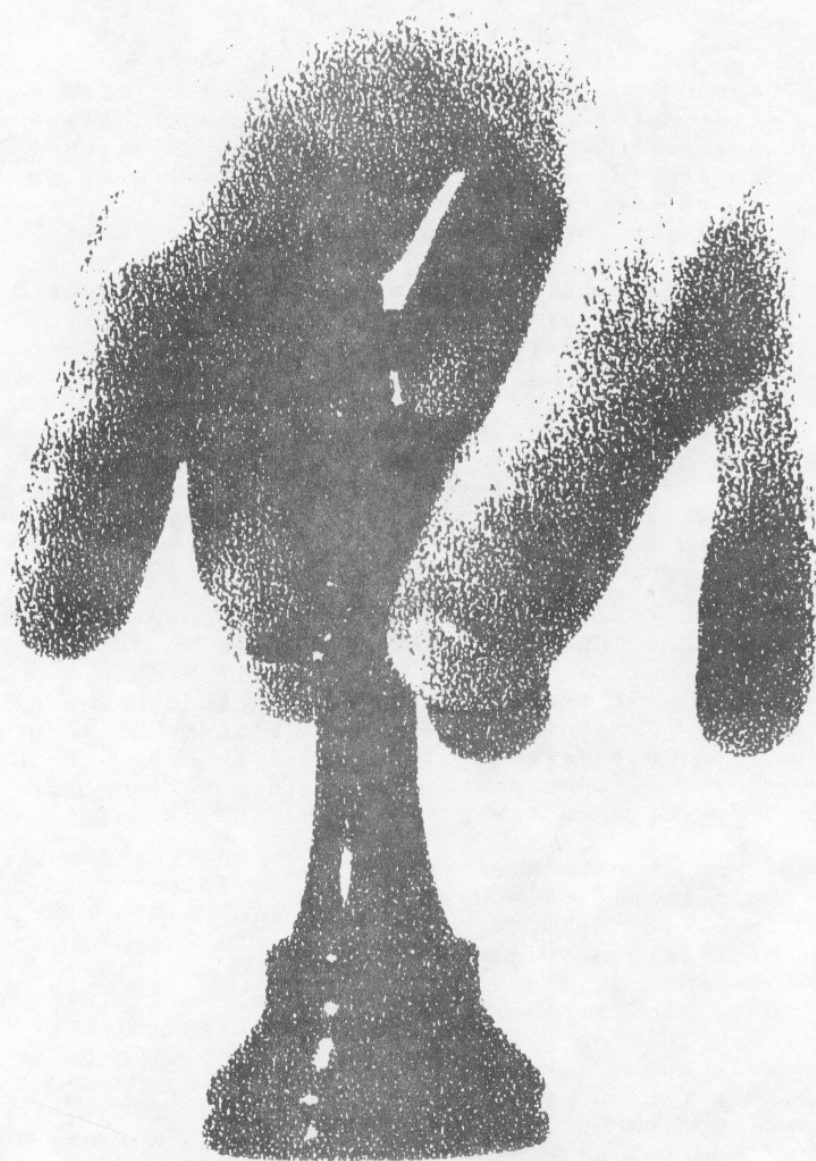




EN PASSANT

1983

NR.2



1.holdet

Der var begrundet optimisme på 1. holdet efter den indledende dobbeltrunde i november i fjor. Aldrig havde vore før så utopiske DM-chancer været større, idet Nordre var et svækket hold i forhold til tidligere år, og ikke mindst havde vi lagt os i spidsen med 1Op. foran Nordre og VRS med $8\frac{1}{2}$. Håbet var der, men som de jordbundne mennesker vi jo er, sagde vi besværgende: "Lad os nu se et par runder til". Det skulle vise sig, at det ikke var så ufornuftigt.

Allerede i 3. runde gik det galt mod Vejlbj-Risskov - sært at vi har det så svært mod det hold. Resultaterne:

Erling Mortensen - Kølbæk	1-0
Bo Jacobsen - Aage Ingerslev	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Ernst Larsen - Bent Sørensen	0-1
Torben Rosell - Eric Bentzen	1-0
Niels Danstrup - Jørgen Jørgensen	0-1
Ib Nielsen - Børge Pedersen	1-0
Hans Willumsen - P.E. Nørgaard	1-0
Schwarzen...? - Erik Pedersen	0-1

Bent vandt en af sine kære meranere i dronninggambit. Jeg afslog remis mod Rosell og soldede en god stilling bort. Jørgen spillede godt, men Børge missede remis'en. Formand Nørgaard tabte sin rørlige formue - på gulvet; men selv en jack-pot i klingende mønt kunne ikke ryste Willumsen, der fik en af de angrebsstillinger, hvor han er allerstærkest. Eriks modstander - Schwarzenegger eller noget i den stil - blev fintet ud af banen. Erik spillede som i ungdommens vår: power-play! $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$ til VRS. Unægtelig en streg i regningen.

Næste i arenaen var Skolerne. Forhåndstippet var ca. 5-3 til os, og det holdt stik.

Karsten Rasmussen - Kølbæk	1-0
Torben Sørensen - Ingerslev	0-1
Thomas Oechsner - Sørensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
John Hansen - Bentzen	0-1
Peder Pedersen - Jørgensen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Jens P. Jørgensen - Børge P.	0-1
Jan Christensen - Nørgaard	1-0
Michael Tettinek - Erik P.	0-1

Kølbæk blev narret ind i en modevariant i Caro-kan og stod hurtigt under mistanke. Aage vandt på en frygtelig nedspilning, og jeg kom ud for ikke at sætte åbningsfordelen over styr. Jørgen og Børge slap begge forfærdeligt fra åbningen, men begge kæmpede sig tilbage i partiet. Erik kom heller ikke bedst fra åbningen, men fik afviklet til et slutspil med tunge officerer og vandt sikkert. Rutine!

Næste runde var skæbnekampen mod Nordre - og vi havde afbud fra Ingerslev og Bent Sørensen! Unægtelig en klam udgangsposition, men afbudene in mente var 5-3 til Nordre ikke noget dårligt facit:

Jørn Sloth - Kølbæk	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Erik Pedersen - Bentzen	1-0
Leif Kristensen - Jørgensen	0-1
Thorbjørn Rosenlund - Børge P.	1-0
Poul E. Nielsen - Nørgaard	1-0
Erik Bang - Erik Pedersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Per Holst - Lars Persson	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Poul Frausing - H. Holmsgaard	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Bag resultaterne gemmer sig bl.a., at Kølbæk reddede en græsselig stilling i Sloths tidnød, og at Jørgen spillede et nysseligt parti. Synderne var atter Nørgaard og undertegnede. Nørgaard narrede den ellers så sikre Poul Erik Nielsen og fik klar fordel. Fordelen svandt ind, og presset på sin tid tilbød Nørgaard remis. Dette afslog Nielsen, og så tænkte Nørgaard: "Nå, men så skal han få kærligheden at føle!", hvorpå formanden bed tænderne sammen om piben og overskred i dybe tanker. Jeg blev hårdt presset af Erik Pedersen, der forcerede kraftigt. For kraftigt viste det sig, men det havde kostet for megen tid at holde paraderne oppe, og i voldsom tidnød fandt jeg ikke den rigtige "stille" fortsættelse, som havde givet klar fordel. Løn som forskyldt: tiden er næsten lige så vigtig som stillingen. Med lidt held kunne det altså være blevet til et bedre resultat, men det er jo efterhånden et kendt omkvæd...

Før den afsluttende dobbeltrunde

i København var stillingen:

Nordre og Kampklubben	24
Nørresundby	21½
VRS	21
ØBRO	19
Studerterne	18
Skolerne	16½
ASO4	16

Mest overraskende var vel, at Kampklubben havde formået at spille sig op på en delt førsteplads, men når de stiller med "reserver" som Steen Fedder og Finn Petersen, underer det ikke så meget. For vort vedkommende var bronze absolut inden for rækkevidde - og så kunne vi jo gøre vort til at DM forblev i hovedlandet. Allerede før dobbelt-runden den 12.-13.3.83 lå det klart, at Kampklubben grundet økonomiske vanskeligheder var en opløst klub, men det er et kapitel for sig.

Vi tog af sted fredag, og med os var den nys hjemkomne Svend Pedersen, der ville med for at kigge på. Børge Pedersen havde afbud, og Lars Persson var atter reserve (Svend kunne ikke spille søndag p.gr.s. arbejde).

Efter strøgtur lørdag formiddag med besøg i Skakhuset gik turen til ASO4's lokaler på Nørrebro. Spilleforholdene i København er noget helt specielt - de er specielt dårlige. Jeg ved godt, det skyldes høje huslejer o.m.a., som ikke kan lægges klubberne til last, men det er nu alligevel sin sag at spille skak, når en henrevet klokke kalder sin flok til andagt i kirken ved siden af. Men hvad enten det skyldtes klirrende vinduer, eller at vi i år gik glip af korprøven i kælderen, ja så spillede vi rent forføreligt mod Studenterforeningen. Svend, der jo var tilskuer, udtrykte det på den måde, at dagen igennem måtte han svare på, hvorfor han ikke spillede med, ved at forklare, at han ikke havde rørt en brik i et helt år, men efterhånden kom han selv i tvivl - hvorfor spillede han ikke med?

Kølbæk - Peter B. Petersen	1-2
Ingerslev - Palle Henriksen	1-2
Sørensen - Gerner Carlsson	1-0
Bentzen - Torben Kjeldsen	1-2

Jørgensen - J. Haagen Hansen	0-1
Nørgaard - Gert D. Billing	0-1
Erik P. - ?	½-½
Lars Persson - ?	1-0

Aage satte en klar og nem gevinst over styr ved at tælle forkert og gå ind i en variant, hvor de fik nye dronninger samtidig. Jeg bøffede atter en åbningsfordel, men fik dog kringlet mig en remis. Jørgen gik i en skak-tårn efter at have stået glimrende (den tidnød!). Nørgaard lavede en positionel brøler og kom aldrig rigtigt til orde. Erik fik hurtigt en aldeles overlegen stilling - og satte derpå et tårn i slag. Lidt rusk var der dog stadig, og i tidnøden så modstanderen mere på uret end på brættet, med det resultat at Erik reducerede føringen til en kvalitet og klarede remis! Lars kom til at stå ringe, men lagde en snedig fælde, som modstanderen røg i. Nogle skakker og derpå MAT!

4-4 og jeg ved knap, om vi bør være utilfredse!

I samme runde besejrede Kampklubben VRS 6-2, men Nordre kun vandt med 4½-3½ over ØBRO. Nordre havde flest matchpoint, men kunne de med 28½ nå op til Kampklubben med 30?

Nordre skulle spille mod ASO4, der var i alvorlig nedrykningsfare, og vi skulle have kampfiskene. Stedet var Glostrup bibliotek, hvor vi sammen med 2. og 3. division sad som sild i en tønde. Nordre-folkene stod hurtigt godt på de fleste brætter og sværmede nervøst omkring brætterne, hvor vi kæmpede.

Først færdig var jeg, der bukkede en officer mod Peter Munch-Mortensen. Dernæst overskred Nørgaard i en håbløs stilling mod Finn Petersen. Så stod det 2-0 til dem, men resten var lovende. Lars havde med en kvalitet for lidt reddet sig ind i et remisslutspil, som han da også holdt. Bent vandt på tid over Peter Gallmeyer efter at have stået temmelig uldent, men det er kendt, at Gallmeyer ikke kan la' være med at komme i tidnød. Jørgen spillede en slap åbning mod Eric Brøndum og måtte ud at ofre kvalitet for at have chancer. Brøndum spillede lidt for afslappet i et par træk, og det

var nok til, at Jørgen fik et kraftigt initiativ med en fribonde og vandt. Bagefter var Brøndum sur og kunne slet ikke forstå, hvordan han kunne tabe det parti. Energisk spil - simpelthen. Ingerslev havde glædet sig til partiet mod Jørgen Hvenekilde, og der blev sandelig noget for tilskuerne. Rokade til hver sin side i en dronninggambit og så derudaf. Aage trak det længste strå i komplikationerne med et springeroffer der tvang hvids konge til dans. Hvenekilde måtte afgive damen, og Aage byttede af til et vundet slutspil - som han vandt. Kort efter opgav Kølbæk yderligere gevinstforsøg mod Steen Fedder. De var kommet ud i et tårnslutspil, hvor Kølbæk havde 5 bønder mod 4, men Fedder forsvarede sig overbevisende. Tilbage sad holdkaptajn Erik med et tårnslutspil mod Niels Haahr. Stillingen var lige, men Erik, der tydeligvis var tilfreds med remis, spillede for passivt og drev lige så stille ind i en tabsstilling. Haahr spillede sin chance godt, og Erik så faren for sent.

Resultatet 4-4 var mere end vi havde regnet med på forhånd, men som kampen udviklede sig, havde $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ været mere rimeligt. Hvorom alt er: uafgjort var rigeligt til at sikre os 3. pladsen og et skakur til klubben.

Slutstillingen:

Nordre	35
Kampklubben	34
Nørresundby	$29\frac{1}{2}$
Vejlby-Risskov	27
Studerterne	$26\frac{1}{2}$
ØBRO	$26\frac{1}{2}$
Skolerne	$23\frac{1}{2}$
ASO4	$22\frac{1}{2}$

Nørresundbyspillernes score:

Jens Kølbæk	2/7
Aage Ingerslev	$4\frac{1}{2}$ /6
Bent Sørensen	4/6
Eric Bentzen	$2\frac{1}{2}$ /7
Jørgen Jørgensen	5/7
Børge Pedersen	$2\frac{1}{2}$ /5
Poul E. Nørgaard	$1\frac{1}{2}$ /7
Erik Pedersen	5/7
Lars Persson	2/3
Henrik Holmsgaard	$\frac{1}{2}$ /1

Ud rykker altså ASO4 og Skolerne, men Skolerne har måske alligevel en redningsplanke, og den hedder Kampklubben. Som tidligere nævnt er Kampklubben nu opløst p.gr.a. store økonomiske problemer, og en opløst klub kan selvfølgelig ikke deltage i næste års divisionsturnering. Der er imidlertid kræfter, der arbejder for at lade en nystiftet klub med de samme spillere "overtage" Kampklubbens plads i divisionen. Noget sådant er sket før, da Capablanca blev opløst, men den var, så vidt jeg ved, heller ikke i gæld til Dansk Skakunion. Der er altså et par kildne problemer der skal løses, før alt er afklaret.

Eric Bentzen

partier

Hvid: Aage Ingerslev

Sort: Torben Sørensen, Skolerne

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3,d6 6.Le2, Le7 7.0-0,0-0 8.Le3,Sc6 9.Kh1,Dc7 10.f4,Sxd4 11.Dxd4,e5 12.Dd3,exf4 13.Txf4,Le6 14.Sb5,Db8 15.c4,Sd7 16.b3,Lf6 17.Td1,Le5 18.Tff1,Sc5 19.Dc2,a6 20.Sd4,Lxd4 21.Txd4,Tfd8 22.Tfd1,b6 23.e5,Sb7 24.exd6,Dc8 25.Lf3,Tb8 26.Le4,f5 27.Lf3,b5 28.Lf4,Td7 29.Ld5,Lxd5 30.Txd5,g6 31.De2,Sc5 32.cxb5,Se4 33.bxa6,Tb6 34.b7,Tc6 35.h3,Kf7 36.Ta5,Da8 37.Kh2,Ke8 38.Db5,Tc5 39.Db8,Td8 40.d7,Ke7 41.Txe5.
1-0

Hvid: Børge Pedersen

Sort: Jens P. Jørgensen, Skolerne

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,f5 4.d4, fxe4 5.Sxe5,Sxe5 6.dxe5,c6 7.Lc4, Da5+ 8.Sc3,Dxe5 9.Lxg8,Txg8 10.0-0,d5 11.f4,Dc7 12.Le3,Ld6 13.Dd2,Tf8 14.Tae1,Le6 15.Se2,c5 16.c3,Tf6 17.Sg3,g6 18.c4,Dc6 19.cxd5 Lxd5 20.Td1,Lg8 21.Dc2,Te6 22.f5, gxf5 23.Sxf5,Lf8 24.Df2,Tg6 25.Sh6 Lxh6 26.Lxh6,Ke7 27.Lf8+,Ke6 28.Df5+ mat.
1-0

Hvid: Leif Kristensen, Nordre
Sort: Jørgen Jørgensen

1.e4,Sf6 2.Sc3,d5 3.e5,d4 4.exf6,
dxc3 5.fxcg7,cxd2+ 6.Lxd2,Lxg7 7.Dh5
Dd4 8.c3,De4+ 9.Le2,Lf5 10.Sf3,Lg6
11.Db5,Sd7 12.Le3,a6 13.Db3,0-0-0
14.Sg3,Df5 15.Lf3,Db5 16.0-0-0,Dxb3
17.axb3,h6 18.Se4,Se5 19.Ld4,Tg8
20.Lxe5,Lxe5 21.g3,c6 22.Sc5,Txd1+
23,Txd1,Ld6 24.b4,a5 25.Td4,axb4
26.cxb4,Kc7 27.Le4,e5 28.Tc4,f5
29.Lg2,Lf7 30.Th4,Le7 31.Th3,Lg5+
32.Kc2,b6 33.Sd3,e4 34.Se5,Ld5 35.
Lf1,b5 36.Th5,Kd6 37.f4,exf3 38.
Sd3,Lf7 39.Th3,Te8
0-1 (tid)

Hvid: Erik Pedersen
Sort: Thomas Swartzengren, VRS

1.d4,c6 2.e4,d5 3.e5,Lf5 4.c4,dxc4
5.Lxc4,e6 6.Sc3,Lb4 7.Sge2,Sd7 8.
0-0,Se7 9.Sg3,Sb6 10.Lb3,Lg6 11.a3
La5 12.Sce4,Lxe4 13.Sxe4,Sf5 14.
Lg5,Dxd4 15.Sd6+,Kf8 16.Sxf5,Dxd1
17.Lxd1,exf5 18.b4,Sc4 19.bxa5,Sxe5
20.Tb1,f6 21.Le3,b5 22.axb6,axb6
23.Txb6,Kf7 24.f4,Txa3 25.Lb3+.
1-0

Hvid: J.Hvenekilde, Kampklubben
Sort: Aage Ingerslev

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,d5 4.Sc3,c6
5.Lg5,Sbd7 6.cxd5,exd5 7.e3,Le7 8.
Ld3,0-0 9.Dc2,Te8 10.g4,Sf8 11.h3,
c5 12.dxc5,Da5 13.0-0-0,Le6 14.Sd4
Dxc5 15.Kb1,a6 16.Td2,b5 17.Tc1,Db6
18.Dd1,Db7 19.Tdc2,S6d7 20.Lxe7,Txe7
21.Sce2,Sb6 22.Sf4,Sc4 23.Ka1,a5 24.
Sxb5,Dxb5 25.b3,Db8 26.Sxe6,Sxe6 27.
bxc4,De5 28.Tc3,d4 29.f4,Dc5 30.
exd4,Sxd4 31.Tb1,a4 32.Dh1,Tea7 33.
Dd5,Sb3+ 34.Kb2,a3+ 35.Kxb3,Tb8+
36.Kc2,Df2+ 37.Kd1,Te8 38.De4,Kf8
39.Dxe8+,Kxe8 40.Tb8+,Ke7 41.c5,
Dxf4 42.Tbb3,Dd4 43.Tc4,Dgl+ 44.
Kd2,Dg2+ 45.Kc3,Dxa2 46.Te4+,Kf6
47.h4,g6 48.g5+,Kg7 49.Tb8,Da1 50.
Kd2,Dh1 51.Tee8,Dh2+ 52.Kc3,Dxb8
53.Txb8,a2 54.Tb1,axb1 55.Lxb1,Kf8
56.Ld3,Ke7 57.Lb5,Ta1 58.Kd4,Th1
59.Ke5,Txh4 60.c6,Th1 61.Lc4,Tg1.
0-1

Fischer tilbage ?

Det svirrer med rygter om en forestående privatmatch mellem eks-VM Bobby Fischer og den hollandske superstormester Jan Timman. Om matchen bliver en realitet afhænger af, om man kan nå til enighed om betingelserne, og på det felt er Fischer jo en krævende herre.

Det svenske blad Schacknytt citerer en hollandsk avis for at der er realiteter bag det hele. Initiativtageren er det hollandske edb-firma Volmac Holding BV - den pengestærke sponsor bag stjerneskakholdet Volmac, som Nordre sensationelt besejrede i 1980 i Europa Cup'en. Firmaets direktør kom på ideen i fjor, satte 1 million gylden (ca. 3¼ mill. danske kroner) på højkant og sendte Fischer et tilbud.

Fischer, der jo ikke har spillet siden han erobrede VM-titlen i 1972, svarede, at præmiesummen jo var vel lav, men at det ikke var utænkeligt, at han ville spille formedelst 1,5 mill. dollar i startpenge, 1 mill. dollar i præmie samt provision af medieindtægterne. Desuden var der lige de skaklige krav, som stort set svarede til dem han krævede opfyldt for at forsvare titlen mod Karpov i 1975. Der var dog en tilføjelse: ingen afbrudte partier - spillet skal starte om formiddagen og om nødvendigt fortsætte til midnat!

Hollænderne undersøgte de økonomiske muligheder, og da de ikke bakkede ud, stillede Fischer et nyt krav: den første forhandling om kontrakt skulle koste hollænderne 5000 dollar og halvdelen for de efterfølgende.

Trods dette lader det til, at forhandlingerne fortsætter, og måske er der håb om at dette medieflop virkelig kommer i stand - et andet rygte vil nemlig vide, at den religiøse sekt, som Bobby er medlem af, mangler penge, og at det er sektens sekretær, der forhandler på Fischers vegne!

KORRESPONDANCE

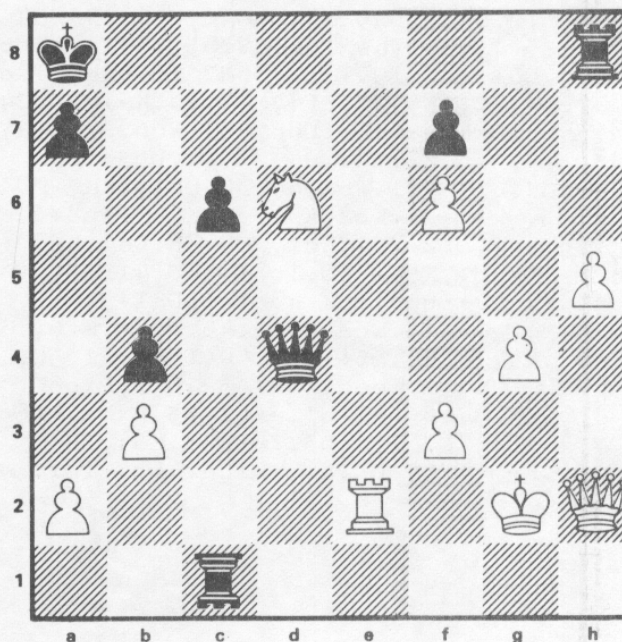
I sidste nummer kunne vi berette, at Bent Sørensen var blevet europamester i korrespondanceskak. Nyheden indløb umiddelbart før bladet gik i trykken, så vi nåede ikke at bringe et parti fra den spændende finale. Det råder vi nu bod på og giver ordet til europamesteren him self:

I slutningen af januar forelå så mange resultater fra EM-20, at jeg var sikker på at vinde. Klubbens PR-mand (og formand) udfoldede i den anledning stor aktivitet, hvilket landets avislæsere vil erindre.

Jeg måtte gentagne gange forklare, hvordan sådan noget underligt noget som korrespondanceskak rent praktisk afvikles. Det krævede til tider en mobilisering af de yderste pædagogiske ressourcer hos mig. Der var dog også oplysninger, der straks blev forstået og vakte interesse. F.eks. at jeg fra mit køkken havde spillet mod en mand, der opholdt sig i Sibirien. Sitschew, bosiddende i Novosibirsk, var den sidste, der teoretisk set havde chance for at nå mig. Da han afgav en remis i sit tredje sidste parti, var sejren hjemme. Her følger mit parti mod Sitschew, der spiller hvid:

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,c6 4.Sf3,Sf6
5.Lg5,dxc4 6.e4,b5 7.e5,h6 8.Lh4,
g5 9.Sxg5,hxg5 10.Lxg5,Sbd7 På samme måde spillede jeg i et opvisningsparti mod Eric Bentzen i klubben sidste sommer. Hvids hovedmuligheder er nu g3 og exf6. Som påpeget af Eric er exf6 det mest fleksible, men det er der ikke alle, der ved endnu. 11.g3,Da5 12.
exf6,b4 13.Se4,La6 14.b3,0-0-0 15.
Dc2,Sb6 16.Le3,Kb7 17.Tc1 Alt dette kunne jeg finde i Encyclopædien. Her foruroligede det mig meget, at de fleste partieksempler, der blev anført, var fra interne sovjetiske turneringer. Måske havde min modstander bedre kilder at øse af, end jeg havde. Det følgende træk er det første selvstændige træk i partiet. Ideen er, at tårnet kunne gå videre

til h5 eller g5. 17.-,Td5!? 18.Le2
c3 19.Lxa6+,Dxa6 20.De2,Da5 Samme stilling men med det sorte tårn på d8 har tidligere været spillet. Jeg har fået et træk ved ikke at spille c3 allerede i 17. træk. Hvids "overflødige" træk var Le2. Her følte jeg at have vundet en lille psykologisk sejr. 21.h4,Sd7 22.g4?, Stillingen er meget vanskelig at finde ud af. Derfor har jeg ikke turdet kommentere partiet andre steder end her i klubbladet. Jeg er på sin vis kørt fast på min fløj, og hvid har en meget farlig bondemajoritet på K-fløjen. I min børnelærdom indgår, at en modgift mod aktioner på fløjene er et fremstød i centrum. Så derfor: 22.-,e5! 23.Td1
Ld6 24.Kf1,exd4 25.Lxd4,Le5 26.Lxe5
Sxe5 27.Txd5,Dxd5 Hvid har med de sidste afbytninger helt overladt initiativet til mig. 28.h5,Sd3 29.
f3,Sf4 30.Dh2 Efter Dc2 er Td8 et ubehageligt træk. 30.-,Dd1+ 31.Kf2
Sd3+ 32.Ke3,Se1 33.Sd6+,Ka8 34.Kf2,
c2 35.Txe1,Dd2+ 36.Te2,Dd4+ 37.Kg2
c1=D



Herefter savnede jeg et sæt reservebrikker. Når jeg havde partiet på

analysebordet, kunne det til tider fange hele familiens opmærksomhed og gav anledning til følgende spørgsmål fra Hanne: "Hvorfor stiller du brikkerne på hovedet, Bent?" Et halvt års tid varede det, inden den sibiriske bondehær foran kongen opgav kampen mod de to dronninger. 38.Se4,Dd3 39.Tf2,Tg8 40.Dg3, Ddd1 41.Dh2,De3 42.Sg3,Te8.

0-1

Bent Sørensen

Og nu vi er ved mesterskaberne, tyder alt på, at Nørresundbys 1. divisionshold i K-skak atter bliver danmarksmestre. Ja, som holdkaptajn tør jeg godt sige, at det skal gå meget, meget galt hvis DM-holdet fra 1981 ikke bliver DM-82.

1. division 83 startede i januar, og der er vi selvfølgelig også med. Men vi får det hårdt, hvis vi skal score hattrick. Ikke blot er divisionen stærkere end nogensinde før, men vi er også blevet svækket, idet Bent Sørensen har meldt fra p.gr.a. OL i k-skak med mere. I stedet spiller Henrik Holmsgaard, og hans sunde spillestil egner sig jo fortrinligt for denne skakform.

Vi siger tak til Bent, og her følger to af hans partier -

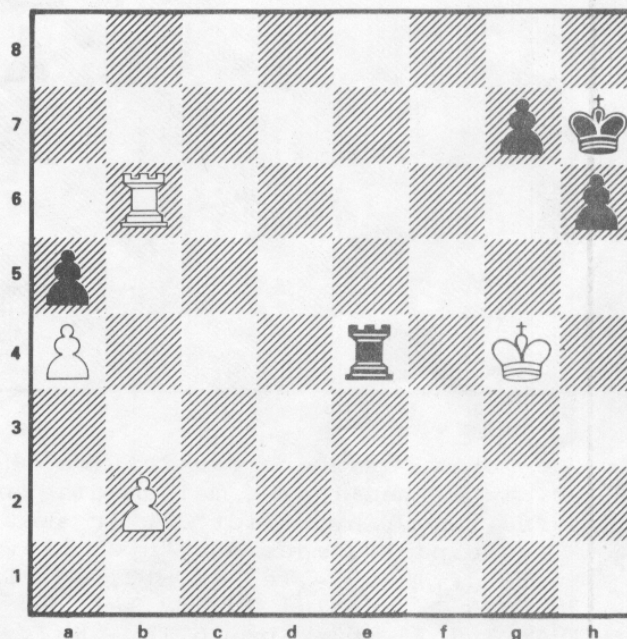
2 X GRANBERG

Fra DM-81

Hvid: Niels Granberg
Sort: Bent Sørensen

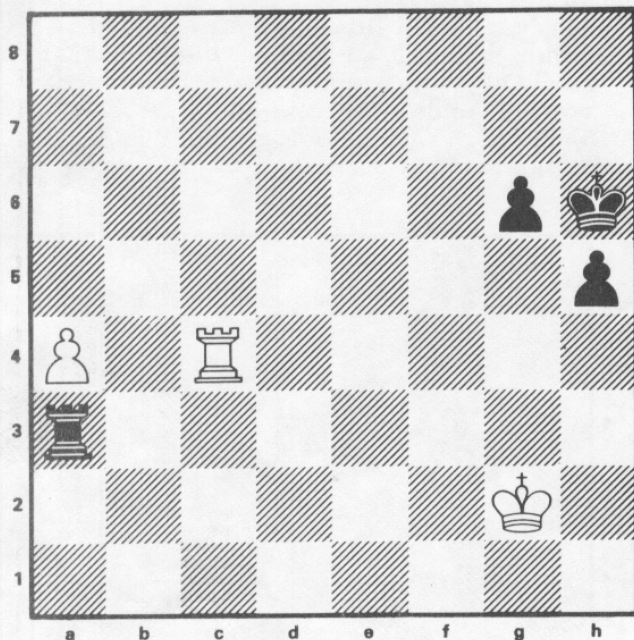
1.c4,e6 2.Sc3,d5 3.d4,c6 4.e3,Sf6 5.Sf3,Sbd7 6.Ld3,Ld6 7.e4,dxe4 8.Sxe4,Sxe4 9.Lxe4,c5 10.0-0,0-0 (Samme åbningsvariant som jeg benyttede i mit yndlingsparti fra EM mod Tscharuchin.) 11.dxc5,Lxc5 12.Dc2,f5 13.Ld3,Ld6 14.Lg5,Dc7 15.Sd4,Lxh2+ 16.Kh1,Sf6? (Jeg tror Sc5 var bedre. Så kunne jeg besvare Sb5 med Df7.) 17.Sb5,Db8 18.f4!,Lg3 19.De2,h6 20.Lxf6,Txf6 21.De3,Tg6 (Allerede tidligt, d.v.s. omkring træk nr. 16, havde jeg haft stillinger af denne type på brættet. Jeg havde da skønnet, at den hvide kongestilling var svag. Jeg måtte nu erfare, at dette ikke var det

væsentlige i stillingen. Hvid har rigelig kompensation for sorts uslemmerbonde.) 22.Le2,Lh4 23.Tad1,a6 24.Sd6? (Jeg var mere bange for Sd4) 24.-,Dc7 25.Lh5,Tg3 26.De2,Ld7 27.Td2,Kh7 28.Tfd1,Lc6! (Nu følte jeg mig igen herre over situationen. Bonden på e6 bliver givet tilbage under gunstige omstændigheder.) 29.Dxe6,Tf8 30.Lf7,Le7! 31.c5,Lxd6 32.Dxf5+,Kh8 33.cxd6,Dxf7 34.Dxf7,Txf7 35.Kh2,Tg4 36.d7,Lxd7 37.Txd7,Tgxf4 (Hermed er stillingen afklaret. Jeg har en sund merbonde, men da det er en randbonde, er det et spørgsmål, om det er en gevinststilling. Jeg ledte forgæves i Chérons slutspilsværk.) 38.Txf7,Txf7 39.Td6,Tf6 40.Td7,b6 41.Kg3,Kh7 42.Tb7,Td6 43.Kh4? (Dette giver mig mulighed for at få hvids gbonde mod at aflevere b-bonden. Det kan ikke være rigtigt at give mig to forbundne fribønder.) 43.-,Td2 44.Txb6,Txg2 45.a4,a5 46.b3,Te2 47.Kg4,Te4+



På dette tidspunkt var der gået et år, og vi startede på vort parti fra DM-82. Det er en psykologisk fordel at have en gunstig stilling i det første parti, når det andet starter. Det er højst problematisk, om stillingen er vundet. Jeg har store problemer med at få bønderne frem til g6 og h5. 48.Kf5,Th4

49.Tb7,Th3 50.Tb6,Te3 51.Kg4,Td3
 52.Tb5,Kg6 53.Tb6+,Kf7 54.Kf5,Td5+
 55.Ke4,Tg5 56.Kf4,g6 57.Tb7,Ke6
 58.Tb6+,Kd5 59.b4! (Et meget
 stærkt træk. Nu må jeg konstatere,
 at stillingen er remis.) 59.-,axb4
 60.Txb4,Tf5+ 61.Kg4? (Den skulle
 til g3. Nu forærer han mig et godt
 bondetræk.) 61.-,h5+ 62.Kh4? (Den
 skulle stadig til g3.) 62.-,Ke6
 63.Kg3? (Men ikke denne gang. Nu
 er stillingen vundet. Tbl (eller
 b2 eller b3) holdt stadig remis,
 f.eks. 63.-,Tf4 64.Kg5,Tg4 65.Kh6.)
 63.-,Tf1 64.Tc4,Ta1 65.Tb4,Kf6 66.
 Tc4,Kg5 67.Tc5+,Kh6 68.Tc4,Ta3+
 69.Kg2



(Her opgav Granberg partiet fra DM-82. En sammenligning mellem diagrammerne viser, hvor lidt der er sket i dette parti, mens det "nye" blev afviklet.) 69.-,Te3 70.Kf2,Te5 71.Tb4,Kg5 72.Kf3,Tel 73.Kf2,Ta1 74.Tb5+,Kh4 75.Tb4+,Kh3 76.Tb3+,Kh2 77.Tb6 ,g5 78.Tb5,Tgl 79.a5,h4 80.a6,g4 81.Ta5,g3+ 82.Ke2,Tcl. 0-1

Fra DM-82

Hvid: Niels Granberg
 Sort: Bent Sørensen

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,Le7 4.Ld3,

dxe4 5.Sxe4,Sf6 6.Sf3,Ld7 7.Se5,Lc6
8.Sg5,Dd5! Truslen på g2 er bedre
 end bonden på d4. 9.Sexf7,0-0
 Her viste jeg stolt partiet frem
 for mine holdkammerater. Alle fore-
 slog spontant et offer på h7, men
 det kunne jeg let tilbagevise. Ingen
 - heller ikke den ansvarlige - havde
 set det næste træk: 10.Dh5! Efter
 sådan et træk i postkassen varer
 det ikke længe med at få brikkerne
 stablet op og komme i gang med ana-
 lyserne (Sxh5-Lxh7+mat). 10.-,g6
11.Sh6+,Kh8 12.Dh3,Sh5 13.Shf7+,Kg8
14.Se5,Lxg5 15.Lxg5,Sd7 16.Sxc6?
 Her vælger hvid en forfejlet plan.
 Jeg gætter på, at mit 18. træk var
 den egentlige overseelse. 16.-,Dxg5
17.Dxe6+,Kh8 18.Dxd7 Den første
 indskydelse her er en tårnskak i
 e-linien, men det besvares med Se5,
 og efter bxc6 er der intet i vejen
 med 0-0. 18.-,Txf2!! 19.Kxf2,Dd2+
20.Kf3,Tf8+ 21.Lf5,Txf5+ 22.Dxf5,
gxf5 Hvid har materielt set fået
 nok for dronningen, men da kongen
 er ude at svømme, er stillingen
 tabt. 23.Se5,Df4+ 24.Ke2,De4+ 25.
Kd2,Dxd4+ 26.Sd3,c5 27.c3,Dd5 28.
c4,Dxc4 29.Thc1,Dd4 Nu strandede
 Txc5 på Sf4 31.Tc3,Sxd3 32.Txd3,
 Dxb2+. Det morsomme er, at hvis hvid
 i 29. træk havde brugt det andet
 tårn og spillet Tacl, så havde jeg
 svaret Dd5! med tilsvarende mulig-
 hed på g2. 30.Ke2,De4+ 31.Kd2,c4
32.Sf2,Dxg2 33.Tf1,Dxh2 34.Tael,Sg3
 Hvid mister yderligere mindst en
 kvalitet.
 0-1

Noter af Bent Sørensen

BYMESTERSKABET

Byturneringen blev i år arrangeret af Aalborg Skakforening i dennes lokaler på Badehusvej. Før Nørresundby Skakklub blev det en turnering med god præmiehøst: 3 førstepræmier, 3 anden, 1 tredje, 1 fjerde og 1 femte. Ikke ringe. Deltagerantallet var 94, og det er en fremgang på 16 i forhold til i fjor. Det er i basisklasserne deltagelsen stiger, og det er jo glædeligt, men topspillerne svigter desværre.

Mestergruppe 1:

M - 1	rat.	1	2	3	4	5	6	7	p.	ny rat.
1. Poul E. Nørgaard	2168	x	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5	2186
2. Eric Bentzen	2248	1	x	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	4.5	2234
3. Søren Brautsch	2087	0	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4.5	2105
4. Bent Christensen	2013	0	1	0	x	$\frac{1}{2}$	1	1	4.5	2061
5. Carl Johan Andersen	2095	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	3.4	2092
6. Johnny Hvam Hansen	2005	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	2.5	2001
7. Ole Knudsen	1993	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	x	2	1975
8. Kurt Hollesen	2038	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1.5	2000

Flere af vore stærkeste spillere svigtede i år p.g.r.a. arbejde, kurser og hvad ved jeg, med det resultat at mesterskabsklassen blev den svageste i mange år.

Skeler man til ratingtallene, var Nørgaard og jeg favoritter med Carl Johan Andersen og Søren Brautsch som outsiders. Efter 4. runde, hvor jeg vandt over Nørgaard, tegnede det til kapløb mellem Brautsch og mig, men da Nørgaard gik hen og besejrede Brautsch i 6. runde, kom jeg i spidsen med $4\frac{1}{2}$ foran Nørgaard og Brautsch med hver 4.

Sidste runde blev uhyre spændende. Vor formand vandt hurtigt og let over Johnny Hvam, og under partiet var der ikke meget der tydede på gevinst til Brautsch over Carl J. Andersen (det sluttede da også med remis). Det lå klart, at jeg med remis mod Bent Christensen ville vinde mesterskabet på bedste korrektion (hvorfor er der egentlig ikke omkamp?), men som partiet udviklede sig, var jeg ikke tilfreds med det halve point. Med klar fordel tænkte jeg mig i tidnød uden at finde noget afgørende, og Bent, der havde masser af tid, vandt, idet han klogt holdt mig på

pinebænken i hele tidnødsfasen.

Til sin egen overraskelse var Nørgaard dermed bymester 1983, men herom beretter han selv om lidt.

Søren Brautsch er en ung spiller i fremgang, og han lignede en overgang turneringens overraskelse, da han med sit skarpe spil vandt nogle overbevisende sejre; men måske der endnu mangler tyngde i hans spil, for han kunne ikke stå distancen.

Bent Christensen høstede gode ratingpoints ved at spille solidt og uden de store ambitioner. Bent befinder sig nu en gang bedst i defensen, hvor han kan lokke bjerget til at komme til Muhammed.

Selv spillede jeg en underlig turnering, i den forstand at mine dårlige stillinger gav hele eller halve points, mens de gode stillinger blev sat over styr - eneste undtagelse var partiet mod Carl Johan. Underholdende, men ikke tilfredsstillende.

Bymesteren får ordet:

"Turneringen om Aalborgmesterskabet i skak 1983 blev, som det ses, resultatmæssigt en stor triumf for mig, da jeg ikke har prøvet at vinde dette mesterskab før. Spille-

sigt er successen mere diskutabel, for jeg følte slet ikke, at jeg havde tingene under kontrol - under turneringen og i det enkelte parti. I de tre første runder spillede jeg to remis'er i overkanten (mod Ole Knudsen og Carl Johan Andersen) samt vandt mod Hollesen (der efter en grov overseelse fra min side kunne have fået en vundet stilling). I 4. runde havde jeg sort mod Bentzen (desværre også en kraftig forkølelse!). Det parti tabte jeg efter et ukorrekt officersoffer i slutspillet i en gunstig stilling. Derefter vandt jeg imidlertid uden større sværds slag de tre sidste partier (mod Bent Christensen, Søren Brautsch og Johnny Hvam Hansen). At dette skulle række til mesterskabet, havde jeg slet ikke spekuleret på: min eneste ambition var så nogenlunde at bevare min store ratinggevinst fra Aalborgs koordinerede turnering i efteråret. Det lykkedes, så måske kan det alligevel lykkes at forøge spillestyrken med en minimal ekstra indsats derhjemme?

Et par af mine partier er ganske pæne, uden at de kan gøre krav på udødeligheden.

Mod Bent Christensen har jeg ret gode resultater, idet jeg plejer at få initiativet og så blot skal undgå at forivre mig. Det lykkedes denne gang.

Hvid: Poul Erik Nørgaard

Sort: Bent Christensen

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.f4,e6 7.Le2,Le7 Sådanne har Bent spillet en hel del gange før - nu afviger jeg, fordi jeg gerne vil ind i et Karpov-parti, jeg havde studeret til lejligheden! 8.Sb3,0-0 9.Le3,a6 10.a4,b6 Sikkert det bedste. Karpovs modstander (en cubaner) fik ikke spillet dette træk og blev snøret sammen efter a5 osv. 11.0-0,Lb7 12.De1 Aufforderung zum Tanz! Jeg havde godt set Sb4, men ville gerne have Bent ud på gulvet! 12.-,Sb4 13.Df2,Sxe4 14.Sxe4,Lxe4 15.Lxb6,Dd7 Her er Db8 efter min mening stærkere. En af pointerne er, at Sb3 i mange varianter hænger. Den opståede stilling er jeg godt tilfreds med. Ganske vist har sort to

centrumsbønder mod nul til hvid, men de er svære at sætte i bevægelse, og hvid har gode muligheder på dronningfløjen. Desuden svæver de sorte officerer lidt mærkeligt. 16.c3,Sd5 17.Ld4,Lf6 Et forpligtende træk. Hvid forsøger nu at spille på felterne f6 og d5. 18.Lc4,Tfc8 19.Sd2,Txc4 Det havde jeg slet ikke kigget på, men det taber jo også kvalitet for bonde. Formodentlig var Bent ked af slag på d5 og/eller f6, hvis løberen går. Nu har hvid en gevinststilling, idet han jo altid kan spille Tfd1 med angreb på to officerer. 20.Sxc4,Ld3 21.Sb6,Lxd4 22.Dxd4,Sxb6 23.Dxd3,Sxa4 24.b4 Den springer skal ikke i spil lige med det samme. 24.-,d5 25.f5,Db5! Et godt forsøg: bytter hvid, kan sort måske holde sammen på stumperne. 26.Df3,e5 27.f6,e4 28.Dg3,g6 29.Dg5,Kh8 30.Tf4,Db6+ 31.Kh1,De3 Det havde jeg heller ikke set (vi var begge i tidnød, især Bent) 32.Dxd5,Tf8 33.Txe4,Dxc3 34.Dd4,Dc6 35.Th4,h5 36.Df4,Kh7 37.Dg5,Db5 38.Txh5+,Kg8 39.Th8+ og sorts vinge faldt.
1-0.

I 6. runde skulle jeg møde Søren Brautsch fra Års, der på dette tidspunkt var den eneste trussel mod Nørresundbyspillerne i toppen. Ordren fra Bentzen var da også klar: sejr! Samtidig fik jeg det gode råd at skifte repertoire, da hjemmeforberedelser måtte befrygtes. Sagen er, at jeg to gange har spillet Philidor med de sorte mod Brautsch - og begge gange har fået det angreb, han havde regnet med. I øvrigt skete det samme mod John Madsen, Års, et parti han nok også kendte, så Bentzens råd var absolut rimeligt. Men jeg regnede med, at en eventuel hjemmeforberedelse skulle bestå i at slå på d4 i 4. træk med springeren (i de tidligere nævnte partier blev der slået med dronningen), - og det ville jeg ikke have noget imod! Men det kom helt anderledes:

Hvid : Søren Brautsch

Sort : Poul E. Nørgaard

1.e4,e5 2.d4 Aha, centrumsgambit! Det havde jeg forberedt mod Ole Knudsen i første runde (men han

spillede Philidor!), så det gør ikke noget. 2.-,exd4 3.c3, Uha! Jeg ved ikke engang, hvad det hedder! 3.-,dxc3 4.Lc4,Sc6 5.Sxc3,Sf6 Her skal man nok ikke spille Le7! 6.Sf3,d6 7.h3 Hov! Hvis hvid er tvunget til dette træk, er der ikke meget for bonden: sort får jo udviklet sig færdigt, rokeret osv. Jeg frygtede mer Sg5, som jeg ville have besvaret med Se5 med den mulige følge Lb3,Lg4 og særdeles kompliceret spil. 7.-,Le7 Det lettede! 8.0-0,0-0 9.De2,Sfd7 Der skal noget op på e5 for at genere den hvide løber. 10.Td1,Sde5 11.Sxe5, Sxe5 12.Lb3,c6 Ser hæsligt ud, men kernen i det sorte forsvarsspil (sammen med de to næste træk). Noget skal der jo også gøres ved feltet d5. 13.Lf4,De8 Eneste fornuftige sted til damen - meningen er, at hun skal dække en evt. dobbeltbonde på e6 fra f7 og samtidig trykke på f2. 14.Td2,Le6! Han må gerne bytte begge løberne: dobbelt-tager alle centrale felter, og der bliver et herligt tryk i f-linien. Løberen ser frem til at komme til d4! 15.Lxe6,fxe6 16.Lg3 Ja ikke sandt, hvid kan heller ikke lide at bytte! Men så er bruset gået af den hvide stilling, og sort kan begynde at opstille trusler. Dg6 17. Tad1,Sf7 Her kunne kompliceres med 17.-,Lh4 18.Lxh4,Sf3+ - men hvorfor bruge masser af tid på det, når hvid ikke kan komme videre uden at svække sig afgørende? 18.Td3,b5 19.a3,a6 20.f4,d5! 21.exd5,Lc5+ 22. Lf2,Lxf2+ 23.Dxf2,exd5 Vi kan gøre status: sort har fire bønder mod to på dronningfløjen og en gennemsolid stilling. Hvid har ikke nogen plan og flakker rundt på tilfældigt sjov. 24.Db6,Sh6 25.Se2,Sf5 26.Df2,Sd6 27.Sc3 Her var Sd4 mere chancerigt. 27.-,Tae8 28.Tg3,Df5 29.Dd4, Df6 30.Da7,d4! Hvor skal springeren gå hen? 31.Tgd3?,dxc3 32.Txd6 c2 33.opgivet.
0-1.

Jeg kan godt lide at spille mod Brautsch: hans spil er præget af et flydende officersspil med et godt blik for de taktiske muligheder. Bønderne tænker han vist ikke så meget på. Sådan har jeg selv spillet i mange år, og så ved man lidt

om, hvad en sådan spillertype ikke kan lide at spille imod.

P.E. Nørgaard

Hvid: Carl Johan Andersen, Aalborg
Sort: Eric Bentzen

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.c4,c6 4.d4, cxd5 5.Sc3,e6 6.Sf3,Lb4 7.cxd5, cxd5 Dette anbefaler Larsen i sin lille bog "Solide åbninger". 8.Lb5+,Ld7 9.De2+ Dette træk, som ifølge andre lærde skulle give hvid fordel, nævner Larsen til gengæld ikke. Ak, ja. 9.-,Se4!? 9.-,De7 10.Dxe7+,Lxe7 11.Se5! er ikke rart. 10.0-0,Lxc3 11.bxc3, 0-0 12.Lxd7 12.Ld3 kommer stærkt i betragtning, omend sort næppe har problemer efter Lf5. I parti-fortsættelsen mangler hvid beskyttelse af de hvide felter. 12.-, Sxd7 13.c4! Ellers følger Sb6-c4 med blokadestilling. 13.-,Te8 14.Le3 Der truede Sg3. 14.-,dxc4 15.Dxc4,Sb6 16.Dd3? Her står damen ugarderet. Bedre var Db3. 16.-,Dd5 17.Tfel,Sc4 18.Lf4,Sc5! På f.eks. Tad8 kan hvid spille Se5 og aflaste sin stilling. 19.Dc2,Se6 20.Le3, Tac8 21.Db3,Ted8 22.Tad1,b5 23.Lc1 Df5 Lægger op til Td5 og Tcd8. Sorts beherskelse af de hvide felter er fuldkommen. 24.Dd3,Dxd3 25. Txd3,Td5 26.Tdd1,Tcd8 27.Le3,h6 Sorts plan er nu T8d6-a6-a4 og Sd6-f5 med beskydning af de hvide svagheder, men først skal kongen have luft. 28.h4,T8d6 29.Te2,Ta6 30.g4? En alvorlig svækkelse, men hvid var nu ved at komme i tidnød. 30.-,Ta4 31.Kg2,Sd6 32.Tc2,f5 33.gxf5,Sxf5 Konsekvensen af 30.g4 - hvid har fire isolerede bønder. 34.Tcd2,Kf7 35.Kh3(?) Ta3 36.Tc2 Eller Tel, Sexd4. 36.-,Sxe3 37.fxe3,Txe3 38. Kg2,Te4 39.Se5+??,Texe5 40.Tf1+,Tf5 og hvid opgav.

EB

Øvrige klasser:

I Mester 2 deltog Tommy Nielsen med hæderlige 3p. som resultat. I 1. klasse var Jesper Bojsen vort bedste kort. Efter 5. runde førte han med 4p., men det svipsede i de to sidste runder. Jesper tabte begge partier og måtte nøjes med en 5. præmie.

I 2. klasse var vore spillere aldeles dominerende. Vinder med 6 p. blev Lars Meyer. Lars deltog samtidig i en koordineret turnering i Hjørring, og den samlede ratinggevinst var nær ved at gøre ham til mesterspiller! 2.- og 3. pladsen gik også til Nørresundby-folk, nemlig Lars Jensen og Sten Johansen der begge scorede 5p.

I 3. klasse gruppe 1 vandt Morten Larsen turneringens mest suveræne sejr med 6½p.! Hele to points forspring. Det lover godt.

Den afsluttende lynturnering vandtes af Eric Bentzen foran Henrik Holmsgaard.

Eric Bentzen

Holdets score:

Jesper Bojsen	0 af 2
Eddie Poulsen	2½ - 3
Jan Nielsen	2 - 3
Lars Meyer	2 - 2
Lars Jensen	3 - 3
Morten Larsen	1 - 2
Anders Harder	0 - 2
René Jensen	0 - 1

Juniorstyrkeliste:

Jesper Bojsen	1846
Lars Meyer	1840
Eddie Poulsen	1737
Jan Nielsen	1724
Morten Larsen	1650
Anders Harder	ca.1290
Asbjørn T. Hansen	ca.1200
René Jensen	-

Juniorerne

Nørresundby vandt juniorholdkampen mod Vejgaard 4-2.

1. Jesper Bojsen - Jan Andersen 0-1
Bojsen tabte, da han fejlagtigt byttede sin hvidfældede løber af.
2. Eddie Poulsen - Niels P. Nielsen 1-0
Eddies modstander turde ikke komme (han var i Herlev og se ishockey!).
3. Jan Nielsen - Jesper Ulrich 1-0
Jeg vandt et forholdsvis let parti, da han lavede en del fejl.
4. Lars Meyer - Niels Lillelund 1-0
Lillelund gik lige ind i Lars' Morragambit, og da han ikke kendte det, blev han knust. (se partiet)
5. Lars Jensen - Erik Jensen 1-0
Lars spillede mod en meget svag spiller og vandt derfor let.
6. Anders Harder (R) - Karsten Jensen 0-1
Hr Harder, du spiller for holdet! Tilbyd remis når holdkaptajnen siger det. Du havde en rimelig stilling, og det skal nok komme med rutinen.

Hvid: Lars Meyer

Sort: Niels Lillelund, Vejgaard

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.c3

Herefter går partiet over i Morragambit, som jeg personligt anser for udmærket. 4.-,Sf6 må anses for en tilfredsstillende løsning for sort. 4.-,dxc3? 5.Sxc3,Sc6 6.Lc4,Sf6? En grov fejl som ofte spilles af sort, hvis han ikke kender Morragambitten. 7.e5! Herefter er 7.-,Sg4 det eneste træk der ikke taber materiale, men det gendrives af 8.e6! 7.-,dxe5 8.Dxd8+,Sxd8?! 8.-,Kxd8 men hvid har afgørende fordel. 9.Sb5! Vinder en kvalitet. Efter 9.-,Kd7 går sort i en sjov mat efter 10.Sxe5+,Ke8 11.Sc7+ mat. 9.-,Se6? Lukker alle officerer inde. Herefter holdt jeg op med at tænke, da jeg anså stillingen for rutinemæssigt vundet. 10.Lxe6,Lxe6 11.Sc7+,Kd8 12.Sxa8,Sd7(?) Ikke godt, men det er umuligt at finde noget for sort. 13.Le3,b6 14.Tc1,Ld5 15.Sc7,e6 16.Sxd5,exd5 17.0-0,d4 18.Tfd1,f6 19.Lxd4,exd4 20.Sxd4,Se5 21.Sc6+,opg

Noter af Lars Meyer