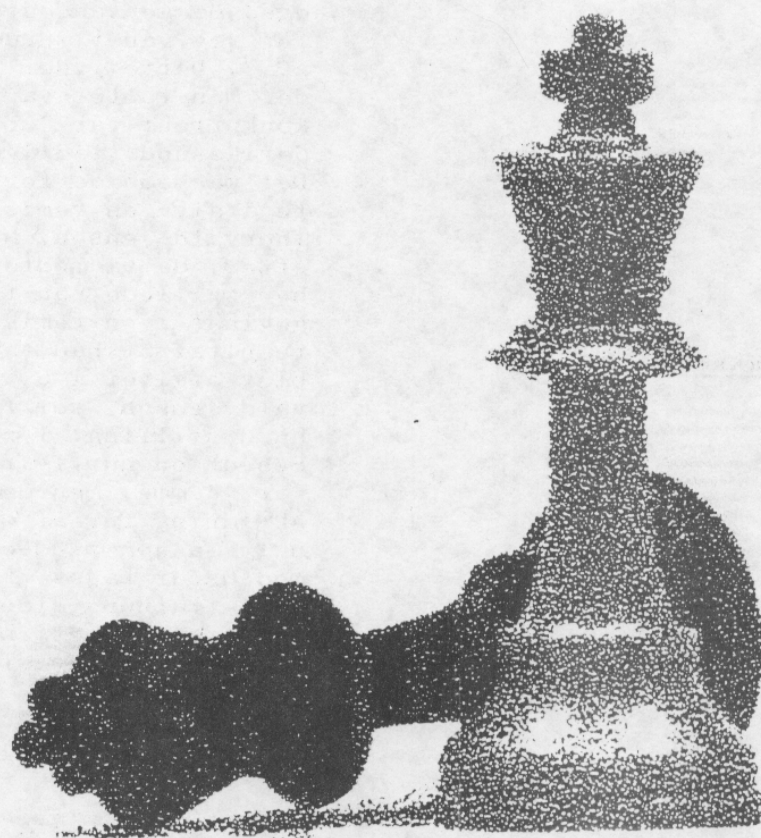




EN PASSANT

1982

NR.2



kalender

Hurtigskak

1. division:

20-21/11 dobbeltrunde i Århus
9/1 hjemmekamp
30/1 -
20/2 -
12-13/3, dobbeltrunde i København

2. division:

31/10
21/11
5/12
9/1
30/1
20/2
13/3

Mesterrækken:

24/10
7/11
28/11
16/1
6/2
27/2
20/3

A-, B- og C-rækken:

28/10
11/11
2/12
20/1
10/2
?/3
24/3

Bymesterskabet:

onsdag 12/1
lør/søn 22-23/1
onsdag 2/2
lør/søn 12-13/2
onsdag 23/2

Aalborg Skakrings Pokalkamp: 13/10

Vinterturneringen starter 23/9

Den sidste weekend i juli fejrede Frederikshavn Skakklub sit 75 års jubilæum ved at arrangere en hurtigturnering over 7 runder. Man havde skiltet med en 1. præmie på 1000 kr, så jeg var spændt hvem der deltog. Ved at kigge ned over M-klassens 14 deltagere fandt jeg minsandten nr. 14 Henrik Krogsgaard! Nørresundby. Jeg var naturligvis straks klar over miséren, men faktisk er Henrik Krogsgaard en af Danmarks dygtigste kapelmestre og klavervirtuoser. Jeg havde åbenbart også mange tangenter at spille på, for jeg vandt turneringen med $6\frac{1}{2}$ p af 7. Dette lyder meget imponerende, men feltet var svagt. Eneste konkurrent var Jørgen Scheur, Frederikssund (tidligere Hjørring). Det passede derfor fint at han måtte afgive en remis imod veteranen Thorvald Jensen. Han var derfor $\frac{1}{2}$ p efter, da vi mødtes i 4. runde, og her spillede han for hasarderet på gevinst i en remisstilling med det resultat at han tabte. Min remis blev afgivet i 6. runde mod Thorvald Jensen, som fremtvang en benhård stilling. I sidste runde tog Scheur en hurtig remis, og min sejr var hjemme, men det var ingen undskyldning for at overse noget banalt så jeg pludselig stod til tab mod Oscar Lajos. Efter diverse småfejl fra hans side fik jeg imidlertid fremtvunget en remis - og senere sågar en gevinststilling.

Præmietagere:

1. Henrik Holmsgaard $6\frac{1}{2}$
2. Jørgen Scheur 5
3. Peter Lysberg 5

Også i 1. klasse havde vi deltagere. Steen Johansen opnåede $2\frac{1}{2}$ p, mens Lars Meyer lagde godt ud med 4p af 5 og lå på en delt førsteplads. I 6. runde satte han imidlertid et tårn i slag i et lidt bedre slutspil, og efter et hurtigt tab i sidste runde røg han ud af præmierækken.

Alt i alt et udmærket arrangement, men jeg synes der var for få deltagere fra klubben.

Henrik Holmsgaard

COPENHAGEN OPEN

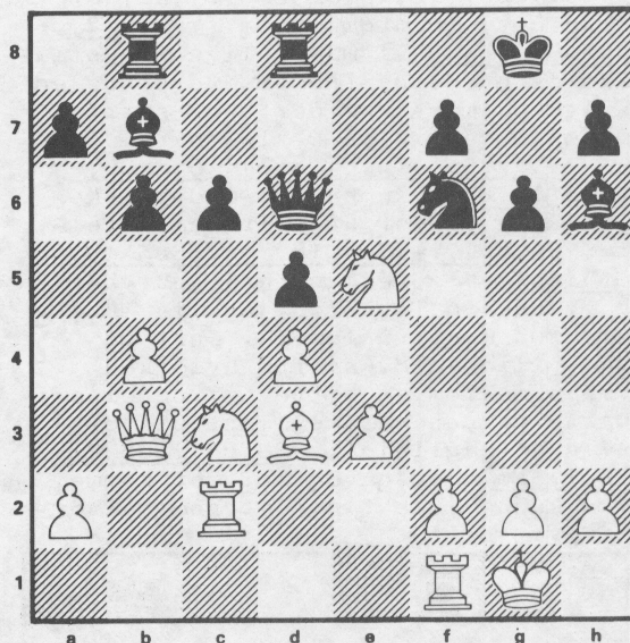
Idrættens Hus. Et moderne Knossos i beton og stål. En labyrint af gange hvor skridtene giver genlyd, og grønne planter frister tilværelsen i kamp om lys og frisk luft. Her spilles skak - et sted. Svedige sportsfolk går hjemmевant forbi, men alene haster jeg forbi de uoplyste korridorer i min søgen efter salen, hvor den internationale mesterklasse spiller den 4. Copenhagen Open. Mange døre skal passeres før jeg finder rummet, hvor det er forment tilskuerne at ryge for ikke at genere mig og de 63 andre deltagere. Her sidder vi udstillet bag en beskyttende afskærmning, opvarmet og belyst af tusinde glødelamper i loftet. Jeg er dog udstillet på dispensation som nr. 64, idet jeg ikke har et internationalt ELO-tal, men det er alligevel svært at se som jeg sidder i "bageriets" fjerde mørke krog.

Fra Nørresundby deltager desuden Bent Sørensen. For 3. år i træk. Bent plejer at gøre det godt i denne turnering, og i år kan han spille efter at færdiggøre sin FM-norm. For mig er målet at score så mange points, at jeg kan få et internationalt ratingtal på minimum 2200.

I 1. runde gør vi nu ikke meget væsen af os. Bent eksperimenterer i åbningen med det islandske stortalent Hjartarson og får hurtigt en tabsstilling. Jeg får problemfrit en god stilling mod sveriges-mesteren Dan Cramling og forærer ham på eget initiativ en officer. I 2. runde taber vi også, men i 3. kommer vi på tavlen: Bent vinder hurtigt på en buk af Gerner Carlsson, og jeg bukker mod Thorbjørn Rosenlund og vinder således:

(se diagram øverst næste spalte)

I denne stilling, hvor Thorbjørn truer med at spille c6-c5, får jeg den lyse ide at bytte Sc3 mod Sf6 og således øge presset i c-linien: 19.Se4 Modtages offeret sker der ting og sager efter Sxf7 og afdækkerskak. 19.-,Sxe4 20.Lxe4 så er den klaret: på dxe4 følger Sxf7.



20.-,Lg7! Såre simpelt: trækker løberen ryger der en bonde efter Lxe5 og sort bør vinde uden problemer.

Der er kun ét tilbage at forsøge:

21.f4 "Trut", lød trompetens skrald

21.-,dxe4 22.Dxf7+,Kh8 23.f5,Lxe5?

Nemt var 23.-,gxf5 og hvid har intet

24.dxe5,Dxe5?? Gevinst var stadig

at få med Td7!, men Thorbjørn havde

sin vane utro masser af tid. 25.f6

Tg8 26.Td2,La6? Med De8 kunne sort

få remis. 27.Td7,Dh5 28.Tf4 Jeg skal

love for, at Thorbjørn nu gik i bok-

sen - der truer 2x slag på h7 og mat

med Th4. Mod det er der kun én para-

de: 28.-,Le2 29.Txe4,Tbf8 Ellers

Tee7 f.eks. 29.-,g5 30.Tee7,Dxf7

31.Txf7,Tg7 32.Txh7+,Kg8 33.f7+ og

hvid får dronning med afdækkerskak.

30.De7 Nu er der ingen parade mod

f6-f7. Eneste håb er: 30.-,Lc4 31.

Dxh7+,opgivet. Sort bliver mat med

Th4+.

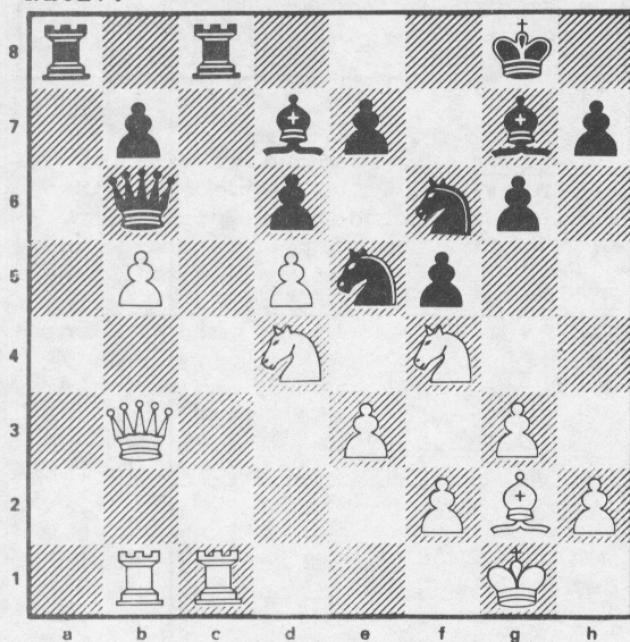
4. runde bød på den ubehagelige overraskelse, at Bent og jeg skulle mødes. Udfaldet kan Bent, der spiller hvid, dog kun være tilfreds med.

1.c4,f5 2.d4,Sf6 3.g3,g6 4.Lg2,Lg7

5.Sc3,0-0 6.Sf3,d6 7.d5,c6 8.0-0,

Ld7 9.Sd4,Db6 10.e3,Sa6?! Sådan

siger "bogen", men efter dette parti tror jeg ikke på trækket. En forstærkning kan ligge i 10.-, a5, men sort må have check på varianterne efter 11.Sa4,Dc7 12.c5. 11.Tb1,Sc7 Alternativet 11.-,Sc5 12.b4,Sce4 13.Sa4,Dc7 14.f3,Sg5 15.e4,Sf7 er ikke det man drømmer om. 12.Ld2, cxd5 13.cxd5 I mange lignende stillinger er denne fremskudte bonde en svaghed, men ikke her hvor sort mangler terræn på D-fløjen. 13.-, a5 14.a3,Sa6 15.b4,axb4 16.axb4, Tfc8 17.Db3 Nu har sort det ikke let. Jeg prøver at flirte med feltet c4. 17.-,Sg4 18.Sce2,Se5 19.Sf4,Sc7 Jeg resignerer og kryber baglæns. På Tc4 brød jeg mig ikke om Sfe6 med truslen f4. Sort må da spille Tac8, hvorpå hvid kan vælge mellem at bytte Lg7 og/eller bytte tårnene af, så sort bliver svag på baglinjen. 20.b5!,Se8 21.Tfc1,Sf6 Jeg havde set det komme, men kunne ikke finde et godt alternativ:



22.Sc6!!,Kf8 23.Lc3! Et fint træk. Truslen Ld4 med dronningegevinst tvinger mig til at slå på c6. 23.-,bxc6 24.dxc6,Lxc6 25.Se6+ Kg8 26.Lxc6,Sxc6 27.Sc7+,Kf8 28.Sxa8,opgivet

Måske Bents bedste parti i turneringen.

I 5. runde remiserede jeg mod Hvenekilde i et ret begivenhedsløst parti. Højdramatisk blev til gen-

gæld Bents opgør med den svenske IM Kaiszauri.

Dramaet begyndte omkring træk 37-38, hvor svenskeren havde mindre end 1 minut tilbage. Da trykker Bent på uret med en effekt så svenskerens trykknop ryger op i luften. Sekunderne tikker, og først da landsmanden Schneider har fundet dippedutten og sat den i uret igen, kan Kaiszauri trække. Bent har intet sanset udover at holde øje med faldvingen. Et par træk efter er den gal igen: katapult-Bent trykker atter på sin affyringsknop, og mens Schneider atter roder rundt på gulvet, holder publikum nedtælling over Kaiszauris faldvinge. Snart falder den, og Bent noteres for faldsejr. Først nu - efter rekonstruktionen - protesterer svenskeren over det defekte ur. Han påpeger det sandsynlige i, at tidsoverskridelsen skyldtes det defekte ur. Turneringslederen beslutter, at Kaiszauri skal tildeles 15 sekunder og spillet fortsætte.

De 15 sekunder var nok til at udføre de sidste to træk, og Bent opgav hængestillingen. Forinden havde Bent dog anket sagen til turneringskomiteen. Bent mente, at svenskeren burde have protesteret over uret, så snart det gik kaput og ikke bagefter. Turneringskomiteen voterede længe og besluttede, at turneringslederen havde handlet korrekt ved at lade spillet fortsætte. En speget sag var det, og havde Bent været knap så flink og medgørlig, kunne afgørelsen meget vel være blevet en anden.

I 6. runde havde Bent chancen for hævn, idet han mødte den ene spillerrepræsentant i turneringskomiteen, den engelske IM Bellin. Bent spillede imidlertid unøjagtigt i åbningen og fik siden ingen chancer mod Bellins sikre spil. Selv spillede jeg lallende i åbningen mod tyskeren Jahr og blev fortjent afstraffet.

7. runde bragte os på tavlen igen. Bent vandt let og elegant over Trepp fra Schweiz, og jeg enedes hurtigt med Gerner Carlsson om remis - ingen af os var i krigshumør den dag.

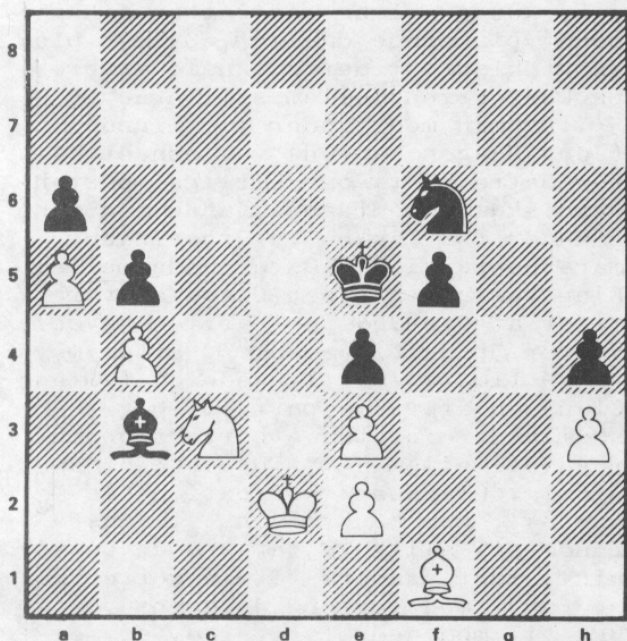
Hvid: Trepp Sort: Bent Sørensen

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.Sgf3,Sc6 5.Lb5,Sf6 6.exd5,Sxd5 7.0-0,cxd4 8.Sxd4,Db6 På 8.-,Ld7 ville følge Sxc6 og løberen står galt. 9.Sc4,Dc7

10.Se5??! Smartere end godt!
 10.-,Ld6! 11.Sdxc6 Eller Sexc6,
 0-0! og springeren er fanget.
 11.-,0-0 12.h3,bxc6! 13.Lxc6,Tb8
 14.Lxd5,Lxe5 15.Lb3,La6 16.Tel,Tfd8
 17.Dg4(?) Her bliver dronningen
 straks truet, og noget bedre var
 Df3 (Dh5,Tb5!). 17.-,Td4 18.Dg5,Tb5
 19.De3 Det eneste. 19.-,Lh2+ 20.
 Kh1,Te5 21.g3,Txe3 Her var 21.-,
 Lxg3! mere præcist, f.eks. 22.fxg3,
 Txe3 23.Lxe3,Dxg3! og sort truer
 mat med Lb7. 22.Lxe3,Lxg3 23.Lxd4
 Df4 24.Le3,Dh4 25.Kg2,Lb7+ 26.Kf1,
 Lf3 27.Ted1 27.fxg3,Dxh3+ og Dg2
 mat. 27.-,Dxh3+ 28.Ke1,Lh4 29.Kd2
 Lxd1 30.Txd1,h5 31.c4,Df3 32.Tf1,
 Ld8 33.Ld1,Dg2 34.Le2,h4 35.f3,h3
 36.Tg1,Dh2 og hvid opgav.

Noter efter Bent Sørensen

Runden derpå tabte vi begge. Bent fik et noget bedre slutspil mod den indiske IM Ravi Kumar, men bukkede. Jeg vovede mig atter på ukendt grund i åbningen, og Vagn Jensen nedspillede mig på det frygteligste. I nedenstående diagram, hvor jeg har hvid, har han effektivt gjort min løber "kold". Gevinstføringen er ganske fiks:



1.-,Sd5! 2.Sxd5,Kxd5 3.Kc3,Ld1!
 Træktvang. På 4.Kd2 følger 4.-,Kc4!
 og sort får forbundne fribønder.

4.Lg2,Lxe2 5.Kd2,Lc4 6.Kc2,Ke5 7.
 Kd2,f4 og jeg opgav efter endnu et
 par træk.

Mange points var det ikke blevet til i de første 8 partier - Bent 3 og jeg 2. I 9. runde spillede jeg en tør remis mod schweizeren Krähenbühl. Sidste år skabte han sensation ved at tæve IM'ere efter tur, men i år passede de bedre på, og han var i "bageriet" det meste af tiden. Bents modstander, Böhm fra Vesttyskland, afslog et remistilbud, og Bent fik overtaget. I hængestillingen havde Bent en bonde mere, men analyserne viste, at hvis Böhm spillede aktivt, var der næppe mere end remis. Tyskeren turde dog ikke foretage det forpligtende bondefremstød og drev ind i en passiv stilling, hvor gevinsten blot var et spørgsmål om tid og teknik.

Før sidste runde lå det klart, at hverken Bent eller jeg kunne opnå noget som helst. Bents chance for en FM-norm var forpasset, og for mit vedkommende ville end ikke en gevinst bringe min præstationsrating op på de 2200 der skal til for at få et internationalt ELO-tal, så jeg var indstillet på at spille vildt og blodigt. Jeg mødte schweizeren Trepp, og det blev turneringens korteste gevinstparti:

Hvid: Trepp Sort: Eric Bentzen

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.d4 "Øv!" tænkte jeg. Det er svært at spille vildt og blodigt mod skotsk. 3.-,exd4 4.Lc4 Nå, han slog i det mindste ikke. Nu er vi ovre i prøjsisk. 4.-,Sf6 5.e5,d5 6.Lb5,Se4 7.Sxd4,Lc5 Jeg mente at kunne huske, at hvid ikke kan snuppe på c6, og checkede efter: 8.Sxc6,Lxf2+ 9.Kf1,bxc6 10.Lxc6+,Kf8 og truslen La6 afgør. Det var hvad jeg beregnede, men 9.-,Dh4 er endnu stærkere. 8.0-0,0-0 Spillet efter en grundig tænketur. Ld7 kan naturligvis spilles, men om muligt ville jeg gerne spare dette træk. 9.Sxc6? Bedre er Lxc6 fulgt af Le3. Mærkværdigvis trak han dette og det næste træk hurtigt og uden mistanke - man skulle ellers tro, at jeg havde noget parat efter 20 minutters betænkning. 9.-,bxc6 10.Lxc6??,La6! Nu står sort

til gevinst. 11.Dxd5 Eller 11.Le3, Lxe3 12.fxe3, Lxf1 13.Lxa8, Dg5 med afgørende fordel. Eller 11.Lxa8, Lxf1 12.Kxf1, Dh4. 11.-, Lxf1 12.Lxa8, Lc4! og hvid opgav. Hvid går mat eller taber en officer, f.eks. 13.Dxc4, Dd1+ 14.Df1, Lxf2+.

I samme runde mødte Bent Mogens Moe der var flyvende. Bent blev narret i åbningen og blev offer for et forrygende kongeangreb.

Det var altså ikke det store sus Nørresundby præsterede i IM-gruppen, men heldigvis gik det bedre i den øverste hovedgruppe, hvorom Henrik Holmsgaard fortæller:

HOVEDTURNERINGEN:

Foruden den internationale mesterklasse afvikles der også hovedgrupper for almindelige dødelige. I år afvikledes 3 af slagsen opdelt efter følgende ratingintervaller: mere end 2000, 1700-2000 og under 1700. I alt deltog 130 spillere. Vi havde 2 deltagere i Hovedgruppe I (mere end 2000) nemlig vor nyvalgte formand Poul Erik Nørgaard og undertegnede (Henrik Holmsgaard). Klassen havde 32 deltagere og skulle spille 8 runder efter nordisk system. Dette indebærer, at deltagerne skal opstilles i styrkeorden, og med ratingtallene 2080 og 2068 fik vi henholdsvis nr. 14 og 16. Så Nørgaard begrænsede sine ambitioner til at sige, at han ville passere 2100 i rating for første gang, og selv havde jeg slet ingen, da jeg ikke havde spillet siden Svendborg 1981 og analyseret meget lidt i det forløbne år.

Nørgaard lagde da også hårdt ud med en gevinst uden kamp og en faldsejr. Herefter spillede han 3 remis'er i træk, hvoraf i hvert fald de 2 burde have resulteret i gevinster. Men hans gamle fjender, tidnøden og nerverne, var stærkt involveret. Det er ret hårdt rent psykisk at kikse flere gevinststillinger i træk, og i 6. runde spillede Poul Erik for urealistisk mod ungareren Horvath og tabte selvforkyldt, og efter endnu et nederlag og en kort remis sluttede han med 4p., d.v.s. 50%. Hans nye ratingtal blev 2096, men spillet var til mere - så det

kommer nok næste gang.

Selv lagde jeg ud med 2p af 4, efter bl.a. at være blevet udspillet af Horvath i 1. runde og uden at have spillet særlig godt. Så gav jeg mig til at spille angrebsskak, og da modstanderen i 5. runde ikke fik stillet noget forsvar op, og modstanderen i 6. runde bukkede lige før angrebet skulle til at rulle og det i 7. runde lykkedes mig at spille mit bedste parti indtil nu, lykkedes det mig p.gr.a. førergruppens mådeholdne tempo - 3 ud af 4 topopgør pr. runde sluttede remis - at komme på en delt førsteplads før sidste runde sammen med 4 andre. Her mødte jeg den topratede Petrusiak og kom til at stå i underkanten, men da han "pudsede" for meget på stillingen, fik jeg ved energisk spil så meget modspil, at han indvilligede i en trækgentagelse. Det lykkedes mig altså at opnå 5½ p og en ratingfremgang til 2136. Efter at remis'en var en kendsgerning begyndte nogle af de andre deltagere at snakke om kvalifikation til næste års IM-klasse. Jeg havde godt nok læst om noget sådant, men troede at denne ret gik til turneringsvinderen, men de, som havde nærlæst indbydelserne, kunne oplyse, at retten gik til bedst placerede dansker. Og det blev snart klart at dette skulle afgøres på korrektion mellem spillerne på 5½. Da min modstander i 6. runde (Jens Haagen Hansen) var udgået efter dette parti og samtlige modstandere skulle medregnes, anså jeg mine chancer for lig nul. Turneringens marathonparti i sidste runde mellem Finn Vester og Steen Claussen var meget afgørende. Før partiet havde Vester 5p og Claussen 4½. Efter mere end 9 timers spil lykkedes det Steen Claussen at vinde partiet. Herefter skulle der foretages korrektionsberegning mellem ham, Torben Kjeldsen og mig. Claussens korrektion blev kun 34½, men hans gevinst i sidste runde fik alligevel afgørende betydning, idet den bragte min korrektion op på 37 mod Torben Kjeldsens 36½!! Det vil med andre ord sige, at jeg modtager en invitation til næste års IM-klasse. Nå, men nu må vi se hvad tiden, lysten og økonomien siger til næste år.

JUNIOR

Dette års Junior-DM blev afviklet i Sorø på Frederiksberg skole i perioden 19-27. juni. Arrangørerne havde i indbydelsen lovet at der ville blive opstillet fjernsyn og video således at ingen behøvede at blive hjemme p.g.a. VM i fodbold. Ved hjælp af videomaskinen kunne man samtidig opnå den fornødne nat-søvn. Men der var ingen video. Resultatet blev at langt de fleste af de som ønskede at overvære VM var meget trætte næste dag. Ellers var det et udmærket arrangement.

I DM-klassen deltog Jesper Bojsen. Vi håbede alle på at Jesper kunne konsolidere sin stilling i mesterklassen. Men det viste sig at det ikke gik så godt for Jesper idet han kun opnåede 2.5/9 og tabte 33 ratingpoint, hvilket heldigvis ikke medførte at Jesper rykkede ned fra M-klassen. Han havde efter J-DM 1901 i rating. Jesper spillede ellers godt i de indledende faser af de enkelte partier, men når fordelten skulle realiseres kiksede han. Her et eksempel hvor Jesper spiller hvid mod Torkil Nielsen fra Færøerne.

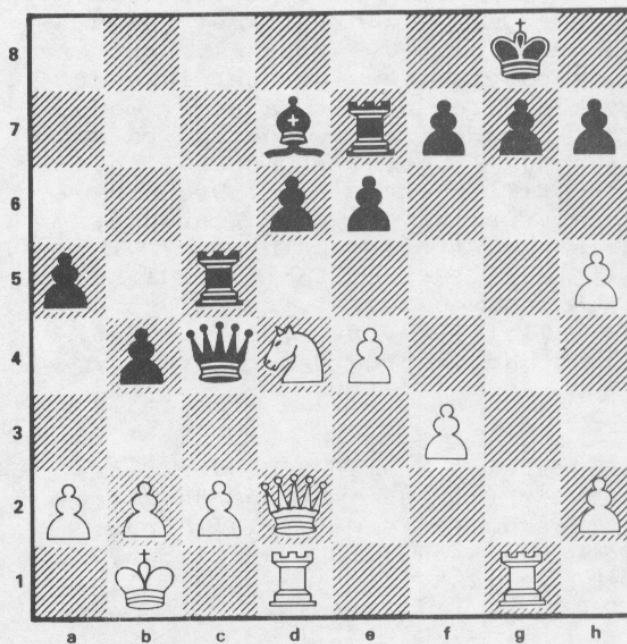
1.e4,e5 2.Lc4,Sf6 3.d3,Lc5 4.Sc3,d6 5.Sge2,Sc6 6.0-0,Lg4 7.Le3,Lxe3 8.fxe3,Sa5 9.Lb3,Sxb3 10.axb3,c6 11.De1,0-0 12.Dg3,Le6 13.Kh1,Sh5 14.Df3,Dh4 15.h3,f5 16.Kh2,f4 17.exf4 exf4 18.Df2,Df6? 19.Tax7,Txa7 20.Dxa7,Dh6? 21.Dxb7,Sf6? 22.Txf4,Sg4+ 23.Kg3,Txf4 24.Sxf4,Se5 Nu burde Jesper nok have tænkt sig om fordi en spiller med mere end 2100 i rating sætter ikke bare en løber i slag! 25.Sxe6 her skulle JB have spillet Sce2 med klar fordel til hvid! 25.-,De3+ 26.Kh2,Sf3+!! 27.gxf3,Df2+ remis.

Og her følger partiet med turneringens smukkeste HIV:

Hvid: Mark Kremer, Holland
Sort: Lars Schandorff, Holstebro

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Dxd4,Ld7 (for at undgå 4.-,Sc6 5.Lb5,Ld7 6.Lxc6,Lxc6 7.Sc3,Sf6 8.Lg5,e6 9.0-0-0,Le7 10.The1,0-0) 5.Lg5,Sc6

6.Dd2,Sf6 7.Sc3,a6 8.Ld3 (Måske er 0-0-0 mere konsekvent) 8.-,e6 9.0-0-0,Le7 10.The1,Da5 11.Lf4,Se5 (For at hindre et senere e5) 12.Sd4 0-0 13.Kb1,Dc7 (For at undgå Sd5, men måske er 13.-,Kh8 bedre) 14.Lg5,Sc4?! (Nu kommer vi ind i en stilling som kunne opstå efter bemærkningen til 4. træk) 15.Lxc4,Dxc4 16.f3,Tac8 (Det er svært for sort at finde en plan) 17.g4,b5 18.Sce2 (For at hoppe til h5) 18.-,b4 19.Sg3,Tfe8 20.Tg1 (Nu er det meget svært for sort. 22.-,Lf8 23.Lh6 måske med afbytning af de sortfældede løbere vil føre til tab) 22.-,Tc5 23.Lxe7,Txe7 (Og nu kommer vi til turneringens smukkeste HIV:)



24.Txg7,Kxg7 25.Tg1+,Kf6 (På Kh8 fører Dh6 til mat) 26.Df4+,Tf5 27.e5+!,opgivet. Der kunne følge 27.-,dxe5 28.Dh6+,mat.

Basisklasserne:

I 1. klasse havde vi 2 deltagere, Lars Jensen og Eddie Poulsen. For begge var det sikkert en "kedelig" turnering. Eddie fik nemlig kun 2.5 point, 5 remis'er! Men det kan jo ikke blive til mere når man i sine

gevinstillinger spiller på/tager remis. Lars spillede meget dårligt. For at undgå at komme til at fyre en masse onskabsfuldheder af vil jeg blot nævne, at han kun fik en enkelt remis ud af sine 7 partier.

Undertegnede (Jan Nielsen) spillede en god turnering. Jeg deltog i basis 2 og rykkede op i 1. klasse med en score på 5/7. I sidste runde skulle jeg vinde, hvis jeg skulle op i 1. klasse. Her er partiet, som nok var det letteste jeg havde.

Hvid: Jan Nielsen

Sort: Kim Broksø

1.e4,g6 2.d4,d6 3.Sc3,Lg7 4.Le3,Sd7 5.Lc4,e6 6.Sf3,Se7 7.Dd2,0-0 8.Lh6,c6 9.h4,d5 10.Ld3,Sb6 (Sort har ikke særlig travlt med at skabe sig modspil på dronningefløjen og må derfor hurtigt ned med nakken) 11.h5,dxe4 (Dette hjælper hvids officerer med i angrebet) 12.Sxe4,Sf5 13.Lxg7,Kxg7 14.hxg6,fxg6 (hxg6 taber en officer efter g4, sort er allerede fortabt idet det ikke er lykkedes for ham at få noget modspil i gang i centrum eller på d-fløjen) 15.g4,h5 (Desperation, men stillingen er tabt. Dronningeskakken på h6 er også afgørende, hvis han flytter springeren) 16.gxf5,exf5 17.Seg5,Te8+ 18.Kd1,Le6 19.Sxe6,Txe6 20.Tel,Tf6 21.Dg5,Dd5 22.Te7+,Tf7 23.Txf7+,Dxf7 24.Se5,De6 25.Kd2,Te8 26.Tgl,opgivet.

Jan Nielsen

I partiet Kremer-Schandorff fra J-DM er følgende sekvens desværre faldet ud (efter 20.Tgl): "(nu forberedes Sh5) 20.-,a5 21.Sh5, Sxh5 22.gxh5".

Hvid: Henrik Holmsgaard

Sort: Carsten Buch, Aarhus

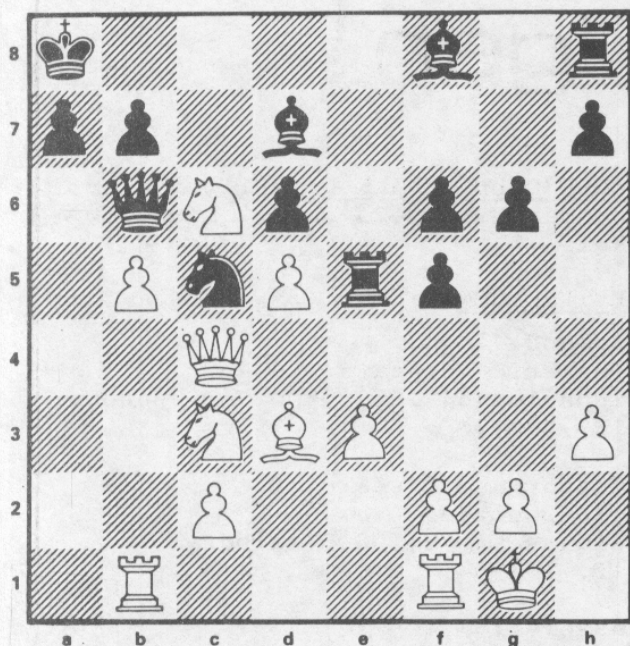
Før partiet havde vi begge 4p af 6, så begge satsede vi på gevinst for at komme med frem før sidste runde. Tallene i parentes angiver den totale betænkningstid. 1.d5,f5 (oo8) Meget overraskende! Pudsigt nok mødtes vi også i hurtigturneringen i Politiken Cup, hvor Buch vandt en kongeinder efter at jeg havde stået i overkanten. Så måske var

Buchs åbningsvalg betinget heraf - jeg havde i al fald forberedt kongeindisk. 2.Sc3!?! (oo4) Som sagt har jeg studeret meget lidt teori det sidste års tid, hvorfor jeg valgte en utraditionel variant fremfor det normale 2.g3. 2.-,Sf6 3.Lg5,d6?! (o20) For passivt efter min mening. Bedre var 3.-,d5. Med teksttrækket planlægges 4.-Sbd7 fulgt af Se4. Derfor: 4.Lxf6(!),exf6 5.e3,c6 6.Ld3 (o11),g6 7.Df3 Mere naturligt var 7.Sf3, men teksttrækket lægger pres på sorts bønder. 7.-,Ld7 8.h3 Med ideen 8.-,Dc8? 9.g4! 8.-,Sa6!?! 9.a3 9.Lxa6 er ikke noget særligt, da sort får løberparret. 9.-,Da5? (o58) Ser naturligt ud idet det forbereder 0-0-0 og truer Sb4. 10.Tb1!! (o32) Det sværeste træk at finde (10.0-0-0,d5 11.Sge2 var fristende) under partiet. Trækket begrundes ikke ud fra konkrete varianter, men disse strategiske overvejelser:

- a) Med sine 2 sidste udviklingstræk har sort bundet sig til planen med 0-0-0, da de 2 officerer står for langt væk fra k-fløjen.
- og
- b) med de samme to træk har sort placeret 2 officerer på samme fløj som kongen, hvilket gør dem sårbare over for tempogevinster.

10.-,0-0-0 11.Se2,c5!?! (1.17) Sort indser faren og gør et prisværdigt forsøg på at komplicere spillet. 12.0-0 (o44) Hermed fastlægges stillingens struktur, og endnu et tårn aktiviseres til angrebet. Samtidig truer 13.b4, cxb4 14.axb4, Sxb4 15.Txb4!, Dxb4 16.Tb1. 12.-,Lc6 13.d5,Ld7 14.Df4! Sort fik lukket diagonalen hl-a8, men samtidig åbnedes 4. række, hvilket hvid straks benytter sig af. 14.-,Te8? Sorgløst.

Stillingen krævede tålmodigt forsvar med 14.-,Kb8 og Tc8, men hvids angreb er uhyre farligt. 15.b4, cxb4 16.axb4, Db6 17.Dc4+, Kb8 18.Sd4 (1.18) Te5? (1.38) Her var sidste chance 18.-,Tc8, men sort har forberedt et kvalitetsoffer... 19.b5 (1.35) Lc5 20.Sc6+, Ka8 Hvid trækker og vinder!



21.Tal!! (1.44) Et dejligt træk at få lov til at udføre, og det var baseret på at jeg forudså stillingen efter mit 27. træk. Mit problem var, at efter 21.Sxe5,fxe5 22.Sa4,Sxa4 23.Dxa4,Le7 24.Tal,Ld8! 25.Ta2,Lc7 26.Tfal,Lb8 er det svært at trænge ind. Buch pegede endvidere på muligheden 23.-,e4 fulgt af Lg7, og der er store tekniske problemer med at vinde. 21.-,bxc6 (1.47) Tvunget, da der truede Txa7+. 22.bxc6,Lxc6 Ligeledes tvunget da 22.-,Le8 strander på 23.Tfb1,Dd8 (Dc7-Lb5) 24. Txa7+,Kxa7 25.Da2+ 23.Tfb1! Et vigtigt mellemtræk som erobrer b-linien 23.-,Dc7 24.dxc6,Dxc6 25.Sb5,Te7 25.-,a6? 26.Txa6+! og vinder. 26.Sd4 Dc8 27.Dd5+ (1.50) Denne stilling havde jeg set frem til og regnede med, at bindingerne ville sikre hvid afgørende fordel. 27.-,Tb7 Eller 27.-,Sb7 28.Sc6 28.Sc6 Truer Sa5 28.-,a6 28.-,Txb1 29.Txb1 hjælper ikke sort og 28.-,De6 besvares med Txb7 med dronninggevinst. 29.Lxa6 (2.02) Også 29.Sa5,De6 30.Lc4 vandt. Sort opgav (2.19). Lidt trist. Han kunne godt have tilladt 29.-,Txb1+ 30.Txb1,De8 31.Dxc5!,dxc5 32.Lb7+ mat. En anden variant er 29.-,Txb1+ 30.Txb1,Sxa6 31.Sa5+,Ka7 32.Tb7+,Ka8 33.Td7+ (Det banale 33.Tc7+,Kb8 34.Txc8+,Kxc8 35.Db7+ vinder naturligvis også) 33.-,Kb8 34.Db5+,Ka8 35.Lc6 (også det fikse Td8 fører

til mat) 35.-,Lc7 36.Db6 og mat er uundgåelig.

Et angrebsparti som Kasparov ikke havde behøvet skamme sig over - men hvorfor skulle jeg lige spille det i en turnering uden skønhedspræmie??

Henrik Holmsgaard



DM til Nørresundby Skakklub!

Det ligger nu fast, at Nørresundby har vundet DM i korrespondanceskak for hold 1981. Selvom der endnu resterer nogle partier, er vi urørlige på 1. pladsen med 17p af 22 afviklede partier.

Aage Ingerslev	3½/5
Bent Sørensen	3½/5
Svend Pedersen	5/6
Eric Bentzen	5/6

Aage og Bent har endnu ikke færdigspillet deres partier mod Helsingør. Aage står til tab mod Ib Jensen, men da Bent bør vinde over Niels Granberg, når vores slutscore formentlig op på 18 p af 24.

Det samme hold, hvor Jørgen Jørgensen dog har erstattet Svend på 3. bræt, deltager i 1. division 1982, men om vi kan gentage succes'en er det endnu alt for tidligt at sige noget om.

Eric Bentzen

nye lokaler igen!

For anden gang i år har Nørresundby Skakklub skiftet spillelokaler, og vi har nu til huse på Gl. Lindholm Skole (på hjørnet af Forbindelsesvejen og Lindholmsvej).

Flytningen denne gang skete ikke med vores gode vilje. Baggrunden var den, at kommunen har solgt "Sundby Hvorup Fritids- og Mødecenter", hvor vi før spillede, til staten, der vil omdanne bygningen til skole for plejehjems personale. I modsætning til kommunerne har staten ingen forpligtelser i henhold til fritidsloven, så vi og 40-50 andre foreninger fik kort besked om at rykke ud, da huset var solgt.

Det politiske mål med denne handel er at skabe beskæftigelse, har vi hørt; men man må unægteligt spørge sig selv, hvilke mål kommunen har for fritids- og kulturlivet her i staden?

"Sundby Hvorup Fritids- og Mødecenter" åbnede i januar 82 på forsøgsbasis, idet man fra kommunalt hold gav udtryk for, at hvis der kunne dokumenteres et reelt behov for et center af denne art, ville man gøre det til en permanent institution.

Huset blev fra start en dundrende succes. Foreninger af enhver slags fik her et tilbud om lokaler og faciliteter, der sagde spar-to til de vante kælderrum. Behovet var overvældende.

Kommunens kulturudvalg kom på besøg i juni. Forsøget skulle besigtiges og vurderes, og der lød kun lovord og varme anbefalinger fra udvalget. 14 dage efter fik vi besked om at flytte.

Men der er velsagtens for få stemmer i skak, akvariefisk, pudelklubber, jagtforeninger osv.

EB

NØRRESUNDBY SKAKKLUB spiller hver torsdag kl. 19-23 på Gl. Lindholm Skole.

BESTYRELSEN:

Formand:

Poul Erik Nørgaard Olesen,
Lindholmsvej 125, 9400 Nørresundby
tlf. 177740

Næstformand & sekretær:

Eric Bentzen,
Islandsgade 2, 9000 Aalborg
tlf. 132934

Kasserer:

Niels Jacobsen,
Forbindelsesvejen 107 A,
9400 Nørresundby
tlf. 175065

Spillerkortfører & juniorleder:

Tommy Nielsen,
Fuglsangsvej 2, 9400 Nørresundby
tlf. 178375

Turneringsleder:

Per Grevlund,
Gøttrupvej 70, 9220 Aalborg Ø.
tlf. 158548

MATERIALEFORVALTER:

Jan Nielsen,
Fuglsangsvej 2, 9400 Nørresundby
tlf. 178375

REDAKTIONEN:

Lars Persson
Bakkevænget 5, 9000 Aalborg
tlf. 169638

Manuskripter sendes til:

Eric Bentzen
Islandsgade 2, 9000 Aalborg
tlf. 132934