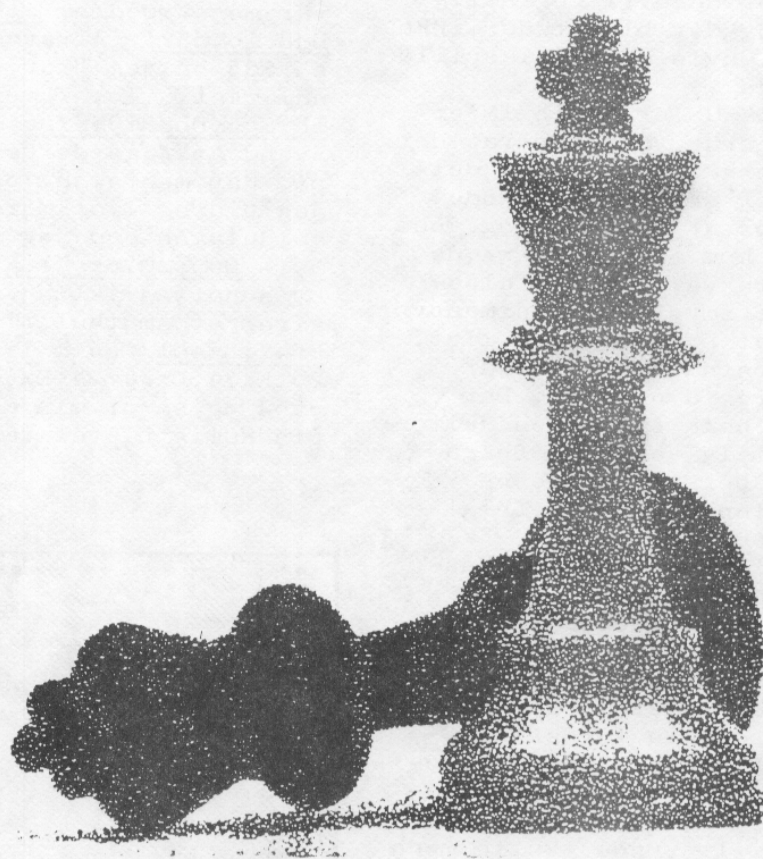




EN PASSANT

1981

NR. 4



COPENHAGEN OPEN

af Bent Sørensen

Mit gode resultat sidste år opfordrede naturligvis til atter at deltage i denne turnering. I dag er jeg så fast indstillet på også at deltage næste år.

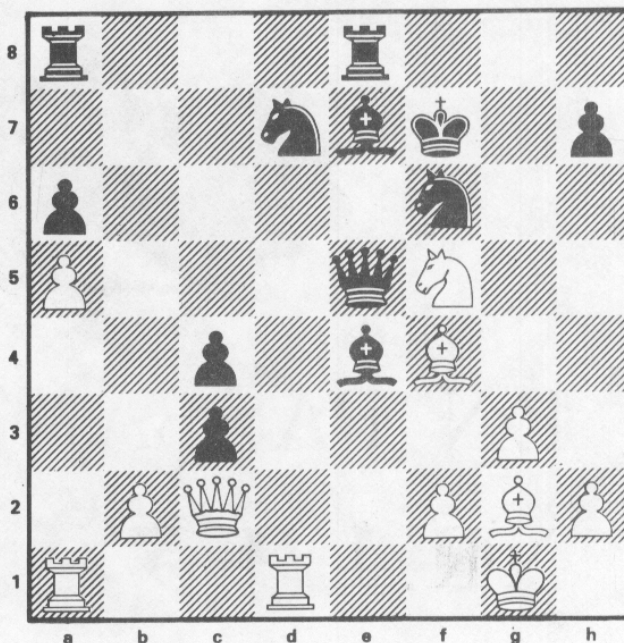
For mig er denne turnering et langt bedre tilbud end påsketurneringen. Dels er der bedre - og fremfor alt nye - modstandere og dels har jeg bedre tid i sommerferien. I påsken har en fortravlet lærer brug for dage til egentlig afslapning, og det bliver der ikke mulighed for, hvis man skal spille skak i 11 dage.

I år var der 4 GM'er og 18 IM'er blandt deltagerne. Desuden var der kun 24 danskere blandt de 64 deltagere, så der skulle være gode muligheder for at møde nye og gode modstandere. Kun afbudet fra de stærke russere var en skuffelse. Deltagelse af Smyslov og Taimanov ville have sat prikken over i'et. Disse afbud betød, at der i år ikke var klare favoritter. Der blev da også hele tre på en delt 1. plads, nemlig Velikov, Bulgarien, Tom Wedberg, Sverige og Taulbut, England på $7\frac{1}{2}$ p, fulgt af Jansa, Czekoslovakiet, Scheeren, Holland og Mogens Moe (!) på 7 points.

For mit eget vedkommende formede turneringen sig som en tro kopi af sidste års turnering. Det nordiske turneringssystem, der er kendt fra vores klubturnering, bygger på, at øverste halvdel møder nederste halvdel. Med en placering som nr. 41 af de 64 betød det, at jeg i 1. runde skulle møde nr. 9, den senere turneringsvinder Wedberg. Efter et dårligt åbningspil fik jeg ikke en chance. I 2. runde fik jeg så som den eneste gang en lavere placeret modstander: Jens Hartung Nielsen, som jeg slog efter hård kamp. Herefter var der igen en god modstander til mig: IM Plaskett, England. Da vor store formand Svend var mødt op ved ringsiden til denne runde, følte jeg mig forpligtet til at

yde noget særligt denne dag. Her følger partiet. Jeg har sort.

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,c6 4.Sf3,Sf6 5.Dd3?! Hermed er vi uden for al teori. Det normale er 5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4. 5.-,dxc4 6.Dxc4,b5 7.Db3,Sbd7 8.g3,a6 9.Lg2,Lb7 10.0-0,c5 Nu kan jeg bedst lide den sorte stilling. 11.Td1,Db6 12.a4,c4 13.Dc2,Le7? Ser ud som et naturligt udviklingstræk, men Tc8 var meget bedre. 14.e4,b4 15.a5,Dd8 16.d5?! Alternativet var 16.e5,Sd5 og jeg tror, at sort står udmærket. 16.-,bxc3 17.dxe6,fxe6 18.Sg5,Db8 19.Sxe6 Her begyndte Svend at tage de betænkelige miner på. Her mente jeg også selv, at jeg bidrog lidt mere til underholdningen end jeg selv ønskede. 19.-,De5 20.Sxg7+,Kf7 21.Sf5,The8! Et sundt udviklingstræk, der også giver et smuthul til kongen. 22.Lf4?,Lxe4! En mulig variant er 23.Lxe4,Dxe4 24.Dxe4,Sxe4 25.Txd7, cxb2 og så er min dobbeltbonde pludselig blevet særdeles stærk.



23.Sh6+,Kg7 24.Lxe4,Dxe4 25.Dxc3,Sc5! Med en officer mod 2 - om lidt 3 bønder - gælder det om at aktivere officererne, så det kan ses, at man har én mere. 26.Td4,Dg6 27.Dxc4,Sce4 28.b4,Ld6! Denne løber skal sælges for springeren på h6. Derefter er hvid frygtelig svag på de hvide felter foran kongen. 29.Lxd6,Dxh6 30.Lf4,Dh5 31.h4,Df3 32.Df1,Sc3 33.Tc4,Se2+ 34.Kh2,Sg4+ 35.Kh3,Sxf2+ 36.Kh2,Tac8! Det hvide tårn skal væk fra 4. række. 37.Txc8,Sg4+ 38.opgivet.

Han kunne godt have tilladt 38. Kh3,Sxf4+ mat. Herefter gav Svend fornøjet en øl.

I resten af turneringen havde jeg ved rundelægningen mindst en score på 50%. Det betød, at jeg hele tiden kunne glæde mig til modstandere fra den stærke ende. 7 af mine modstandere var placeret blandt de 16 øverste.

I 4. runde tilbød Bednarski, Polen mig remis efter 15 træk. Da jeg ikke havde fordel, så jeg ingen grund til at afslå. End ikke Svend på tilskuerpladserne var utilfreds dermed.

Bjarke Kristensen var i 5. runde så venlig at give mig lov til at spille fransk. Han fulgte ideer, som han har arvet fra Jens Enevoldsen. Efter partiet mente han dog ikke, at han ville spille den variant mere. Jeg fik åbningsfordel, men sejren skyldtes først og fremmest, at han lavede en stor overseelse, der kostede en vigtig centrumsbonde.

Hermed havde jeg $3\frac{1}{2}$ af 5, hvilket jeg selv synes er meget imponerende. De $3\frac{1}{2}$ points svarede stort set til, hvad jeg kunne forvente at lave i 10 runder.

Men så kom der nogle magre runder. Nederlag til Schneider, Sverige og Carsten Høi. Nu var jeg igen nede på 50%, men det var GM Spassov, Bulgarien netop kommet op på, og han blev min næste modstander. Efter 15 teoritræk i en dronning-gambit brugte Spassov $1\frac{1}{2}$ time til det 16. træk og i det 17. fejlede han. Trods en klar fordel, der blev omsat i to merbønder, var der dog ikke nogen klar gevinst og

efter et L-S slutspil enedes vi om remis efter 51 træk.

I 9. runde mødte jeg det unge talent Curt Hansen. Jeg tror han lærte noget af det følgende parti. Jeg har hvid.

1.Sf3,c5 2.g3,b5 3.Lg2,Lb7 4.0-0,Sf6 5.d3,d6 6.e4,e6 7.Tel,Sbd7 8.Sbd2 Umiddelbart følte jeg mig ikke særlig veltilpas i denne stilling. En sådan flankeopstilling, som min modstander her bruger, anvender jeg ofte selv med hvid, så jeg følte i nogen grad, at jeg spillede mod mig selv. En modstander man helst skal undgå. 8.-,Dc7 9.a4,a6 10.b3! Det er som bekendt svært at finde ud af, hvortil løberne skal udvikles. Vi er nogen, der klarer problemet ved at fianchettere den ene løber - men dem begge er normalt overdrevent. Her får jeg dog fuldendt min udvikling på en meget harmonisk måde. 10.-,Le7 11.Lb2,0-0 12.De2,Lc6? 13.axb5,axb5 14.d4,b4? Giver hvid et dejligt felt på c4, men det er meget svært at finde gode træk for sort, f.eks. er 14.-,cxd4 dårligt på grund af 15. Sxd4 med ubehagelige trusler på c6 og b5. I følge mine beregninger strander 14.-,Db7 på 15.d5! 15.e5,dxe5 16.dxe5,Sd5 17.Sc4,Kh8 Sort har ikke bedre end at forholde sig passiv. Eventuelle afbytninger hjælper ham ikke. Stort set alle slutspil er tabt for sort så længe løberen på e7 stadig er på brættet. 18.Sfd2,Txa1 19.Txa1,Ta8 20.Txa8,Lxa8 Bemærk at a-linien er fuldstændig værdiløs for sort. 21.Le4,Kg8 22.Dh5,g6 23.Df3,Sb8 24.h4,Lb7 25.h5,Sc6 26.Sf1 Springerens skal over h2 til g4 med livsfarlige trusler på kongen. Sort vælger dog en anden død. 26.-,Sc3 27.hxg6,hxg6 28.Lxc3,bxc3 29.Dh1! Ikke Dxc3 på grund af Sxe5 og sort slipper ud af mit greb. 29.-,Sa5 30.Lxb7 Sxb7 31.Df3,Sa5 32.Da8+,Ld8 33.Dxa5,Dxa5 34.Sxa5,Lxa5 Så er vi i det forudsete slutspil. Stillingen er let vundet for hvid. 35.Se3,Kg7 36.Kf1,Lc7 37.Sc4,Kh6? 38.Sd6,f5 39.f4,Kh5 40.Sf7,Kg4 41.Kg2,g5 En anden mulighed var

41.-, Lb8 42.Sd8 og bonden på e6
 tabes. 42.Sxg5, Lxe5 43.Sxe6, Ld6
44.Kf2, Le7 45.Sc7, Lf6. 46.Sd5,
Ld4+ 47.Kg2, Kh5 48.Kf3, Kg6 49.
g4, fxg4+ 50.Kxg4, Lg7 51.f5+, Kf7
52.Kf4, Ld4 og sort opgav.

Hermed havde jeg sikret mig en FM-norm. I sidste runde tabte jeg til Petursson, Island, så jeg måtte nøjes med 5p. af 10. Men eftersom jeg mødte 1 GM'er og 6 IM'er, er jeg godt tilfreds med resultatet.

Bent Sørensen

bestyrelsen

Formand:

Svend Pedersen, Knudsgade 3, st.tv.
 9000 Aalborg
 tlf. 137966

Sekretær & næstformand:

Eric Bentzen, Islandsgade 2, 3.th.
 9000 Aalborg
 tlf. 132934

Kasserer:

Niels Jacobsen, Forbindelsesvejen
 107 A, 9400 Nørresundby
 tlf. 175065

Materialeforvalter:

Poul Erik Nørgaard,
 Lindholmsvej 125, 9400 Nørresundby
 tlf. 177740

Juniorleder & spillerkortfører:

Tommy Nielsen, Fuglsangsvej 2,
 9400 Nørresundby
 tlf. 178375

rating

1.	Jens Kølback	2354
2.	Bent Sørensen	2340
3.	Aage Ingerslev	2291
4.	Jørgen Jørgensen	2255
5.	Svend Pedersen	2236
6.	Eric Bentzen	2218
7.	Erik Pedersen	2156
8.	Børge Pedersen	(x)
9.	Lars Persson	2121
10.	Per Grevlund	2116
11.	Henrik Holmsgaard	2092
12.	Poul Erik Nørgaard	2084
13.	Bent Christensen	2081
14.	Jørgen Hansen	2034
15.	Arne Pedersen	2000
16.	Bent Bojsen	1960
17.	Ole Nielsen	1938
18.	Georg Sigaard	1925
19.	Henrik Lunden	1900
20.	Niels Jacobsen	1825
21.	Henry Jensen	1825
22.	Orla Pedersen	1824
23.	Willy Pedersen	1800
24.	Torben Guldberg	1786
25.	Per Friis Nielsen	1770
26.	Tommy Nielsen	1748
27.	Eddie Poulsen	1693
28.	Bent Rasmussen	1635
29.	Jesper Bojsen	1632
30.	Lars Jensen	1607
31.	Asbjørn Pedersen	1600
32.	Peter Møllerup	1560
33.	Emil Pedersen	1560
34.	Knud Vaarning	1480
35.	Jan Nielsen	1477
36.	Heine Oldenburg	1439
37.	Erik Nielsen	1432
38.	Lars Knudsen	1391
39.	Per Knudsen	1387
40.	Arne Larsen	1384
41.	Lone Spliid	1331
42.	Asbjørn Trolle	1317
43.	Palle Knudsen	1297
44.	Peter Bisgård	1279
45.	Toni Andersen	1245

(x) Børges spillerkort er borte, så det nøjagtige tal kender jeg ikke.

Udover de som er anført på listen, er der nogle helt nye medlemmer, hvis tal jeg endnu ikke kender.

Svend Pedersen.

SVENDBORG

Udbuddet af internationale turneringer med et vedhæng i form af en koordineret turnering i sommerferien er støt stigende herhjemme. Og sidst i juli måned foranstaltede skakklubben "Tårnet" i Svendborg et sådant arrangement i anledning af klubbens 50 års jubilæum.

I GM-gruppen var der 10 deltagere. Det spændende var naturligvis, om det ville lykkes nogen af spillerne at klare titelnormen. Svenskeren Lars Karlsson kunne blive stormester ved at klare GM-normen (7p af 9), men han manglede til slut $\frac{1}{2}$ p. Ingen af danskerne klarede IM-normen ($5\frac{1}{2}$ p), men den danske k-skak verdensmester Jørn Sloth klarede sin første FM-norm (4p). I den koordinerede turnering deltog 70 spillere fra hele landet. I den forbindelse kan jeg ikke lade være med at undre mig over, hvorfor der udover mig ikke deltog nogen af de potentielle emner til klubbens divisionshold. Spillelysten blandt disse spillere er generelt for ringe i sommermånederne. Måske en af årsagerne til at divisionsholdene havner på lave placeringer, end spillermateriale berettiger til, ligger i denne lave aktivitet?

Selv slap jeg lige med i M I. Det viste sig straks fra starten, at gruppen blev ødelagt, idet 2 af de 8 deltagere udeblev fra turneringen. Meget beklageligt. Imidlertid blev de deltagende spillere alle ratet for gevinst i disse partier. Billig rating, vil nogen sige, men efter min mening en rimelig compensation til de fremmødte spillere, som faktisk får deres turnering fuldstændig ødelagt. Jeg tilskriver også "frirunderne" for turneringens forløb, der blev præget af en hel del fredelige remiser samt ganske få afgørelser efter usandsynligt grove fejl. Selv havde jeg 2 meget fredelige remiser mod John Hansen, Skolerne og Morten Dam Mortensen, Munkebo. Remis

blev også resultatet af en teori-duel i Kongeindisk mod Lars Schandorff, Holstebro samt partiet i sidste runde mod gruppens favorit Viggo Bové Quist, Silkeborg. Her havde jeg sågar en god gennembrudschance et par træk før han accepterede mit remistilbud, men byttede desværre om på et par træk. Mit eneste tabsparti, imod Sten Brydegaard, Frem, tilhørte kategorien af partier med usandsynlig grove fejl. I åbningen lukkede Brydegaard sin dronning inde, så jeg kunne vinde den i en banal to-trækker! Jeg så det ikke og valgte en gal plan, så Brydegaard på grund af dronningens aktive placering (!) fik en fordelagtig stilling. Jeg forsvarede mig dog udmærket indtil tidnøden, hvor jeg udførte en planløs dronningmanøvre i stedet for målbevidst at forsøge at lave en fribonde. Herefter var hængestillingen tabt, og Brydegaard afviklede til et vundet slutspil via et fikst kvalitetsoffer.

Som det fremgår af slutstillingen, var det yderst ærgerligt at jeg kiksede førømtalte dronninggevinst: 1-2: Viggo Bové Quist og John Hansen hver 5p. 3-4: Lars Schandorff og Sten Brydegaard hver $4\frac{1}{2}$ p. 5-6: H.H. og Morten Dam Mortensen hver 4. 7-8: mødte ikke!

Ovenpå det elendige og usikre spil ved junior-DM er jeg rimeligt (men ikke helt!) tilfreds med turneringsresultatet og mit spil. Forskellen i modstandernes styrke de 2 steder var markant.

I øvrigt forlyder det, at Svendborg vil arrangere en endnu stærkere stormesterturnering til næste år. Det bliver spændende at se, hvad der kommer ud af det.

Henrik Holmsgaard.

JUNIOR DM

Årets Junior-DM afvikledes i perioden 19.6 - 29.6 i Haderslev. Tuborg havde for tredje år i træk ydet et stort tilskud (10.000 kr) til turneringen, så turneringens officielle navn var "Third Danish Open".

De ydre rammer for turneringen var fortræffelige, hvilket man ikke just kan sige om vore 6 deltageres præstationer. Faktisk spillede flere af os så dårligt, at resultaterne nærmest burde forties! Men da det sure skal tages med det søde, følger her et referat fra de enkelte klasser.

Mesterklassen:

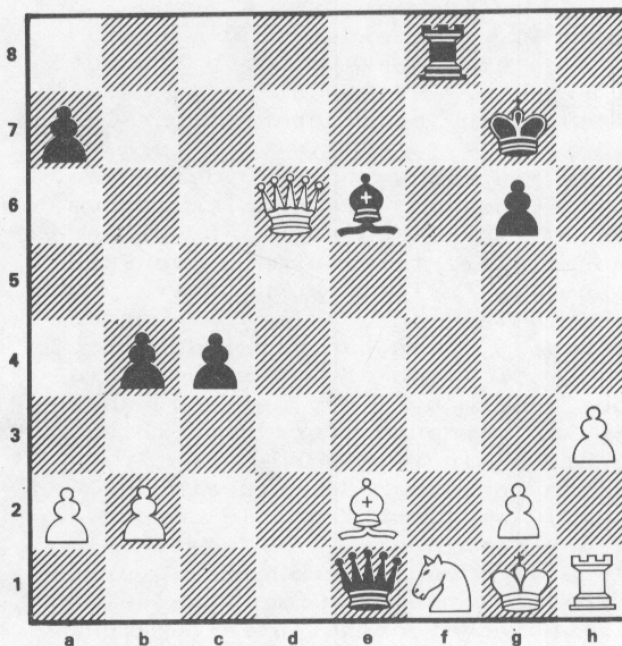
Efter sidste års solide spil håbede jeg i år at komme lidt bedre med. Men det gik slet ikke, da jeg kun fik scoret $3\frac{1}{2}$ p. af 9. Meget skuffende i betragtning af at modstanden ikke var overvældende, hvilket bedst illustreres ved at jeg tabte hele 31 ratingpoints. Jeg blev ellers kun nedspillet imod hollænderen Kirkmeester, mens jeg havde ganske udmærkede stillinger i de øvrige partier. Men generelt brugte jeg for megen tid og overså for meget banalt såsom en mat i 4 træk, at en kombination førte en god midtspilsstilling til et tabt slutspil etc. Desuden blev jeg grebet af skakblindhed i følgende stilling:

(se diagram i næste spalte)

Diagramstillingen opstod efter sorts 35. træk Dcl-el. Som det ses har jeg en hel officer i overvægt, og med 3 min. tilbage skulle det ikke være alt for vanskeligt at finde 36.Dd4+, Kh7 37.Lxc4 som vinder let. Jeg så kun varianten 36.Dxe6, Df2+ 37.Kh2, Df4+ 38.Sg3 og først efter at have trukket 36.Dxe6??? så jeg fadæsen 36.-, Txf1+ Ak ja! 37.Lxf1, Dxe6 38.Kh2, De5+ 0-1.

Føj! En partislutning der klart viser, at jeg var helt ude af form ved dette Junior-DM.

H.H. - Jan Nielsen, Sorø
Stillingen efter 35.Dcl-el.



Præmielisten blev:

1. Erik Prié, Frankrig	7 $\frac{1}{2}$ p
2. William Watson, England	6 $\frac{1}{2}$
3. Jesper Nørgaard, Tåstrup	6
4. Dennis Rej, Hvidovre	5 $\frac{1}{2}$
5. Esben Agderstein, Norge	5 $\frac{1}{2}$
6. Mikael Hofmann, Schweiz	5 $\frac{1}{2}$
7. Richard Lutz, V-tyskland	5 $\frac{1}{2}$

Til denne er der at bemærke, at Priés sejr var fuldt fortjent, at Watson virkede noget doven, at Nørgaard var usandsynlig heldig samt at Rej spillede godt og afgjort havde fortjent placeringen som bedste dansker.

Af gode danske præstationer udenfor præmierækken skal nævnes Torben Sørensen, Skolerne og Jes Caspersen, Aalborg der scorede henholdsvis 5 og 4p. og herfor høstede henholdsvis 88 og 102 ratingpoints!

1. klasse:

Her deltog 2 Nørresundbyspillere,

men heller ikke her var der anledning til glæde.

Tommy Nielsen, der har haft fine resultater i årets holdturneringer, havde vel forhåbninger om at blande sig i toppen. Men allerede efter 1. runde sank forhåbningerne, da denne resulterede i et nederlag. Han kom dog fint igen med 2 gevinster, hvoraf den ene var lidt heldig. I 4. runde blev Tommy vist knækket, da der i en god stilling pludselig røg et tårn under nogle afviklinger! Ærgerligt. Herefter blev det til farveløse remiser i 5. og 7. runde samt et forfærdeligt tabsparti i 6. runde og altså i alt 3p.

Eddie Poulsen debuterede i 1. kl. klasse og måtte som så mange andre erkende, at springet mellem 1. og 2. klasse ofte er hårdere end man tror. I hvert fald lagde han ud med hele 4 tabspartier. Herefter blev modstanderne imidlertid af en lettere kaliber, da de 2 næste partier resulterede i et par lette gevinster. Og ved gevinst i sidste runde kunne han sikre sig forbliven i gruppen. Han tog imidlertid remis uden kamp med den begrundelse, at han ved nederlag ville ryge langt ned i 2. klasse ratingmæssigt, mens han ved remis fik et nyt tal på 1695 og således skulle have gode chancer for en hurtig tilbagevenden. (Hm! Red.) Her blev det altså til i alt 2½p. til Eddie.

2. klasse:

Her deltog også 2 Nørresundby-spillere, nemlig Lars Jensen og Jesper Bojsen, og de få lyspunkter var i denne gruppe. Begge startede godt og havde henholdsvis 1½ og 2p. efter to runder. Begge tabte i 3. runde, men kom fint igen med gevinst i 4. runde. Herefter var der lagt op til lokal-derby i 5. runde. Dette blev vundet af Jesper efter meget sjusket spil fra Lars' side. Lars sjuskede også i 6. runde, hvor han kun fik remis trods officersovervægt. Og efter yderligere en remis i 7. runde sluttede han lidt skuffende på 3½p. Som undskyldning kan han dog - med rette - fremhæve begivenheder

udenfor skakbrættet, idet han først fik stjålet sine penge og dernæst rev et ledbånd under basketballspil!

Efter gevinsten over Lars remise-rede Jesper i 6. runde og var herefter klar til at spille mod Henrik Willumsen, Aalborg om førstepladsen. Her tabte Jesper imidlertid en officer i midtspillet, hvorefter partiet ikke stod til at redde. Men med 4½p. sikrede han sig dog en velfortjent 4. præmie. En udmærket indsats.

3. klasse:

Her stillede Jan Nielsen til start. Efter at have tjent megen rating i Himmerlandsturneringen spillede han i realiteten i en for lav klasse, så han havde vel forventninger om at komme med i toppen. Men han virkede helt ude af form, og efter sejr i 1. runde løb han ind i 3 på hinanden følgende nederlag. Og med 2p. af de sidste 3 kampe kunne han kun rette op og ikke redde sin ratinghøst fra Aars. Det blev altså til i alt 3p. Men han kommer nok snart igen. Alt i alt en turnering der ikke bør snakkes videre om!

Henrik Holmsgaard.

Redaktøren er flyttet!

Lars Persson
Bakkevænget 5, st.
9000 Aalborg
tlf. 169638

Manuskripter sendes til:
Eric Bentzen, Islandsgade 2, 3.th.
9000 Aalborg
tlf. 132934

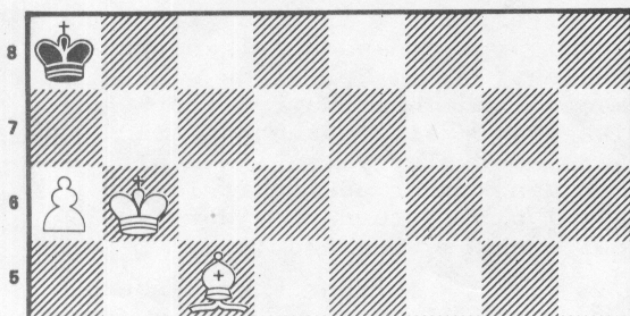
fusk til remis!

Eric Bentzen

Hvad er mere lækkert end at svindle sig til en remis i et tabt slutspil?

Der findes mange remisstillinger, hvor den ene part ikke kan vinde på trods af stor materiel overvægt. Man gør klogt i at kende i hvert fald nogle af disse stillinger. Fiduserne springer ikke altid i øjnene, så kender man de værste remisfælder, kan man undertiden redde sig et halvt - eller helt - point.

Den klassiske remisfælde, som utallige begyndere er plumpet i, ses i diagram 1:

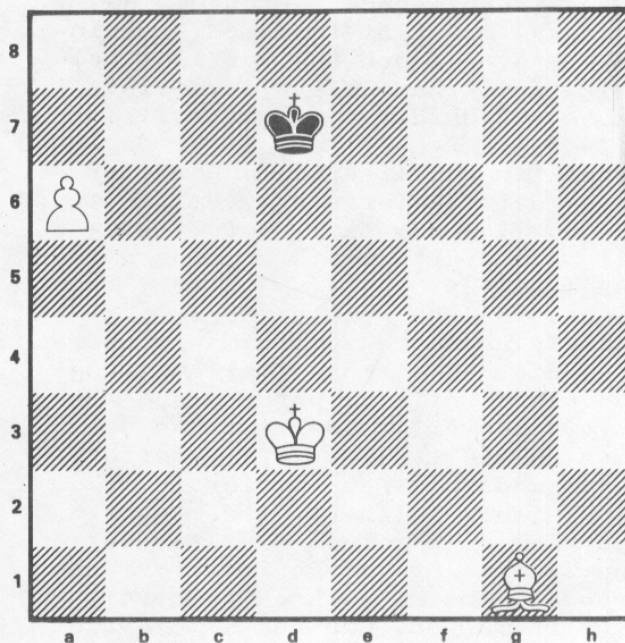


Trods sin knusende materielle overvægt kan hvid ikke vinde. Sort kan ikke fordrives fra hjørnet, fordi løberen ikke behersker bondens forvandlingsfelt - man siger, at hvid har den "forkerte" løber. Det højeste hvid kan opnå i diagram 1 er at sætte sort pat. Nu skal man selvfølgelig ikke tro, at den hellige grav er vel forvaret, blot man får udstyret modstanderen med en randbonde og den forkerte løber.

(se diagrammet øverst næste spalte)

I diagram 2 vinder hvid, fordi han når at afskære sorts konge fra det frelsende hjørne. F.eks. 1.-,Kc7 2.La7!!,Kc6 3.Kc4 og hvid vinder ved at tvinge sorts konge til d-linien. På 1.-,Kc8 vinder foruden La7 også 2.Lh2, og forsøget 1.-,Kc6 strander på 2.Kc4,Kc7 3.La7 med kendte takter.

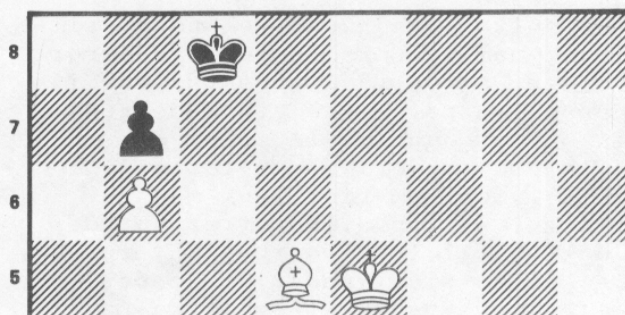
Diagram 2



Sort trækker - hvid vinder.

Remisfælden i diagram 1 har været grundlag for utallige remiskombinationer. Mere sjælden, men mere lusket, er stillingen i diagram 3.

Diagram 3



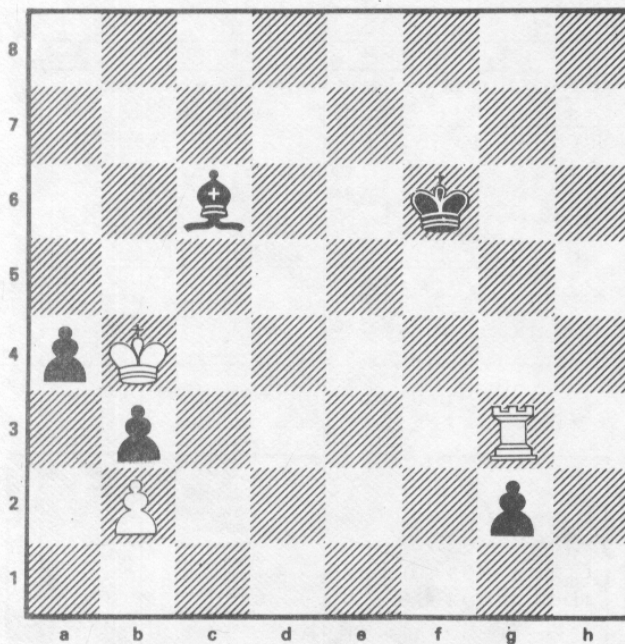
Hvid trækker - remis.

Her det til gengæld ligegyldigt, om løberen er sort- eller hvid-feltet. Sort holder remis p.g.a. pat-truslerne: 1.Kd6,Kb8 2.Kd7,Ka8

Nu fører Kc7 til pat, så hvid prøver den sidste fidus: 3.Lc6 i håbet om 3.-,bxc6 4.Kc7! og vinder, men sort spiller koldblodigt 3.-,Kb8! hvorefter hvid skyndsomt tilbyder remis. Nu kunne man forledes til at tro, at den samme fidus går mod en springer i stedet for løberen - pat-truslerne er jo de samme; men prøv i diagram 3 at skifte løberen på d5 ud med en springer. Hvid trækker og vinder: 1.Kd6,Kb8 1.-,Kd8 strander naturligvis på 2.Se7,Ke8 3.Kc7(!) 2.Se7!,Ka8 og nu pointen: 3.Sc6!! den må sort slå, hvorpå hvid vinder med Kc7. Nu kender vi tricket mod løberen. Et eksempel fra praksis:

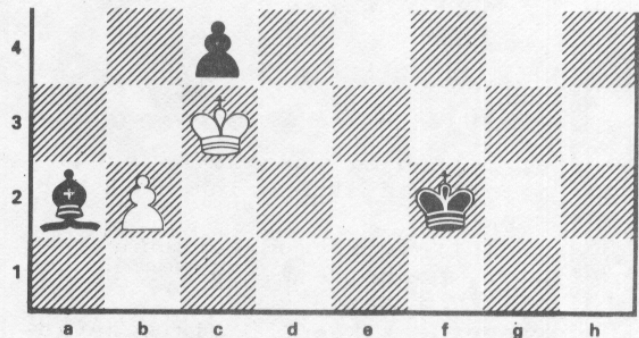
Diagram 4

Foldi - Dr. Gonda, Budapest 1951



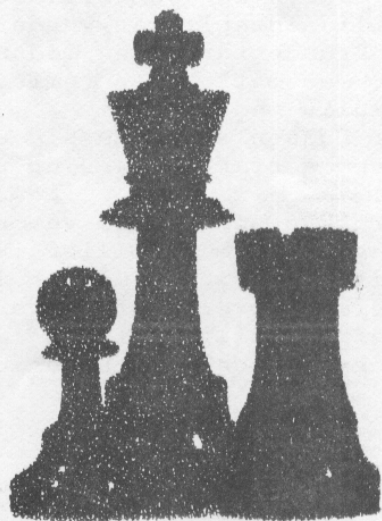
Hvid trak 1.Kc4? og tabte. Det var jo synd for ham. Enhver læser af En Passant ville straks have spillet 1.Txg2!! Der røg fribonden 1.-,Lxg2 2.Kxa4,Ld5 3.Kb4 og kongen når til c1, hvorfra den ikke kan fordrives. Remis! I øvrigt findes der endnu én stilling, hvor en enlig konge klarer remis mod K+L+bonde. Se diagram 5

Diagram 5



Hvid trækker og holder remis.

1.b4!! Den kan sort ikke stoppe uden at opgive c4, derfor: 1.-,cxb3 en passant 2.Kb2! remis! Den sorte løber kan ikke flytte, og går kongen til assistance, bliver hvid pat. F.eks. 2.-,Ke2 3.Ka1,Kd2 4.Kb2,Kd3 5.Ka1 Nu giver 5.-,Kc2 eller Kc3 pat. 5.-,Lb1 6.Kxb1,Kc3 7.Kc1,b2+ 8.Kb1,Kb3 og hvid er pat. Havde Børge Pedersen kendt den fidus (eller husket den), kunne han have klaret remis mod Jens Enevoldsen i divisionsturneringen 79-80!



VESTERHAVSTURNERINGEN

1981

Jesper Bojsen og undertegnede deltog i Vesterhavsturneringen 81 for Nørresundby.

Begge sluttede vi med beskedne resultater, henholdsvis $3\frac{1}{2}/7$ i basis (8) og $4/7$ i basis 4.

Undertegnede kiksede 3 sikre gevinster i slutstillinger, hvoraf den ene bør vises, da der er tale om utraditionel skak i vild stil.

Hvid: Torben Lindeström (1757)

Sort: Lars Meyer (1731)

1.c3,b6 2.f4,Sc6 3.e4,e5 4.Sf3, exf4 5.d4,g5 6.d5,Df6 (Bedre er vel 6.-,Lg7 7.c3,Se5) 7.c3,Se5 8.h4,h6 9.Ld3,Lc5 10.Sxe5,Dxe5 11.De2,d6 12.Lb2,Sf6 13.Sd2,g4 14.Sc4,De7 15.b4,f3?! 16.gxf3, gxf3 17.Dxf3,Lg4 18.Df4,b5 19.bxc5,bxc4 20.cxd6,cxd6 21.Lc2,Tg8 22.La3,0-0-0! 23.e5!?,Sxd5! 24.Dxc4+,Dc7 25.Da6+,Kd7 26.La4+,Ke6 27.c4?,Sb6 28.exd6,Txd6! 29.Lb3, Td1+!!! 30.Txd1,De5+ 31.Kd2,Td8+ 32.Kc1,Dal+! 33.Kc2,Lf5+ 34.Td3, Lxd3+ 35.Kd2,Le4+ 36.Ke2,Lf3+ 37.Kf2,Td2+ 38.Kg3,Dg7+ 39.Kf4, Df6+. Herefter er hvid mat i 4 træk, men p.g.a. min manglende rutine - kun turnering nr. 3 - blev jeg panisk og trak uden om- tanke og fik kun remis, selvom også mit slutspil var vundet. I sidste runde førte jeg med en of- ficer, men måtte give remis, da jeg skulle med toget.

Jesper Bojsen spillede sig efter en elendig start på $\frac{1}{2}/3$ oppå $3\frac{1}{2}/7$!

Turneringen som helhed var godt planlagt, men man spiller ikke op til sit bedste, når man er ind- kvarteret i overfyldte soverum, som det var tilfældet. Vi lærte dog begge en del af turneringen.

Lars Meyer.

....og så lige et parti fra sidste sæsons hovedkredsturnering:

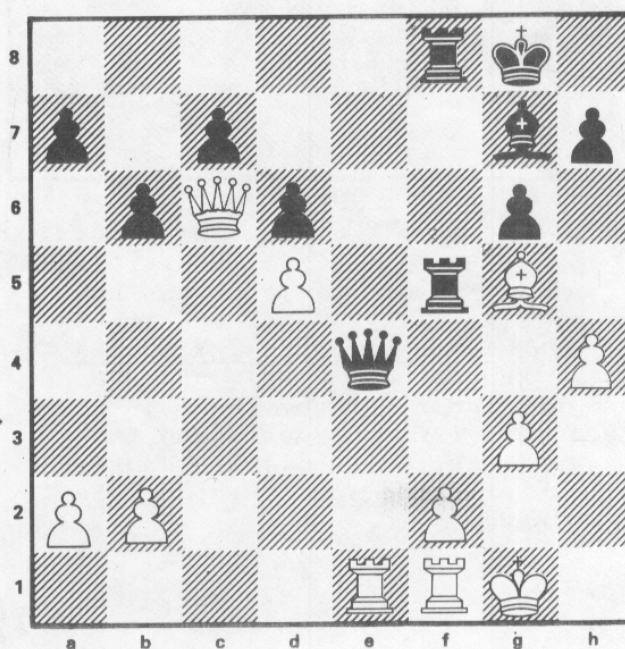
Hvid: Eddie Poulsen

Sort: Jes Caspersen, Aalborg

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,Sf6 4.e5, Sfd7 5.Ld3,c5 6.Sdf3,Sc6 7.c3,Db6 8.Se2,cxd4 9.cxd4,f6 10.exf6,Sxf6 11.0-0,Ld6 12.b3!? Inspireret af Nimzowitsch. Andre træk som 12.Sc3 og 12.Lf4 kan spilles. 12.-, 0-0 13.Lb2,Sg4? 14.Sg3 Men ikke 14.h3 for Txf3! 15.gxf3,Sh2 16.Tel,Sxf3+. 14.-,Dd8 Nu var 14.-, Ld7? en fejl pga. 15.Lxh7+!,Kxh7 16.Sg5+,Kg8 17.Dxg4. 15.De2,Sb4 16.Lb1,b6? Må bero på en over- seelse da løberen ikke kan spil- les til a6 eller b7 pga. slag på e6 med skak. 17.a3,Sa6 18.Ld3, Sc7 19.h3,Sf6 Som følge af 16.-, b6 kan sort ikke udvikle D-fløjen. 20.Sg5,h6 21.Sf3,a5 Svækker b6. 22.Se5,La6 23.Lxa6,Txa6 24.Ta1, Ta8 25.Tc6,Tb8 26.Tfcl,Tb7 27.Dc2, Sfe8 Sort er nærmest i træktvang. 28.Tel,Tf6 29.Lc1! Truer 30.Sh5, Tf8 31.Lxh6!,gxh6 32.Dg6+,Kh8 33.Dxh6+,Kg8 34.Dg6+,Kh8 35.Sf7+ eller 30.Sh5,Tf5 31.g4! 29.-, Sb5?? 30.Tc8,De7 30.-,Sxd4 31.Dc3! 31.Dc6,Tb8 32.Txb8,Lxb8 33.Dxb5,opgivet.

Noter af Eddie Poulsen

Sort trækker og vinder!



POSTSKAK

De første resultater fra korrespondanceskakkens 1. division er nu kommet ind, men selvom vort hold (Aage Ingerslev, Bent Sørensen, Svend Pedersen og Eric Bentzen) må have rimelige chancer for at blande sig i striden om danmarksmesterskabet, er det endnu for tidligt at spå om udfaldet. Styrkeforskellen fra 2. division er mærkbar, omend der også i 1. div. kan vindes nemme sejre som i det følgende parti, hvor hvid overser en klassisk offervending.

Hvid: Poul Grydholt Jensen,
Centrum Esbjerg

Sort: Eric Bentzen

1.e4, e5 2.Sf3, d6 3.d4, exd4 4.Sxd4 g6 "Kampklubvarianten" i Philidor 5.Sc3, Lg7 6.Le3, Sf6 7.Dd2, 0-0 8. 0-0-0, Sc6 9.Sxc6 Sådan gendriver man i hvert fald ikke det sorte åbningssystem. Bedre er f3 fulgt af det virile h4. 9.-, bxc6 10. Lh6, Lxh6 11.Dxh6, Te8 12.f3, Te5 Herfra deltager tårnet såvel i forsvar som angreb - bl.a. skal hvid passe på damefangster med Th5. 13.g4, Tb8 Et nyttigt træk som udskyder valget mellem Dc8-b7 og De7. 14.Le2(?) Efter Lc4 anså jeg stillingen for temmelig lige, men hvid har en plan... 14.-, De7 15.Thf1, Tc5! En sund fælde som hvid ikke ser. 16.g5? Hvid iværksætter sit planlagte fremstød. Efter Sh5 kan han spille f4 og bevare kontrollen med de sorte felter. 16.-, Sh5 17.f4, Txc3! Et kendt tema fra f.eks. dragevarianten i siciliansk. Offeret kan ikke afslås med 18.Lxh5 pga. Th3. 18.bxc3, Dxe4 19.Lxh5(?) Det sejeste forsvar var 19.Td2, men sort spiller med en dronning i "overvægt"! 19.-, De3+ 20.Td2, Le6! Hvid opgav. Der er intet at stille op mod truslen Lxa2 og Tb1 mat.

Følgende grusomme nedspilning er Bent Sørensen mester for. Nils Nilsson, KS spiller sort og Bent har sat noter til.

1.Sf3, Sf6 2.c4, d6 3.d4, Lg4 4.Sc3, Lxf3 5.gxf3, g6 6.Lg2, Lg7 7.f4, c6 8.e4 Jeg har stillet mig energisk op - efter mine holdkammeraters mening forbavsende energisk. Men i korrespondanceskak viser jeg større mod end i nærskak, specielt i åbningen, hvor man kan slå meget efter i bøgerne. Den sorte stilling er absolut spillelig. I et af de næste træk burde han spille dronningen op på a5. Det hvide centrum er sårbart. De følgende springermanøvrer giver imidlertid sort en alt for passiv stilling. 8.-, Sa6 9.Le3, Sd7 10. De2, Sc7? 11.0-0-0, 0-0 12.h4, e6 13.h5, d5 Jeg kan vinde bonden på d5. Da Aage Ingerslev så stillingen, foreslog han straks et andet træk, som jeg efter grundige analyser valgte. 14.f5!, gxf5 15.h6, Lf6 Nu er den sorte kongefløj svækket, så kan jeg godt gå på bonderov. 16.cxd5, cxd5 17.exd5, Sb6 18.dxe6, fxe6 19.Lf4! Sådan en løber skal ikke stå og dække en bonde, men bringes i spil. 19.-, Kh8 20.Lxb7, Tb8 21.Lf3, Sbd5 22. Lxd5, exd5 23.Th5!, Tb6 24.Txf5, Tc6 25.Kb1, Dd7 26.Dd3, De6 27.Tg1, Te8 28.a3 Hvid tager det med ro. Sort kan ikke røre sig. Nu bliver han desperat. 28.-, Txc3 29.bxc3, Sb5 30.Txf6!, Sxa3+ 31.Ka2, Dxf6 32.Tg7, Te4 33.Txa7, Kg8 34.Dg3+, opg.

LØSNING på kombinationsøvelsen s.

Diagramstillingen er fra partiet Viggo Bové Quist - Morten Dam Mortensen, Svendborg 81.

Hvid har netop spillet 21.Tal-el?? hvorpå sort afgør sagen med 21.-, Txf2!! 22.Txe4, Txf1+ 23.Kg2, T8f2+ 24.Kh3, Th1+ 25.Kg4, h5+ mat.

