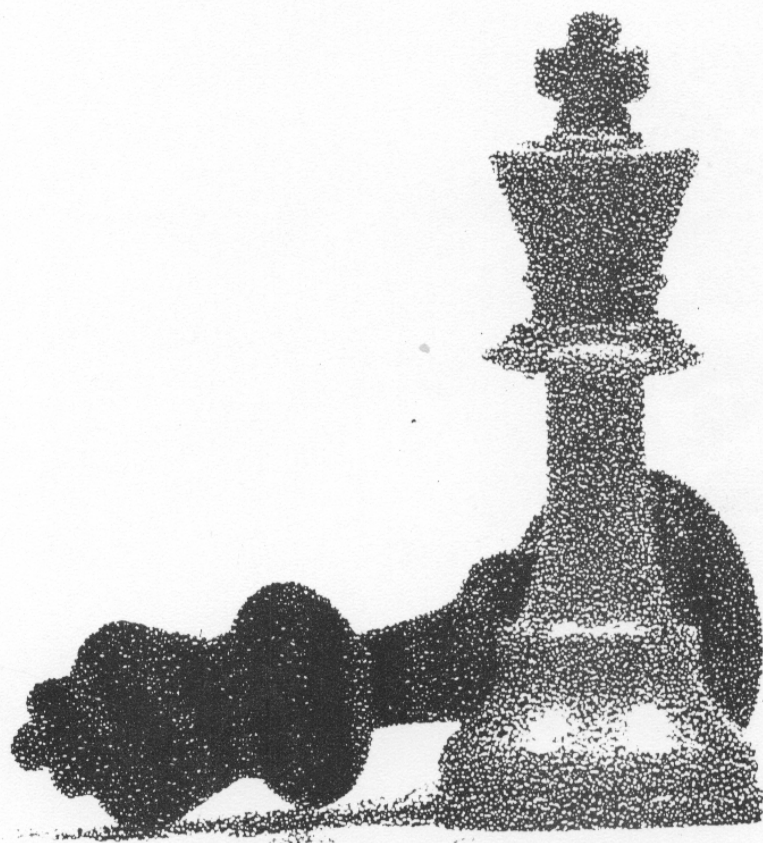




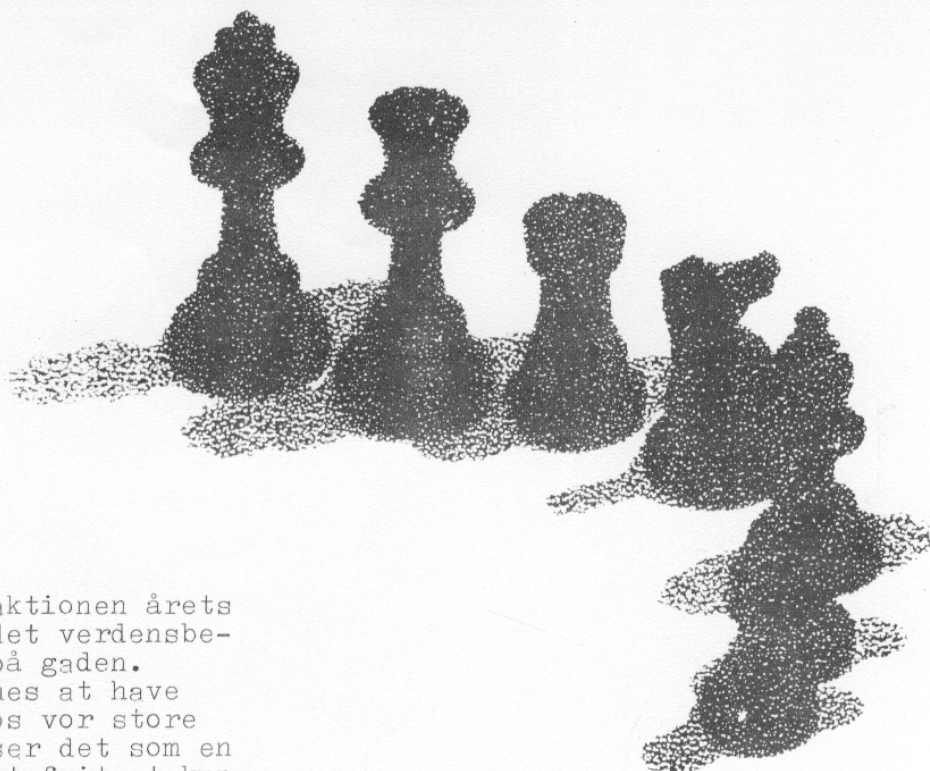
EN PASSANT

1981

NR. 1



fra RED.



Hermed sender redaktionen årets første nummer af det verdensberømte EN PASSANT på gaden. Det nye format synes at have vakt fornøjelse hos vor store læzerskare. Alle ser det som en fordel let og smertefrit at kunne indsætte de udkomne numre i en samlemappe, så man undgår tidligere tiders rodebunker på reolen.

Udgivelsestempoet har det måske knebet mere med, men redaktionen står her ikke alene med ansvaret. Holdkaptajnerne og andre bidragydere har til tider været lovlig sendrægtige, når det gjaldt afleveringsfristerne. - Men det bliver de nok ikke ved med i det nye år.

Den mand, vi alle skylder den største tak for bladets høje kvalitet, er Eric Bentzen.

Han synes at være utrættelig, når han måned efter måned renskriver manuskripter og partier (det trælsomste skrivearbejde, jeg kender!), forfatter talløse læseværdige artikler og tilmed glæder os alle med et helt særnummer helliget den uforglemmelige rejse til Jugoslavien.

Men hvorfor er der ikke flere til at hjælpe? Ville det ikke være naturligt, at flere blandt klubbens usandsynlig mange fremragende spillere bidrog på den ene eller den anden måde?

Man kunne f.eks. forestille sig, at postskakken varetoges af en af vore spidser, - at en eller anden ville tage initiativet til en fast artikel med opgaver eller

studier, - at nogen fandt det umagen værd at redigere en juniorside for vore mange unge medlemmer, - at nogen skrev lidt fornuftigt om åbningsteori og det sidste nye i stormesterkredse eller om slutspil.

Det er kun rimeligt, at nogen gør noget for at aflaste Bentzen, og hvis man får noget på hjerte, skal man såmænd bare sende sit letlæselige, gerne håndskrevne, manuskript til... hvem? Selvfølgelig til:

Eric Bentzen
Islandsgade 2
9000 Aalborg

Redaktøren har nu kun tilbage at ønske sine (hvadenten de vil eller ej) trofaste læsere et

GODT OG RATINGGIVENDE NYTÅR

Lars Persson
Høals Bygade 16
9260 Gistrup

1.holdet

I weekenden den 15-16 november tog vi hul på divisionsturneringen for 1.holdets vedkommende, idet vi i Århus mødte "Evans", Vejle samt ASo4 fra København. Desværre havde vi afbud fra Jens Kølbæk og Per Grevlund, hvorfor Bent Christensen og undertegnede var med som reserver. Da vi, i forhold til sidste sæson, også manglede Kai Bjerring, var der naturligvis tale om en alvorlig svækkelse af holdet, men den obligatoriske tipskonkurrence i toget tydede på, at vi ville vende hjem fra Århus med et pænt udbytte. Gennemsnitsresultatet af konkurrencen var nemlig at vi besejrede "Evans" med 6-2 og ASo4 med 5-3. Det kom imidlertid til at gå helt anderledes, idet vi om lørdagen kun formåede at spille uafgjort 4-4 mod "Evans", medens vi om søndagen vandt $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ over ASo4. Disse resultater var naturligvis ikke tilfredsstillende, idet vi mødte divisionens to formodede svageste hold, men med Kølbæk på holdet til hjemmekampen den 11-1-81 mod Øbro, København regner jeg med, at vi revancherer os. Her lidt om matchen mod "Evans".

1. Bent Sørensen - Niels Jørgen Fries Nielsen 1-0.
Bent havde hvid, og åbningen gik via Engelsk over i Kongeindisk. Sort behandlede midtspillet lidt skodesløst, hvilket Bent benyttede sig af til at afvikle til et aldeles vundet slutspil. Et godt parti der dog blev skæmmet af, at Fries spillede 25 træk for længe.

2. Aage Ingerslev - Gunner Nielsen 1-0.

Her overraskede Aage alt og alle ved, med de sorte brikker, at spille Fransk. Han slap goft fra åbningen, og det lykkedes ham ret hurtigt at etablere en særdeles ubehagelig binding af den hvide springer på f3. Denne gav

til resultat, at der blev slået hul på hvids kongestilling og majestæten måtte ud på en vandretur fra g1 til b1! Til trods for, at stillingen tilsyneladende var let vundet for Aage, gav han sig god tid, spillede hele partiet med hænderne under lårene, men var alligevel først færdig af samtlige!

3. Jørgen Jørgensen - Peder Madsen 0-1.

En ubehagelig overraskelse! Jørgen spillede som sædvanlig sikkert og solidt og tiltvang sig en lille fordel, som han ihærdigt forsøgte at omsætte til gevinst. Det lykkedes ikke, og lidt efter lidt smuldrede fordelene væk, men i stedet for at tage den opståede remis, ville Jørgen imidlertid vinde, hvilket den snu veteran Peder Madsen benyttede sig af til at snuppe hele pointet.

4. Svend Pedersen - Jørgen Aaskov $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Med sort opnåede Svend ret hurtigt en behagelig stilling i Kongeindisk, som han kendte fra et af sine korrespondancepartier. Senere vandt han en bonde, men i voldsom tidnød kiksede det. Han vandt ganske vist en officer i det 40. træk, men kun for at opdage, at Aaskov derefter kunne holde evig skak. Lidt ærgerligt da bondeovervægten sikkert havde været nok til gevinst.

5. Børge Pedersen - Niels Nybo Jacobsen 0-1.

Det lykkedes også for Børge, at komme ind i en stilling han kendte fra korrespondanceskakken, men han blev i midtspillet overrasket af et officersoffer. Offeret var ikke korrekt men uhyre farligt og chancerigt, og i den komplicerede stilling undlod Børge en tårnafbytning i b-linien, hvilket kostede partiet.

6. Eric Bentzen - Ole Nørregaard Hansen 1-0.

Et særdeles spændende parti hvor

Bentzen som næstsidste mand kunne trække sig tilbage som vinder efter godt 6 timers spil. Det så ellers ikke for lovende ud, idet han så sig nødsaget til ret tidligt at ofre en kvalitet, men det lykkedes ham senere ved en snedig beregning at vinde kvaliteten tilbage. Imidlertid var faren ikke drevet over, idet Nørregaard havde kraftige trusler mod Bentzens kongestilling. Stillingen var uklar, men Nørregaard fejlede, hvorefter Bentzen satte tingene på plads med endnu et kvalitetsoffer, der førte til mat!

7. Erik Pedersen - Ole Lauridsen
0-1.

Åbningen var Hollandsk med mig som hvid, og partiet fik næsten samme forløb som Jørgen Jørgensens. Jeg fik en klar fordel, der forsvandt som dug for solen, da min modstander narrede mig og fik byttet dronninger af. Det kneb dog med min selverkendelse. Jeg satsede hasarderet på gevinst i stedet for at tage den opståede remis, hvilket indbragte mig et fortjent nul.

8. Bent Christensen - Georg Ørsted
 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Kongeindisk åbning med Bent som sort. Ørsted spillede afbytningsvarianten og slap godt fra det. Bent blev fuldstændig trykket sammen, men ved hjælp af fru Fortuna og en enestående kampvilje lykkedes det ham at stå for presset og redde det halve point.

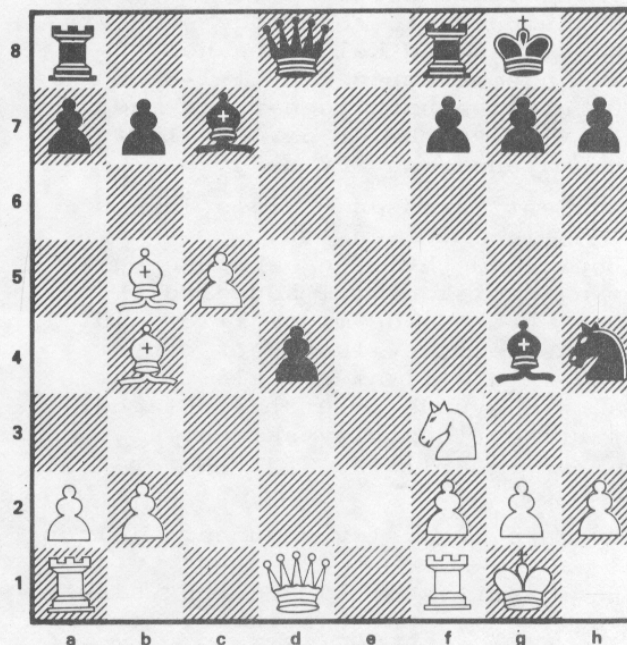


Bent Sørensen - Niels Jørgen Fries

c4,c6/Sf3,g6/g3,Lg7/Lg2,d6/0-0,e5 d4,Se7/Sc3,0-0/e4,Lg4/Le3,Sd7/Dd2,Sb6/b3,Dc7/h3,Lxf3/Lxf3,Tad8/Lg2,f5/Tad1,fxe4/Sxe4,d5/Sc5,Dc8/Lg5,Tde8/dxe5,Lxe5/Tfel,Sf5/cxd5,cxd5/Lxd5+,Kh8/Txe5,Txe5/Db2,Sg7/Dxe5,Tf5/Dd6,Txg5/Lxb7,Dxc5/Dxc5,Txc5/Td8+,Se8/Txe8+,Kg7/Te7+,Kh6/Lf3,a5/Te6,Sd7/Tc6,Te5/Kg2,Sc5/Td6,Kg7/Td2,Kf6/Ld5,Te1/Lc4,Te5/Td8,h5/Ta8,Se4/Ta6+,Kg7/f4,Tc5/Ld3,Sf6/Kf3,g5/fxg5,Txg5/Ta7+,Kf8 Kf4,Tc5/Lc4,Ke8/g4,hxg4/hxg4,Sd7/Tb7,Se5/Tb5,Sg5+/Ke4,Txb5/Lxb5+,Ke7/g5,Sf8/Lc4,Sg6/Kf5,Sh4/Kg4,Sg6 Kh5,Se5/Kh6,Sg4+/Kh7,Kf8/Le2,Se3/g6,Sf5/a3,Sg7/b4,axb4/axb4,Se8/b5,Ke7/g7,Kd6/g8=D,Sf6+/kh8.
1-0.

Gunner Nielsen - Aage Ingerslev

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd5, exd5 5.Sf3,Sc6 6.Lb5,Ld6 7.0-0, Se7 8.c4,0-0 9.dxc5,Lxc5 10.Sb3, Lb6 11.c5,Lc7 12.Sbd4?! Sfd4 undgår følgende træk: 12.-,Lg4 13.Le3?? Tabstrækket! Jeg havde ventet Da4. 13.-,Sxd4 14.Lxd4, Sf5 15.Lc3 Eller 15.Le2,Lxf3 16.Lxf3,Dh4 med officersgevinst. 15.-,d4 16.Lb4,Sh4



Spiller hvid nu 17.Le2 følger Te8 18.Tel,Txe2! 17.Tel,Lxf3 18.gxf3,

Dg5+ Df6 var også stærkt. 19.Kf1, a6 20.La4 Eller 20.Lc4?, Te8 og mat. 20.-, b5 21.cxb6 ep, Dg2+ 22. Ke2, Dxf3+ 23.Kd2, Lf4+ 24.Kc2, Tfc8+ 25.Kb1, Tc1+ 26.Dxc1, Lxc1 27.Kxc1, Tc8+? Springerens på h4 burde med i angrebet - Sg2! 28.Kd2, Dxf2+ 29.Te2, Df4+ 30.Kd3, Df5+ 31.Kd2, Dg5+ 32.Kd3, Dg6+ 33.Te4, Dxb6 34. Tc1, Tb8 (Td8 35.Le7) 35.Lc5, Dg6 36.Lxd4, Sf3 37.Tc6, f6 38.Lb3+, Kh8 39.Txa6, Sxd4 40.Kxd4, Tb4+ 0-1.

Her mangler desværre Jørgens parti mod Peder Madsen.

Jørgen Åskov - Svend Pedersen

d4, d6/Sf3, g6/e4, Lg7/c4, Sc6/Le3, e5/Sc3, exd4/Sxd4, Sge7/Le2, 0-0/0-0, f5/exf5, Sxf5/Sxf5, Lxf5/Dd2, Df6/Tad1, Kh8/Lg5, Df7/Lh6, Lxh6/Dxh6, Tae8/Dd2, Se5/b3, b6/Sb5, a6/Sd4, Le4/f3, Lf5/h3, Sd7/Tfel, Sc5/b4, Sd7/Tc1, Df6/Lf1, Le6/a4, Lf7/Kf2, Txe1/Txe1, Te8/Sc6, Txe1/Dxe1, Kg7/a5, bxa5/bxa5, Lxc4 Lxc4, Dh4+/g3, Dxc4/De7+, Df7/Dd8, Da2+ Ke3, Db3+/Kd4, Da4+/Ke3, Dxc6/41.De7+, Kg8/De8+. 1-2.

Børge Pedersen - Niels N.Andersen

d4, Sf6/c4, g6/Sc3, Lg7/e4, d6/Le2, 0-0 Lg5, c5/d5, h6/Le3, e6/Dd2, exd5/exd5, Kh7/h3, Te8/Ld3, Sbd7/Sf3, a6/a4, Sh5/Se2, Df6/Tb1, Se5/Sxe5, Dxe5/g4, Sf6/Sg3, b5/b3, bxc4/bxc4, Lxg4/hxg4, Sxg4 Sf1, Tab8/Dc1, Txb1/Lxb1, Df4/Dc2, Df3 De2, Lc3+/Kd1, Sxf2+. 0-1.

Ole N.Hansen-Eric Bentzen

1.Sf3, f5 2.g3, Sf6 3.Lg2, g6 4.b3, Lg7 5.Lb2, d6 6.d4, c6 7.0-0, 0-0 8.c4, Dc7 Muligt er 8.-e5 9.dxe5, Sg4 men e7-e5 er i reglen bedst, når sort kan slå tilbage med bonden. 9.Sbd2, a5 10.a3, Sa6 11.Tc1 Ld7 12.Tel, Tae8. Hvids hensigt er klar: han vil spille e4 for at stramme sit greb om centrum og beskyde den svage sorte e-bonde. Sort på sin side kommer næppe uden om at skubbe sin efternøler frem til e5 og påtage sig en isoleret bonde, hvis springeren på a6 ikke skal lades helt i stikken. Men Tae8 er måske for omsorgsfuldt; bedre er måske

Tad8 med spil i en fremtidig d-linie. 13.e4, Sxe4 14.Sxe4, fxe4 15.Txe4, Lf5 16.Tel, e5 Giver springeren håb om feltet c5. 17.Sh4, Lc8 18.dxe5, dxe5 Her stod tårnet muligvis bedre på d8. 19.Dd2! Nu er det planlagte Sc5 betænkeligt p.gr.a. 20.De3. Slutspillet efter 20.-, Db6 21.b4! axb4 22.axb4 og dameafbytning er (Dxb4? - La3) ikke tillokkende med den svage e-bonde. 19.-, Db6 Forhindrer De3 p.gr.a. 20.-, Dxe3 21.Txe3, Lh6 med kvalitetsgevinst. 20.Tb1! Her tænkte jeg længe, ikke helt tilfreds med stillingen. Hvid truer Lc3, og diverse slutspil efter f.eks. Td8 - De3 brød jeg mig ikke om. 20.-, Tf7 Med ideen 21.Lc3, Tef8 22.Tf1, g5! 21.De3, Dc5 22.Ld4, Dxa3? Nødvendigt var De7, men jeg havde overset hvids næste træk: 23.f4! Den var værre. Hvis 23.-, Tfe7 slår hvid igennem på e5 og får to tårne for damen. Jeg ville ikke kvases uden sværds slag og tog den eneste chance: 23.-, exd4(!) 24. Dxe8+, Tf8 25.De2, Dc5 Sort har en vis kompensation. Efternøleren er blevet til en stolt fribonde, og officererne får snart aktive positioner. 26.Dd2, Sb4 27.Le4! Fribonden skal blokeres. 27.-, Lg4 28.Kg2, Lf6 29.h3, Lc8 30.Sf3, Dh5 Tiden er ved at være knap, og jeg skyggebokser lidt for at fremkalde bondetræk, som helst skulle vise sig som senere svækkelser. 31.g4, Dc5 32.Tbd1, Td8 33.Lb1?, a4! 34.bxa4, Dxc4 35.Se5, Dd5+ 36.Le4, Dd6 37.Sc4, Dc5 38. Tc1, Sd5 39.a5, Sc3 40.Ld3, Dd5+ 41. Kg3, Tf8?! Planløst. Solid dækning af d4 var nødvendigt. Nu er hvids "svækkede" bønder på k-fløjen nær ved at blive min skæbne. 42.Se5!, Dd8 43.Lc4+, Kg7(!) 44.g5, Le7 45.Txc3? Efter Db2 står hvid sikkert stadig til gevinst, men han var helt forgabt i stillingen efter 45.-, dxc3? 46.Dxc3 med dræbende aftrækkertrusler. 45.-, Lb4! Den havde han ikke fået med. Nu kunne han ganske vist fiske i rørte vande med 46.Sxc6!?, men sort klarer vist alt efter 46.-, bxc6 47. De2, Dd6! Men efter næsten 6 timers spil og dette slag under bælttestedet var han en slagen mand. 46.De2 Lxc3 Og nu går Sxc6 ikke da sort

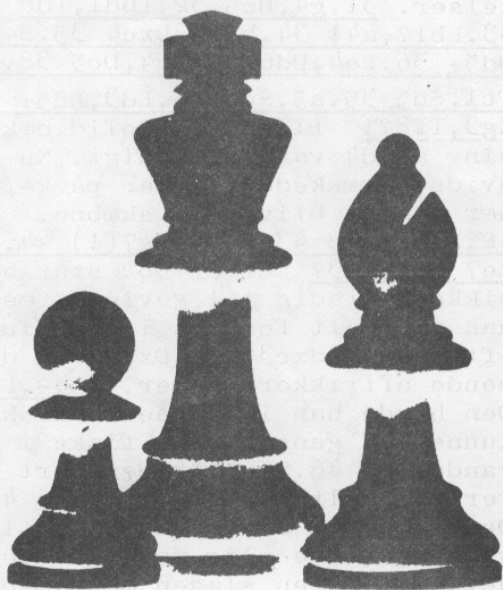
slår på e1 med skak. 47.Tb1,Te8
48.a6,bxa6 49.Lxa6 Eller Sxc6,Dd7!
49.-,Lxa6 50.Dxa6,Txe5! Afgørende.
51.fxe5,Dxg5+ 52.Kh2,Dxe5+ 53.Kg1,
Dg3+ 54.Kf1,Dxh3+ 55.Kg1,Ld2.
Og stillet overfor truslen Le3 mat
opgav hvid. Ikke noget særlig vel-
spillet parti, men typisk for den
hårde kamp i 1.division.

Erik Pedersen - Ole Lauridsen

g3,f5/d4,e6/Lg2,Sf6/c4,d5/Sc3,c6/
Sf3,Lb4/Db3,Ld6/0-0,0-0/Se5,Sbd7/
Sxd7,Dxd7/f3,dxc4/Dxc4,b5/Db3,La6
Tel,b4/Sa4,Lb5/Lg5,Lxa4/Dxa4,c5/
Dxd7,Sxd7/Tac1,Tac8/e3,h6/Lf4,Lxf4
gxf4,c4/Tc2,Tc7/a3,a5/axb4,axb4/
Tal,Tb8/Lf1,c3/Tac1,ccb2/Txc7,
bxc1=D/Txc1,b3/Tb1,b2/Kf2,Sf6/
Lc4,Sd5/Lxd5,exd5/e4,fxe4/fxe4,
dxe4/Ke3,Kf7/Kxe4,Ke6/f5+,Kd6/
Kd3,Kd5/ 41.Kc3,Ke4/h3,Tc8+/Kd2,
Tb8/Kc3,Tb7/Txb2,Txb2/Kxb2,Kxd4/
Kc2,Ke3/Kc3,h5/Kc4,Ke4.
0-1.

Georg Ørsted - Bent Christensen

d4,Sf6/Sf3,g6/c4,Lg7/Sc3,0-0/e4,
d6/Le2,e5/dxe5,dxe5/Dxd8,Txd8/
Lg5,Te8/Sd5,Sxd5/cxd5,f6/Le3,f5/
Sd2,Sd7/f3,Lf8/Tc1,Ld6/0-0,Sf6/
Sc4,f4/Lf2,Lf8/Sa5,Ld6/Lb5,Tf8/
Sb3,a6/Le2,Ld7/Sc5,Lb5/Lxb5,axb5/
a3,Tab8/Tc2,Tf7/Sd3,Se8/Tfc1,g5/
Lc5,Sf6/Lb4,Kg7/Sc5,Se8/Se6+,Kf6/
Lxd6,cxd6/Tc8,Txc8/Txc8,Sg7/Sxg7,
Txg7/h3,h5/Kf2,g4/hxg4,hxg4/Td8,
Ke7/ 41.Tb8,g3+/Kg1,Kf6/Tc8,Td7/
Kf1,Th7.
 $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.



Om søndagen gik det så løs mod
ASo4. Vi havde talt lidt om kampen
ved morgenkaffen og var enige om
at satse hårdt pga. det "slappe"
resultat mod "Evans". Det så også
godt ud i starten. Da jeg gik min
første runde efter et par timers
spil, så det ud som om vi ville
få mindst 6 points, men det kikse-
de. Lidt om partierne:

1. Bent Sørensen - Per Auchenberg 0-1.

Bent måtte igen spille det vanske-
lige 1. bræt, og denne gang gik
det galt. "Tidnødnarkomanen"
Auchenberg var meget tæt på ikke
at klare kontrollen ved 40 træk,
men det lykkedes for ham via en
fejlberedning fra Bent at komme
over i et vundet slutspil. Auchen-
berg var også i stærk tidnød ved
60 træk, men stillingen var for
nem, og Bent måtte strække våben.
Lidt ærgerligt at vi ikke fik et
halvt point her.

2. Aage Ingerslev - Flemming Lund $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Aage gik tidligt i partiet på
"rov" og snupede en bonde. Dette
 resulterede dog i, at Lund fik
kraftigt modspil, vandt bonden
tilbage samt fik etableret en uhy-
re farlig fribonde. Det så vanske-
ligt ud, men Aage holdt hovedet
koldt og paraderne oppe, hvilket
sikrede remissen.

3. Jørgen Jørgensen - Ib Andersen $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$.

Jørgen havde de sorte brikker og
spillede Caro-Kann. Partiet blev
en langvarig stillingskrig, hvor
ingen af parterne rigtig turde vo-
ve pelsen. Der blev sluttet fred
med de fleste brikker på brættet
endnu før første tidkontrol.

4. Svend Pedersen - Carsten Simon- sen 1-0.

Et vanskeligt parti hvor det længe
så ud til at Svend stod en smule i
underkanten. Da tidnøden nærmede
sig tog begivenhederne fart. Som
så ofte før viste det sig, at Svend
havde bedst check på varianterne.
Han snupede et par bønder fra sin
noget nervøse modstander ligesom
han fik en fribonde, der umiddel-
bart efter tidkontrollen kunne fø-
res i dronning.

5. Børge Pedersen - Ingolf Clausen
1/2-1/2.

Med de sorte brikker lykkedes det Børge at få initiativet og tilkæmpe sig fordel, men da den skulle omsættes, regnede han forkert og måtte nøjes med det halve point. Var det lørdagens "katastrofe" der lurede i baghovedet?

6. Eric Bentzen - Per Stentebjerg
1-0.

Selvom Stentebjerg brugte enorm lang tid i åbningsspillet, styrede han støt og sikkert ind i en åbningsfælde mod Bentzen, der førte de hvide brikker i en klassisk dronninggambit. Bentzen "høstede" en bonde, og selvom sort derefter strittede godt imod, var sejren aldrig i fare.

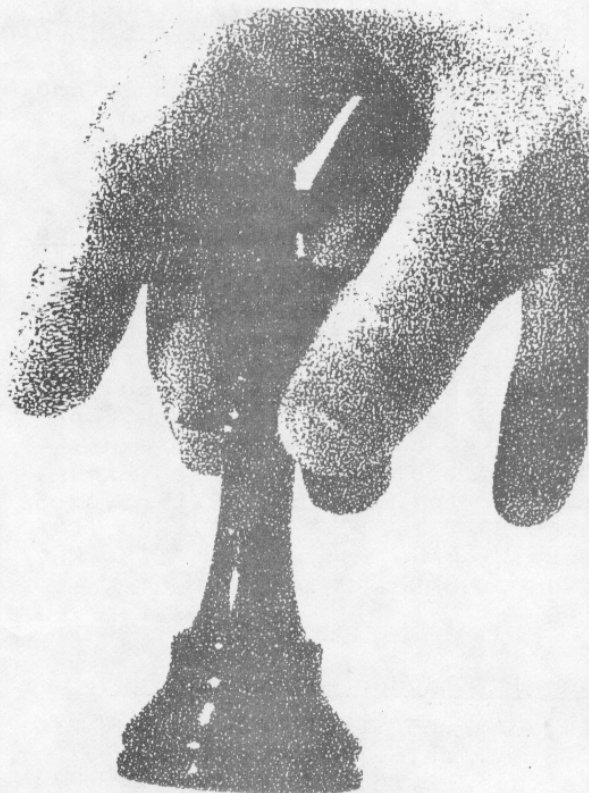
7. Erik Pedersen - Ivan N. Andersen
1-0.

For en gangs skyld spillede jeg godt - hele partiet! Åbningen var Engelsk, hvor jeg med sort styrede ind i en gammel variant, min modstander ikke var fortrolig med. Efter et kompliceret midtspil kunne jeg vikle af til et gunstigt tårnslutspil med 2 bønder i overvægt, hvilket fik min modstander til at overskride betænkningstiden i det 38. træk.

8. Bent Christensen - Niels Hirtsgaard
0-1.

Dagens sorte uheld! I modsætning til lørdagens parti slap Bent godt fra åbningen og stod positionelt overlegent det meste af partiet. Mod tidkontrollen styrede han efter en forkert plan og blev overrumplet af sin modstander rent taktisk.

Erik Pedersen



Per Auchenberg - Bent Sørensen

c4, c6/d4, d5/cxd5, cxd5/Sc3, Sf6/Lg5, Sc6/Lxf6, gxf6/e3, e6/Sf3, Ld7/Ld3, Tc8/0-0, f5/Tc1, Ld6/Se2, Db6/Dd2, Ke7/Sc3, Sa5/Se5, a6/Sxd7, Kxd7/Sxd5, Dd8/Txc8, Kxc8/Sc3, Sc6/f4, Kb8/a3, Da5/Le2, Se7/Lf3, Tc8/Tc1, Db6/Tc2, Db3/Ld1, Tc6/Kf2, Sc8/Se2, Txc2/Dxc2, Dxc2/Lxc2, Sb6/Lb3, Sd7/Kf3, Sf6/Sc3, Ke7/h3, h5/g3, b5/Ke2, b4/axb4, Lxb4/Kd3, Lxc3/bxc3, Se4/Ld1, Sxg3/41.h4, f6/c4, Kc6/La4+, Kc7/c5, Se4/Lb3, Kd7/Lc4, a5/Lb5+, Ke7/Lc6, Sf2+/Ke2, Sg4/La4, Kd8/Lb3, Kd7/Kd3, Sf2+/Kc4, Sg4/Kd3, Sf2+/Kc4, Sg4/Kb5, Sxe3/Kb6, a4/Lxa4+, Kc8/Lb3, e5/c6.
1-0.

Aage Ingerslev - Flemming Lund

c4, Sf6/Sc3, g6/e4, d6/d4, Lg7/Le2, 0-0/Sf3, c5/0-0, Lg4/d5, Lxf3/Lxf3, Sa6/De2, Sd7/g3, Tb8/Sb5, Sc7/Sxa7, Ta8/Sb5, Sxb5/cxb5, Ta4/a3, Db6/Lg5, c4/Lxe7, Te8/Lg5, Dxb5/b3, Dxb3/Tab1, Dxa3/Txb7, Sc5/Tb6, Dd3/Txd6, Dxe2/Lxe2, Sxe4/Td8, Txd8/Lxd8, c3/Ld3, Sc5/Lb1, Ta1/Le7, Sb3/d6, Lf8/Lf6, Txb1/Txb1, c2/Te1, Lxd6/Lb2, f6/Te8+, Kf7/Tc8, Lc5/Tc7, Ke6/Txh7, Ld4/Tc7, Lxb2/41.Txc2.

1/2-1/2.

Ib Andersen - Jørgen Jørgensen

e4, c6/Sc3, d5/Sf3, dxe4/Sxe4, Sf6/
Sxf6, gxf6/d4, Lf5/Ld3, Sbd7/Lf4, e6/
c3, Lxd3/Dxd3, h5/O-O-O, Da5/Kb1, O-O-O
The1, Sb6/Lg3, Sd5/h4, Se7/Lf4, Df5/
Dxf5, Sxf5/g3, Td7/Kc2, Le7/Sd2, Thd8
a4, Td5/Sc4, b6/b4, Kb7/Tb1, T5d7/
Tcd1, Tc8/Kb3, Tcd8/Tc1, Tg8/Te4.
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Svend Pedersen - Carsten Simonsen

e4, Sf6/d3, e5/Sf3, Sc6/Sbd2, Lc5/h3,
d6/Le2, h6/c3, Le6/Dc2, a5/b3, d5/a3,
De7/Lb2, dxe4/dxe4, O-O/O-O, Sh5/Lb5,
Sf4/b4, axb4/cxb4, Ld6/Tfe1, Df6/Lf1,
Dg6/Kh1, Dh5/b5, Sd8/Dc3, f6/Sh2, b6/
Sc4, Lc5/Se3, Kh8/Dc2, Sb7/Lc4, Sd6/
Lxe6, Sxe6/a4, Sf4/Sd5, Sxd5/exd5,
Df7/Ted1, Sb7/Sg4, Tad8/Sxe3, Lxe3/
fxe3, Sc5/e4, De7/La3, Dd7/Lxc5, bxc5/
Dxc5, f5/Tf1, f4/a5, f3/ 41. Kh2, Tf4/
Txf3, Txe4/a6, Td4/a7, Txd5/Tf8+, Kh7/
Txd8, Dxd8/Dc2+, e4/a8=D, Dd6+/Kh1.
1-0.

Ingolf Clausen - Børge Pedersen

e4, e6/d3, c5/Sf3, Sc6/g3, d6/Lg2, g6
O-O, Lg7/c3, Se7/Le3, O-O/Te1, Dc7/
Sa3, a6/Sc2, Tb8/Dd2, Td8/Tab1, Se5/
Lh6, Lh8/Se3, b5/h4, Lb7/Sh2, c4/d4,
Sd3/Te2, e5/d5, Lc8/b3, Ld7/Shg4, Dc8
Lg5, Lxg4/Sxg4, Dxg4/Lxe7, Td7/bxc4,
Sf4/gxf4, Txe7/f5, Dxh4/fxg6, hxg6/
Dd3, Teb7/Teb2, bxc4/De2, Txb2/Txb2,
Txb2/Dxb2, Lf6/Db8+, Kg7/Dxd6, Df4/
Dc5, Dcl+/Lf1, Dg5+/Lg2, Dcl+/Lf1,
Dg5+/ 41. Lg2, Dcl+.
 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$.

Eric Bentzen - Per Stentebjerg

c4, e6/Sc3, d5/d4, Sf6/Lg5, Le7/e3,
Sbd7/Sf3, O-O/Tc1, c6/Ld3, dxc4/
Lxc4, Sd5/Lxe7, Dxe7/Se4, s5f6/Sg3,
e5/O-O, e4/Sd2, Sb6/Le2, Te8/Dc2, g6
Dc5, Dd8/Dg5, Kg7/Sgxe4, Sxe4/Dxd8,
Txd8/Sxe4, f5/Sc5, Td6/Tfd1, Sd5/
Lf3, Sf6/b4, Tb8/h3, Le6/Sxe6, Txe6/
Tc5, Td6/g3, Kf7/Tdcl, Ke6/a4, a6/
Ta5, Sd7/b5, axb5/axb5, b6/Ta7, cxb5
Lc6, b4/d5+, Ke7/Tb1, Kd8/Txb4, Se5/
Txh7, Sxc6/ 41. dxc6, Txc6/Td4+, Kc8/
Tdd7, b5/Tdg7, Td6/Tg8+, Td8/Txd8+,
Kxd8/Th8+, Kc7/Txb8, Kxb8/Kf1, Kc7/
Ke2, Kb6/Kd3, Ka5/Kc3, Ka4/Kb2, Kb4/
g4, fxg4/hxg4, Kc4/f4.
1-0.

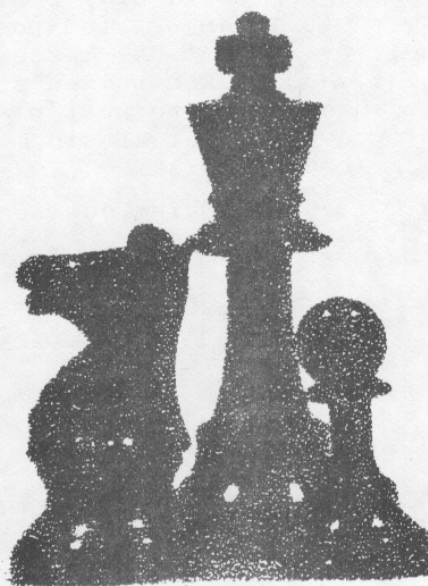
Ivan N. Andersen - Erik Pedersen

g3, e5/Lg2, g6/c4, Lg7/Sc3, Sf6/d3,

O-O/Sf3, d6/O-O, Sbd7/Ld2, Sc5/b4,
Se6/Tc1, Sd7/Db3, Kh8/Se4, De7/c5,
dxc5/bxc5, f5/c6, fxe4/cxd7, Lxd7/
dxe4, b6/h4, c5/h5, gxh5/De3, Tad8/
Lh3, Sd4/Lxd7, Dxd7/Sxd4, Dxd4/Tcd1,
Da4/Dg5, Td6/Tde1, Dxe4/Lc3, Dg4/
De7, Td7/Dh4, Dxh4/gxh4, e4/Td1,
Tfd8/Tc1, Lxc3/Txc3, Td2/Te3, Txa2/
Txe4, Td7/f4, Kg7/Te6, c4/ 38. f5, c3.
O-1 (tid).

Bent Christensen-Niels Hirtsgaard

d4, Sf6/c4, e6/Sf3, b6/g3, Lb7/Lg2,
Le7/O-O, O-O/Sc3, Se4/Dc2, Sxc3/
Dxc3, c5/b3, Sc6/Lb2, f6/Tfd1, Dc7/
d5, exd5/cxd5, Sb4/Sh4, d6/a3, Sa6/
Le4, Tf7/Sf5, Lf8/g4, g6/Sg3, Dd7/
g5, Lg7/gxf6, Lxf6/Dc2, Lxb2/Dxb2,
Taf8/Tf1, De7/Tad1, Lc8/Dc2, Sc7/
b4, Sb5/bxc5, bxc5/e3, Sc7/Tb1, Se8/
Lg2, La6/Tfe1, Sg7/f4, Sf5/Sxf5, Txf5
Da4, Ld3/Tbd1, c4/Lh3, Th5/Le6+, Kg7
Txd3, cxd3/ 41. Dd4+, Kh6/Lg4, Dh4.
O-1.



2.holdet

Efter den overlegne oprykning fra Mesterklassen sidste år var det med nogen fortrøstning, vi på 2.holdet så frem til debutkampen mod Sct. Jørgen, Holstebro. Ganske vist havde vi mistet Jørgen Jørgensen og Per Grevlund til 1.holdet, og Jørgen Hansen og Bent Bojsen stillede ikke op, men så havde vi fået Erik Pedersen med på førstebrættet. Desværre var der afbud fra Ole Nielsen og Georg Sigaard, men vi havde hørt at vore modstandere havde mistet seks mesterspillere, så vi regnede med et godt resultat. Holdkaptajnen tippede endda 8-0 til os! Det vandt han en delt førsteplads på....

De enkelte kampe:

1 Erik Pedersen - Børge Nielsen
1-0.

Erik debuterede på 2.holdet med en determineret indsats: det var tydeligt at han ville vinde over sin ret stærke modstander, og det gjorde han så efter et udmærket parti, hvor parterne rokerede til hver sin side og Erik klogeligt holdt stillingen flydende, til det afgørende stød kunne sættes ind. Et fortjent ettal efter en koncentreret indsats (lige hvad en holdkaptajn kan lide at se).

2. Bo Andersen - Lars Persson $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Lars' modstander var tydeligt skræmt og søgte afbytninger i en flad Aljechinåbning. Derved fik Lars løberparret, men også en temmelig dårlig bondestilling. Lars' manglende respekt for modstanderne i 3. division får ham nok til at forcere spillet mere end nødvendigt, og undervejs var jeg noget nervøs for hans stilling. Men efter 6 timers spil blev det altså remis.

3. Nørgaard - Leif Nielsen 1-0
Min modstander løftede øjenbrynene noget, da jeg i en lukket spanier ret hurtigt spillede d3.

Det gjorde jeg også, da svartrækene i hurtig rækkefølge var h5, h4 og Sh5 (never seen before in all Scandinavia). Efter at jeg frækt havde rokeret kort bragte et forbigående officersoffer hans konge i ildlinien, og med et par officerer i underskud overskred han i 30. træk. Et ganske morsomt parti, men et let point.

4. Mogens Nielsen - Bent Christensen
1-0.

Dagens tragedie! På tipskuponen var Bent den eneste med otte et-taller! Efter åbningen (spansk) havde han en dejlig merbonde, men der var jodet med rokaden... Modstanderen fandt et djævelsk offer på e5, og så var det meget pludseligt helt forbi - i øvrigt som det allerførste parti.

5. Henrik Holmsgaard - Aksel Hansen
1-0.

Henrik havde ikke meget i stillingen, men modstanderen lod sig lokke ind i forviklinger, og i Henriks tidnød blev det afgørende stød sat ind. Glædeligt at se at gymnasiedanmarksmesteren nu også kan vinde, når han ikke spiller op til sit bedste.

6. Knud Schmidt - Niels Jacobsen
0-1.

Niels spillede Volgagambit som han plejer, og modstanderen kunne slet ikke forstå, hvorfor han pludselig stod dårligt og ikke engang havde en bonde i overvægt! Sikker sejr til Niels, der efterhånden kender den slags stillinger godt.

7. Orla Pedersen - Th. Aagård 1-0
Orla var med som reserve og gjorde det godt. I en meget elastisk stilling spillede Orla sikkert og fik efterhånden et så stærkt pres på dronningfløjen, at modstanderen bukkede under. Sådan skal det gøres.

8. Torben Hellmund - Torben Guldberg
0-1.

Torbens modstander var reserve og

kom først ind efter en halv times forløb. Så skyndte han sig at sætte sin dronning over styr for et par lette officerer, og Torben havde ikke svært ved at føre partiet til sejr. En nem debut for Torben.

Alt i alt vel tilfredsstillende, men Sct. Jørgen må nok regnes for at være sikker nedrykker. Selvom vi altså fører efter første runde er det for tidligt at sige noget afgørende om vore chancer for en topplacering.

2. runde.

Vores første hjemmekamp var lokalopgøret mod Vejgaard. Da vi havde afgivet Erik og Bent til førsteholdet, var forhåbningerne begrænset til en lige kamp. Vi havde Ole Nielsen og Sigaard med for første gang, men de kunne jo ikke forventes at være i topform. På forhånd regnede jeg med at vi måtte være favoritter på de forreste brætter, og så måtte resten slæbe hjem, hvad de kunne. Resultatet blev 5-3 til Vejgaard - uden remis'er og med nederlag på de fem nederste brætter. Meget held havde vi ju just ikke, som det vil fremgå af de enkelte kamppreferater.

1. Niels J. Andersen - Lars Persson 0-1.

Lars startede sin uvane tro med at komme 40 (!) minutter for se sent! Der skal her lyde en skarp reprimande fra holdkaptajnen: det er ikke første gang, det er sket, og det bringer megen uro og bekymring for hele holdet. Lad det være sidste gang! I øvrigt vandt Lars meget hurtigt en bonde i Aljechinforsvaret, og derefter straks partiet - jeg nåede ikke at se hvordan.

2. Nørgaard - Zoltan Fördos 1-0. Min modstander spillede fransk mod min Ld2-variant, og som vanligt kom jeg i tidnød under beregninger af nogle meget skarpe varianter, der vist nok kunne have sikret sejren på et tidligt tidspunkt. Imidlertid (man bliver

jo ældre!) valgte jeg en roligere fortsættelse, der gav et gunstigt slutspil med en fribonde i h-linien. Understøttet af løberparret blev den for meget for unggareren, der mistede en officer og siden hele partiet.

3. Arne Valsted - Henrik Holmsgaard 0-1.

Henrik spillede mod en meget solid modstander og fik ikke meget ud af åbning og midtspil. På et vist tidspunkt tænkte han på at tilbyde remis, men p.g.a. pointstillingen i matchen fortsatte han. Det viste sig at være den rette indstilling, for kort efter vandt han et par bønder og partiet. Det er et kendetegn på Henriks modning som spiller, at han nu også vinder lige stillinger i slutspillet - og naturligvis en indstilling, holdkaptajnen synes om!

4. Ole Nielsen - Niels Kjørulff 0-1

Ole var med for første gang i år og havde det ikke nemt. Ret hurtigt kunne man se, at han ville få besvær med at holde e4-bonden, og lidt efter gik den da også tabt. Ole forsøgte at plumre vandene, men alt prellede af på modstanderen der vandt endnu en bonde og partiet.

5. Ivan P. Madsen - Sigaard 1-0. Også Sigaard var med for første gang, og heller ikke han fik succes. Åbningen så lidt ulden ud, og der røg et par bønder i midtspillet. Modstanderen kom for nemt til det point.

6. Niels Jacobsen - Tine Berg 0-1. De to har spillet samme variant før og da vandt Niels! Denne gang gik det omvendt, fordi Niels tænkte som en gal for at undgå en evig skak. Det lykkedes, men til gengæld gik han ind i en mat i to! Ganske unødvendigt.

7. Preben Nielsen - Orla Pedersen 1-0.

Orla stod ganske pænt i et kompliceret parti, hvor hans modstander havde fået en fribonde frem til sjette række. Den havde Orla muligheden for at erobre, men i stedet gik han ind i nogle matrusler,

(SE S. 12)

Røverskak

"Mine herrer", fortalte Baronen, "jeg fordrev tiden i Petersborg med vin og kortspil, men en dag bemærkede general Müninch: Kære Münchhausen, hvorfor spiller de dog aldrig skak? Vi har spillere, som kan holde stand mod selve Greco og som altså kan være Dem værdige modstandere.

Jeg sad lidt i dybe tanker, inden jeg langsomt svarede: Jeg har kun spillet skak een gang i mit liv, og da gjaldt det liv og død for mig og mit følge.

Jeg kom fra Karakorum, hvor jeg havde besøgt Mongolernes Storkhan. I en glødende hede red jeg med mit følge over Centralasiens sletter, og da vort vandforråd slap op, led vi snart alle tørstens kvaler. Dag efter dag slæbte vi os af sted, og da vi endelig en aften fuldstændig afkræftede slog lejr, blev vi overfaldet af stepperøvere. Mine ledsagere kunne ikke gøre modstand, og selv formåede jeg kun at strække 6-7 røvere til jorden, før jeg måtte give op.

I nattens mulm og mørke blev vi med vor bagage under forsvarlig bevogtning ført til røvernes lejr, og næste morgen blev jeg ført frem for røverhøvdingen i et telt, der var udstyret med østerlandsk pragt.

Røverhøvdingen sad ved et elfenbensskakbord og spillede med en tilsløret dame - øjensynlig hans yndlingshustru. Han meddelte mig, at han havde sendt bud til Storkhanen efter løsepenge, og at jeg og mit følge ville være hans fanger, indtil disse var betalt. Alligevel viste han mig dog en vis respekt og indbød mig til at tage plads på divanen, medens han påbegyndte et nyt skakparti med den tilslørede.

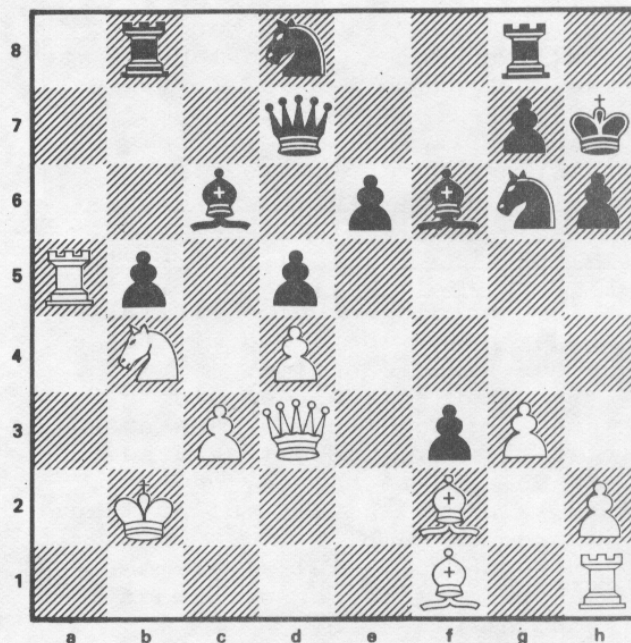
Jeg havde aldrig spillet skak, men som man ved, har jeg altid haft en usædvanlig opfattelses-evne, og efter en snes træk forstod jeg ikke alene brikkernes

gang, men kunne også i et og alt følge spillernes planer og beregninger. Den skønne kunne ikke stå sig mod høvdingen, og da hun havde mistet en springer og to bønder, gav hun op.

Røverhøvdingen sad lidt og så på stillingen. Så vendte han sig pludselig imod mig med et diabolisk smil:

"Jeg vil skænke dig og dine friheden og alle jeres ejendele, hvis du kan vinde partiet! Ja, jeg vil endda give dig Suleima, mine øjnes lys! Men hvis du taber eller får remis, skal du og dine dø straks!"

Med skælvende knæ, men med en fast tro på min skakkunnen, satte jeg mig ved brættet, og efter at have undersøgt stillingen nøje trak jeg 1.h2-h4 for med h4-h5 at tilbageerobre springeren.



Min modstander, der straks så, at 1.-,h5 strandede på 2.g4, og at springeren altså ikke kunne reddes, trak derfor 1.-,Sf7 for at kunne besvare 2.h5 med Sg5, hvorefter han med fast og sikker stilling ville have overvægt på to bønder uden modspil til mig.

Jeg tænkte anstrengt, og pludselig så jeg som i en åbenbaring en glimrende matkombination.

Jeg rejste mig og forkyndte mat i 18 træk!

Ikke sandt? Ganske godt gjort af en mand, der spillede sit første parti.

Røverhøvdingen vred sig af latter, men blev straks alvorlig, da jeg begyndte med 2.Dxg6+!!. Der fulgte Kxg6 3.Ld3+,Kh5 4.g4+, Kxg4 5.Tgl+,Kf4 (5.-,Kh3 6.Lf1+ osv. giver partifortsættelsen) 6.Lg3+,Kg4 (Eller 6.-,Ke3 7.Tel+ Kd2 8.Taal med mat) 7.Lel+,Kh3 8.Lf1+,Kh2

Da vi var nået hertil, lo røveren igen i den tro, at mit krudt nu var opbrugt, men jeg fortsatte roligt og planmæssigt med 9.Lg3+,Kxgl 10.Tal!

Nu blev røveren nervøs. Han så pointen i min blændende kombination: der truede Lh3+ med mat! Han forsøgte desperat at vende skæbnen med 10.-,Ta8, men jeg svarede med overlegen sikkerhed 11.Tcl, idet jeg selvfølgelig så, at 11.Sa2 ville strandes på Txa2! Nu kunne min modstander kun udskyde matten ved fortvivlede ofre, og jeg satte ham ubarmhjertig mat i det antal træk, jeg havde forkyndt:

11.-,Tal 12.Kxal,Da7+ 13.Kb2, Dal+ 14.Kxal,Ta8+ 15.Sa2,Txa2+ 16.Kxa2,Lg5 17.hxg5,f2 18.Lh3+, fl=D 19.Txfl+ mat.

Røverhøvdingen holdt sit løfte, og jeg drog videre med mit følge og den skønne Suleima.

Men skak spiller jeg aldrig mere. Spillet reddede ganske vist mit liv, men det skaffede mig Suleima på halsen, og - nå, man taler jo så vidt muligt ikke ondt om en dame!

Mine herrer, skal vi glemme skakspillet's sorger og glæder i endnu et glas vin!

Ovenstående sandfærdige historie har vi røvet fra 2. hovedkreds' blad "Sidste Nyt", nr. 9, 1975, der imidlertid ikke anfører kilden, men man kan jo gisne...

(FRA S 10)

der kostede en bonde. Partiet var det sidste, der blev færdigspillet, og det havde Orla åbenbart ikke nerver til. I hvert fald valgte han ret konsekvent de varianter der gav de færreste muligheder, og til sidst måtte han ned. Lidt ærgerligt.

8. Torben Guldberg - Mogens Hermansen 0-1.

Dagens tragedie! Torben spillede udmærket og vandt på et tidspunkt officer for bonde. Lidt senere kunne han vinde endnu en officer, men satte i stedet et tårn i slag!! Den slags må naturligvis ikke ske. Torben spiller udmærket, men mangler nok "dræberinstinktet" i gunstige stillinger. Lad os håbe, det kommer med rutinen!

Alt i alt en skuffelse, men vi er nok ikke bedre, når vi mangler folk i toppen. Foreløbig ligger vi pænt på en tredjeplads, men den kan vi næppe holde efter næste rundes topopgør med Randers. Her mangler vi jo minimum Erik og Bent, så det bliver mere end svært.

Poul Erik Nørgaard

eb

Jacobsen – Karpov !

Det er efterhånden en kendt sag, at Bo Jacobsen (DM 76) er en af de meget få i verden, der har positiv score mod verdensmesteren A. Karpov.

I 1968 - året før Karpov blev juniorverdensmester - spillede en juniormatch over 15 brætter mellem Sovjet og Skandinavien. Sovjet vandt matchen $20\frac{1}{2}-9\frac{1}{2}$, men på 2. bræt måtte Karpov se sig besejret $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ af Bo Jacobsen. Bos gevinstparti er nok værd at vise frem:

Hvid: A.Karpov Sort: Bo Jacobsen

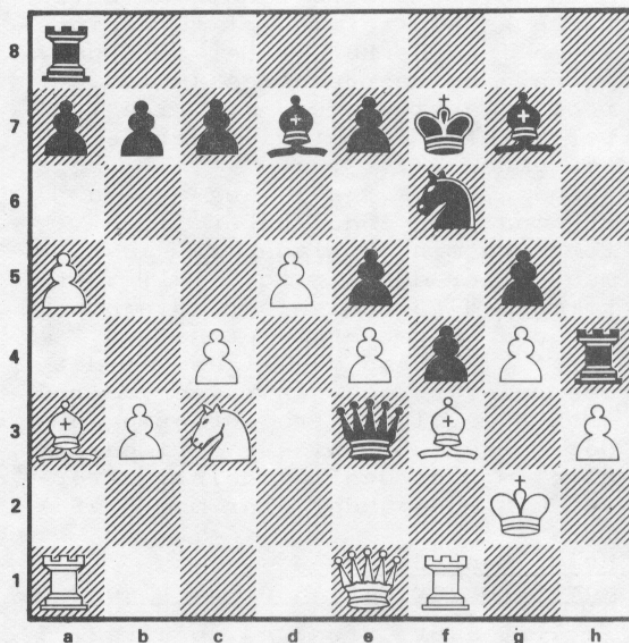
1.c4,f5 2.g3,Sf6 3.Lg2,g6 4.Sc3,Lg7 5.Sf3,0-0 6.0-0,Sc6 7.d4,d6 8.d5,Se5 9.Sxe5,dxe5 10.e4,f4

Hensigten med dette træk er klar: hvid skal kvases af en sort bonde-lavine. Det mere forsigtige alternativ er 10.-,e6. 11.b3

Det er temmelig risikabelt at snuppe bonden på f4 f.eks. 11.gxf4,exf4 12.Lxf4,Sxe4! med meget skarpt spil. 11.-,g5 12.f3,Dd6! Et stærkt træk der forhindrer La3 og bringer damen i kontakt med diagonalen b6-g1. 13.g4,h5 14.h3,hxg4 15.fxg4,Ld7 16.a4 Truer La3. 16.-,Db6+ 17.Kh2 Men ikke 17.Tf2,f3! 18.Lxf3 Lxg4! og hvid bliver smadret. 17.-,Kf7 18.Lf3,Th8 19.Kg2,Th4 20.a5,Dc5 21.La3,De3 22.Del

(se diagrammet næste spalte)
Takket være sin uheldige bondestilling har hvid problemer med at dæmme op for de sorte trusler. Nu begynder angrebet for alvor: 22.-,Lxg4! 23.hxg4 Eller 23.Lxg4 Sxg4 24.hxg4,Txg4+ og mat i to. 23.-,Sxg4 24.Th1,Txh1 25.Dxe3 Tvunget da 25.Dxh1,Df2+ eller 25.Kxh1,Th8+ fører til mat. 25.-,Sxe3+ 26.Kxh1,g4 27.Le2,f3 28.Lc5 Eller 28.Ld1?,f2! og Th8 og mat. 28.-,Lh6 29.Tel Heller ikke 29.Lxe3 går p.gr.a. Lxe3 og truer Th8 mat. 29.-,b6 30.Lxf3 Lxe3 går stadig ikke: 30.Lxe3,Lxe3 31.Lxf3,Th8+ 32.Kg2,gxf3+ 33.Kxf3,Ld2 og vinder.

(Stillingen efter 22.Del)



30.-,bxc5 31.Ld1,Kg6 32.Sb5,Lf4
Nu truer g3 fulgt af Th8-h2.
33.Txe3,Lxe3 34.Sxc7,Th8+ 35.Kg2,Th4 36.a6,Lf4 37.Kg1,g3. Sorts g-bonde afgør sagen. 38.Lf3,Th2 39.Lg2,Kf7 40.Kf1,Th6 41.Ke2(?),Tb6. opgivet.



Postskak

Fra Europaturneringen giver vi Bent Sørensen ordet:

"Min første Europa-finale er netop blevet afsluttet med et turnerings-skema i Fernschach. (Det internationale korrespondanceskakblad. red.). På tide kunne man sige i betragtning af, at vi startede september 74!!

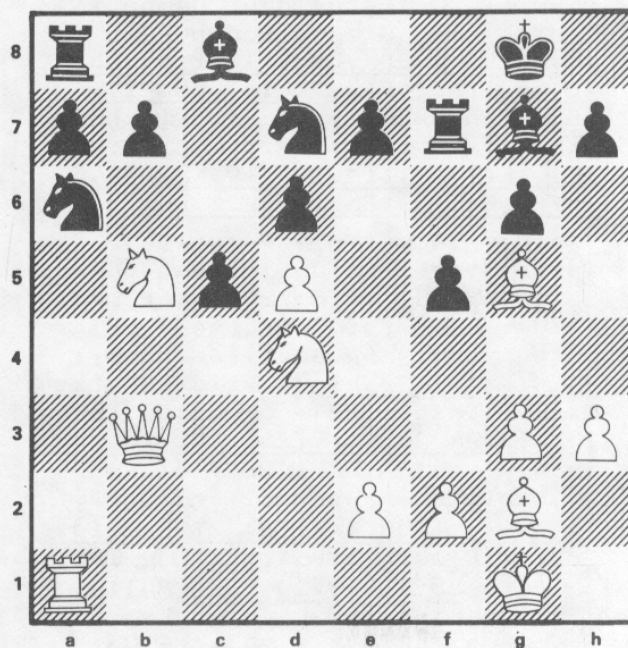
August 79 gik jeg i gang med en ny finale og endnu håber jeg at forbedre min 5. plads fra sidst, men det er dog alt for tidligt at komme med forudsigelser. Min nuværende score ser meget god ud, $3\frac{1}{2}$ af 4. Det må dog siges, at det ene point skyldes en russer, der trak sig tilbage fra turneringen. Det følgende parti har derimod givet mig et dejligt point, eftersom min modstander står med 5 af 7.

Hvid: Bent Sørensen

Sort: Ingvar Carlsson, Sverige

1.c4,f5 2.Sf3,Sf6 3.g3,g6 4.Lg2, Lg7 5.0-0,0-0 6.d4,d6 7.Sc3,c6 8.d5,Da5 Et kendt teoritræk i Leningrader-forsvaret. Tilfældigvis havde jeg kort forinden i Politiken set et parti mellem Böhm-Borngässer, som jeg følger i de næste træk. 9.Sd4,Dc5 10.Le3,Dxc4 11.Tc1,c5! Efter min mening en forbedring af det før-omtalte parti, der fortsatte med Da6 12.b4,Da3 13.b5,cxd5 14.Sxd5, Sxd5 15.Lxd5+,Kh8 16.Dd2,e5 17.Se6,Lxe6 18.Lxe6,a6 19.Tc7,f4 20.gxf4,axb5 21.fxe5,Lxe5 22.Lc5,Da5 23.Dh6. 1-0. Jeg havde håbet på en lige så let sejr, men nu måtte jeg i gang med at tænke selv. 12.Sc5,Dxa2 Her tog jeg mig en grundig tænkepause - 9 dage brugte jeg. Det forholdt sig så heldigt, at vi på det tidspunkt skulle til København og spille dobbeltrunde i divisionsturneringen. Bentzen, der nærer stor kærlighed til Leningraderforsvaret, var ikke vanskelig at gøre interesseret i stillingen. Han og Svend tilbragte det meste af de 6 timers togrejse

derover med analyser af stillingen. I de næste træk følger jeg disse analyser. 13.Ta1,Dxb2 14.Dd3,Sa6 15.Tfb1,Dxa1 16.Txa1,Sg4? Her havde vi regnet med det naturlige cxd4 17.Lxd4, hvor vi mener mulighederne er på hvids side - uden at vi kunne finde afgørende varianter. Det er vanskeligt at vurdere en sådan stilling. Her og i det følgende gav jeg mig ofte af med point-beregning efter den skala, jeg lærte som barn, D=9, T=5, S/L=3 og Bonde=1 point. Sort har i det meste af partiet materiel fordel efter denne skala. Altså må hvid spille energisk for at fastholde den fordel, der består i, at hvid har et udviklingsforspring. 17.Lg5,Tf7 Bonden på e7 er meget vigtig for begge parter. 18.h3,Se5 19.Db3? Bedre var Dbl, men jeg havde overset sorts næste træk og regnet med, at han var færdig på grund af truslen Txa6 fulgt af Sc7. 19.-,Sd7!



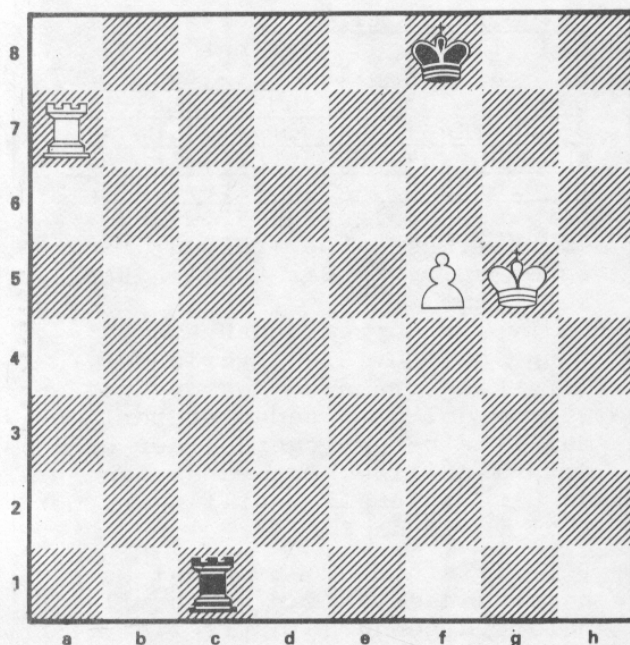
(fortsættes s.16)

»Det er bedre at være heldig end god!«

Capablanca påstås at have sagt ovenstående. Han måtte vide det om nogen gør - af de 571 alvorlige partier han spillede, tabte han kun 33!

Capablanca var en slutspillet mester og scorede mange points på sin teknik - eller sine modstanderes mangel på samme! Se blot de to følgende partislutninger.

Capa - Turover, New York 1931.



Diagramstillingen er remis. Den kan findes i ethvert slutspilsværk. Den er endda ikke særlig vanskelig at holde, men alligevel lykkedes det sort at tabe. Med sort i trækket volder remissen ingen problemer; sort spiller 1.-,Tc6! og afskærer den hvide konge. Vil hvid videre må han spille 2.f6, hvorpå tårnet spilles retur til c1, og hvid kan ikke slippe fri af skakkerne uden at tillade et remisbondsletspil.

Med hvid i trækket er det lidt vanskeligere. Capa spillede:

1.Kg6 Eneste gevinstchance. Truslen er Ta8+. Kongen må forlade forvandlingsfeltet, og bonden går i dronning. Turover gik frivilligt ind i dette: 1.-,Ke8?? Sort råder over andre energiske tabstræk f.e f.eks. 1.-,Tc6+?? 2.f6,Tc8 matten må dækkes 3.Th7! og det er nat. Eller 1.-,Tc8?? 2.f6!,Tb8 3.Th7 med samme udfald. Derimod er der ikke mindre end to træk, som holder remis; men lad os først se, hvor galt det kan gå: 2.Ta8+,Ke7 3.f6+,Kd7 Eller 3.-,Ke6 4.Te8+ samt f7. 4.f7,Tgl+ Sort må have sat sin lid til skakkerne, men efter 5.Kh5 opgav han. Kongen krydser sig ned til tårnet uden at betrede f-linien.

Remissen er ellers ikke så svær - hvis man kender fidusen!

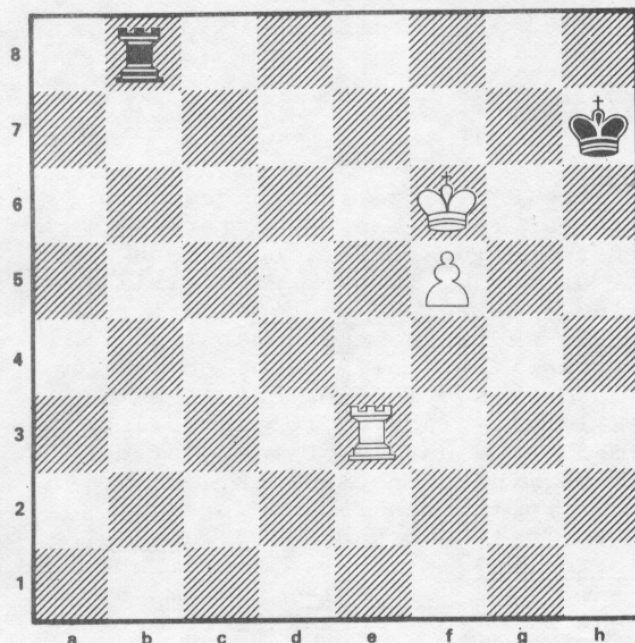
I stedet for 1.-,Ke8?? skal der spilles 1.-,Tf1! eller Tgl+ der fører til det samme. 2.Kf6 Truer mat. Sorts konge må gå, idet 2.-,Tel? taber efter 3.Ta8+ og tårnafbytning. 2.-,Kg8!! Det svære træk. Kongen skal til den "korte" side, så den ikke spærrer for tårnskakkerne. Alternativet 2.-,Ke8? (den "lange" side) taber efter 3.Ta8+,Kd7 4.Tf8!! Dækker bonden og frigør kongen. Sort er færdig f.eks. 4.-,Tf2 5.Kg7,Tg2+ 6.Kf7,Tf2 7.f6,Tg2 8.Tg8 osv.

3.Ta8+,Kh7 4.Tf8 Frigør kongen. 4.-,Tal! Nu ser man hvorfor kongen skulle til den korte side. 5.Te8 Ellers bliver kongen skakket væk. 5.-,Tf1! Skakken på a6 holder også remis, men dette er nemmest. 6.Te5,Kg8 eller 6.Ke6,Kg7 og hvid kommer ikke videre.

Var capa heldig eller god? Så se følgende:

Stillingen er fra turneringen i Hastings 1929, som Capablanca vandt. Han spillede hvid mod Miss Menchik, "manddræberen" den absolut stærkeste kvindelige skakspiller på den tid.

Måske det generede Capa at spille mod en dame. Efter 52 træk fremkom denne stilling:



Capa spillede 1.Kf7 Nu truer Th3 mat, så sort kan ikke klare sig ved at gå i nakken af bonden som i forrige eksempel. 1.-,Tb7+ 2.Te7,Tb6 3.f6 Nu truer 4.Kf8+, Kg6 5.f7 og vinder, f.eks. 5.-, Kf6 6.Kg8. 3.-,Ta6?? Tillader Kf8+. Med 3.-,Tb8! var remissen sikret, f.eks. 4.Te8,Tb7+ 5.Kf8, Kg6= eller 4.Te6,Ta8! 5.Ke7,Kg8= 4.Td7? Utroligt! Capa spillede ellers den slags med drøbende præcision. 4.-,Ta8! Py-ha, redet! 5.Te7,Ta6?? Den kvindelige verdensmester har alligevel ikke set, hvad der foregår. 6.Kf8+! Capa laver ikke samme fejl to gange. 6.-,Kg6 7.f7,Ta8+ Eller Kf6 8.Kg8. 8.Te8,Ta7 9.Te6+,Kh7 10.Ke8?? Det siges at Capa var en damernes ven. 10.Tel fulgt af Ke8 vandt smertefrit. 10.-,Ta8+ 11.Ke7,Ta7+?? Man må tage sig til hovedet. Efter 11.-,Kg7! har hvid end ikke fuserchancer. Med det hvide tårn på e1 havde sort ikke denne mulighed. 12.Kf6,opgivet.

Capablanca havde sikkert ret; det er bedre at være heldig end god; men det er i reglen den gode spiller der er heldig!

EB

(FFA 5.14)

Jeg er nu nødt til at afgive materiale. Jeg kan på flere måder nøjes med 2 points efter den før-omtalte skala, men dårligt er f.eks. 20.Sc2,Lxa1 21.Sxa1, da jeg mener, at sorts 3 bønder på dronningefløjen kan blive et ubehageligt bekendtskab. Ideen bag mit næste træk er klar. Det gælder om at ødelægge den sorte kongestilling. 20.Sxf5!,Txf5 21.Lxe7,Lxa1 22.Sxd6,Sb6 23.Sxf5,gxf5 24.d6+,c4 25.Db5,Kg7 26.g4! Sb8 Frem for alt skal jeg stadig spille aktivt. Jeg må åbne kongestillingen endnu mere, selvom jeg efterhånden har meget få officerer tilbage. 27.gxf5,Sc6 28.Lxc6 bxc6 29.Da5,Lf6? Den afgørende fejl. Jeg havde ikke klare gevinstvarianter efter Ld4. 30.Lxf6+,Kxf6 31.f4! Der er ikke tid til e4, da sort når at få sit tårn i spil. 31.-,Lxf5 32.De5+,Kg6 33.e4,Lxh3 34.Kh2!,Ld7 35.f5+,Kg5 36.Kg3,Tg8 37.De7+,Kh6+ 38.Kh4,Le8 39.Df6+,Lg6 40.fxg6,hxg6 41.Kg3,opgivet.

Der kunne følge Ta8 42.d7,Sxd7 43.Dh4+,Kg7 44.De7+,Kh6 45.Dxd7 og de sorte bønder kommer ikke ret langt.

Et typisk korrespondanceparti - lange og indviklede varianter, der skal beregnes - og dog vil jeg hævde, at i sådan et parti er det ikke beregningerne, der er det væsentlige. Det vanskelige er de utraditionelle stillinger, der skal vurderes."

Til divisionsturneringen i korrespondanceskak har vi nu tilmeldt følgende hold til 1.div.:

1. Aage Ingerslev
2. Bent Sørensen
3. Svend Pedersen
4. Eric Bentzen

Ved tilmeldingsfristens udløb d. 10.12.80 lå det klart, at vort gamle hold i 2. division havde kvalificeret sig til oprykning, uagtet at der endnu manglede nogle få partier. Alt tyder på at vi slutter med mindst 19 points af 24, hvilket skulle række til en 1. plads - foruden oprykningen.

EB