

[illegible]

1.holdet

Jeg sluttede det sidste referat med det håb, at vi kunne vinde over VRS i 4. runde, da vi i så fald ville stå godt rustet før den afgørende dobbeltrunde i Århus 15-16 marts. Den 24.2 stod så slaget mod VRS og som sædvanlig, fristes jeg til at sige, gik det dårligt mod Århusklubben. Vi tabte med 3-5, og det var vist meget retfærdigt, idet næsten hele holdet havde en dårlig dag. Undtagelsen var Bent Sørensen, der vandt over Niels Danstrup i stor stil efter kongeangreb. Kølbæk måtte for en gangs skyld se sig besejret, men det er også svært at spille sort mod en veloplagt Erling Mortensen. Bjerring fik stor tidfordel mod Ernst Larsen, der kom for sent, men det gav ikke bonus, og vi kunne være godt tjent med remissen. Svend og Bentzen spillede remis mod henholdsvis Jes Nielsen og Torben Rosell efter nogle sindsoprivende partier, og igen kan vi ikke være utilfredse med resultatet. På 6. og 7. bræt tabte Børge og undertegnede til Torben Kruse og Steen Schou efter en lidet inspirerende indsats. Da vi havde afbud fra Ingerslev, spillede Jørgen Jørgensen på 8. bræt og her var vi ikke heldige, idet Jørgen kiksede groft i tidnød og måtte nøjes med remis. Det var jo et "klamt" resultat, og før de 2 sidste runder er vi nu kun 1 point foran Kampklubben, der har et noget lettere program.

Lørdag, den 15. marts drog vi så afsted til Århus for at spille de 2 altafgørende kampe mod Studenterne og Frederiksberg. Der var to ting, vi gerne ville opnå, nemlig at holde vores tredjeplads samt at sikre, at DM blev i Jylland. Lad det være sagt med det samme: Begge dele lykkedes!! Vi manglede Kølbæk om lørdagen og Bent Christensen var med som reserve, men alligevel gav vi Studenterne et passende nederlag. Det gik således til:

1. Kai Bjerring - Peter B. Petersen $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Bjerring havde p.gr.a. Kølbæks afbud æren af at spille 1.bræt, men da der også var afbud fra Studenterne Moe, var det alligevel de to 2.brætter der mødtes blot med omvendte farver. Bjerring spillede godt og havde vel gevinststilling undervejs, men det glippede desværre.

2. Bent Sørensen - Torben Kjeldsen $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Her må jeg indrømme, at jeg holdt Bent med de hvide brikker for klar favorit. Imidlertid er Kjeldsen jo uhyre forsigtig og særdeles vanskelig at vinde over, hvad hans score i årets divisionsturnering også vidner om. Bent måtte "nøjes" med remissen, men er ligesom Bjerring fortsat ubesejret.

3. Aage Ingerslev - Jens Haagen Hansen. $\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$

Dette parti kom hurtigt hen i slutspilsfasen, hvor Aage forsøgte at omplacere sine brikker igen og igen, men uden at det lykkedes at trænge igennem Haagen Hansens forsvar.

4. Svend Pedersen - Gert Due Billing 1 - 0

Billing styrede lige ind i en af Svends specialvarianter (han har 2 !!), men han forsvarede sig opfindsomt og midtspillet blev fantastisk kompliceret. Imidlertid slap Svend bedst ud af forviklingerne og skaffede os et helt point.

5. Eric Bentzen - H. Normann-Hansen 1 - 0

I dette interessante parti fik Normann-Hansen en lektion, som han sent vil glemme. Ting han har lært for 70 år siden som: dronningen først ud på brættet, slag af "testamentebønder", ingen officersudvikling osv.. Alt sammen noget man ikke gør, og alligevel forsyndede "den gamle ræv" sig mod alle principperne, hvilket indbragte ham det røde kort efter kun et par timers spil.

6. Børge Pedersen - Jens Kristian Sørensen 1 - 0

Et parti der ret hurtigt havnede i en svær og meget lukket stilling, mere lukket end Børge brød sig om, da han skulle til at vinde. Det lykkedes dog til sidst at få anbragt dåseåbneren rigtigt. Børge fik lukket op og derefter var sejren hurtigt en kendsgerning.

7. Erik Pedersen - Ib L.Hansen 1 - 0

Kongeindisk hvor jeg med de sorte brikker ret hurtigt fik en bekvem stilling. I tidnøden kunne jeg forholdsvis let presse min noget urutinerede modstander, og et bondeoffer gjorde ende på hans lidelser efter 41 træk.

8. Bent Christensen - 1 - 0 (uden kamp)

En let debutsejr for Bent. Studenterne havde misforstået reglerne, idet de ikke mente at måtte benytte deres ottendemand, der havde spillet samme runde på 3. divisionsholdet. Der er imidlertid dispenseret fra dette, men Studenterne havde misforstået og var bange for straffpunkt! De mangler ellers ikke jurister i den klub!!

I denne runde lykkedes det Nordre at vinde topkampen med $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$ mod Frederiksberg og derved bringe sig i spidsen med $\frac{1}{2}$ point før sidste runde. Vore nærmeste konkurrenter til 3.pladsen Kampklubben og Vejlbj Risskov fik kun henholdsvis $3\frac{1}{2}$ og $4\frac{1}{2}$ points, så med et "normalt" resultat mod Frederiksberg i sidste runde skulle vore 3.plads være sikker. Lørdag aften inden den fælles spisning var det mest spændende, hvordan Frederiksberg ville stille op mod os den næste dag. Det forlød rygtevis, at den almægtige holdleder mester Jens var utilfreds med Frode Terkelsens spil og havde planer om at skifte ham ud med korrespondancedanmarksmeren Lars Hyldkrog. Denne eventuelle holdændring ville have stor betydning for især Børge, der havde forberedt sig til "årets parti" mod mester Jens i ugevis. Det lykkedes mig at få

alle i seng i rimelig tid, og søndag morgen var alle, inclusive Kølbæk, klar til det store slag mod Frederiksberg, der jo også var meget afgørende for, hvor DM skulle havne. Frederiksberg havde foretaget den omtalte udskiftning og under stor spænding blev urene startet kl. 10.00. Her lidt om matchens forløb:

1. Jens Kølbæk - Svend Hamann 1-0
Kølbæks respekt for de internationale mestre er velkendt, og han slår dem på stribe. I dette parti spillede han med sort a6 i første træk og havde efter kampen denne kommentar: "Når det er godt nok mod Karpov, så er det vel også godt nok mod Hamann" !! Kølbæk stod vel lidt dårligere efter åbningen, men allerede tidligt i midtspillet vejrede han gevinstchancer, da Hamann slog ind på en forkert plan. Jens vandt en bonde og fik samtidig angrebschancer, som blev udnyttet på mesterlig vis. Hamann blev sat mat oppe på 4.række, men Jens gjorde det spændende indtil det ulidelige ved at trække nr. 40 ca. 5 sekunder før vingen faldt! Til alt held overværede mester Jens "ombringelsen" af sit l.bræt, der definitivt afgjorde, at Nordre genvandt DM.

2. Kai Bjerring - Gert Iskov $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Bjerring har gode resultater mod Iskov og kom denne gang udmærket over åbningen. Imidlertid fik Iskov langsomt men sikkert overtaget og stod vel til gevinst, men som Kai siger: "Jeg kan da ikke tabe til Iskov." Det holdt også stik denne gang. Pludselig fik Kai afviklet til et slutspil, der var uhjælpe ligt remis.

3. Bent Sørensen-Brinck-Claussen 0-1
Her var der til gengæld spil til et mål. Bent kom aldrig i gang med den stærkt forcerende Brinck-Claussen, der havde sejren hjemme allerede inden tidskontrollen.

4. Aage Ingerslev - Bjarke Kristensen $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Aage kom godt ud af åbningen og fik ret hurtigt en fordel. Fordelen blev desværre sat over styr via en fejlberægning, og Bjarke kunne afvikle til remis, hvilket forhindre-

de Aage i at få sæsonens første hele point.

5.Svend Pedersen - Dan Andersen 0-1

Et meget kompliceret parti hvor Svend i tidnøden kom i store vanskeligheder. Det har han dog været før, og han kunne muligvis have klaret sig, hvis ikke Dan havde taget unfair midler i brug, nemlig ved at undlade at notere, til trods for at han ikke selv var i tidnød. Svends protester til kamplederen hjalp ikke, og selv om han klarede tidskontrollen, så var det opståede slutspil uhjælpeligt tabt.

6.Eric Bentzen - John Heidelberg $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

De to spillere kom hurtigt frem til en stilling, hvor ingen af dem turde foretage sig noget. Begge konsulterede holdlederne og efter nogen votering enedes man om at dele.

7.Børge Pedersen - Jens Enevoldsen 0-1

Årets parti! Børge havde sort og spillede fransk. Partiet fulgte en variant som Børge havde forberedt og de første 20 træk kom i lyntempo under megen "snakken og hyssen". Enevoldsen fik efterhånden initiativet og pressede Børge, der forsvarede sig hårdnakket. Det seje forsvar var ved at bære frugt idet Børge to gange kiksede remissen, men til sidst sad han med en håbløs stilling og tænkte dybt over tingene. Afgørelsen kom, da Enevoldsen dukkede op med to bajere. Børge opfattede lynhurtigt hentydningen og rakte armen over. Dermed var sagen afgjort, og de to kamphaner vandrede arm i arm hen mod serveringslokalerne.

8.Erik Pedersen - Lars Hyldkrog $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Åbningen var siciliansk, hvor jeg med hvid spillede meget forsigtigt og efterhånden fik fremtvunget en benhård stilling, der ikke var til at slå hul på. Hyldkrog kunne se, at stillingen var remis, men han måtte på knæ tre gange for mester Jens, inden han fik

lov til at dele.

Resultatet blev dermed en sejr til Frederiksberg på 5-3, men da Nordre slog Studenterne $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ måtte F.S. "nøjes" med sølvet. Vi holdt vores 3.plads og kan se tilbage på sæsonen med tilfredshed. Kølbæk gjorde det virkelig flot på det vanskelige 1. bræt ved at lave $3\frac{1}{2}$ points af 6 mulige. Bjerring forblev ubesejret og scorede $4\frac{1}{2}$ af 7, hvilket, sammen med Børge, gør ham til holdets topscorer. Også Bent Sørensen gjorde det pænt ved på 3.bræt at få 4p. af 7 mulige. Derimod skuffede Ingerslev i år, idet han kun lavede 1 point af 4 mulige. Han havde i hvert fald stillinger til $2\frac{1}{2}$ points. Både Svend og Bentzen skuffede lidt med henholdsvis 3 og $3\frac{1}{2}$ points af 7, medens den godt kæmpende Børge på syvendebræt delte topscorerværdigheden med Bjerring på $4\frac{1}{2}$ points. Jeg selv lavede 3 points, hvilket også er for lidt, hvorimod Jørgen Jørgensen med $2\frac{1}{2}$ af 3 mulige gjorde det godt, de gange han var tilkaldt.

Imidlertid synes jeg holdet har fungeret godt i afvigte sæson. Der har kun været 4 afbud, og det har gjort det let at være holdleder. Jeg vil gerne sige alle tak for en god turnering, og jeg håber at I alle er klar til sæsonen 80-81, hvor vi gerne skulle erobre andenpladsen.

Erik Pedersen

KLUB- FEST!

Lørdag d. 31.5.80 er der klubfest på Tranquebar. Nærmere oplysninger udsendes senere, men nu kan der krydses i kalenderen.



2.holdet

Allerede inden turneringsstart blev der stillet store forventninger til klubbens 2. hold. På papiret så det også imponerende ud med lutter mesterspillere fra top til 1. reserve. Men at det ikke skulle gå helt smertefrit, så vi allerede i 1. runde, hvor vi "kun" vandt med 5-3 over Hjørring i mesterrækken. 2 partier blev tabt uden kamp, hvilket ikke kan undskylde resultatet, men blot forklare det. I de følgende runder gik det slag i slag:

7 - 1 over Aalborg III
 $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ - Skørping
 $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ - Alliancen
 $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ - Åbybro I
 $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ - Sæby

og endelig i sidste runde mødte vi vor nærmeste konkurrent, som også fik kærligheden at føle:

$7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ over Hadsund.

I 56 partier afgav holdet i alt $8\frac{1}{2}$ points, hvilket svarer til en scoringsprocent på 85. Klubbens 2. hold blev nr. 1 i M-rækken med $47\frac{1}{2}$ p., - 16 points foran nr. 2: Hadsund, så vort ophold i M-rækken har været noget af en misforståelse. I den kommende sæson må vi satse på at rykke op i 2. division!!

I det følgende vil succesholdets spillere præsenteres:

Førstemanden, Jørgen Jørgensen, fik en krævende dobbeltrolle ved at skulle forsyne såvel 1. holdet ($2\frac{1}{2}$ points af 3 mulige) som 2. holdet (5 af 5 mulige!) med points. At han gør det godt, vidner de mange etabler om; at Jørgen også scorer dem sikkert, er noget som hans holdkammerater lægger vægt på. Det er behageligt ikke at skulle bekymre sig om andres partier, når man spiller holdskak. Derfor er JJ en god holdspiller og en gevinst for begge hold.

Lars Persson fik kun scoret $4\frac{1}{2}$ p., hvilket er helt uacceptabelt - især for Lars selv. Desværre er det kun i glimt at Lars får vist sit ubestridte talent som troldmand på skakbrættet. Desværre

smutter der også et par fæle skrubbudser op af hatten sammen med de hvide kaniner, hvilket vidner om, at han ikke passer sin træning.

Poul Erik Nørgaards indsats har været noget svingende, selv om hans score: 5p. af 6 kun er lidt under holdgennemsnittet. Ud over 3 pæne gevinster, samt en ret tilfældig sejr i 2. runde, fik PEN spillet et par forskrækkelige remiser, hvor en betydelig overvægt efterhånden blev sat over styr og remisen endda var i fare. Din kondition er ikke i orden Poul Erik; hvad med at deltage aktivt i dine hundes kondiprogram!? Bent Christensen svinger heldigvis ikke i spillestyrke og indsats fra parti til parti: stille og roligt spiller Bent på de små positionelle ting med det resultat, at han omkring første tidskontrol har en gevinststilling. Et enkelt lille kiks skal være ham tilgivet: $6\frac{1}{2}$ points af 7 mulige! Et skulderklap fra holdkaptajnen!

Per Grevlund - holdlederen - har vel som holdspiller gjort sin pligt ved at spille en gang gedigen holdskak, d.v.s tager ingen chancer, koncentrerer sig i de kritiske situationer (bl.a. når fordelingen skal omsættes i gevinst), spiller skarpe men sunde åbninger, afstår fra tvivlsomme ofre og lancerer kun korrekte kombinationer. Resultat: 7 points af 7 mulige.

Henrik Holmsgaard, holdets 6. bræt, bestræber sig også på at spille "præcisionsskak": spejder hele tiden efter forcerede og taktiske vendinger; men sikrer sig konstant på det strategiske område. På nydelig vis har Henrik nedspillet 4 af sine modstandere, mens han mod Aalborg mødte en Falberg, der helt overgik sig selv og spillede som om han havde 2350 i rating. Henrik måtte undværes i to kampe p.gr.a. gymnasiesskak og kamplederjobbet i en af 1. holdets hjemmekampe. (Klubben må snart se at få løst dette kamplederspørgsmål inden næste sæson!) Jørgen Hansen er en meget farlig spiller... ikke mindst for sig selv. Rystende svagt spil mod Hjørring og Skørping, to tilfældige sejre efter

vaklende og lallende hiv, og endelig tre blændende sejre efter alle kunstens regler: ofre og kombinationer i et ubehersket kongeangreb. - Jo, jo, der er skam skak i Jørgen, blot han også vil respektere modstandernes træk ind i mellem. Det hjælper ikke at ignorere en 2. klasespillers planer og træk, når de er gode! Husk det nu Jørgen! 5 points af 7, "kun" 71,4%.

Bent Bojsen skulle have spillet 7. bræt, men i denne sæson blev det kun til et enkelt parti, hvori Bent vandt. Bent har været engageret andetsteds.

1. reserven Ole Nielsen har været i kamp i 3 partier, hvilket har indkasseret $2\frac{1}{2}$ points. Ole spiller romantisk: ofrer vildt og blodigt, spiller usundt og ubehersket med det resultat, at hans stillinger er mere end tvivlsomme. Dog er der spræl og luskerier tilbage, og på fantastisk vis lykkes det for Ole at snøre modstanderen. Hvorfor dog komme ind i en tabsstilling og indlade sig på halsbrækkende kombinationer, inden du vil begynde at spille skak?? Lad dog din sprudlende fantasi komme til udtryk fra en lige stilling gennem sunde kombinationer, - det giver mange points, også mod stærke modstandere.

Holdets reserver har været stærk medvirkende årsag til vor succes: Niels Jacobsen har scoret 1 af 1, Orla Pedersen 4 af 4 og Willy Pedersen 2 af 2. Med så fine præstationer trænger disse spillere sig på ved holdudtagningen til 3. divisionsholdet i kommende sæson. Det kan altid betale sig at spille godt holdskak. - Iøvrigt ser det atter ud til at blive meget hård kamp om at komme på vore to divisionshold, så der bliver sikkert taget "målfoto", for at få et retfærdigt resultat.

Per Grevlund

4.holdet

Nørresundby blev en sikker vinder af hovedkredsturneringens C-række, gr. 2 med 20 points foran Vejgaard med 16.

I første runde vandt vi $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ over Vejgaard, hvorefter vi sad over i 2. runde. Her spillede Vejgaard mod Vilsted, som vi skulle møde næst. Vejgaard var vores værste konkurrent, men da de hver gang havde spillet mod vore modstandere, havde vi deres resultater at spille efter, og det blev til store sejre:

2. runde mod Vilsted	6	-	0
3. - - Aars	$5\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$
4. - - Nibe	5	-	1

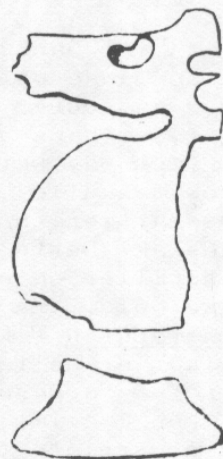
Spillernes enkeltresultater blev:

1. Poul Christensen	2	af	2
2. Erling Knudsen	3	-	4
3. Pauli Larsen	$2\frac{1}{2}$	-	4
4. Bent Rasmussen	4	-	4
5. Emil Pedersen	3	-	4
6. Heine Oldenburg	4	-	4

Reserver:

Ove Palmkvist	0	af	1
Henrik Lunden	1	-	1

Bent Rasmussen



POST-SKAK

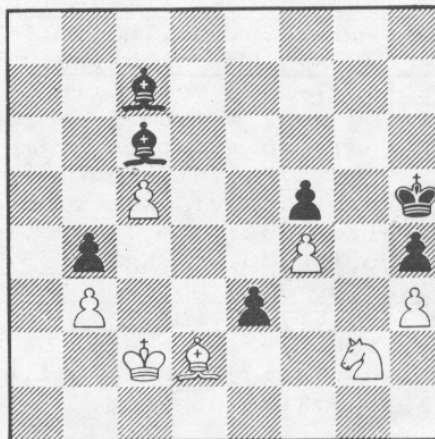
Adskillige Nørresundbyspillere er aktive på k-skakfronten. På topplan er der spillere som Bent Sørensen, Per Grevlund, Aage Ingerslev og Børge Pedersen der kæmper mod eliten, internationalt og herhjemme. Men det er jo ikke forbeholdt topspillerne at spille interessant skak, så ligger du inde med et godt parti, modtages det med tak til denne spalte.

George Sigaard har netop afsluttet en 1. klasse med 5 points og rykker således op i mesterklassen. Her følger de to sidst afsluttede partier kommenteret af Sigaard.

Hvid: Bent Dalberg, Hvidovre

Sort: Georg Sigaard

1.e4, e6 2.d4, d5 3.Sd2, c5 4.Sg3,
Sf6 5.exd5, Sxd5 6.Sb3, cxd4 7.
Sbxd4, Db6 8.Sb3 Hvid burde spille
c4 i stedet. 8.-, Sc6 9.Ld3, Le7
10.0-0, 0-0 11.c3, Td8 12.Dc2, h6
13.Le4, e5 Fratager hvid feltet
d4. Hans springere står dårligt.
14.Lxd5, Txd5 15.Le3, Dc7 16.Tad1,
Txd1 17.Txd1, Lg4? På 17.-, Le6
18.Sc5, Lxc5 19.Lxc5, Td8 står
 sort en smule bedre efter evt.:
20.Txd8, Dxd8 21.h3, f5. 18.De4, f5
19.Dc4+, Kh7 20.De6, Tf8 21.Td7, Dxd7
22.Dxd7, Td8 23.Dxd8, Lxd8 24.Se1, b6
 Sort forsøger at presse hvids sp
 springere tilbage på 1. og 2.
 række og samtidig få noget friere
 spil med sine løbere. 25.f3, Lh5
26.Sd3, Lf7 27.Sbc1, g5 28.b3, Kg6
29.Se2, h5 30.g3, Lf6 31.Kf2, Ld5
 Truer slag på f3 efterfulgt af e4.
32.Se1, Le7 33.c4, Le6 34.f4, gxf4
35.gxf4, e4 36.Sd4, Sd8 37.Sec2, Ld6
38.h3, h4 39.Se1, Ld7 40.Sg2, Kh5
41.Ke2, Sc6 42.Sxc6, Lxc6 43.Kd1,
Lc7 44.Kc2, a6 Sort forsøger at
 slå hul på bondestillingen for at
 bringe den hvidfæltede løber ned
 på feltet f1. 45.a4, b5 46.axb5,
axb5 47.c5, b4 48.Ld2?, e3!!



49.Sxe3,Lxf4 50.Kd3 På 50.Sxf5
følger Le4+ 51.Kd1,Lxd2 52.Sxh4
og nu ikke Kxh4 da partiet så er
remis, men i stedet 52.-,Lg5.
50.-,Kg5 51.Lxb4,Lg3 52.Ld2,f4
53.Sc4,Lg2 54.Se5,Kf5 55.Sf7,Lxh3
Og hvid opgav.



Hvid: Georg Sigaard

Sort: Henning Andersen, Nykøbing F.

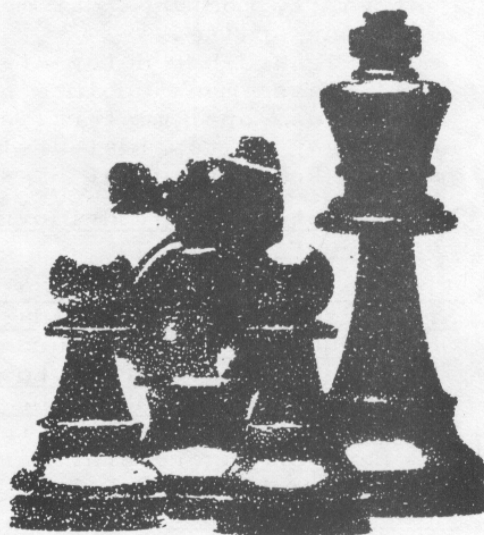
1.e4, c5 2.d4, cxd4 3.c3 Denne Morra Gambit har jeg ofte spillet med hvid i nærskak og opnået gode resultater. Nu ville jeg prøve den i K-skak. 3.-, dxc3 4.Sxc3, Sc6 5.Sf3 d6 6.Lc4, e6 Dette træk er meget vigtigt for sort i denne variant. Ved f.eks. 6.-, Sf6? 7.e5! og nu ikke 7.-, Sxe5 8.Sxe5, dxe5 9.Lxf7+ og sort taber dronningen, men 7.-, dxe5 8.Dxd8+, Kxd8 (på Sxd8 9.Sb5!, Tb8 10.Sxe5, e6 11.Sc7+, Ke7 12.Le3, b6 13.Td1, Lb7 14.Lg5 med klar hvid fordel) 9.Sg5!, Kc7 10.Sxf7, Tg8 11.Sb5+, Kb8 12.Sxe5, Sxe5 13.Lf4 med

hvid fordel. 7.0-0,Sf6 8.De2,Le7
9.Td1,e5 10.h3 For at forhindre
 Lg4 eller Sg4. 10.-,0-0 11.Lg5,Le6
12.Lxf6,Lxf6 13.Sb5,Le7 14.Lxe6,
fxe6 15.Dd3,Dd7 16.Td2,Tad8 17.Tad1
Dc8 På dette tidspunkt tilbød sort
 remis, men jeg skulle jo vinde par-
 tiet for at opnå de 5 points.
18.Dc4,Sd4 19.Dxc8,Sxf3+ 20.gxf3,
Txc8 21.Sxd6,Lxd6 22.Txd6,Txf3 23.
Kg2,Tcf8 24.Tl-d2,T3-f6 25.Td7,T8f7
26.Txf7,Txf7 27.Td8+,Tf8 28.Td6,Tf6
 Eller 28.-,Te8 29.Td7,Tb8 30.Te7.
29.a4,g5 30.Kg3,Kg7 31.b4,h6 32.a5,
Kg6 33.b5,Kg7 Med remistilbud igen.
 Igen afslog jeg, selvom jeg er en
 bonde bagud; men mit tårn er mest
 aktivt. 34.f3,Kg6? I stedet Kg8
 og jeg tror ikke hvid kan vinde
 partiet efter: 35.Td8+,Tf8 36.Td7,
Tf7 37.Td6,Tf6 38.Kg4,Kg7. 35.Td8,
Tf7 36.Ta8,b6 37.axb6,axb6 38.Tb8,
Tc7 39.Txb6,Kf7 40.Tb8,Tc3? Et
 dårligt træk. Tc2 er bedre, da det
 afskærer den hvide konge. 41.b6,Tb3
42.b7,Kg7 43.Kf2, opgivet.

Iøvrigt kan det fortælles, at vi
 har tilmeldt et hold til divisions-
 turneringen i k-skak. Spillerne er
 Børge Pedersen, Kai Bjerring, Eric
 Bentzen og Svend Pedersen opstillet
 i den nævnte rækkefølge. Vi mente
 naturligvis, at vi var gode nok til
 at klare os i 1. division, men det
 mente man ikke gik an, da vi ikke
 havde kvalificeret os ved deltagelse.
 I stedet gav turneringsledelsen os
 lov til at hoppe ind i 2. division
 - åbenbart imponeret af vore rating-

tal. Spillet er nu i gang, og de
 fleste partier er nået over åb-
 ningsfasen. Selvfølgelig håber vi
 på at kunne rykke op i 1. division,
 og når det grove arbejde så er
 gjort, kan vi jo overlade til
 klubbens super-spillere at tage
 sig af DM!

EB



Mester-kl. I, bymest. 80

	1	2	3	4	5	6	7	8	i alt
1 Arne Christiansen	X	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	4
2 Jens J. Christiansen	0	X	1	0	1	0	0	0	2
3 Poul E. Nørgaard	0	0	X	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	1	2
4 Jørgen Jørgensen	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	X	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5
5 Eric Bentzen	$\frac{1}{2}$	0	1	0	X	0	0	$\frac{1}{2}$	2
6 Børge Pedersen	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	X	0	$\frac{1}{2}$	4.5
7 Kai Bjerring	1	1	1	0	1	1	X	1	6
8 Bent Sørensen	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	X	2.5

Gennemsnit: 2190 Kandidatresultat: 5 p.

AALBORG 80

Skakringen måtte i år finde nye spillelokaler til byturneringen, idet vandrehjemmet i Aalborg, som hidtil har huset os, nu tjener som bolig for en større gruppe amerikanske studerende. Turneringen blev i stedet afviklet i Løvvangskolens kantine - lokaliteter der er kendte fra DM-79. Blot skade at stedets ungdomsklub, der drev et mindre udsalg under turneringen, ikke havde større forretnings talent: de åbnede for sent og lukkede for tidligt. Jeg er sikker på, at de kunne have fordoblet omsætningen ved at holde boksen åben blot et kvarter efter spilletidens ophør.

Kampen om mesterskabet blev ikke uden spænding - ikke mindst fordi de mange udsatte partier gjorde stillingen uklar. Resultatet blev en fortjent turneringssejr til Kai Bjerring med 6 points foran Jørgen Jørgensen med 5 p. Kai kæmpede indædt for at nå $6\frac{1}{2}$, hvilket havde sikret ham en plads i landsholdsklassen ved DM, men mod Jørgen spillede han for hårdt på gevinst og måtte indkassere sin eneste bolle. Men lad os give ordet til Kai selv...

"Mesterskabsklassen havde cirka samme deltagere som sidste gang og altså et snit nær 2200, hvilket er ganske pænt. Denne gang lykkedes det for mig at spille en god turnering, hvor min kompromisløse form havde succes på nær i første parti; men jeg er meget glad for mit resultat. Jørgen Jørgensen kunne have vundet, hvis han havde haft lidt mere tur. Efter gevinsten mod mig havde han 3 af 3 + et gunstigt hængeparti; men han remiserede de sidste 4. Han er sikkert tilfreds med udbyttet, måske ikke forløbet. For nogle af de andre gik det mildest talt skidt, og de gør det sikkert bedre næste gang. Børge Pedersen var lige ved at vinde over Jørgen i 6. runde, men han nåede alligevel over 2200 i rating med tanke på deltagelse i Copenhagen Open."

Eric Bentzen - Kai Bjerring

1.d4,Sf6 2.c4,c5 3.d5,d6 4.Sc3,g6
5.Sf3,Lg7 6.g3,0-0 7.Lg2,e6 8.0-0,
exd5 9.cxd5,a6 10.a4,Sbd7 11.Sd2,
Te8. En noget vanskelig opstilling for sort. 12.h3,Tb8 13.Sc4,Sb6 14.
Sa3,Ld7 Den sorte stilling ser meget tung ud lige her, men hvids næste træk giver luft, og der må være bedre, f.eks. 15.Lf4. 15.a5?!
Sc8 16.Sc4,Lb5 17.Db3,Lxc4 18.Dxc4,
b5 19.axb6 e.p.,Sxb6 Hvid havde overset den indirekte dækning af a6, da han spillede 15.a5 - 20.Dxa6?,Ta8.
20.Dh4?! 20.Dd3!? giver sort een mulighed, 20.-,c4 med cirka lige spil. 20.-,Ta8 21.Lg5,Sbd7 22.Da4,
Db8 23.Ta2,Sb6 24.Dh4,Sbd7 25.Tfal
 På 25.Da4 for at få remis ved træk-gentagelse havde jeg forsøgt 25.-,h6
25.-,Db4?! 26.Df4 Afbytningen er måske god: 26.Dxb4, cxb4 27.Lxf6!,
Sxf6 28.Sb5. 26.-,Db6 27.e4,c4 Et
 Et chancerigt træk i en svær stilling hvor hvid havde 15 min. tilbage til resten. 28.e5? (28.g4!)
28.-,Sh5 29.Dxc4,Sxe5 30.Dh4 Hun
 kan ikke dække både for Sxg3 og Sd3.
30.-,Sd3 31.Le3 (Tf1) Txe3 32.fxe3
Dxe3+ 33.Kh2,Sxg3 34.Sd1,De1 35.Dxg3
 De sidste 7 træk er foretaget på mindre end et minut af hvid, der er lige ved at overskride. 35.-,Le5
36.Dxe5,Dxe5+ 37.Kh1,Sf4. 0-1

Noter af Kai Bjerring.

I de øvrige klasser var vi ikke talstærkt repræsenteret, men i 3. klasse blev det dog til oprykning og 4. præmie til Heine Oldenburg med 5 points. I samme klasse debuterede i øvrigt fire af vore juniorer med udmærket resultat. Med den iver de lægger for dagen, må det snart give bonus. Den afsluttende lynturnering blev vundet af Jørgen Jørgensen.

EB

PARAGRAFFERNE

Mange spillere har et alt for overfladisk kendskab til skakspillets regler. Jeg tænker her ikke på reglerne for, hvornår man må rokere etc., men på det ret omfattende regelsæt og de uskrevne love der omgærder skak som turneringsspil.

Reglementet tjener naturligvis til at sikre en sportslig og korrekt afvikling af partier og turneringer, men alt for ofte opstår der tilspidsede - ja undertiden pinlige - situationer, der kunne være undgået, hvis blot spillerne havde kendt reglerne bedre.

Reglerne står affattet i Skakhåndbogen (som varmt kan anbefales), men paragraffer og fortolkninger er temmeligt tørt læsestof, så fremover vil "En Passant" rumme en fast rubrik om skakspillets "jura", hvor vi vil behandle emner, der erfaringsmæssigt volder problemer.

Langt de fleste problemer og situationer, som kræver regelfortolkning, opstår i tidnøden og omkring tidskontrollen, hvor alt brænder på, og gemytterne let kommer i kog. Vi vil derfor starte med dette problemkompleks.

En evig kilde til ballade er noteringspligten, denne selvfølgelige regel som siger, at hver spiller under partiet er forpligtet til at opskrive trækkene på en klar og læselig måde. Kun hvis man befinder sig i det reglerne kalder "yderste tidnød", må man undlade at notere, men skal da gøre sit yderste for at markere antallet af træk på sin partiformular.

Om den almindelige noteringspligt er der ikke meget at sige: nægter en spiller at notere, får han en tilrettevisning af turneringslederen, og nægter han fortsat, idømmes han uden dikkedarer en bølge. Een ting især er dog værd at hæfte sig ved: man må ikke være længere bagud med opskrivningen end ét hvidt og ét sort træk. Med andre ord: når man har udført sit træk, og ikke noteret det, og set modstanderens svartræk, skal man

notere. Dette er, hvad jeg vil kalde en "forsvarsparagraf". Følgende eksempel kan tjene til illustration. Spiller A er i tidnød, og modstanderen, B, har rigelig tid til at notere. Spillerne kommer ind i en slagserie, hvor B konsekvent svarer á tempo, så der ikke opstår nogen tænkepause, hvor A kan notere trækene. I praksis tjener B's adfærd kun det formål, at A skal standse op og bruge sine kostbare sekunder til at skrive, og dette sker i reglen også; A har ikke som B haft tid at beregne trækserien og føler sig presset. Samtidig har A størst interesse i at finde ud af, om tidskontrollen er overstået. Situationen forekommer hyppigt, så derfor: får du det indtryk, at din modstander bevidst forsøger at udnytte din tidnød som beskrevet, så kræves at han skal notere - han kan i hvert fald ikke undskylde sig med tidnød. Fremturer han, er der ikke andet for end at tilkalde turneringslederen.

I næste nummer vil vi komme nærmere ind på de omfattende problemer omkring begrebet "yderste tidnød" og den undtagelse fra noteringspligten, som ligger heri.

EB

