

[illegible]

fra RED.:

Så er vi på gaden igen! Som alle ved, har det berømte blad EN PAS-SANT i lang tid ikke kunnet købes i kioskerne.

Grunden var den enkle, at redaktøren blev overbebyrdet med andet arbejde, og at fremstillingen af bladet hvilede på for få menneskers skuldre.

Nu er der foretaget en omrokering af opgaverne, således at den tidkrævende renskrivning fra og med dette nummer leveres af

Eric Bentzen
Islandsgade 2, 9000

som vi allerede har meget at takke for.

Når man -dvs. hvem som helst af klubbens medlemmer- har et parti eller andet relevant stof, som man mener bør komme flere til gode, bedes man sende manuskriptet i letlæselig form til Eric, som derefter sender sit produkt videre til redaktøren. Redaktøren er såmænd ingen ringere end:

Lars Persson
Beatesmindevej 58, 9210
tlf. 14 26 94

som iøvrigt snart skifter adresse og tlf.nr. - men det vender vi tilbage til senere.

Redaktøren udformer så det endelige lay-out, klipper teksten op i passende stykker, klæber den op i rigtig spaltebredde, sætter illustrationer og overskrifter på plads, m.m., hvorefter han sender det færdige resultat til trykning.

Efter trykningen ender de færdige blade hos vor ærværdige formand:

Svend Pedersen
Knudsgade 3, 9000

som derpå så hurtigt som muligt anbringer dem i konvolutter og sender dem rundt i verden via postvæsenet.

Særlig kvikke læsere vil straks have bemærket, at vi har ændret formatet.

Tidligere betjente vi os af det bekvemme og nydelige A5-format i hæfteform, men nu satser vi på andre ting.

Det tidligere hæfte krævede -og fik- stor omhu og pasning, men derfor bestedes ofte vort udgivelsestempo i for høj grad.

Det nye A4-format vil udkomme i form af løse blade, der har huller i marginen, således at det står enhver frit for at indkøbe en almindelig samlemappe. Derved løses det ellers ret irriterende opbevaringsproblem og den løse samling hæfter, der altid vælter på gulvet, når man mindst ønsker det, vil være en saga blot. Af samme grund vil vi bruge fortsat paginering, dvs. vi begynder ikke på side 1 i hvert nummer, men lader det andet nummer starte, hvor det første sluttede. Hvis vi så kan overkomme det, vil vi udsende en indholdsfortegnelse med årets sidste nummer.

Vi venter, at den nye teknik vil komme til at betyde flere udgivelser med kortere intervaller, da vi nu ikke behøver at vente på at have stof nok til et "nummer".

Det vil dog nok vare en tid, før den nye teknik er blevet til den rutine, som skulle sikre en smertefri og hyppig levering af frisk stof, så indtil videre må vi bede om læsernes overbærenhed og iøvrigt nære tillid til, at også de føler et ansvar for bladets trivsel, kvalitet og indhold.



REDAKTØREN

1.holdet

Det var et hold fuld af selvtillid, der fredag den 16.11.79 rejste til København for at spille de første to kampe mod henholdsvis Kampklubben og AS 1904. I toget blev der talt meget om, at i år skulle det være, og der var bred enighed om, at vi nok kunne vende næsen hjemad søndag aften med mindst 12 points i kufferten.

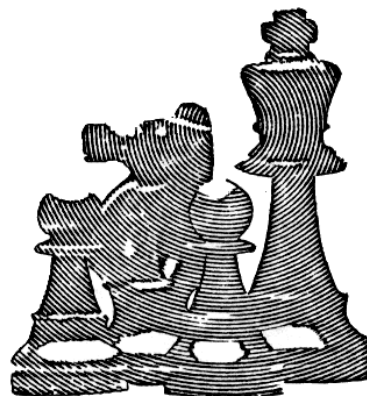
Det gik imidlertid helt anderledes, og selvom vi havde afbud fra Aage Ingerslev, er det ikke tilstrækkelig forklaring eller undskyldning. Vi bekræftede endnu en gang, at vi er langsomme startere, og det skyldes simpelthen, at flere af vore spillere er i utilstrækkelig kamptræning.

Vi led et helt unødvendigt nederlag på $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til Kampklubben, der som sædvanlig viste sig at være vores "onde ånd". Kølback og Bjerring gjorde det udmærket ved at remisere mod Brøndum og Hvenekilde, mens jeg nok havde forventet, at Bent Sørensen, der delte med Gallmeyer, kunne have vundet. Svend var meget uheldig med at tabe til Preben Dalberg, idet han selv efter tidkontrollen stod til gevinst, men stillingen var vanskelig. Bentzen blev fuldstændig overspillet af veteranen Th. Haahr og var hurtigt færdig, og jeg selv kiksede en sikker remis med praktiske gevinstchancer i det 40. træk mod Gunnar Vest Hansen. Lys-Punkterne var Børge og Jørgen, der begge vandt. Børge havde heldet med sig mod Peter Munck Mortensen, hvorimod Jørgen lignede en vinder mod Niels Haahr fra første dommerfløjt.

Nederlaget skulle naturligvis gå ud over AS 1904 om søndagen. Lad det være sagt med det samme: Vi vandt, men ih hvor det kneb! $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til os, og det havde vi grund til at være tilfredse med.

Kølback kæmpede længe for at vinde, men Auchenbergs præcise forsvarsspil sikrede remissen. Bjerring kom dårligt fra åbningen mod Ib Andersen, men sejt forsvar bevirkede, at han kunne trække sig tilbage med det halve point. Bent skuffede lidt igen, da han med de hvide brikker ikke kunne vinde over Ingolf Clausen, der dog ikke er nogen ueffen modstander. På 4.bræt spillede Svend elendigt og blev nedgjort af Claus Christensen allerede før tidkontrollen. Børge vandt på 6.bræt over Flemming Lund, men var igen noget heldig. Imidlertid gælder det for Børge, at han kæmper formidabelt og derved får nogle chancer, som han udnytter på glimrende vis. Jeg selv spillede en tam og uinteressant remis mod Ivan N. Andersen. Mest fordi jeg var hunderød for at tabe og derved komme hjem fra dobbelt-runden med to nuller. Jørgen spillede igen et fint parti mod Flemming Høegh og vandt sikkert. 5.bræt har jeg gemt til sidst. Det var det sidste parti, der blev færdigt, og vi førte med 4-3, men Bentzen stod til tab mod Carsten Simonsen. Partiet udviklede sig til det helt store drama, da

Eric ved at ofre en officer fik fremtvunget et slutspil, hvor han havde K + T mod modstanderens K + T + L. Ved det 60. træk, hvor noteringspligten ophører i divisionsskak, krævede vi træktæller, og dramaet tog sin begyndelse. (Af hensyn til de mange nye medlemmer vil vi lige repetere "50-træksreglen": for at forhindre særligt kampivrige spillere i at spille videre i helt døde stillinger, til modstanderen segner af træthed, har man indført en regel, som siger, at hvis der i 50 træk ikke er flyttet nogen bonde eller slået brikker, kan man kræve remis. Red.) Simonsen kunne ikke rigtig finde en plan, men efter ca. 35 træk begyndte det at se alvorligt ud. For øjnene af håndervridende holdkammerater kiksede Simonsen gevinsten to gange, Bentzens konge slap ud, og kort tid efter nåede man op på 50 træk. Remissen og dermed holdsejren var hjemme, og det gjorde, at de syv timers togrejse, der lå forude, ikke virkede helt så afskrækkende.



Den 13.1.80 spillede vi vores første hjemmekamp. Vi skulle møde danmarksmestrene fra Nordre, men da vi stillede med fuldt hold, var der begrundet håb om, at vi kunne klare os med et beskedent nederlag. Efter 7 timers indædt kamp lykkedes det imidlertid for os at vinde vores første sejr over Nordre i 1. division med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. En vaskeægte sensation! Her lidt om partierne:

1. Jens Kølback - Jørn Sloth 1-0

Dette parti fortjener et helt kapitel for sig. Sloth, der havde de hvide brikker, pressede Kølback i 80 træk, hvor kun fremragende forsvarsspil gjorde, at Kølback lige akkurat kunne holde balancen. Sloth ville ikke af med det halve point, og da begge spillere kun havde få minutter tilbage, begyndte han at satse. Det var også lige ved at lykkes, men med få sekunder tilbage overså han en gevinstmulighed, og derefter var det Kølback, der klogt havde sørget for at have ca. $\frac{1}{2}$ minut tilbage, der bestemte farten. Som en rutineret lynspiller sikrede han sig en ny dronning og satte Sloth mat i løbet af få sekunder. Bravo Jens!

2. Kai Bjerring - Erik Pedersen 1-0

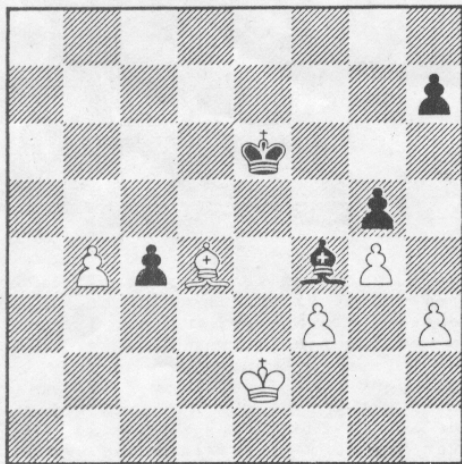
I dette parti spillede Bjerring som en stakkels nervesvækket holdkaptajn kan lide det. Han tog ingen chancer. Spillede stille og roligt og sørgede for at have ca. $\frac{1}{2}$ time i overskud, da tidnøden så småt satte ind. Den ekstra halve time blev så brugt til at studere problemerne lidt grundigere end modstanderen kunne nå, hvorefter han snød ham, så vandet drev.

3. Bent Sørensen - John Rødgaard $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Et kort parti hvor ingen af spillerne rigtig turde vove pelsen. En overgang så det ud, som om Bent ville få chancer på dronningefløjen, men frygten for at Rødgaard så kunne starte et kongeangreb, fik Bent til at vælge træktagelse efter godt 20 træk. Jeg tror, at det var en klog beslutning.

4. Aage Ingerslev-Thorbjørn Rosenlund

$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Ingerslev sæsondebuterede og gjorde det nydeligt i starten, hvor han fint udmanøvrerede Thorbjørn og vandt en bonde. Denne bonde bragte han behændigt med over i et løber-slutspil med fine gevinstchancer, hvorefter den berømte klap gik ned. Aage byttede løberne af, men havde talt forkert, hvilket Thorbjørn benyttede sig af til at vinde bonde-slutspillet.



Den kritiske stilling. Ingerslev har manøvreret fint og kunne nu have vundet ved at spille 1.b5, Kd5 2.Lf2 fulgt af h3-h4 (for at tvinge sort til at flytte bonden til h6, hvor den kan angribes af løberen) og kongevandring til a-linien. Da sort skal passe på både den hvide b-bonde, sin egen c-bonde og bønderne på kongefløjen, kan han ikke i længden forhindre den hvide konge i at trænge ind. Men hvad skete der?

1.Le3??, Lxe3! Nu vinder sort! 2.Kxe3 Kd5 3.Kd2, Kc6 4.Kc2, Kb5 5.Kc3, h6 og hvid opgav efter få træk.

5. Svend Pedersen-Poul E. Nielsen 1-0

Et kærkomment omend uventet resultat. Poul Erik, med de hvide brikker, var vel en af Nordres største favoritter,

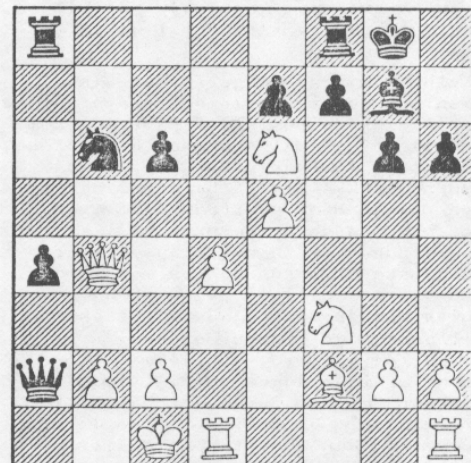
men han valgte en sandsynligvis dårlig opstilling mod Svends jugoslaviske. Dette fik Svend udnyttet godt, og med et forrygende kongeangreb skaffede han holdet en hurtig faldsejr.

Hvid: Poul E. Nielsen

Sort: Svend Pedersen

1.e4, d6 2.d4, Sf6 3.Sc3, g6 4.Lg5

Dette træk antyder, at hvid har tænkt sig at spille skarpt. 4.-, c6 5.f4, Lg7 Poul Erik Nielsen fortalte mig bagefter, at han kun havde forberedt sig på 5.-, Db6 6.Dd2, Dxb2. 6.e5(?) Sandsynligvis galt fordi fastlæggelsen af centrum gør det let for sort at få officererne i spil - i hvert fald findes træk ikke i teoribøgerne. 6.-, dxe5 7.fxe5, Sd5 8.Dd2, h6 9.Lh4, 0-0 10.0-0-0 Krigserklæring! Hvid agter at spille betingelsesløst på kongeangreb. 10.-, Le6 11.Se4, Sd7 12.Sf3(?) Efter partiet viste det sig, at vi begge regnede med, at hvid stod bedst her. Hvids angreb Lf2, h4-h5 ruller hurtigt den sorte kongestilling op. Bagefter er man meget klogere: 12.c4 var nødvendigt for at bremse sorts kongeangreb! 12.-, b5 13.Lf2, b4! Først her gik det op for mig, at jeg stod godt. Det skyldes nok, at sorts strategi i lignende stillinger går ud på at spille c5 for at underminere den hvide bonde på e5. I denne stilling er det imidlertid sagen at angribe. 14.Lc4 14.Dd3 med idéen 14.-, Da5 15.Da6! havde været bedre. 14.-, Sd7-b6 15.Lb3 På 15.Ld3 havde jeg forestillet mig noget i retning af 16.-, Sa4 efterfulgt af Da5 og Sa-c3. 15.-, a5 16.Sc5, a4 17.Lxd5 17.Sxe6?, axb3! 17.-, Dxd5! 18.Sxe6? Det samme som at opgive. 18.b3 er faktisk ikke så ringe, som det ser ud til. 18.-, Dxa2! 19.Dxb4



19.-, Sc4! Stillet overfor truslerne Dal+mat og Tfb8 prøver hvid en sidste chance. 20.Dxc4, Dxc4 21.Sxf8, Lxf8 Takket være a-bonden er gevinstforingen nem, hvilket glædede mig, idet en hurtig gevinst kan have god psykologisk virkning for resten af holdet. 22.Td3, e6 23.Sd2, Da2 24.Tel, Tb8 25.b3, Dal+! 26.Sb1, a3. 0-1.

Noter af Svend Pedersen.

6. Eric Bentzen - Leif Kristensen 0-1

Igen et skuffende resultat af Bentzen, der, med de hvide brikker, nok skulle kunne have gjort mere modstand mod Leif end tilfældet var. Imidlertid fik han aldrig spillet til at glide, og Nordre fik et hurtigt point.

7. Børge Pedersen - Erik Bang $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Igen var Børge på den rigtige side af heldet og igen kæmpede han forbilledligt, hvilket bevirkede, at Bang kiksede gevinstføringen, hvorefter Børge klarede det halve point efter godt 6 timers spil.

8. Erik Pedersen-Michael Poulsen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Jeg havde på et tidspunkt en god stilling med et klart initiativ, men en fejlberedning bevirkede, at jeg måtte kæmpe hårdt for remissen, der først blev sikret efter godt 50 træk.

I 4. runde gjaldt det så oprykkerne SK 1968 fra Århus, der havde gjort det godt i de første tre kampe, hvor de lå på 4. pladsen sammen med os. I denne kamp kom de dog ned på jorden, idet vi vandt med $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ og for en gangs skyld havde vi vind i sejlene. Lidt om de enkelte partier:

1. Jens Kølback - Per Holst $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Igen gik Kølback fra brættet med point i behold. Det var 7. gang i træk han præsterede dette på det vanskelige 1. bræt, og det viser lidt om, hvor vanskeligt det er at vinde over ham. Resultat: 5 points af 7 mulige. Fremragende! I partiet mod Holst var Kølback lidt trængt i starten, og det så en overgang ud til, at han ville få sin hvidfældede løber spærret inde. Imidlertid fik han sig frigjort og havde vist i midtspillet en enkelt chance for at få fordel, hvilket dog glippede med remis til følge.

2. Kai Bjerring - Esben Ejning 1-0

Bjerring gjorde det igen fint og vandt efter fuldstændig samme recept som mod Nordre. Egentlig behøver jeg kun at henvise til referatet fra kampen mod danmarksmestrene, og det ligger fast, at hvis Bjerring kan fortsætte denne linie, så bliver han et godt bud på topscorerværdigheden.

Hvid: Kai Bjerring Sort: E. Ejning

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,dxe4 5.Lxf6,gx16 6.Sxe4,Le7 7.Sf3,b6 8.Lb5+? Spilstræk eftersom sort alligevel skal spille c6. 8.-,c6 9.Ld3, Dc7 10.De2,Lb7 11.0-0-0,Sd7 12.The1, 0-0-0 13.a3 Her havde jeg svært ved at finde en aktiv plan. Hvis f.eks. 13.g3 kan sort spille 13.-,f5 14.Sc3, Lb4 med en ret generende binding. 13.-,Sf8 14.g3,Se6 15.h4!,h5? 16.Sed2,Thg8 17.Sb3,f5 18.Sfd2,f4 19.Sf1,c5 Bedre Ld6. 20.dxc5,bxc5? Bedre Lxc5. Efter 21.Sxc5,Dxc5 dækker damen h5. 21.La6,Td5 Eller f.eks. 21.-,f3 22.Dxf3,Lxa6 23.Da8+, Db8 24.Dc6+. 22.Txd5,exd5 23.Lxb7+, Kxb7 24.Dxh5,Td8 25.De2,Ld6 26.h5,Se5 27.Db5+,Ka8 28.gxf4,Tb8 29.Da4,Sc4 30.Te8,Sb6 Næsten alle de hvide træk kommer med trussel. Sort, der var i

tidnød, må hele tiden tage stilling til nye problemer. 31.Txb8+,Kxb8 32.De8+,Kb7 33.Kb1,Lxf4 34.Se3,f6 35.De6,Lxc3 36.Dxc3,c4 37.Sd4,Dh7 38.h6, Sd7 39.De6,Sb6 40.Dxf6,Dch 41.Dg7+, Ka6 42.h7,opgivet.

3. Bent Sørensen-Ivan Mikkelsen 1-0

Her var vi til gengæld heldige. Bent, med de sorte brikker, spillede fransk og kom vanen tro godt over åbningen. Ivan fik dog lidt efter lidt stablet et kongeangreb på benene, og p.gr.a. et fejlskøn foretog Bent en afbytning på f6, der let kunne være blevet katastrofal. Ivan fik vindende angreb, men overså en mat i to træk, hvorefter han overskred tiden i det 38. træk. Bent spillede koldblodigt i den voldsomme tidnød, og dette var i høj grad medvirkende til, at Ivan fik så mange problemer, at han overskred.

4. Aage Ingerslev - Søren Ejrum 0-1

Ingerslev spillede åbningen dårligt, mistede såvel en bonde som rokadet, og stod til tab allerede efter godt en times spil. Tidsforbrug: Ejrum knap en time, Aage: 20 minutter. Deprimerende, når man ved,

hvor godt Aage kan spille. Derfor Aage: brug din tid, og lad os se det spil vi ved, du kam præstere!

5. Svend Pedersen - Jens Flø $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

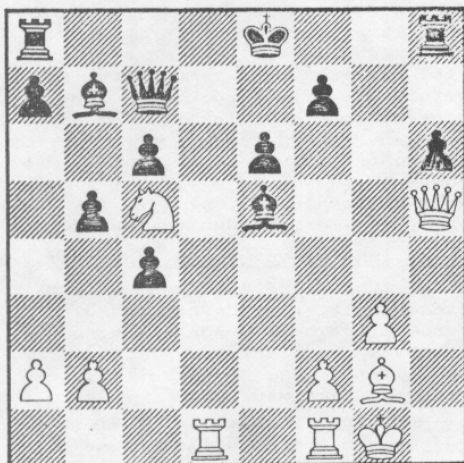
Et meget kompliceret parti der, da tidnøden nærmade sig, blev taget remis med næsten alle brikkerne på brættet. Svend fortrød bagefter, idet han mente at have fordel, men en nærmere analyse viste, at dette alligevel ikke var tilfældet.

6. Eric Bentzen - Jørn B. Hansen 1-0

Her revancherede Bentzen sig for de foregående runders svage spil, og det blev gjort med brask og bram! Åbningen var dronninggambit, og Bentzen, der spillede hvid, valgte en meget skarp variant, der indebar, at han måtte ofre to bønder. Angrebet kørte dog perfekt og sluttede med tårnoffer på f7, hvorefter matten var en kendsgerning. Godt spillet!

1.d4,d5 2.c4,c6 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,e6 5.Lg5 Meranerforsvaret, der opstår efter 5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4,b5 synes jeg er udmærket for sort, så jeg spiller det skarpe Lg5, der passer bedre til mit temperament. 5.-,dxc4 6.e4,b5 7.e5,h6 8.Lh4,g5 9.exf6 Indebærer et dobbelt bondeoffer. Er man fredeligere stemt, kan der spilles 9.Sxg5,hxg5 10.Lxg5,Sbd7 11.exf6. 9.-,gxh4 10.Se5 Truer 11.Sxf7,Kxf7 12.Dh5+,Kf6 13.Dh4+ med damegevinst. 10.-,Dxf6 11.g3,Sd7 12.De2 Antyder 0-0-0 som en mulighed og dækker e5. Et udmærket alternativ er 12.f4. 12.-,Sxe5 13.dxe5, Dd8 I variantens stamparti spillede Botvinnik De7 og der fulgte 14.Lg2, Lb7 15.0-0-0 og f4 med god kompensation for bønderne. 14.Lg2,Db6 Hvids plan er her at spille f4 og Se4, men først skal kongen i sikkerhed. 15.0-0 har den ulempe, at hvid efter Lg7 må bruge et træk (Kh1) for at spille f4. Jeg overvejede derfor det frække 0-0-0, men efter 15.-,Ld7 og lang ro-

kade kan hvid ikke angribe med a2-a4.
15.0-0,hxg3 16.hxg3,Lb7? 16.-,Lg7
17.Kh2,0-0 18.f4 med uklart spil.
17.Tad1,Lg7 18.Dh5! Hvis sort nu
 rokerer, følger Se4 og Sf6+ med kraf-
 tigt angreb. Sort tænkte her meget
 længe, og da hans træk var ventet,
 havde jeg haft god tid til at regne
 på de følgende komplikationer.
18.-,Dc7 19.Se4! 19.f4,0-0 20.Se4,
De7! 19.-,Lxe5 20.Sc5:



20.-,Lc8 21.Tfel,Lxb2 22.Sxe6,Lxe6
23.Txe6+,Kf8 24.Dc5+!,Kg7? Kg8!
 gør det vanskeligere for hvid, men
 sort var i alvorlig tidnød. 25.Te7
Db6 26.Txf7+,Kxf7 27.Df5+ Td7+ er
 kønnere, men giver flere muligheder
 at regne på. 27.-,Kg8 28.De6+ 28.
Td7(?),Dxf2+. 28.-,Kf8 29.Td7,opgivet.

Noter af Eric Bentzen.

7. Børge Pedersen-Peter Mikkelsen 1-0

Børge spillede særdeles opfindsomt i
 åbningen og fik en fordel, der dog
 ikke var hurtigt omsættelig. Fordelen
 blev dog bragt med over i et slutspil,
 der imidlertid ikke var let at vinde.
 Børges kampånd gjorde sig atter gæl-
 dende og i stedet for at få sig et
 halvt point, fik hans modstander plud-
 selig lukket sin løber inde, hvilket
 afgjorde sagen.

8. Erik Pedersen-John Mortensen 1-1

Atter remis! I en lige stilling skul-
 le jeg være smart, for at forsøge at
 vinde. Dette kostede en bonde samt
 en tænketur på 45 minutter. Det op-
 ståede slutspil lykkedes det mig at
 holde, selvom jeg kun havde et kvar-
 ter tilbage til 20 træk. Men sørge-
 ligt, at jeg først spiller godt, når
 jeg er virkelig trængt.

Efter denne kamp ligger vi på 3. plad-
 sen med 18 points kun $2\frac{1}{2}$ efter Nordre
 på 2. pladsen og $3\frac{1}{2}$ efter Frederiks-
 berg, der er nr.1. Kan vi vinde hjem-
 mekampen mod VRS fra Århus den 24.2,
 står vi godt rustet til den afgørende
 dobbeltrunde mod Studenterne og Frede-
 riksberg den 15. og 16. marts i Århus.
 Erik Pedersen.

3.holdet

Klubbens 3. hold er i denne sæson
 repræsenteret i hovedkredsens A-
 række. Da gruppen kun består af 7
 hold, spilles der over 6 runder med
 oversidning.

Da vi allerede har lagt de fire førs-
 te runder bag os, er jeg ikke i stand
 til pr. hukommelse at skildre forlø-
 bet i de enkelte partier, men brin-
 ger i stedet vore samlede holdresul-
 tater:

1. runde:	NRS - Fjerritslev	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
2. - :	NRS - Åbybro	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
3. - :	NRS - Vejgaard 1	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
4. - :	NRS - Vejgaard 2	7 - 1

Alt i alt kan vi vel være tilfredse
 med resultaterne, men - med held og
 uheld - havde et par points mere ef-
 ter 3. runde ikke været uretfærdigt.

Stillingen i toppen er nu, at vi fø-
 rer med $23\frac{1}{2}$ points foran Års, der
 har 23 points, og langt tilbage kom-
 mer Vejgaard 1 på 3. pladsen med $17\frac{1}{2}$
 points. Det betyder, at hovedslaget
 kommer til at stå mellem os og Års
 - som vi skal møde i sidste runde!

I næste (5.) runde har vi hjemmekamp
 mod Aalborg, og vi skal banke dem
 stort, hvis vi vil gøre os håb om at
 bevare vor beskedne føring, inden det
 afgørende opgør mod de drevne "Års-
 folk". Muligheden for at 3. holdet
 i næste sæson spiller i Mesterrekken
 er altså reelt tilstede - men spæn-
 dende bliver det.

Lidt status over vore spilleres score
 i A-rækken:

1. Ole Nielsen	0 af 1
2. Villy Pedersen	$2\frac{1}{2}$ - 4
3. Niels Jacobsen	3 - 4
4. Orla Pedersen	4 - 4
5. Torben Guldberg	4 - 4
6. Per Friis Nielsen	3 - 4
7. Tommy Nielsen	3 - 4
8. Henrik S. Andersen	1 - 2

Reserver:

Henrik L. Kristensen	1 - 1
Pauli Larsen	2 - 3
Eddie Poulsen	0 - 1

Niels Jacobsen.

