



EN PASSANT

INDHOLD:

- s.3 : 1.HOLDET
- s.7 : FUSK BLANDT STORMESTRE
- s.10 : POSTSKAK
- s.11 : 2.HOLDET
- s.12 : OLE HOLMSGAARD DØD
- s.13 : DATASKAK
- s.16 : 3.HOLDET - 4.HOLDET
- s.17 : KLUBMESTERSKABET
- s.18 : FRA BESTYRELSEN
- s.19 : RATINGLISTEN
- s.20 : VERDEN RUNDT



NR. 1

1978

RED.

REDAKTØR:

LARS PERSSON
FLINTEVEJ 33
9000 AALBORG
tlf.(08) 18 58 93

MEDARBEJDERE:

SVEND PEDERSEN (altmuligmand)
KNUDSGADE 3, st.
9000 AALBORG

BENT SØRENSEN (korrespondance)
HVOLGAARDEN 58
VESTER HASSING
9310 VODSKOV
tlf.(08) 25 68 28

WILLY PEDERSEN
MELLEM BROERNE 1
9400 NØRRESUNDBY
tlf.(08) 17 10 01



1.holdet

I 5. runde havde vi hjemmekamp mod de tidligere danmarksmestre Vejlbj-Risskov. Hvis vi skulle gøre os håb om at nå op imellem de tre bedste hold i 1. division, måtte vi ikke tabe denne kamp. Det begyndte også lovende, idet vi kunne mønstre fuldt hold, hvor Risskov havde afbud fra Vagn Jensen, men det er også det bedste, man kan sige om den kamp. Vi tabte med $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, og det kunne let være gået meget værre. Det var til en forandring toppen, der svigtede mod Risskov. Kun et sølle halvt point blev det til på de første fire brætter, medens bunden klarede 2 - 2. Lidt om de enkelte partier der i øvrigt bringes ukommenterede.

1. Aage Ingerslev - Erling Mortensen 0-1

Aage gik med de sorte brikker ind i en variant i Dronninggambit, der giver hvid en lille, men vedvarende fordel. Der blev ret tidligt afviklet til et slutspil, hvor Aages hvidfeltede løber kom i skammekrogen på h7, og inden den kom i spil igen, havde Erling snuppet en bonde, og partiet stod ikke til at redde.

2. Svend Pedersen - Kaj Rosell 0-1

I dette parti var vi noget uheldige. Svend havde efter 22 træk en meget gunstig stilling, men valgte, p.g.a. tidnød!, et sikringstræk i stedet for et angrebstræk, der havde nedgjort Rosell totalt. I stedet fik Rosell afværget, hvorefter Svend, dristigt men chancerigt, ofrede dronningen for to "lette". Det hele endte med et slutspil, hvor Svend havde tårn, løber og bonde for dronningen. Dette var klart remis, men ak! En simpel fejlberedning kostede løberen og dermed partiet.

3. Eric Bentzen - Arne Sørensen 0-1

Eric spillede Hollandsk og kom bedst fra åbningen. Efter kun 17 træk kunne han have fået afgørende fordel, men et enkelt sorgløst træk kostede et tempo, og Arne Sørensen fik stillingen udlignet. I tidnøden "flippede" Eric helt ud og mistede en bonde, hvorefter han tabte i et langt slutspil.

4. Bent Sørensen - Per Holst $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Et stille og roligt parti hvor Bent med de hvide brikker det meste af tiden stod en anelse i overkanten. Imidlertid forsvarede Holst sig sejt og solidt og fredspiben blev røget inden tidkontrollen.

5. Jørgen Jørgensen - Ernst Larsen 1-0

Her var vi til gengæld heldige. Jørgen mi-

stede en bonde på en "fidus" i åbningen og stod længe meget mistænkeligt. Imidlertid kæmpede han godt, og da Ernst samtidig bare byttede af for at gøre sin merbonde gældende, fik Jørgen lidt efter lidt initiativet, således at slutspillet blev meget vanskeligt og spændende. Det hele endte i et forrygende tidnøddrama, hvor Ernst overskred, da han skulle trække nr. 40. Da var stillingen dog remis, idet Jørgen havde fået etableret en fribonde, der sikrede det halve point.

6. Erik Pedersen - Niels Danstrup $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

I mit eget parti var der ikke megen dramatik. Jeg var på forhånd lidt handicappet, idet jeg p.g.a. arbejde kun var i stand til at spille 5 timer. Der blev spillet "safe", og remissen var en kendsgerning efter kun 20 træk.

7. Lars Persson - Jes K. Nielsen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Efter et roligt åbningsspil bragte Lars ret tidligt et positionelt bondeoffer, der så meget lovende ud. Seks træk henne i kombinationen viste det sig desværre, at Jes kunne forsvare bonden med udmærket spil. Ved at udvise stor ihærdighed og megen snilde lykkedes det dog Lars at afvikle til remisslutspil med uensfarvede løbere. Lidt uheldigt at det offer ikke gav bonus.

8. Per Grevlund - Ib Nielsen 0-1

I sikker forvisning om at han var stærkere end sin modstander, spillede Per hårdt og kompromisløst på gevinst. Ib Nielsen forsvarede sig sejt, og da Per blottede sig for meget, fik han angreb, hvilket blev omsat i materialefordel. På trods af meget kraftig tidnød lykkedes det Ib Nielsen at afvikle til et sikkert vundet slutspil.

Og nu til partierne hvoraf vi desværre mangler Bent Sørensens og Per Grevlunds.

1. Aage Ingerslev - Erling Mortensen (sort) (hvid)

c4,Sf6/Sc3,e6/Sf3,d5/d4,Le7/Lg5,o-o/e3,Se4
Lxe7,Dxe7/Tc1,c6/Ld3,Sxc3/Txc3,dxc4/Txc4,
Sd7/o-o,e5/dxe5,Sxe5/Te4,Sxf3/Dxf3,Dg5/Lc4
Dg6/Te7,Lg4/Dg3,b5/Lb3,c5/h3,Lf5/Ld5,Tad8/
Dxg6,Lxg6/Td1,a6/e4,Tfe8/Txe8,Txe8/f4,h6/
f5,Lh7/Lc6,Td8/Td7,Kf8/Ta7,f6/Txa6,Lg8/Ta7
b4/Kf2,Lf7/Ke3,Td8/a4,bxa3/bxa3,Lc4/Ta8,
Txa8/Lxa8,Lb5/Kf4,Ke7/e5,La4/Ld5,Lb5/h4,
La4/g4,Lb5/g5,hxg5/hxg5,La4/exf6,gxf6/g6,
Kf8/Ke3,Lb5/Kd2,Kg7/Kc3,Kh6/Lc4,Ld7/Ld3
1-0

Svend Pedersen - Kaj Rosell o-1

e4,g6/Sc3,Lg7/g3,a6/Lg2,Sf6/d4,o-o/
Sf3,c5/dxc5,Da5/o-o,Dxc5/Le3,Da5/h3,
Sc6/a3,Le6/Sa4,Sxd4/Lxd4,Tf6c/f4,Lc4/
Tel,c5/Le3,exf4/gxf4,a5/e5,d4/Lxd4,
Sh5/b3,Lf6/Se4,Lu5/b4,Dc7/c3,f5/Dxh5,
gxh5/Sf6,Kh6/Sxb5,Lc4/Sc3,De6/Tad1,Lh6
Tf1,Tdc/Kh1,Tg3/Lu5,Dg6/Kh2,Ta6/eb,
Lg7/Lx7/L,xg7/e7,Te8/Sxf5,Dxf5/Kxg3,
Txe7/Lf3,h4/Kxh4,Df4/Lg4,Dh6/Kg3,De3/
Tf3,De3/Kh4,Tf7/Txf7,Kxf7/Tf1,Kg6/Lf5,
Kh6/Tf3,De1/Kg4,Dg1/Kf4,Dc1/Ke5,Dxa3/
Le4,Dc1/Lxb7,Dg5/Kd6,Dd6/Kc5,Db6/Kc4,
Dxb7/Ta3,De4/Td4,De6/Kb5,Dxh3/c4,Dc8/
c5,Dd7/Ka5,Kg5/b5,h5/bb,h4/Tb4,h3/c6,
axb6/Kb5,Dc7/Tc4,n2

Arne Sørensen - Eric Bentzen 1-0

c4,f5/Sc3,Sf6/d4,g6/Dc2,Lg7/Sf3,o-o/
e4,fxe4/Sxe4,d6/La2,Sc6/Lc3,Sxe4/Dxe4
Lf5/De3,e5/o-o-o,exd4/Sxd4,Te8/Dd2,
Sxd4/Lxd4,Dh4/Lxg7,Kxg7/f3,Te5/g4,Ld7
Ld3,Lc6/f4,Te7/Tng1,Ta6/Tdfl,Te3/f5,
Dh3/Lc2,Te2/Dd4,Tbe7/fxg6,hxg6/Df4,
De3/Dxe3,T5xe3/h4,Le4/Ld1,Th2/h5,d5/
Tel,Th3/Txe3,Txe3/cxd5,Lxd5/hxg6,Kxg6
b3,c5/Tf1,Leb/Tf8,Ld5/Lc2,Kg7/Tf5,Lco
Txc5,Te2/g5,Tg2/Te5,Kf7/Kb2,Tg3/b4,a6
g6,Kf6/Tf5,Kg7/Tf7,Kh6/Te7,Tg4/Kc3,
Ld5/a3,Tc4/Kd2,Tg4/Ke3,Tgl/Kf4,Tf1/
Le5,Lg8/Txb7,Tal/Kf6,Txa3/Tb8,Tf3/Lf5

Desværre mangler vi Bent Sørensens
noteringsliste. Jeg har hørt, at han
kun afleverer gevinstpartier.

Ernst Larsen - Jørgen Jørgensen o-o

Sf3,f5/e4,fxe4/Sg5,e5/d3,e3/Lxe3,Sc6/
Sc3,d5/Dn5,g6/Df3,Sf6/Sxb5,Dxd5/Dxf6,
Tg8/Df3,Da7/g3,Lb4/c3,Tf8/De4,Ld6/Lh3
Dc7/Lxc8,Txc8/o-o,Tf5/Sh3,Kd7/f4,Tcf8
fxe5,Sxe5/Txf5,Txf5/Lf4,c6/d4,Sc4/
Dxe7,Lxe7/b3,Sa3/Tf1,c5/Le5,Txf1/Kxf1
c4/Sf2,Ke6/Ke2,Kd5/Kf3,Sbl/Se4,b5/Ke3
a5/Lc7,cbx3/axb3,a4/bxa4,bxa4/Kd3,a3

Erik Pedersen - Niels Danstrup 1-1

e4,c5/Sf3,d6/Lb5,Ld7/Lxd7,Dxd7/o-o,
Sc6/c3,Sf6/Tel,e6/d4,cxd4/Sxd4,Le7/
Lg5,o-o/Sa3,d5/exd5,Dxd5/Sxc6,Dxc6/
Db3,Tfd8/Tad1,h6/Lh4,Tac8/Sb5,Db6/Sd4
Dxb3/Sxb3,Kf8/Kf1

Jes K. Nielsen - Lars Persson 1-1

Sf3,Sf6/b3,g6/Lb2,Lg7/g3,o-o/Lg2,d6/
d4,c5/o-o,Sc6/e3,Lf5/De2,cxd4/exd4,
Dd7/c3,Tfec/Td1,e5/axe5,Sxe5/Sxe5,
Txe5/Dxe5,axe5/Txd7,Sxu7/Lxb7,Td6/c4,
Tb8/Lc6,Sc5/Sa2,Tb6/Lg2,Sa4/La3,e4/
Tel,Sc3/Sxe4,Te6/f3,Ld4/Kh1,Lxe4/fxe4
Ta6/Lb2,Txa2/Lxc3,Lxc3/Tbl,Lb4/h4,Kf8
Td1,Tb2/Td3,Kf7/Kh2,Ke6

I week-enden den 11. og 12. Marts
skulle vi spille dobbeltrunde i Ar-
hus mod henholdsvis Frederiksberg og
Gentofte, og efter vores store neder-
lag til Vejlbys-Risskov i 5. runde var
jeg noget nervøs, for at vi skulle
komme i nedrykningsfare. For at sige
det mildt, så blev ugen op til kampe-
ne noget af det mest sindsoprivende,
jeg har oplevet på skakfronten. Det

nærmest valtede ind med afbud.
P.g.a. forventet fødsel, kursus og
arbejde kunne hverken Per, Bent el-
ler Aage spille lørdag, ligesom jeg
selv var tvivlsom indtil en time før
starten kørte. Jeg måtte til gengæld
sende afbud søndag, hvor også Per
manglede. Alle disse problemer betød
naturligvis et hav af telefonsamtal-
er - ikke mindst med holdlederen på
3. divisionsholdet, Nørgaard. Han var
på det nærmeste ved at få et nerve-
sammenbrud hver gang telefonen rin-
gede, idet han, foruden at måtte af-
give spillere til 1. holdet, modtog
adskillige af bud fra såvel ordinære
spillere som reserver. Kronen på vær-
ket var, da jeg måtte ringe til ham
lørdag formiddag og sige, at han
blev nødt til at rejse med 1. holdet
til Århus en time senere. Jo vist
protesterede han! Men han kom, som
den gode holdspiller han er, og han
medbragte foruden forkølelse, influ-
enza og feber også en hund, som ikke
kunne være alene hjemme!! Vi kom af-
sted med tre reserver, nemlig Børge,
Nørgaard og Bojsen.

Ud fra ovennævnte er jeg godt til-
freds med kampens resultat, som blev,
at Frederiksberg vandt med 5-3. Det
første drastiske i matchen skete ef-
ter kun ca. 1½ times spil, da jeg
blev kaldt ud af spillelokalet og af
overkompleder Frøsing fik besked på,
at Frederiksberg protesterede mod til-
stedeværelsen af Nørgaards hund. Sam-
me Nørgaard stod ved siden af og rys-
tede, nu ikke kun af feber men også
af raseri. Efter nogen diskussion
blev hunden anbragt hos et par "kaf-
fedamer" i kælderen, og spillet kun-
ne fortsatte.

Svend gjorde det virkelig flot,
idet han på 1. brat med sort snød Ka-
mann i sin egen tidnød. Hamann havde
totalt fejlbedømt stillingen, da han
mente at stå klart bedst, hvor det
var tvivlsomt, om han overhovedet
havde foruvel! Vores anden vinder var
Nørgaard, der blev så gal over episo-
den med hunden, at han glemte han
var syg. Han afslog, trods aftale
med undertegnede et remistilbud fra
Lars Hylakrog og vandt i fin stil.

Desuden fik vi to halve point. Det ene ved Børge der, trods stor ihærdighed, ikke kunne få afgørende fordel mod sin arvefjende Frøde Terkelsen, og det andet var mig selv, der måtte slås over 6 timer mod Bjarke Kristensen. Af vore tabere stod især Jørgen godt mod Jens Enevoldsen, men uden at der skete noget afgørende. Til sidst fik "Mester Jens" brikkerne omplaceret og Jørgen blev langsomt og sikkert nedgjort. Eric stred også godt mod Brinck-Claussen, der imidlertid spillede valdigt stærkt og aktivt i tidnøden, hvilket gav afgørende fordel. Bojsen og Lars spillede ikke godt den dag, og det blev hurtigt klart, at vi ikke kunne få point her.

Svend Hamann - Svend Pedersen

e4,d6/d4,Sf6/Sc3,g6/Sf3,Lg7/Le2,o-o/o-o,c6/a4,Sd4/Lg5,h6/Le3,e5/dxe5,dxe5/Sd2,De7/Sb3,Td8/a5,Sf8/Dc1,kh7/Lc5,De8/De3,h5/Tfd1,Sf6a7/La6,Se6/Lc4,Sd6/Se2,Sd4/Sxc4,exd4/Dg3,Dxe4/Lc7,h4/Dg5,f6/Sc5,fxg5/Sxc4,Te8/Sxg5+,kh6/Lf4,kh5/h3,Lh6/Se6,Txe6/Lxh6,kxn6/Txa4,Te8/Txh4+,Kg7/a6,b5 o-1

Eric Bentzen - Bjørn Brinck-Clausen

d4,Sf6/Sf3,g6/c4,Lg7/Sc3,d5/Lf4,o-o/Tc1,c5/dxc5,Le6/e3,Sc6/Le2,Se4/o-o,Sxc3/bxc3,axc4/Sg5,Ld7/Lxc4,Sa5/Le2,Tc8/e4,Txc5/Le3,Tc6/c4,Td6/Dc2,Sc6/Sf3,Lg4/Tb1,Dc8/Tfd1,Tfd8/Td5,e6/Txd6,Txd6/Db3,Td7/Da4,a6/h3,Lxf3/Lxf3,Ld4/Lf4,Le5/Le3,Sd4/Lxd4,Txd4/Da5,Lc7/Dc3,Txc4/Da3,b5/Ld1,Le5/Lb3,Tc3/De2,Dc5/Td1,a5/Td8+,kg7/Da2,a4/Ld1,Tc4/Dd3,Ld4/Df3,Dc7/Tg8,Lb6/Da3,Lc5/Db2+,Ld4/Da3,b4/Df3,Tc1/De2,Da6/ o-1

Erik Pedersen - Bjarke Kristensen

e4,g6/d4,d6/Sc3,Lg7/Sf3,Sf6/Le2,o-o/o-o,Lg4/h3,Lxf3/Lxf3,Sc6/Le3,e5/axe5,dxe5/Dxd8,Tfxd8/Tfal,Sa4/Lxd4,exd4/Sa5,c5/Sxf6+,Lxf6/Le2,Tac8/Lc4,Te8/Tel,Tc7/a4,h5/Tad1,Lg5/g3,h4/f4,Lh6/Kf2,a6/b3,Tce7/Ld5,hg7/Te2,b5/axb5,axb5/Kf3,Lxg3/Kxg3,Ta7/b4,c4/Txd4,Ta3/Kf2,Lxf4/Lc6,Th6/e5,Lg3+/kg2,Txh3/kxh3,Lxe5+/kg2,Lxd4/Lxb5,c5/Lc4,f6/b5,Tal/Te4,Td1/Ld3,Le5/Tb4,Ld6/Tc4,Lc5/Tb4,Td2+/kf3,Th2/b6,Th8/b7,kf7/Tc4,Tb8/Le4,f5/Ld5+,Ke7/Tc6,ka7 1-1

Dan Andersen - Lars Persson

Sf3,g6/c4,Sf6/Sc3,d5/cxd5,Sxd5/e4,Sxc3/bxc3,Lg7/Le2,o-o/o-o,c5/Dc2,Dc7/d3,Sc6/Le3,Da5/Tfcl,Ld7/Sa2,b6/Tab1,Da6/Sf1,Tacc/d4,c4/Dd2,Tfd8/Lg5,Le8/Se3,

b5/Sa5,f6/Lh4,g5/Lg3,Da5/a4,e6/axb5,exd5/bxc6,Lxc6/Tal,Db6/Tct1,Lb5/exa5,Txa5/Lf3,T5ac/Lg4,Tc6/Da1,a6/Lf5,Tc5/Dg4,Tc6/Dh5,h6/Tel,Da7/a5,Tb6/d6,Ld7/Te7,Db8/Df7+ 1-0

Børge Pedersen - Frøde Terkelsen

a4,Sf6/c4,e6/Sc3,Lb4/g3,o-o/Lg2,d5/Sf3,c5/o-o,dxc4/axc5,Sc6/Dc2,Ld7/Lg5,Lxc3/Dxc3,Se4/De3,Sxg5/Sxg5,De7/h4,no Sf3,Tacc/Tacl,Sa5/Se5,Lb5/b4,cxb3/axb3,Tfa8/b4,Sc6/Sxc6,bxc6/Lxc6,Txc6/b5,Tcc8/b6,a6/Tc4,Ta5/Tfcl,Dd7/kh2,Dc6/Df4,Tf5/De3,Ta8/Td4,Tfa5/Td3,Tc8 1-1

Erik Pedersen

Stillingen før sidste runde så således ud i bunden. Hvem skulle med herning ned i 2. division?

5. Gentofte	22½ p	5 MP
6. Nørresundby	21½ p	5 MP
7. Øbro	19 p	3 MP
8. Herning	14 p	0 MP

"Lodtrækningen" havde maget det således, at bundholdene skulle mødes i sidste runde. Bemærk at Øbro kun tilsyneladende er hægtet af. En stor sejr over Herning (f.eks. 7-1) og den fanger taberen af Gentofte-Nørresundby. Der var en del nerver at spore hos alle tre hold, da vi startede kl. 10 søndag morgen.

Øbro kom skidt fra start. Efter to timers spil havde 7. og 8. bræt sat 1½ p. til. Det fik Jens Hartung og Ib Skovgaard til at tilbyde Ingerslev og undertegnede remis. Vi tog imod. Ingerslevs stilling var "død" remis, og jeg stod nærmest i underkanten. Remissen passede mig sædeles fint, fordi jeg derved som holdkaptajn kunne følge de øvrige partier. Men den væsentligste grund til, at vi accepterede de tidlige remistilbud var, at både Bentzen og Bent Sørensen havde pæne gevinststillinger. Af de øvrige kunne jeg se, at Børge stod godt, mens Jørgen stod skidt. Alt i alt mindst fire points til os og dermed forbliven i 1. division.

Da vi først var kommet uden for nedrykningsfare, valgte vi at satse på så stor en sejr som muligt for uerved at give Øbro en chance for at nå Gentofte. Det gjorde vi så fint,

at 2bro bagefter gav bl til Nørresund byholdet. Vores sejr blev nemlig på 5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$, og da 2bro vandt med 6-2 endte de to københavnereklubber helt lige. De har allerede spillet omkamp, der endte med sejr til 2bro på 4 $\frac{1}{2}$ -3 $\frac{1}{2}$.

Jeg mangler endnu at gøre rede for 4 $\frac{1}{2}$ p.

Bent var den første, der fik gevinststilling, og den sidste, der vandt. Han spillede lidt sløset og måtte ud i et forholdsvis sjældent slutspil: K+D mod k+T. Derimod lykkedes det ikke Bentzen at omsætte sin morbonde til et ettal. Jørgens remis dukkede frem efter et vildt slagsmal fra det 30. til det 40. træk.

Lars, hvis stilling jeg hele tiden var lidt nervøs for, fik efterhånden de hvide brikker på plads til et kongeangreb. Da sort gik til modangreb udmånevredede Lars ham på en så elegant måde med lynhurtigt affyrede krafttræk, at modstanderen tabte bade næse og mund. Da det var overstået, listede jeg nogle meter bort for at min hennrykte fnisen ikke skulle genere gentoftespilleren.

Nørgaards parti så jeg ikke afslutningen på, men det endte med remis på forslag fra Gentofte. Nørgaard havde optimistisk ofret en kvalitet tidligt i partiet, men trods ihærdige forsøg, kunne han ikke trænge ind til fjendens konge. Ved siden af Nørgaard sad Børge, hvis sidste træk var et smukt om end ikke særlig vanskeligt dronningoffer, der demonstrerede, hvor udspillet modstanderen var.

Og nu til partierne hvor der desværre mangler et par stykker.

Jens Hartung - Aage Ingerslev

d4, Sf6/Sf3, b6/g3, Lb7/Lg2, e6/o-o, Le7/c4, o-o/Sc3, Se4/Sxe4, Lxe4/Sel, Lxg2/Sxg2, c5/d5, Lf6/Tb1, g6/e4, Lg7/Sf4, e5/Sd3, d6/a3, Sd7/Le3, Tc8/Dd2, f5/f3, Tf7/g4, De7/Dg2, ab/a4, a5 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Svend Pedersen - Ib Skovgaard

e4, Sf6/d3, e5/Sf3, Sc6/Le2, d5/Sbd2, Lc5/c3, o-o/b4, Ld6/a3, a5/b5, Se7/Dc2, Sg6/Sf1, h6/Sg3, Le6/o-o, dxe4/dxe4, a4/c4, Sd7/ $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Mogens Ravn-Johansen - Eric Bentzen

g3, e5/Lg2, Sc6/d3, a6/e4, f5/f4, Sf6/Sf3, g6/o-o, Lg7/fxe5, dxe5/exf5, Lxf5/Sbd2, o-o/Tel, e4/dxe4, Sxe4/Sxc4, Dxd1/Txd1, Lxe4/Sel, Lxg2/Sxg2, Ld4+/Le3, Lxe3+/Sxe3, Tae8/Tel, Sd4/kg2, Txe3/Txe3, Sxc2/Tae1, Sxel/Txel, Tf7/Te4, Kf6/h4, Td7/Te2, Te7/Td2, ke8/Kf3, Te5/Kf4, Tf5+/ke4, ke7/g4 Ta5/b3, Tb5/Td3, h5/a3, hxg4/kf4, a5/Kxg4

7/Td2, ke8/Kf3, Te5/Kf4, Tf5+/ke4, ke7/g4 Ta5/b3, Tb5/Td3, h5/a3, hxg4/kf4, a5/Kxg4 Te5/Kf4, Tf5+/kg4, c6/Te3+, Kd7/Td3+, ke7 Te3, Kd7/Td3+, Td5/Te3, b5/kf4, Tf5+/kg4, c5/Ta3+, ke7/Te3+, kf6/Te8, Td5/Tf6+, kg7 Tb3, b4/Tb5, Ta3/axb4, axb4/Txc5, Txb3/kg5, Tg3/kf4, Tc3/Tb5, Tb3/kg5, Tg3/kf4, Tb3 $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Bent Sørensen - Steen Mølgaard

g3, d5/Lg2, Sf6/Sf3, e6/o-o, Le7/a3, o-o/Sbd2, c5/e4, Sc6/De2, Dc7/e5, Sa7/Tel, b5/Sf1, a5/Lf4, b4/Se3, Sd4/Sxd4, cxd4/Sxd5, exa5/eb, Ld6/exd7, Lxa7/Lxd6, Dxd6/De5, Dxe5/Txe5, Tac8/Tcl, Le6/f4, g6/Lxa5, Lxd5/Txa5, Tc7/Txa4, Tf6/Tc4, Txc4/dxc4, Txc4/Kf2, kg7/Ke3, kf6/Kd3, Tc7/c3, Td7+/Kc2, Tc7/Tel, bxc3/bxc3, Tc5/Te2, h5/kd3, kf5/c4, h4/kd4, Tc7/c5, hxg3/hxg3, Lg4/Te3, f5/Kd5, Td7+/ke6, Ta2/a3, Tc2/kd6, Ta2+/Kc7, a4/c6, Tb2/kd8, Tb3/Te6, Txa3/Txg6+, Kf3/c7, Tc3/Ta6, a3/Txa3, Txa3/c8(D), kg4 Ke7, Txg3/kf6, kxf4/Dxf5+, Ke3/ke5, Tf3/Dg4, kf2/Ke4, Te3+/kf4, Td3/Dh4+, Ke2/Dh2+, kd1/ke4, Ta2/Dh5+, Kcl/Ke3, Tc2/Da5, Kb1/kd3, Tb2/Da4, Ta2/Dd1+, Kb2/Kc4, Ta3/Kb4, Ta2/De2+, Kb1/De4+, Kb2/De5+, Kc2/Del, Tb2+/Kc4, Ta2/De2+, Kb1/Dal+, Kb2/Kb4, Ta2/De2+, Kcl/Df1+ 1-0

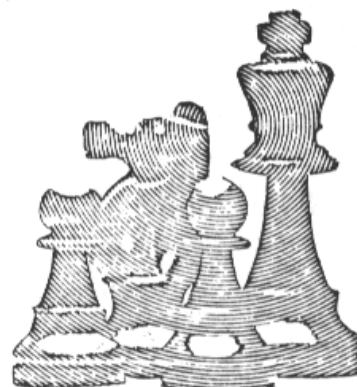
Lars Persson - Kim Telling

c4, f5/b3, e5/Lb2, d6/e3, Sf6/d4, Sbd7/Se2, g6/Sbc3, c6/Dd2, Dc7/h4, Lg7/o-o-o, Sg4/Sgl, exd4/o-o, Sh3/Sdf6, f3/Sh6, Kb1, Sf7/Ld3, Ld7/Se2, a5/Sg5, d5/Tdgl, b5/cxb5, cxb5/Sxf7, Txf7/Tcl, Db6/Sg3, Dd6/Se2, Lf8/Sc3, Lb4/Dg5, Sf4/Lxb5, Lxc3/Txc3, a4/bxa4, Lxa2??/Kxa2, Dxb5(?) /Tc8!, Tf8/Txf8, Kxf8/La3 o-1

Svend Hartling - Børge Pedersen

Sf3, f5/g3, Sf6/Lg2, g6/d3, Lg7/Sbd2, Sc6/e4, fxe4/Sxe4, o-o/o-o, a5/Sxf6, exf6/d4, Lg4/h3, Lf5/Sh4, Le6/c3, Dd7/Kh2, g5/Sf3, Se7/Tel, Sg6/Sd2, Tae8/Sb3, b6/a4, Lf7/Le3, Te7/a5, Tfe8/axb6, axb6/Lf1, f5/Ld2, Txel/Lxel, Dd6/Ld2, h6/Ld3, f4/Df3, fxf3/Dxg3, Lf8/Ta7, Df6/Lxg6, Lxg6/Scl, La6/f4, gxf4/Dg4, h5/Df3, Dg5/Tal, Le4/Df2, f3/Kh1, Dxd2!! o-1

SP



Fusk blandt stormestre!

MAN kan ikke snyde i skak, siges det. Der er jo ikke noget med at brikkerne kan forsvinde op i ærmet eller smugles ind på brættet via et snild manøvre med et lommetørklæde. Ind i mellem sker der mindre uheld, som f.eks. at en brik, der væltes på gulvet, samles op og anbringes på et galt felt, uden at nogen af parterne lægger mærke til, før de sidder og analyserer bagfter.

Men egentlig velovervejet snyd er et sjældent fænomen på skakbrættet, når begge parter kender deres egne rettigheder og modstanderens pligter. John Steinbeck har en munter skildring af en række partier i "Dagdriverbanden", hvor den kloge narrer den mindre kloge ved at fortælle ham, at i ganske særlige tilfælde kan løberen gå sådan og sådan og dermed slå to brikker i et træk osv. Den mindre kloge var endnu ikke ganske velorienteret i reglerne og stolede blindt på, at man ikke kan snyde i skak.

MODERNE SNYD

Som omtalt i et tidligere nummer af dette blad har den engelske internationale mester, Hartston, udgivet en bog, der handler om, hvordan man snyder i skak. Et af hans eksempler er det, at modstanderen er i tidnød og altså ikke kan nå at føre sin partiliste. Dette benytter man sig groft af ved at skrive et træk på sin partiliste og udføre et andet på brættet. Når modstanderen så går i fælden, napper man hans dronning eller sætter ham mat el.lign. Når så turneringslederen kommer springende hidkaldt af modstanderens protestskrig, kan man med "god" samvittighed henvise til sin partiliste, der jo nu er det eneste bevis på, hvorledes partiet er forløbet. Man må lige først sikre sig, at der ikke har været øjenvidner i nærheden. Denne lille finesse med, at der kun er partilisten som bevis for partiets forløb er blevet moderne - "moderne snyd"! Vi har

et frisk eksempel fra den nyligt spillede stormesterturnering i Bugojno. Bent Larsen var i appelkomiteen, hvor han skulle tage stilling til en ubehagelig episode: Ljubojevic spillede i 5. runde mod Bukic. Efter kort tid stod han klart til tab. Men redningen er nær: omkring det 26. træk bliver Ljubojevic opmærksom på, at Bukic har skrevet sit 18. træk to gange. Derfor skriver Ljubojevic nu sit 26. træk to gange, så at de to modstandere nu har noteret lige mange træk (selv om det ikke er de samme 26!). Efterhånden kommer Bukic en smule i tidnød men alligevel ikke mere, end at han har tre minutter tilbage til sit 40. træk. Han giver sig god tid, udfører sit træk og vender sin partiliste, der er indrettet på netop 40 træk. Ljubojevic er altså ikke i tvivl om, at Bukic er sikker på at have gjort sine 40 træk. Manden ved demonstrationsbrættet var også blevet narret og markerede det 40. træk. Bukic har klar gevinststilling men Ljubo har altså trumfen i ærmet. Han trækker, trykker på uret og Bukic' vinge falder... så "opdager" Ljubojevic sit "dobbeltræk" og gør Bukic opmærksom på, at han har tabt på tid! Bukic protesterer, turneringslederen konstaterer, at Bukic har skrevet et træk to gange. Midt under forhandlingerne fortryder Ljubojevic og tilbyder remis. Det kan man selvfølgelig ikke når partiet er afgjort. Turneringslederen bliver irriteret og tilkender Ljubojevic hele pointet. Sagen indbringes for appelkomiteen (Gligoric, Karpov og Larsen). Gligoric, der ligesom Ljubojevic er jugoslav (om de skurkagtige jugoslaver, se nedenfor) er ikke glad ved situationen og trækker sig ud. Larsen og Karpov m.fl. må tilkende Ljubojevic hans point. Dette kan ikke være andet end korrekt: Bukic havde kun udført 39 træk, hvor han skulle have udført 40; altså: tidsoverskridelse. Punktum.

Det tjener dog Ljubojevic til ære,

at han midt under svindelnummeret får skrupler og tilbyder remis. Najdorf har engang lavet et lignende nummer. MORALE: hold øje med både din egen og modstanderens partiliste!

GAMMELDAGS SNYD

Fusk med partilisten er dog ikke den eneste måde at nå det ønskede mål på. En anden er den gode gammeldags måde at aftale partiets udfald på forhånd. En tredje er at være lidt behændig ved lodtrækningen. Disse metoder kan kombineres på forbløffende måde. Vi hiver et dugfrisk eksempel frem fra det engelske blad "Spectator", hvor den skotske internationale mester, David Levy under overskriften "Heldig?" angriber forskellige fiksfakserier, der foretoges ved turneringen i Malaga, Spanien, i slutningen af februar i år. Turneringen, der var forbløffende stærk (gnsnit.: 2368, GM-norm 8,5 p., IM-norm 7,5 p.) idet der var flere gode folk med (Andersson, Tarjan, Damjanovic(!), Diesen(!)), vandtes overraskende klart af den unge spanske, internationale mester Juan Bellon med så meget som 9 af 11, halvdelen point foran Andersson og Sanz. Man skulle ellers tro, at der havde stået Andersson på den turnering. Men Bellon var vist heldig!? Vi holder os til Levys fremstilling i det følgende:

"Dette titel-halløj er ved at blive for meget af det gode. I sidste uge opnåede Bellon sin tredje og sidste GM-norm, der var nødvendig til stormestertitlen men først efter en række lykketref, som enhver velinformerede tilskuer ville have betragtet med den største mistænksomhed. Først var der lodtrækningen, der afgjorde, hvem der skulle have hvid mod hvem og i hvilken rækkefølge, partierne skulle spilles. Dette gøres normalt i alle deltagernes påsyn, men i Torremolinos ved den pågældende begivenhed blev denne ceremoni udført forud for turneringen og Bellon fik hvid mod de fleste af de stærkeste udlændinge (Andersson, Tarjan, Piasetski og Diesen).

I de sidste tre runder behøvede Bellon 2,5 p. (dette stemmer ikke ganske med turneringsresultatet, da Bellon sluttede et halvt point over GM-normen. Forklaringen kan være den, at man ved turneringens start og afvikling ikke er præcist orienteret om, hvor meget

der skal til for at opnå en titel-norm. Dette sker temmelig ofte; red.) og skulle spille sort mod Damjanovic og Pavlov (Rumænien), mens han var hvid mod Diesen. Damjanovic' adfærd under partiet virkede skødesløs og på et tidspunkt så man ham sidde og læse avis - han tabte på tid med to træk tilbage. I næstsidste runde havde vor helt hvid mod Diesen og skulle naturligvis prøve at vinde dette parti og spille remis med sort i sidste runde og dermed nå sine 1,5 p.. Men nej! I 13. træk tilbød Bellon remis i en alt andet end død stilling. På dette tidspunkt var det indlysende, hvad der gik for sig. Bellon kunne kun få råd til at tilbyde remis, hvis han vidste, at han ville vinde i sidste runde mod Pavlov. Diesen besluttede sig til at modtage remistilbudet "så enhver ville kunne se, at turneringen var fikset" I den følgende runde tabte Pavlov pligtskyldigst i et ret hurtigt spillet parti (hver spiller brugte kun 1 time 35 min. til 40 træk) og Bellon havde nået sit mål. Forhåbentlig vil FIDE en dag tage skridt til at forpurre den slags lave foretagender."

Så vidt David Levy. Bent Larsen har også kommenteret sagen og meddeler bla., at rumænerne og Pereira (formand for en klub i Malaga og tidligere præsident for det spanske DSU). Engang da rumæneren Gheorghiu havde opført sig ukorrekt i en spansk turnering og det var på tale, at spanske arrangører skulle boykotte ham, kom han på vennsbesøg med sin klub til Malaga!

Larsen meddeler også, at "langt de fleste stormestre er gennemkorrekte"!

TRE-FIRE JUGOSLAVER

Larsen vil dog også vide, at blandt Jugoslaviens omkring 30 stormestre er der "tre-fire stykker, der er kendte for at høre til dem, man ikke skal invitere, hvis man vil have en korrekt turnering." Det er rene ord for pengene og Larsen nævner et par navne... Ekstra Bladet tgr, hvor andre tier... eller hvordan er det nu? Matulovic er den kendteste. I Interzoneturneringen

1970 solgte han efter alt at dømmes sit parti i sidste runde mod Tajmanov, der derved kom i kandidatturneringen. Hvis partiet var endt remis, havde Gligoric haft en chance for at nå op. Gligoric fortalte under partiet Larsen, at Matulovic havde solgt partiet. Senere lød det rygtevis, at prisen havde været 150 dollars og nu påstås det, at Matulovic bliver fornærmet, hvis man antyder, at prisen var lavere end 400 dollars!

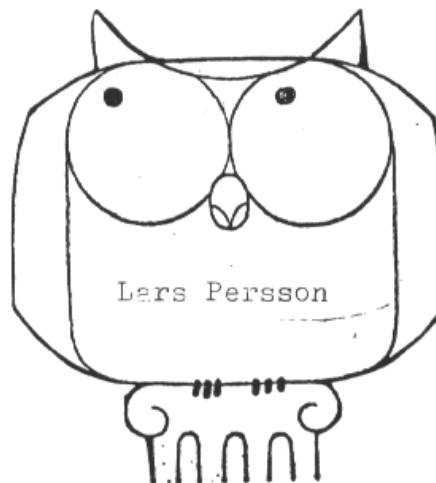
En anden er Damjanovic, der åbenbart læste avis, mens han tabte på tid til Bellon. I december 1968 spilledes en god turnering i Athen. Den græske sportsminister mente, at obersternes junta kunne hente sig lidt propaganda ved at gøre lidt ved de græske skakspillere. Til det formål hentede man den gamle jugoslaviske stormester Trifunovic til Grækenland som træner. Resultaterne kom hurtigt: to internationale mestertitler. Trifunovic ordnede det fint. Han inviterede forskellige udenlandske mestre på særlig favorable betingelser. Ved den nævnte turnering tabte Damjanovic et meget smukt parti til grækeren Siaperas. Den slags smukke partier kommer jo i alverdens skakblade og skakspalter i de store aviser og man udtaler sig anerkendende om den nyopdukkede skaknation. Senere erfarer Larsen fra jugoslaviske venner, at partiet var konstrueret på forhånd. Damjanovic fik sin erkendtlighed og året efter blev Siaperas inviteret med til Zagreb i Jugoslavien, hvor Damjanovic nu vandt over ham uden besvær. Denne Zagreb-turnering var i øvrigt af særlig betydning for Damjanovic, da man dengang skulle opnå titelresultater med højst tre års mellemrum for ikke at miste sin titel. Og en titel er jo næsten det samme for professionel skakspiller som kørekortet for en chauffør! Damjanovic vandt turneringen, men tjekkoslovakken Hort sagde engang: "Zagreb 1969 var en af mine bedste turneringer. Selv om Damjanovic havde sikret sig mindst 5 points på forhånd, var jeg lige ved at snuppe førstepladsen fra ham!"

Når snyderi trods alt er en sjælden foreteelse i forbindelse med skak, kan det måske skyldes, at de penge, der spilles om, er så små, siger Bent Larsen. Det lyder umiddelbart

som en rimelig forklaring, når man hører de uhyrlige historier om de mærkelige ting og sager, der foregår bag kulisserne ved f.eks. de professionelle boksekampe, hvor enorme summer står på spil. På den anden side: hvorledes konstateres det, at et skønhedsparti ikke er aftalt på forhånd mellem de to spillere, der bagefter deler i porten? Svaret er, at det kan man ikke, medmindre en af parterne taler over sig eller arrangementerne udføres så klodset som det ovenfor beskrevne med Bellon. Hvor tit er sådanne aftaler blevet bragt til udførelse med held?? Lad os håbe, at "langt de fleste stormestre er gennemkorrekte."

HERHJEMME - BLANDT DE SMÅ

Man skal dog ikke tro, at svindelnumrene kun finder sted på stormesterplan i udlandet. Ligesom "unoderne" blandt professionelle fodboldspillere har en tendens til at sive ned til Danmarksserien, ser man af og til eksempler på aftaler om udfaldet af et parti. Det fortælles således, at en trediemand ved et tilfælde hørte indgåelsen af en aftale, der ovenikøbet indbefattede, at et mindre beløb skiftede ejer. Dette skete i Danmark i en koordineret turnering. Trediemanden meddelte turneringslederen det skete, og de to skyldige idømtes hver to års karantæne. Undertegnede har også fra absolut pålidelig kilde en oplysning om, at en spiller i eliteklassen tilbød sin modstander i sidste runde 200 kr. for at tabe partiet. Vor kilde afslog. Vi nævner ingen navne.



POSTSKAK



Bent Sørensen

Nu foreligger den officielle meddelelse om, at Henrik Sørensen har vundet det 13. Europamesterskab. I et års tid har det været overordentlig sand synligt, og nu har de sidste rivaler sat points til. Dermed ser det ud til, at sejren bliver meget sikker. Jeg giver lige stillingen, mens jeg endnu indtager en 2.plads. Tallene i parentes angiver de resterende partier:

1. Henrik Sørensen 11
2. Bent Sørensen 8,5
- 3-4. Seeliger og Weisenburger (begge vesttyskere har 8 (2))
5. Bieluczyk (Pl) 8 (1)
6. Saitzew (USSR) 6,5 (4)

Jeg har angivet dem, der er i stand til at passere mig. Havde jeg haft et point mere, kunne jeg have gået rundt i årevis med nerver på. Nu tænker jeg kun på turneringen som afsluttet for 1 år siden for mit vedkommende.

Flere af Henriks gevinstpartier har været offentliggjorte, så derfor tillader jeg mig at bringe vores indbyrdes parti:

Hvid: Henrik Sørensen

Sort: Bent Sørensen

(Spillet fra den 25/9 -74 til den 30/10 -75)

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd5,exd5
5.Lb5,Sc6 6.De2,Le7 7.dxc5,Sf6 8.Sb3
o-o 9.Le3,a6 10.La4,Te8 11.o-o-o,Sg4
12.Sf3,Lf6 13.Dd3; også i postskak
ynder jeg den franske åbning. Det
sidste træk var en ubehagelig over-
raskelse. Det forhindrer det plan-
lagte Te4 p.gr.af Dxe4. 13...,Sxe3
14.fxe3,Sb4 15.Dd2,Te4 16.Sfd4,a5
17.Kb1,Lg5 18.Tdel,De7 19.a3,Sa6 20.
Dc3,Lxc3; jeg har erobret bonden til
bage, men jeg står næstbedst. 21.Thf1!

Sc7 22.Lb5,Lxd4 23.Sxd4,Le6 24.Ld3
Txel 25.Txel,Df6 26.Dd2,De7 27.Df4
Dxc5 28.Te3; dette træk forstod
jeg ikke. Jeg fortsatte som plan-
lagt og overså den følgende kombi-
nation. 28...,Te8 29.Lxh7,Kxh7 30.
Tc3,Db6 31.Txc7,Lg4 32.Sf3,Lh5 33.
Sg5,Kg8. Ku mener Henrik, at Txf7,
Tc8!,Td7,Lg6 giver sort et for
kraftigt modspil. 34.De5,Tf8 35.
g3,Lg6 36.Sf3,d4! Jeg vil ikke
have springeren til at blokere
bonden på d5. Så vil jeg hellere
undvære bonden. 37.Sxd4,Td8 38.Td7,
Txd7 39.De8,Kh7 40.Dxd7,Df6; nu er
remis'en hjemme. 41.Dh3,Kg8 42.Dc8
Kh7 43.Dc3,Df2 44.h4,a4 45.b4,axb3
46.Sxb3,Kh6 47.a4,b6 48.Dd2,Dxd2
49.Sxd2,Kh5 50.Sc4,Le4 51.Se3,Lc6
remis

Flere af vore nyheder fra tidligere numre af EN PASSANT har været fremme i dagspressen. Som omtalt i nr. 1 her Jørn Sloth sikret sig stormestertitlen. Jeg synes blot, man skal hæfte sig mindre ved selve titlen end ved den præstation, der ligger til grund for titlen. I dette tilfælde en placering blandt de øverste i et VM. Vi venter stadig lige spændte på, om det bliver en 1. eller 2.plads. (meget afhænger af Sloths parti mod Estrin, se i slutningen af denne artikel; red.)

Fra klubbens verden kan det røbes, at Børge Pedersen er startet på det danske hold i de indledende kampe om Europamesterskabet. I sideturnering blev vi nr.4 og nåede netop ikke med i finalen. Vi forventer, at Børge udgør den nødvendige forstærkning af holdet.

Fra finalen om VM for hold har jeg
(fortsættes side 12)

2.holdet

I divisionsturneringens 5.runde skulle vi møde 1968 II. Efter det skuffende nederlag til Vejgård var forventningerne ikke store, især da vi måtte stille op med fire reservier. Vore modstandere var dog ikke bedre stillet, så det blev til en pæn 5-3 sejr.

Resultaterne:

1. Børge Pedersen-Per Jensen 0-1
(ikke indleveret)

2. Nørgaard-Niels Munch 1-0
e4,d6/d4,Sf6/Sc3,g6/Lg5,Lg7/e5,Sfd7/Sf3,o-o/Lc4,Sb6/Ld3,Lg4/Le4,Sc6/Lxc6,bxc6/h3,Lxf3/Dxf3,f6/exf6,exf6/Le3,f5/g3,Te8/o-o,Sc4/Se2,De7/Dxc6,Sxe3/fxe3,Dxe3/Tf2,f4/gxf4,Tab8/Dc3,Dxc3/bxc3,Te3/Td1,Tbe8/Kf1,Lf6/Td3,Txd3/cxd3,Te3/f5,g5/Kg2,Txd3/Sg3,d5/Sh5,Kf7/Tf3,Txf3/Kxf3,Le7/Ke3,Ld6/Kd3,c6/Kc2,Lf4/Kb3,Ld2/Kb4,Lel/a4,a5/Kxa5,Lxc3/Kb6,Lf2/Kb7,Le1/Ka6,Kd6/a5,Kc6/f6,Lb4/f7,Le7/Sf6,h6/Sh7,Lc5/f8,Lxf8/Sxf8,h5/Sg6,Kc7/Se5,Kb8/Kb6,Ka8/a6,Kb8/a7,Ka8/Ka6,g4/Sd7,g3/Sb6 ≠.

3. Ole Holmsgaard-H. Schirner 1-0
e4,c5/Sf3,d6/d4,cxd4/Sxd4,Sf6/Sc3,e6/g4,h6/Le3,a6/Lg2,Dc7/De2,Sc6/h3,Ld7/f4,e5/Sb3,exf4/Lxf4,Se5/o-o-o,Le6/Sd5,Lxd5/exd5,Sfd7/Sd4,o-o-o/Kb1,g6/Le4,Lg7/Ld3,Kb8/Lxa6,bxa6/Dxa6,Db6/Sc6,Kc7/Dxb6,Sxb6/Sxd8,Kxd8/Lxe5,Lxe5/b3,Ke7/c4,Tb8/Kc2,Sd7/Thel,f5/gxf5,gxf5/Tb1,Kf6/b4,Ta8/Kb3,f4/a4,Kf5/a5,f3/Ka4,Kf4/Kb5,Ld4/Tecl,Se5/c5,Kd5/cxd6,Kxd5/Td1,f2/Tbcl,Ke4/a6,Tb8/Ka5,Lb6/Ka4,Sd3/Tb1,Td8/Kb5,Ld4/Kc6,Se5/Kb7,Td7/Kc8,Txd6/b5,Tg6/Tb4,Sd3/Txd4,Kxd4/a7,Ke3/Tf1,Sc5/b6,Ke2/Txf2,Kxf2/b7,Sxb7 opg.

4. Willy Pedersen-G. Andersen 1-0
(uden kamp)

5. Henrik Kristensen-K. Iversen 1-0
(ikke indleveret)

6. Georg Sigaard-N. Nybo Jacobsen
(0-1, ikke indleveret)

7. Ole Nielsen-Hans B. Mogensen 1-0
e4,c5/Sf3,e6/d4,cxd4/Sxd4,Sf6/Ld3,a6/o-o,Dc7/Sc3,Sc6/Le3,Ld6/h3,h5/Sxc6,dxc6/f4,Da5/Lb5,Le7/Le2,Lc5/Lxc5,Dxc5/Khl,e5/Dd3,exf4/Tad1,Le6/Txf4,De5/T4f1,Sg4/hxg4,hxg4/Kgl,Dc5/Dd4,Dg5/Tf5,Dh4/Kf1,Dg3/Dgl,Lxf

5/exf5,Th5/Se4,Df4/Sf2,Txf5/g3,Dg5/Dh2,Ke7/Dh4,Dxh4/gxh4,g3/Kgl,Txf2/Ld3,Th8/Tel,Kf6/Te3,Tf4/Txg3,T8xh4/Te3,T8g4/Khl,Tg5/Th3,Tfg4/Th8,Tgl/Opg.

8. Jørgen Hansen-Peter Wang 0-1

c4,Sf6/Sf3,g6/g3,Lg7/Lg2,o-o/o-o,c5/Sc3,d5/cxd5,Sxd5/e4,Sb4/a3,Sd3/Sel,Sxc6/Sxd3,Dxd3/Tel,Sd4/b4,Le6/Tbl,c4/Lf1,Dc2/h3,Tfd8/f4,Tc8/Dxc2,Sxc2/Te2,Sd4/Tf2,Sb3/e5,Lf5/Lxc4,Sxd2/Ld5,Lxb1/Opg.

Efter 5.runde er vi placeret som nr. 5 med 22 p. - 6 p. efter Randers.

Kun 1,5 p. skiller os fra 2.pladsen. Man bemærker et stigende antal afbud : dårlig holdmoral? Holdlederen vil gerne have partiformularerne straks efter partiets afslutning. Tak.

Poul-Erik Nørgaard



De sidste to runder blev noget af et mareridt for 2.holdet: til kampen mod Holstebro havde vi seks afbud (plus afbud fra reserver og mod Lemvig i Randers satte vi rekord: Willy Pedersen var eneste faste spiller. Det er der nogle forklaringer på. For det første var tre af spillerne låst efter at have spillet på førsteholdet, for det andet var der tale om sygdom - men for det tredje er alt for mange alt for sære at få til at spille - eller blot til at give besked: det ligner ingenting at holdlederen skal styrte rundt efter folk et kvarter før afgang, for di man ikke gider give besked om man kan spille - eller blot bliver væk. Det er bestemt ikke noget, der styrker holdånden. Her må en gennemgribende diskussion til før næste års turnering. En ide vil være at satse på de faste reserver, der har gjort det godt.

Resultaterne mod Holstebro:

Niels Olesen-O. Holmsgaard	x
Alfred Thomsen-Willy Pedersen	1
Tomas Tronhjem-Ole Nielsen	x
Jørgen Bak-Henrik Kristensen	x
Sam Holm-H. Holmsgaard	x
Torben Hjorth-Erling Knudsen	1
Henrik Hjorth-Jørgen Hansen	2
Arne Jeppesen-B. Rasmussen	x

Altså et nederlag på 3,5-4,5, hvilket under de omstændigheder er udmærket.→

Før sidste runde skulle vi have et point for at være sikker på at undgå nedrykning. Det lykkedes uden besvær:

Resultaterne mod Lemvig:

Willy Pedersen-Peter Koch	2
H.Holmsgaard-Arne Præstholm	2
P.Christensen-Egon Møller	2
Ole Nielsen-K.Br.Lassen	1
Erling Knudsen-Søren Zerahn	x
Georg Sigaard-E.V.Andersen	1
Bent Rasmussen-J.P.Agger	2
Jørgen Hansen-J.Chr.Mygh	1

Slutresultatet blev en 5.plads med 29 points - 9 efter Randers, men dog kun 3p. fra en andenplads. Ned rykker Lemvig og Åbybro.

Af de i alt 56 kampe blev de 31 spillet af de faste folk og de scorede 17p. Reserverne spillede 25 kampe og de scorede 12p. eller næsten 50%. Det sidste er godt klaret.

Poul-Erik Nørgaard

Ole Holmsgaard død

Vor formand, Ole Holmsgaard, er død efter kort tids sygdom, kun 49 år gammel. Han var medlem af Nørresundby Skakklub i 33 år og formand i flere perioder. Ole var en fremragende skakorganisator og hans flid og energi kom ikke blot vor klub men hele skaklivet i Aalborg til gode. Også som spiller gjorde han sig stærkt gældende, hvad talrige klubmesterskaber samt tre Aalborgmesterskaber vidner om. I 1962 blev han således bymester med 100% score, nemlig 7 points, det samme som Bent Larsen præsterede, da han vandt Aalborgmesterskabet i 1952. Ole Holmsgaard - en afholdt ven og en god kammerat - vil blive husket og savnet.

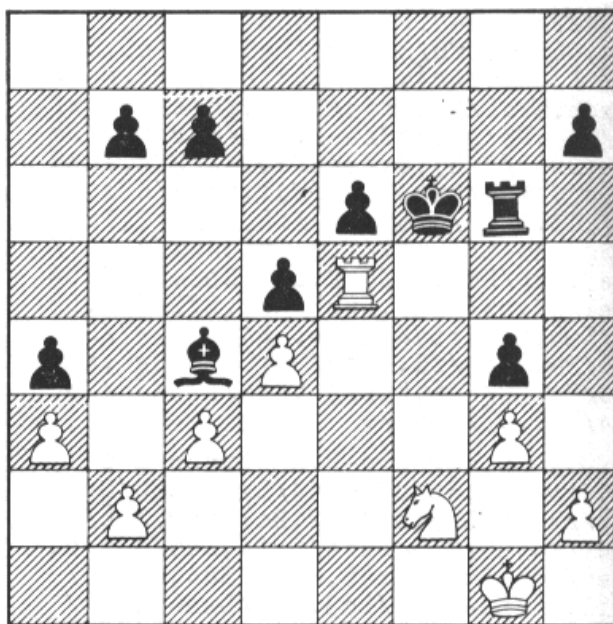
Erik Pedersen

(en større mindeartikel vil følge i næste nummer; red.)

(fortsat fra side 10 ,POSTSKAK)

dårlige nyheder. Søgaard og Berggren har begge lidt et nederlag. Derudover har vi nogle remis'er. Erik Bang og Henrik Sørensen er holdets optimister. De får sikkert begge en fin score. Selv regner jeg da også med over 50 %, men efter 15 måneders spil har jeg endnu ikke afsluttet noget parti. Men det sker nok til efteråret.

Nedenstående diagram stammer fra partiet Estrin-Sloth:



Sloth har en bonde mere, men kan han vinde? Hvis han kan, bliver han temmelig sikkert VM, for den nærmeste konkurrent, russeren Zagorovskij (der har 8p. i 10 partier og mangler fire, mens Sloth har 10p. i 13 partier og kun mangler det mod Estrin) er i tæbsfare mod landsmanden Kosenkov.

De sidste træk inden diagramstillingen var 39.Te3-e5,Kg7-f6.



data-skak

af ERIC BENTZEN

Hvilken skakspiller drømmer ikke om den fuldendte sparringspartner? En makker der altid gider spille, aldrig støjer eller generer under partiet, aldrig bortforklarer sine træk med dumme undskyldninger og som i det hele taget opfører sig eksemplarisk og følger dig i alt; men det kan vist intet menneske leve op til. Og dog passer beskrivelsen fint på min sparringspartner. "Han" hedder "Chess 4.5" og er en datamaskine.

Som studerende ved Aalborg Universitetscenter har jeg rig lejlighed til benytte centerets datamaskine og spille mod "Chess 4.5", der retteligt er et skakprogram, som styrer computeren. Når man spiller med "Chess 4.5", kan man selv sætte maskinens gennemsnitlige betæknings-tid pr. træk og derved påvirke dens spillestyrke. Man kan få den til at udskrive oplysninger om tænkeprocesser, såsom hvordan den vurderer stillingen, hvilke træk den har forudset o.m.a. Det lyder jo såre simpelt, men hvordan går det egentlig til, at disse maskiner kan spille skak?

Lidt historie:

Straks ved datamaskinens fremkomst fattede man interesse for, om maskinerne kunne bringes til at tænke som mennesker. "Kunstig intelligens" blev en ny videnskab. I undersøgelserne af den menneskelige hjernes funktion blev skakspillet brugt som forskningsobjekt, så hvad var mere naturligt end at forsøge at dressere en datamaskine til at spille skak? De erfaringer man høstede ved et sådant udviklingsarbejde måtte kunne bruges i den psykologiske forskning.

Allerede i 1949 fremsatte Shannon, en af EDB-æraens pionerer, forslag til hvordan et skakprogram kunne laves, og alle de bedste programmer i dag bygger på hans principper. Imidlertid blev der først konstrueret et skakprogram i 1957.

Optimismen var stor fra starten. En engelsk forsker mente i 1957, at en maskine ville kunne slå verdensmesteren inden 1967, og ved skakolympiaden i 1964 udtalte Botvinnik, der også har arbejdet med sagen, at om nogle år kunne Sovjet lade fire ma-

skiner vinde skakolympiaden! Man var besnæret af maskinernes store regnehastighed og ufejlbarlighed. Besnæret, for man fandt hurtigt ud af, at vanskelighederne var langt større end først antaget. Trods ihærdig indsats er det ikke lykkedes at give et program større styrke end svarende til en spiller omkring 1.klasse - mesterklasse.

Maskinernes begrænsninger:

Som skakspiller finder jeg det betryggende (irrationelt - indrømmet!) at vide, at en computer aldrig bliver stormester endsige verdensmester. Der er flere grunde til, at man kan sige det med stor sikkerhed.

Normalt programmeres en datamaskine til at efterligne menneskelige handlingsmønstre, og fordelene ligger så i maskinens hurtighed og præcision. Ved fremstilling af skakprogrammer har det ikke været muligt at efterligne den menneskelige tænkning. En af årsagerne hertil er, at man faktisk ved meget lidt om, hvordan en skakspiller tænker! Programmørerne har konsulteret nogle af verdens stærkeste spillere, men stormestrene har ikke kunnet omsætte deres enorme viden til regler, som kan indpasses i maskinprogrammer. Det har medvirket til, at principperne for maskinernes måde at tænke på ligger fjernt fra menneskets

En computer kan ikke som mennesket straks sortere de tåbelige træk fra i en given stilling. En rutineret skakspiller baserer sin stillingsvurdering på "mønstergenkendelse". I hjernen har han lagret tusindvis af stillinger, så når han kaster et blik på en tilfældig stilling, kan han i reglen straks sige, hvad der er målet (målene), og målet vil dernæst styre trækvalget. Simple eksempler på dette er den kvalte mat eller besættelse af en åben linie.

Maskinen har ikke denne evne, men går snarere den modsatte vej, dvs. regner sig frem og vælger det træk der leder til den mest fordelagtige slutposition. Da den ikke kan frasortere de tåbelige træk, når antallet af stillinger, den skal vurdere, op på astronomiske højder i løbet af ganske få træk, og selvom en datamat regner lyn

hurtigt, vil den med normal betænkningstid (3 min. pr. træk) sjældent se længere frem end 3 - 5 halvtræk.

Endelig er det meget svært at give programmerne positionsforståelse. En stillingsvurdering må tage højde for mange faktorer (svage bønder, kongestilling, åbne linier osv.), og skal maskinen forstå dette, må man give faktorerne en talværdi, så maskinen kan vurdere en stilling ved at foretage et regnestykke. Enhver skakspiller ved imidlertid, at sådanne værdier kan svinge meget alt efter stillingens karakter, og det behæfter computerens vurdering med en ikke ringe usikkerhed. Svagheden i det positionelle bevirker, at den materielle stilling, der nemt kan udtrykkes i tal, får uforholdsmæssig stor vægt. Alt dette må dog ikke forlede en til at tro, at maskinerne spiller helt ud i det blå. Programmererne har faktisk på udmærket vis formået at sætte værdier på de forskellige positionelle faktorer og afveje dem i forhold til hinanden.

Der er næppe tvivl om, at skal skakprogrammerne gøres væsentligt stærkere, må de lære en form for mønstergenkendelse, der kunne smidiggøre den positionelle vurdering. Man kunne fx. tænke sig et program underopdelt efter stillingstyper (åbne/lukkede), hvor de forskellige faktorer havde forskellige værdier, fx. at springeren fik højere værdi end løberen i lukkede stillinger osv. Men det er fremtidsmusik - foreløbig behøver vi ikke at frygte AUC's datamaskine som rival i kampen om bymesterskabet.

"Chess"

Det i dag ubestridt stærkeste program hedder "Chess 4.6" og er en nyere version af "Chess 4.5", som AUC råder over.

Udviklingen af "Chess" påbegyndtes i 1968 på et universitet i USA, og man havde det færdigt i 1970 - få timer før det første amerikanske mesterskab i skak for datamaskiner. "Chess" vandt og har vundet hvert år siden (i forskellige versioner: "Chess 2", "Chess 3" osv.), undtagen i 1974 hvor det kun blev til en andenplads. Samme år blev "Chess 4.0" nr. 2 ved det første VM i Stockholm efter det russiske program

"Kaissa". "Chess 4.6" tog revanche ved at vinde det næste VM i Toronto i august 1977. "Chess 4.6" er den nyeste version, og det skulle være en smule bedre end 4.5.

Da AUC i 1976 holdt åbent hus, hvor enhver kunne komme og få indblik i centerets arbejde, havde de på datacenteret fået den glimrende idé, at lade maskinen spille simultan mod gæsterne. "Chess 3.6", som det var dengang, klarede sig pænt, men det kan man læse mere om i "En Passant" nr. 4, 1976. AUC åbnede atter dørene i år, men denne gang med "Chess 4.5" til at spille mod gæsterne, og "Chess" klarede sig over al forventning ved at score 8 af 16 - og det mod et blandet selskab af mester-1.- og 2. klassespillere samt nogle få, jeg ikke kender fra klubberne, sandsynligvis hjemmespillere. Hvert parti tog ca. to timer, og maskinen var sat til at bruge 30 sekunder i gennemsnit pr. træk. Jeg har håndplukket nogle partier fra dagen.

Hvid: Jes Casparsen (2.kl)

1.f4,d5 2.Sf3,Sf6 3.e3,e6 4.b3,Le7 5.Lb2,Sbd7; Til disse træk brugte "Chess" 0 sek. Programmet har et åbningsbibliotek på ca. 5500 stillinger, og genkender "Chess" en stilling, udføres bibliotekstrækket straks. Sådant lærer man datamaskiner teori! Hvids næste træk kendte "Chess" dog ikke. 6.Sc3,0-0 7.Ld3,Sc5 8.0-0,SxL 9.cxd3,Dd6 10.Tc1,Ld7 11.Se5,c5 12.Tf3; "Chess" har spillet pænt og fornuftigt, men nu følger et typisk "computer-træk" 12.-, Kh8?; Spild af tid. "Chess 3.6" havde ligefrem en mani med disse mærkelige kongetræk, og selvom 4.5 kun sjældent laver dem, er det altså ikke lykkedes programmørerne at fjerne dem helt. 13.Th3,a5; Fornuftigt søger "Chess" modspil, men b5 først var bedre. 14.a4,Db6? Her må vi sætte et spørgsmålstegn. Hvid kunne nu få afgørende angreb med 15.Se4!!,dxe4 16.SxL,SxS 17.Dh5 eller 15.-,Lxa4 16.SxS,LxS 17.Sd7! ?- tegnet er lidt unfair. Det ville tage "Chess" en lille uges tid at regne sig frem til matten på h8! 15.Sa2? Med samme idé, men: 15.-, Lxa4! 16.Sg4?,Dxb3 17.DxD,LxD 18.SxS,Lxf6 19.Sc3,b5 20.Lal,b4 21.Se2, LxL 22.TxL,a4 og hvid opgav.

Sort: Bjarne Sønderstrup (M.kl.)

1.f4,d5 2.Sf3,Sf6 3.e3,Lg4 4.b3,Sbd7 5.Lb2,g6; Så er vi ude af Chess' teori. 6.Le2,Lg7 7.h3,LxS 8.LxL,0-0 9.0-0,c6 10.d4,Se8 11.Sc3; Bedre var c4 først med tryk på centrum, men "Chess" har lært, at brikkerne skal i spil. 11.-,f6 12.Sxd5!? Frejdigt spillet efter 12 sekunders betænkning; men at tillade e5 var ikke rart. 12.-,cxd5 13.Lxd5+,Kh8 14.Lxb7,Tb8 15.Df3,Db6 16.Lc6,Dc7 17.c4,e5 18.c5!,Tc8 19.Lb7,Tb8 20.Ld5,exd 21.exd,f5 22.c6,Sc6 23.Tac1,Sf6 24.Le6,Se4 25.Tc2,Tfd8 26.Dd1,Td6 27.d5,LxL 28.TxL,Dg7? Ser nærliggende ud, men det var nok bedre at opretholde blokaden af hvids fribond. 29.Tc2,Sc3 30.Dd3; nu har sort det svært. 30.-,Sbxd5; eller Scxd5/c7! 31.LxS,SxL 32.c7!,Tc8 33.Tc5,Txc7 34.TxS,TxT 35.DxT,De7 36.Dd4+, og Bjarne, der skulle til turneringslederkursus tilbød remis, hvilket jeg som maskinens sekundant var så uhøflig at afslå. Partiet viser, at "Chess" også har taktisk slagkraft. Det næste parti får lov at stå uden kommentarer. Det viser "Chess" fra den mere tekniske side.

Hvid: H.Christensen (hjemmespiller)

e4,Sc6/Sf3,e6/d4,d5/Ld3,dxe/Lxe,Sf6/Sc3,SxL/SxS,Dd5/Dd3,Sb4/De2,Sxa2/TxS,DxT/0-0,Le7/Sc3,Da5/h3,0-0/Ld2,Df5/Le3,Ld7/Td1,a6/g4,Da5/Se5,Lb5/Df3,f6/Sd3,LxS/TxL,Db6/b3,tad8/Se2,Dc6/DxD,bxD/f3,e5/Kg2,Kh8/c3,f5/Td1,g5/Tal,f4/Lf2,e4/Txa6,c5/Te6,exf/Kxf3,Lf6/dxc,Td3+/Ke4,Txh3/Sgl,Th2/TxL,TxT/Ld4,Kg7/LxT+,KxL/Kf3,h5/gxh,Kf5/opgivet. Der er mat i næste træk

Generelt må man sige, at "Chess" spiller helt pænt - til 3. eller 2. klasse - men at den er for materialistisk indstillet og for glad ved afbytninger. De viste partier giver nok heller ikke et rigtigt billede af styrkeforholdet, idet modstanderne ikke havde mulighed for den store koncentration og det er sikkert ikke uden psykologisk betydning, det at spille mod en maskine. Til gengæld havde "Chess" kun 30 sekunder i gennemsnit pr. træk mod 3 minutter i et turneringsparti, hvilket dog ikke betyder den store forskel.

Folkene på AUC's datacenter er meget interesseret i data-skak, og vi har indgået en alliance med henblik på at introducere "Chess" i det nordjyske skakliv. Visioner har vi

mange af. På enkelte mindre punkter kan vi forbedre "Chess", bl.a. er jeg gået igang med at forbedre åbningsbiblioteket, der hist og her har nogle fæle huller. Vort største håb er, at DSU vil give tilladelse til, at "Chess" kan deltage i Aalborg Skakforenings koordinerede turnering til efteråret og senere DM i 1979! Af samme grund har jeg i denne artikel ikke serveret opskriften på, hvordan man skal spille "Chess" for at vinde. Endelig er det ikke umuligt, at vi kan sikre os den sidste version af programmet "Chess 4.6". Vi har ikke set det sidste træk fra "Chess"!

Vil du vide mere om data-skak, er der viden at hente i:

Bent Larsen: "Disse prægtige maskiner, som spiller skak." (Politikens Håndbøger, "Skakspilleren 2")

Skakbladet nr. 11, 1975

Skakbladet nr. 8, 1977

"En Passant" nr. 4, 1976.

Eller du kan fritte undertegnede, der selv har en glimrende kilde i Peter og Preben, Aalborg Universitetsdatacenter.

Eric Bentzen.

I forbindelse med den sidste del af Erics artikel kan nævnes, at man i USA godkender datamaskinens deltagelse i "almindelige" turneringer. Programmerne skal blot vurderes af det amerikanske skakforbunds ratingkomite, der så tildeler programmet et certifikat, hvis det godkendes. Hvis man vil have indsigt i de krav, der stilles til et sådant program, kan man skrive til:

Eric Bone
USCF National Office
186 Route 9W
New Windsor, N.Y. 12550
USA

og bede om "Procedures for Computer Chess Program Registration".

red.



3.holdet

Referat fra kampen i A-rækken mellem Hørshøj og Hørresundby.

Vi drog fredag den 13. januar til Hørshøj - ca 75 km. hjemmefra - for at bekæmpe de fornæstelige vendelboer, der tillader sig at have klubaften en fredag aften, men det var måske held i uheld, idet vi jo så kunne holde weekend og sevinde kræfterne efter turens strabadser. På forhånd var vi favoritter i dette omrør, det gjaldt blot om at vinde tilstrækkeligt stort, men det viste sig at være vanskeligt at komme disse seje vendelboer til livs, og vor sejr blev den mindst mulige, nemlig med 4½ mod 3½. Her skal bemærkes, at vi også havde 3 reserver på holdet.

Noget detaljer fra kampen:

1. bræt: Georg "snød" sin modstander (mesterspiller) i en Wienergambit, men det blev alligevel svært at få ham til at kapitulere, det lykkedes faktisk først efter lidt fusk.

2. bræt: Jørgen H. vandt en hurtig og tilsyneladende let sejr, idet det aldrig lykkedes for modstanderen effektivt at bekæmpe Jørgens Volz-gambit.

3. bræt: Henrik Holmsgaard fik ved modstanderens hjælp bønderne viklet ind imellem hinanden, så remis var uundgåelig.

4. bræt: Henrik Lundens modstander var så venlig at "overse" en skak-dronning, men der var på det tidspunkt en hel del, der tydede på, at det nok var gået alligevel.

5. bræt: Jeg tror nok, at Poul her vil sige det gamle ord om, at det er svært at vinde en gevinststilling, her gik det endda så skævt, at det blev til et nul. Uha.

6. bræt: Pauli fik tilsyneladende en ret lise stilling, men ret passiv, hvorefter modstanderen kunne samle nogle småfordele sammen og onsdette den til gevinst.

7. bræt: I en lise stilling lykkedes det for Bent Rasmussen at lave en buk, hvorefter det hurtigt var sket. Erreerligt nok.

8. bræt: Henry var for anden gang med, og i modsætning til første, lod modstanderen ham faktisk "slække"

sig let og elegant frem til en let gevinst.

Hvorefter vandt 2 kampe, nemlig søndag den 3. marts mod Skagen hjemme og ude mod Vejgård, som fører rækken, hvor vi må siges at have en relativ god outsiderchance, hvis vi kan vinde tilstrækkeligt stort begge gange.

Ref. Ole H.

4.holdet

For 3. gang har C-holdet vundet sin gruppe, og det endda med 6½ point foran nr. 2. Her har vi andre sandelig noget at leve op til!

HOLDRESULTATER:

Hørresundby-Vejgård	4½-1½.
Hørresundby-Døves Skakklub I	6-0.
Hørresundby-Manna II	5-1.
Hørresundby-Hadsund	4½-1½.
Hørresundby-Døves Skakklub II	6-0.

ENKELTRESULTATER:

1. Emil Pedersen	4 af 5.
2. Pauli Larsen	4 af 5.
3. Joh. Wibe	2½ af 3.
4. Asbjørn Pedersen	3½ af 4.
5. Bent Rasmussen	5 af 5.
6. Tommy Nielsen	4½ af 5.
7. Ove Palmkvist	2½ af 3.

Ian bedes i denne forbindelse lade mærke til, at holdet kun har haft brug for en enkelt reserve, noget der tolker i den retning, at spillerne kan lide at spille skak også holdskak.

Tak for jeres indsats og uret, som i ved jeres førsteleds har "slæbt" hjem til klubben.

Ole H.

KLUBMESTERSKAB

Poul-Erik Nørgaard

Klubturneringen blev igen i år spillet efter systemet fra Nordisk Turnering. Der havde i alt meldt sig 32 spillere, der blev opstillet i nr.-orden efter formodet spillestyrke. Turneringen var i år rated med faktor 8, dog kun i positiv retning. Resultater tæller altså med i klubratingen, der er grundlaget for udtagelse af klubbens hold. Trods dette viste det sig vanskeligt at få de sidste partier gennemført - hvilket er meget uheldigt, da præmiefordelingen p.gr. af korrektionen kan influeres heraf. Noget tyder på, at vi må finde en anden form til klubturneringen til næste år - og bestyrelsen er da også gået i tankeboks. På grund af mange udsatte partier kunne det undervejs være svært at få overblik over stillingen i de tre grupper, som deltagerne var inddelt i. Efter 6 runder lå Bent Sørensen (sidste års overlegne klubmester) og Erik Pedersen i spidsen med 5 p., skarpt forfulgt af Svend Pedersen, Eric Bentzen, Per Grevlund, Nørgaard og Bojsen. 7. runde blev ret afgørende: her vandt Bent Sørensen topopgøret mod Erik Pedersen (der herefter gik helt i stå og kun fik 1 p. i de sidste fem partier), Svend P. vandt over Nørgaard og Per Grevlund over Eric Bentzen. Da Bent Sørensen i de følgende to runder vandt over Bojsen og Svend P., kunne han sejle sikkert i havn med to remis'er til et overlegent klubmesterskab for andet år i træk. Som sidste år uden nederlag - blot var der lidt flere remis'er i år (fire!). I 22 partier har Bent Sørensen scoret 19,5 p. uden neder-

lag - en suveræn præstation!

Om de øvrige placeringer var der mere kamp. Svend P., Eric Bentzen og Nørgaard endte alle med 7,5p. Korrektionen afgjorde retfærdigt, at Bentzen fik 2. præmie og Svend 3. præmie.

I gruppen 11-18 var der to præmier. Her havde Willy Pedersen et meget hårdt program, men hans evne til at spille remis med de stærke sikrede ham førstepræmien med 7 p. 2. pr. gik overraskende til Jørgen Hansen med 6,5 og bedre korrektion end Henrik Holmsgaard. Efter 5. runde havde Jørgen 2 p.-godt spurtet. Gruppe tre (19-32, -Ole Nielsen og Bent Christensen, der blev talt med i hhv. gr. 2 og 1) blev vundet af Joh. Wibe med 6p. og bedre korrektion end Børge Rasmussen. Begge spurtede bravt og kom derved foran Pauli Larsen med 5,5p. (3. pr.).

Slutstilling:

1. Svend Pedersen	7,5 (3. pr.)
2. Bent Sørensen	9 (1. pr.)
3. Eric Bentzen	7,5 (2. pr.)
4. Erik Pedersen	6
5. Jørgen Jørgensen	6
6. Børge Pedersen	7
7. Per Grevlund	7
8. Ole Holmsgaard	6,5
9. Poul E. Nørgaard	7,5
10. Bent Bojsen	5
11. Willy Pedersen	7 (1. pr.)
12. Henrik Holmsgaard	6,5
13. Georg Sigaard	4
14. Emil Pedersen	4,5
15. Niels Jacobsen	5
16. Per Friis Nielsen	4,5
17. Torben Guldberg	5
18. Jørgen Hansen	6,5 (2. pr.)

(fortsættes side 19)

fra bestyrelsen

Den ordinære generalforsamling den 27-4 blev ganske kort p.g.a. Ole Holmsgaards pludselige død den 26-4.

I stedet for en formandsberetning gav Svend Pedersen en kort orientering om sæsonen 1977-78. 1. og 2. holdene havde klaret sig dårligt, hvilket især skyldes de alt for mange afbud, der har været. Derimod gik det strålende for både 3. og 4. holdene, der begge sikrede sig oprykning. Dette giver dog også problemer, idet vi nu har tre hold, der skal spille søndagskampe, hvorfor vi muligvis må trække et hold ud af holdturneringen. Af enkeltresultater nævnedes S.P., at Ole Nielsen var rykket op i 1. klasse, og at Bent Sørensen atter havde vundet Aalborg Skakforenings koordinerede turnering. I det nyligt afholdte DM havde Jørgen Jørgensen klaret sig smukt i kandidatklassen. S.P. sluttede sin orientering med at foreslå udskydelse af alle valg til en ekstraordinær generalforsamling, der tænkes afholdt den 18-5. Dette blev vedtaget.

Herefter oplæste Niels Jacobsen regnskabet og foreslog uændret kontingent. Regnskabet ser pænt ud, og det blev godkendt. Fra flere sider kom der ønske om at "få flere penge i kassen" til fremtidige arrangementer. Der var flere ideer, men disse blev henvist til den ekstraordinære generalforsamling d. 18-5, hvor der skal være en debat om klubbens fremtid. Under eventuelt drøftedes bl.a. andre spillelokaler, oprettelse af interessegrupper for juniorer samt en eventuel støtteforening.

Generalforsamlingen sluttede med at medlemmerne minuedes Ole Holmsgaard med 1 minuts stilhed.

Mange medlemmer havde fulgt bestyrelsens opfordring til at møde op til den ekstraordinære generalforsamling den 18-5. Der var også mange vigtige ting på dagsordenen, der således ud:

1. Valg af dirigent.
2. Indkomne forslag.
3. Diskussion om klubbens fremtid.
4. Valg af formand.
5. Valg af kasserer.
6. Valg af to bestyrelsesmedlemmer.
7. Valg af suppleant.
8. Valg af revisor + suppleant.
9. Eventuelt.

Til dirigent valgtes Bent Sørensen.

Der var ingen indkomne forslag.

Debatten om klubbens fremtid strakte sig over næsten 2 timer, hvor der var mange gode og positive indlæg. Det vil føre for vidt, at remsse dem alle op her, men de vigtigste ting, vil jeg kort gøre rede for i det flg. Poul Erik Nørgaard gik stærkt ind for at man fik juniorskak i klubben under en eller anden form, og da Eric Bentzen var interesseret i f.eks. en interessegruppe vedtoges det, at E.B. og bestyrelsen arbejder videre med henblik på sæsonen 1978-79. Der blev også talt en del om vore spillelokaler. Mange syntes ikke at der er hyggelige nok, ligesom flere savnede en opdeling i flere rum. P.E.N. mente, at der var flere muligheder i Nørresundby, dels Familiecenteret i Torvegade dels Fritidscenteret i Lindholm. (Man bedes ombytte de to adresser). Bestyrelsen undersøger og kommer tilbage til sagen. Koordinerede turneringer arrangeret af Nørresundby Skak klub var også et ønske der blev bragt frem, men som både Svend og Erik Pedersen mindede om, er det uelukkende et spørgsmål om arbejdskraft og lokaler. Bestyrelsen holder naturligvis øjnene åbne i denne sag, og E.P. kunne oplyse forsamlingen om, at vi ikke bliver helt uden turneringsaktivitet i år. Det er meningen, at der skal afholdes en mindeturnering for Ole Holmsgaard i efterårsferien i oktober. Det bliver formodentlig en meget stærk turnering med nogle af Danmarks bedste spillere + 2 af vore egne. Det er Henrik og Grethe Holmsgaard, der har gjort turneringen økonomisk mulig. Det sidste store emne i debatten var forholdet til pressen i Storaalborg. P.E.N. mente, at vi burde have en fast pressemand, der sender stof til såvel Aalborg Stiftstidende som de forskellige distriktsblade samt holder kontakt til lokalradioen. Der var bred enighed om dette. Spørgsmålet er bare: Har vi en der både kan og vil?

Svend Pedersen blev valgt til formand.

Niels Jacobsen blev genvalgt som kasserer.

Erik Pedersen blev genvalgt og P. E. Nørgaard og Eric Bentzen nyvalgt til bestyrelsen. (en ekstra for S.P.)

Jørgen Hansen blev genvalgt som suppleant.

Per Friis Nielsen og Jørgen Jørgensen blev genvalgt som revisor og dennes suppleant.

Under eventuelt drøftedes den kommende klubturnering. En vejledende afstemning pålagde bestyrelsen at finde frem til en ny turneringsform.

Erik Pedersen



(fortsat fra side 17 ,KLUBMESTERSKAB)

19. Poul Christensen	5
20. Henrik L. Kristensen	4,5
21. Asbjørn Pedersen	5,5
22. Pauli Larsen	5,5 (3.pr.)
23. Erling Knudsen	5
24. Joh. Wibe	6 (1.pr.)
25. Ove Palmkvist	4
26. Frank Hansen	2,5 (udg.)
27. Børge Rasmussen	6 (2.pr.)
28. Bent Rasmussen	5
29. Tommy Nielsen	1 (udg.)
30. Ole Nielsen	6
31. Sv. Aage Nielsen	0 (udg.)
32. Bent Christensen	6

DSU's rating

pr. 1. april

1. Aage Ingerslev	2269
2. Bent Sørensen	2261
3. Svend Pedersen	2261
4. Eric Bentzen	2219
5. Erik Pedersen	2184
6. Jørgen Jørgensen	2165
7. Børge Pedersen	2146
8. Per Grevlund	2116
9. Lars Persson	2106
10. Ole Holmsgaard	2076
11. Poul E. Nørgaard	2050
12. Arne Pedersen	2000
13. Bent Bojsen	1962

klub - rating

pr. 1. april

14. Willy Pedersen	1961
15. Henrik Holmsgaard	1884
16. Niels Jacobsen	1859
17. Emil Pedersen	1864
18. Per Friis Nielsen	1851
19. Georg Sigaard	1849
20. Ole Nielsen	1826
21. Torben Guldberg	1778
22. Henry Jensen	1773
23. Jørgen Hansen	1763
24. Poul Christensen	1733
25. Ole Andersen	1695
26. Pauli Larsen	1636
27. Johs. Wibe	1630
28. Henrik Lunden	1620
29. Ove Palmkvist	1628
30. Frank Hansen	1612
31. Børge Rasmussen	1609
32. Asbjørn Pedersen	1603
33. Bent Rasmussen	1564
34. Allan Gjerding	1552
35. Tommy Nielsen	1420
36. Arne Friis Nielsen	1376

VERDEN RUNDT

Lars Persson

I dette forår er der gledet et par meget stærke turneringer over banen med bl.a. Bent Larsen som deltager.

Først Reykjavik, slutstillingen:

 1.Browne 9 af 13, 2.Miles 8,5
3.-6.Lombardy, Larsen og Hort 8
7.Polugajevskij 7,5, 8.Kuzmin 7.

Inden de tre sidste runder lå Larsen på en stensikker førsteplads, men da han så tabte alle tre, måtte han nøjes med den delte 3.plads. I denne turnering blev der eksperimenteret med placering af tidkontrollen. I stedet for den normale tidkontrol ved de 40 træk (2 og en halv time), anbragte man en ved det 30. træk (halvanden time) og derefter 20 træk i timen. Meningerne om eksperimentet var delte blandt spillerne. Man skal vænne sig til at økonomisere med tiden på en lidt anden måde. Nogle mente, at det var for meget for nerverne, at man kunne komme i tidnød to gange i samme parti (altså ved det 30. og det 50. træk; et gennemsnitsparti menes at være på ca.40 træk, så statistisk set på meget langt sigt vil det udjævnes, da der så vil være nogle partier, hvor man slet ikke skulle kunne komme i tidnød. Men der er jo nogen, som altid vil komme i tidnød, om man så havde tidkontrol efter hvert træk!). Larsen selv var glad for eksperimentet, især fordi det reducerede antallet af hængepartier. En anden sag er det måske, at der i denne turnering kun blev spillet fire korte remispartier. Om dette skyldes den flyttede tidkontrol er usikkert. Måske er spillerne mere

stemte for "lige at prøve; så kan vi jo se, når vi er ved de 30." En mulighed er det selvfølgelig også, at man havde fundet frem til de "rigtige" spillere. Larsen var (som sædvanlig) den, der bidrog mindst til antallet af remispartier (kun to!!). Til gengæld slog han nr.1,3 og 5. Hvorfor i alverden skulle han så gå hen og tabe i sidste runde mod Petursson, der ligger næsten 300 ratingpoints under ham? Vi skal se nogle stykker af Larsens triumfer:

Larsen-Browne

1.Sf3,Sf6 2.g3,b6 3.Lg2,Lb7 4.o-o, e6 5.c4,Le7 6.b3,o-o 7.Lb2,c5 8.d4 cxd4 9.Dxd4,d6 10.Sc3,a6 11.Tfd1, Dc7 12.De3,Sbd7 13.h3,Tac8 14.Tac1 Tfd8 15.Sd4,Lxg2 16.Kxg2,Se5 17.f4 Db7 18.Sf3,Sc6 19.Kh2,b5 20.f5,e5 21.g4,Lf8 22.g5,Sh5 23.cxb5,axb5 24.f6,g6 25.Sd5,Da6 26.Db6,Dxa2 27. Td2,Da8 28.Tdc2,Sd4 29.Se7,Lxe7 30. fxe7,Sxc2 31.exd8,Txd8 32.Txc2,Sf4 33.Lcl,Se6 34.Le3,Dd5 35.Td2,De4 36.Lf2,h6 37.Lg3,Kg7 38.gxh6,Kxh6 39.h4,f6 40.Da7,Df5 41.De7,Sf4 42. Lxf4,Dxf4 43.Kh3,Df5 44.Kg3,Td7 45. Df8,Tg7 46.Txd6,Df4 47.Kf2,e4 48. Txf6,e3 49.Kg2,Dg4 50.Kh2, opgivet

Larsen-Hort

1.g3,d5 2.Lg2,Sf6 3.Sf3,c6 4.d3,Lf5 5.b3,e6 6.o-o,h6 7.Lb2,Le7 8.Sbd2, o-o 9.Tel,a5 10.e4,Lh7 11.a3,Sa6 12 Pe2,Te8 13.h4,Db6 14.Tbl,Td8 15.Sh2 Sc7 16.Sg4,Sxg4 17.Dxg4,Lf8 18.Sf3, d4 19.Df4,Sb5 20.Tal,Lc5 21.Se5,Dc7 22.Sc4,e5 23.Dd2,Sc3 24.f4,exf4 25. Dxf4,Dxf4 26.gxf4,a4 27.b4,Le7 28.

h5, Tc8 29. Sb6, Tcd8 30. Lxc3, dxc3 31. Sxa4, Ld6 32. Tf1, Lb8 33. Kh2, La7 34. Sc5, b6 35. Sb3, f6 36. a4, Kh8 37. Kg3, Lg8 38. Tfb1, Lf7 39. Lf3, Tg8 40. Sc1, g5 41. hxg6, Tgx6 42. Kh2, Tdg8 43. Se2 Lb8 44. a5, Tg5 45. Tgl, bxa5 46. bxa5, Le6 47. Tgbl, Lc7 48. a6, Lg4 49. Kg3, Lxf3 50. Kxf3, Th5 51. Th1, Txhl 52. Txhl, Ta8 53. Tal, Lb6 54. Ta4, h5 55. Sxh3, h4 og sort opgav.

Arnason-Larsen

1. e4, e5 2. f4, exf4 3. Sf3, d6 4. Lc4, h6 5. d4, g5 6. o-o, Lg7 7. g3, Sc6 8. gxf4, g4 9. d5, gxf3 10. dxc6, Df6 11. Lb5, Dg6 12. Kf2, Dg2 13. Ke3, Kf8 14. Tf2, Dg6 15. Dxf3, Dgl 16. Sc3, Lxc3 17. bxc3, Sf6 18. Kd3, Lg4 19. Dg2, Dxc2 20. Tgx2, Lf3 21. cxb7, Lxe4 22. Kd4, c5 23. Kc4, Lxb7 24. Tgl, Le4 25. La4, Th8 26. Tdl, Ke7 27. La3, Thc8 og hvid overskred i den håbløse stilling.



Kort efter Reykjavik-turneringen rejste Larsen til Bugojno i Jugoslavien, hvor feltet var endnu stærkere (gennemsnit: 2588! i Reykjavik var det "kun" 2522). Først tabellen: 1.-2. Spasskij og Karpov 10 af 15. 3. Timman 9. 4.-5. Tal og Ljubojevic 8,5. 6.-7. Hort og Larsen 8. Derefter fulgte Balasjov, Hübner, Miles, Portisch, Ivkov, Byrne, Bukic, Vukic og Gligoric. En imponerende buket! Det kunne godt se ud til, at vi allerede dermed har set årets stærkeste internationale turnering (Sovjet-mesterskabet kan godt tænkes at komme en tak højere, men det er jo ikke "internationalt"). Larsen klarede sig godt men burde have scoret lidt mere. Han tabte et remis slutspil til Karpov, der, som alle ved, ikke skal have ret meget af en håndsrækning for at forvandle et halvt til et helt. Dertil kom et unødvendigt nederlag til Gligoric, som Larsen ellers har en kolossal score imod. Bortset fra disse uheld gik det godt, idet han gjorde kål på sine kandidat-kolleger Portisch og Hort og ellers slog Timman, Balasjov og Ivkov. Lad os se lidt på det:

Balasjov-Larsen

1. c4, Sf6 2. Sc3, e6 3. Sf3, b6 4. b3, Lb7 5. Lb2, Le7 6. e3, o-o 7. Le2, Te8 8. o-o, a6 9. d4, d5 10. cxd5, exd5 11. Se5, Ld6 12. f4, c5 13. Sa4, Sbd7 14. Tc1, Tc8 15. Lf3, Sf8 16. dxc5, Lxc5 17. Sxc5, bxc5 18. Dd2, Db6 19. Dc3, Tc7 20. Sg4, S8d7

21. b4, Tec8 22. Sxf6, Sxf6 23. bxc5, Txc5 24. Dd2, Txc1 25. Txc1, Txc1 26. Dxc1, Se4 27. Ld4, Db5 28. h3, Lc6 29. Kh2, f6 30. Le2, Db7? (Dxe2!?) 31. Da3, Lb5 32. Lg4, Kf7 33. Da5, Ke7 34. Lf5, g6 35. Db4, Kf7 36. Lxe4, dxe4 37. a4!, Lc6 38. Dd6, Lxa4 39. Dxf6, Ke8 40. Dh8, Kd7 41. Dxh7, opg.

Timman-Larsen

1. Sf3, Sf6 2. c4, b6 3. g3, Lb7 4. Lg2, c5 5. o-o, g6 6. b3, Lg7 7. Lb2, o-o 8. Sc3, Sa6 9. d4, d5 10. cxd5, Sxd5 11. e3, Sxc3 12. Lxc3, Tc8 13. De2, cxd4 14. Lxd4, Lxd4 15. Sxd4?! (Tadl!?) 16. Lxg2 17. Kxg2, Dxd5 17. Kgl, Sc5 18. Tfd1, Se4 19. Df3, Tfd8 20. Tac1, Sc3 21. Dxd5, Txd5 22. Td3, Tdc5 23. Tc2, a5 (e5!?) 24. Kf1, e5 25. Se2, Se4 26. Txc5, Txc5 27. f3, Sg5 28. e4, Tc2 29. h4, Se6 30. Td6, Txa2 31. Tb6, Kg7 32. Tb7?? (iflg. Larsen bør 32. b4! føre til remis) Tb2 33. f4, exf4 34. gxf4, a4 35. f5, Sc5 36. Tc7, a3 37. Txc5, a2 38. Ta5, Tbl 39. Kf2, d1 40. Txal, Txal 41. fxc6, hxg6 42. Sd4, Kh6 43. b4, Kh5 44. Ke3, Kh4 45. b5, g5 46. Sf5, Kxh3 47. e5, Tel 48. Kd4, g4 49. opgivet.

Portisch-Larsen

1. Sf3, Sf6 2. c4, b6 3. g3, Lb7 4. Lg2, c5 5. o-o, g6 6. Sc3, Lg7 7. d4, Se4 8. Sd5! (spillet hurtigt: hjemmeforberedelse!) Sc6 9. dxc5, bxc5 10. Sel, f5 11. Sd3, d6 12. S3f4, Lc8 13. f3, Sf6 14. e4, fxe4 15. fxe4, Tb8 16. Da4, Ld7 17. Se6, Lxe6 18. Dxc6, Dd7 19. Sc7, Kf7 20. Dxd7, Lxd7 21. Sd5?! (e5!?) Ke8! 22. Khl, Sxd5 23. cxd5, c4 24. a4, Tf8 25. Tdl, Lg4 26. Tel, c3 27. bxc3, Lc3 28. Lf4, Lxal 29. Txal, Tb3 30. Tc1, Td3 31. Kgl, Tdl og sort vandt let.

Denne Larsen er vist ret god med de sorte! Han er heller ikke så dårlig med de hvide:

Larsen-Hort

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sc6 5. Sc3, Dc7 6. Le2, Sf6 7. o-o, a6 8. Khl, Le7 9. f4, d6 10. Le3, o-o 11. Del, Ld7 12. Dg3, Kh8 13. Tadl, b5? 14. e5!, dxe5 (Se8!?) 15. fxe5, Se8 16. Sf3, Lc8 17. Se4, Kg8 18. Lf4, Sb4 19. Sf6, Kh8 20. Sg5, Dxc2 21. Sfxh7, Lxg5 22. Sxg5, Dg6 23. Ld2, sort opgav.

Turneringen indbragte også Karpov et af hans meget sjældne nederlag. Dette er nr. 6 i den tid, han har været VM:

Timman-Karpov

1. c4, e6 2. Sc3, d5 3. d4, Le7 4. cxd5, exd5 5. Lf4, Sf6 6. e3, o-o 7. Dc2, c6 8.

Ld3, Te8 9. Sf3, Sbd7 10. o-o-o, Sf8 11. h3, Le6 12. Kbl, Te8 13. Sg5, b5(c5!?) 14. Lcb, h6 15. Sxe6, Sxe6 16. g4, Sd7 17. h4!, b4 18. Sc2, Lxh4 19. f4, c5 20. La6, Le7 21. Lxc8, Dxc8; sort håbede at kunne bremse det hvide angreb med kvalitetsofret. Da det er hvids hvidfældede løber, der forsvinder, regner sort med, at den hollige grav er velforvaret, hvis han kan befæste de sorte felter. Men manøvren f7-f6, som skulle "kvæle" hvids sidste løber, har ikke den ønskede virkning, da hvid har et par trumfer i baghånden. Desværre finder hvid ikke det bedste hver gang i sit angreb, så partiet går over i et slutspil, der kun kræver lidt teknik. 22. Sg3, f6 23. Txh6!, Sef8 (gxh6 24. Dg6, Kf8 25. Sf5 og senere Sxh6 fører til mat) 24. Th3, c4; sort kan bare sidde og vente på at se, hvad der sker. 25. Sf5, fxe5 26. fxe5 27. Tdhl, Sg6 28. Sd6?!(Sxg7! vinder hurtigt. F.eks. 28... Kxg7 29. Th7, Kg8 30. Th8!, Sxh8 31. Dh7 osv.) 28... Sdf8 29. Sxe8, Dxe8 30. Th5, Dc6 31. Df5, a5 32. e6!, Dxe6 33. Dxd5, a4 34. Tc1, c3 35. bxc3, bxc3 36. Txc3, Dxd5 37. Txd5, Se6 38. Kc2, Kf7 39. Ta5, Sg5 40. Tc6, Se4? 41. Txa4?(Txg6, Kxg6 42. Te5) Sf6 42. Ta7, Sd5 43. Txg6, Kxg6 44. e4, Sb4 45. Kb3, Lf8 46. Tb7, opgivet.

Umiddelbart efter denne turnering fortsatte Larsen til Lone Pine i Californien. Han drog af sted med bange anelser til denne historiens stærkeste "Open", hvor der deltog 23! stormestre og en samling internationale mestre. Førstepremien var 12.000 dollars, hvilket svarer til omkring 70.000 kr.! Det viste sig, at Larsen ikke havde grund til angstelse. Han vandt med 7,5 af 9 uden nederlag foran Polugajevskij (7), Portisch, Lein og Pinters (6,5), Petrosjan, Rogoff, Evans, Ree og Zaltsman (6). Der er endnu ikke kommet nogle partier fra denne turnering.

 "Det er svært at være sur, når man har vundet."

Niels Jacobsen Blandt forårets begivenheder må også nævnes landskampen Danmark-Norge i Hjørring. Danmark stillede uden IM'erne Hamann og Jacobsen, men det så ellers godt nok ud med Erling Mortensen, Steen Fedder, Rath, Sloth, Hzi, Kølback, Brinck-Claussen, Rosenlund. Det danske hold slog

da også nordmændene klart med sammenlagt 10,5-5,5.

I forbindelse med dette arrangement løb også andet af stablen.  Det må vi ikke glemme! Der afholdtes en byturnering mellem Frederikshavn, Hjørring, Nørresundby og Åbybro. Nørresundby vandt (overraskende?) med 11 af 12 mulige. Det 12. point satte den kendte Svend Pedersen over styr mod den farlige Chr. Waagner Nielsen. Frederikshavn blev nr.2 med 6 p.

 Foreløbig ser det ud til at være endelig (!) afgjort at VM-matchen Karpov-Kortjnoj skal spilles i Baguio (Philippinerne) og startede den 16. juli. Baguio siges at være de philippinske millionærers paradiset - en slags Riviera om man vil - stedet hvor man trækker sig tilbage i sommertiden. Det er ejendommeligt, at netop dette sted skulle blive det foretrukne, både når man betragter det varme klima og det tilbudte beløb, der ikke var det højeste på listen. Baguio tilbød 1.054.000 schweitzerfrank, mens Tillburg (Holland) bød 1.220.000 SF, og begge parter har udtalt, at de gerne ville spille i Hamburg, der bød 1.000.000 SF. Men der sker jo så mange mærkelige ting med VM-matcherne, så vi kan nok vente en byge protester fra det ene eller det andet hold, når de endelige matchbetingelser skal vedtages.

 A propos det ene "hold" har Kortjnoj netop deltaget i en turnering med hele sit "hold". Under matchen mod Spasskij udtalte Kortjnoj stor tilfredshed med sit team af sekundanter: GM Keene, GM Stean og israeleeren (tidligere Sovjet!) Murej, der er IM. Disse 4 deltog sammen i en ellers ikke så forfærdelig stærk turnering i Beersheva (Israel), hvor de selv bidrog kraftigt til at hæve gennemsnittet til 2457. Kortjnoj vandt med 12 af 13, idet han afgav 2 remiser til ...hvem? Jah, ...Keene og Murej. Stean har nok forsøgt at vinde, for han måtte ned. Nr.2 blev Bleiman med 8p., nr.3 var Stean (7,5), nr.4-5 Keene og Murej (7).

 Vi bilder os ind, at de fire skakspillende brødre fra Esbjerg, Friis-Nielsen-klanen, er enestående eller i hvert fald næsten. Det viste sig ved Hong-Kong-mesterskabet i december 1977, at de har et orientalsk

sidestykke i de kinesiske brødre, der bærer det velklingende navn Jhunjhnuwala. Hong-Kong-mester -77 blev K.Jhunjhnuwala med 8p. Nr.2 var S.Jhunjhnuwala med 7,5. Herefter fulgte nr.3 N.Jhunjhnuwala med 7 og til alles overraskelse blev nr.4. R.Jhunjhnuwala med 6,5. Det er næsten en skam, at de ikke kunne finde ud af at dele førstepladsen. Så kunne man spare en del spalteplads og nøjes med f.eks. "Nr.1-4 blev K.&S.&N.&R.Jhunjhnuwala (i den nævnte rækkefølge på korrektion)!" Det er faktisk ikke spor interessant, at nr.5 hedder W.S.Kan og fik 6 p.

 Det meddeles, at den kendte bankdirektør, Brask Thomsen, har lovet tre af sine medarbejdere 7500 kr., hvis de kan slå ham i skak inden årets udgang. Hvis de alle tre kan det, fordobles præmien, der udbetales som almindelig gage. Brask Thomsen mener, at det er af betydning for banken, at medarbejderne kan spille skak. Der foreligger intet om, hvor vidt banken søger nye medarbejdere! Ellers kan man vel kun sige: "Hold ud, gutter!....."

 Det ser ud til, at den danske opfindelse, det elektroniske skakur, har fået sin første udenlandske konkurrent. I april-nummeret af det amerikanske "Chess Life & Review" er der en reklame for "Micromate-180", et nyt elektronisk ur, der er forsynet med en del finesser, som det danske Luxomet ikke har. Det er forsynet med batterier og har en mekanisme, der tillader uret at gå et træk tilbage (efter f.eks. et ulovligt træk) eller begynde helt forfra (f.eks. ved genoptagelse af hængeparti) uden at det skal stilles igen. Desuden kan man efter ønske benytte den indbyggede "summer" ved tidsoverskridelse. Prisen ligger på ca. 1200 kr. og for 12 kr. ekstra kan man få indgraveret sit navn i konsollen (-hvad kan man forlange mere?). Interesserede kan skrive til Micro General Corporation, P.O.Box 17746, Irvine, California 92714.

 Efter landskampen mod Norge fik det danske landshold blod på tanden og kastede sig over Sverige - med endnu større succes! Vi vandt med 12-4 uden at være særlig heldige. Men vi stillede også det bedste landshold, der er set i man-

ge år: Hamann, Jakobsen, Kristiansen, Pedder, Høi, Sloth, Mortensen og Kølvig. Kun Pedder og Høi nøjedes med at spille lige op med deres modstandere, alle andre havde positiv score.

 Som man kunne se i seneste nummer af Skakbladet, leverede Erling Mortensen en utrolig fin indsats i Kiel, hvor han slog stormestrene Csom og Radulov og remiserede med Parma. Han tabte ganske vist til vinderen, Smejkal, men fik dog revanche i en lynmatch (5 min.), som han vandt 5,5-2,5!

 Samme Skakblad fortæller også om Bent Larsens sejr i Lone Pine men bringer ikke følgende parti, hvori der optræder den altid overraskende afbytning af fianchetto-løberen mod en springer, som Larsen har gjort moderne:

Larsen-Westereinén, Lone Pine -78
 1.Sf3,Sf6 2.g3,g6 3.b3,Lg7 4.Lb2,o-o
 5.Lg2,d6 6.d4,Lf5 7.c4,Dc8 8.h3,Te8
 9.Sc3,e5 10.dxe5,dxe5 11.Sd2,Sc6?
 12.Lxc6!,bxc6 13.g4,Le6 14.Dc2,a5 15.
 Sa4,Sd7 16.Se4,f6 17.f3,Db8 18.h4,
 Db4 19.Lc3,De7 20.o-o-o,Teb8 21.h5,
 f5 22.Sg3,Da3 23.Lb2,Dxa2 24.hxg6,
 fxg4 25.Txh7,Sf6 26.Txg7,Kxg7 27.
 Sh5,Kf8 (Sxh5?,Le5!) 28.Sxf6,Dxb3
 29.Dxb3,Txb3 30.Sc5,Tb4 31.Sxe6,Ke7
 32.Sxc7,Txc4 33.Kb1,Tc8 34.Sxg4,
 Txc7 35.Sxe5,Tb4 36.g7,Tb8 37.f4,e6
 38.e4,Txg7 39.f5, sort opgav.

 Ret hurtigt efter Lone Pine tog Bent Larsen til Las Palmas, der blev en hård turnering. Larsen var som sædvanlig med i toppen, men faldt mod sædvane (eller er det ved at blive sædvane, når turneringerne ligger for tæt?) fra mod slutningen. Tukmakov blev indhentet i sidste runde af Sax, så de begge endte med 10,5p. af 15. Nr.3 med 10 Olafsson; Miles og Stean med hver 9,5 delte fjerdepladsen, mens Larsen og Westerein fik hver 9. Larsen holder nu pause til Vesterhavsturneringens start i juli. Vi skal lige se, hvordan Larsen særgede for, at Olafsson ikke vandt førstepræmien:

Larsen-Olafsson, Las Palmas -78
 1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,
 Sc6 5.Sc3,e6 6.Le2,Sf6 7.o-o,Le7 8.
 Khl,o-o 9.f4,e5 10.Sb3,a5 11.a4,Sb4
 12.Le3,Ld7 13.Tf2,Dc8 14.h3,Lxh3?!
 15.f5,ud 16.Lg5,d4 17.Lxf6,Lxf6 18.

Sd3, Dxe4 14. Sxb4, Dxc4 20. Sc5, Dh4 21.
 Sd3, Lxf5 22. Kf1, Lc6 23. Lf3, Lg5 24.
 Sxe5, Lc3 25. Sx4, Lxf2 26. Sxf2, d3 27.
 Lxb7, Tcd8 28. Dd2, Tfc8 29. Lf3, Tdc8
 30. Sxd3, Tcd8 31. Dc3, Tb8 32. Sc5, Te8
 33. Dc3, Tcd8 34. Sc6, Kh8 35. Td1, h6 36.
 Td4, Df6 37. Sg4, Dc6 38. Sge5, Tb3 39.
 Dc4, Txb2?? En grov fejl i en tabt
 stilling med få sekunder tilbage.
 40. Dxe6, sort opgav.

Det virker lidt mærkeligt, at
 man allerede er i gang med forberedelserne til næste verdensmesterskabsturnus, når den igangværende endnu ikke er afviklet: I Sovjet har mannetop sluttet zoneturneringen, der giver adgang til interzoneturneringen, som igen giver adgang til kandidatturneringen, som pudsigt nok giver adgang til VM-finalen og måske en returmatch - man skal kunne lide at spille skak for at blive VM. Tilbage til Sovjet-zonen: Balasjov vandt med 9 af 15 foran Vaganjan (8,5) Kuzmin, Romanisjin og Tsjesjkovskij (alle 8). Blandt de tre sidstnævnte skal der spilles omkamp om en plads i interzoneturneringen.

I forbindelse med landskampen mod Sverige i Kæstved spilledes en åben turnering med flere stærke danske topspillere blandt deltagerne. Vinder blev Jørgen Hvenekilde med 6 af 7. Nr.2 blev Kai Bjerring, der scorede 5,5, foran Eric Brøndum (4,5, korr.24,5) og Verner Nielsen (4,5, korr.24) og Peter Munch Mortensen (4,5).

Det er en enorm ærgrelse for mange europæere, at Hamburg ikke blev spillestedet for VM-matchen mellem Kortjnoj og Karpov (se tidligere i denne rubrik). Men der synes at være kræfter i gang for at arrangere relativt billige gruppetrejser til Philippinerne. Interesserede kan kontakte

Norges Skakforbund
 Arnold J. Eikrem
 Briskebyveien 48, v.409
 Oslo 2
 Tlf. 02/56 79 10

der åbenbart har en forbindelse til Campomanes, præsidenten for det Philippinske skakforbund.

BESTYRELSEN

FORMAND:

Svend Pedersen
 Knudsgade 3
 9000 Aalborg

SEKRETÆR:

Erik Pedersen
 Th. Kingos Vej 45
 9000 Aalborg
 tlf. 12 36 34

KASSERER:

Niels Jacobsen
 Forbindelses-
 vejen 107 A
 9400 Nørresundby.

nørresundby
 skakklub