

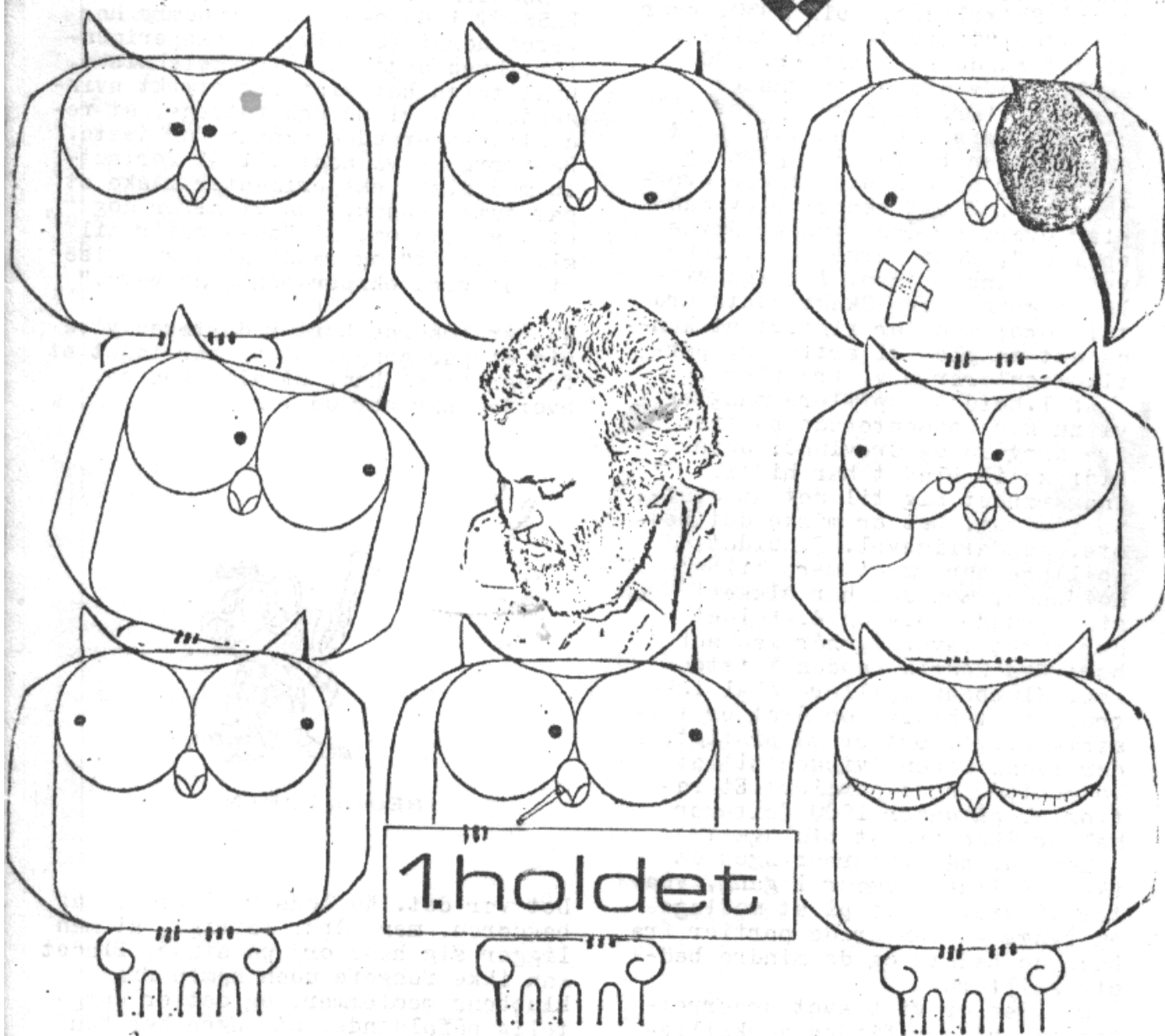
en passant

Nr. 5 DEC

Medlemsblad for



1976



Forsiden prydes i dette nummer af et fotografi af førsteholdet + reserve, der overvintre på 3. pladsen. Svend Pedersen havde noget besvær med at holde balancen på piedestalen, så formanden måtte støtte. Vi håber siden at få lejlighed til at bringe et billede af formanden.

redaktøre

er igen på færde. Normalt gør vi hvad vi kan for at holde ham ude men han har tiltvunget sig adgang. Vi har, altså, modtaget følgende:

"Det er en ren fornøjelse at se, hvor mange kommenterede partier, der er kommet fra alle sider. I dette nummer har selvste Jørgen Jørgensen foldet sig ud. I den forbindelse kommer vi til at tænke på Skakbladet, juli 1950, hvor der stod: "Tilfældet har villet, at det runde partital nr. 2500 skulle udfyldes af en ganske jævn spiller, og i dette ser vi et godt varsel på, at vort blad efterhånden bliver til gavn og glæde for alle skakspillere overhovedet". Først senere blev man klar over, at den "ganske jævne spiller", Bent Larsen (!), ikke var så ganske jævn. Iøvrigt vilde vi gerne gøre Skakbladets ord til voro; men for rigtigt at kunne det mangler vi artikler, partikommentarer m.v. fra flere.

Af 1.holdets spillere mangler vi nu kun kommenterede partier fra Nørgård og Crevlund; deres bidrag til bladet har hidtil indskrænket sig til det absolutte minimum. Det er måske det bedste. Men alligevel. 2.holdets spillere har været mere tilbageholdende, men det har sikkert sine grunde. 3.- og 4.-holdet har intet leveret, når man ser bort fra Henrik Lunden Kristensen. Klubbens spillere skal ikke tro, at et bidrag om året er tilstrækkeligt. Det er så pinligt, når redaktionen tvinges til at kommentere egne partier! Et ratingtal på under 1900 fritager heller ikke fra at bidrage!

Men nu, når byturneringen om ikke så længe kommer i gang, venter vi utålmodigt på at modtage en dyngge kommenterede partier fra både de bedste og de mindre bedste spillere.

Desuden er vi blevet underrettet om, at der findes adskillige korrespondancespillere i klubben. Fra den har vi endnu intet hørt -

hvordan kan nu det gå til? Det viser sig almindeligvis, at korrespondancepartier er mindre krævende at kommentere, netop fordi man arbejder så omhyggeligt med dem, når de spilles. Vi håber snart at få noget fra dem. Det vides, at Georg Sigaard, Emil Pedersen, Børge Pedersen, Per Crevlund (ak ja!), Bent Sørensen og Aage Ingerslev er aktive k-spillere.

Desuden må det bemærkes, at EN PASSANT i de seneste par numre har været udsat for diverse eksperimenter, hvad angår det trykkes tekniske. Kvaliteten har vist sig stærkt svingende, men vi må understrege, at redaktionen er uden ansvar for dette. Desværre er vi nødt til at fortsætte med disse eksperimenter måske et par numre endnu, men vi nærer dog et vist håb om, at "sorg bli'r til glæde vendt" og resultatet vil vise sig at være eksperimenterne værd."

Nu har læserne hørt redaktøren ytre sig et par gange, så vi har taget et fotografi af ham, så alle kan se, hvordan han ser ud:



REDAKTØREN

Det var det. Nu lodser vi ham ud af bagdøren, men håber iøvrigt, at man lægger sig hens ord på sinde. Bladet kan ikke fungere uden hjælp fra klubbens medlemmer, og det er unægtelig påfaldende, at ingen har fundet det ulejligheden værd at berette om dets seneste turnering. red.

1.holdet

Optakten til kampen mod Frederiksberg i 3. runde slår vist alle rekorder med hensyn til dramatik. Jeg skal ikke fordybe mig i historien, som allerede er verdensberømt i Danmark, men jeg vil forsøge kort at ridse op, hvad der skete i dagene op til kampen. 11 dage før kampen skulle spilles, sendte jeg et brev (anbefalet) til Frederiksbergs holdleder med besked om, at vi gerne ville spille kl. 8.00. Brevet afledte en harmdirrende telefonisk protest, hvor Frederiksbergs holdleder gjorde mig opmærksom på, at han overhovedet ikke kunne få folk til at spille så tidligt, idet flere af spillerne var B-mennesker!

Jeg svarede, at det interesserede overhovedet ikke os, og henviste iøvrigt til reglerne i Skakhåndbogen. Derefter holdt Frederiksbergs 1.div.hold spillermøde, om de i det hele taget skulle stille op til kampen, og dette møde resulterede i, at holdlederen trådte tilbage, og at klubben protesterede til turneringslederen med krav om at spille kl. 10.00. Denne turde naturligvis ikke tage stilling til problemet, men henviste sagen til turneringskomiteen. De 3 mand i komiteen havde 3 forskellige meninger om starttidspunktet, hvorfor man fastsatte det salomoniske klokkeslet 8.50.

Denne besked modtog vi så mindre end et døgn før afrejsen til København. Efter en rolig nat på et missionshotel mødte vi spændte op i spillelokalet kl.ca. 8.40, hvor der gik et par stykker rundt og stillede brikker op. Men vi kom i gang til tiden, og det blev en kamp, der slog gnister.

Resultatet blev 4-4 uden remispartier, og det havde Frederiksberg vist mest grund til at være tilfreds med.

Lidt om partierne:

1. Svend Hamann - Aage Ingerslev, 1-0
Hamann kom noget for sent til partiet, men det indvirkede tilsyneladent

ikke på hans spil. Åbningen var Grünfeld med Aage som hvid, og hele partiet kom til at dreje sig om en isoleret bonde, som Aage ret hurtigt fik på d4. Aage havde nogle taktiske chancer, men Hermann passede på, og til sidst faldt bonden og dermed partiet.

2. B. Brinck-Claussen - Svend K.

Svend spillede med sort kongindisk og stod ved tidkontrollen så godt, at han spillede videre på gevinst. En fejl ødelagde imidlertid chancerne, således at partiet havnede i et dobbelt tårnslutspil med 4 bønder mod 3 i Brincks favør. Ved korrekt spil er det remis, men Svend havde brugt mest tid og det kostede det halve point.

3. Bjarke Kristensen - B.Sørensen

Gennem det meste af partiet stod Bent så godt, at vi regnede det for vort sikreste point. Imidlertid forregnede Bent sig i tidnøden og pludselig var der noget mod en fribonde, der ikke var til at standse. Et noget uheldigt nedslag.

4. T. Knøchel - Erik Pedersen

Jeg havde sort i en kongcinder og efter nogle udramatiske indledende manøvrer havnede vi i en remislignende stilling, hvor hvid stod en anelse bedre. I tidnøden lokkede jeg ham imidlertid til at gå ind i et slutspil, hvor jeg ganske vist fik nogle svage bønder, men til gengæld en god springer mod hans dårlige løber. I løbet af de træk herefter var han helt udmanøvreret og opgav med 3 bønder mindre.

5. Fr.Terkelsen - Børge Pedersen

Et uhyre dramatisk parti, der først blev afgjort i de sidste minutter af den 7. spilletime!

1holdet

Børge stod dårligt det meste af tiden og manglede desuden en bonde. Ved sejt og udholdende forsvarsspil havde han imidlertid fået oparbejdet en remisstilling, men da Terkelsen langt om længe fandt ud af, at han ikke kunne vinde, afslog Børge remistilbudet. Så blev der travlhed! Armons gik som mellevinger, og da krudtrøgen lettede, havde Børge 2 bønder mere og dermed sikret os et matchpoint!

6. L.Hyldkrog-Jørgen Jørgensen, 0-1
Frederiksborgs holdleder var kommet i menneskehænder. Jørgen kværnede ham stille og roligt ned. En meget sikker sejr:

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.cxd5, Sxd5 5.Db3,Sxc3 6.Dxc3,Lg7 7.Sf3, o-o?; her er 7...,b6 rigtigt, for at kunne besvare hvids næste træk med cb. 8.lf4,c6 9.c3,Sd7 10.Lc2, c5 11.Lg3,b6 12.o-o,Lb7 13.Da3; hvid er klar til at spille bårnene i c- og d-linierne, og efter 13...,cxd4 14.Sxd4, fulgt af Sb5 står hvid stærkt; 13...,c6 14.Ld6 er heller ikke godt, derfor besluttede jeg at spille 13...,a6 14.Tfd1 Dc8 15.Tacl,Tc8 16.dxc5,Sxc5 17.Sd4,Da4!; nu står sort pludselig godt: bytter hvid dronninger, bliver feltterne b2-c3 svage. 18.Lg4, Dxa3 19.bxa3,e6 20.Ld6,Tfd8 21.Lc7,Te8 22.Lxc5?; det må være en fejl at give sort en fribonde. 22...,bxc5 23.Sxb3; her tilbød hvid remis, hvad jeg afslog - nogen skal jo score point. 23...,c4 24.Sab Ld5 25.Lc2,c3 26.Sb3,Tc6 27.Lf3, Lxf3 28.gxf3,c2 29.Td2,Tcc8 30.Sd4 Lxd4 31.exd4,Tc3 32.Kg2,Kg7 33.Te2 T3c4 34.Tc3,Tc7 35.Kf1,T3c4 36.Td3 Tb7 37.Tb3,Td7 38.Td3,Tb7 39.Tb3, T37 40.Td3,Kf6; som det har været let at se, skulle tidkontrollen lige overstås. 41.Ke2,Kf5 42.Kc3, Tb7 43.Td2,Tc3 44.Td3,Txd3 45.Kxd3 Tc7 46.a4,Kf4 47.Ke2,g5 48.a5,f5 49.a3,h5 50.a4,h4 51.h3,Tc6 52.Kd2 Kxf3 53.Txc2,Txc2 54.Kxc2,g4 55.hxg4,fxg4 56.Kc3,h3 57.Kc4,h2.
hvid opgav.

noter af

Jørgen Jørgensen

7. Cl.Christensen-Per Grovlund 0-1
Fransk åbning med Per som hvid. Traditionen tro gik Per hårdt til værks og fik etableret en god stilling. Christensen misforstod ret tidligt noget, idet han troede, at han skulle til at etablere et kongeangreb. I stedet blev han udsat for et forrygende angreb mod hans lange rokade-stilling. Matten var en kendsgerning længe inden første tidkontrol.

8. St.Zeuthen-P.E.Nørgård 1-0

Det var noget af en overraskelse, at Frederiksborg mødte op med en gammel Randers-spiller som reserve, men selv om Zeuthen ikke har spillet de sidste par år, havde han dog ikke glemt det. Nørgård havde sort og spillede kongeindisk, men fik aldrig fat i noget og tabte efter en lang stillingskrig.



I 4. runde kom så vort første nederlag. Det var Nordre, der stod for "bedriften", men sejren blev kun på 4,5-3,5 efter en yderst spændende og jævnbyrdig kamp, hvor vi vel nok kunne have fortjent det ene matchpoint. Efter at første del af divisionsturneringen er spillet, er stillingen denne:

1. Vejlbjby-Risskov	19,5 p. (6mp)
2. Kampklubben	18,5 p. (6mp)
3. Nørrosundby	17,5 p. (4mp)
4. Øbro	17,5 p. (3mp)
5. Nordre	16,5 p. (4mp)

1holdet

6. Studenterne 15,5 p. (4mp)
7. Frederiksberg 14,5 p. (5mp)
8. Centrum 8,5 p. (Omp)

I 5. runde skal vi på udebane møde danmarksmestrene fra Risskov. Som man kan se af pointatstillingen vil et større nederlag til Risskov være noget af en katastrofe, idet vi jo ikke er langt fra en nedrykningsplads. Kan vi imidlertid blot stille op med vort bedste hold, vil jeg tro, at det værste, vi kan komme ud for, er et nederlag på 3-5, hvorefter vi kan sikre os i 6. runde mod Studenterne. Der er dog ingen grund til at vente så længe, så jeg vil opfordre til, at vore spillere er "oppe på dupperne" den 5/3 -77, hvor turen går til Risskov.

Til sidst vil jeg gerne ønske 1.holdet et godt nytår med tak for det gamle.

Her lidt om kampen mod Nordre:

1. Aa.Ingerslev - J.Sloth remis

Sloth, der førte de hvide brikker, spillede betydelig mere energisk i en divisionskamp end set længe. Aage forsvarede sig imidlertid godt, og selv om Sloth som et sidste forsøg bragte et kvalitetsoffer, var det ikke nok til at bringe partiet over remisgrænsen. Godt klaret af Aage!

2. Svend Pedersen-J.Kølbæk remis

Svend spillede som sædvanlig 1.e4 men kom ud for noget af et chok, idet Kølbæk svarede med 1...d5. Det har han vist ikke spillet før hvad fortsættelsen også kunne tyde på. Man kan vel ikke tro om Kølbæk, at han forventede, at Svend villo spille 2.d3? Og dog! Svend slog naturligvis på d5 og selv om Kølbæk energisk prøvede at starte et angreb holdt Svend hovedet koldt og remis'en var en kendsgerning ret tidligt.

3. Bent Sørensen-E.Bang remis

For de uindviede så det længe ud til, at vi ville tabe dette parti. Bang angreb og angreb og var i det

hele taget meget aktiv, men da slagudvekslingerne tog fart i tidnøden, viste det sig, at Bent havde set langt nok. Uligefarvede løbere i slutspillet sikrede det halve point.

4. Erik Pedersen-P.E.Nielsen 0-1
Åbningen var siciliansk med mig som hvid, og efter at være kommet godt over åbningen spillede jeg stille og roligt på remis. Den var faktisk også helt sikker, så sikker, at jeg faldt for at lave et enkelt sørgløst træk. Så var Poul Erik der som en mis med en taktisk vending, jeg havde overset. En brat opvågning!

5. Børge Pedersen-O.Kroll remis

Børge spillede med sort sin sædvanlige variant i hollandsk og slap udmærket fra åbningen. Ret tidligt i partiet opstod der en stilling, hvor Børge kunne lave trækgentagelse, og da fortsættelsen syntes ham for usikker, tog han remis'en.

6. Jørgen Jørgensen-Fr.Søby remis

To udprægede taktiske spillere, der lurede og lurede på hinanden for at få den afgørende knock-out sat ind. Chancen opstod imidlertid ikke, og da de begge havde få minutter tilbage til et anseligt antal træk, valgte de at ryge fredspiben.

7. Per Grevlund-E.Højberg 0-1

Et meget vanskeligt og kompliceret parti, hvor Per tilsyneladende stod godt nok indtil han "vandt" en kvalitet. Derefter var det spil til et mål, idet Højberg for kvaliteten fik et par uimodståelige tribønder. Men imod anden tidkontrol var Per dog lige ved at plumre vandene så meget, at Højberg ikke kunne finde ud af det, men det lykkedes den værre. Lidt af en skuffelse for mig, da jeg har vænnet mig til, at Per vinder, når han spiller så langt nede som 7. bræt.

8. P.E.Nørgård-P.Frausing 1-0

Vores eneste sejr stod Nørgård for. Han overspillede Frausing i åbningen og midtspillet, vandt en kvalitet og stod glimrende, da tidnøden

var ovre og slutspillet skulle begynde. Et par sorgløse træk af Nørgård gjorde imidlertid, at det blev unødigt svært at vinde, og først efter yderligere et par timers spil var recepten klar.

Erik Pedersen



2.holdet

Det var med en vis optimisme, vi tog afsted til kampen mod "1968" og grunden var den, at vi for første gang kunne stille med et hold, hvor 1.divisionsholdet ikke havde "toluet" fra os. Vi havde kun en reserve (Torben Goldberg i stedet for Hans Willumsen). Nu skulle vi for første gang prøve at "bevise", at vi også var et 2.divisionshold, selvom vore modstandere i de to første kampe havde scoret 12 p. mod vore 4. Det lykkedes også, idet kampen efter godt 6½ times spilletid sluttede 4-4.

Nørresundby har hvid på de ulige numre.

1. Søren Ejdam-Lars Persson 0-1

En meget langvarig og hård kamp, hvori Lars måske stod lidt i overkanten, men modstanderen havde man-

ge farlige parader og hug. Efter afviklingen til slutspil havde Lars en bonde i overvågning, men gevinstføringen blev besværliggjort af bl.a. uligefarvede løbere, men så skete det modstanderen lavede en buk og pointet var i hus.

2. Ebbe Schultz-Ole Holmsgaard ½-½

En meget farveløs remis, hvori jeg anvendte en variant i kongeindisk, som PENOL tidligere med held har betjent sig af. Jeg burde nok have fortsat, men jeg havde ikke kampgejst nok til at afslå modstanderens remistilbud.

3. J. Mortensen-Arne Pedersen 0-1

Arne spillede for 117.gang sit 1.c4, og opnåede også en god stilling, men fortsatte lidt ukorrekt, hvorefter det svingede over, og modstanderen fik det bedste spil. Arne fortsatte dog ufortrødent, og modstanderen blev for optimistisk og fortsatte slapt og pludselig trængte Arnes angreb igennem. Alt i alt måske et heldigt point, men ros til Arne for at bevare hovedet koldt.

4. Jens Flø-Bent Bojsen 1-0

Et meget omskifteligt parti, hvori Bent i åbningen efter godt spil, men desværre også efter meget tidskrævende varianter, vandt en bonde. Bent gav i tidnøden bonden tilbage, men desværre røg der en mere. Stillingen blev forenklet til dronning og tårn. Et slutspil hvori den stadig tidnødplagede Bent p.g.r. a. modstanderens åbne kongestilling havde fine remis-chancer, desværre valgte at forcere med et bondeoffer der desværre for os berøvede ham remis-chancerne. Et meget ærgerligt tabsparti både for Bent og holdet. Kong Tidnød var hård ved os her!

5. Mikael Lynghøj-N. Jacobsen 1-0

Et parti hvori Niels faktisk slet ikke fik vist, hvordan man skal spille Sämisch-varianten i kongeindisk - noget han bl.a. har demonstreret mod den tidligere danmarksmester Eigil Pedersen. Niels blev langsomt men sikkert sat på plads i en stilling, hvor hverken bondeoffer eller andet hjalp. En noget mat indsats af Niels.

2.holdet

6. Heine Svane-Henrik Holmsgård 1-0

Et meget langvarigt og svært positionsparti, hvori det lykkedes hvid at udmanøvrere sort ved at ofre en kvalitet tilbage. Tidligere i partiet havde Henrik remis-chancer da han ofrede en kvalitet for at holde stillingen lukket, men en træthed-fejl efter 6 timers spil ødelagde alle forhåbninger om remis. PS Efter 4.runde er Heine Svane en af de 16 med max point - dvs 4.

7. H. Helledie-Jørgen Hansen 0-1

Det var det mest dramatiske parti holdet var indvolveret i. Jørgen spillede åbningen pænt og kom til at stå godt, men tillod så en svækkelse af bønderne foran kongen, hvorefter begivenhederne tog fart. Jørgen kastede sig ud i dybet, og det slog heldigvis ikke fejl. Efter mange forviklinger indkasserede Jørgen et fortjent point. Bravo.

8. Kurt Iversen-Torben Guldberg $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Torben spillede vist åbningen lidt upræcist og kom lidt bagefter, men ved meget omhyggeligt og præcist spil lykkedes det ham at få det rettet op, og remis var en ganske rimelig udgang. Partiet bekræfter, hvad Torben demonstrerede i Herning, nemlig en holdspiller, der er svær at besejre.

Som det ses af ovenstående kampe holdet endnu engang godt og heldigt, og denne gang fik vi da også et godt udbytte af vore anstrengelser, nemlig en fordobling af vor tidligere pointtøst. Herligt.

Efter den gode holdindsats mod "1968" var vi meget optimistiske og forhåbningsfulde, da vi startede på vores opgør mod Nordre. Det viste sig at holdet heller ikke skuffede, idet vi vandt vor første sejr i 2. division, nemlig med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. Bravo, igen en meget fin holdindsats af et hold med Willy Pedersen som reserve for Hans Willumsen.

1. Lars Persson-Hans V. Nielsen 1-0

Lars spillede som sædvanligt energisk på gevinst, men der var vist mange hurdler, der skulle overståes inden. Lars fik en kæmpehest på d4 mod en uerlig løber. I gensidig tidnød svindede Lars sin modstander og endnu et helt point var hjemme. Det fjerde i denne sæson og dermed stadig chancen for skakur.

2. O.Holmsgaard-Michael Poulsen 0-

Et langt positionsparti, der blev afgjort til sorts fordel, umiddelbart før anden tidskontrol, hvorefter jeg i en antagelig remisstilling lavede en buk og tabte en officer og dermed det halve point. Som partiet formede sig fra åbningen af var der intet, der tydede på, at det skulle få en sådan udgang, idet jeg indtil første tidskontrol stod bedst og havde gode gevinstchancer, men ved en afbytning i centrum slog jeg med den forkerte bonde, hvorefter sort ved et fikst gennembrud sikrede sig en bondeovervægt, men stadig havde jeg fine remis-chancer p.gr.a. løberpar mod springerpar. Det glippede dog. En argerlig udgang for mig, når jeg endelig havde taget mig sammen til at spille på gevinst.

3. Arne Pedersen-Jan Løvig $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Arne spillede sin sædvanlige opstilling med Lg4 mod Lg2-varianten i kongeindisk. Arne kom til at stå noget trykket og lige før anden tidskontrol fejlede modstanderen og lavede et svagt træk, hvorefter remissen var i sikker havn. En god, men samtidig også lidt heldig forsvarspræstation. Slideren blev her belønnet efter fortjeneste, og samtidig var det et godt bevis på, at det tit kan betale sig at kæmpe videre selvom stillingen ser lidt flosset ud.

4. Bent Bojsen-Jørgen Ruubeck $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Begge spillere forlod ret hurtigt de teoretiske baner og etablerede gensidige fløjangreb, hvor Bent havde den fordel, at han angret kongen, medens modstanderen "kun" gik løs på dronningefløjen (uden kongen). Efter en lang positions-kamp gled partiet over i et ligefarvet løberslutspil, hvori Bent i

slutstillingen havde gevinst, men den forudgående anstrængende midtspilsfase havde tappet Bents kræfter, så hellere en remis end et nul, et sundt resonement.

5. N. Jacobsen-Morten Andersen 1-0

Et parti hvori Niels viste sig fra sin bedste side - man fristes næsten til at tro, at Niels på forhånd havde kendt mit referat fra "1968"-kampen - idet han i dette parti gik koncentreret og målbevidst til opgaven. Efter et kompliceret midtspil afviklede Niels til et meget chancerigt tårnslutspil, som omhyggeligt og iderigt blev omsat til gevinst. En god præstation.

6. Henrik Holmsgaard-P. Loch 0-1

Henrik valgte mod siciliansk at spille et lukket system og som partiet formede sig, kunne han ved i rette øjeblik at have spillet et skarpt bondefremstød have sikret sig en sikkert afgørende slutspilsfordeel, men han valgte desværre presset af tiden et mere passivt træk og blev tvunget over i defensiven og tabte. En værgerlig udgang på et godt anlagt parti, men "på'en" igen - det skal nok lykkes.

7. Jørgen Hansen-Jørn Schmidt 1-0

Igen et drabeligt slagsmålsparti fra Jørgens side. Det var lige på og hårdt fra åbningen af, nemlig komplikationer som er Jørgens force og sandelig, selvom det kan løbe garvede kanger koldt ned ad ryggen, så var det Jørgen, der brillerede og vandt som den første i dette opgør. Kunsten er jo netop at lokke modstanderen til at spilledet spil man helst selv vil. Her: kombinationspil par excellence!

Det er godt Jørgen; du er åbenbart ved at få hår på brystet.

(Det påstås fra pålidelig kilde at Jørgens manddomstegn skyldes narremidlet "kongegambit".red.)

Hvid: Jørn Schmidt, Nordre
Sort: Jørgen Hansen

1.e4,e5 2.f4,Sc6 3.Sf3,d5 4.exd5,
Dxd5 5.Sc3,Da5 6.Lc4,Le7 7.De2,Lg4
8.o-o,Dc5+ 9.Kh1,Sd4 10.Lxf7+,Kf8
11.Dc4,Lxf3 12.fxe5,Dxe5 13.Ld5,Ld6
14.Txf3,Sxf3 15.g3,Sxh2 16.Se4,Sg4+
17.Lxg8,Dh5+ 18.Kg2,Dh2+ 19.kf3,Se5+
opgivet.

8. Willy Pedersen-Kn.Herskind 1-1

Det var Willys første og forhåbentlig heller ikke sidste optræden på 2.divisionsholdet. Det er altid skønt for en holdleder at have gode reserver at trække på. Willy skuffede heller ikke forventningerne, idet han trods en kritisk stilling p.gr.a. sin rutine sikkert halede en remis i land. Et godt resultat når man betænkter, at Willy til daglig "kun" huserer som førstemand på B-holdet og desværre ikke har tid til at deltage i klubturneringen.



Herefter ligger divisionsturneringen stille indtil den 6.marts. Vi mangler flg. kampe:

6.marts VRS i Århus
27.marts Aalborg hjemme
24.april Esbjerg i Århus

På nuværende tidspunkt ligger vi desværre på sidstepladsen, men er dog ikke ganske fortabte af den grund. Kan det lykkes os at holde gejsten fra de to foregående kampe ved lige og har vi også lidt held med os, så bliver det ikke os, der rykker ned i 3.division. Engang inden den 24.februar vil holdet med reserver blive indkaldt til drøftelse og udtagelse af 2.divisionsholdet til de sidste tre runder.

Stillingen i 2.division efter de 4 første runder:

1. Herning	21 p.	(7mp)
2. "1968", Århus	17½ p.	(6mp)
3. Esbjerg	17 p.	(4mp)
4. Horsens	16½ p.	(3mp)
5. Nordre II	15½ p.	(4mp)
6. VRS II	14 p.	(3mp)
7. Aalborg	14 p.	(2mp)
8. Nørresundby II	12½ p.	(3mp)

Ole Holmsgaard

»forbudstiden«

af RON GINZLER



Som bekendt havde man i USA i 20'erne et permanent spiritus-forbud. Dette gav anledning til gangstertidens gyldneste opblomstring nogensinde. Al Capone og andre hyggelige fyre førte rundt i Chicago og skød på hinanden i en kamp på liv og død om markedet. I 60'erne havde USA narkotika-problemet, at slås med; hundredvis af unge mennesker forlod deres hjem for at leve i kollektiver, hvis eneste fællesnavn var behovet for det næste trip. Hør i 70'erne er der gået en bølge over hele Europa og USA, der går ud på at homoseksuelle står frem og bekender deres synder og drifter. Dette har navnlig i USA, der i talløse henseender og især på seksualmoralens område, er meget puritansk, vakt umådelig opsigt, fordi det i mange tilfælde drejer sig om offentlige personer.

Men hvad har nu det med skak at gøre? Jo, hør bare: alle disse strømninger har Ron Ginzler på vittigste måde samlet i en malstrøm med skak i centrum. Man må forestille sig, at den følgende beretning er en historisk skildring nedfældet i det Herrens år 2176 eller deromkring. Emnet for beretningen er de gruppevækkende begivenheder, der udspillede sig under den 2. forbudstid, der indtrådte i det Herrens år 2076.

Vi har oversat artiklen fra det amerikanske "Chess Life & Review" (juli-nummeret):

”

Optændt af VM-matchen i 2076 mellem Fischer og det 11-årige, polske vidunderbarn, Ublcolrzkwisc, fejrer skak-feberen ind over USA.

Millioner af unge amerikanere brugte al deres tid ved skakbræt; skoler kunne ikke fungere på grund af de dusinvis af partier, der blev spillet i klasseværelserne; forældre kunne ikke tale med deres børn, der kun tænkte på skak. Midaldrende amerikanere reagerede vredt på den nye ungdomsmani. Opviede forældre brændte skakbøger og -brætter ved store demonstrationer, biblioteker, der tilbød skaklitteratur, blev stormet og fra prædikestolen udsagde præster dette "djævelens tidsfordriv".

Fischer, der havde vundet matchen ved stillingen 9-9, blev hængt i effigie og kom sjældent uden for sin lejlighed.

Men skakfeberen spredtes stadig. Tusindvis af studenter forlod gymnasier og universiteter for at leve i "skak-buler" - små, overbefolkede lejligheder, hvor man døgnet rundt kunne se et halvt dusin partier i gang.

Skak-problemet blev snart et politisk spørgsmål ved præsidentvalget i 2076. Anti-skak kandidaten besejrede sin modstander, fordi mange af skakspillerne var for unge til at stemme og resten var for optaget af at spille skak til at bekymre sig om politik. En lovgivning blev præsenteret igennem Kongressen og i marts underskrev Præsidenten en lov, der

forbød "besiddelse, brug eller salg af skakbrætter, -brikker, -bøger, -ure eller andre midler, hvis brug står i direkte forbindelse med skakspillet". Der blev udstedt arrest-ordrer mod Fischer, men FBI-agenter, der ankom til hans lejlighed, fandt, at han var flygtet til "Undergrunds-Skakbrættet", en løs sammenslutning af sympatisører, der huser flygtninge med rating-tal over 2000.

Skak-huse (eller "Spilletter") dukkede op i hver eneste by. Ved korrekt at besvare et løsn som f.eks. "Hvad er sorts 4. træk i firbondeangrebet i Aljechins forsvar?" kunne enhver scacomman få adgang til en "Skak-rede" (Maison d'Échecs) og få sig et parti inden 5 minutter.

Der opstod uundgåeligt et sort marked i skak-tilbehør. Der kunne tjenes formuer på "bræt-trafik" fra Mexico, hvor spillet stadig var legalt. Trafikken over grænsen blev så voldsom, at regeringen igangsatte en "Operation Opsnap" for at fange smuglere "en passant". Poser og tasker blev endevendt, køretøjer blev gennemundersøgt for ændringer og ekstraudstyr, der kunne røbe hemmelige rum. Hæren foretog natmanøvrer for at pågribe smuglere, der krydse grænsen i ly af mørket.

I nogle byers mere skumle kvartaler, kom ubarberede mænd i lasede overfrakker ud af en mørk opgang og fristede forbipasserende med "Høj, makker, hva' må' å se Tal-Botvinnik, 1960? Eller hva' må' 169 matstillinger - illustreret?"

Ved sommertid blev det klart, at forbudet mod skak var utilstrækkeligt til at hindre spillets udbredelse. Faktisk gjorde ulovligheden det endnu mere tiltrækkende. Rygter fortalte, at Mafiaen havde fået kontrol over det sorte marked i skakbøger, hvilket forklarede, at alle igen spillede "siciliansk".

Ingen kunne hente den dusør på 10.000 dollars, der blev udsat for oplysninger, der kunne føre til anholdelsen af Fischer, og Statsadvokaten mistede ethvert håb om at komme det ulovlige spil til livs "så længe skakkens kongebonde frit kunne færdes i mindre spilleres rækker".

Sociologer og psykiatere studerede skak-misbrugeren. Iflg. en undersøgelse ved et større østligt universitet, havde over 75% af studenterne prøvet skak mindst en gang og 45% var regelmæssige spillere, der tog sig et parti mindst en gang om dagen.

Misbruget kunne vise sig på →



→ flere måder: der var "lyn-flipperne", der udelukkende spillede 5-minutters skak, ofte i dagvis før de faldt sammen over brættet. Slutspils-misbrugere kunne være høje i timevis på en enkelt stilling. Problem-misbrugere kunne bruge dage på at finde nøglen for til sidst at opdage, at stillingen var "kogt" og at de var blevet "brændt af". Frygteligst af alt var blind-spillerne, "kokserne", der ikke længere havde brug for brikker, da skak så at sige var "gået dem i blodet".

Selv om der ikke var noget bevis for at skak direkte havde været årsag til dødsfald (bortset fra det ekstreme tilfælde med den 16-årige fra New Jersey, der blev standset for en trafik-forsøgelse og søgte at sluge alle sine brikker en for en, før politiet kunne ransage bilen. Han fik noget galt i halsen. Har sundhedsmyndighederne udsendt en advarsel om, at "den usunde kombination

af for meget skak og for lidt føde og søvn ofte fører til alvorlige og farlige komplikationer, der bragte helbred og velbefindende i fare".

En fremtrædende psykiater og ekspert i skak-misbrug, Dr. Erhard von Skidtmeddet, udtalte i sin omstridte bog "Brug og misbrug af skak i Amerika":

"Misbrug af skak er en sindslidelse og bør behandles som sådan. Ved at gøre skak-misbrugeren kriminel forstærker vi kun problemet. Vi kan kun kure ham ved at fjerne skak-centret i hans hjerne, som jeg har opdaget ligger i Wernickes område i den venstre hjernehalvdel. Forsøg på at styre misbrugt ved at erstatte skak med dam eller backgammon viste sig frugtesløse, da misbrugeren ved først givne lejlighed gik tilbage til skak, eller misbrugte dam og backgammon eller spillede alle tre samtidig.

En anden fiasko var nedtrappingen. Spillere blev nedtrappet til to, siden til et parti om dagen; dernæst til et slutspil-studie og endelig til to-trækere. Når de nåede "to-trækker-stadiet" der skulle føre til total afholdenhed, blev de uheldigvis to-trækker-misbrugere og blev snart grebet af at finde mere "æstetiske" varianter, til de opgaver de havde fået.

Individuel psykoanalytisk terapi blev helt katastrofal, da skak-misbrugeren hver eneste gang fordærvede analytikeren og fik ham til også at hengive sig i det lastefulde tidsfordriv. Flere end en af mine kolleger er bukket under for denne snigende bacille og er blevet ofre for netop den sygdom, de søgte at helbrede patienten for.

Jeg arbejder på en vaccine, så masse-vaccinationer mod skak-feberen kan uddeles. Indtil da, er der kun det håb, at sygdommen opdages i et tidligt stadium og behandles med streng karantæne - eller et operationelt indgreb. Jeg har opstillet en række spørgsmål, som forældre må overveje for at opdage en begyndende skakmisbruger i familien.

Hvis hver eneste voksen tager sig de få fornødne minutter til at besvare disse enkle spørgsmål, ville vi nå langt i retning af at udrydde denne ødelæggende indflydelse, der spolerer ungdommen:

1) Er Deres søn/datter ofte væk hjemmefra i lang tid, eller bruger han/hun lang tid på sit værelse med en kammerat ?

2) Fremstår han/hun meningsløshed som "slår, slår, slår, kongen over til bønderne" ? Og, hvis De beder om en forklaring, undviger han/hun så ved at sige: "du ville ikke forstå det alligevel" ?

3) Synes han/hun, at normale aktiviteter, som f.eks. spisning, søvn og opsøgning af det modsatte køn, er "kedsommelig og meningsløs" ?

4) Ser han/hun ud til at leve i sin egen verden ved at være undsefraværende, tage bad i opvaskemaskinen eller frisere sig med tandbørsten ?

5) Har han/hun hyppige mareridt og vågner op med et skrig som "jeg satte dronningen i slag" ? Dette er 5 farosignaler, der varsler om skak-misbrug, og hvis De kan svare ja til 3 eller flere af dem, har De i Deres familie en mulig skak-misbruger og bør søge professionel bistand, før det er for sent".

Såvidt Dr. von Skidtmeddet. Men de, der har undergået Dr. von Skidtmeddet's "skaksnitoperation" lider under uheldige bivirkninger som manglende evne til logisk tænkning og besvær med at åbne døre og betjene lyskontakter. I sit svar til kritikere udtalte Dr. von Skidtmeddet: "Di ville moschke se mirakeler ? Mit ekstra træk kan de fleschte aff mine patienter igen blive nyttige samfundsburgere".

Før vinteren 2076 blev anti-skak-loven åbenlyst overtrådt. Mange fremtrædende personer, der hidtil havde været "smug-springere", indrømmede offentligt deres skak-misbrug. Selv "fløj-bønderne" (ikke-spillere) måtte indrømme, at anti-skak-loven gjorde mere ondt end godt. " "

Bragt med tilladelse fra forfatteren, "Chess Life & Review" og endelig



der først offentliggjorde den oprindelige version.

RATING 2

Da Elo-ratingsystemet var slået an i USA begyndte man straks et indrette turneringerne derefter.

Den øverste klasse består af spillere over 2400 i rating, og de kaldes Senior Masters. Den næste klasse - Masters - består af spillere mellem 2200 og 2400. Experts er spillerne mellem 2000 og 2200. Således fortsættes ned gennem rækkerne. Jeg mener at have set tal på ca. 600 i Chesslife & Review!

I de store åbne turneringer bruges disse kategorier på 200 ratingpoints som præmiegrupper.

Holaudtagelser bygger ligeledes i vid udstrækning på ratingtallene.

I Danmark er den omstilling fra klasser med stive op- og nedrykningsbestemmelser til smidige ratinginddelte klasser foregået meget langsomt og er endnu langt fra færdig.

Det ses bedst af, at de ratinginddelte klasser, efter vedtagelsen af det nye turneringsreglement i påsken 1976, kun omfatter ca. 700 spillere ud af de 8000 medlemmer i DSU.

At der er stor interesse for at få alle turneringsspillere ind i ratingsystemet fremgår klart af det store arbejde, der laves på lokalt plan med at rate 1., 2. og 3. klasse-spillerne.

I Nørresundby Skakklub er vi så småt startet med vinterturneringen.



I det følgende vil jeg gennemgå de nye regler for koordinerede turneringer i det omfang, jeg mener at klubbens medlemmer har brug for at kende dem.

DSUs enkeltmandsturnering, som spilles hvert år i påsken, og hvor man kårer danmarksmesteren, har sine egne regler, som vi først vil se på.

Øverste klasse (landsholdsklassen) sammensættes af 12 spillere på flg. måde:

1. Sidste års danmarksmester
2. Sidste års vinder af kandidatklassen
3. Spillere over 2450 i rating
4. De højstratede spillere med et kandidatresultat (se nedenfor)

Kandidatklassen består af de 12 højstratede spillere med kandidatresultat efter at landsholdsklassen er udtaget. Hvis der er mindre end 12 spillere med k-resultat suppleres op med de højstratede spillere uden k-resultat.

Er der omvendt tilmeldt mere end 12 spillere med k-resultat, deltager de lavestratede af disse i Mesterklasse gruppe 1 (M-1), hvor de sammen med de højstratede spillere uden k-resultat danner en gruppe på 8 mand. De 8 næsthøjstratede spillere danner M-2 o.s.v.

Generelt kan man sige at spilleudvalget opstiller en liste af de til DM tilmeldte spillere således:

1. Sidste års danmarksmester
2. Sidste års vinder af k-klassen
3. Spillere over 2450 i rating
4. Spillere med k-resultat
5. Spillere uden k-resultat

De 12 første kommer til at spille i landsholdsklassen. De 12 næste i kandidatklassen. De 8 næste i M-1. De 8 næste i M-2 osv. Hvis den sidste mesterklasse bliver med mindre end 8 deltagere slås den sammen med næstsidste klasse, og der spilles 7 runder monrad.

I alle klasser spilles der alle mod alle.

De her nævnte klasser er kun for mesterspillere. Spillere med mindst 1900 i rating.

Et kandidatresultat opnås ved at score det i tabellen angivne i en koordineret turnering, påsketurneringen eller en anden af spilleudvalget godkendt turnering.

spillernes ratinggen- nemsnit	kate- gori	score %	points ved		
			7r.	8r.	9r.
1951-2050	1	100	7	8	9
2051-2075	2	87	6½	7	8
2076-2100	3	84	6	7	8
2101-2125	4	81	6	6½	7½
2126-2150	5	78	5½	6½	7½
2151-2175	6	76	5½	6½	7
2176-2200	7	73	5½	6	7
2201-2225	8	70	5	6	6½
2226-2250	9	67	5	5½	6½
2251-2275	10	64	4½	5½	6
2276-2300	11	60	4½	5	5½
2301-2325	12	57	4	5	5½
2326-2350	13	53	4	4½	5
2351-2375	14	50	3½	4	4½
2376-2400	15	47	3½	4	4½
2401-2425	16	43	3	3½	4
2426-2450	17	40	3	3½	4
2451-2475	18	36	2½	3	3½

Der har hersket en del usikkerhed omkring beregningen af spillerens ratinggennemsnit.

Ved en alle mod alle turnering beregnes gennemsnittet af samtlige deltageres rating.

Ved en monradturnering beregnes gennemsnittet af modstandernes rating.

Tallene der skal benyttes er de sidst udregnede tal! Disse fremsendes til turneringslederen før turneringens start.



I de lokale koordinerede turneringer er det op til arrangørerne, hvorledes mesterklassen skal inddeles. Man kan vælge at køre med en stor klasse, hvor der spilles monrad. Eller eventuelt lave en række lige stærke 8-mandsgrupper, hvilket

er upraktisk når der er tale om et mesterskab. Endelig kan man vælge at inddеле 8-mandsgrupper efter samme princip som ved DSUs enkeltmandsturnering. Denne sidste fremgangs- metode benyttes både af Aalborg Skakforening og "Skakringen".

For de øvrige klassers vedkommende er reglerne ens for både DSUs enkeltmandsturnering og de koordinerede turneringer. Der skal 5½ p af 7 mulige til for at rykke op og 2½ p af 7 til for ikke at rykke ned. For 3.klasses vedkommende gilder det dog at 5 p af 7 er nok til oprykning og der er naturligvis ingen nedrykning.



Dette nye reglement adskiller sig på en række punkter væsentlig fra det gamle.

Man rykker ud fra mesterklassen når ens ratingtal kommer under 1900. Oprykning til mesterklassen er stadig betinget af en score på mindst 5½ p/7, men fremover gives der rating for det opnåede oprykningsresultat.

For 7 runder gælder:

5½ p	giver	1900
6 p	"	1915
6½ p	"	1930
7 p	"	1945

Nedrykning fra 1. og 2.klasse er gjort ubetinget. Så snart man scorer under 35% rykker man en klasse ned.

Nyskabelsen kandidatklassen kan give visse problemer, idet der i denne klasse skal spilles fire runder mere end i de øvrigemesterklasser. Hvis man ikke har et k-resultat, men ratingmæssigt ligger højt skal man gøre opmærksom på om man ønsker at deltage i k-klassen. Omvendt går jeg ud fra at en spiller med k-resultat, hvis han ønsker det, kan blive betragtet som spiller uden k-resultat.

Det er ikke kun i de koordinerede turneringer ratingtallene har vundet indpas.

Når DSUs spilleudvalg udtager spillere til repræsentative opgaver, det være sig zoneturneringer, junior-VM eller olympiader, bliver disse udtaget fra toppen af styrkelisten. Denne er i dag praktisk taget opstillet efter rating, hvilket vil sige at det er de højstratede, der kommer ud at rejse.

En af de første gange vi hørte om holdudtagelse på grundlag af rating, var da Ewwe udtog verdensholdet, der skulle spille mod Sovjet i 1970. Som bekendt protesterede Larsen, der var anbragt på 2.bræt efter Fischer, med henvisning til sine eventyrlige resultater i 1969 og fik lov til at spille 1.bræt. Senere beviste Fischer, at ratingsystemet havde fundet den rette mand til 1. bræt.

I Nørresundby Skakklub benytter vi ikke rating til at sætte divisionsholdene, men den store forskel er der ikke. Se bare:

1.bræt er nummer.....	2
2.	1
3.	3
4.	4
5.	5
6.	8
7.	6
8.	11
9.	7
10.	9
11.	10
12.	12

Svend Pedersen



I sidste nummer var nedenstående indlæg af ukendte grunde blevet helt ulæseligt. Vi gentager derfor det hele, inkl. Svend Pedersens kommentar og introduktion:

I reportagen fra Aalborg Eft.76

nåede vi ikke i tide at få et af Henrik Holmsgaards partier med. Det vil vi råde bod på her. Læg især mærke til, hvor koldblodigt Henrik gonnefører slutspillet.

Hvid: Henrik Holmsgaard
Sort: Erik Falden, "Alliancen"

Partiet blev spillet i 6. runde; Falden er med i den førende trio og har 4 p.; jeg har 3,5 og skal vinde for at bevare oprykningschancen.

1.e4,c5 2.Lc4,Sf6 3.d3,Le7; spillet lidt men passivt 4.Se2,Sc6 5.o-o,d6 6.Sbc3,o-o 7.f4,Lg4 8.h3, Lxc2 9.Sxe2,Sa5 10.Lb3,Sxb3; sort spiller konsekvent på afbytning. 11.axb3,c5? Nu har hvid feltet d5 til rådighed -men hvad skulle sort egentlig spille? F.eks. 11...c6 12.fxe5,dxe5 13.Del med en udmærket stilling for hvid 12.Sc3,a6 13.Df3,Dd7 14.f5(?); sikkert forhastet 14...h6(!); et smart forsvaret 15.g4,Se8 16.Sd5,Dd8 17.Ld2, Lg5 18.La5,Db8 19.Sb6,Dd8(?) 20.Sxa8,Dxa8 21.Df2,Ld8 22.Lxd8,Dxd8 23.h4,Dc7 24.Dg3,f6 25.Tf2,Sc7 26.c4,b6 27.Th2,Kf7 28.g5? Alt for hurtigt. En god plan var Kf2 fulgt af Tg1 og g4-g5 28...fxg5 29.hxg5 Dxc5 30.Dxc5,hxg5 31.Tf1; for at forhindre g6 31...Sc8 32.Tg2,Th8 33.Tf3,Th5 34.Tf3,Kf6 35.Th2,Th6 36.Tgh3,Txh3 37.Txh3,g4 38.Th8,Kf7 39.Kf2,b5 40.Kg3; her regnede jeg længe på 40.Txc8, men det giver kun remis 40...Sf6 41.Th1(!),b4 42.Ta1,g6 43.fxc6,Kxc6 44.Kh4!, Kf7 45.Txa6,Ke6 46.Ta7,g3 47.Tg7 (her ville et "!" være på sin plads. Springerens må ikke slippe fri.SP) 47...Se8 48.Txc3,Kf6 49.Tf3,Ke7 50.Kg5,Sc7 51.Kg6,Se6 52.Tf7,Kc8 53.Kf6,Sf4 54.Te7,Kd8 55.Ta7,Ke8; jeg håbede på 55...Sxd3 56.Ke6,Sxb2 57.Td7,Kc8 58.Txd6 og Td2 med springerfangst 56.Tb7,Kd8 57.Kf7,Kc8 58.To7,Kd8 59.Ta7,Sxd3 - eller 59...Kc8 60.Ke7,Sxd3 61.Kxd6,Sxb2 62.Tc7,Kb8 63.Txc5,Sd3 64.Txe5 osv. 60.Ke6,Sf2 61.Kxd6, Sxe4 62.Kxc5,Sd2 63.Kd6,Kc8 64.Kxc5,Sxb3 65.Kxb4,Sd4; den sidste fidus 66.Th7 og omsider opgav sort.

1 - 0

Noter af Henrik Holmsgaard

3.holdet

Den 2/12 spillede 3.holdet hjemme mod Alliancen. Kampen endte med en sikker 6-2 sejr til Nørresundby.

EN PASSANT har modtaget flg. fra holdkaptajnen Henrik Lunden:

1. Willy Pedersen-Børge Jensen 1-0

Børge Jensen kom aldrig ind i kampen. Ret hurtigt mistede han en kvalitet, og hans stilling var et sunket vrang.

2. Georg Sigaard-Sv. Rasmussen 1-0

Georg må lære ikke at undervurdere sine modstandere. I alle tilfælde spillede han hurtigt og sikkert indtil han pludselig var en bonde bagud. Det var en meget heldig sejr. En kamp der hurtig bør gå i glemmebogen.

3. Per Friis-Knud Christensen 1-0

Her skete det samme som på bræt 1.

4. Jens E. Hansen-Kj. V. Hansen 0-1

Jens trækker alt for hurtigt. Resultat: Det samme som en vis hr. Oluf K.

5. Henrik Lunden-O. Kristensen 1-0

Olaf Kristensen var vist ikke i spillehumør. Uden videre betænkning ofrede han en officer vak for to bønder. Tåbeligt!

6. Emil Pedersen-Johs. Nielsen 1-1

Emil Pedersen er ikke ung mere, og derfor synes jeg ikke, at S.P. skal fare op over at Emil ikke spillede sin gevinst til ende. Klogeligt af mange års erfaring tilbød han remis (Bravo).

7. Pauli Larsen-Erik Borgaa 1-0

Pauli spiller bare godt. En total nedgørelse af Erik Borgaa.

8. Bent Rasmussen-Hng. Sørensen 1-1

Bent Rasmussen debuterede med en remis (Bravo).

4.holdet

Uheldigvis kommer holdkaptajnen for 4.holdet - Ole Andersen - ikke til at spille i år overhovedet og det er ikke lykkedes EN PASSANT at træffe aftale med en anden fra holdet om at skrive referaterne fra holdets kampe.

Siden sidste nummer af EN PASSANT udkom har 4.holdet spillet to kampe. 5-1 mod både Aabybro og Manna. Nørresundby fører nu C-klassen suverænt med 20½ p. af 24 mulige.

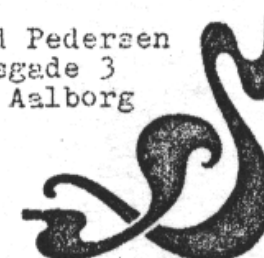


REDAKTIONEN består af :

redaktøren Lars Persson
Flintevej 33
9000 Aalborg

og

medarbejderen
Svend Pedersen
Knudsgade 3
9000 Aalborg



HVAD SKAKBRATTER DOG KAN BRUGES TIL

Det ser ud til, at Ron Ginzlers artikel allerede er ved at blive virkelighed; man kunne i hvert fald tro, at nogen har ladet sig inspirere af den.

Den 20. november i år anholdt det danske politi i Kastrup en narokoman, en 28-årig australier, der i sine to kufferter havde 6,8 kg heroin.

- Brættrafik

Heroinen, der mentes at kunne indbringe omkring 6 mill. kr. på det sorte marked, var skjult i tre meget smukke skakbrætter af elfenben. Hvert af de kunstfærdigt udskaarne skakbrætter indeholdt lidt over 2,2 kg heroin.

Bedre sent end aldrig.....

Det har taget redaktionen det meste af et halvt år at overtale Jørgen Jørgensen til at indsende et kommenteret parti til EN PASSANT. Hans undskyldning har hele tiden været, at han ikke synes, at han kan gøre det godt nok.

Af det flg. parti, som er fra 2. rundes kamp mod Centrum, frengår det klart, at Jørgen ikke i fremtiden kan bruge denne undskyldning. Kommentarerne er glimrende.

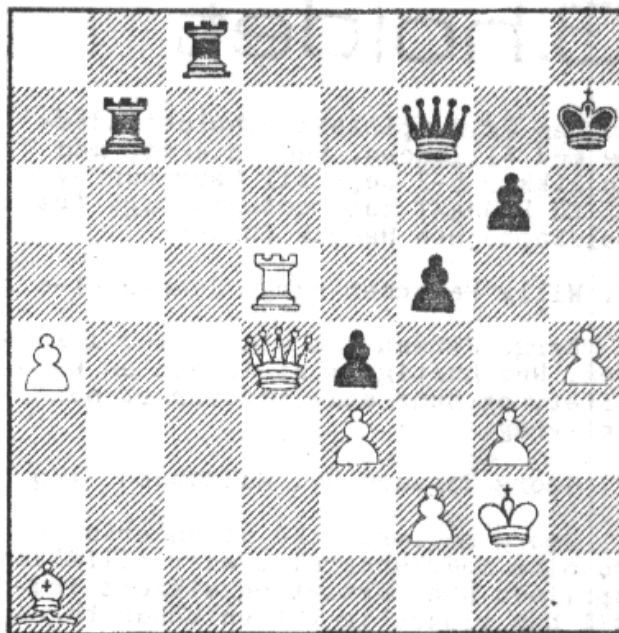
Hvid: Jørgen Jørgensen
Sort: Peer Ole Pedersen, Centrum

1.e4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,e5 4.Sc3,cxd4
5.Sxu4,le7 6.f3,o-o 7.Lg2,Sc6 o.o-o,
ao 9.b3,De7(?) 10.Lb2,Tb8 11.Tc1,Da5

Sort brød sig åbenbart ikke om 12. Sd5, så derfor burde han spille Da5 i 9.trak 12.Dd2,Sxd4 13.Dxd4,Dg5(?)
13.-,b5 er sikkert bedre 14.Tf6!
Lc5 15.Dd3,b5?! 16.cxb5,axb5 17.Sc4
Sxe4 18.Lxe4,d6 19.Lxh7+,kxh7 20.le4?
Her regnede jeg faktisk med at sort var færdig, men havde overset sorts 23.trak; derfor skulle jeg spille 20.h4. Det ville deplacere den sorte dronning 20.-,f5 21.Lf3?! Sikkert ikke det bedste 21.-,e5 Her så jeg sorts 23.trak, men ved afventende spil kommer sort til at stå godt. Eventuelt b5-b4 og e5-e4-e3. Og der begyndte at være tidnød på. 22.Txe5!,axe5 23.Dd6,Lb7! 24.h4 24.
Lxb7 duer ikke p.gr.a. 24.-,Tfd8
24.-,Df6 25.Dxc5,Tfe8 26.Td6,De7
27.Lxb7 På hjemrejsen foreslog nogle af mine holdkammerater 27.Lh5, men efter 27.-,Ted8 28.Th6+,Kg8 truer sort både tårn, dronning og mat i to træk. Her skar Svend igen og sagde: Ugerne ser selvfølgelig ingenting. 27.-,Txb7 28.Dd5,
kn7 29.Dd3,g6 30.Td5? vi har begge under fem minutter tilbage, ellers havde jeg sikkert set at 30.h5! var stærkt 30.-,e4 31.Dd4,Df7 32.e3,Tc8
33.a5,Tcc 34.Td6,Tg8 35.Td5,Tcc 36.
Lg2,Tcc 37.Lal,Tcb 38.De5,Te7 39.
Td4,Tb7 40.Td6,Tg8 41.Td5,Tc8 Så er tidnøden overstået, men jeg gør lige et træk ekstra 42.a4,bxa4 43.bxa4

(se diagram næste spalte)

43.-,Te7 44.a5,De6 45.Td6 Hvid har en tribonde, og officererne står godt. Sort kan kun vente på hvilken



måde henrettelsen sker 45.-,Df7 46.
a6,kxh6 47.Tf6,De8 48.Dab,Tcc7 49.h5!
Kxh5 50.Df4,g5 51.g4+!,fxg4 52.Dh2+
og mat. Jeg synes han fik en smuk død.

Jørgen Jørgensen

indhold:

side 2	Redaktøren har ordet.
side 3	Referat fra divisionsturneringens 3.og 4.runde.
side 9	"Forbudstiden" af Ron Ginzler. Oversat af LP.
side 12	Rating 2
side 14	Partiet Henrik Holmsgård - Erik Falden
side 15	Referat fra hovedkreds-turneringens 3.og 4.runde.
side 16	Partiet Jørgen Jørgensen - Peer Ole Pedersen.
	Indholdsfortegnelse.