

Dette lille hjørne på side 2 har jeg tænkt mig at reservere til mig selv. Der vil her komme bemærkninger til de indsendte referater, til klublivet osv. Spalten vil også blive benyttet til at fyre op under de skakinteresserede, men ofte utroligt dovne medlemmer, der finder det naturligt, at brikkerne er stillet op, når de kommer i klubben; at alt bliver ryddet op, efter at de er gået, og at generalforsamlinger bør undgås - man kunne jo blive valgt til noget.

Som læserne sikkert allerede har bemærket, har EN PASSANT undergået en radikal ændring. Dette skyldes Jørgen Jensen, der har lovet i fremtiden at nedfotografere siderne fra A4 til A5-format, før de glider gennem stencilbrænder og sværteduplikator.

Der er nu blevet mulighed for at lave spalter og for at få flere skakdiagrammer med. Det sidste gør, at jeg gerne vil have mange flere partier fra spillerne. Diagrammerne liver utroligt op på siderne.



Torben Guldberg har lagt for med en artikel om en populær variant i siciliansk. Materialet har han fundet i Boleslawskis bøger om siciliansk og i INFORMATOR.

Spillere, der har specialvarianter eller lignende er velkomne til at delagtiggøre klubbens medlemmer i deres viden.

redaktøren



RATINGLISTE pr. 1.1.75:

| | | |
|---------------------|------|---|
| 1. Aage Ingerslev | 2334 |  |
| 2. Svend Pedersen | 2302 | |
| 3. Erik Pedersen | 2228 | |
| 4. Bent Sørensen | 2193 | |
| 5. Jørgen Jørgensen | 2148 | |
| 6. Per Grevlund | 2102 | |
| 7. Arne Pedersen | 2099 | |
| 8. Børge Pedersen | 2082 | |
| 9. Poul E. Nørgaard | 2065 | |
| 10. Ole Holmsgaard | 2039 | |
| 11. Ivan Bisgaard | 2011 | |
| 12. Bent Boysen | 1968 |  |

INDSENDTE PARTIER

Italiensk

Hvid: Torben Guldberg Nørresundby
Sort: Frode Kriegbaum "46" Randers

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,Sf6
5.d4,exd4 6.cxd4,Lb4+ 7.Sc3,0-0
8.e5,Se4 9.0-0,Sxc3 10.bxc3,Lxc3
11.Lg5,c6 12.Df3,d5 13.Lxd5,Dd7
14.Se4,Sxd4 15.Dd3,Kh8 16.Sxc3,Se6
17.La3,c6 18.Lxf8,Sxf8 19.Le4,De7
20.Tad1,Lg4 21.Dd6,Dg5 22.f3,Le6
23.f4,Dg4 24.Dd3,Lc4 25.Tg3,Dh4
26.Tff3,Se6 27.Db4.La6 28.Db3,Td8
29.Lxg6,Sd4 30.Dxf7,Sxf3+ 31.gxf3,
Lxg6 32.Dxg6,Dh7. 33.Df6+ 1-0

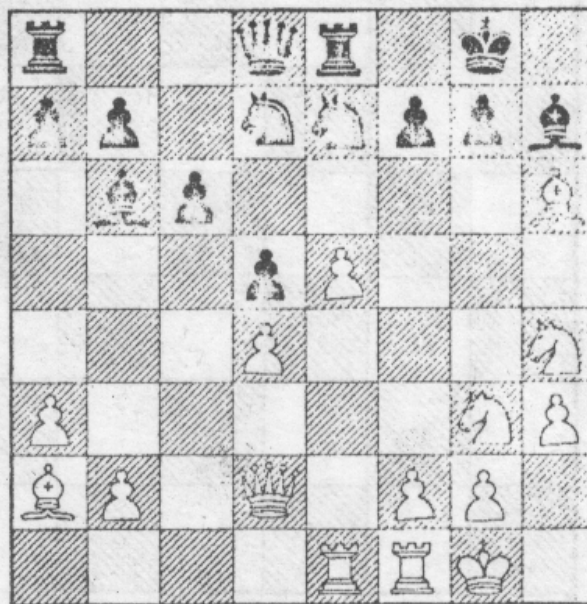
Italiensk

Hvid: Henry Jensen Nørresundby
Sort: Søren E. Sørensen "46" Randers

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,Sf6
5.d4,exd4 6.cxd4,Lb4+ 7.Sc3,0-0
8.Dc2,h6 9.0-0,d6 10.a3,La5 11.h3,
Lb6 12.Le3,Te8 13.Tael,Se7 14.La2,c6
15.Se2,d5 16.e5,Lf5 17.Dd2,Sd7 18.Sg3,
Lg6 19.Sh4,Lh7 20.Lxh6,gxh6 21.Dxh6,
Lg6 22.f4,Lxd4+ 23.Kh1,Sxe5 24.f5,
Lh7 25.f6,Sf5 26.Shxf5 1-0

Begge partier er spillet i Randerskredsens EMT 74-75 i henholdsvis 1. og 2. klasse. Referat i næste nummer.

Stillingen efter hvids 20. træk:



MESTERRÆKKEN

Nørresundby 5

Aabybro 3

1. Per Grevlund - E.Mogensen 1-0

P.G. spillede sort i en åben spanier, vandt en bonde og omsatte partiet sikkert til gevinst.

2. O.Holmsgaard - Sv.Nielsen 1-0

Et langvarigt parti hvor Ole kæmpede med ryggen mod muren, men snoede sig ud af det med positionel fordel, som blev omsat til gevinst.

3. B.Boysen - J.E.Christensen ½-½

B.B. vandt ret tidligt en bonde, men i beggesidig tidnød spillede Bent ukorrekt og satte fordelene over styr - derfor remis.

4. Niels Jacobsen - K.Poulsen 0-1

N.J. havde gode chancer i midtspillet, men fortsatte forkert og tabte en kvalitet. Antagelig kunne Niels holde remis, men diverse unøjagtigheder gjorde at remissen forduftede.

5. Georg Sigaard - A.Poulsen 1-0

Georg var dagens mand. Spillede Albins modgambit, hvori modstanderen gik i en åbningsfælde og tabte hurtigt. (Bravo! Bravo! red.)

6. Willy Pedersen - M.Poulsen ½-½

Efter et ret lige positionelt præget midtspill gled partiet over i et dronningeslutspil med symmetriske "bondeøer"; (Man skal lære så længe man lever red) hvis den ene vandt en bonde, kunne den anden altid holde remis ved evig skak.

7. Per Friis N. - M.Simonsen 1-0

Efter et ret roligt åbningspill fik P.F.N. i midtspillet visse chancer, som han ved modstanderens hjælp omsatte til gevinstchancer. En pudsigt episode: P.F.N.s modstander satte dronningen direkte i slag, så Per kunne slå den med skak og mat, men så det ikke og trak sin egen dronning, hvortil modstanderen bemærkede, at det da vist ikke var det stærkeste træk (smil og dæmpet skaklatter). Senere fortalte Per, at han først skulle være hjemme kl. 16.00 (derfor!).

1. Jørgen Hansen - Flemm.Dahl 0-1

Hvad går der dog af vores ellers så gode pointsluger? J.H. vandt en kvalitet, men fortsatte unøjagtigt, hvorved modstanderen fik visse chancer og da Jørgen senere lavede en fejl, så kunne Dahl afslutte partiet med nogle nøjagtigt beregnede og stærke træk. Det er ofte svært at vinde gevinststillinger Jørgen.

Statistik: Per Grevlund 4 af 4! og Per Friis N. 4 af 5.

Ellers må det bemærkes at ingen af spillerne har under 50% score, men så var holdet sikkert heller ikke på 1.pladsen i mesterrækken.

Næste kamp mod Aalborg i Aalborg 9/3.

Ole Holmsgaard

Georg Sigaard var naturligvis dagens mand i mesterrækkekampen mod Aabybro, og redaktøren ilede straks til for at sikre sig partiet til EN PASSANT. Her er det med småkommentarer taget fra teoribøgerne om

Albins Modgambit

Hvid: Asger Poulsen, Aabybro
Sort: Georg Sigaard, Nr.S.

1.d4,d5 2.c4,e5 3.dxe5,d4 4.e3? der kom fejlen 4.-,Lb4 5.Ld2,dxe3 6.Da4, 6.Lxb4?,exf2+ 7.Ke2,fxg1(S)+! 6.-,Sc6 7.fxe3 7.Lxb4,exf2+ 8.Kxf2,Dh4+ og hvid er færdig 7.-,Dh4+ sort står bedst 8.Ke2,Dxc4+? 8.-,Ld7! 9.Kd1? hvid er så bange for afdækkerskakken at han glemmer løberen på f1. Med 9.Kf2 ville sort få svært ved at vinde 9.-,Dxf1+ og hvid opgav.

Skal du til Odense i påsken.....?

HUSK AT man kan rejse på sportsbilletter, blot man er fire fra samme klub.

Rekvitioner fås hos formanden.

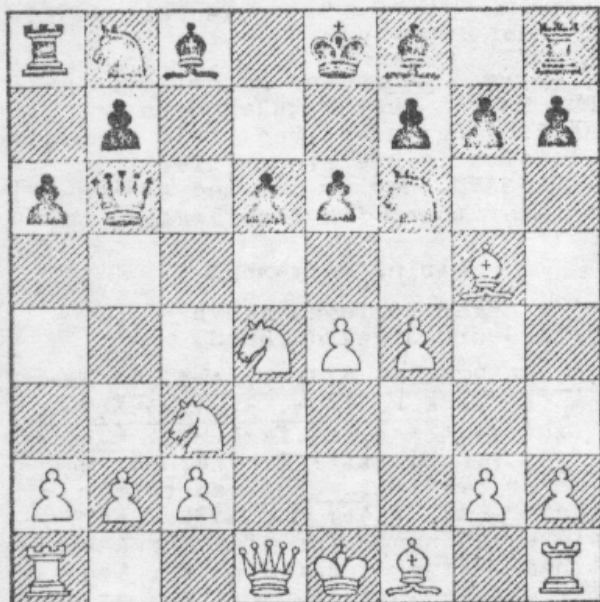


ÅBNINGSTEORI af Torben Guldberg

Med dette nummer starter en rubrik i bladet, som gerne skulle være at finde i hvert nummer fremover, såfremt tid og kræfter slår til, og såfremt der viser sig at være interesse herfor. Derfor vil jeg gerne høre Jeres mening om en sådan rubrik, og jeg vil meget gerne have forslag om, hvordan I synes rubrikken skal være udformet. Systematisk gennemgang af åbninger, behandling af bestemte varianter osv. Jeg har nemlig altid ment, at der i et godt klubblad (som vi jo allerede har) også bør være artikler om åbningsteori.

I dette nummer skal vi se på en af de skarpeste varianter i siciliansk. Varianten var meget omdiskuteret for et par år siden, hvilket skyldtes, at den blev spillet ved VM 72. Det er jo sådan, at disse partier altid bliver fulgt med stor interesse. Grundstillingen i varianten opstår efter trækene:

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3,a6 6.Lg5,e6 7.f4,Db6



Med sit sidste træk truer sort nu med at vinde en bonde på b2. Hvid må tage stilling til, om han vil ofre bonden, eller om han vil dække den. Han kan vælge mellem to træk:

- 8.Dd2 (A)
- 8.Sb3 (B)

A: 8.Dd2,Dxb2

Al. 9.Sb3 (Således spillede Spassky mod Fischer. Larsens mening er: Trækket har den charme, at springeren på b3 er sikret mod afbytning - men bortset fra det står den faktisk skidt) 9.-,Sc6 9.-,Da3 er også forsøgt. 10.Ld3 (Lxf6,gxf6 11.Le2.

11.-,Sc6 12.0-0,Ld7!

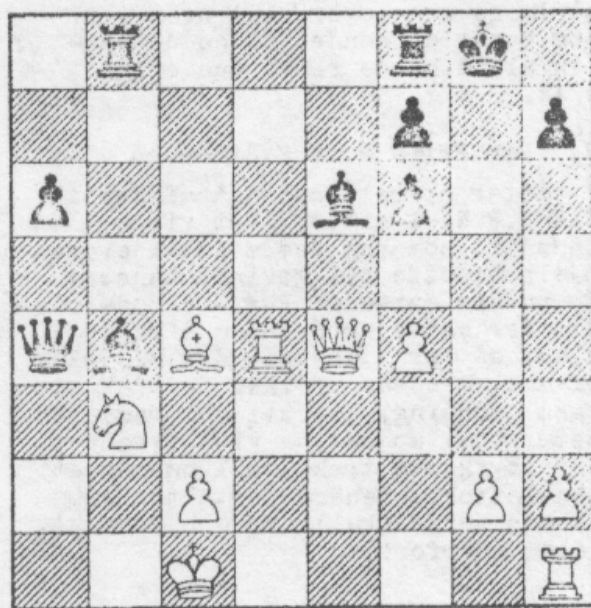
11.-,h5, 12.0-0,Sc6 13.Sb1!

11.-,Db4 12.0-0,Le7 13.Kh1,Db6?! (bedre er 13.-,h5) 14.Lh5,Sc6 15.f5,Se5 16.Sd4,Sc4 17.Df2,Db4 18.Dg3 og hvid står bedst.

11.-,Sd7 12.0-0,h5 (forhindrer Lh5) 13. Kh1,Le7 14.f5,Sc5 15.Tad1,Ld7 med ret lige spil. Sort må forsøge 0-0-0)

(10.Ld3,) 10.-,Le7! 11.0-0,h6(Sbd7) 12.Lxf6, (Spassky-Fischer: 12.Lh4!?, Sxe4 13.Sxe4,Lxh4 14.f5!,exf5 15.Lb5!, axb5! 16.Sxd6+,Kf8! 17.Sxc8,Sc6 og sort står bedst) 12.-,Lxf6 13.e5, dxe5 14.Se4,Sd7! (14.-,exf4 15.Sxf6+, gxf6 16.Dxf4 og hvid står bedst) 15.f5!,De7?! 16.fxe6,Dxe6 17.Lc4, Db6+ 18.Kh1,0-0 19.Tf3,De7 20.Ld5, Le7 21.Taf1,Sb6! med lige spil.

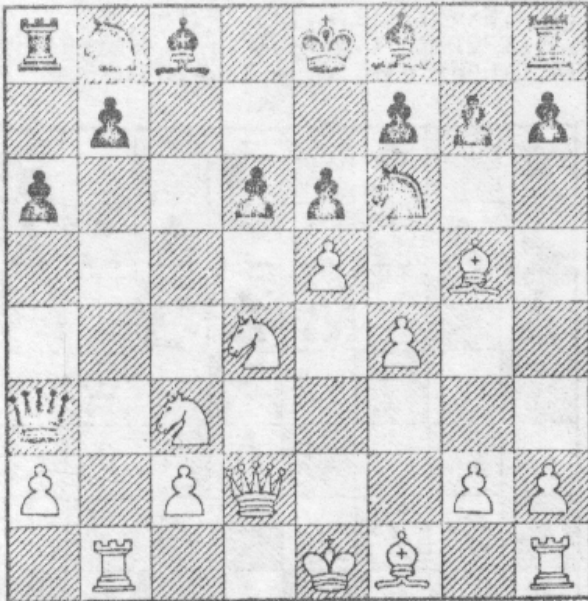
Tilbage til hovedvarianten: 10.Ld3, 10.Lxf6,gxf6 11.Sa4 (11.Le2,d5 12.Sa4,Da3 13.Sb6,Tb8 og uklart spil) 11.-,Da3 12.Sb6,Tb8 13.Sc4,Da4 14.0-0-0,d5! 15.exd5,exd5 16.Dxd5,Le6 17.De4,Sb4 (der truede 18.Sd6+) 18.a3,b5 19.axb4,bxc4 20.Lxc4,Lxb4 21.Td4 (21.Lxe6??,La3+) 21.-,0-0!



Sort står bedst!

10. - , d5 10. -, Da3 11. o-o, Ld7 12. Tael, o-o-o! 13. Lh4!, Le7 14. Le2 og hvid står noget bedre. 11. Lxf6 11. Tbl?, Dxc3! 11. -, gxf6 12. Sa4, Da3 13. Sb6, d4 truer Lb4 14. o-o, Tb8 15. Sc4!, Db4 16. De2, b5 17. Scd2, Lg7 18. Tf3 og hvid står bedst.

A2. 9. Tbl, Da3 10. e5



Inden vi går videre vil vi lige se på to andre muligheder for hvid. 10. f5, Sc6 11. fxe6, fxe6 12. Sxc6, bxc6 13. e5, dxe5 14. Lxf6, gxf6 15. Se4, Le7 16. Le2, h5 (nødvendigt) 17. o-o!?, f5 18. Lf3 (en nyhed fra Bartok-Sindik, Jug. 73. Tidligere forsøg er 18. Tb3, Da4 19. c4 med uklart spil) 18. -, fxe4 19. Lxe4, Ld7 20. Tf3! og hvid har compensation for officeren iflg. Minic. 10. Lxf6, gxf6 11. Le2 (11. f5?, Lh6!) 11. -, Lg7 12. o-o (12. f5, Lh6 13. Dd3, Dc5 14. fxe6, fxe6 15. Lg4, Tg8!) 12. -, f5 13. Tfd1, Sc6 14. Sxc6, Lxc3 15. De3, bxc6 16. Tb3, Dc5 17. Dxc5, dxc5 18. Txc3, fxe4 19. Txc5, med ret lige spil.

10. -, dxe5 11. fxe5, Sfd7 Her deler varianten sig i to.

12. Se4 (A2x) og 12. Lc4 (A2y)

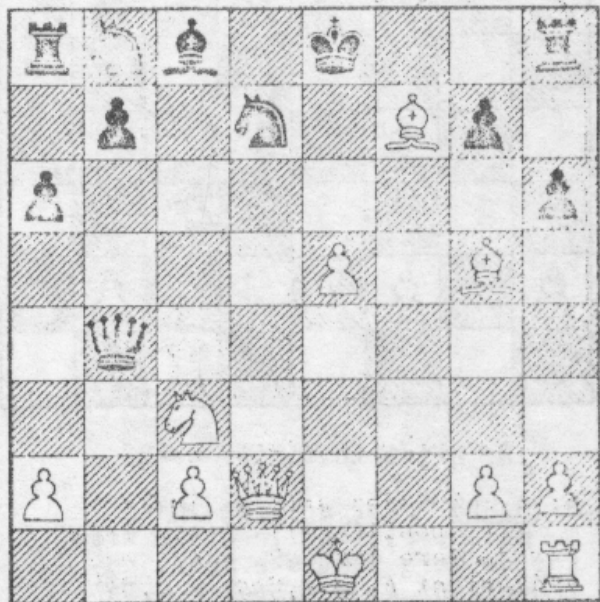
A2x: 12. Se4, h6! 13. Lh4 13. Lf4, Sc5 14. Sd6+, Lxd6 15. exd6, Se4 og sort står bedst 13. -, Dxa2 14. Tb3, Da1+ 15. Kf2 Da4 16. Ib5, axb5 17. Sxb5, Lc5+

18. Sxc5, Dxh4+ 19. g3, Dd8 20. Dd6, Sxc5 21. Sc7+, Dxe7 22. Dxc7, Sba6 23. Db6, sxb3 24. cxb3, o-o og sort ber vinde.

A2y: 12. Lc4, Lb4 her deler varianten sig i to.

13. Sxe6 (A2ya) og 13. Tb3 (A2yb)

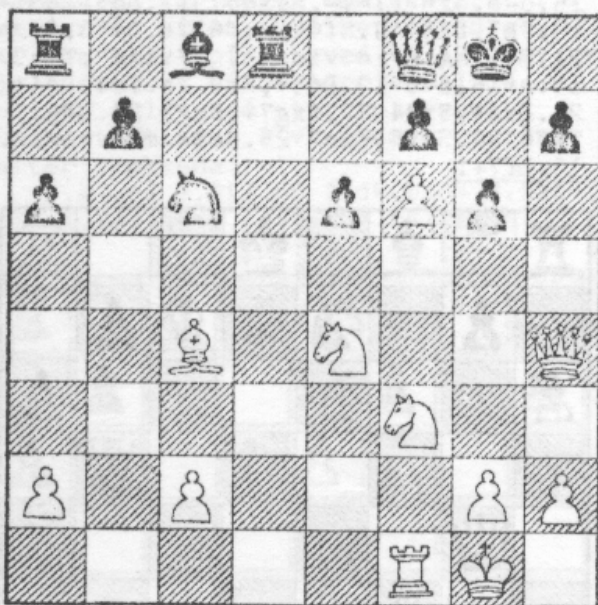
A2ya: 13. Sxe6, fxe6 13. -, Lxc3 14. Sc7+ Kf8 15. o-o og hvid vinder 14. Txb1, Dxb4 15. Lxe6, h6 eller 15. -, Sc6 16. o-o, Sf6 (16. -, Sdxe5? 17. Sd5!, Dc5+ 18. Fh1, Dd6 19. Sf6+, gxf6 20. Dxd6, Dd4 21. Ld5 og hvid vinder) 17. Lxc3, Txc3 18. exf6, o-o 19. Dd5+, Kh8 20. Se4, Dd4+ 21. Dxd4, Sxd4 22. fxg7+, Kxg7 23. Lf6+, Txf6 24. Sxf6, Txc? 25. Se8+ med remis. 16. Lf7+!



16. -, Kxf7 17. c6+, Ke8! alt andet fører til tab. f.eks. 17. -, Yg6 18. Dd3+, Kxg6 19. h4+, Kh5 20. Df5+, g5 21. g4+, Dxg4 22. Df7 mat. 17. -, Kg8 er ikke bedre 18. e7, Kf7 19. o-o+, Ke8 20. Sd5!, Dc5+ 21. Le3, Dc6 22. Lf4 og hvid vinder 18. exd7+, Syd7! 19. De2+, Kf7 20. o-o+, Kg8 21. De6+ og remis.

A2yb: 13. Tb3, Da5 14. o-o eller 14. a3 Lxa3! (14. -, Lf8 15. Sxe6, fxe6 16. Lxe6 Sc6 17. Sd5, og hvid står bedst. Det samme gør sig gældende efter 14. -, Dxe5+ 15. Kd1) 15. Txa3, Dxa3 16. o-o, o-o 17. Lf6, Sxf6 18. exf6, Td8 med lige spil 14. -, o-o 15. Lf6 15. a3, Lc5 16. Kh1, Lxd4 17. Dxd4, Sc6 18. Df4, Sxe5

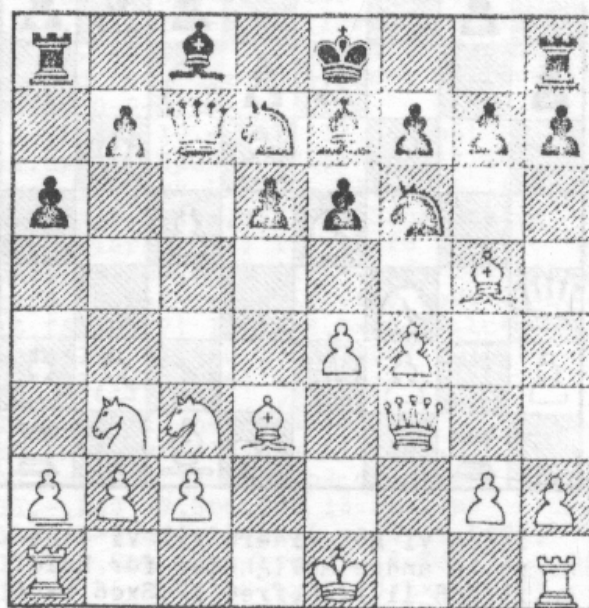
og sort kan forsvare sig. 15.Sxe6, giver heller ikke noget 15.-, fxe6 16.lxe6, Kh8 17.Txf8+, Lxf8 18.Df4, Sc6 19.Df7, Dc5 20.Khl, Sf6! og sort står bedst 15.-, Sxf6! 16.exf6, Td8 17.Txb4, Dxb4 18.Dg5, g6 19.Fe4 19.Tf4, Txd4 20.Dh6 (Txd4?, Dd6 21.Se2, Sd7 22.Khl, e5) 20.-, Td1+ 21.Sxd1, Df8 22.Dg5, Sd7 23.Td4, h6 med fordel for sort 19.-, Df8 20.Sf3, Sc6 21.Dh4 iflg Boleslawski er det hvide initiativ nok til at sikre hvid lige spil.



Er hvids initiativ nok?

B: 8.Sb3 leder spillet ind i mere positionelle baner frem for de mere taktiske som i hovedvariant A. 8.-, Sbd7 8.-, De3+ troede man for år tilbage gav sort lige spil, men flere partier har vist, at det ikke er tilfældet. Grunden hertil er, at sort har tabt tempi med dronninge-trækkene og at felterne b6 og d6 er svage efter dronningafbytningen: 9.De2, Dxe2+ 10.lxe2, Sbd7 (10.-, Sc6 11.Lf3, Ld7 12.o-o-o, le7 13.Sa4, o-o-o 14.Lxf6, gxf6 15.Sb6+, Kb8 16.Sxd7 Txd7 17.Lh5, Ld8 18.Thf1, Tg8 19.g3 og hvid står bedst) 11.o-o-o, b6 12.f5!, e5 13.Lc4, Lb7 14.Lxf6, Sxf6 15.Ld5! og hvid står bedst 9.Df3,

9.-, le7 10.Ld3 eller 10.o-o-o, Dd7 11.Je2 (11.Ld3, b5 12.Thel, lb7 giver lige spil) 11.-, b5 12.Lxf6, Sxf6 (12.-, Lxf6 13.Lxb5, axb5 14.Sxb5 med angreb for løberen) 13.e5, lb7 14.Dg3, dxe5 15.fxe5, Sd7 16.lf3 og hvid står lidt bedre; eller 10.a4, Dc7 11.a5, h6 12.Lh4 (12.Lxf6?), Sxe4 13.lxe7, Sxe3 14.Lxd6, Dxd6 15.Dxc3, o-o 16.Dd2 (16.g3?, e5 17.fxe5, Te8), Dc7 17.Le2, b5 18.axb6ep, Dxb6 19.Dd4, Dc7 med lige spil 10.-, Dc7 10.-, h6 11.Dh3 (11.Lh4 er dårligt, gr.a 11.-, Sxe4!) 11.-, Tg8 12.Lh4, g5 13.Lf2, Dc7 14.g3 med lige muligheder 14.Dxh6er dårligt - 14.-, Sg4!



Stillingen efter 10.-, Dc7

Hvid har nu tre muligheder:

- 11.Lh4 (B1), 11.a4 (B2), 11.o-o-o (B3)
- B1: 11.Lh4, b5 11.-, Sxe4 12.lxe7, Sxc3 13.Dg3, g6 14.lg5, Sd5 15.o-o-o 12.a3, lb7 13.o-o, o-o med lige muligheder
- B2: 11.a4, h6 12.Lh4 12.Dh3, Tg8 13.Lh4 g5 med godt spil for sort 12.-, Sxe4 og sort står godt
- B3: 11.o-o-o, h6 12.Lh4, g5 men ikke 12.-, Sxe4 13.Sxe4, Txd4 14.Dg4! 13.fxd5 Se5 14.De2, Sfg4 15.Sd4, hxg5 16.Lg3, Ld7 17.Sf3, Dc5 18.Tdf1, b5 19.h3, De3+ 20.Kd1, Sxd3 21.Lxd3, Dxe2 22.Kxe2, Ch6 og sort står tilfredsstillende.

B-klassen

I 4. runde mødte 3. holdet Hadsund på hjemmebane. Også denne gang måtte vi afgive matchpoint idet vi kun fik $3\frac{1}{2}$ point. En overgang så det ud til, at vi igen skulle stå model til en større afklapsning, idet vi startede med, at tabe 3 partier, og kun Henry Jensen fik ret hurtigt en fordelagtig stilling.

Nørresundby $3\frac{1}{2}$ Hadsund $4\frac{1}{2}$

1. T. Guldberg - G. Østergård 0-1

I en kompliceret stilling læggede noget skidt og tabte en officer. Overtræning var vel til dels skyld heri.

2. P. Christensen - S. Hauge 0-1

Her spillede Søren Hauge med de sorte brikker unøjagtigt i en sicilianer. Men Poul forsøgte at gendrive det. Senere kom Hauge via dronningefløjen til et angreb på den hvide konge, og Poul tabte et tårn.

3. Pauli Larsen - B. Nielsen 1-0

Pauli vandt her igen et slutspil med en bonde mere. Der var nok kun til remis. Tidligere havde modstanderen snydt sig selv og var kommet bagud i materiale.

4. E. Pedersen - J. Antonius 0-1

Emil tabte to bønder i midtspillet og senere et heit tårn. Et modangreb gav ikke noget resultat.

5. B. Rasmussen - O. Kristensen 0-1

Ved en forkert bytning i centrum tabte Bent en officer, og senere røg dronningen sig en tur.

6. B. Rasmussen - L. Kristensen $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Børge går sine egne veje i åbningen: 1.e3?!, d5 2.b3, e5 3.La3?!. Børge kom ud for flere tempotab i åbningen, men modstanderen var flink og tillod masseafbytning af officerene, hvorefter partiet var remis.

7. Henry Jensen - J.L. Nielsen 1-0

Henry fik ret tidligt i spillet fordelagtigt slutspil med svage bønder til modstanderen, hvorefter den blev kørt ned.

8. Fl. Warlund - H.B. Jensen 1-0

Her kom Flemming til at stå lidt trykket, men så ofrede modstanderen en kvalitet og afviklede til et tabt slutspil!

Torben Guldberg

Stillingen efter 5. runde hvor Nørresundby var oversidder er denne:

| | |
|----------------|------|
| 1. Aabybro 1 | 23 p |
| 2. Aalborg | 23 p |
| 3. Hadsund | 19 p |
| 4. Alliancen | 15 p |
| 5. Nørresundby | 14 p |
| 6. Brønderslev | 13 p |
| 7. Aabybro 2 | 11 p |

Nr. 1-5 har kun spillet fire matcher.

Nørresundby Skakklubs bestyrelse har følgende udseende:

Formand: Ole Holmsgaard
Laksevågen 13
9400 Nørresundby
tlf. 171671



Denne adresse er samtidig Klubbens.

Næstformand og sekretær:



Erik Pedersen
Ninavej 40
9000 Aalborg
tlf. 123634

Kasserer Poul Erling Sørensen
Søndermarken 2
9430 Vadum
tlf. 271265



Menige medlemmer af bestyrelsen:



Torben Guldberg
Skånsevej 90
9400 Nørresundby
tlf. 173977



Knud Varning
Umanakvej 2,2
9000 Aalborg
-> tlf. 140879

- | | |
|---------------------|--------------|
| 1. Bent Sørensen | 5 af 7 |
| 2. Erik Pedersen | 5 af 7 |
| 3. Ole Holmsgaard | 5 af 7 |
| 4. Ivan Bisgaard | 5 af 7 |
| 5. Bent Boysen | 4p + h af 7 |
| 6. Poul E. Nørgaard | 3½p + h af 7 |

Blandt 1.klassespillerne fører Niels Jacobsen med 4p af 7.

Klubmesteren skal findes blandt de spillere, der har 5p efter 7. runde. Bent Sørensen har hele turneringen spillet meget sikkert og må tilskrives store chancer for at vinde.

Imidlertid kan der komme forstyrrende elementer ind i billedet, idet topfeltet praktisk taget har spillet indbyrdes, og derfor skal ned i tabellen for at finde de sidste tre modstandere.

Lige under føregruppen ligger et stærkt felt bestående af Jørgen Jørgensen, Børge Pedersen og Sv. Pedersen, og de vil sikkert gøre hvad de kan for at gøre livet svært for de fem i toppen.

sp

B-klassen

Pauli Larsen fører sikkert med 6½p af 7 + et remishængeparti. Efter en god start er Bent Rasmussen faldet tilbage, og har nu 3p af 6. Favoritten Jørgen Jensen er begyndt at arbejde sig op; han har 3p af 5. Desuden har Børge Rasmussen med 3p af 5 og Henrik L. Kristensen med 1p af 1 premiechance.

Den største skuffelse er Poul E. Sørensen, der kun har 2p af 5

Veteranen Emil Pedersen har 5p af 8 + et hængeparti mod Pauli.

Var det iøvrigt ikke en ide med lige så streng mødepligt for B-klassen som for A-klassen?

Henrik Holmsgaard

Denne spalte på den sidste side her kunne jeg godt tænke mig fyldt ud med et af de mange spændende partier fra klubmesterskabet. Men nej, det kan ikke lade sig gøre. Der er såu ingen der gider ofre et par timer på at kommentere et af deres partier.

Det er meget lettere at regne med, at de andre gør noget. Det gør de bare ikke. Derfor kræver k r æ v e r jeg kommenterede partier fra de sidste tre runder. Vær du med til at gøre EN PASSANT til et interessant klubblad.

Løsning til forsidediagrammet er af den svenske studieforfatter Allen Werle klaret således: Sort vinder. 1.Kg3,Le3 2.Kh3,Tf2 3.Kg3,Ld4 4.Kg4,Le5 5.Kh3,Ld6 6.Kg4,Tf1 7.kh3,Tg1 8.Kh4,Tg3 og hvid må flytte løberen..eller 1.Kg3,Le3 2.Kg2,Tf2+ 3.Kg3 (3.Kg1,Ld4 4.Kh1, Td2 osv.) 3.-,Ld4 4.Kg4,Le5 og som ovenfor.

Alhornmesterskabet er netop afsluttet, og vi bringer et fyldigt referat i næste nr. Det skal her nævnes at Nørresundby som ventet vandt bymesterskabet idet Svend Pedersen vandt med 6p af 7 foran Erik Pedersen der fik 5½p og Aage Ingerslev, Jørgen Jørgensen og Børge Pedersen hver med 4½p.

