



Hvidovre Skakklub



Nr. 1

jan. 1982

31. årg.

HOLDTURNERINGEN

FØRSTEHOLDET (mesterrækken)

2. runde 5 - 3 over Stud. S. (II) (hjemme)

2. runde gav 5-3 over Studenterne, og det pynter selvfølgelig lidt på stillingen; men vi skal have en 2-3 stykker mere af den slags før den ækle misforståelse i Rødovre er opvejet.

Jørgen Carstensen (4), der endnu var mærket af noget ildebefindende om mandagen, tog en hurtig remis, og lige efter begik min modstander kollektivt selvmord i en vanskelig stilling (7. br.).

Dennis Rej (1) havde på dette tidspunkt smadret fjendens stilling totalt, og det var kun et spørgsmål om hvad søm hvilken hammer skulle slå i kisten. Da pludselig fandt han i sin uendelige visdom ud af at lave 0-0-0 og greb fat i manden med hatten kun for at måtte konstatere (hvad vi andre har fået ind med mors mælk), at man ikke må rokke over truet felt. Ud måtte hatten gå en mindre tur på det vilde inden jumbo alligevel kom i kassen. Det tog kun ti træk og 50 liter armsved mere hos de af os andre, der oplevede fadæsen. Altså, Dennis: manden med hatten må ikke, gentager: IKKE rokere over truet felt. Det si'r Fide sæl'.

Nå. Vi må videre. I mellemtiden havde Mogens Nilsson (2) og Flemming Bruhn (R8) leveret to solide

halve, og det så jo lyst og lykkeligt ud, indtil man stoppede op ved Torben Madsens (5) og Børge Nielsens (3) brætter, og spekulerede på, om man nu alligevel ikke skulle gøre alvor af at købe den skovl, man skal bruge, når man skal grave sig selv ned i jorden. Thi uendeligt længe er det siden, jeg har set to mand stå så meget til tab på én gang. Herre, du min milde Skaber. Kan jeg dog ikke få et mirakel? - Han må have hørt min bøn. I henholdsvis rablende tidnød, og gevaldig overmagt, snoldede fjenden alt væk; Torben fik remis, og Børge arrangerede en svikmølle, der lavede det samme. Du Alforbarmendenene.

Tilbage var Højgaards hængeparti (6), der hang med bonde mere i springer + tårn slutspil, med merbonden omtrent i starthullet (og kun få bønder - red.). Altså en minimal fordel. Med strenge pålæg om at slide som kun et bæst kan slide, fandt Højgaard ud af, at stillingen desværre var tvangsmæssigt remis. Da partiet blev genoptaget demonstrerede fjenden den rigtige idé, men med slinger i præcisionen med det resultat, at han pludselig måtte dribble uden om den ene fælde efter den anden. Dog, Fanden var med ham, og i tre (!) stive klokketimer undveg han elegant alle nedrige benspænd og grove eftertæklinger, så Højgaard til sidst (halvfjerds træk efter hængepartiets påbegyndelse - red.) endte med konge + hyp mod konge. Det var, hvad det var menneskeligt muligt at pine ud af ham. Og endnu er der ikke indført ekstra kvarte point for én ekstra hyp, og det er naturligvis noget pjat, og udtryk for grov slendrian hos Onkel Fide.

Lars B. Larsen

ANDETHOLDET (1. række)

2. runde 3½ - 4½ mod G.S.F. (I) (ude)

En mørk og dunkel tirsdag aften agede vi til Bagsværd, for at møde Gladsaxe, på en skummel sidevej.

Det var ikke uden bange anelser, idet G.S.F. i første runde havde udraderet Sporvejene, endda på udebane.

Vi havde denne gang kun to reserver med, endda af de ordinære, så vi gik frisk til sagen fra start. Efter min bedømmelse, stod vi efter et par timers spil til en klar sejr, men som så ofte før blev jeg klogere,

Jes (2) kom ind i en kompliceret stilling og tog remis, idet ingen af parterne ønskede at vove pelsen. Thystrup (3) spillede sin vane tro energisk, men kom ind i en lukket stilling, og tog også remis.

Kildeskov (8) vandt hurtigt en bonde, og kom i et dronningslutspil med løberparret mod L+S, hvilket burde have vundet let. Men pludselig satte han bonden overstyr, og spurgte om han måtte tilbyde remis, hvilket jeg accepterede. Per Lange (5) byggede en glimrende angrebsstilling op, men fik så en løber i klemme, faldt i staver og overskred i en dårlig stilling.

Michael Therp (7) fik en udmærket stilling, men som aftenen skred frem, begyndte han at jamre sig over sin form og sit spil, og jo mere han jamrede sig, jo dårligere blev stillingen, og sluttelig måtte han ned.

Jeg selv (1) blev budt på Skandinavisk, en ret så populær åbning for tiden (guderne må vide hvorfor), og opbyggede ved rolig udvikling en positionsfordel, som ved en enkel kombination indbragte en bonde. Min modstander (Erik Poulsen) kom i tidnød, og søgte forenkling gennem tårnafbytning. Beklageligvis behøvede jeg ikke at slå tårnet igen, idet der var mat i bunden, hvilket han først opdagede, da han havde slået.

Degnen (6) spillede et udmærket parti, og kom ud i et gunstigt slutspil med ligefarvede løbere. Imidlertid overså han en trækvangskombination, og måtte nøjes med remis. Arne (4) spillede en af sine elskede "Olgaer", og stod klart bedst det meste af partiet, Men hver gang han skulle gøre det slemme ved sin modstander, fandt han på noget andet,

og endte i et tabt slutspil. Modstanderen blev imidlertid grådig, og slog en overflødig bonde, hvorefter Arne fik lejlighed til nogle dronningskakker som truede mat. Gladsaxemanden kunne ikke finde ud af at vinde hængepartiet, og tilbød remis. Slutresultat $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til Gladsaxe.

Sneglen

TREDJEHOLDET (2. række)

2. runde 3 - 5 mod Lyngby-Virum (IV) (hjemme)

Efter vor flotte start på turneringen stod der Lyngby-Virums 4. hold på menuen i 2. runde. Jeg troede, det skulle blive en overkommelig opgave, men de var betydelig stærkere end ventet.

Johnny Andersen (R8) og Peter Bruun (3) gik hurtigt i dørken. Sejersen (5) var også hurtigt færdig, men han vandt sin anden sejr i træk med minimalt tidsforbrug; flot!

Børge Bengtsen (4) hev endnu et af sine sikre halve point hjem. Også vor anden reserve, Kim Bo (R7), fik remis, dog efter at have stået bedst det meste af aftenen, men en buk til sidst ødelagde gevinsten.

Vi fik tre hængepartier, hvoraf kun Følmers (2) så nogenlunde ud. Det blev da også taget remis uden fortsat spil. Jeg selv (1) havde et hængeparti med bonde i undervægt, som jeg spillede 30 træk på i hængestillingen, men det stod alligevel ikke til at redde. Bedre gik det for Fl. Fischer (6), der tog hængeparti med 3, TRE! bønder for lidt, og alligevel holdt remis! Det synes jeg var imponerende, da jeg ved, at det var resultatet af et større analysearbejde. Også flot og god holdmoral.

Vi har nu 9 points for 2 runder, men har i de næste 2 runder udebane mod stærke hold, Rødovre III og Allerød II, så det bliver nok svært at holde sig i den bedste halvdel af rækken.

B. Dalberg

FJERDEHOLDET (3. række)

1. runde 2 - 6 mod Valby (III) (hjemme)

2. runde 3½ - 4½ mod Blindes Skakklub (I)

Den optimisme, vi havde inden vi startede på turneringen, blev ret hurtigt gjort til skamme, da vi mødte Valby. Samtidig løb vi ind i et par afbud, hvilket ikke gjorde sagen bedre. Kim Frederiksen havde glemt at give besked om, at han skulle på ferie, og i hans sted kom Tom Dalgård ind med ½ times forsinkelse. Peter Rytter skulle holde fødselsdag for sin søn, så Poul Nielsen måtte træde hjælpende til. Nå, men til resultaterne. Michael Madsen (1) havde en meget lige stilling gennem det meste af partiet, men til sidst måtte han ned og bide i græsset; O. Tom (R2) tabte lidt ærgerligt på tid. Verner Nielsen (3) og Poul (R5) kom begge med et 0. Kim Broksø (4) havde en kvalitet, bonde og en god stilling, men, men, men: han overså pludselig en mat i bunden; et nul til. Selv (6) mødte jeg en, der tænkte sig temmelig længe om, og det endte også med, at han tabte på tid. Per Anthoni (7), der er et af de nye medlemmer i klubben, kom værst tænkeligt fra start med ødelagt rokade og en bonde mindre; men han tabte ikke modet af den grund, og det lykkedes ham at spille sig op, så vi fik endnu et 1-tal. Til sidst fik Flemming Larsen (8) et 0, også selv om han i denne kamp brugte lidt mere tid end de sædvanlige 5 minutter.

Efter de øretæver, vi fik mod Valby, var det med bange anelser, vi drog ud for at møde Blindes Skakklub. Vi spillede mod dem sidste år, og da lykkedes det os at få 4-4.

Nu var det samme aften, som der var kommunevalg, så der kom afbud fra både Peter Rytter og Flemming. Michael (1) tabte, og Kim F. (2), der kom frisk og udhvilet fra ferie, fik ½ i et løberslutspil. Verner (3) fik ret hurtigt gjort kål på sin modstander. Kim B. tabte. Det lykkedes for mig selv (5) ved flid og held at få skrabet tre bønder sammen inden modstanderen opgav.

Per Anthoni (6) kom en officer bagud fra start,

men han vandt den tilbage midt i partiet, og i slutspillet stod han bedst. Hans modstander havde dog den fornødne rutine til at få det hele point. Torben Elmøe (R7) blev strøget med håret og fik et 0. John Clausen (R8) havde et lidt rodet parti, men han fik det da ordnet sådan, at han fik det hele.

Leon Henriksen

3. runde

Redaktionen har fra Bjarne Kildeskov modtaget en artikel om holdlederens problemer. Artiklen har generel gyldighed, men derudover sigter den nok især mod de mange problemer, der har været i forbindelse med fremmødet i 3. runde (læs på linierne i Lars' redegørelse - og vel mellem linierne i Dalbergs korte referat). Artiklen bringes derfor som et memento inden referaterne af kampene i runden.

Red.

Notat om holdlederens genvordigheder

Ved det bestyrelsesmøde, hvor holdenes sammensætning diskuteres, er der mangfoldige problemer. Det største problem er at finde holdledere. Som regel prøver vi at overtale sidste års holdledere til endnu engang at påtage sig hvervet. Disse gode mennesker er, belært af sidste års bitre erfaringer, svære at overtale. Efter skulderklap og smigrende ord får bestyrelsen dog udvirket, at de ved sæsonens begyndelse strutter af optimisme og arbejdsiver. Men ak, henimod vintersolhverv, hvor halvdelen af holdturneringen er gennemført, er holdlederen et forandret menneske. Håret er grånet, den forhen glatte pande er furet, og det milde åsyn er blevet sammenbidt.

Det burde være en selvfølge at

- 1) spillerne ikke uden tungtvejende grunde kommer for sent til spillets begyndelse. Heller ikke ved hjemmekampe, hvor brikker skal stilles op osv.
- 2) afbud meldes så tidligt som muligt.

Retfærdigvis skal nævnes, at mange spillere efterlever disse regler. Det er dog magtpåliggende, at

(fortsættes på bagsiden)

FØRSTEHOLDET (mesterrækken)

2 - 6 mod Tårnby (I) (ude)

Dermed røg oprykningschancen definitivt (så skulle vi da vinde resten af vore kampe med 6-2 og 7-1). Vi har været hjemsøgt af en syndflod af afbud, og det kan man ikke, hvis man skal rykke op! Og slet ikke, når det er på de øverste brætter.

"Desværre" har det ikke engang noget med dårlig disciplin at gøre! (det kunne man gøre noget ved). Der har kun været ét afbud, der tangerede det lallede. Næh, det er noget meget værre: det er spillernes arbejde, der ødelægger det. Her, i sidste omgang, kom det endda på en så idiotisk måde, at jeg må indrømme, jeg et øjeblik følte svær lyst til simpelthen at stå af!

Det er altså ikke nogens skyld, men det gør det naturligvis illusorisk for holdet at satse på oprykning, så længe forholdene er sådan.

Da vi i sin tid opstillede holdene, advarede Kaj Blom os mod at sætte ham på holdet (senere har det vist sig at være noget med, at han kan risikere at blive beordret til Stockholm, Jylland og Langtbortistan med dags varsel!). Men dels skulle vi have en kabale med sammensætningen af 1. og 2.holdet til at gå op, dels tænkte vi i vor visdom, at gammelfar var der jo altid til at hoppe ind, så det ku' nok gå. Jo, jo, godaw do!

Regnestykket blev gjort uden at tage guderne og bl.a. Christiansborg i ed. Ved to valg måtte Poul Elgaard sidde vagt (han er jo skolebetjent). Jeg havde ganske vist et rimeligt håb (syntes jeg selv) om, at han kunne spille mandagskampen mod Tårnby; og da Dennis samtidig fik det ordnet, så han kunne spille alligevel, trods jubel-læum i familien, så det hele jo lyst og lykkeligt ud. Jeg kunne nemlig nu selv få en vigtig aftale i stand, som det ellers havde været svært at få sat en dato på, nemlig ved at aftale at bytte plads med Flemming Bruhn fra 2.holdet, så at jeg tog hans plads og han min. Vi er lige stærke, så det skulle jo være godt nok. Forstå min fortvivlelse, da det mislykkedes for Poul at sno sig uden om den

abe, der bestyrer den lokale valgkomité, og da Børge Nielsen omtrent samtidig fik væltet en spand overarbejde i hovedet. At udføre mandag aften. Juhuu! Og der var kun fire dage til jul - sludder - kampen skulle spilles. Jamen er det dog ikke vidunderligt at være holdleder????

Der skal ind imellem en stærk psyke til. Særlig hvis man personlig satser på oprykning. Her må jeg sige, at grænsen var nær ved. Jeg forsøgte (ud over at rive mig i håret) at få kampen udsat, men Tårnby, der kunne stille fuldt hold, var selvfølgelig ikke interesseret. Hvorfor skulle de også være det?? Jeg hentede altså to spillere mere hos Sneglen, men var der kommet flere afbud, havde jeg opgivet ævred og sendt uanset spillestyrken. Nu ku' det nemlig være nok!

Som sagt: jeg klandrer ikke nogen (Dennis og Jubilaren skal endda have tak fordi de ordnede det, så han kunne komme alligevel); men hvis forholdene fortsætter med at være så usikre også til næste år, så får det meget lange udsigter med Hvidovres 3.divisionshold. Så lange, at man risikerer at blive kvalt af grin forinden.

Om selve matchens forløb skriver Højgaard, der fungerede som holdleder.

Lars B. Larsen

Som nævnt af Lars stillede Tårnby med fuldt hold, hvilket betyder mesterspillere på samtlige brætter. Med tre afbud i toppen måtte vi derfor se i øjnene, at Tårnby var klar favorit i kampen.

Dennis Rej (1) spillede den skarpe firbondevariant mod Liljedahls kongeinder, men da Liljedahl fik placeret en urokkelig springer langt inde på Dennis' territorium, måtte vi efter nogle timers spil tegne os for det første 0. Noget forinden modtog Jørgen Carstensen (3), der havde brugt lidt rigeligt tid, et remis-tilbud i en fredelig stilling. Ingen af de øvrige partier så helt gale ud; men i det lange løb (som Grabow yndede at påpege: "Klassen viser sig på distancen") kunne vore overmatchede reserver (Flemming Bruhn (R6), Jørgen Jørgensen (R7) og Arne Larsen (R8)) ikke holde stand mod de velspillende Tårnby-folk.

Også Mogens Nilsson (2) måtte neje sig i voldsom tidnød. Hen imod spilletidens udløb sad Torben Madsen (4) med materiel fordel og betragtede modstanderens dirrende vinge. Vingen holdt dog, og der blev taget hængeparti, der let vandtes af Torben. Selv (5) måtte jeg dukke mig for et kraftigt kongeangreb, hvor Bo Richter meget chancerigt havde ofret to lette for et tårn. I fortsættelsen spillede Bo dog skødesløst og kiksede gevinstfortsættelsen, hvorefter man tog hængeparti i en stilling, hvor Bos angrebschancer stadig gav kompensation for det ofrede materiel, men heller ikke mere. Hængepartiet blev dog spillet; men efter præcist spil fra begge sider endte det med remis.

Højgaard

ANDETHOLDET (1. række)

6½ - 1½ over Brøndby (I) (hjemme)

Efter mange skærmydsler, havde jeg fået udsat matchen til 15/12, idet vi ellers for anden gang i træk, skulle have spillet på en valgaften. På trods af, at jeg havde bedt om udsættelse i god tid, kunne Brøndby kun stille med 6 mand, hvilket affødte en noget syrlig bemærkning fra Brøndbys ret så arrogante holdleder, men som han fortsatte: "Så må vi jo nøjes med at vinde med 6-2".

Så galt gik det dog ikke. Som nævnt vandt vore to reserver Claus Andersen (7) og Kim Bo (8) uden kamp, men også resten klarede det helt pænt.

Per Lange (5) spillede, trods stærkt forkølet, meget kraftfuldt og ordnede hurtigt sin modstander. Degnen (6) spillede pænt positionelt og kom ind i et udmærket tårnslutspil, hvor modstanderen blev snydt.

Ved spilletidens udløb havde Jes (2) et let vundet tårnslutspil med to merbønder, og modstanderen valgte da også at opgive. 5-0 og 3 hængepartier.

Disse var imidlertid mere problematiske. Thystrup (3) havde spillet et vildt parti, havde i tidnød grebet galt og stod hæsligt. Han valgte fornuftigvis at opgive hængepartiet. Jeg selv (1) havde med sort lavet et for tidligt fremstød i centrum i en sicilianer (jeg troede jeg kunne fange en løber), hvilket indbragte mig en isoleret centrumsbonde, som min modstander med stor nidkærhed, truede i resten af partiet. I tidnødens stund afleverede jeg så bonden, men fik byttet de fleste officerer af, og endte i et dronningslutspil med visse modtrusler. Min modstander mente ikke at kunne vinde stillingen, og tilbød remis. Lars (4) havde en stilling med en bonde tæt ved baglinien, som så ud til at være let vundet. Ved en nærmere analyse, viste det sig imidlertid, at dette aldeles ikke var tilfældet, modstanderen havde gode taktiske modchancer, ved officersofre. Det har han åbenbart ikke opdaget, idet han ikke dukkede op og spillede hængepartiet. Resultat : $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$, hvilket bringer os op i den rigtige ende af resultatavlen.

Sneglen.

TREDJEHOLDET (2. række)

$1\frac{1}{2} - 6\frac{1}{2}$ mod Rødovre (III) (ude)

Et kedeligt resultat, der nu betyder, at vi i de kommende kampe skal spille for at undgå nedrykning.

Kampen blev afviklet på valgaftenen d. 8. december, og det har sikkert betydet noget for resultatet, men alligevel: kun 3 sølle remiser, det var ikke godt.

De tre halve blev hjemtaget af Kildeskov (5), Børge Bengtsen (3) og Dalberg (1).

Resten blev noteret for en bolle.

B. Dalberg

4.holdet: referat ikke indkommet

KSUs juniorholdturnering

Søndag d. 7. februar spilles de sidste to runder i juniorholdturneringen. Hvidovre Skakklub er arrangør, og seancen finder sted på Risbjerggård, med samtlige hold som deltagere. Første runde starter kl. 10, og femte kl. 14.

Præmieuddelingen vil finde sted kl. ca. 17.30, og den foretages af vor lokale borgmester (Inge Larsen).

På spillestedet vil der være salg af øl, vand og kaffe. Til dette, samt til opstilling af borde, brætter og brikker, kan vi bruge lidt hjælp, så alle opfordres til at møde frem.

Vi stiller selv med to hold, hvoraf 2.holdet har chance for præmie, så lidt opmuntring undervejs vil være velkommen.

Schnegelsberg

PS: omtale af turneringens hidtidige forløb er endnu ikke bragt, idet referat af eller resultater fra 1.holdets matcher ikke er indkommet.

Red.

Vestvoldturneringen 1981

Fra Hvidovre var der kun to spillere med, nemlig Flemming Fischer og redaktøren. Fischer tog endnu et spring fremad, idet han med $5\frac{1}{2}$ point fik en 2.plads i 2. klasse + en ratinggevinst på 60; en smuk præstation. Han avancerede dermed til 1. klasse - og nu skal det så vise sig, om den gode form varer ved, så at han kan gøre sig gældende i det skrappere selskab dér. - Redaktøren sad ved en del af partierne kun et bordhjørne fra Fischers plads, og kunne ud af øjekrogen følge hans dristige måde at omgås skakuret på! Voldsom tidnød hørte til dagens (u)orden; men med en utrolig tidnød-koldblodighed sikrede Fischer sig et rigeligt udbytte af tidnød-dramaerne.

Om redaktørens indsats kun kort: forventet score 2,64 point; aktuel score $2\frac{1}{2}$ point.

Hø-

(fortsat fra side 6)

samtlige spillere gør arbejdet for holdlederne nemmest muligt, således at holdlederne kan genvinde deres tro på menneskene, og især på holdskakspillerne.

Bjarne Kildeskov

PROGRAM februar

Tirsdag	d. 26. januar	VT	6. runde (5. Monrad)
<u>NB!!</u>	2.-4. februar	HT	5. - <u>NB!!</u>
Søndag	d. 7. -		Juniorholdturnering (Risbjerggård; se s.11)
Tirsdag	- 9. -		HPer og juniorturnering
Torsdag	- 11. -		Urmatch hos Brønshøj (?)
Tirsdag	- 16. -	VT	7. runde (6. Monrad)
	22.-25. -	HT	6. runde
Tirsdag	d. 1. marts		HPer og juniorturnering

NB!! klublokalerne er lukkede i perioden 1. - 7. februar. Holdhjemmekampe forsøges afholdt på en skole. Kontakt din holdleder!

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215

Kasserer:

Bjarne Kildeskov
Sandholtvej 45
2650 Hvidovre
(01)496233

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre
tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 2

Februar 1982

31. årg.

HOLDTURNERINGS 4. runde

FØRSTEHOLDET (mesterrækken)

3½ - 4½ mod Tåstrup (I) (hjemme)

Et "normalt" resultat mod TSF, hvis hold er vort jævnbyrdigt. Det kunne lige så godt blive omvendt. Vi skulle nu være over det værste, idet de tre resterende modstandere hører til i den "lettere" ende af rækken. Hvis man ellers kan tale om "lettere" hold i de senere års mesterrække! Jeg har nu svært ved at forestille mig, at et hold som vort virkelig kan få sparket sig selv ned i 1. række, men lad os nu se. Vi har selv stadig et afgørende ord at sige i den sag!

Det så ellers længe ud til positiv score. Poul Elgaard (2), Jørgen Carstensen (4) og Torben Madsen (5) oparbejdede gode stillinger, og Højgaard (6) fik forærende en bonde. Kun holdlederen (R7) fik lavet noget hokus-pokus med sig selv i åbningen så hans stilling lignede ren bedrøvelighed. Om det så var den for tilfældet indforskrævne Peter Bruun (R8), fik han ifølge op til flere pålidelige hjemmelsmænd raget en gunstig stilling til sig efter et i mine øjne tvivlsomt bondeoffer.

Her skal lige indsparkes en fodnote om vor reservepolitik. Jeg havde nemlig endnu ikke rørt

andetholdets tre øverste folk efter aftale med Sneglen. Sagen var jo at vi troede det ville gå omvendt af, hvad det rent faktisk gjorde. At vi ville ligge øverst og de nederst. Og de folk jeg så lånte, skulle efter min bedste opfattelse være gode for (tilsammen) 50 % score. Men her har præsten unægtelig præket uden at tage misteltenen, Caissa og (frem for alt) fru Fortuna i ed, med det resultat, at sidstnævnte har vist sig som en skrækkelig furie, der har dunket alle de små niggerdrenge i hovedet på det groveste. Så jeg kan love, at de reserver vi henter i de sidste runder, hedder enten Sneglen, Jes, Thystrup eller Fl. Bruhn. Denne gang var imidlertid undtagelsen, der bekræfter reglen: andetholdet skulle træde an mod Børge Sunnes nye hold i Amager, og den prestigekamp havde affødt en flaske whisky på højkant mellem Børge og Arne Larsen, og slige utroligt vægtige argumenter er det jo ikke menneskeligt muligt at sidde overhørig... Well, vi må tilbage til begivenhedernes malstrøm og den her præst, der altid får tingene til at gå modsat af hvad han præker. Trods sin gode stilling snoldede Peter pludselig dronningen væk, og skønt han bedyrede, det kun var sket én gang før i hans liv, hjalp det ikke ret meget. - Min modstander overvejede længe hvordan han skulle slå sømmet i min ligkiste, greb så ud efter hammeren, men fik fat i den gale ende og undlod at ramme sømmet. I hast dækkede jeg spigeret til og tilbød remis, hvilket han modtog, da fordelene nu kun var af akademisk interesse. Oh, hvilken svir, når man så bagefter kan forklare ham, hvordan han skulle vinde og hører hans smertensfulde støn: "Ja, selvfølgelig..." (støn, suk, klage).

Nu baskede Jørgen i smuk stil sin modstanders rådne sicilianer sammen til ren kompost; Torben sad med en ren mer-offis for en bonde, hygge-hyg, og Dennis Rej (1) oparbejdede en magtfuld stilling mod Jesper Nørgaard. Men ak, atter prækede præsten, Torben lod en fribonde smutte fra sig, Højgaard løb ind i et desperat modangreb, og Dennis formøblede den rørlige formue i galopperende tidnød. Til gengæld vandt Mogens Nilsson (3) ganske pludseligt - i hvert fald

for mig at se, men jeg har muligvis ikke kigget dybt nok. Dennis opgav den håbløse stilling og Højgaard blev sat mat, mens Poul og Torben tog hænge. Torbens parti var dog rent remis (fribonden spiser mer-officeren, så der må laves evindeligt skak), og det blev ikke genoptaget.

Derimod var vi nær på en forskrækkelse i Pouls parti. Alle troede, det var ærke-let vundet, men ved hjemmeanalysens husflid fandt både Poul og TSF's Carsten Horst ud af at Poul stod ad H. til. Dog, nu skiftede fru Fortuna endnu en gang side (eller var det fru Caissa??). Himlen slog allenfals Horsten med blindhed (fortalte Pouls glade åsyn mig); han fandt ikke det skarpeste, og remis blev resultatet.

Som sagt skal der kløs på nu. Hvert point er fra nu af vigtigt!

Lars B. Larsen

ANDETHOLDET (1. række)

2½ - 5½ mod Amager (I) (ude)

Tirsdag d. 12. januar oprandt dagen, da vi skulle møde Børge Sunnes nye klub: Amager. Arne havde indgået et højtideligt væddemål med Sunne, og vi stillede i dagens anledning i stærkeste opstilling; for første gang i denne sæson.

Og så indtraf dog katastrofen. Hele holdet spillede som kong Volmers ... , og 0 - 8 var på et tidspunkt ikke urealistisk.

Man kan så spørge, om otte mand kan have en off-day på samme tid, eller om der er en anden forklaring? I bedste Bent Larsen-stil vil jeg hævde det sidste. Amager har et hemmeligt våben, nemlig deres lokaler. For det første er de godt gemt i et moderne betonbyggeri, og for det andet var der det mest rædselsfulde indeklima, som jeg i mine livsskabte dage har været udsat for. Manglende ventilation skabte tæt tåge, og brugen af billige, syntetiske materialer bevirkede ringe luftfugtighed samt statisk elektricitet. Dette resulterede i, at undertegnede i løbet af en time havde rødmandede, tårefyldte øjne samt hovedpine, og at Thystrup, just opstanden af

sottesengen, måtte tage piller for at holde sig oprejst. Man sendte en vemodig tanke til Øbros røgfylde lokaler; dér kan man dog trække vejret.

Men til de tragiske kendsgerninger. Flemming Bruhn (4) dukkede op med 50 minutters forsinkelse, og satte sig over for en venligt smilende Børge S. Efter en hurtig udvikling af brikkerne i åbningen blev stillingen statisk, og tiden gik. I nødens stund stillede Flemming en springer i slag og opgav. Jørgen Jørgensen (5) sæsondebuterede i sædvanlig halsbrækkende stil. Desværre fik modstanderen placeret et tårn på hans uudviklede baglinje, hvilket blev fatalt. Jeg selv (1) overså tidligt en løberfangst, hvilket indbragte en hånlig bemærkning fra Jes Knudsen (2), men kæmpede bravt videre et stykke tid endnu, mens jeg overværede, at Jes' kongestilling blev totalt rullet af en drilsk springer.

Ind imellem lykkedes det Per Lange (7) at forvandle en god stilling til et slutspil med en officer for lidt. 0-5, og tre partier som ikke så lovende ud.

Thystrup (3) fik tilbudt remis, men da han ikke kunne finde holdlederen, lavede han et dårligt træk og tabte en kvalitet. Han måtte så spille videre, men fik snydt sin modstander og vandt. Arne Larsen (6) kom ind i et slutspil med to bønder for en kvalitet, men satte i løbet af fire træk begge bønder i slag, hvorefter jeg gik bort i væmmelse. Da jeg kom tilbage, havde Arne et tårnslutspil med en bonde mere. Det hænger, men er let vundet. Herrens veje er uransagelige.

Tilbage sad Degnen (8) med et vanskeligt slutspil, som dog var remis. Hans modstander var en gammel mesterspiller, der desværre havde mistet realitetssansen, og derfor blev der kæmpet til det sidste (på det tidspunkt stod Degnen bedst).

Om Gud vil (jo, det ville han - red.) taber vi $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

Sneglen

TREDJEHOLDET (2, række)

3 - 5 mod Allerød (II) (ude)

Så fik vi atter engang fornøjelsen af at møde Allerød på udebane. De havde i de første tre runder

scoret 18 points og lå på en suveræn førsteplads.

Til gengæld kom vi af sted med 7 mand, hvilket må siges at være flot (acceptabelt? - red.) til en udekamp mod Allerød. Der skal unægtelig også lyst til at bruge tre timer på transport for at spille et enkelt parti.

Sejersen (4) var som sædvanlig første mand med et færdigspillet parti. Jeg syntes, hans stilling var lidt ulden undervejs, men han fik rettet op på det ved at ofre en let for tre bønder. Remis. Jeg selv (1) stod rimeligt godt med hvid i en sicilianer, men ved halv elleve tiden begyndte jeg at blive nervøs for at få hængeparti og ofrede derfor for at få angreb og afgjort partiet; han afværgede dog let, og det indbragte mig en bolle.

Folmer Bruun (2) havde også overvågt i spil og et kraftigt tryk på modstanderens kongestilling. Det ebbede dog ud i remis til sidst. Børge Bengtsen (3) burde også have holdt remis, men i et tårnslutspil tabte han en bonde og dermed pointet.

Claus Andersen (5) havde sin debut på holdet i denne sæson og indfrieede til fulde forventningerne ved præcist at spille et tårnslutspil med to bønder mod en til gevinst. Flot.

Bjarne Kildeskov (6) tabte ret tidligt en kvalitet, men fik senere rettet noget op på stillingen, endda så meget at han tog hængeparti og tog turen til Allerød næste torsdag. Hans modstander havde dog gjort et stærkt hemmeligt træk, så Bjarne måtte ned efter et par timers spil i hængestillingen.

Fl. Fischer (7) spillede et flot parti, og sluttede af med en lækker mat, som hverken modstanderen eller vi tilskuere havde set (vi iler med at bringe partiet; se efter referatet - red.).

Jeg mener, at resultatet er en halv sejr for os, da vi dels startede uden 8. mand og dels afgav et par halve ved et par af brætterne, som garanteret ikke var blevet afgivet, hvis vi havde haft hjemmebane. Vi har et godt hold, der er for stærkt til at ligge og rode nede i bunden af rækken, men jeg tror ikke på, at vi ryger ud af rækken efter dette resultat.

Bent Dalberg

Hvid: Flemming Fischer
Sort: Fl. Ladegaard, Allerød
Gammelindisk

1. Sf3 - Sf6 2. c4 - d6 3. d4 - Sbd7 4. Sc3 - e5
5. e3 - Le7 6. Ld3 - b6 en svækkelse af Sorts stil-
ling 7. b4? et forsøg på at udnytte svækkelsen
- Lb7 8. d5 - a5! et stærkt træk, som giver Sort
det gode felt c5 9. bxa5 - Txa5 10. a4 - Sc5 11.
Lc2 - c6 12. La3 - cxd5 13. cxd5-e4 Sort vil ger-
ne vinde en bonde, men det giver Hvid angrebschancer
14. Sd4 - Sxd5 15. Sxd5 bonden på e4 er giftig
- Lxd5 16. Lb4 tårnet skal væk fra 5. række - Ta8
17. Sf5 - Lf6 18. Dxd5! - Lxa1 19. Sxd6+ - Ke7 20.
Dxf7+! - Kxd6 21. 0-0! - Kc6 22. Td1 - Sd3 23.
Lxd3 - exd3 24. Tc1*

Flemming Fischer

FJERDEHOLDDET (3. række)

1-7 mod Vallensbæk (I) (hjemme)

Michael Madsen havde meldt afbud, og da der ikke var nogle reserver hjemme til at tage sig af førstebrættet, måtte det meste af holdet rykke en plads op. Kim Frederiksen (1) kom ud i en skarp åbning, men han kæmpede bravt, og til sidst stod han ret godt; men han kom til at rykke tårnet forkert, hvorefter han opgav. Verner Nielsen (2) og Peter Rytter (3) fik $\frac{1}{2}$ point hver; og det viste sig, at de var de eneste, der fik noget med hjem. Resten af os måtte pænt aflevere pointet: Kim Broksø (4), Leon (5), Per Anthoni (6), Ejner Maigaard (R7) og Flemming Larsen (8).

Leon Henriksen

JUNIORHOLDTURNERINGEN 1981-82

Denne nye turnering - i KSU's regie - har fået en god tilslutning, idet der deltager 24 hold fra 15 klubber. Holdene er opdelt i en A-gruppe, 2 B-grupper samt en C-gruppe.

Vi stiller to hold. Førsteholdet: Johnny Andersen (h), Lars Eriksen, Kim Byrialsen og Jesper Bo Jensen

spiller i gruppe Bl. Andeholdet: Benny Bengtsen, Johnny Christiansen (h), Kim Kvistgaard og reserve (oprindeligt tilmeldte spiller udmeldt af klubben) i gruppe C.

Der spilles ialt 5 runder; 1½ time pr. spiller pr. parti. Medens dette skrives er der afviklet tre runder, og i det følgende bringes resultater og referater.

Red.

Førsteholdet

1. runde: 1 - 3 mod Vanløse (I)
2. - : 2½ - 1½ over Valby (II)
3. - : 2 - 2 mod Øbro (II)

Red.

Andeholdet

1. runde 4 - 0 over Albertslund (II)

Vi var fire, der skulle til Albertslund. Vi fandt let spillestedet, men modstandere var der ingen af. Måske var grunden, at vi kom en time for tidligt. Albertslunds holdleder startede med at konstatere, at der manglede et hold fra Gladsaxe - og et lys fra Tjalfe ville straks have at vide, om det var Gladsaxe skakklub (vi undlod at begynde at snakke om rokлубber).

Men vi kom da i gang og måtte hurtigt konstatere, at det ikke var skakgenier, vi mødte. Kim Kvistgaard brugte ca. 5 minutter på at få modstanderen til at opgive; denne manglede da dronningen og var desuden i mattrussel. Allan Olsen, der var reserve, brugte ca. 7 min. på at gøre sin modstander mat. Benny Bengtsen fik, på trods af mangel på to bønder, sin modstander til at opgive på et kvarters tid. Undertegnede spillede en ny åbning og vandt efter kun 9 træk. Ganske vist var det nu nok mere held end spil, men de fire points var en kendsgerning - og vi kunne tage glade og lykkelige hjem en time efter, at vi havde startet urene.

2. runde 2½ - 1½ over Ballerup (III)

Vi skulle spille i Glostrup, og da det er svært at finde spillestedet ringede jeg først til deres holdleder

og spurgte, hvordan man fandt derud fra Glostrup station. Det var ikke noget problem, sagde han, for han kunne bare komme og hente os i sin bil på stationen (det gælder om at have forbindelserne i orden). Nå, så kom vi derud, men så kunne vi ikke finde modstanderne. Vi fik dog lov til at starte urene, så vi fik et forspring på 25 minutter, før de kom.

Allan startede med at komme foran med et par tårne og en dronning og brugte kun 8 min. af sin tid på at sætte sin modstander mat. Jeg måtte op på 20 min., før min modstander opgav. Smuk start: foran 2-0. Men så kikkede vi på Benny på førstebrættet. Ham så det ikke ud til at gå videre godt, og han måtte også opgive kort efter; men det skal siges, at han klarede sig godt fordi han mødte nr. 3 på deres rangliste; min modstander var nr. 15 og jeg spiller på 2.brættet. Morten Hansen (r) spillede næsten de fulde tre timer før han tilbød remis, som blev modtaget.

3. runde $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ mod Gladsaxe (I)

Denne gang er det ikke ligefrem noget positivt, jeg har at skrive. Vi fandt let spillestedet og måtte ikke vente på modstanderen denne gang. Allan, der plejer at blive hurtigt færdig, blev det også denne gang, men det blev til modstanderens fordel. Kim så det ud til at gå godt, men pludselig slog han en forkert brik, og måtte så nøjes med remis. Benny spillede udmærket, men som sædvanlig var det en stærk modstander, så det varede ikke længe, før han mistede først den ene og så den anden brik, og så kom hånden over bordet. Jeg selv kom godt i gang, men overså en gaffel, og så taler vi ikke mere om det.

Johnny Christiansen

BIBLIOTEKET

Altså vort eget. Klubbens. Ikke kommunens. Vi har faktisk sådan et her i klubben, på over 20 titler.

Der blev sidst sat orden i det, da Højgaard ordnede det for en del år siden. Sidenhen har det været bestyret af forskellige, og den sidste tid har det

været helt ude af kontrol. En del af bøgerne er der ingen, der aner, hvor er. Jeg prøver for tiden at finde hoved og hale i det, og få lidt samling på dem. Pointen er den geniale, at medlemmerne så igen kan begynde at låne deres egne bøger. Smart, ikke???

Indtil videre forsøger jeg at finde ud af, hvor bøgerne er. Nogen af dem har vi, men andre kunne f. ex. tænkes at ligge hos nogen, der sidst har lånt dem. Ja, ja. Det skal selvfølgelig (naturligvis) forstås sådan, at det er så længe siden, at det er gået helt i glemmebogen. Man bedes altså rode i egen hjerneki- ste, og tænke efter med hjernometeret, om man ikke en gang har glemt at levere en bog tilbage, man har lånt. Har man mistanke til sådan en, er det let at finde ud af, om det er klubbens. Der er et stempel med "Hvidovre Skakklub" i.

Hitter du en sådan bog kan du trygt aflevere den til undertegnede uden at ængstes for fortabelse af sjælens eller medlemsskabets udødelighed. Det blir mellem os, og bogen kan afleveres i dybeste fortrolighed. Tys-tys, og ikke et ord til nogen. Og er det dog ikke dejligt at få fjernet mange tons ækel tyng- else fra sin udødelige samvittighed???

Lars

"Det var en mørk og stormfuld nat aften"

den 24. november 1981, hvor en snes uforfærdede Hvidovre-spillere trodsede elementernes rasen under vor færd til det fjerne Køge. Nå, trods væltede træ- er og nedfaldende tagsten nåede vi dog til sidst velbeholdne frem. Lidt forsinkede var vi - og plud- selig (inden alle vi tidnød-narkomaner nåede at pro- testere) var det aftalt, at der kun skulle afsættes 1½ time pr. spiller til hele partiet. Forhåbentlig bliver sådant en undtagelse i vore urmatcher!

Vi var nok ret klare favoritter i matchen - dog ikke på l. bræt, hvor Køge stillede med IM Ole Jakobsen! Niels Schnegelsberg fik fornøjelsen - og spillede et udmærket parti, hvor han først til allersidst, i gensidig tidnød, måtte neje sig (partiet bringes efter referatet).

Alt i alt syntes, henimod spilletids ophør, det samlede resultat at skulle blive en ret stor sejr til os; men de sidste fire partier rev Køge til sig, hvorved de begrænsede nederlaget til $8\frac{1}{2}$ - $11\frac{1}{2}$.

<u>Køge</u>			<u>Hvidovre</u>
1.	Ole Jakobsen	1 - 0	Niels Schnegelsberg
2.	H. Smidt-Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Knud Højgaard
3.	Jørgen Nielsen	0 - 1	Jes Knudsen
4.	E. B. Rasmussen	1 - 0	Lars B. Larsen
5.	Frands Larsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Jørgen Jørgensen
6.	Anders Bay	1 - 0	Per Lange
7.	John Larsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Flemming Groth
8.	Erling Olsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Kim Palmus
9.	W. Bernhard	0 - 1	Folmer Bruun
10.	Hans Jørgensen	0 - 1	Svend Sejersén
11.	Leif Hansen	0 - 1	Børge Bengtson
12.	Daniel Kokholm	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$	Michael Madsen
13.	Niels S. Larsen	0 - 1	Kim Frederiksen
14.	M. Ginderskov	1 - 0	Kim Broksø
15.	Lars Jørgensen	1 - 0	Leon Henriksen
16.	Peter Toftsøe	1 - 0	Einar Maigaard
17.	M. Christensen	0 - 1	Jan H. Petersen
18.	Morten Jensen	0 - 1	Kim Byrialsen
19.	J. Andersen	0 - 1	Benny B. Bengtson
20.	Morten Hansen	0 - 1	Johnny Christiansen

$8\frac{1}{2}$ - $11\frac{1}{2}$

Højgaard

Hvid: Niels Schnegelsberg

Sort: Ole Jakobsen, Køge

Siciliansk

(1½ time pr. spiller til hele partiet)

1. e4 - c5 2. Sc3 mit favoritvåben: den lukkede sicilianer - Sc6 3. d3 - g6 4. g3 - Lg7 5. Lg2 - Tb8 6. f4 - b5 7. Sf3 - d6 8. 0-0 - Lg4?! ikke særlig logisk. Denne løber udvikles normalt over a6 eller b7 i forbindelse med bondestormen på droningfløjen 9. h3 - Lxf3 10. Lxf3 - Sd4 11. Lg2 - Sf6 12. Se2 - 0-0 13. c3 - Sxe2+ 14. Dxe2 - b4 forærer Hvid centrum; men hvad skal Sort spille? 15. d4 - bxc3 16. bxc3 - cxd4 17. cxd4 hertil var spillet meget hurtigt, men nu faldt Ole i staver for at finde en plan - Sh5 truer Lxd4+og Sxg3; eventuelt med ofring af springeren 18. Df2 - e5 18. - Sxg3 19. Dxg3 - Lxd4+ 20. Le3 - Lxal 21. Txal tiltalte ikke Ole, idet løberparret, i forbindelse med den (halv)åbne g-linie, hurtigt kunne blive ubehageligt 19. fxe5 - dxe5 20. La3 - Te8 Ole overvejede kvalitetsofferet 20. - exd4 21. Lxf8 - Dxf8, men det er næppe godt 21. d5 spærrer løberen inde og giver Hvid en garderet fribonde. 21. Dxf7+ aktiviserer både den sorte løber og den sorte springer - Dd7 22. Kh2 - Lf8 23. d6! - Sg7 24. Tfd1?! Tc1 - Se6 25. Td5 - Lg7 26. h4! - Tb7 27. Lh3 - Da4 28. De3 - Sd4 29. Tc1 - Sc2 heromkring er der en del morsomme varianter ved d-bondens fremmarch 30. Txc2 - Dxc2+ 31. Td2 - Da4 32. d7 - Ted8 33. Dd3 ikke Le7, da Sort blot bytter på d7 og vinder en bonde - Lf6 34. Dd6 - Tb6 35. Dd3 virker som tempotab, men letter trykket på d7 - h5 36. Tf2 - Kg7 37. Lc5 - Tc6 38. Dd5 - Txc5 der truede 39. Le7! 39. Dxc5 - Dd4 40. Dxd4? Dc2 - exd4 41. Td2? Tc2 - Le5 42. Kg2 - Kf6 43. Kf3 de sidste træk er spillet i kraftig gensidig tidnød; og lidt senere bukkede jeg en bonde væk og overskred. Men så længe, det varede, var det dog et spændende og seværdigt parti.

Sneglen

PERSONALIA

Nye medlemmer: vi kan byde velkommen til: Benny B. Bengtson, Jesper Bo Jensen, John Larsen, Søren og Thomas Mørkøre, Robert Scholz.

Rettelser og supplementer til medlemslisten:

Per Anthoni-Andreasen: tlf. (01)151032

Kim Danielsen: ny adresse: Birmavej 6

Leon Henriksen: tlf.nr. skal være: (01)752825

Michael Madsen: ny adresse: Landlystvej 46 A 2 mf th
Tlf. (01)474339

Peter Rytter Nielsen: adressen skal være: Grenhusene
189. Tlf.: (01)494868

Hø-

PROGRAM

	22.-25. februar	HT	6. runde
Tirsdag	d. 2. marts	HPer	og juniorturnering
-	- 9. -	VT	8. runde (7. Monrad)
	15. - 18. -	HT	7. runde
Tirsdag	d.23. -	HPer	og juniorturnering
-	- 30. -	VT	9. runde (8. Monrad)

Løsningsforslag vedrørende PRÆMIEOPGAVE

i nov./dec.-bladet er indkommet og vil nu blive gennemgået af redaktionsudvalget. Nærmere i næste nr. af bladet.

Hø-

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215

Kasserer:

Bjarne Kildeskov
Sandholtvej 45
2650 Hvidovre
(01)496233

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre
tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 3

Marts 1982

31. årg.

HOLDTURNERINGEN 5. runde

FØRSTEHOLDET (mesterrækken)

2½ - 5½ mod Frederiksberg (II) (ude)

En trist affære og en trist aften, der meget vel kan have medført at vi er rykket ned, når dette blad kommer på gaden. Det har været en helt forfærdelig sæson, og dette var vel nok bunden. Vi kom med fuldt hold, og røg alligevel på nøgler og albuer ned ad slidsken.

Grunden blev allerede lagt efter 1½ times spil, da først Torben Madsen (6) og så Poul Elgaard (2) ravede ud i den totale ruin. På dette tidspunkt havde Dennis Rej (1) en meget lovende stilling mod Schøller, mens Højgaard (7) og jeg (8) kæmpede med små fordele i nogle sindssygt komplicerede stillinger. Mogens Nilsson (3) havde terrænfordel for en bonde, Jørgen Carstensen (5) og Børge Nielsen (4) ingenting. Tiden tikkede derudad og Højgaard og jeg sled som små bæster og rutschede alligevel mere og mere ned mod tidnødspøgelset. Det er vi ikke for gode til, og med 17 træk til 13 minutter stod jeg ikke distancen og tilbød remis, hvad min modstander accepterede, da han lige havde mistet en bonde. 5 minutter efter var det Højgaards tur, han havde 12

træk og 9 minutter, og en kvalitet, men ingen kongestilling. Bagefter kan man sidde og fundere over, om man ikke skulle have spillet videre, når det nu gik så galt for holdet? Men det er let nok at spille bagklog bagefter. Vi ved jo, hvad klokkeværket gør ved selv gode folk; og så sker der sådan noget som skete for Dennis, der ved fuld og klar bevidsthed og med masser af tid pludselig stillede et tårn i slag og opgav.

Dermed var katastrofen en kendsgerning, med to ruiner og tre stykker ingenting tilbage at hælde sit hoved til. Jørgens var et helt fladt springer-slutspil; Børge havde udligning i centrum, men det hele var meget kompliceret og han var småblød på kongefløjen - mens Mogens' modstander nu havde fået gjort mer-bonden mobil. Alle tre partier blev givet remis; Mogens måtte endda finde et par stærke hiv først, i hvas tidnød. Og så sad vi ellers bare og ventede på, at de to resterende ruin-dynger skulle blive udsaneret. En helt igennem styg og ulidelig afslutning.

Mon vi undervurderede dem?

Lars

ANDETHOLDET (1. række)

5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$ mod KS II (hjemme).

Vores match mod KS udviklede sig meget fredeligt de første 2-3 timer, hvorefter der pludselig gik hul på bylden.

Jes (2) tog remis i en lige stilling, Thystrup (3) fik på vanlig vis snydt sin modstander, og holdlederen måtte på pinlig vis indkassere en bolle. Efter en symmetrisk åbning, syntes min modstander der skulle ske noget, og startede et vildt angreb på dronniggefløjen. Jeg byttede et par officerer, og indkasserede et par bønder, hvorefter stillingen var let vundet. På dette tidspunkt tabte jeg imidlertid interessen for partiet, idet jeg skulle

passe ølkassen og ordne nogen regnskaber med kassereren. Jeg nøjedes med at "flytte" hver anden gang, og da min modstander prøvede at starte et angreb, satte jeg en officer i slag, og tabte. Morale: et skakparti bør tages seriøst til man har vundet. Per Lange (7) filede længe med en merbonde, og vandt slutspillet til modstanderens store fortrydelse. Degnen (8) havde stået dårligt længe, men fik rettet op på stillingen da modstanderen overså en bondegevinst som ville have knust Degnen. Han spurgte så, om han måtte tilbyde remis, hvilket jeg nægtede, idet min tiltro til modstanderens evner havde fået et knæk. Og sørme om ikke Degnen vandt kort tid efter. I mellemtiden havde Jørgen (5) i sædvanlig masochistisk stil indkasseret en bolle, Han skulle måske prøve at bytte Tuborgen ud med en stesolid, for at få lidt mere ro over spillet. Arne (6) fik på mystisk vis snydt sin modstander, og tilbage med hængemulen, sad kun Flemming Bruhn (4). Tårnslutspillet var imidlertid let vundet, og på bedste sportslige vis, undlod modstanderen at møde frem og spille det.

Sneglen.

TREDJEHOLDET (2. række)

2½ - 5½ mod BSF (II) (hjemme)

Igen et stort nederlag, der nu placerer os på sidstepladsen i gruppen. Afstanden op til nr. 7 (Danmarks Radio) og nr. 6 (Skovlunde) er dog så lille, at vi selv kan afgøre, om vi vil rykke ned eller ej (da vi mangler netop disse hold i de to sidste runder). - Brønshøjs andethold virkede også på forhånd som en temmelig stor mundfuld for os, så resultatet var ikke helt uventet.

Jeg tabte på 1. bræt til Frands Laursen, som jeg har mødt et par gange i koordinerede turneringer og tabt til hver gang, så jeg var kyst på forhånd.

Folmer Bruun (2) havde en overlegen stilling og en hel officer mere, da han pludselig satte alt overstyr og tabte både sin merofficer plus en mere og til sidst sin gode stilling. Det var synd; det vilde have pyntet på stillingen med et helt point her.

Børge Bengtsen (3) og Bjarne Kildeskov (6) måtte også ned inden spilletids ophør. Aftenens lyspunkt var vor reserve Kim Bo Petersen (8), der vandt i fin stil (vi viser partiet efter referatet - red.).

Claus Andersen (5), Fl. Fischer (7) og Svend Sejersen (4) fik alle hængeparti. Disse endte alle tre remis efter genoptagelsen.

Bent Dalberg

Hvid: Kim Bo Petersen
Sort: V. Vestergaard, Brønshøj

Siciliansk

1. e4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. d4 - c5xd4 4. Sxd4 - Sf6 5. Sc3 - a6 6. Le2 - d6 7. 0-0 - Ld7
8. Kh1 hvid ønsker at kunne spille f4 uden at kunne blive besvaret med Db6 der binder springeren - Dc7 9. Sb3 i denne stilling vidste hvid ikke hvad han skulle spille - b5 10. Sd5 - SxSd5 11. e4xSd5 - Se5 Sa5!? er muligvis bedre 12. Sd4 med ideen b3 - g6? koster rokaden så det stærke Sc4 er bedre 13. b3! - Lc8
14. Lb2 - Lg7? koster en bonde 15. f4! - Sd7 16. Sxb5 Se6! vinder også - a6xSb5 17. LxLg7 - Tg8 18. Lb2 - Tb8 19. a4 der må hul på bylden - b5xa4 20. Txa4 - Sb6 21. Td4 det bedste træk - Ld7?! Sd7 må være bedre 22. La1 undgår Sa4 i tilfælde når c4 er spillet - Sc8 den står lidt inaktivt men er en god forsvarsbrik

23. Tel - Sa7 24. c4 - Db6 25. Td3 - Lf5
26. Ld4 - Da6 27. Te3 - Sc8 28. g4!? c5! vind-
er omgående - Ld7 29. Lf3!? c5! vinder: F.eks.
- Lb5 30. LxLb5 - TxLb5 31. Lf6 men i stedet
for dette spiller hvid slapt og lader sort sun-
de sig - Kf8 30. h4?! alt for tidligt nu har
hvid kun en mikroskopisk fordel - Da5! godt
spillet 31. Tg1 - Dd8 pointen 32. Del tvunget
- e6 33. g5?! meget letsindigt! Det giver lige
pludselig fordel til sort da denne kan placere
en springer på f5 via e7 - Dc7 34. Kh2(?) h5
er langt bedre - Se7 nu kom overraskelsen! Hvid
står helt forfærdeligt 35. d5xe6 tvunget
- f7xe6?? Hurra! Nu kan hvid forhindre at spring-
eren bliver på f5 (men han var nu også i tidnød)
36. Lg4 - Sf5 37. LxSf5 - g6xSf5?? nu åbner han
hele kongefløjen for hvid der ikke er sen til
at gribe chancen 38. h5 - Kf7 39. g6+! et stærkt
træk - h7xg6 40. h5xg6+ - Txg6?? tidnøden er ovre
men hvilken stilling 41. TxTg6 kan ikke slås
igen - KxTg6?? sort har overset hvids næste træk
42. Dg3+! - Kf7 43. Dg7+ - Ke8 44. Lf6! færdigt
arbejde - opgivet.

Kim Bo

FJERDEHOLDET (3. række)

3 - 5 mod Allerød (III) (ude)

Allerød, og så på udebane, er jo ikke ligefrem nogen holdleders livret. Nu havde vi forhørt os om hvordan man lettest kunne komme derop. Vi blev frarådet på det værste selv at køre (da der var flere, der var kørt forkert) men i stedet at tage toget - så det ville jo nærmest blive en midnatsforestilling inden vi kom hjem igen. Så vi besluttede selv at køre, og vi kom da derop uden de store forsinkelser.

Michael Madsen (1) fik endelig gang i scoringen; da hans modstander i tidnød blev sat over for en mat-trussel valgte han at opgive. Kim Frederiksen (2) havde et meget fint parti, hvor modstanderens konge kom for hurtigt ud på brættet, og i løbet af en halv

time var han gjort kold. Verner Nielsen (3) kom til at sætte en officer i slag ret hurtigt, så han opgav. Kim Broksø (4) kunne ikke holde stilen fra sidst, så han måtte indkassere et 0. Per Anthoni (6) kom ud i et slutspil med en bonde mindre, men han formåede alligevel at holde remis.

Jan Petersen (R7), der er et af de nye medlemmer i klubben, fik her sin debut, og han klarede det fint med en remis. Kim Byrialsen (R8), en anden debutant, klarede det også nogenlunde, men han kom dog ud i et slutspil, hvor han stod i underkanten, og til sidst måtte han indkassere et nul. Selv (5) kom jeg ud i et hængeparti, men efter at have kigget på det hjemme fandt jeg ud af, at der ikke var meget at gøre, så det var bare at ringe og opgive.

Leon Henriksen

6. runde

FØRSTEHOLDET

5½ - 2½ over Øbro (II) (hjemme)

Før denne match var stillingen nærmest desperat. Vi var 5 (fem!?!?!?) points efter nummer tredjesidst, Øbro, som vi tilfældigvis skulle have på hjemmebane. Det er vistnok første gang i umindelige tider, vi har været så meget på den. Kravet var en 6-2 sejr, hvis vi skulle have en bare nogenlunde rimelig chance for at overleve. Men vi er nu afhængige af udfaldet af de andre matcher - samt - ikke mindst - af 3. division, hvor det trækker op til 2 københavnske nedrykkere og dermed tre ditto fra M-rækken.

Med alvoren hængende i fætter Damokles' seler over vores arme hoveder, gik vi til den, som manden, der forsøger at holde på faldøksen og dermed bevare det eneste hoved han har.

Starten var også derefter og hevet lige ud af Madame Tussauds rædselskabinet. Poul (2) kom myldrende med ca. 20 minutters forsinkelse og kunne ½ time efter hovedrystende betro mig, at han med sam-

lede ben var gået i i en åbningsfejl han havde kendt i 30 år. - Halleluja. For at gøre det hele endnu bedre kom Dennis (1) kort efter og spurgte, om han måtte tage remis? Det var vist noget med en fysikrapport eller hvad ved jeg. De laver jo altid fysikrapporter, de unge mennesker. - Holdlederen tyggede en tid på sit skæg, talte sort med sig selv, og resolverede så, at han måtte være hård og grusom uanset både fysikrapporten og Dennis stod i underkanten.

Det viste sig at blive et vendepunkt! Jeg (R8) var i gang med at lave noget hokus-pokus med en forgiftet bondemand, og snart voksede den lokale landbrugskrise fjenden over hovedet. Og Dennis, der ikke måtte la' var' gjorde hvad man gør, når man ikke må det, og klodsede D, T og hyp-hest op foran kongelongen. Fjendens altså. Inden der var sagt Nebukadnezar tre gange var Øbros 1. og 8. bræt på fuld fart mod den totale skrotning.

Vi fik dog ikke lov til at blive de første på banen med guld-dubloner. Poul reddede sig ind i en windtagelig fæstning, remis (!!!), og Mogens (3), der var under voldsom artilleribeskydning, så pludselig tante Selma på Dürrfelds banehalvdel, og hende skal man som bekendt aldrig lade gå i fred. Hun er altid gavmild.

Med $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ var der lagt en solid bund, så vi - næsten da - nåede målet. Jørgen (5) og Højgaard (7) havde overlegne stillinger, mens Torben (6) og Børge (4) havde problemer. Sidstnævnte søgte at knalde fjenden på tid i en dårlig stilling, men måtte opgive. Næste et-tal hev Højgaard frem. Med en bonde mere og god stilling (efter 5 hvide partier (!) havde jeg da heldigvis omsider fået sort, så jeg kunne spille min hollander! - red.) fik han drevet fjenden til fortvivlelse, så han i rablende tidnød fik stillet en klods på tværs så den kom uhjælpeligt i klemme og til sidst blev gelejdet af banen. - Sluttelig flåede Jørgen den ene bonde efter den anden fra sin modstander (det var den landbrugskrise igen) så det vrimlede med glade fribønder. Det så et øjeblik ud, som om den anden kunne trykke kongelongen, men det

fik han ikke lov til og 1-0. Dermed var vi oppe på $5\frac{1}{2}$ og høstens tid var omme for vort vedkommende. Torben havde uoverstigelige problemer, og det hele bumpede til sidst ud i galopperende tidnød, hvor trækene fløj så hurtigt af sted, at de fik raget et par ekstra hiv til sig, mens der blev skreget "holdt" af kamplederen. Partiet måtte rekonstrueres, og det viste sig at være tabt både på klokken og brættet.

Med 2 points efter nr. tredjesidst er vores situation stadig meget vanskelig og anspændt. Kravet er mindst 6-2 over Albertslund, og jeg er bange for, at mindre end det er for lidt. Men det er som sagt meget muligt, det altsammen er afklaret, når bladet foreligger.

Lars

Sidste

Vi kan lige nå at få de triste efterretninger med, at vi ikke klarede den. Efter den sorteste Tycho Brahes dag, jeg i mit liv har haft som holdleder, taber vi nu formentlig $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ til Albertslund. Derefter skulle de øvrige resultater i gruppen flaske sig mirakuløst for at vi kunne overleve, og det gjorde de naturligvis ikke. Mere om disse triste materier i næste blad.

LBL

ANDETHOLDET

$6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ mod Sporvejene (ude)

Sporvejene var et af de hold vi på forhånd regnede for overkommelige, og derfor undervurderede vi dem måske en smule. Ihvertfald kom vi skidt fra start. Jes bukkede en officer i åbningen, og det overlevede han ikke, selvom han kæmpede længe. Jeg selv (1) fik narret min modstander ind i en lukket sicilianer og stod glimrende, hvorefter jeg helt banalt overså et kvalitets-

tab. Jeg havde dog en smule angreb, hvilket ikke bekymrede min modstander. Han spillede sorgløst og satte straks efter en officer i slag. Da han desuden gav en kvalitet, var resten venstrehåndsarbejde. Thystrup (3) tabte en bonde, og stod mistænkeligt, men som så ofte før gjorde klassen sig gældende på distancen, og han vandt til sidst. Flemming (4) er en forsigtig mand, så han tog remis i en materielt lige stilling, selvom han havde lidt spil mod modstanderens bønder. På de sidste brætter gik det forrygende. Arne (6), Per (7) og Degnen (8) vandt alle let og smertefrit, og på bræt 5 skete det forunderlige at Jørgen rokerede (ganske vist først i 18. træk, men jeg troede slet ikke han var klar over, at det kunne lade sig gøre), hvorefter han stille og roligt pakkede sin modstandersammen. En lidt rigelig stor sejr, men hvad, vi har jo også været uheldige ind imellem.

Sneglen

TREDJEHOLDET

7 - 1 over Danmarks Radio (I) (ude)

Den 22. februar bevægede vi os ind til Radiohuset for at udkæmpe en afgørende nedrykningsmatch mod DR's førstehold. Og det kom jo til at gå over al forventning.

Jeg selv (1) tog remis i en lige stilling. Folmer (2) fik endnu en gang øparbejdet en forrygende stilling, og hans modstander havde 5 minutter til de sidste 15 træk, så det lignede et sikkert et-tal; men ak, modstanderen klarede tidnøden, og det hele ebbede ud i remis.

Men så gik det strygende ved de resterende bræt-

ter. Peter (3), Børge (4), Sejersen (5), Claus (6), Bjarne (7) og Fischer (8) wandt på rad og række.

Det var en stor og flot sejr, der nu redder os fra nedrykning. Så vidt jeg kan regne ud, skal vi tabe noget med 6-2 til Skovlunde i den sidste match for i det hele taget at komme i nedrykningsfare, og da det er på hjemmebane, nægter jeg at tro, det kan lade sig gøre.

Af andre ting af interesse kan jeg nævne, at vi hverken så Jønn Hjorting eller andre koryfæer, men at det tog et kvarter at finde kantinen og så kostede bajerne fementhalv.

Bent Dalberg

FJERDEHOLDDET

Indledningsvis skal nævnes, at holdleder Leon Henriksen har fremsendt et manglende referat. I den forbindelse gør han opmærksom på, at der er indløbet en misforståelse vedrørende det referat, der bragtes i februar-bladet (s.6), idet referatet dér (1-7 mod Vallensbæk, 4. runde) rettelig skal være (1-7) mod ASO4, 3. runde (referatet fra 3. runde var ikke fremkommet til tiden - se januar-bladet s.10). Er De forvirret? Det vil De ikke være når... Leons referater begynder at fremkomme til tiden!!

Men nu her det manglende referat fra 4. runde.

Red.

4. runde

3½ - 4½ mod Vallensbæk (I) (hjemme)

Det var et af de hold vi gerne skulle vinde over for ikke at blive tabt helt bag af dansen; og da de kun lå to points foran os, ville en sejr gøre godt. Der var lidt problemer med førstebrættet, da Michael havde meldt afbud. Det lykkedes dog at få Kim Bo til at stille op, og han fik da også ½ ud af det. Verner (2) tabte. Peter Rytter (3) kom ind i et bondeslutspil, hvor han stod til tab; og som den flinke fyr han er tilbød han remis. Nu var det en ung dame, han

spillede mod, og hun må åbenbart have fået medlidenhed med ham, for hun tog imod tilbudet - $\frac{1}{2}$ mere. Kim Broksø (4) fik endelig $\frac{1}{2}$; det var det første i turneringen, så vi må håbe, han er kommet i gang. Selv (5) fik jeg et ret nemt parti, da der lige pludselig kom en løber dumpende ganske gratis.

Per Anthoni (6) kom nogenlunde fra start men måtte dog opgive. Torben Elmøse (7) kom med som reserve og han fik hevet det hele point hjem til holdet. Flemming Larsen (8) tabte.

6. runde

2 $\frac{1}{2}$ - 5 $\frac{1}{2}$ mod Capablanca (II) (hjemme)

Det var første gang hele holdet var samlet; men da vi også havde brug for points, var det rart, at alle kunne komme. Michael (1) fortsatte de gode takter fra sidste runde, idet han fik en remis. Kim Frederiksen (2) virker som om han er kommet ind i en stime, idet han fik et helt point. Verner (3) kom ud i et slutspil med en bonde mere samt løber mod springer, men det lykkedes alligevel hans modstander at snappe det hele. Peter Rytter (4) var kommet i menneskehænder og måtte indkassere sit første nul. Kim Broksø (5) tabte, selv om han kom fint fra start.

Selv (6) kom jeg ud i et bondeslutspil med to bønder mere og løber mod løber, så det blev til et point mere. Per Anthoni (7) måtte opgive i en ret håbløs stilling. Flemming (8) er begyndt at bruge lidt mere tid end de sædvanlige 5 minutter; han kom dog en bonde bagud men spillede dog videre og tilbød endog remis, hvilket modstanderen dog sagde nej tak til, hvorpå Flemming opgav lidt efter.

Leon Henriksen

JUNIORHOLDTURNERINGEN 1981-82

hvor vi, som nævnt i sidste blad, har deltaget med to hold, er nu afsluttet. I sidste blad blev runderne 1 - 3 refereret for 2.holdets vedkommende. Om den sidste turneringsdag (4. + 5. runde) skriver først Bjarne Kildeskov generelt, dernæst følger Kim Bo Petersens referat af 1.holdets matcher (incl. referater fra 2. og 3. runde); sluttelig Johnny Christiansens referat af 2.holdets kampe.

Red.

De to sidste runder i denne turnering blev afviklet på Risbjerggård d. 7. februar. Hvidovre kommune havde velvilligst stillet lokalerne til rådighed, og selve spillet foregik i den store sal, hvor der var tilstrækkelig plads til de 96 spillere.

KSU stillede med holdledere og materiale, mens Hvidovre skakklub havde givet tilsagn om at udføre det praktiske arbejde, herunder at sørge for mad og drikke. At de unge mennesker ikke alene var skak-sultne, blev vi snart klare over. Den på forhånd indkøbte proviant slap snart op, så der blev etableret forbindelse til Bents Bageri, der heldigvis har åbent også om søndagen. Formanden trak røde sodavand op så kapslerne fløj ham om ørerne, og kassereren producerede oste- og spegepølse-madder på samlebånd. Turneringen sluttede med præmieoverrækelse foretaget af Hvidovres borgmester Inge Larsen.

Det var yderst beklageligt, at flere af spillerne på Hvidovres hold først dukkede op ca. 3 kvarter efter spillets begyndelse. Klubbens formand måtte egenhændigt ringe rundt. Jeg kan godt forstå, at turneringsleder Else Thygesen med undren i stemmen spurgte os, hvor Hvidovres spillere blev af.

Som helhed forløb turneringen tilfredsstillende, og det var måske en idé, om Hvidovre skakklub igen til næste år tilbød KSU at skaffe lokaler til de to sidste runder.

Bjarne Kildeskov

1. holdet

2. runde

Hvs I - Valby II 2½ - 1½

Ken Holmsted (4) lagde hurtigt ud med at tabe tårn og havde derfor kun et spinkelt matangreb at tro på - det gik i vasken. Kim Bo (1) klumrede lidt i en sicilianer, men da modstanderen tillod et stærkt centrum, blev han kørt ned. Kim Byrialsen (3) satte et vundet slutspil over styr men fik dog remis. Johnny Andersen (2) havde problemer midt i partiet, hvor han blev mast, men han vandt til sidst.

3. runde

Hvs I - Øbro II 2 - 2

Der var godt med nerver på, da vi erfarede at Øbro havde forstærket holdet med en 1. klasses spiller. Holdet så således ud: 2 1. klasses spillere, 1 2. klasses spiller og 1 3. klasses spiller. Johnny Andersen (3) stod skidt, indtil hans modstander (der er KM mester i skoleskak og har et forhenværende ratingtal på omkring 1630!) overså en officer. Kim Byrialsen (4) fik desværre en skidt stilling og tabte. Kim Broksø (2) tabte en officer, og så var der ikke mere at gøre. Kim Bo (1) kom skidt fra åbningen (da modstanderen ofrede en bonde ukorrekt) og havde problemer igennem partiet, indtil modstanderen måtte af med damen og dermed var gevinsten hjemme.

4. runde

Hvs I - Olympia I 2½ - 1½

Vi mødte i denne runde turneringsvinderen! Kim Bo (1) dummede sig i åbningen og tabte en bonde men vandt senere en officer rent for senere at bukke den. Muligvis stod Kim Bo bedst men tog dog remis. Johnny Andersen (3) tog sig kærligt af sin modstander, der ikke fik et ben til jorden. Kim Byrialsen (4) kom ud i et dårligt slutspil og tabte. Kim Broksø (2) vandt et tårn, men i begges tidsnød tabte han dronningen for 1 tårn. Modstanderen kunne også vinde det ene tårn for en let men tabte i stedet den lette. Til sidst skulle Kim bare føre sin fribonde ned til dronning. Ahm, ahm, mon ikke han e. v. t. skulle øve sig lidt i denne teknik? Halleluja! Hans modstanders tid faldt!!

5. runde

Hvs I - Tårnby I 2 - 2

Kim Broksø (2) vandt fordi hans modstander var bange for at komme (han udeblev fra de 2 sidste runder). Johnny Andersen (3) blev udraderet på for kort tid mod en modstander der var bedre placeret på 1. bræt. Kim Byrialsen (4) tabte ligeså. Kim Bo (1) vandt hurtigt en officer og da modstanderen i desperation ofrede et par bønder var partiet afgjort til holdets fordel.

Holdets placering: 4. plads ud af 6
Holdets matchpoint: 6 point 60%
Holdets individuellepoint: 10 point 50%

Individuel score: Johnny Andersen (3) 4 af 5
(80%)
Kim Bo (1) $3\frac{1}{2}$ af 4 (87 $\frac{1}{2}$ %)
Kim Broksø (2) 2 af 3 (66,3)
Kim Byrialsen (4) $\frac{1}{2}$ af 5
(10%)

Kim Bo

2. holdet

4. runde

Hvs II - Glostrup III 2 - 2

Vi stillede med det samme hold, bortset fra at Ken Holmsted spillede for Kim Kvistgaard.

Allan Olsen vandt som sædvanlig sit parti på tredjebrettet, og Ken vandt også; Benny måtte opgive og jeg selv blev sat mat ret hurtigt (måske lidt for hurtigt).

5. runde

Hvs II - Ballerup II 1 - 3

I sidste runde skulle vi møde vore hårdeste konkurrenter til andenpladsen, Ballerup II. De kunne, hvis de vandt 4 - 0, og hvis Ballerup III vandt over det førende hold, vinde det hele; men det fik Allan hurtigt ødelagt ved at vinde på fjerdebrettet. Nu var Kim Kvistgaard kommet, men det hjalp ikke så meget, for han måtte opgive efter at have presset sin modstander hårdt på baglinjen. Benny og jeg opgav, da vi kunne se, at der ikke var mere at spille om og alligevel kun kunne få remis (??? - red.). Der- ved endte vi på en fjerdeplads efter Ballerup II og III og med Gladsaxe I som vinder af turneringen.

Johnny Christiansen

VINTERTURNERINGEN

.....
er nu godt og vel midtvejs. Medens dette skrives er der afviklet 7 runder i alle-mod-alle klasserne og 6 runder i Monrad-gruppen.

Alle-mod-alle klasserne er ret uoverskuelige pga. det "løse" system (mange mangler en eller flere kampe; andre er forud for programmet), men fra Monrad-gruppen kan bringes en lille statusrapport.

I mesterklassen har-ikke overraskende-Dennis Rej lagt sig i spidsen med 5 points. Hak i hæl følger Børge Nielsen og Poul Elgaard med $4\frac{1}{2}$, medens Sehnegelsberg, Thystrup og Højgaard har 4.

I 1. klasse fører Flemming Groth og Kim Palmus med $3\frac{1}{2}$ points, lige efter kommer Svend Sejersen og Flemming Fischer med 3.

Kan vi ikke bringe en statusrapport fra alle-mod-alle klasserne kan vi til gengæld fremvise et parti derfra! idet Sejersen har udvist det prisværdige initiativ at udvælge og kommentere et parti fra 4. klasse (at han har afleveret et grydeklart projekt - maskinskrevet og korrekturlæst - gør kun redaktørens værdsættelse større...). - Et tilbagevendende problem for vist alle skakklub-redaktører er, at man nok (med besvær!) kan få fingre i nogle partier fra topspillerne, men at partier fra de lavere klasser er en sjældenhed. Spillerne dér kvier sig måske ved at skulle kommentere (de kan dog altid få hjælp af redaktionsudvalget), eller de føler, at der er for mange fejl i partiet, selv om de vandt det. Hertil er blot at sige, at ingen jo forventer fejlfri partier i fx 4. klasse (i mesterpartierne er fejlene iøvrigt ofte kun alt for hyppige!), samt at man kan lære en masse af (kommentarerne til) andres fejltagelser!

Men nu det varslede parti fra 4. klasse.

Red.

Hvad foregår der i 4. klasse?

Manges kendskab til spillet i 4. klasse bygger på, hvad de kan nå at suge til sig, inden de overvældes af tilskuersyndromet (hoved-

rysten, krumme tæer og forhøjet blodtryk). Til glæde for disse har jeg kommenteret følgende parti, spillet mellem to af vore lovende juniorer.

VT 4. klasse Hvid: Benny Bengtsen
26/1 1982 Sort: Morten Hansen

Siciliansk

1. e4 - c5 2. Lc4 - Sc6 3. Sf3 - g6 4. d4 - cxd4 5. Sxd4 - Lg7 6. Sxc6 Giver sort bondeovervægt i centrum. Le3 er bedre. - bxc6
7. Df3 - e6 Her kan også spilles Sf6 fulgt af d6, hvis man vil undgå at svække de sorte felter f6 og d6. 8. e5? strander nemlig på Da5+.
8. 0-0 - Se7 9. Dg3 Forsømmer udviklingen. Sc3 var naturligt. - 0-0 10. Lf4? Håber på Te8. - Lxb2 11. Sd2 - Lxa1!? Modigt. Hvid får modspil på de sorte felter for kvaliteten. Mange ville nøjes med merbonden og trække løberen hjem til g7. 12. Txa1 - d5 13. exd5 - Sxd5 14. Lxd5 - Dxd5 15. Dc3! - Td8? f6 var bedre. 16. Lh6? Synd! Hvid vælger den forkerte trussel. 16. Df6! truer med både 17. Le5 og 17. Lh6. Sort må for at undgå evig skak spille 16. - La6 og står efter 17. Le5 - Kf8 meget ubehageligt. 16. - e5 Her ville Dd4 fremtvinge D-afbytning, fordi Tal står skidt. 17. Tel - f6 18. Da3 Se4 ser farligt ud, men sort kan forsvare sig med Kf7 19. Df3 - Lf5. - c5
19. Da5 - Td7(?) Lf5 var bekvemmere. 20. c4 - Dd4 21. Te4? - Dd6? Her skal der krummes tæer, for Dxe4 vinder straks. 22. h3 - g5 23. Sb3 - Tb8 f5 straks var også muligt. 24. Sxc5? for farligt. Tårnet måtte flyttes for at afværge truslen f5. - Tbl+ 25. Kh2 - Tc7 f5 truer stadig, Lh6 er ude af spil, og Sc5 hænger. Sort står til gevinst. 26. Da4 - Ld7 Parerer matten og fremtvinger afbytning af den aktive Springer. 27. Sxd7 - Txd7 28. h4!? Forsøger lidt rusk. 28. Te3 - e4+ 29. g3 - Dd1 var håbløst. - f5 29. Te2? Nu er gevinsten let. Hvid kunne have forsøgt 29. c5!? - Dxh6 30. Dxd7 - fxe4 31. Dd8+! med chance for evig skak, men sort

kan også spille 29. - Dd1 30. Dc4+ - Tf7! med vindende angreb. 29. - D_{xh}6 30. g3 På D_{xd}7 følger D_{xh}4 mat. - Td7-d1! Endnu hurtigere vinder her g_{xh}4! 31. De8+ - Df8 32. De6+ - Df7 33. D_{xe}5(?) 33. Dc8+ - Kg7 34. f3 trak pinen lidt ud. 33. - g4!! Dette var ideen med sorts 30. træk. Der truer mat i to med Th1+, og 34. f4 - gxf4 e.p. gør ikke sagen bedre. Hvid opgav.

Svend Sejersen

Referat af BESTYRELSESMØDER

1981-12-17

- 1) Materiel: det vedtoges at forsikre skab, tavle og materiel.
- 2) Julelyn: arrangement (holdturnering) som de foregående år.
- 3) Holdturnering, seniorer: fungerer utilfredsstillende for os pga. de mange afbud.
- 4) Holdturnering, juniorer: HvS arrangerer de to sidste runder (Risbjerggård d. 7. februar).
- 5) Juniorarbejde m.v.: debatteredes. Bestyrelsen vedtog, med tilslutning også fra Johnny Andersen, at dennes "junior-kasse" skal nedlægges.
- 6) Jubilæum: fest afholdes på Risbjerggård. Koordineret turnering arrangeres.
- 7) Klubbens bibliotek: skal reorganiseres. Lars samler bøgerne sammen.
- 8) Bladet: tilbud på bladhoved er indhentet; gennemgås på et redaktionsudvalgsmøde. - Program for februar fastlagdes.
- 9) Korrespondanceskak: to hold er tilmeldt. Klubben betaler indskuddene.

1982-02-04

- 1) Økonomi: likviditeten er i underkanten; udsendelsesterminer for girokortene drøftedes. - Diverse problemer vedrørende ølkasse, skyldige indskud m.v. diskuteredes.

- 2) Junior-HT: praktiske forhold i forbindelse med arrangementet på Risbjerggård afklaredes.
- 3) Bladet: stofmængde og udsendelsesterminer diskuteredes. - Program for marts fastlagdes.
- 4) Brønshøj-matchen: Lars og Kildeskov samler folk.

1982-02-20

- 1) Juniorarbejde: diskuteredes. Kører p.t. ikke tilfredsstillende.
- 2) Lübeck-arrangementet: der stiles mod weekenden 24.-25. april (her).
- 3) Jubilæum: koordineret turnering afholdes; start 31. august. Fest på Risbjerggård; der stiles mod d. 20. november.
- 4) Vinterturneringen: oplysninger om præmier slås snarest op.
- 5) Topscorer-regnskabet: der dispenseredes, således at følgende matcher medregnes: a) urmatchen mod Køge (nov. 81) b) den netop afsluttede juniorholdturnering.
- 6) Junior-medlemskort: skal snarest udleveres (jf. Schnegelsbergs "hjertesuk" i nov./dec.-bladet).
- 7) Intern rating-liste: tilstræbes udarbejdet en gang i kvartalet; sættes op på tavlen.

Knud Højgaard

Julelyn 1981

Tæt ind under jul (d. 22. december) afholdt vi den snart traditionelle jule-lyn-holdturnering. Ni hold (å 4 spillere) dystede under de sædvanlige afslappede former. Hold 3 (Schnegelsberg, Michael Madsen, Leon Henriksen og Allan Olsen) og hold 4 (Jes Knudsen, Fl. Fischer, Torben Elmøe og Benny Bengtson) kom lige på 1.pladsen med hver 12 matchpoints. Hold 3 havde scoret flest individuelle points og sikrede sig dermed ænderne. Hold 6 (Lars B. Larsen, Svend Sejersen, Fl. Larsen og Morten Hansen) fik med 10 matchpoints tredjepræmierne.

Individuelle topscorerpræmier gik til: bræt 1: Jes Knudsen (7 p.); bræt 2: Svend Sejersen (8 - max!); bræt 3: Johnny Andersen (6 - efter omkamp og lodtrækning! idet også Leon Henriksen og Kim Broksø scorede 6 p.); bræt 4: Benny Bengtson (6½).

Fra forrige holdturnering

Vi har i de senere år fået en del stærke spillere, men bl.a. på grund af bladproblemer har det knebet noget med at præsentere deres kunnen. Nu har jeg efterhånden fået skravet lidt materiale sammen fra 1.holdet; og her og næste gang følger der lidt guf til ganerne. Vi lægger ud med Kaj Blom og fortsætter i de næste par blade med Jørgen Carstensen og Mogens Nilsson. Og hvem ved, måske dukker der mere op hen ad vejen? Tjaeh. Spørgsmål til eftertanke!

Lars B. Larsen

Hvid: Johnny Thylin, Rødovre
Sort: Kaj Blom, HvS
(fra HT februar 1981, bræt 1)
Aljehins forsvar

1. e4 - Sf6 2. Sc3 - d5 3. e5 - d4 4. exf6 - dxc3
5. fxg7 - cxd2+ 6. Lxd2 - Lxg7 altså teori, men jeg kan desværre ikke mere huske, hvor jeg har set det. Varianten gik hertil, og hvid finder et "plausibelt" træk 7. Lc4? - Dd4! det er sjældent man blandt mesterspillere kan gendrive hinandens spil på den måde! Ordet "gendrive" skal tages med et gran salt. Sort står ialtfald kolossalt overlegent. Jeg har lavet lidt hjemmesløjde, I kan sidde og pille fra hinanden: 8. Lc3 - De4+ 9. Le2 - Lxc3 10. bxc3 - Dxc2 11. Lf3 - Dg7 med ruineret bondestilling og merbonde, eller 8. - Dxc4 9. Lxg7 - Tg8 10. Dd4 (Lc3 - Txc2 med fordel) - DxD 11. LxD - Txc2 og Lf5 med fordel. Eller endog 10. - Dxc2!?, f.ex. 11. Sf3 (eller Td1) - Sc6 12. Dc3 - DxD 13. LxD - Txc2 og to bønner mere 8. De2 - Lg4! av, Rikke, det bliver værre og værre. På 9. f3 kommer nu helt enkelt - Dxb2 10. Tc1 - Lc3! eller 10. Td1 - Lf5 og hvids stilling ligner en sæk kartofler. Det samme kan man sige om 9. Dd3 - Dxb2 10. Tc1 - Sc6 og nu mangler der til overflod også en bonde. Det er heller ikke lystige udsigter. Vi prøver noget andet: 9. Sf3 - Lxf3 10. gxf Hvid brugte lang tid ved forrige træk. Formentlig for at konstatere, hvad sort alle-

rede så ved 7. træk, nemlig: 10. Dxf3 - Dxc4 11. Dxb7 - 0-0! 12. Dxa8 - Sc6 13. Db7-Sd4! godnat! En herlig variant! - Dxb2 11. 0-0 - Df6 12. Tab1 han fik ruineret bondestillingen og mistede en børs alligevel, men fik 0-0 og udvikling for den. Eller hvad han nu fik.... - Sc6 13. Ld5(!) - Td8 14. De4 hvids stilling er fantastisk vanskelig, og det er let nok at kritisere hans spil og foreslå noget andet - men sværere at foreslå noget godt! - Se5 (endelig ikke - Sd4?? 15. Lxb7 - Sxf3+ 16. Dxf3 - DxD 17. LxD - Txd2 18. Lc6+! død! Selv i en så god stilling skal man have det hele med!) 15. f4 - Dg6+ 16. Dvg6 - fxg6! ikke - Sxg6? 17. Lxb7! og det samme som før! Nu derimod hænger det hele og han har fået lufthul + en åben linje til. Hvid strider tappert videre for sagen: 17. Lxb7 - Txd2 18. fxe5 - Lxe5 19. Le4 holder lige sammen på stumperne - mens den sorte hær indtager idealpositionerne! - 0-0 20. Tb7 modangreb! Hvis man kan nå det... - Tf4! alt er truet. Der truer endog Th4. Hvid finder en smart parade, men sort vender den til egen fordel: 21. Tfel! f.ex. - Tfxf2?? 22. Ld5+ og der ryger mindst en kvalitet. Nu kan sort nok indlade sig på - Ld4 22. Ld5+ - Kg7 23. Txe7+ - Kh6 24. Tbxc7 - Tfxf2 (f.ex. 25. Txh7+ - Kg5 26. h4+? - Kg4 27. Le6 - Kg3 væk), men det tager jo mange år og der er så meget at se til. Kan man dog ikke hitte noget andet??? - Kf7 hva' nu, plumpede han i ?? 22. Lxg6+ - Kf6! huuh-hov!?! Der stjal han alligevel et træk - og hvilket træk! Løvengrøns vindertræk! 23. Le4 - Ld4 det er helt væk. Nedslagtning og mat og alting. Opgivet.

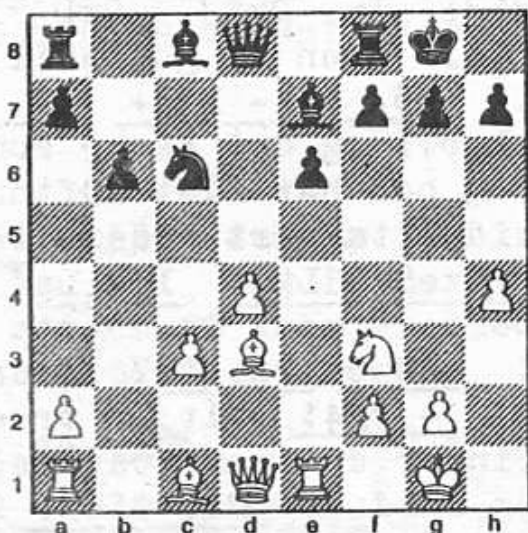
Noter: LBL efter angivelser af Kaj Blom.

Vedrørende PRÆMIEOPGAVEN i nov./dec.-bladet

Som nævnt i februar-bladet er redaktionsudvalget nu i gang med at gennemgå de indkomne løsningsforslag. Gennemgangen er næsten afsluttet, og det kan oplyses, at præmien for bedste junior-besvarelse gik til Kim Bo Petersen (der var ialt tre besvarelser). Præmien for bedste senior-besvarelse gik til

Flemming Bruhn (der var den eneste senior, der reagerede! til gengæld har han indsendt en ualmindelig god og velgennemarbejdet besvarelse).

Hvad blev da resultatet af denne lille undersøgelse? Ja, kære læser, her må du styre din nysgerrighed til næste nummer, hvor en udførlig gennemgang vil blive bragt. Eventuelt kan du kaste et blik på opgavediagrammet og spekulere over, om du ville have slået på h4...



Sort trækker.
Kan han slå på h4?

Men her historien om "hvad der videre skete". Som nævnt i nov./dec.-bladet turde Sort (polakken Szymczak) ikke slå - og spillet fortsatte således: 1. - Lb7 2. Sg5 - h6 3. Dh5 - Dd5?? efter - Dd7 er Sorts stilling heller ikke for god, men parti-trækket taber direkte pga. 4. Lh7+ efterfulgt af Le4 og Sxf7+. Gevinstideen er ikke svær at se, og Hvid (den polske GM Kuligowski) spillede automatisk: 4. Lcl-h7+(!!) træt efter en række hængepartier greb han i sin halvslummer fat i den gale løber! og måtte ændre trækket til 4. Ld2 Hvid står dog fortsat lidt bedre - Sd8! 5. Lh7+ - Kh8 6. Le4 - Dd7 og nu gav Sort op!! Gentleman-like? givetvis stod det ham klart, at han skulle have tabt partiet, hvis ikke Hvids fingerfejl havde spillet ind... måske var beslutningen også et resultat af en "solidarność" mellem de to spillere, idet Kuligowski havde præmiechance i turneringen.

Morale: "sid på dine hænder": grib aldrig impulsivt efter en brik!

Hø-

AKTIV-ALLIANCENS 7. koordinerede turnering

Turneringen blev afholdt (januar-februar) på Gadehaveskolen i Tåstrup, i dejlige lyse og rummelige lokaler; det eneste minus ved denne skole var, at den lå temmelig afsides, men når man skal ud at spille skak er man jo villig til at tage helt til verdens ende om det så var (også Allerød?!- red.).

Med ca. 10 minutters forsinkelse kom vi dog i gang med første runde, og efter en halv times tid var alle spillerne, på nær de der blev væk, kommet. Jeg selv måtte vente en time, hvor der ikke kom nogen modstander, så det var et nemt point, der derved kom i hus.

Henrik Vejhe, der for første gang deltog i en turnering, reddede sig en utrolig heldig remis i en stilling hvor hans modstander kunne sætte mat i tre træk. Folmer Bruun vandt, mens både Flemming Fischer og Torkild Nielsen tabte i første runde.

Men den optimisme, der eventuelt havde været før start, dalede for nogle, så det næsten grænsede til pessimisme da vi nåede hen gennem turneringen; men da vi havde kæmpet os gennem 7 runder med dårlige stillinger, tidnød og andre menneskelige svagheder, kunne vi alle konstatere, at vi havde opnået rimelige resultater, nogle måske lidt i underkanten af det forventede; men alt i alt kunne vi godt være tilfredse, selv om ingen af os opnåede at få præmie.

Turneringen var som helhed virkelig godt tilrettelagt, og hvis de fortsætter næste år igen, kan jeg tilråde alle, der har lyst til at deltage i turneringen, at melde sig, når det atter går løs; jeg er i hvert fald sikker på, at jeg vil være at finde på startlisten igen næste år.

Per Anthoni-Andreasen

Rettelse

Apropos Køge-referatet i februar-bladet: en rettelse er påkrævet, idet vor mand på bræt 19 ikke var Benny Bengtson men Benny Bengtsen. Redaktøren burde have været opmærksom herpå, idet han lige inden hjemfarten stod og beundrede Bengtsen juniors kolossale gevinststilling!

Personalia

Vi byder velkommen til Annette Thomsen og Henrik Vejhe. Sidstnævnte har faktisk været medlem så længe, at han figurerer på medlemslisten af september 1981; men pga. en kommunikationsbrist bliver han først nu budt velkommen! Vi beklager forsinkelsen. - Iøvrigt er der en adresseændring for Henrik Vejhe: ny adresse: Classensgade 7, kælder th, 2100 Ø.

Red.

Lübeck-arrangementet

er fastlagt til weekenden 15.-16. maj. Vi er værter - og de, der kan påtage sig en overnatningsgæst eller to, vil få fortrinsret ved holdudtagelsen.

Er du interesseret, så skriv dig på den i klublokalet opslåede liste! Iøvrigt henvises til Per Langes udførlige artikel i juni-nummeret; kopi af denne artikel er opslået i klublokalet.

Red.

PROGRAM april

Tirsdag d. 6. april: 1) Udsatte partier
2) Hængepartier
3) Urmatch Ballerup (hjemme)
4) Juniorturnering

Bemærk prioriteringen! Hvis du har et udsat parti eller et hængeparti skal det afvikles d. 6.; du kan altså i så fald ikke spille med mod Ballerup!

Tirsdag d. 13. april: HPer og juniorturnering
- - 20. - : VT 10. runde (9. Monrad)
- - 27. - : HPer og juniorturnering

Formand: Niels Schnegelsberg Nestors Allé 21
2650 Hvidovre (01)495814

Redaktør: Knud Højgaard Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby (01)303215

Spillested: Medborgerhuset Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 4

April 1982

31. årg.

HOLDTURNERINGEN 7. runde

FØRSTEHOLDET (Mesterrækken)

3½ - 4½ mod Albertslund (I) (ude)

Som nævnt i sidste blad faldt tæppet ved denne lejlighed, og vi havde selv en solid andel i at det gik som det gik. Denne dag var simpelthen den sorteste Tycho Brahes dag jeg har oplevet som holdleder.

Odds var allerede ækle inden vi tog af sted: to københavnske nedrykkere fra 3. division; og ifølge reglerne gir det 3 ned fra M-rækken! Og vi var næstsidst, to points efter en klump på tre hold. Kravet var klart: frem på banen og lav mindst 6 points! Det har vi gjort før i sidste runde, endda flere gange. Lidt rimeligt held og vi havde såmænd gjort det igen! Men heldet forlod os 100% i denne stund. Jeg har aldrig set noget lignende.

Lad være, at den første vognladning spillere, der nåede frem, måtte tre gange rundt om Albertslund for at finde spillestedet. Fem mand høj kom ind ad døren netop som urene blev startet. Den ene var ganske vist degnen, der var taget med i nødens stund for at heppe; men når vi gjorde os tynde i bilen fik det nok gå. Et kvarter senere fandt Poul og Mogens frem lettere stakåndede: Dennis var ikke

på det aftalte sted!!! Stor bestyrtelse. Opstandelse. Hva' nu?? Holdlederen ud i buldermørke for at finde en telefon. Han finder den + Jørgen, der osse kun har været 7 gange rundt om Albertslund. Man ringer til et nummer efter hukommelsen, men telefonen duer ikke; de kan ikke høre hvad jeg si'r i den anden ende... Er man ude på bøh-landet eller ikke ???

Større diskussion. Held i uheld at vi har en publikummer med, men nyt problem: den kære degn kan nå en holdtopscorerpræmie, hvis han spiller på sit eget hold i morgen. Men det er jo så sikkert som amen i kirken at det kan han ikke på 1. bræt i M-rækken! Han bander og sværger, vi andre liger-vis. Hva' hulen laver Fætter Fjols - ah, altså Dennis ?? Degnen gir ham et kvarter mere. Han er måske på vej? Da der er gået 50 minutter siger han farvel til sin præmie og går ind på det ledige bræt. Se det er sports-ånd. Nu sidder der da i det mindste en mand dér. Tak, Degn!

Og fætter Fjols da ? Hva' laver fætter Fjols ?? Sssh! fætter Fjols sover. Sådan ganske lige ud ad landevejen: sover!!?! Snorkboler, mens vi andre skal spille. Dette her sker altså ... på 1.holdet. Man tror det er løgn. Og det er endda ikke det værste! Nej,nej, det kommer først nu: det er såmænd bare anden gang i år!! Jo vist. Det skete skam også da vi tog til Køge. Godt nok ikke holdturneringen, men forskellen er ens. Det er altså en mand på 20 år der ikke ved, at vækkeuret er opfundet. Eller forventer du måske, at vi render rundt med dit telefonnummer i lommen, allesammen ????

Halleluja. Det var den første begrædelighed. Og der er nok af dem. Efter at degnen var gået ind tegnede det endda helt pænt: Poul Elgaard (2) har en fin positionel fordel, Mogens Nilsson (3) et kongeangreb, der vokser til uvejr, Sneglen (R7) får en fin stilling; modstanderen er rystet, der kommer en forvirringskombination der æder en kvalitet; fjendens stilling ligner en schweizer-ost, og 1-0. Forinden har Jørgen Carstensen (5) spurgt, om han må acceptere et remistilbud ? Det må han jo ikke her i nødens stund, og en halv time efter får Gylling Nielsen en officer i klemme og så står det 2-0. Degnen tilbyder remis, og modstanderen er såmænd ikke fremmed for tanken, men nu er hans hold jo desværre bagud, så..

Herefter begynder ulykkerne igen. Hvorledes vinder man over en mand med 400 mindre i rating, når han 1) ikke kludrer i åbningen 2) ikke misforstår midtspillet 3) ikke klovner i slutspillet samt 4) fortsat hårdnakket fastholder en fortræffelig stilling ??? Jo da, man håber på hans dårlige tid! Mangler han 50 minutter eller ikke ?? Og degnen, der har spillet så udmærket, haster med at sætte et tårn på tværs i kongens diagonal og fætter løvengrøn kommer jublende ind fra højre og sætter gaflen i. Men det lignede faktisk en sensation, så længe det varede.

Næste bedrøvelighed: Pouls modstander får befriet sig og vor mand begynder en endeløs tur ned ad slidsken. - Mogens' angreb vokser til det orkanagtige og kongen flygter. Over på den anden side af brættet. Mogens efter ham, men det tar tid. Alt for meget. Pludselig skal man skynde sig, og det hele smuldrer. Og så skrider klokken! Dunk. - Det går ikke meget bedre med Højgaard (6). Hele aftenen har hans konge været presset af Al-jechin-kanonen, men den har bidt på granit hele tiden, og imens har Højgaard befriet sig i centrum. Nu lige lave et par træk for at komme over tidkontrollen, og så ... og så blottes der et felt for en mat i ét træk. Mere dunk.

Lad os afbryde begrædelighederne et øjeblik med et par lyspunkter. Berge Nielsen (4) kører fast imod en Orangutang (første gang han har mødt det i 12 år!); remis. Og så holdlederen (R8), der skal frem på banen for at skaffe 6-2. Vi kører ind i en lige men ret stiv opstilling. Her må skrappe midler til, hvis der skal skaffes kornfede points. Men jeg har løberparret (Knold & Tot). Medicin: en bonde i grams, så taget løfter sig. Knold & Tot skal ud at lege! Det kommer de så. Og tidnød kommer der også. En Guds lykke er det, når man så får 1) en stilling hvor trækkerne spiller sig selv 2) modstanderen har god tid .. og bruger den! Sikken en masse tid, man får til at beslutte hvad man vil svare hvor og hvornår! Af sted går det over stok og sten; Knold & Tot jubler

derudad, fjenden forvirres, der ryger et stykke træ og så ét til. Tårn i overskud; klokkeværket holder med 20 sekunder og fjenden kaster håndklædet. Puuh!

Tilbage til de sidste begrædeligheder: Poul med et ærke-tabt hængeparti. Et par dage efter falder dommen: den sidste akademiske chance består i, at Poul kan holde og at TSF kun får 1 point og Stud. 1½. Men TSF får 1½ (+4 H) og lyset er slukket. Og så bliver Poul naturligvis hellere hjemme.

Vi ses (forhåbentlig da) i 1. række næste sæson. Dennis forventes at anskaffe et vækkeur (samt øve sig i brugen af samme), og det blir IKKE (gentages gerne for tungnemme: IKKE) på klubbens regning.

Lars

Som det er fremgået har vi ladet s. 2 være et eksempel på nedfotograferingsteknikken. Se andetsteds i bladet om denne problematik.

Red.



Det er ikke kun Dennis, der falder i søvn i utide! men Nuser nåede dog i det mindste frem til brættet...

Red.

ANDETHOLDET (1. række)

2½-5½ mod Vanløse (I) hjemme

Holdet havde inden sidste runde sikret sig en solid placering i rækken, og det betød således ikke noget, at vi måtte stille svækket op mod det stærke Vanløse-hold.

Holdlederen samt Degnen havde dagen i forvejen spillet på førsteholdet mod Albertslund. Sidstnævnte under vilde protester, idet han blev sat ind som reserve på 1. bræt, da en vis Dennis Haj glimrede ved sit fravær, på denne for holdet så skæbnesvangre dag. Han lå og sov på sit grønne øre, men det var selvfølgelig også P-dag. (Se i øvrigt Lars' gribende referat af episoden).

De sædvanlige reserver var af forskellige årsager ikke til disposition, og da vi ikke så godt kunne tage 3.holdets spillere, måtte vi ty til gamle veltjente medlemmer

som Erling Thomsen og Torben Elmøe.

Torben (R8) tabte hurtigt, mens Erling kæmpede længe og sejt, men til sidst måtte han bøje sig for overmagten. Jes (1) spillede en tvivlsom åbningsvariant, og måtte give damen for to lette. Det var for meget, og han blev stille og roligt kværnet ned.

Jørgen spillede i sin sædvanlige optimistiske stil, men blev snydt, og måtte ned. Per (6) forsøgte atter med sin "Orangutang", men ej heller han havde heldet med sig. Arne (5) spillede et godt parti, men tilbød remis i en god stilling. ½ point ved spilletids ophør var ikke meget, men de to hængestillinger var gode. Thystrup (2) havde spillet et sindsoprivende parti mod Hans Nielsen, men da tågerne lettede, og skakkerne ophørte, viste det sig, at "Thyssen" havde to bønder mere, og Hans opgav hængepartiet.

Flemming (3) spillede også et godt parti, og fik i slutspillet snydt sin modstander for en officer, hvorfor hængepartiet ikke

blev spillet. Generelt må det siges, at 2. holder klarede sig pænt i sin debutsæson i 1. række. Det blev til en fjerdeplads med $31\frac{1}{2}$ point. Når man tager i betragtning, at vi i adskillige tilfælde måtte afgive reserver til 1. holdet, var det meget flot at vi næsten ingen "reelle" afbud havde, og jeg vil godt benytte lejligheden til at takke spillerne for den gode holdmoral der blev udvist.

Sneglen

TREDJEHOLDET (2. række)

2 - 6 mod Skovlunde (I) (hjemme)

Før sidste runde var stillingen i bunden følgende: Hvidovre 23 p., Skovlunde 21, Brøndby $19\frac{1}{2}$ og Danmarks Radio $15\frac{1}{2}$. Nedrykning skulle med et hæderligt resultat således ikke komme på tale.

Holdet spillede imidlertid dårligt. Claus Andersen (4) vandt uden kamp, idet modstanderen var så venlig ikke at møde op. Sejersen (3) levede for en gangs skyld ikke op til sit navn og tabte.

Som tiden gik, måtte jeg selv (5), Folmer Bruun (1), Peter Bruun (2) og Fl. Fischer (7) også ned med nakken. Henning Eriksen (R8) holdt remis, og Tommy Madsen (R6) fik hængeparti i en stilling med en meget lille fordel.

Det viste sig senere, at Brøndby havde tabt sin match; så hængepartiet blev givet remis, og vort hold blev i rækken.

Bjarne Kildeskov

FJERDEHOLDET (3. række)

$2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ mod BSF (IV) (ude)

Det var jo den sidste kamp i år og vi skulle helst vinde med 8-0 for at undgå nedrykning. Michael Madsen (1) kom godt fra start og fik en lille fordel, men så gik han på bønderov, og sådan noget

straffes som bekendt; nul. Kim Frederiksen (2) kom ind i noget, han ikke rigtig kendte, så det blev også et 0. Verner Nielsen (3) satte et tårn i slag, og så var der ikke rigtigt noget at gøre.

Kim Broksø (4) kom en officer foran, men som den flinke fyr han er, gav han den tilbage midt i partiet, for til sidst at tage hele pointet hjem alligevel. Selv (5) kom jeg ind i et tårnslutspil med en bonde i underskud; men det lykkedes dog at redde $\frac{1}{2}$ hjem. Per Anthoni (6) kom en officer bagud, og selv om han forsøgte at kæmpe videre, måtte han dog opgive. Jan Petersen (R7) lavede et fint parti, og han tog et helt med hjem. Kim Byrialsen (R8) måtte indkassere et 0.

Med det resultat var vi sikre på at rykke ned, og det er jo lidt sent at gøre noget ved nu. Vi må blot konstatere, at holdet har spillet langt under den vanlige standard.

Leon Henriksen

HOLD-KORRESPONDANCESKAK

Som nævnt i artiklen om korrespondanceskak i nov./dec.-nummeret har der været arbejdet på at Hvidovre Skakklub påny skulle deltage i holdturneringen.

Resultatet er blevet, at vi stiller to hold, idet der netop meldte sig otte spillere. Vort 1.hold spiller i kvalifikationsgruppen (starten gik d. 22. januar), hvor vi har følgende syv modstandere: Ballerup, Frederikshavn, Hedehusene, Sæby, St. Heddinge (pas på Tappernøje-varianterne, folkens!), Middelfart og Valby. Vi skal søge at kvalificere os til 3. division (hvem ved, måske får vi et fjernhold i 3. division før vort nærhold...) ved at opnå en 1.- eller 2.-plads.

Holdet består af: 1) Knud Højgaard (h) 2) Arne Larsen 3) Peter Rytter Nielsen 4) Flemming Larsen.

Vort 2.hold spiller i en basisgruppe (begyndte d. 23. februar); de skal møde Løjt (ved Åbenrå) og Nykøbing F. (dobbeltrundigt). Holdet består af: 1) Per Anthoni-Andreasen (h) 2) Jan Holger Petersen 3) Benny Bengtson 4) Henrik Vejhe.

Et huskepunkt til deltagerne: du indberetter selv dine gevinster og alle remis'er - uanset farven - til turneringslederen; meddel dem samtidig til din holdleder!

Hø-

TRYKKETEKNI SK FORSØG

Forsøget skal vise, om artikler og partier i klubbladet er læselige efter nedfotografering. Formindskelse af f. eks. holdkampreferaterne vil kunne skabe mere plads i bladet, blandt andet til alle de gode partier, medlemmerne ligger inde med og brænder efter at få offentliggjort. Til forsøget har jeg valgt et kort parti, hvor jeg har hvid mod den kendte skakspiller N. N., ham der altid taber sine partier så flot. Spansk parti:

1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lb5 - a6 4. La4 - Sf6 5. 0-0 - b5 Normalt er Le7 6. Te1 - b5. 6. Lb3 - Le7 7. c3 - Sa5 8. Lc2 - c5? Sort er ikke klar over, at partiet afviger fra hovedvarianten. 8. - d6 var brugbart. 9. d4! Udvikling er bedre end bonderov. - cxd4 10. cxd4 - cxd4 11. Sxd4 - 0-0 12. Sc3 Måske er e5 - Se8 stærkere. (12. - Sd5? 13. Le4 - Lb7 14. Df3). 12. - Lb7? d6 med dækning af felterne e5 og f5 var bedre. 13. e5 - Sd5 14. Dh5 - g6 15. Dh6 - Sxc3? Der er ikke tid til denne afbytning. Truslen, sort ikke så, kunne dækkes med Te8 fulgt af Lf8. 16. Sf5! - gxf5 Lf6 besvares med 17. Lg5! 17. Lxf5 - Se2+ 18. Kh1 - opgivet.

Svend Sejersen

Kan du læse det ovenstående, eller er det for småt og gnidret? Eller kan dine gamle, trætte øjne nok klare teksten, men ikke partiet? Fortæl straks redaktør Højgaard, hvad du mener!

Sejersen

Redaktionel redegørelse

Svend Sejersen peger i ovenstående indlæg på et problem, som også ofte nager redaktøren: nemlig det, at vi, ihvertfald i "sæsonen", har mere stof, end hvad der svarer til normalbladets 12 sider.

Det må i den forbindelse erindres, at Medborgerhuset trykker vort blad gratis, dog max. 12 sider. Skal der produceres mere end 12 sider til et blad benytter vi os, for de overskydende siders vedkommende, af "CP-tryk" (Carsten Petersen fra BSF). Carstens pris er rimelig nok; men enhver kan forstå, at redaktørens arbejdsopgaver (både den manuelle og den redigeringsmæssige) stiger betragteligt, når et blad er på mere end 12 sider.

Skulle man vælge nedfotografering (helt eller delvis) som foreslået af Sejersen, kunne stofmængden ganske vist øges og bladet alligevel altid holdes på 12 sider; men, notabene, redaktørens arbejdsmængde ville derved konstant være forøget!

Det er denne redaktørs erfaring, at 12 sider stof med normal skriftstørrelse er det gennemsnit, han kan præstere uden at blive (for) stresset. Skulle der lejlighedsvis være et overskud af energi og arbejds-humor vil der komme et "opsamlingsblad" (jf. marts-bladets 24 sider!).

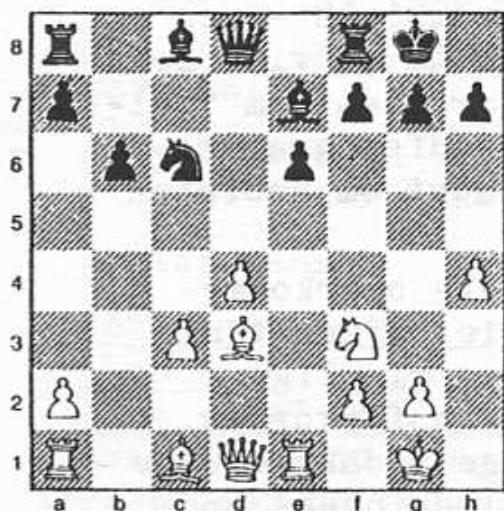
Måske er det også tvivlsomt, om nedfotografering rent læsbarhedsmæssigt er ønskeligt. Denne side af problematikken gør Sejersen godt rede for - og vi har suppleret hans forsøg ved at bringe side 2 i nedfotograferet stand. - Dette forsøg vil, af nød og trang!, nok blive fulgt op i de næste blade - således at forstå, at den særdeles omfattende besvarelse af præmieopgaven (se andetsteds i dette blad) lejlighedsvis vil blive formindsket gennem nedfotografering.

Et par kommentarer til Sejersens specifikke udsagn om stofmængden. Det er korrekt, at (nogle af) holdreferaterne er ret så omfangsrige; men redaktøren betragter dette stof som meget væsentligt for klublivet og forkorter det nødt. - Videre er der bemærkningen om, at mange af vore medlemmer "brænder inde med" partier til bladet. Mon ikke, Sejersens påstand er (delvis?) ironisk ment? Det er ikke redaktørens erfaring, at medlemmerne ligefrem falder over hverandre for at komme til at aflevere partier...

Sluttelig kan jeg erklære mig enig i Sejersens appel til medlemmerne om at fremkomme med deres mening om de problemer, der her er redegjort for. Giv lyd fra jer eller skriv! - eventuelt kan du også fremsætte din mening på den tilstundende generalforsamling; om ikke andet er der da dér punktet "Eventuelt".

Red.

Løsning til PRÆMIEOPGAVEN i nov./dec.-bladet



Sort trækker. Kan han slå på h4?

Denne opgave blev anbefalet som en opgave for de lærelystne. Når besvarelsenerne blev fåtallige (se omtalen i marts-bladet) er forklaringen dog næppe, at vore medlemmer ikke har behov for eller ønske om at lære mere, men snarere det forhold, at opgaven ikke var en opgave i traditionel forstand (hvor Hvid fx skal sætte mat i to træk). Snarere udgjorde opgaven et dybdeanalyserings-kompleks, som især korrespondance-spilleren ofte møder det

(eller som dog også enhver nærskak-spiller kan stifte bekendtskab med, når et vanskeligt hængeparti er opstået).

Vore juniorer har naturligt nok endnu ikke tilstrækkelig erfaring i dybde-analysering til at kunne afdække en sådan stillings hemmeligheder - hvorfor den følgende gennemgang udelukkende vil blive baseret på Flemming Bruhns meget grundige besvarelse.

Konklusionen af denne undersøgelse er, at Hvid, såfremt Sort havde slået på h4, ville få en fordel, der i langt de fleste varianter giver direkte gevinststilling. I nogle enkelte tilfælde er gevinsten ikke ganske klar, men Hvids fordel er dog også i disse tilfælde så stor, at der er basis for at spille på gevinst.

Inden vi går til varianterne en redegørelse for de redaktionelle problemer med den overordentlig omfattende undersøgelse. Variant-antallet er overmåde stort - og der er vel dem, der vil mene, at det er at skyde over målet at bringe hele dette enorme variantkompleks i bladet. På sin vis ja - men dels er det meget vanskeligt at korte ned i materialet, dels er der noget tiltrækkende ved for en gangs skyld at kunne bringe noget så sjældent som sandheden om en

kompliceret stilling. Endelig er der redaktørens respekt for den overordentlige arbejdsindsats, der ligger bag Flemming Bruhns besvarelse. Vi vil derfor tilstræbe at bringe det hele variantkompleks - men til gengæld dele det op i "kapitler", så at vi i den kommende række blade kan bringe besvarelsen som "føljeton"! (vi forsøger iøvrigt nok at nedfotografere store "klumper" - se andetsteds i bladet om nedfotograferingsproblematikken).

På denne måde skulle det føles mere overkommeligt at studere materialet; men skulle omfanget alligevel vise sig at vokse ud over alle rimelige grænser må vi så overveje, hvor der kan forkortes.

Her skal vi slutte denne udførlige redaktionelle redegørelse med at knytte an til indledningens understregning af, at det var en opgave for de lærelystne. Redaktøren kan i hvert fald efter sin gennemgang af besvarelsen garantere, at et studium lønner sig; der er på sin vis tale om et helt katalog over angrebsvendinger - endvidere er disse ikke sjældent af stor skønhed! Alle vore medlemmer i almindelighed og vore juniorer i særdeleshed anbefales derfor på det varmeste at følge med i vor føljeton!

Af plads- og tidshensyn (påskan!) bliver det 1. kapitel dog ganske kort; betragt det som en lille appetitvækker!

Flemming Bruhn spiller (efter Sorts slag på h4) enkelt 1. Dc2 med trussel mod bonden på h7. Han undersøger 3 (4) svartræk, nemlig

- 1) 1. - h6(g6) (andre førstetræk besvares med
- 2) 1. - f5 2. Lxh7+, hvorefter varianterne
- 3) 1. - Kh8 ne bliver som under 1. - Kh8)

Vi ser denne gang på Sorts korteste/blødeste svar: 1. - h6(g6).-Hvis ingen bedømmelse gives, er den enkelte undervariants slutstilling til klar gevinst for Hvid. Red.

- | | | |
|----------------|----------------|---------------|
| 1) 1. - h6(g6) | 11) 2. - Lb7 | 12) 2. - Ld7 |
| 2. Lb5 | 3. De4 - Sxd4 | 3. De4 - Le7 |
| | 4. Dxd4 - Lxf3 | 4. Lxc6 - f5 |
| 11) 2. - Lb7 | 5. gxf3 | 5. De2 - Lxc6 |
| 12) 2. - Ld7 | Hvid vinder | 6. Dxe6+ |
| | med besvær | |

Fra sidste års holdturnering

ligger jeg inde med nogle partier. Vi har allerede set Kaj Bloms gevinst, og her er én mere (fra februar 1981).

Hvid: Jørgen Carstensen
Sort: Peter Rank, Rød.S.

Siciliansk

1. e4 - c5 2. Sf3 - d6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4 - Sf6
5. Sc3 - g6 6. Le3 - Lg7 7. f3 - 0-0 8. Dd2 - Sc6
9. Lc4 - Ld7 10. Lb3 - Da5 11. 0-0-0 - Tfc8 Helt

klassiske opstillinger i Siciliansk: gensidigt kongeangreb. Den nu følgende sorte manøvre kunne se tvivlsom ud, da den letter trykket på d4 og dermed frigør Hvid til et stærkt fremstød. Men jeg indrømmer blankt, at jeg ikke er ekspert i Siciliansk 12. Kbl - Se5

13. h4(!) - Sc4 14. Lxc4 - Txc4 15. Sb3 - Dc7 16. Lh6 - a5 17. Lxg7 - Kxg7 18. h5! Huh! Den kan man

jo ikke slå! (Sxh5 19. g4 - Sf6 20. Dh6+ - Kg8 21. Sd5 ser ikke godt ud - gxh5, vel for at blokere h-linjen, besvares bedst med 19. Sd5 fulgt af Dg5+ med vindende fordel). Det, der har fået mig til at skrive min uforgribelige mening om Sorts 12. hiv er, at det hvide angreb allerede skrider i olie og det gør det i resten af partiet. Det behøver faktisk ikke mange

kommentarer: - Le6 19. hxg6 - fxg6 20. Sd4 - Lf7
21. Sd5 - Dc5 eller Lxd5 22. Dh6+ - Kg8 23. exd5
og bedemanden holder fest på e6 22. Dh6+ - Kg8 23. Sxf6+

Hjemme fandt Jørgen en tvungen mat i 9 (ni!) træk. Det er ikke nemt at se ved brættet: 23. Sxe7+!

- Kh8 24. Sdf5 - Tg8 25. Sxd6 - Le6 26. Sxg6+ - Txg6 27. Dxg6 - De5 28. Sf7+! - Lxf7 29. Td8+ - Lg8 30. Txg8+ - Sxg8 31. Txh7 død. Når den slags

kan lade sig gøre, er Sort allerede en død mand. Omkommer han ikke på den ene måde, sker det på den anden - exf6 24. Dxh7+ - Kf8 25. Dh8+ - Ke7 Lg8??

26. Se6+ 26. Dxa8 - Tb4?? Forvirring på falderebet. Efter Txs vinder Hvid enklest med 27. TxT - DxT 28. Dxb7+ - Kf8 (Ke6 29. a3! fulgt af Th8) 29. Dc8+ - Ke7 30. Dc7+ - Kf8 31. Dd8+ - Le8 32. a3 (Th8+

giver intet pga. - Kg7!) hvorefter Hvids materialeovervægt naturligvis sikrer gevinsten 27. Sb3 - Dc6

28. Th8 - opgivet

Lars

Skoleskak

I august-nummeret anbefalede vi alle vore skolesøgende juniorer at deltage i skoleskak, idet man her kan lære en masse. - Også inden for skoleskak er turneringssystemet efterhånden meget udbygget. Kim Bo Petersen har indleveret en rapport fra denne "front". Vi bringer materialet i næste nummer af bladet.

Red.

PROGRAM

Tirsdag d. 27. april	HPer og juniorturnering
- - 4. maj	- - -
- - 11. -	VT (sidste runde)
Lørdag - 15. -	Besøg fra Lübeck
Søndag - 16. -	- - -
Tirsdag - 18. -	HPer og juniorturnering
- - 25. -	<u>Generalforsamling</u>

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Kasserer:

Bjarne Kildeskov
Sandholtvej 45
2650 Hvidovre
(01)496233

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, I
2650 Hvidovre
tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 5

Maj 1982

31. årg.

Indkaldelse til

ORDINÆR GENERALFORSAMLING

tirsdag d. 25. maj kl. 19.30

Dagsorden

- 1) Valg af dirigent
- 2) Oplæsning af protokol
- 3) Formandens beretning
- 4) Det reviderede regnskab
- 5) Fremtidigt arbejde
- 6) Behandling af indkomne forslag
- 7) Valg

På valg er: kasserer (Bjarne Kildeskov),
tre bestyrelsesmedlemmer (Lars B. Larsen,
Bent Dalberg, Knud Højgaard), en supple-
ant (Michael Madsen). - Endvidere revi-
sorsuppleant (Anker Hansen).

- 8) Eventuelt

Revideret regnskab er vedlagt dette nummer
af bladet.

Bestyrelsen

Parti fra vinterturneringen

I nov./dec.-bladet viste vi en miniature, hvor Hvid i en kongegambit vandt i 16 træk. Det foregik i Monrad-gruppen, altså blandt stærke spillere, og demonstrerede, at Sort skal passe gevaldigt på i denne åbning. At Hvid også hurtigt kan få problemer (når Sort er velbevandret i teorien) vil vi nu demonstrere via en ny miniature fra Monradgruppen, hvor Sort slår kontra og vinder i 15 træk!!

Partiet er fra 6. runde. Noter og "tegnsætning" af redaktøren.

Hø-

Hvid: Thorkild Nielsen

Sort: Michael Therp Andersen

Kongegambit

1. e4 - e5 2. f4 - Lc5 ingen siger, at man skal modtage gambit-tilbuddet! Den følgende positionelle opstilling mod kongegambitten er også efter redaktørens mening (jeg spiller den selv!) bedre end dens sjældenhed lader formode 3. Sf3 - d6 4. Lc4 - Sf6 5. fxe5!? usædvanligt i denne variant (m. Lc4). Normalt spilles 5. d3 (el. 5. Sc3 - Sc6 6. d3 - Lg4 =) - Le6 (!) 6. Lxe6 - fxe6 7. fxe5?! (Sc3 =) - dxe5, og Sorts isolerede dobbeltbonde dominerer centrum! (ingen regel uden undtagelse!); fx 8. Sxe5 - Dd4 - dxe5 6. c3 bonderovet 6. Sxe5 er alt for voveligt; Sort spiller simpelt - 0-0 med truslerne - Dd4 og - Sxe4 - Sc6 7. b4 - Lb6 8. d4?! - exd4 9. e5 - Sg4 10. Lxf7+ ?! - Kxf7 11. Db3+ - Ke8 12. Lg5 - Dd7 13. 0-0 - Tf8 14. e6!? - Dd6 15. Tel? - Txf3(!) 16. opgivet Hvids 15. træk var naturligvis en overseelse; men han har ikke tilstrækkelig kompensation for det ofrede materiale. Fx 15. g3 (Khl? - Txf3(!)) - dxc3+ 16. Kg2 - Sd4 17. Sxd4 - Txf1 18. Kxf1 - Dxd4.

5. Maskinskak-turnering (6.-7. marts)

I denne hurtigturnering for hold var der som sædvanligt deltagelse af et Hvidovre-hold. Holdene var inddelt i tre præmiegrupper, og i gruppe 2 skulle

vort hold forsøge at gøre sig gældende. På 1. bræt havde vi Jes Knudsen, redaktøren sad ved bræt nr. 2, derefter Arne Larsen og Peter Bruun; endelig var Lars B. Larsen reserve.

Lørdagen blev lidt blød; kun Peter spillede solidt. Arne skulle til fødselsdag om aftenen og var allerede i gavehjørnet! - Men om søndagen var fødselsdag og gaveuddeling overstået; Arne "skruede bissen på" og scorede meget flot 5 af 5! Vi havde dermed præmiechance frem til sidste runde, men dér mødte vi et hold fra gruppe 1 (seedningen ophørte efter de tre første runder) og måtte nøjes med uafgjort, hvilket betød, at vi måtte affinde os med en plads i midten.

Arne blev topscorer med $5\frac{1}{2}$ af 8, redaktøren scorede 5 af 9 og Peter $4\frac{1}{2}$ af 8. Jes måtte, på det vanskelige førstebræt, slå sig til tåls med $2\frac{1}{2}$ af 8, mens Lars fik nøjes med $\frac{1}{2}$ af 3 - klokken var vist hans værste modstander!

Alt i alt et par hyggelige dage med samvær med mange gode skakvenner.

Hø-

BSF - Hvidovre 19-8

Efter ca. 8 års sliden frem og tilbage lykkedes det os sidste år at vinde det løbende matchopgør med Brønshøj Skakforening. Vist nok for første gang. Man har kørt en lignende match-serie to gange før, og dem har BSF'erne vist vundet (det er noget med at dykke ned i bladets arkiver og kigge efter. Jeg har ikke haft tid endnu). Men denne gang hev vi uret hjem! Og uret? Ja, fandtes der nogen bedre lejlighed til at aflevere det end ved starten af en ny serie? Selvfølgelig ikke! Så noget fik vi da med hjem, selv om det ikke var points!

Da vi startede på den nu afsluttede serie viste det sig, at det var en fordel at have en lang "hale" med. Den lavede enten positiv score eller spillede lige op. Men det er otte år siden, og udviklingen når langt på otte år. BSF har forlængst udlignet styrkeforskellen i den ende af skalaen, hvilket for

alvor først gik op for mig ved denne match! Vi er altså nu startet med 11 minus-points, men det gjorde vi også dengang for otte år siden, og vi vandt jo alligevel. Der sker faktisk meget på otte år!

Reglerne skal lige genopfriskes til ære for nye læsere: 1) Der spilles med 20-25 spillere. Gæsterne "sætter" holdets størrelse, dog mindst 20, værterne med mindst 25, gerne flere, hvis man kan blive enige om det. 2) Der spilles til 30 overskydende points. Vi tabte denne gang med 19-8, hvilket giver BSF 11 overskydende points. 3) Der spilles om et ur, betalt halvt af hver klub.

Det er tanken ved lejlighed at komme med en samlet oversigt over den nys afsluttede match-serie.

<u>Brønshøj</u>		<u>Hvidovre</u>	
1.	Klaus Jørgensen	1 - 0	Knud Højgaard
2.	Kåre Vissing	½ - ½	N. Schnegelsberg
3.	Carsten Petersen	1 - 0	Jes Knudsen
4.	Henning Thårup	1 - 0	Lars B. Larsen
5.	Frands Laursen	0 - 1	Arne Larsen
6.	René Pløhn	1 - 0	Folmer Bruun
7.	Kai S. Larsen	1 - 0	Svend Sejersen
8.	Benny Jensen	1 - 0	Børge Bengtsen
9.	Erling Petersen	1 - 0	Flemming Fischer
10.	Louis Plachta	½ - ½	Claus Andersen
11.	Ole Nielsen	0 - 1	Kim Bo Petersen
12.	Børge Svendsen	½ - ½	Kim Frederiksen
13.	Benny Howe	1 - 0	Michael Madsen
14.	H. Nedergaard	1 - 0	Preben Maigaard
15.	Hans Jespersen	0 - 1	Kim Broksø
16.	V. Vestergaard	0 - 1	Leon Henriksen
17.	Ted Hjorth	½ - ½	Poul Nielsen
18.	V. Stallknecht	1 - 0	Per Anthoni
19.	Jørgen Hansen	1 - 0	Jan H. Petersen
20.	Jes Jespersen	0 - 1	Einar Maigaard
21.	Kurt Løvlund	1 - 0	Flemming Larsen
22.	Gert Stefansen	1 - 0	Erling Bo Petersen
23.	Uffe Byrlund	1 - 0	Kim Byrialsen
24.	Niels Rasmussen	1 - 0	Lars Eriksen
25.	Henrik Svendsen	1 - 0	Benny B. Bengtson
26.	Ulla Byrlund	1 - 0	Henrik Vejhe
27.	Ulrik Thomsen	0 - 1	Benny Bengtsen

Skoleskak

Fra Kim Bo Petersen har vi modtaget et parti fra KM i skoleskak for hold. Vi bringer det i det følgende; noter af Kim Bo.

Red.

2. runde af KM i skole-skak for hold mellem 4. brættet på N. Zahles A-hold og Nyboder skole den 9/2 1982 (det var $1\frac{1}{2}$ timers partier).

Hvid: Kim Bo Petersen (N. Zahle)
Sort: Anders Krogh (Nyboder)

Spansk parti

1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lb5 - Lc5! får ud-råbstegn p. g. a. at jeg ikke kendte denne variant 4. 0-0 - Sf6 5. Sc3?! som sagt var jeg ikke inde i denne variant for 5. Sxe5 - SxSe5 6. d4 - c6 7. d4xSe5 - Sxe4 8. Ld3 - d5 9. e5xd6 e.p. - Sf6 10. Lg5 - Dxd6 11. Sc3 - Le6 12. LxSf6 - g7xLf6 skulle føre til at hvid stod bedst ifølge encyclopaedia of chess openings bind c - a6? sort kommer til at mi_ste e-bonden 6. LxSc6 - d7xLc6 7. Sxe5 - De7 8. Sd3? Sf3 var langt bedre - Ld4 nu kommer hvid til at stå indeklemt for bondens skyld 9. Kh1 hvid kan ikke lide at f-bonden kommer til at være bundet - 0-0 10. f3 - Td8 kan i visse tilfælde genere Sd3 og d2 11. Se2 - Lb6 god placering for løberen 12. b3 løberen må ud - a5 udmærket spillet 13. Lb2 - a4 14. Sf2 - La5 a3 er bedre 15. d4 - a3 Lc3 er ikke så godt p. g. a. at den spærrer for c-bonden, så derfor må 16. Lc1 spilles - Le6 b5 er muligvis bedre 17. c4 et naturligt træk der styrker centrum og støtter d5 ved lejlighed - c5?? ikke så godt for nu "hænger" a3 18. d5!? Lxa3 skal spilles først - Ld7? Lb6 eller Lb4 burde spilles

19. Lxa3 - c6?! Lc3 ser stærkere ud 20. Lb2 - Lb4? et dårligt træk; løberen skal ikke derhen, snarere burde man tage brodden af d6
21. a3 - La5 22. d6! et stærkt træk. Kun ved - Df8 23. e5 - Se8 overlever sort - De6?
23. Sf4! - De8 24. e5 - Sd5 - g5?! var eneste forsøg på at undgå officertab 25. c4xSd5 - c6xd5 26. Sxd5 hvid vil hævde sin fordel - De6? Lc6 eller Le6 må spilles 27. b4! koster mindst kvalitet for en let - Lc6 for sent
28. Se7+ - DxSe7 hvad ellers 29. d6xDe7 - TxDd1 30. Tf1xTd1 30. b4xLa5 kunne også spilles men varer længere p. g. a. at der vil forekomme et slutspil hvor hvid er en officer foran men som kan give problemer - Lb6? Lc7 er bedre 31. b4xc5 - Lb6xc5?? Lc7 måtte spilles 32. Td8+ - TxTd8 33. e7xTd8(D)+ - Lf8 sort kunne godt have opgivet 34. a4 - h6 35. La3 - Kh7 36. DxLf8 - Lxa4 37. e6 - fxe6 38. Lb2 - Kg6 39. g4! - Kg5 40. f4!+ - Kh4 41. Df6!+ smukt men Lf6+ er lige så godt - g5
42. Dxh6 mat

Kim Bo

PS: Zahle vandt KM og kvalificerede sig derved til regionsmesterskabet. Her vandt Zahle også og sikrede sig dermed adgang til DM. Vi får nok en rapport derfra!?

Red.

Fra sidste års holdturnering

kommer her det sidste parti i denne omgang. Åbningsspillet ligger uden for mit gebet, og det er mig derfor til megen fornøjelse, at det er lykkedes mig at få redaktøren til at kommentere dette. Han ved nemlig så nogenlunde alt, hvad der er værd at vide om den åbning.

Lars B. Larsen

Hvid: Mogens Nilsson
Sort: H. Eriksen, Rød.S.

Fransk Februar 1981

1. e4 - e6 2. d4 - d5 3. Sc3 - Lb4 4. Ld3 - c5
dette standardtræk i fransk giver i denne variant
ofte(st) anledning til meget skarpt spil. Roligere,
men næppe bedre, er - dxe4 (Hø-) 5. exd5 - Dxd5
6. Ld2 - Lxc3 Dxc2?? 7. Le4; Dxd4?! 7. Sf3 med ud-
viklingsforspring (Hø-) 7. Lxc3 - Sf6 ifølge Euwe
er den sorte spillemåde acceptabel. At partiet tab-
er så hurtigt for Sort skyldes da også primært, at
han ikke finder de bedste forsvarstræk.-Selv spil-
ler jeg her (hvis jeg er i "det skarpe hjørne") en
anden opstilling: 7. - cxd4 8. Lxd4(!) - Dxc2 9.
Df3 - Dxf3 10. Sxf3 - f6 11. Tg1 - Kf7 12. 0-0-0
- Sc6. Man bemærker, at Sort her har en bonde for
sin trykkede stilling. Sort har dog svært ved at
frigøre sig; men spiller Hvid upræcist, kommer Sort
let i fordel (merbonden!) - således (mod Nilsson!!
VT 1979/80) 13. Lc3 (?) (for passivt; bedre Lc5 med
uklart spil) - Sge7 med lille sort fordel (at Nils-
son så fik skabt komplikationer og snoede sig bedst
i de taktiske forviklinger er en anden historie!).
Vil man spille roligere, kan man (efter 7. - cxd4
8. Lxd4) fortsætte med 8. - e5 9. Lc3 - Sf6 10.
Le2 - Sc6 11. Dxd5 - Sxd5 12. Ld2 - Sd4 13. Ld3
- Lf5 med lige spil (Hø-) 8. dxc5 - Dxc2 9. Df3
- Dxf3 10. Sxf3 - Sbd7 11. Tg1 - g6 12. Lb5+ -
Ke7 13. c6 - bxc6 14. Lxc6 - Tb8 15. 0-0-0 - Td8?
bedre Tg8, og på 16. Se5 kan spilles - Tb6! Det
fremgår heraf, at 11. - g6 er et tempotab, idet
Sort i stedet kunne spille 11. - Tg8 (LBL)

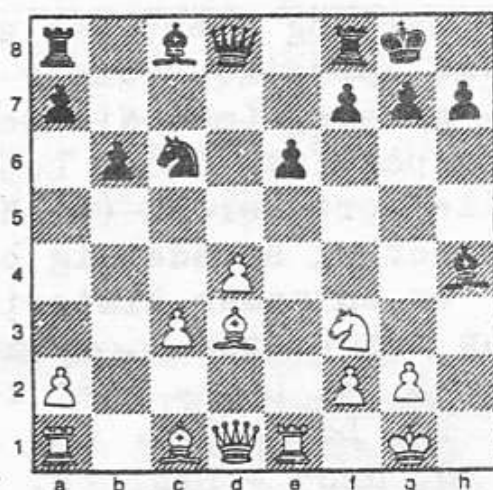
16. Se5 - Se8? taber straks, men Sorts stilling
er ikke holdbar, fx 16. - Sxe5 17. Lxe5 (Txd8? -
Sxc6) - Txd1+ (17. - Tb6 18. Txd8 - Kxd8? 19.
Lxf6+) 18. Txd1 - Tb6 19. Ld6+ - Kd8 20. Lc5+
(LBL) 17. Lxd7 - Lxd7 18. Txd7+! - opgivet

Kommentar til Jørgen Carstensen's parti

i aprilnummeret. I varianten angivet i noten til hvids 23. træk kan sort afvige med 29. - Le8, hvorefter 30. Txe8+ - Dxe8 31. Txx7+ selvfølgelig vinder, men ikke med den lovede mat i 9 træk. Der er imidlertid en langt stærkere mulighed i stillingen. Efter 23. Sxe7+! - Kh8 24. Sd-f5! - Tg8 spiller hvid ikke 25. Sxd6, men 25. Dxx7+! - Sxx7 26. Txx7+ - Kxx7 27. Th1 mat, en logisk afslutning på hvids angreb i

(fortsættes på bagsiden)

Løsning til præmieopgaven i nov./dec.-bladet



Hvid trækker

I sidste nummer af bladet bragte vi en udførlig omtale af løsningens karakter og omfang. Hvid (Fl. Bruhn) spiller 1. Dc2, hvorefter han undersøger følgende svartræk:

- 1) 1. - h6(g6)
- 2) 1. - f5
- 3) 1. - Kh8

I sidste blad så vi på 1). Denne gang tager vi fat på den meget omfattende variant 2), og vi vælger at nedfotografere for at reducere

besvarelsens omfang. - Vedrørende studiet af varianterne skal nævnes, at den enkelte undervariant, hvis intet andet er anført, af Flemming Bruhn er vurderet til klar gevinst for Hvid.

Alt variant-materiale er af Flemming Bruhn; eventuelle redaktionelle bemærkninger eller tilføjelser er mærket "red.". Af pladshensyn har redaktøren anvendt tegnet Δ , der står for "med henblik på". - Variant-nummereringen er foretaget af redaktøren.

- 2) 1. - f5
2. d5
- 21) 2. - Sa5
22) 2. - exd5
23) 2. - Lxf2+
- 21) 2. - Sa5
3. dxe6
- 211) 3. - g6
212) 3. - Lf6
- 211) 3. - g6
4. Lh6 - Te8
5. Tad1
- 2111) 5. - De7
2112) 5. - Df6
2113) 5. - Txe6
2114) 5. - Lxe6
- 2111) 5. - De7
6. Lb5 - Lxe6
(Td8 7. Sxh4 Δ e7)
7. Lxe8 - Txe8
8. Txe6 - Lxf2+
9. Kxf2 - Dxe6
10. Tel
- 2112) 5. - Df6
6. Da4
- 21121) 6. - Lxf2+
21122) 6. - Lxe6
21123) 6. - Txe6
- 21121) 6. - Lxf2+
7. Kxf2
- 211211) 7. - Lxe6
211212) 7. - Txe6
- 211211) 7. - Lxe6
8. Lb5 - Tec8
9. Td6 - a6
10. Tdxe6 - axb5
11. Dxb5 - Dxc3
12. Te8+ - Kf7
13. Dd7+ - Kf6
14. De6 \ddagger
- 211212) 7. - Txe6
8. Lc4 - Sxc4
9. Dxc4 - Kh8
10. Lg5 - Df7
11. Td8+ - Kg7
12. Txc8
- 21122) 6. - Lxe6
7. Dxh4 - Dxc3
8. Lb5
- 21123) 6. - Txe6
7. Dxh4 fx
7. - Dxc3
8. Dd8+ - Kf7
9. Df8 \ddagger
- 2113) 5. - Txe6
6. Lc4
- 21131) 6. - Df6
21132) 6. - Sxc4
Dxd1 7. Lxe6+
- 21131) 6. - Df6
7. Lxe6+ - Lxe6
8. Txe6 - Lxf2+
9. Kxf2 - Dxe6
10. Dd2
- 21132) 6. - Sxc4
7. Txd8+ - Lxd8
8. Da4 - Txe1+
(Sd6 9. Txe6+ Δ Dc6)
9. Sxe1 - Sd6
10. Dc6
- 2114) 5. - Lxe6
6. Lc4
- 21141) 6. - Df6
21142) 6. - Sxc4
Dxd1 7. Lxe6+
- 21141) 6. - Df6
7. Lxe6+ - Txe6
8. Txe6
se 21131
- 21142) 6. - Sxc4
7. Txd8 - Lxd8
8. Da4 - Kf7
9. Txe6 - Txe6
10. Dxc4
- 212) 3. - Lf6
4. Lxf5
- 2121) 4. - Dc7
2122) 4. - g6
Lxc3 5. Lxh7+ Δ e7
- 2121) 4. - Dc7
5. Lxh7+ - Kh8
6. Lg6 - Dxc3
7. Dxc3 - Lxc3
8. e7 - Te8
9. Lxe8 - Lf5
(Lb7 10. Lg6)
10. Lf7 - Lxa1
11. e8D+
- 2122) 4. - g6
5. Lxg6 - hxg6
6. Dxc6+ - Kh8
7. Sg5 - De7
(Dc7 8. e7;
Lxg5 8. Lxg5 Δ Lf6+)
8. La3 - Dg7
9. e7 - Lxe7
10. Dh5+ - Kg8
11. Txe7

- 22) 2. - exd5
3. Da4 - Lxf2+
4. Kxf2
Hvids frise officerspil giver fordel, selv om Sort har tre bønder for løberen. Den sorte bonde på d5 kan næppe holdes (jf. isvrigt den gamle tommelfingerregel om, at med dronninger på brættet er officer for tre bønder normalt fordelagtigt - red.)
- 23) 2. - Lxf2+
3. Kxf2 - Dxd5
(exd5 4. Da4 se 22 - red.)
4. La3
- 231) 4. - Td8
232) 4. - Tf6
233) 4. - Tf7
234) 4. - e5
Te8 5. Lxf5 Δ Le4
- 231) 4. - Td8
5. Tadt
- 2311) 5. - Ld7
2312) 5. - Lb7
2313) 5. - Da5
2314) 5. - e5
2315) 5. - Kf7
2316) 5. - Td7
- 2311) 5. - Ld7
6. Lf1 - Da5
7. Db3
- 23111) 7. - Le8
23112) 7. - Kh8
23113) 7. - f4
23114) 7. - b5
- 23111) 7. - Le8
8. Lb4 - Sxb4
9. cxb4 - Da4
10. Dxa4 - Lxa4
11. Txd8+ - Txd8
12. Lc4
- 23112) 7. - Kh8
8. Lc4 - e5
9. Lb4 - Sxb4
10. cxb4 - Da4
11. Sxe5 - Dxb3
12. Sxf7+ - Kg8
13. Lxb3
- 23113) 7. - f4
8. Txd7 - Txd7
9. Dxe6+ - Tf7
(Kh8 10. De8+)
10. Dxc6 - Tb8 (d8)
11. Te8+ - Tf8
12. Lc4+
- 23114) 7. - b5
8. Txd7 - Db6+
9. Sd4 - Txd7
10. Dxe6+ - Tf7
11. Dxc6
- 2312) 5. - Lb7
6. Lf1 - Da5
7. Db3 - Lc8
(Txd1 8. Dxe6+ Δ De8+;
Kh8 8. Lb4)
8. Txd8+ - Sxd8
9. Lb4 - Dd5
10. Dxd5 - exd5
11. Te8+
- 2313) 5. - Da5
6. Db3
- 23131) 6. - b5
23132) 6. - Te8
23133) 6. - f4
23134) 6. - Ld7
23135) 6. - Kf7
- 23131) 6. - b5
7. Lxf5
- 231311) 7. - Txd1
231312) 7. - b4
231313) 7. - Db6+
231314) 7. - Kh8
- 231311) 7. - Txd1
8. Txd1
- 2313111) 8. - b4
2313112) 8. - Db6+
Kh8 9. Le4
- 2313111) 8. - b4
9. Lxe6+
- 23131111) 9. - Kf8
23131112) 9. - Kh8
- 23131111) 9. - Kf8
10. Lxb4+ - Sxb4
11. cxb4 - Db6+
12. Sd4 - Lxe6
13. Dxe6 - Dxb4
14. Td3 - g6
15. Tf3+ - Kg7
16. Tf7+
- 23131112) 9. - Kh8
10. Lxc8 - bxa3
11. Db7 - Dc5+
12. Kg3 - Tb8
13. Dxc6 - Txc8
14. Dxc5

- 2313112) 8. - Db6+
9. Kf1 - Sa5
(b4 10. cxb4 (Lxe6+))
10. Db4 - La6
(Lb7 11. Td6 Δ Lxe6+)
11. Lxh7+
- 23131121) 11. - Kxh7
23131122) 11. - Kh8
Kf7 12. De7 $\#$
- 23131121) 11. - Kxh7
12. De4+ - Kh6
13. Lc1+
- 23131122) 11. - Kh8
12. Dh4 - b4+
13. Ld3+ - Kg8
14. Dh7+ - Kf7
15. Lxb4
- 231312) 7. - b4
8. Lxe6+
- 2313121) 8. - Kh8
2313122) 8. - Lxe6
- 2313121) 8. - Kh8
9. Txd8+ - Dxd8
10. Lxc8 - Txc8
11. cxb4 - Db6+
12. Kf1
- 2313122) 8. - Lxe6
9. Dxe6+ - Kh8
(Kf8 10. Lxb4+)
10. Txd8+ - Dxd8
11. Lxb4 - Db6+
12. Kg3 fx
12. - Sxb4 13. De8+
- 231313) 7. - Db6+
8. Kf1 - Kh8
(Txd1 9. Txd1 se 2313112;
Sa5 9. Txd8+ Δ Lxe6+;
La6 9. Dxe6+ Δ Txd8+, Dxc6)
9. Txd8+ - Dxd8
(Sxd8 10. Db4)
10. Lxe6
- 231314) 7. - Kh8
8. Txd8+ - Dxd8
(Sxd8 9. Sd4 Δ Db4
hvis - Db6)
9. Lxe6 - Db6+
10. Kf1 - Sa5
11. Dd5
- 23132) 6. - Te8
7. Lb4 - Dd5
8. Dxd5 - exd5
9. Txe8+
- 23133) 6. - f4
7. Lb4 - Dh5
(Dd5 8. Lxh7+;
Sxb4 8. cxb4)
8. Th1
- 23134) 6. - Ld7
7. Lc4 - b5
8. Lxe6+ - Lxe6
9. Dxe6+ - Kh8
10. Txd8+ fx
10. - Txd8 11. De8+
- 23135) 6. - Kf7
7. Lb4 - Sxb4
8. cxb4 - Dd5
9. Lc4 - Db7
10. Txd8
- 2314) 5. - e5
6. De2
- 23141) 6. - Da5
23142) 6. - Df7
Kh8 7. Lb5 Δ Lxc6
Sa5 7. Lb1
Le6 7. Lb5
- 23141) 6. - Da5
7. Lc4+ - Kh8
8. Sxe5 - Dxa3
9. Sf7+ - Kg8
10. Sxd8+
- 23142) 6. - Df7
7. Sg5 - Df6
8. Lc4+ - Kh8
9. Sf7+
- 2315) 5. - Kf7
6. Lf1 - Da5
7. Txd8 - Sxd8
8. Lb4 - Dd5
9. Td1 - Db7
(De4 10. Sg5+)
10. Txd8
- 2316) 5. - Td7
6. Lxf5 - Dxf5
7. Dxf5 - exf5
8. Te8+ - Kf7
9. Tf8+ - Ke6
10. Sg5+ - Ke5
11. Txd7
- 232) 4. - Tf6
5. Tad1
- 2321) 5. - h6
2322) 5. - Tb8
2323) 5. - a6
2324) 5. - Da5
2325) 5. - e5
2326) 5. - Sa5
2327) 5. - Kh8
- 2321) 5. - h6
6. Le2
- 23211) 6. - De4
23212) 6. - Da5

(fortsættes i næste nr.)

(fortsat fra s. 8)

h-linien. Der er dog kun tvangsmæssig mat i 8 træk med 23. Sxe7+, fordi sort kan holde op-hørsudsalg med 24. - Dxf5!?! 25. Sxf5 - gxf5 (- Tg8 26. Dxx7+) 26. Dxf6+ - Kg8 27. Txx7 - Kxx7 28. Th1+ - Lh5 29. Txx5+ - Kg8 30. Th8 mat.

Jeg kan heller ikke redde sorts springermavnøvre i træk 12-13, men sort kunne med 15. - Dd8 16. Lh6 - Df8 opnå en bedre stilling end i partiet. Og sorts 18. træk - Le6? hjælper også hvid, 18. - Th8 med hensigten 19. hxg6 - fxg6 gav mulighed for at kæmpe videre.

Ja Lars, du må passe på, hvad du skriver! Men det må være dig en trøst at se, at nogen har udbytte af det. Og du skal nok få lejlighed til at gøre gengæld.

Svend Sejersen

PROGRAM

Tirsdag	d. 11. maj	VT (sidste runde)
Lørdag	- 15. -	Besøg fra Lübeck
Søndag	- 16. -	- - -
Tirsdag	- 18. -	HPer og juniorturnering
-	- 25. -	<u>Generalforsamling</u>
-	- 8. juni	Klubmesterskab i lyn

Aktiviteter i sommerferien? må vi tale om på GF

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215



Hvidovre Skakklub



Nr. 6

Juni 1982

31. årg.

REDAKTIONELT

Som man forhåbentligt vil have bemærket er der nu begyndt at komme flere partier i bladet. Dette er meget ønskeligt - men øger i væsentlig grad redaktørens arbejdsmængde, idet gennemgang og redigering af partimateriale er den mest tidkrævende del af bladprocessen.

Heldigvis er der fundet en god løsning på dette problem - idet Svend Sejersen har indvilliget i at indtræde i redaktionen som parti-redaktør. Medlemmerne bedes holde partiredaktøren til ilden ("bombardér hovedkvarteret") med en stadig strøm af partier eller partistillinger (-afslutninger); vi bringer gerne diagrammer.

I den forbindelse et hjertesuk: hvor bliver alle referaterne fra de koordinerede turneringer af? En del af vore medlemmer deltager i sådanne, men kun sjældent kommer det klubkammeraterne til gode i form af referat + parti(er) i bladet. Eventuelle dårlige resultater bør ikke afholde jer fra at referere - kort i hvertfald. - Altså, når du alligevel skal aflevere dit resultat til regnskabsfører Lars, så husk samtidig at kontakte redaktøren!

Sejersens virke vil fremgå af næste blad - dog har han allerede nået at se på kommentarerne til Erling Bo Petersens parti i dette blad. Iøvrigt præsenterer vi, som sig hør og bør, i dette blad den ny partiredaktør med et parti af egen avl. Det følger næste side.

Red.

Parti fra Vinterturneringen, 9. runde

Hvid: Per Lange (M)

20/4 1982

Sort: Svend Sejersen (1.)

Orangutang:

1. b4 - e5 2. Lb2 - f6 3. e3 - Se7 4. c4 - Sg6?

Uspilleligt. Herefter kan åbningen kaldes: "Den

afskyelige Snemand". 5. Ld3 - Lxb4 6. a3 - Le7

7. Dh5 - 0-0 8. h4! Stærkt. Jeg havde regnet

med Lxg6. - d6 9. Sf3 - f5(?) 10. Sg5 - Lxg5

11. hxg5 - Kf7 Hvid kan ikke slå på h7 pga sva-

ret Th8. 12. g4! - e4 for i det mindste at luk-

ke den ene løber ude. 13. Dxx7? Vi fandt efter

partiet 13. Lxg7!!, der splintrer forskallingen

til mit betonforsvar, f. eks. - Tg8 14. Lf6 -

De8 15. Dxx7+ - Ke6 16. gxf5+ - Kxf5 17. Dh3

mat; eller 13. - exd3 14. Dxx7 - Dd7 15. Th6 -

De6 16. Lxf8+ - Kxf8 17. Txx6 - Dxc4 18. Dh6+

fulgt af Tg7+. 13. - Tg8 14. Lc2? Mod Th6 har

jeg den kraftige parade Sf8. Men hvid burde

spille 14. Lf6! med fortsat angreb. - Sc6 15.

f4? Vendepunktet. Lf6 var sidste chance. - Df8

Nu stivnede betonen. Th8 truer, og 16. Th6 kom-

mer for sent pga Sc-e7 17. Lf6 - Th8 18. Lxe7

- Txx7 19. Lxf8 - gxx6 med kvalitet til sort.

16. c5 - d5 17. Lb3 - Sc-e7 Nu besvares 18.

Th6? med c6! fulgt af Th8. 18. gxf5 - Lxf5 19.

Dh2 - Th8 20. Dg1 - Txx1 21. Dxx1 - Dh8 22.

Dxx8(?) Taber, men 22. Dg1 - Dh4+ giver også

en elendig stilling. - Txx8 Hvids konge kan ik-

ke gå i læ på c2: 23. Kd1 - Th1+ 24. Kc2 - Sxf4!

25. exf4? - e3+ 26. d3 - e2

27. Lc3 - Td1 28. a4 (28.

Ld2 - Lxd3+) - Lxd3+ 29.

Kb2 - e1D 30. Lxe1 - Txe1

med let gevinst. 23. Sc3 -

Th1+ En grov fejl er her

c6??, der tillader hvid 24.

0-0-0!. 24. Kf2 - Th2+ 25.

Ke1 - Sh4! Bringer hvids

konge i livsfare og dækker

d5 indirekte: 26. Sxd5? -

Sf3+ 27. Kd1 - Txd2+ 28.

Kc1 - Sxd5 29. Lc3 - Td3. 26. Sb1 På 26. Lc1



Detalje fra gernings-
stedet. Den hvide
ring består af pul-
ver fra borebiller.

bør følge Lg4, f. eks. 27. Lxd5+ - Sxd5 28. Sxd5 - Sf3+ 29. Kd1 - Sd4+! 30. Ke1 - Te2+ 31. Kf1 (Kd1 - Txe3 mat) - Lh3+ 32. Kgl - Sf3+ 33. Kh1 - Lg2 mat. 26. - Sg2+(?) Stærkest var Lg4 med vendinger som i forrige note. Men jeg så ikke - Sf3-d4+! under partiet. 27. Kf2 - Sxe3+ 28. Kxe3 På 28. Kg3 er der mat i 3 træk, og på 28. Kgl følger Tg2+ 29. Kh1 - Lh3 med den udækkelige trussel Se7-f5-g3 mat. 28. - Th3+ 29. Kf2? Koster en officer. - Txb3 30. Lc3 - e3+ 31. Kxe3 - Lxb1 32. Kd4 - Ke6 33. Ke3 - Kf5 (Sc6! Kim Bo) 34. Ke2 - Sg6 35. Lxg7 - Sxf4+ 36. Kf2 - Kxg5 37. d4 - Tb2+ 38. Kg3 - Tg2+ 39. Kf3 - Le4+ 40. opgivet. Slutstillingen er kommenteret på forrige side.

Svend Sejersen

Hvidovre - Ballerup 12 - 13 (6. april)

1.	Børge Nielsen	1 - 0	Michael Longfors
2.	Torben Madsen	1 - 0	Sigfred Haubro
3.	N. Schnegelsberg	1 - 0	John Bannov
4.	Preben Thystrup	0 - 1	Henrik Rasmussen
5.	Knud Højgaard	0 - 1	Verner Samuelson
6.	Lars B. Larsen	1	
7.	Flemming Bruhn	0 - 1	Egon Madsen
8.	Arne Larsen	1 - 0	Michael Andersen
9.	Per Lange	½ - ½	Bjarke Stærke
10.	Flemming Groth	0 - 1	Peter Whitton
11.	Svend Sejersen	0 - 1	Stig Madsen
12.	E. Bo Petersen	1 - 0	Bo Sommer
13.	Folmer Bruun	1 - 0	Kurt Arendt
14.	Peter Bruun	½ - ½	S. Købsted
15.	Claus Andersen	0 - 1	Lars V. Andersen
16.	Kim Bo Petersen	½ - ½	Henrik Lehrmann
17.	Henning Eriksen	1 - 0	Jørgen Hansen
18.	Jørn Brandt	0 - 1	Morten Mikkelsen
19.	Kim Frederiksen	½ - ½	Bjarke Pålsson
20.	Tom Dalgaard	0 - 1	Siv Sommer
21.	Leon Henriksen	1 - 0	Kenneth Hermansen
22.	Verner Nielsen	0 - 1	Ejvind Larsen
23.	Torben Elmøe	0 - 1	Jesper Hansen
24.	H. Dose	1 - 0	Frank Rasmussen
25.	Einar Maigaard	0 - 1	Thomas Hansen

Sidste år tabte vi $9\frac{1}{2}$ - $15\frac{1}{2}$ i Ballerup. Vi tog det dog ikke så tungt, idet vi mente, at på hjemmebane skulle vi nok få rettet op på det igen. Men heller ikke på urmatch-området har denne sæson været god for os - og sandelig om ikke vi måtte lide den tort at tabe på hjemmebane! Næste år må vi sætte meget ind på at sende et virkeligt stærkt hold til Ballerup (ikke at vort hold i år på papiret var dårligt!), så at vi ikke kommer afgørende bagud.

Et lyspunkt var Erling Bo Petersens gevinst på 12. brættet! Han trådte, efter tre kvarter!, ind som reserve for Kim Palmus. Erling spillede friskt til, og efter et omskifteligt parti (som vi bringer efter referatet) kunne han til sidst hive det hele point hjem.

Hø-

Hvid: Erling Bo Petersen
Sort: Bo Sommer, Ballerup

Philidor



1. e4 - e5 2. Sf3 - d6 3. Sc3!? roligt.
Mere normalt er 3. Lc4 - Sf6 4. d3?! Alt
for passivt. Bedre er 4. Lc4 - Le7 5. Le2
- 0-0 6. 0-0 - Sc6 7. Le3 - h6? en svækkelse
8. d4
- e5xd4 9. Sxd4 sort står nu
næstbedst da hvids officerer har frit spil.
- Ld7 10. Lf4? - SxSd4 11. DxSd4 - Lc6
12. Dd3? Det var bedre at udvikle et af
tårnene. - Te8 13. Tal-d1(?) (Tf1-e1)
- Dc8? Lf8 giver sort bedre muligheder
14. Dg3? giver sort en chance - g5 kan holde
15. Ld2 - Sxe4? (LXe4) 16. SxSe4 - LxSe4
17. Lb5? (h4!) - c6 18. La4 - Df5 19. Tc1?
(c3) - Dg6 20. f3 - Lf5 21. Lb3 - d5 sort
står til gevinst. 22. Kh1 - Lf6 23. c3

- Le5? 24. f4! - Lf6 25. f4xg5 - Lxg5
26. LxLg5 - h6xLg5 27. Df2 - Ld3! 28. Tf1-e1
- Le4 29. Lc2?? koster mindst officer f.eks.
- LxLc2 30. TxLc2 - DxLc2! med gevinst - b6??
30. LxLe4 - TxLe4 31. TxTe4 - d5xTe4 32. Dd4
- De6 33. Tel eneste chance - f5 Te8 er at
foretrække. 34. Te3 - Dxa2!? farligt, men
ser ud til at kunne spilles selvom det gør
gevinsten sværere 35. Dd2 - De6? - Dd5!
knuser hvid totalt! F.eks. 36. DxDd5 - c6xDd5
37. Tg3! - g4!! 38. h3 - Kf7! 39. h3xg4
- Tg8! 40. g5 - Th8+! 40. Th3 - TxTh3+
41. g2xTh3 - Kg6 42. h4 - a5! 43. Kg2 - f4
44. Kf2 - b5 45. Ke2 (b3 - a4! med gevinst)
- b4 med klar gevinst. 36. Th3? (Tg3 vinder
mindst en bonde tilbage!) - f4?? (Df6)
37. Dd4! så er der tryk på kongestilling-
en - Kf7 38. Th7+ - Kg6 39. Dg7+ - Kf5
40. h4?? 40. Th5! med mindst remis! - Tg8
41. Dxa7 - e3 42. Dal - e2 43. Db1+ - Kf6???
43. Kg4 vinder let! 44. Th6+ opgivet

Noter: Kim Bo og Svend Sejersen; ill.: Svend S.

Efterlysning!!

Vi mangler partier, hvor følgende åbninger er
anvendt: Italiensk, Engelsk, Kongeindisk, Russisk,
Lettisk gambit. Hvis DU ligger inde med nogle af
disse åbninger kan du hjælpe til, så vi kan belyse
noget åbningsteori i bladet efter sommerferien.
Partier modtages med glæde. - Henvendelse til:
Svend Sejersen eller Per Anthoni Andreassen.

Per Anthoni Andreassen

PERSONALIA

Vi byder velkommen til et nyt medlem: Jeanet An-
dreassen. Adresseforandring for Per Anthoni Andreassen
og Jeanet: Sadelmagerporten 2 lejl. 143 2650 Hvid-
ovre. Tlf. (01)492839.-Adresseforandring Henrik Vejhe:
Albertslundsvej 63, 1 2620 Albertslund.

Red.

Juniormatch mellem et hold fra N. Zahles skole
og et hold fra HvS

Kim Bo Petersen arrangerede sidst i marts en træningsmatch for et ottemands juniorhold. Vi bringer hans referat samt et par kommenterede partier.

Red.

	<u>N. Zahles skole</u>		<u>Hvidovre</u>
1.	Linus Emborg	0 - 1	Kim Bo Petersen
2.	Adam Auken	0 - 1	Kim Byrialsen
3.	Søren Stig Andersen	1 - 0	Robert Scholz
4.		1	Morten Hansen
5.	Peter Stenå	0 - 1	Benny Bengtsen
6.	Claes Strøm	0 - 1	Kim Kvistgaard
7.	Lars Gregersen	0 - 1	Thomas Mørkøre
8.	Jacob Bruun	0 - 1	Søren Mørkøre

($\frac{1}{2}$ times partier)

Vi kom ind til Zahle uden afgørende afbud, medens Zahle manglode både 6. og 7. brættet pga. at organiseringen af holdet begyndte på kampdagen!

Kim Kvistgaard (6) vandt ret hurtigt, derefter "stjal" Benny (5) dronningen fra sin modstander der opgav. Så snød Thomas (7) sin modstander i et håbløst tabt slutspil, medens Søren (8) satte sin modstander mat, og efter en $\frac{1}{2}$ time vandt Morten (4) også - hans modstander mødte ikke op!! Efter aftale skulle Robert (3) have en halv times udsættelse, da han ikke kunne møde til tiden, men da hans modstander skulle gå tidligt, blev hans ur sat i gang - Robert tabte (hans modstander var nu også bedre). Kim Bo (1) stod lige indtil modstanderen lavede en fejlberregning - til sidst havde Kim Bo tårn og 2 samlede fribønder mod tårn, da modstanderens tid faldt. Kim Byrialsen (2) hev en tårn for en let hjem og så kunne modstanderen godt pakke sammen.

Hvid: Peter Stenå, N. Zahle
Sort: Benny Bengtsen

Philidors forsvar

$\frac{1}{2}$ time pr. spiller

1. e4 - e5 2. Lc4 - d6 3. Sf3 - Dd7? Der findes en uskreven regel der siger: Bring ikke dronningen for tidligt i spil, og i denne stilling er den kun i vejen for den hvide løber. 4. 0-0 - b6(?) Unødvendigt! Løberen har ingen fremtid der, og trækket svækker unødigt de hvide felter. 5. Ld5?! hvorfor ikke udvikle de andre brikker - Sc6 6. Sg5?! man skal udvikle brikkerne i stedet for at angribe med det samme - Sh6 7. d3 endelig - Le7 udmærket 8. Df3!? der må udvikles, det er klart, men da ikke damen! - f6? 9. Se6! med afgørende fordel 9. Le6?! - Dd8 10. LxLc8 - DxLc8 11. Sh3 - Sf7 12 Sc3 på tide - 0-0 13. Sd5?! hvad med at udvikle løberen? - Dd7 14. SxLe7+?! ak, nej! Bytte en aktiv brik af mod en passiv? ak, ak! - DxSe7 15. c4(?) nu er der et hul på d4 der ikke kan dækkes - Sd4 16. Dd1 trist men nødvendigt! - c5(!) godt spillet. Sort besidder nu den vigtigste del af centrum 17. Le3!? for sent 17. f4 burde prøves - Sc6 18. a3 - Ta8-b8(!) udmærket. Sort må have åbnet en linie 19. f3?! hvad med f4? - b5 godt 20. c4xb5?! nej, nej og atter nej så hellere b3 - Txb5 21. Lc1 ret passivt 21. Tbl burde prøves - Db7 22. a4 unødvendigt - Tb3 23. Tf2 - Db4?! ikke så godt da Lc1 bliver udviklet 24. Ld2 - Db6 25. a5?! unødvendigt at svække bondestillingen mere - Db5 26. Lc3 - c4?! hvid kommer af med en svag bonde 27. d3xc4 - Dxc4 28. Tc2 - Dc5+ 29. Kh1 - Sd4?! koster dobbeltbonde 30. LxSd4 - DxLd4 31. Ta2??? av min arm der røg moster Marie og tante Sofie sammen med partiet - DxDd1+ 32. Sg1 - DxTc2 33. a6 - Txb2 34. TxTb2 - DxTb2 35. h3 - Tc8 36. Kh2 - Tc2 37. Kg3 - Txc2+ 38. Kh4 - Df2+ 39. Kh5 - g6++ skak og mat.

Hvid: Linus Emborg, N. Zahle
Sort: Kim Bo Petersen

Reti-systemet

½ time pr. spiller

1. Sf3 - d5 2. d4 - Sf6 3. Lg5 - Lf5 4. e3
- c6 5. c4 - e6 6. Sc3 - Sb8-d7 7. c4xd5!?
for tidligt - e6xd5 8. Ld3 - LxLd3
9. DxLd3 - Le7 10. 0-0 - 0-0 11. LxSf6(!)
godt spillet - SxLf6?! nu får hvid en stærk
springer på e5 12. Se5 - Ld6 13. f4 - LxSe5
14. f4xLe5 - Sd7 sort står dårligt 15. e4?
vanskeliggør gevinstforsøg ; istedetfor
burde Tf3 spilles - d5xe4 16. Dxe4 tvunget
- Db6! giver hvid problemer 17. b3 - Ta8-e8!
18. Kh1! godt spillet - Db4 19. Dd3 - Td8
20. Dc4? koster en bonde - Dx Dc4 21. b3xDc4
- Sb6 22. c5 - Sd5 23. SxSd5 - TxSd5
24. Tf1-d1 - Tf8-d8 25. h3 - Txd4
26. TxTd4?! man bør beholde sine brikker
hvis man er bagud - TxTd4 27. Tbl - Td7
28. a4 - g6 29. g4 - Te7 30. Kg2 - a6
31. Kf3? Tel måtte prøves - Txe5 32. Txb7
- Txc5 33. Tb6 - Ta5 34. Txc6? 34. Tb4
med ideen - c5 35. Tc4!! burde prøves
- Txa4 35. Tc8+ - Kg7 36. Tc7 - Ta3+
37. Kg2 - a5 38. Ta7 - a4 39. Kf2(?) taber
omgående - Txh3 40. Txa4 - h5 41. g4xh5?
der var mere spræl i g5 men nu overskred
han tiden.

Kim Bo

Ad noten til Hvids 20. træk: bondegevinsten er vel ikke ganske klar efter 23. Se2!?!; men Hvid står trykket.

Derimod hjælper 24. Tf4 ikke pga. følgende instruktive vending: 24. - Tfd8 25. Td1 - Txe5!
26. Txf7! - Kxf7 27. Tf1+ - Ke6 28. dxe5 - Kxe5
29. Tel+ (h3 - Td7) - Kf6 30. Tf1+ (Tbl - Td7) - Kg6.

Red.

(fortsat fra sidste nummer)

- 23211) 6. - De4
7. Dxe4 - fxe4
8. Lb5
- 232111) 8. - Lb7
232112) 8. - exf3
- 232111) 8. - Lb7
9. Txe4 - Se7
10. Lxe7 - Lxe4
11. Lxf6 - gxf6
12. Lc4
- 2321111) 12. - Te8
2321112) 12. - Kf7
2321113) 12. - Lf5
- 2321111) 12. - Te8
13. Td7 - Kh8
(a5 14. Sd4)
14. Txa7 - Tc8
15. Ta4
- 2321112) 12. - Kf7
13. Td7+ - Ke8
14. Lxe6 - Tc8
15. Td4
- 2321113) 12. - Lf5
13. Sd4 - Tc8
14. Lb3 - Lg4
(Kh7 15. Sxf5)
15. Td3 - Kf7
(Te8 16. Tg3▲ Lxe6+)
16. Sxe6 - Lxe6
17. Td7+ - Ke8
18. Lxe6 - Txc3
19. Txa7
- 232112) 8. - exf3
9. Lxc6 - fxg2+
10. Kxg2 - Tb8
(Tg6+ 11. Kh2)
11. Td8+ - Kh7
(Kf7 12. Le8+▲ Lg6+)
12. Le4+ - g6
13. Ld6
- 23212) 6. - Da5
7. Db3
- 232121) 7. - f4
232122) 7. - b5.
- 232121) 7. - f4
8. Lb5 - Lb7
9. Td6 - Sd8
(Tc8 10. Texd6)
10. Sd4 - a6
11. Lb4 - Dxb5
12. Sxb5 - axb5
13. Tdxe6 - Sxe6
14. Txe6
- 232122) 7. - b5
8. Dxb5 - Dxa3
(Dxc3 9. Lb2)
9. Dxc6 - Tb8
10. Tbl - e5
11. Dc4+
- 2322) 5. - Tb8
6. Lf1 - Da5
7. Ld6 - Ta8
(Tb7 8. Lb4▲ Dxc8)
8. Db3
- 23221) 8. - f4
23222) 8. - b5
- 23221) 8. - f4
9. Lb5 - Ld7
10. Lxc6 - Lxc6
11. Txe6 - Txe6
(La4 12. Te8*)
12. Dxe6+ - Kh8
13. Le5
- 232211) 13. - Dc5+
232212) 13. - Da4
232213) 13. - Le8
Lxf3 14. Lxg7▲ Td7+
- 232211) 13. - Dc5+
14. Ld4 - Db5
(Ld5 15. De5;
Dd5 15. Lxg7+)
15. Df7 - Tg8
16. Lxg7+ - Txg7
17. Td8+
- 232212) 13. - Da4
14. Td2 - Tg8
(De4 15. Lxg7+▲ Td7+;
Te8 15. Df7;
Le8 15. De7)
15. Sg5 - Le8
16. Dh6 - Lg6
17. Sxh7 - Lxh7
18. Lxg7+ - Txg7
19. Td8+ - Tg8
20. Df6*
- 232213) 13. - Le8
14. Th1 - Dc5+
(h5 15. Dh6+)
15. Ld4
- 2322131) 15. - Da3
2322132) 15. - Db5
- 2322131) 15. - Da3
16. Txh7+ - Kxh7
17. Sg5+ - Kh8
18. Dh6+

- 2322132) 15. - Db5
16. c4 - Da5
(Ld7 17. Df7)
17. a3 - Td8
18. Dh6
- 23222) 8. - b5
9. Dxb5 - Dxa2+
(Dxc3 10. Tc1)
10. Td2
- 2323) 5. - a6
6. Lxa6 - Da5
7. Lxc8 - Txc8
8. Db3
- 23231) 8. - Ta8
23232) 8. - Te8
23233) 8. - Sd8
23234) 8. - Kf7
Kh8 9. Txe6
- 23231) 8. - Ta8
9. Txe6
- 232311) 9. - Txe6
232312) 9. - Kh8
Dxa3 10. Te8*
- 232311) 9. - Txe6
10. Dxe6+ - Kh8
11. Sg5
- 2323111) 11. - Se5
2323112) 11. - Dxa3
h6 12. Dg6 Δ Th1+
- 2323111) 11. - Se5
12. Dxe5
- 23231111) 12. - Dxa3
23231112) 12. - Dxe5
- 23231111) 12. - Dxa3
13. Dxf5
- 232311111) 13. - Dxa2+
232311112) 13. - Tf8
232311113) 13. - Dc5+
- 232311111) 13. - Dxa2+
14. Kgl - Kg8
(g6 15. Df6+ Δ Td7)
15. Dxh7+ - Kf8
16. Df5+ - Ke7
17. De5+ - Kf8
18. Tf1+ - Kg8
19. Df5
- 232311112) 13. - Tf8
14. Td8 - Dxa2+
(Kg8 15. Df7+)
15. Kg3 - Dg8
16. Txf8
- 232311113) 13. - Dc5+
14. Dxc5 fx
14. - Txa2+ 15. Kf3
- bxc5 16. Td8*
- 23231112) 12. - Dxe5
13. Sf7+ - Kg8
14. Sxe5 fx
14. - Txa3 15. Td8*
- 2323112) 11. - Dxa3
12. Sf7+ - Kg8
13. Sh6++ - Kh8
14. Dg8+ - Txc8
15. Sf7*
- 232312) 9. - Kh8
10. Txf6 - gxf6
(Dxa3 11. Dxa3 - red.)
11. Df7 - Dxa3
(Dxc3 12. Td7)
12. Dxf6+ - Kg8
13. Td7 - Dc5+
(Df8 14. Dxc6 Δ Kg3
hvis - Txa2+)
14. Kg3 - f4+
15. Kh4 - Df2+
16. Kh5 - Ta5+
(Dc5+ 17. Sg5)
17. Kh6
- 23232) 8. - Te8
9. Td6 - Ta8
(Sd8 10. Txb6)
10. Tdx6 - Txe6
11. Dxe6+ - Kh8
12. De8+
- 23233) 8. - Sd8
9. Le7 - Txc3
10. Txd8+ - Kf7
11. Db4
- 23234) 8. - Kf7
9. Txe6 - Txe6
10. Sg5+ - Kg6
11. Dxe6+ - Kxg5
(Kh5 12. Sf3 Δ Th1+)
12. Lcl+ - Kh5
(f4 13. Td5+)
13. Th1+ - Kg4
14. De2*
- 2324) 5. - Da5
6. Db3
- 23241) 6. - b5
23242) 6. - Kf7
- 23241) 6. - b5
7. Dxb5 - Dxa3
(Dxc3 8. Lb2)
8. Dxc6
- 232411) 8. - Tb8
232412) 8. - Db2+
232413) 8. - Dxa2+

- 232411) 8. - Tb8
9. Lc4 - Db2+
(De7 10. Td6 Δ Tdxe6 hvis -Lb7;
Dxc3 10. Lxe6+)
10. Td2 - Db6+
(Db7 11. Td8+ Δ Lxe6+ hvis-Tf8)
11. Dxb6
- 2324111) 11. - Txb6
2324112) 11. - axb6
- 2324111) 11. - Txb6
12. Td8+ - Tf8
13. Txc8 - Txc8
14. Lxe6+ - Txe6
15. Txe6 - Txc3
16. Ta6 - Tc7
(f4 17. Sd4)
17. Sd4 - Td7
18. Sb5
- 2324112) 11. - axb6
12. Td8+ - Kf7
13. La6 - Ta8
14. Lxc8 - Ke7
15. Ted1
- 232412) 8. - Db2+
9. Td2
- 2324121) 9. - Db7
2324122) 9. - Db6+
Db8 10. Tbl
- 2324121) 9. - Db7
10. Dxb7 - Lxb7
11. Txe6 - Txe6
12. Lc4 - Kf7
(Te8 13. Sg5 Δ Td6 hvis - Lc8)
13. Sd4 - Te8
(Lc8 14. Te2)
14. Sxe6 - Txe6
15. Td7+ - Kf6
16. Lxe6 - Lc8
17. Lxf5
- 2324122) 9. - Db6+
10. Dxb6 - axb6
11. Lc4 - h6
(Kf7 12. Sg5+ Δ Tde2 hvis-Ke7;
Ta3 12. Td8+ Δ Txc8 hvis-Tf8)
12. Sd4 - Kf7
13. Tde2 - Ta3
14. Lb3 - Ke7
15. Sxe6 - Txb3
16. Sd4+
- 232413) 8. - Dxa2+
9. Le2 - Tb8
10. Td8+ - Tf8
11. Txf8+ - Kxf8
12. Dd6+
- 23242) 6. - Kf7
7. Lb4 - Sxb4
8. cxb4 - Dd5
9. Lc4 - Db7
10. Lxe6+ - Lxe6
11. Sg5+
- 2325) 5. - e5
6. Lf1 - Da5
(De6 7. Txe5 Δ Td8+, Sg5+)
7. Lb4 - Sxb4
8. cxb4 - Dxb4
9. Td8+ - Kf7
(Tf8 10. Dc4+)
10. Sxe5+ - Ke7
11. Dc7+ - Ke6
12. Dc6+ - Ke7
13. De8*
- 2326) 5. - Sa5
6. Lf1 - Db7
7. Td8+ - Kf7
8. Se5*
- 2327) 5. - Kh8
6. Lf1 - Da5
7. Lb4 - Sxb4
8. Td8+
- 233) 4. - Tf7
5. Sg5
- 2331) 5. - Tf6
2332) 5. - Tc7
2333) 5. - Td7
2334) 5. - Lb7
- 2331) 5. - Tf6
(se også 232)
6. Tad1 - h6
(a6 7. Lf1 Δ Db3)
7. Lf1 - Da5
(hxc5 8. Txd5 Δ Dd2;
Dxd1 8. Dxd1 Δ Dh5)
8. Db3 - hxc5
9. Lb4 - De5
10. Txe5 - Sxe5
11. Le7 - Tg6
12. Td8+
- 23311) 12. - Kf7
23312) 12. - Kh7
- 23311) 12. - Kf7
13. Tf8+ - Kxe7
14. Db4+ - Kd7
15. Lb5+ - Kc7
(Sc6 16. Tf7+)
16. De7+ - Sd7
17. Lxd7

23312) 12. - Kh7
13. Db5 - Sg4+
14. Kgl - Lb7
15. Dd7 - Txd8
16. Lxd8

2332) 5. - Tc7
6. Lxf5 - g6
(Kh8 7. Sf3;
Sd4 7. Lxe6+ ΔDxh7+)
7. Lxe6+ - Lxe6
8. Sxe6 - Tf7+
9. Kgl - Te8
10. Tad1 - Dc4
11. Te4 - Da6
12. Db3

2333) 5. - Td7
6. Lxf5 - Dd2+
7. Dxd2 - Txd2+
8. Kf1 - h6
9. Lxe6+

2334) 5. - Lb7
6. Lf1 (Sxf7 strander på
- Sd4) (der følger: 7.
cxd4 - Dxd2+ 8. Ke3 -
f4+ 9. Kxf4 - Df3+ 10.
Ke5 (Kg5 - Dg3+ ΔLf3+)
- Df6+ 11. Kd6 - e5+
osv. - red.)
- Tf6
(Td7 7. Tad1;
Tc7 7. Sxe6)
7. Tad1 - Da5
8. Db3

234) 4. - e5
5. Lxf8 - e4
6. La3 - exd3
7. Db3

Hermed er variant 2 (1. - f5;
se maj-blad s. 8) afsluttet. I næste blad fortsætter
vi med den sidste variant (1. - Kh8).

Red.

ORDINÆR GENERALFORSAMLING

blev afholdt d. 25. maj. Referat bringes i næste
blad; her blot en oversigt over den nye bestyrelse:
Formand: Niels Schnegelsberg, Kasserer: Bent Dalberg,
Sekretær: Flemming Larsen, Bestyrelsesmedlemmer:
Lars B. Larsen, Knud Højgaard, Per Anthoni Andrea-
sen, Michael Madsen.

Hø-

SOMMERTURNERING

der planlægges en "skalpejagt". Kontakt Peter
Bruun (01)491330.

Red.

Næste blad

bliver et dobbeltnummer (juli/august); forventes
at udkomme medio august. Deadline for stof: 3. aug.

Red.

Redaktør: Knud Højgaard Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby (01)303215

Spillested: Medborgerhuset Hvidovrevej 280, 1
tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 7 - 8 Juli - August 1982 31. årg.

Referat af ORDINÆR GENERALFORSAMLING 25. maj

Formand Niels Schnegelsberg bød velkommen til de fremmødte (ca. 40), hvorefter man gik over til dagsordenen.

- 1) Valg af dirigent: Per Lange blev valgt enstemmigt; han konstaterede, at generalforsamlingen (GF) var lovligt indvarslet.
- 2) Oplæsning af protokol: godkendt uden bemærkninger.
- 3) Formandens beretning: Klubmesterskab lyn - Dennis Rej. Åbent HvM i lyn - Børge Nielsen. + HvS-arrangeret holdturnering i hurtigskak - lokaleproblemer især. + HvM koordineret. Bladproblemer - blev løst. Medlemstal - ret konstant (89 pr. 1. april). Ekstraordinær GF - nye love vedtaget. Lübeck-arrangement - flyttet fra september til maj. Urmatch i Køge - vi vandt. Julelyn - omtalte formanden med særlig glæde... HT - afbudsproblemer og dårlige resultater. Urmatch i Brønshøj - vi tabte. VT - gennemført på god vis og uden udtrædelser. Urmatch hjemme mod Ballerup - vi tabte. Junior-HT - slutweekend arrangeret af os på Risbjerggård. Juniorturnering - kun delvis gennemført. Korrespondanceskak - to hold i gang. Ølkasse - problemer med leverance og pasning. Hurtigskak hold - HvS deltog i to turneringer. Koordinerede turneringer - Thystrup mesterspiller. Materiale-

indkøb - forestår (støtte søges).

Sluttelig i sin beretning orienterede formanden indgående om det forhold, at Johnny Andersen er udtrådt af bestyrelsen. Hans - ikke mindst økonomiske - handlinger over for klubben er af en sådan karakter, at Schnegelsberg måtte anmode GF om at ekskludere Johnny Andersen, såfremt denne ikke snarest bragte forholdene i orden. Schnegelsberg bad GF om tilkendegivelser herom. Efter en længere debat vedtoges det (ved en separat afstemning - 35 for, 3 imod) at Johnny Andersen ekskluderes, såfremt han ikke snarest bringer sit forhold til klubben i orden.

Herefter blev formandens beretning enstemmigt godkendt.

- 4) Det reviderede regnskab: i Bjarne Kildeskovs fravær forelagde Michael Therp Andersen regnskabet. Enstemmigt godkendt.
- 5) Fremtidigt arbejde: der planlægges en jubilæums-turnering (koordineret); start 31. august. Fest planlægges til 20. november. VT: sandsynligvis atter en Monrad-gruppe (+ alle-mod-alle klasser). Juniorarbejde: Per Anthoni Andreasen blev valgt til juniorleder; Kim Bo Petersen vil assistere med teknikmærke-prøvetræning og -aflægning. HT: forhåbentlig ikke igen de mange afbud.
- 6) Behandling af indkomne forslag: Michael Therp havde stillet forslag om at forhøje kontingentet for juniorer under 15 år til 30 kr. i kvartalet. Bestyrelsen stillede ændringsforslag om at nøjes med en forhøjelse til 16 kr. i kvartalet. Ændringsforslaget blev vedtaget.
- 7) Valg: kasserer: Bent Dalberg. 3 bestyrelsesmedlemmer: Lars Bruun Larsen, Knud Højgaard, Per Anthoni Andreasen. Suppleant Michael Madsen indtrådt i bestyrelsen i stedet for Johnny Andersen. Svend Sejersen valgt som suppleant. Anker Hansen valgt som revisorsuppleant.
- 8) Eventuelt: Therp mente, at en forbedret regnskabsføring var ønskelig. Schnegelsberg ville ta-

ge spørgsmålet op med den nye kasserer (der ikke kunne være til stede på GF). Simultan? overvejes. Klubmesterskab i lyn - d. 8. juni. Sommerturnering - Peter Bruun vil arrangere en "skalpejagt".

Til slut foretoges præmieuddelingen hvorefter dirigenten udbragte et leve for Hvidovre Skakklub.

Hø-

Referat af BESTYRELSESMØDE d. 17. juni

1) Konstituering: Næstformand: Lars B. Larsen (LBL). Sekretær: Flemming Larsen (FLL). Redaktør: Knud Højgaard (KH). Juniorleder: Per Anthoni Andreasen (PAA). Materialeforvalter: Michael Madsen (MM).

Udvalg: Turneringsudvalg: KH, LBL, PAA. Spilleudvalg: Niels Schnegelsberg (NS), LBL, MM. Jubilæumsturneringsudvalg: NS, FLL, PAA. Jubilæumsfestudvalg: NS, Bent Dalberg (BD), MM. Redaktionsudvalg: KH, NS, LBL. Styrkeliste- og ratingudvalg: FLL, LBL, PAA. Lübeck-udvalg: NS, BD, FLL. Kartoteks-udvalg: NS, BD, MM. PR- og kommunikationsudvalg: PAA, KH, FLL.

Efter konstitueringen fastlagdes udvalgenes arbejdsfordeling.

2) Regnskab og økonomi: NS orienterede (i kassererens fravær).

3) Bladet: stofmængde m.v. diskuteredes. LBL fremlagde tilbud på nyt bladhoved. Det besluttedes at acceptere tilbuddet - under forudsætning af, at trykproceduren kan godkendes i Medborgerhusets sekretariat.

4) Hvidovremesterskabet: diverse vedrørende indbydelse og præmier diskuteredes.

5) Juniorarbejde: teknikmærke-prøvning iværksættes. Juniorturnering planlægges.

Hø-

Ændringer til medlemslisten

Følgende er udmeldt: Johnny Andersen (ekskluderet), Lars Lorentzen, Jørgen Madsen, Erling Møller, Morten H. Nielsen, Steen J. Nielsen, Kim Poulsen.

Red.

VINTERTURNERINGEN 1981-82

Med 58 tilmeldte gjorde dette års VT dommedagsprofetierne efter den sidste turnering til skamme. Det var den, hvor der trådte så ukristelig mange mennesker ud. Men 58 er helt normalt, og der trådte kun få ud i år. Eller rettere sagt, teknisk set var der ingen, der trådte ud; for de tilsammen tre (!) mand, der ikke fuldførte turneringen, havde spillet så meget, at de ifølge reglerne ikke slettes, men bolles for resten.

Nå ja, så havde jeg glemt juniorturneringen. Ak ja. Den blev startet med brask og bram af den daværende juniorleder, der derefter holdt op med at fungere. Og da han jo skulle lede den, så holdt den også op med at fungere. Men herom til sidst, hvor der er en placeringsliste.

Mester - og 1. klasse

Sidste års erfaringer med den todelte M-klasse var meget utilfredsstillende. De stærkeste spillere var slet ikke interesseret i deres eksklusive A-gruppe, da det kom til stykket. Årsagen er nok, at de berettigede spillere var for få. Det er min erfaring gennem et dusin år, at hvis en klasse skal kunne fungere hvert år i VT skal der være omtrent dobbelt så mange berettigede som der stiller op. Eksempel: skal der være 10-12 i en klasse, skal man helst have en 18-20 medlemmer, der er berettiget til at spille i den. Erfaringsmæssigt er der altid ca. 1/3 af dem, der ikke har tid, mulighed, lyst eller andet netop det år. Det næste år er det en anden tredjedel, der ikke kan. Til den gamle Mester A var der 12 kvalificerede (ko-mesterspillere). Så kommer man for let ned på 6 mand. Og det gør det uendeligt uinteressant at være med, og tække i de samme få gamle kanaljer år efter år. Følgelig væltede afbudene ind, og partierne blev sjældent afviklet samtidig. Hvem synes det er spændende at spille en turnering, hvor man aldrig ser de andre; hvor afbudene kommer på samlebånd, og hvor man aldrig kan følge de andres partier på nærmeste hold???

Nr.	Navn	Kl.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Talt	Korr.	Plac.	Pr.
11	Poul Elgaard	M	1 46	1 24	1 20	1 21	1 5	1 9	1 4	1 29	1 23	1 45	8		1	1
4	Preben Thystrup	M	1 3	0 9	1 28	1 8	1 20	1 19	1 11	1 21	1 5	1 23	7 1/2		2	2
5	Dennis Ref	M	1 6	1 1	1 8	1 9	0 11	1 21	0 25	1 10	0 11	1 10	7		3	3
23	Børge H. Nielsen	M	1 24	1 7	1 4	1 18	1 12	1 3	1 5	0 11	1 20	1 9	7		4	4
20	Niels Schnegelsberg	M	1 19	1 21	0 11	1 14	1 4	1 12	1 9	0 5	1 23	1 6	6 1/2		5	
21	Mogens Nilsson	M	1 12	1 20	1 14	1 11	1 9	0 5	1 12	0 11	1 16	1 3	6		6	
9	Knud Højgaard	M	1 10	1 4	1 18	0 5	1 21	1 11	0 20	1 3	1 12	0 23	5 1/2	52	7	
8	Kim Palmus	1	1 7	1 24	0 5	0 4	1 17	1 15	1 3	0 22	1 6	1 2	5 1/2	43 1/2	8	1
7	Svend Sejersén	1	1 8	0 25	1 7	0 3	1 6	1 17	1 15	0 12	1 19	1 2	5 1/2	41 1/2	9	2
12	Lars B. Larsén	M	0 11	1 13	1 09	1 16	1 23	0 20	0 21	1 7	1 9	0 5	5	50 1/2	10	
3	Flemming Groth	1	0 11	1 10	1 2	1 7	1 15	0 22	1 8	0 9	1 10	0 21	5	46	11	
22	Arne Larsén	M	0 21	0 19	1 13	1 6	1 7	1 10	1 18	1 8	0 11	0 11	5	45 1/2	12	
6	Jes Knudsen	M	0 5	1 2	1 3	1 24	1 7	1 1	1 14	1 19	1 8	0 20	5	44 (45)	13	
14	Bent Dalberg	M	1 35	1 11	0 21	0 20	1 16	0 05	1 6	1 10	1 24	1 7	5	44 (45)	14	
16	Jørgen Jørgensen	M	1 15	0 18	1 2	0 12	1 14	1 22	1 19	1 13	1 20	0 11	5	41 1/2	15	
19	Per Lange	M	0 20	1 22	0 12	1 17	1 18	0 11	1 15	0 6	0 7	1 10	4 1/2	44	16	
17	Peter Bruun	M	0 18	1 05	1 10	0 19	0 8	0 7	1 12	1 21	1 2	1 7	4 1/2	34	17	
18	Flemming Fischer	1	1 17	1 16	0 9	0 23	0 19	1 14	0 25	1. 2.	0 3	0 24	4	41 1/2	18	
1	Børge Bengtsén	M	1 2	0 5	0 7	1 24	0 22	0 6	1 10	1 15	1 13	1 17	4	37 1/2	19	
15	Folmer Bruun	M	0 16	1 17	1 24	1 2	0 3	0 8	0 7	0 7	1 10	1 75	4	36	20	
13	Michael Therp	M	0 14	0 12	0 22	1 10	1 21	1 2	1 11	0 16	1 1	1 15	4	35	21	
24	Claus Andersen	1	1 23	0 8	0 15	0 1	0 13	1 10	0 2	0 17	0 14	1 18	2 1/2	38	22	
2	Thor kil Nielsen	M	1 1	1 6	0 16	0 15	1 10	0 13	1 24	0 18	0 11	0 8	2 1/2	36	23	
10	Tommy Madsén	1	0 9	0 3	0 17	1 13	1 2	0 24	1 1	0 14	0 15	0 19	1 1/2		24	

1. klasse var et andet problem. Den er for tiden usædvanlig lille. En del af de "gamle" nøglespillere holder enten pause for tiden eller skak-ferie, eller er holdt helt op. Nogle nye er forduftet igen (f.ex. flytning). Hvad skal man så? Hive halvdelen af 2. klasse op? Javel. Men så skal man hive det halve af 3. klasse op i 2. Og derpå det halve af 4. op i 3. Og hvor bliver så 4. klasse af???. Helt rigtigt. Så har man bare flyttet problemet fra én klasse til en anden. Ikke løst det! Og sikke en utrolig masse bank en del af de nyoprykkede får! I mange tilfælde ville det blive rent slagteri. Og gad så vide hvor stor en tjeneste man har gjort turneringen... ?? Og klubben..

Der er hvert år nogen der ikke kan begribe de dispositioner vi har foretaget inden VT starter. Jeg syntes de havde godt af at få indblik i de problemer, vi stod over for, og de overvejelser, man må gøre sig. Og som ligner nogen vi har hvert evige eneste år.

Løsningen på M-klassens og 1. classes problemer blev genoptagelsen af en gammel idé - en turneringsform, vi afprøvede for ti år siden; nemlig mester- og 1. klasse i én Monrad-gruppe. Den gang var forudsætningerne andre, og derfor blev op- og nedrykningsreglerne også anderledes (og lempeligere) i år, men fordelene ved selve afviklingen var den samme: spillerne afvikler deres partier samtidig; hænge- og udsatte partier klares i princippet inden næste runde. Al dalren og slasket laden stå til er bandlyst; det véd Gud-og-hvermand, ellers blir tante Monrad sur og hele verden bryder sammen i krampegråd. Og folk, der før i tiden næsten ikke havde tid og knap kunne nå at spille 6 skaldede partier på én sæson, har nu overhovedet ingen problemer, men kan ved Gud mageligt nå de 10! Akkeja, akkeja. Eller som et toårs barn engang sagde til mig: "Okker så gokker tok!!". Og det var osse helt rigtigt. Det passede på en prik. Okkersågokkertok.

Men nu til turneringen. Det var virkelig et meget stærkt felt. De syv øverste er koordinerede mesterpillere! Den 8. af slagsen (hr. Knudsen) kom ikke rigtig med toget. De øvrige fik dog skarp konkurrence undervejs; først af Lars, degnen og Per Lange, senere var det navnlig Arne Larsen og Jørgen Jørgensen, der havde næserne langt fremme. Også Flemming Fischer (!)

og Folmer Bruun lagde hårdt ud; men det er jo pointen ved systemet at man får smæk, hvis man forsøger på slig uartighed; og det var der en del, der fik hen ad vejen.

I dette felt var der fire storfavoriter, nemlig de tidligere klubmestre Børge Nielsen og Dennis Rej samt Poul Elgaard og Mogens Nilsson. Nogen skal falde af undervejs, og det blev Mogens, der halvvejs pulveriserede sig selv mod Dennis i 5. runde og derefter overraskende gik ned mod "Thyssen" i 7., hvorefter han opgav at nå det. På det tidspunkt var Dennis klart i front med fire sejre på striben. I 5. r. gik det op og ned mod Poul, inden han (Dennis) begik et selvmordstræk lige inden kuvert-tid og senere opgav. Poul havde på det tidspunkt været svineheldig mod Sneglen, der i rablende ubegribelig uvilje mod at tage hængparti bevidstløst skubbede videre til brikkerne i en kæmpegevinststilling indtil han faldt i søvn og Poul lukkede de små øjne på ham fast i med en halv Nelson og en dobbelt skrue med flyvende knastaksel. Sneglen ævler om det endnu, når nogen gider høre på ham. Men det må da være ham en trøst, at han ikke var den eneste, der lavede det jubelnummer. Der var uhyggeligt mange, endog erfarne folk med mange års praksis, der sås skubbe sig selv mere eller mindre ihjel for ikke at få hængparti! Per smed en halv væk mod Jørgen, og Tommy Madsen en fuld-fed mod Bent Dalberg. Tag dog hængparti i stakler! Hvis der virkelig er mat i tre træk, skal modstanderen såmænd nok spare jer for hængparti ved at opgive. Og ellers tager det altså kun tre træk, når partiet skal spilles...

Det var ikke den måde, Dennis ødelagde sine chancer på. Men man må nok sige, at det var hans villighed til at satse hårdt, der kostede ham skabet. Nederlagene til Børge i 7. og Thystrup i 9. runde kom i stand omtrent på samme måde: ved hængetid står Dennis med en (ganske vist kompliceret) gevinststilling. Men han laver et sløjt hemmeligt træk, og det viser sig, at nu er stillingen meget lige. Begge stillingerne er imidlertid stadig fulde af kamp, og Dennis satser. Og satser. Og satser mere endnu. Indtil der kommer en el-

ler anden tællefejl eller noget andet banalt; elastiken springer og Dennis går ned med flaget vajende fra mastetoppen. - Det er det man kalder dyre lærepenge. Men det er nok alligevel ikke så galt at forsøge! Prøver man tit nok, ender man med at få en formidabel næse for den slags!

I 8. runde lagdes grunden til slutplaceringerne i toppen, dels med Thystrups (næsten sensationelle?) sejr over Mogens, dels Pouls flotte sejr over Børge, der efter en usikker start var kommet med op. Poul fik en stilling frem på banen der var mode for tyve år siden, og han kendte alt om hvorfor Hvid blir smadret når han spiller sådan, og hvordan. Kongeangreb med officersoffer osv. Slutspurten var flot både af Poul og (navnlig) af "Thyssen" og 1. og 2. pladsen meget fortjent.

Poul Elgaard er klubbens tredjehøjst ratede spiller, og det lå vel i luften, at hvis han bare blev ved med at spille VT længe nok, måtte "skabet" før eller siden komme i hus. Det skete altså her, tredje gang han var med. Det var ikke engang fordi han havde en specielt stor sæson (spørg ham bare hvor meget han scorede på holdet), men der var simpelthen det fornødne ekstra held, der skal til (spørg Sneglen...). Det er sjældent en turnering vindes uden lidt ekstra medvind undervejs.

Derimod vil temmelig mange æde deres hat på, at Preben Thystrups 2.plads er en sensation. Og måske er det også et af hans bedste nærskak-resultater overhovedet. Trods imponerende korrespondanceskak-resultater, er det først for $\frac{1}{2}$ år siden lykkedes Thystrup at blive koordineret M-spiller. Og endda med det laveste rating-tal blandt de ti, der har titlen her i klubben. Sneglen påstår, det ikke kom som nogen overraskelse for Thystrup; men på baggrund af ovenstående har det vel nok lov at komme bag på os andre? Derimod undrer det mig ikke at Preben nu er mesterspiller. Tværtimod har det undret mig de sidste ti år (hvor man regelmæssigt har kunnet træffe ham ved Hvidovre-M) - at han ikke var det! - Preben Thystrup er en frygtløs kampspiller med et enormt åbningsrepertoire. Han præsterede at spille 1. g4!? mod Poul

i 7. runde. Partiet ebbede ud i remis! Poul skulle ikke nyde noget af alle Prebens specialvarianter...

Da Mogens så at hans egne chancer for en topplacering i praksis var borte tog han det lidt mere afslappet, med det resultat, at Sneglen smuttede forbi og besatte 5. pladsen. Til hans egen ærgrelse uden for præmierækken (han var isøvrigt selv medvirkende til, at denne ikke omfattede nr. 5...). Man bør være forudseende her i livet. Men placeringen var isøvrigt ikke ufortjent; han spillede meget konstant og kraftigt under hele turneringen (når bortses fra en enkelt finke). Højgaard var mere op og ned (mod slutningen mest ned, hvor jeg ved et mirakel slap fra den totale ruin i 9. runde), og heller ikke Børge spillede sikkert. Navnlig i starten, hvor han først måtte give Claus Andersen remis (!) og senere missede en formodentlig gevinststilling mod Thystrup ud fra devisen: den stilling er så rådden, at man bare skal smide klodserne frem, så løfter taget sig. Det gjorde det alligevel ikke. I sidste runde kværnedes han til gengæld Højgaard ned med skærveknuseragtig konsekvens. Det var Børge som vi kender ham, men spillet flaskede sig ellers i år ikke helt som det plejer.

Nedrykningskampen omfattede alle de gæve danske mænd fra nr. 17 til nr. 23 - plus nr. 14, der først fik sig revet løs imod slutningen, hvor han (Herren forlade ham det) blev sat i gang af omtalte skæver hos Tommy.-Plus mod slutningen Per Lange, der efter en stærk start pludselig var tvunget til at vinde i sidste runde! Man kommer hurtigt op at køre i det her system, hvis man laver en bølge for meget. Med kun to nedrykkere fra M-klassen levedes der dog praktisk taget alle en chance. Det var noget andet dengang for ti år siden. Da var reglen, at kun de ti (!!) øverste gik videre til mesterklassen! Men dengang skyldtes det, at der var uklarhed om hvilken klasse (M eller 1) en 3-4 mand egentlig var berettigede til. Med det store antal mesterspillere kunne man godt sidde og lege med tanken om en anden nedrykningsregel. Noget med at man skal score et bestemt antal points for at blive hængende. F.ex. 4 eller $4\frac{1}{2}$ (af 10). Men hvis det

skulle gennemføres, skulle det jo nok godkendes af alle de berettigede spillere...(??).

1. klasse bestod som det fremgår af kun seks mand, og så var det naturligt at trække dem ind i Monrad-turneringen i stedet for at lade dem sidde og tæske dobbeltrunde med sig selv. To splinternye navne, Kim Palmus og Svend Sejersen, gav en spændende fornyelse af klassen, og det blev også dem, der til sidst rendte med de to præmier.

Palmus kommer fra Greve, hvor han fortsat er medlem, men det er vist noget med kamptræning. Han er en ung spiller i hurtig udvikling og er vist forlængst rendt fra dem derude i spillestyrke! Her fik han kam til sit hår, men klarede det alligevel flot.

Svend Sejersens baggrund er en helt anden: han har ikke spillet aktivt siden han var i skoleskak! Og det skal nok være en 10-15 år siden. Men den teoretiske baggrund er i orden, hvilket viste sig, da han, som det første skridt på skakkarrieren, for et års tid siden meldte sig til en hurtigturnering og vandt en 1. klasse! - Det var det vi havde at gå efter, da han skulle indplaceres i VT, og som det fremgår, var det ihvertfald ikke for lavt! - Palmus blir nok koordineret mesterspiller i løbet af nogle år, og jeg har en mistanke om, at Sejersen med tiden kan gå hen og gøre det samme.

D' herrer fik forbitret og knivskarp konkurrence lige til stregen af degnen og Fischer (!), der begge lagde fantastisk hårdt ud, men så er det jo, man får føle dunk i hovedet; og fra midten af løbet fulgtes de alle fire uhyggelig tæt ad, så afgørelsen først faldt i de to sidste runder.

Det kom som en overraskelse, at den nyoprykkede Flemming Fischer klarede sig så godt. En sejr over Jørgen Jørgensen i 2. runde gav noget at stå imod med, og senere blev også Dalberg skalperet. Fischer blev hængt først af, hvilket nok afspejler, at de tre andre stadig er en tand bedre; men han vil nok være et godt bud på en oprykkerplads ganske snart.

I bunden gik Claus og Tommy efterhånden i dørken alt som ulykkerne hobede sig op. Claus startede endda med den omtalte remis mod Børge - og det var ved Gud ikke Børge, der stod bedst! I sidste runde lykkedes

det dog Claus at tage sig sammen til at kæmpe for at undgå nedrykning, hvad der førte til, at netop Fischer måtte lægge ryg til forfærdelige bank.

Alle de tre nederste på Monrad-tavlen er bedre end de par points, de fik, men der er jo altid nogen, der har en svag sæson og blir points-leverandører. I nogle tilfælde havde de vredet armen om på en eller anden stærk spiller, men snublede til sidst. Det er jo (med skam at melde) ikke sjældent forskellen i spillestyrke viser sig på den måde!

Som helhed må man sige, at turneringsformen fungerede tilfredsstillende. Folk kom og spillede deres partier; og var der hænge- eller udsatte partier blev de også klaret hurtigt. I starten var der nogen, der pga. ferier o.l. fik udsat partier to og tre runder (alternativet var, at de ikke var kommet med, og så sippet skal man heller ikke være), men det blev indhentet rimeligt hurtigt og uden dramatik. Derefter gik det stort set efter programmet. - Der var optræk til små "sager" et par gange, men folk opførte sig som oftest stille og fredeligt - eller kom til fornuft et par gange, hvor de alligevel intet havde at have temperamentet i.

Personligt kunne jeg godt tænke mig at prøve den form igen. I hvertfald bare én sæson mere. Det har sådan en dejlig indflydelse på spillernes mødedisciplin, med Tante Monrads kagerulle.

2. klasse

2. KLASSE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0		
1. Henning Eriksen	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$	21 $\frac{3}{4}$ 20 $\frac{3}{4}$
2. Jørn Brandt	0	-	1	1	0	1	0	1	1	1	6	
3. Tom Dalgaard	$\frac{1}{2}$	0	-	1	0	1	1	0	1	1	5 $\frac{1}{2}$	
4. Leon Henriksen	$\frac{1}{2}$	0	0	-	1	1	0	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	
5. Erling Thomsen	0	1	1	0	-	0	1	1	0	1	5	
6. Kim Broksø	1	0	0	0	1	-	$\frac{1}{2}$	1	0	1	4 $\frac{1}{2}$	
7. Anker Hansen	$\frac{1}{2}$	1	0	1	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	4	
8. Verner Nielsen	0	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$	-	1	1	3 $\frac{1}{2}$	
9. Poul Nielsen	0	0	0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	0	-	0	2 $\frac{1}{2}$	
10. Michael Madsen	0	0	0	0	0	0	1	0	1	-	2	

Referatet af Monradgruppen er naturligvis præget af, at jeg selv var med. Og de øvrige blir præget af, at jeg ikke var turneringsleder. Men derfor kan man godt have fået en eller anden fornemmelse af, hvad der skete.

Vinderen Henning Eriksen har aspireret til oprykning i adskillige år, så det var ingen overraskelse. Og Jørn Brandt har jo før spillet i 1. klasse. Men det er mit indtryk, at han måtte slide hårdere end Henning. Sidstnævnte var vist aldrig truet og kunne sejle i mål med nogle remiser til sidst, mens Jørn måtte vinde de sidste, og så håbe at de andre tævede hinanden. Men det gik så også!

Af suppleringshensyn rummede klassen en del 3. klasse-spillere, og hvordan ville de klare sig? For nogen af dem gik det overraskende godt, og de blandede sig i den hoben spillere, der forfulgte Henning. Denne klump omfattede spillerne fra nr. 2 til 7! Leon Henriksen, Kim Broksø (der var den "rigtige" oprykker fra sidste år) og Anker Hansen spillede lige op med de "gamle" 2. klasse-spillere. Specielt er Leons resultat flot. Men for alle tre gælder det, at det er deres bedste resultat i VT hidtil. Anker har forresten en pudsigt forklaring på sit eget: han bor et ugudeligt sted, hvor der ikke findes hvide mennesker, der kan spille skak. Altså har han købt en computer, han nu sidder og tæsker i hele dagen (sådan næsten da). Han siger, det giver en gevaldig kamptræning! Værsgo. Så er fidusen givet videre!

<u>3. KLASSE</u>	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1. John Clausen	-	1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$	
2. Kirsten Bjørn	0	-	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	33 $\frac{3}{4}$
3. Einar Majgård	0	0	-	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	32 $\frac{1}{4}$
4. Holger Dose	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1	0	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$	31 $\frac{3}{4}$
5. Torben Elmø	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	-	1	0	0	1	1	1	1	7	
6. Kim Byrialsen	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	-	0	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	6	
7. Per Anthoni	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1	-	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	1	5 $\frac{1}{2}$	26
8. Lars Eriksen	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	21 $\frac{3}{4}$
9. Poul Büchmann	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	0	3 $\frac{1}{2}$	
10. B.B. Bengtson	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	-	1	1	3	
11. J. Andersen	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	-	1	2 $\frac{1}{2}$	
12. Fl. Larsen	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0	0	-	1 $\frac{1}{2}$	

Denne klasse fik en meget overlegen vinder i John Clausen, og det er så meget des mere bemærkelsesværdigt, eftersom han, i lighed med flere andre deltagere, blev hevet op fra 4. klasse for at udfylde pladserne efter dem, der rykkede op for at supplere i 2. klasse! Og særligt pudsigt blir det, når man tænker på, at han var den eneste af disse spillere, der var lidt loren ved det, fordi han mente, der burde gå lidt længere tid, inden han kunne gøre forsøg på oprykning! Nogle gange går det stærkere end folk selv tror. Den førsteplads var aldrig i fare.

Til gengæld var der knivskarp kamp i forfølgergruppen om andenpladsen. Gruppen bestod af de fire næste på listen. Elmøe førte det meste af tiden, men jeg har en eller anden mistanke om, at det muligvis var fordi han var forud for programmet! Til sidst kom der til at mangle $\frac{1}{2}$ point, og 2. pladsen gik ved fintellingen overraskende men fortjent til Kirsten Bjørn. Det er stærkt at komme som hjemmespiller og få et oprykningsresultat! Forøvrigt har hun en fortid her i klubben! Hun var medlem et årstid omkring 65. Men siden sker der jo det, der (desværre) holder de fleste piger borte fra klublivet: der kommer familie og små bambinoer til. Nu er familien blevet så gammel, at den kan formodes at overleve, selv om mor smutter i klubben en gang hver 2. eller 3. uge og får sig et slag skak! Mon den dog ikke kan blive ved med det?? Nu hvor vi for en gangs skyld har flere kvindelige medlemmer på én gang (!) ku' det være helt sjovt, hvis der kunne blive en lille koloni af de kjære skabninger...

Også Maigaard og Dose spillede en stærk turnering. Maigaard vandt 4. klasse sidste år, mens Dose var ved at rykke ned! I år gik det til gengæld derudad, med skrappe smæk til højre og venstre.

Af de andre spillere er det værd at bemærke Kim Byrialsens resultat, idet han var den eneste, der for alvor forsøgte at forfølge forfølgergruppen (!). Han var også blandt suppleanterne, der blev hentet i 4. klasse.

I bunden gik Kong Flemming i dørken, og det er der ingen, der forstår, ej heller han selv. Johnny Andersens resultat skal ses på baggrund af, at han

ikke spillede næsten halvdelen af partierne.

4. klasse

4. KLASSE	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2		
1. E. Bo Petersen	-	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
2. Morten Hansen	0	-	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	1	8	
3. Benny Bengtsen	0	0	-	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	7	
4. B.Brynjolfsson	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	0	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$6\frac{1}{2}$	
5. Kim Kvisgaard	0	0	0	1	-	1	0	1	1	0	1	1	6	
6. J.Christiansen	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	-	1	1	0	0	1	1	$5\frac{1}{2}$	21
7. K. Kristensen	0	0	1	0	1	0	-	0	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$5\frac{1}{2}$	$20\frac{1}{4}$
8. Ib Jørgensen	0	1	0	0	0	0	1	-	0	1	1	1	5	18
9. J. Bo Jensen	0	0	0	0	0	1	0	1	-	1	1	1	5	15
10. Allan Olsen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	-	1	1	$4\frac{1}{2}$	
11. M.H. Nielsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	-	0	0	
12. S.J. Nielsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Denne klasse blev noget skæmmet af turneringslederens (gæt hvem) mystiske forsvindingsnummer, plus den kendsgerning, at flere af spillerne (som følge deraf?) ikke fik spillet alle deres kampe. To spillede seks partier, syv mand mellem 8 og 10. Og netop derfor bør det vel nævnes, at den overlegne turneringsvinder Erling Bo faktisk var den ene af de tre, der spillede alle 11 partier! Det sætter ligesom resultatet i relief. - Han kan dog ikke roses for, at det ikke er sket i mands minde, at nogen har vundet med "fuldt hus" - Maigaard gjorde det samme sidste år, i den samme klasse! Derimod var der nok ingen (og ihvertfald ikke ham selv), der havde ventet en så knusende indsats. Da han var med i turneringen for snart nogle år siden, var resultatet noget mere behersket. Er det nu sønnekes gode indflydelse, eller er det omvendt fatters jernnæve, der har slået i bordet??? Spørgsmål til intern familiedebat...

Den anden oprykkerplads gik, efter hård kamp med Benny Bengtsen, til klassens yngste deltager, Morten Hansen. Det er hans første år i klubskak, men til gengæld har han nem adgang til at øve sig på en anden novice udi klubskak, en vis hr. Sejersen, så der fal-

der nok lidt lærdom af dér hen ad vejen.

Omtalte Bønnys resultat er isvrigt hans hidtil bedste. I sin tid startede han med lutter nuller på tabellen. Sagt til oplysning og eftertanke for de to sidstplacerede. Først må man gå så gruelig meget ondt igennem osv. - fortsættelse, se H.C. Andersen.

Iøvrigt en tak til Erling Bo, der på et sent tidspunkt påtog sig at føre klassen til ende efter turneringslederens sammenbrud. Det kunne ordnes sådan, da han på det tidspunkt havde 10 points af 10 og ikke kunne indhentes (og altså heller ikke mistænkes for at mixe og mingelere til egen fordel). Jobbet var noget problematisk; et par af spillerne var f.ex. dybest set ikke interesseret i at spille deres sidste partier, men alt blev klaret til bestyrelsens idelige tilfredshed.

Lars B. Larsen

Årets topscorer

blev nok engang Arne Larsen med $31\frac{1}{2}$ point, og atter engang med Flemming Fischer i hælene, med $28\frac{1}{2}$.

Listen over de øverste følger nedenfor. Jeg gør opmærksom på, at det ikke kan nytte, hvis nogen gør som én sidste år, der kom rendende og sagde, han skulle have været med på listen. Det var også rigtigt. Han havde ikke givet mig besked om 5 points tjent i en eller anden turnering. Og jeg kan ikke læse i folk, der ikke åbner munden.

1. Arne Larsen	$31\frac{1}{2}$	7. Folmer Bruun	16
2. Fl. Fischer	$28\frac{1}{2}$	8. Morten Hansen	$15\frac{1}{2}$
3. Knud Højgaard	24	9.-10. M. Nilsson	$12\frac{1}{2}$
4. Kim Broksø	23	9.-10. A. Olsen	$12\frac{1}{2}$
5. Dennis Rej	$20\frac{1}{2}$	11.-12. Leon H.	12
6. Pr. Thystrup	19	11.-12. Erling Bo	12

Listen sammentælles på grundlag af partier på mindst 2 timer pr. spiller. Korrespondance dog kun hold. Endvidere alle urmatcher (også Køge) plus juniorholdturneringen.

LBL

Holdtopscorerer

Årets topscorer på hold blev Preben Thystrup (2. holdet), der på 3. og 2. bræt scorede $5\frac{1}{2}$ point (af 7). Da det jo var i 1. række, må man sige, det er rimeligt stærkt! Også den forhenværende redactyr nåede såmand $5\frac{1}{2}$, nemlig $4\frac{1}{2}$ af 6 på 1.holdet (6.-8. bræt) plus en gevinst som vikar på 2.holdet. "Thyssen" sad i al almindelighed på et højere bræt og skulle derfor efter reglerne være alene om at få præmie; men da det nu var den forhenværende redactyr, der for en gangs skyld var kommet så højt til vejrs, blev bestyrelsen blød om hjertet (samt i bolden) og tildelte også under tegnede en flaske hurlumhej.

Topscorere isvrigt på de enkelte hold. Listen blir kort i år: der var kun ét hold, der scorede anstandigt!

1.holdet Det var den rene jammer. To spillere glimrede ved deres score, de øvrige er næsten unævnelige. Da jeg havde scoret mit ene point på 2.holdet blev Jørgen Carstensen topscorer med 5 points foran onkel Holdlederen med $4\frac{1}{2}$. Torben Madsen lavede 3 af 6; resten er den totale urin, øh, omvendt, altså, øh - ruin, selvfølgelig.

2.holdet Det eneste hold der scorede rimelig godt. Thystrup som skrevet $5\frac{1}{2}$, hr. degnen $4\frac{1}{2}$ af 6, Arne Larsen 4 af 5, Flemming Bruhn $3\frac{1}{2}$ af 5. - Hr. degnen fik ved præmieuddelingen tildelt en lille trøstpræmie, idet han faktisk ofrede sin chance for at komme a point med Thystrup i sidste runde for at hjælpe 1.holdet, der manglede en mand.

3.holdet reddede sig lige, men godt ser det ikke ud med scoren. Sejersen (3.-5. bræt) og Fischer (6.-8.) lavede mest med 4 af 7. Det siger noget om, hvor meget de andre scorede. Claus Andersen er dog nok værd at notere med $3\frac{1}{2}$ af 4.

4.holdet Gys-gys. En enkelt mand lader sig dog nævne uden skamrødmien, og pudsigt nok holdlederen, Leon Henriksen, der, udover at holde sammen på de flagrende høns, også fik banket $4\frac{1}{2}$ af 7 sammen undervejs (4. -6.). Resten er silentium (hvis man da ikke skal nævne reserver der lavede $1\frac{1}{2}$ af 2 og 1 af 1 og den slags).

Isvrigt en tak til alle, der har været villige

til at optræde som reserver hen ad vejen. Det hjælper
altsammen. Og nogle af holdene har faktisk haft brug
for temmelig mange!

Lars

Juniorturneringen

Denne turnering skulle den forhenværende junior-
leder jo egentlig have skrevet om, da det var hans
idé og ham der satte den i gang og styrede den. Men
det sidste ophørte ved hans mystifistiske forsvinden.
Og der er ærlig talt rigeligt at lave i bestyrelsen
i forvejen, så ingen følte sig kaldet til at påtage
sig en ny opgave. Så meget mere som hr. Andersen læn-
ge gav udseende af, at han snart blev aktiv igen. Nå,
fred være med det.

Turneringen blev ikke spillet til ende, men der
var jo betalt af nogen og spillet en del partier, så
der blev uddelt de lovede to præmier på grundlag af
det antal partier, der blev spillet.

Turneringen omfattede 14 spillere, der spillede
halvtimespartier (enkeltrunde). Her følger en komplet
resultatliste: 1) Morten Hansen 7 (af 7 partier),
2) Lars Eriksen 6 (af 9), 3) Kim Byrialsen 5 (5),
4) Allan Olsen 4 (7), 5) Ken Holmsted 4 (10).

Endvidere: Keld Kristensen 3 (5), Johnny Chris-
tiansen 2½ (5), Johnny Andersen 2 (2), Kim Kvisgaard
2 (4), Thomas Mørkøre 2 (8), Benny Bengtsen 1½ (4),
Lars Lorentzen 0 (5), Morten H. Nielsen 0 (5),
Steen J. Nielsen 0 (2).

LBL

HOLD-KORRESPONDANCESKAK

Som nævnt i april-nummeret har vi for tiden to
hold i gang. Førsteholdet (kvalifikationsgruppen)
startede 22. januar; andeholdet (basisgruppe) 23.
februar. Holdene er således nu ved at have spillet
½ år, og resultaterne begynder at indløbe. I næste
nummer vender vi tilbage med en fremgangsrapport.
Som en opvarmning viser vi i dette nummer to små
partier indleveret af holdlederen (Per Anthoni) for
andeholdet.

Hø-

To små korrespondancepartier

Partiredaktøren har fra Per Anthoni Andreassen modtaget 2 k-skakpartier i en lidt anden stil end den fra Jørn Sloth kendte. Noter af PAA suppleret af redaktøren.

Parti fra WT III (Verdensturneringen, 3. klasse), spillet 24/6 1981 til 30/4 82. Hvid: Reinhold Spicks, V.Tyskland. Sort: PAA. Bananåbning. Hvids træk er for bløde til at det kan kaldes gummiåbning.

1. e3(?) - Sf6 2. Ld3?- d5 3. Sf3 - Sc6 4. c3 - e5 (Sort får hele centrum foræret. PAA.) 5. b4??
Hvids sidste chance for en spillelig opstilling var 5. Lb5 med en slags spejlvendt nimzo-indisk.
- e4 6. Lf1?- exf3 7. gxf3 - Ld6 8. b5 - Se5
9. d4 - Sc4 10. Sd2? Lxc4 gav i det mindste et flot bondecentrum. - Sxd2 11. Lxd2 - Ld7 12. c4 - dxc4 13. h3? - Lxb5 14. e4 - Le7 (Dén går ikke to gange i et k-parti PAA.) 15. e5? - Sd5
16. f4 - Dd7 17. a4 - Lc6 18. Lxc4? - Sxf4!
19. Tg1 - Dxd4! 20. Tc1 - Sxh3 21. Tf1 - Lg2
22. opgivet. Hvid kender ikke meget til skak. Men det kan være, han samler på frimærker...

Det andet parti er et internt Hvidovre-opgør spillet privat mellem hvid: Henrik Vejhe og sort: PAA, 15/2 82 til 15/5 82. Caro-Kann:

1. e4 - c6 2. d4 - d5 3. Sc3 - f5!? (Spilles af og til i stormesterkredse PAA.) Red: et usundt træk. Hvid kan spille 4. exd5 - cxd5 5. Lf4 og erobre feltet e5 til en officer, mens sorts hvidfelterede løber er blevet dårlig, og den tilbageblevne e-bonde kan blive en svaghed i slutspillet. 4. e5? - e6 5. Sf3 - c5! Hvid har fået en "fransk" bondestilling, hvor han får de kendte problemer med den svage, fremskudte e5-bonde. 6. g3? Med sorts solide bondeformation f5-e6-d5 har Lf1 ingen fremtid på g2 eller h3. Trækket sinker desuden hvids udvikling. - Sc6 7. Le3 - cxd4 8. Lxd4 - Sxd4 9. Dxd4 - Se7 10. Sb5? - Da5+? Bedre er Sc6, hvorefter sort blokerer de hvide felter og har overlegent spil

på de sorte. Trumfen er Lf8. 11. c3 - Sc6 12. De3 - a6 13. Sb-d4 - Lc5? (Nu kan hvid få fordel med 14. b4! PAA.), der fremtvinger afbytning af sorts gode løber: 14. - Lxd4 15. Sxd4 - Dc7 16. Sf3, red. 14. Sxc6? - bxc6 15. Sd4 - Dc7 16. b4 (Lidt sent PAA.) - La7 17. Df4 - Ld7!? En primitiv fælde. Stærkest er 17. - c5!, der lukker op for løberparret og yderligere svækker hvids bondestilling. 18. Lxa6?? Taber en officer, men hvid stod alligevel skidt, fordi 18. Sb3? for at forhindre - c5 strander på 18. - Lb8 19. Sc5 - Dxe5+ 20. Dxe5 - Lxe5 21. Tc1 - Lc8. 18. - Lxd4 19. opgivet. Sejerssen

LÜBECK-ARRANGEMENTET d. 15.-16. maj

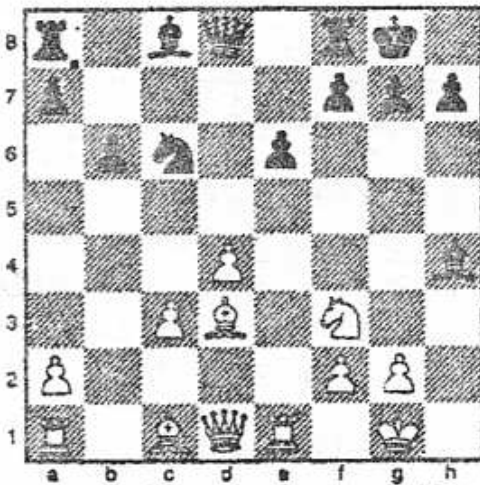
17 glade germanere ankom - der var anmeldt 20, men én havde fået maveforgiftning, og to var ramt af den frygtede sygdom "Humlegitis". Efter hjemtransport til Hvideovre samt affodring gik turen til Risbjerggård, hvor den seriøse del (skakken) skulle foregå. Inden vi gik i krig, skulle vi have en lille en til næsen, og sendt damerne og andre misliebige personer i Tivoli, så at vi kunne få fred til spillet. Stik mod alle traditioner tabte vi kampen, med 8½-9½. Det er normalt sådan, at gæsterne på spilletidspunktet knap kan se ud af øjnene, og derfor taber. Men i år havde de luret os; jeg tror s gu de havde drukket sodavand hele vejen herop. Til vort forsvar skal siges, at værterne har fortrinsret til holdet, hvilket bevirkede, at vi ikke stillede op i stærkeste opstilling.

Om aftenen holdt vi fest på Risbjerggård med kaffe, taler og en lille en. Vi overrakte vore gæster et ølkrus med byvåbenet, skænket af kommunen, og bagefter var der musik og dans. Der deltog ca. 45, og vi havde det ganske fornøjeligt.

Søndag formiddag var der samling på Rådhuspladsen, hvorfra vi steg op i tårnet og nød udsigten over byen. Herefter spiste vi frokost på Hovedbanens restaurant og sagde farvel til tyskerne, idet de skulle med toget allerede kl. 13.20.

Sneglen

Løsning til præmieopgaven i nov./dec.-bladet



Hvid trækker

I aprilnummeret bragte vi en udførlig omtale af løsnings karakter og omfang. Hvid (Fl. Bruhn) spiller 1. Dc2, hvorefter han undersøger følgende svartræk:

- 1) 1.- h6(g6)
- 2) 1.- f5
- 3) 1. - Kh8

I aprilnummeret så vi variant 1); i maj og juni 2) - og nu tager vi fat på den sidste, 3). Vi minder om, at den enkelte undervariant, hvis intet andet er anført, af Flemming Bruhn er

vurderet til klar gevinst for Hvid.

Sluttelig en appel til læserne om ikke at lade sig skræmme af de mange varianter. Du behøver jo ikke at gå dem alle efter - selv "på må og få" er du sikker på at finde mange godbidder!

Red.

3) 1. - Kh8
2. Lxh7

- 31) 2. - g6
 - 32) 2. - f5
 - 33) 2. - Le7
 - 34) 2. - Lf6
 - 35) 2. - Ld7
 - 36) 2. - Te8
2. - b5 og 2. - Tb8 besvares begge med 3. Le4 og volder ikke Hvid problemer - udelades derfor - red. *

31) 2. - g6
3. Lxg6 - fxg6
4. Dxg6

311) 4. - Lf6
312) 4. - Txf3
Lxf2+ 5. Kxf2 Δ Dg3
hvis - Dh4+

311) 4. - Lf6
5. Sg5

3111) 5. - De7
3112) 5. - L+g5

3111) 5. - De7
6. Te3

31111) 6. - Dg7
31112) 6. - L+g5
e5 7. Tg3 Δ Dxf5, Th3+
hvis - Lf5

31111) 6. - Dg7
7. Dh5+ - Kg8
8. Tg3 - Se7
(De7 9. Sxe6+)
9. Se4

31112) 6. - Lxg5
7. Th3+ - Lh4
8. Lg5 - Dh7
9. Txx4 - Dxx4
10. Lxx4 Δ Lf6+

*og 2. - g5 besvares også med 3. Le4
Δ Sxx4, De2, Dh5+

- 3112) 5. - Lxg5
6. Lxg5 - Dd7
(De8 7. Lf6+)
7. Te4 - Dg7
8. Th4+ - Kg8
9. Dxxg7+ - Kxxg7
10. Lh6+ - Kg8
11. Tg4+ - Kf7
12. Tf4+

- 312) 4. - Txf3
5. Dh5+ - Kg8
6. Dxf3 - Ld7(b7)
(Df6 7. Dg4+ & g3)
7. Dg4+ - Kf7
8. Dh5+ - Kg8
9. Te4 - Lf6
10. Tg4+ - Kf8
11. La3+ - Le7
(Se7 12. Dg6 & Tf4+
hvis - Lg7)
12. Dh8+ - Kf7
13. Tg7+ - Kf6
14. Dh6+ - Kf5
15. Dg6+ - Kf4
16. Lcl*

- 32) 2. - f5
3. Lg6

- 321) 3. - Le7

- 322) 3. - Lf6

- 323) 3. - Ld7

- 324) 3. - Df6

- 325) 3. - Kg8

f4 4. De4 & Lxf4

- 321) 3. - Le7
4. De2 - Kg8
(Tf6(ol. f4) 5. Se5 & Dh5+)
5. Se5 - Sxe5
6. dxs5 - Lg5
7. Dh5 - Lh6
8. Lxh6 - gxh6
9. Dxxh6 - De7
10. Te3 - Dg7
11. Dg5 - f4
(Ld7 12. Tg3 & Dh5)
12. Th3 - Tf5
13. Dd8+ - Tf8
(Df8 14. Dh4)
14. Lh7+ - Kh8
(Dxxh7 15. Dxxf8+;
Kf7 15. Dc7+)
15. Dd6 - Lb7
16. Lf5+ - Kg8
17. Lxe6+

- 322) 3. - Lf6
4. De2 - Kg8
(Se7 5. Sg5 & Lxg5, Dh5+ hvis
- Lxg5; Ld7 5. Se5 & Dh5+)
5. Se5

- 3221) 5. - Se7

- 3222) 5. - Lxe5
Sxe5 6. dxs5 se 321

- 3221) 5. - Se7
6. Sc6 - Sxc6
(Dc7 7. Sxe7+ & Dh5)
7. Dh5 - Tf7
8. La3 - Se7
9. Dh7+ & Dh8*

- 3222) 5. - Lxe5
6. Dh5 - Te8
7. Dh7+ - Kf8
8. La3+ - Ld6
9. Dh8+ & Dxxg7*

- 323) 3. - Ld7
4. Dd1 - Kg8
(Df6(Lf6) 5. Se5 & Dh5+)
5. d5 - Sa5
(exd5 6. Dxd5+ & Sxxh4; Lf6 6.
dxo6 & Lg5 hvis - Lxc3; Se7
6. Sxxh4 & c4(ol. g3) hvis - Sxd5)
6. dxs6 - Le8
(Lc6 7. Dxd8 & e7; Lf6 7. exd7 & Lg5
hvis - Lxc3)
7. Sxxh4 - Dxxh4
8. e7 - Lxg6
(Tf6 9. Dd5+)
9. exf8D+

- 324) 3. - Df6
4. Sxxh4 - Dxxf4
(Se7 5. Lxf5)
5. Te3

- 3241) 5. - Kg8

- 3242) 5. - Df6

- 3243) 5. - Se7
Dd8 6. Dd1
Dg4 6. Tg3

- 3241) 5. - Kg8
6. Tg3

- 32411) 6. - Se7

- 32412) 6. - f4

- 32411) 6. - Se7
7. Lg5 - Dxxg3
8. fxxg3 - Sxxg6
9. g4
hvid vinder med besvar

- 32412) 6. - f4
7. Th3 - Df6
8. Lxh7+ - Kf7
9. Lxf4 - g6
(Dxxf4 10. Tf3)
10. Lxg6+ - Dxxg6
11. Th7+ - Kf6
12. Th6

- 3242) 5. - Df6
6. Fg3 - f4
(Se7 7. Lg5; Kg8 7. Dd1)
7. Dd1 - f3
8. Txf3 - De7
9. Txf8+ - Dxf8
10. Dh5+ Δ Dh7*
- 3243) 5. - Se7
6. La3 - Kg8
(Sxg6 7. Lxf8 Δ Th3)
7. Lxe7 - Dxe7
8. Lxf5
- 325) 3. - Kg8
4. d5
- 3251) 4. - exd5
3252) 4. - Se7
Sa5 5. dre6
Lxf2+ 5. Dxf2 Δ Lg5, Dh4
- 3251) 4. - exd5
5. Da4 - Lxf2+
6. Kxf2 - Df6
7. Le8 - Lb7
(Sa5 8. La3 Δ Lxf8, Tac1,
Lh5 hvis - Dxc3)
8. Ld7 - Sd8
(Dxc3 9. Le6+ Δ La3
hvis - Tf7)
9. La3 - Tf7
10. Te8+ - Kh7
11. Th1+ - Kg6
12. Se5+ Δ Dh4* hvis - Kg5
- 3252) 4. - Se7
5. Sxh4 - Sxd5
6. Sf3 - Df6
7. Se5 - Dh4
8. c4 - Se7
9. De2
- 33) 2. - Le7
3. Le4
- 331) 3. - Ld7
332) 3. - Lb7
- 331) 3. - Ld7
4. Se5
- 3311) 4. - De8
3312) 4. - Tc8
- 3311) 4. - De8
5. Sg6+ - fxg6
6. Lxg6
- 33111) 6. - Dd8
33112) 6. - Tf7
- 33111) 6. - Dd8
7. Dd1 - Tf5
8. Dg4
- 331111) 8. - Kg8
331112) 8. - Lg5
Ta5 9. Dh3+ Δ Te4 hvis - Lh4
- 331111) 8. - Kg8
9. Dh3 - Lh4
10. g3
- 3311111) 10. - Ta5
3311112) 10. - Tf6
- 3311111) 10. - Ta5
11. Dxn4 - Dxn4
12. gxh4
hvid vinder med besvar
- 33111112) 10. - Tf6
11. Le4 - g5
(Lxg3 12. fxg3 Δ Lg5, Lg6
hvis - Dc7)
12. gxh4 - gxh4
13. Dg4+
- 3311112) 8. - Lg5
9. Dh3+ - Lh6
(Kg8 10. Dh7+ Δ La3+)
10. Lxn6 - gxh6
11. Dxn6+ - Kg8
12. Dh7+ - Kf8
13. Dh8+ - Ke7
14. Dg7+ - Kd6
15. Lxf5 - exf5
16. Dg3+ - Kd5
(f4 17. Dxf4+ Δ c4+, d5+, Ted1+)
17. c4+ - Kxd4
(Kxc4 18. Db3+ Δ Tad1+, Td5*)
18. Dd6+ - Kc3
19. Tab1 - Sd4
20. Tecl+
- 331112) 6. - Tf7
7. Dd1 - Kg8
8. Dh5 - Ld6
(Lf6 9. Dh7+ Δ La3+)
9. Lg5 - Se7
10. Lxe7 Δ Dh7+
- 3312) 4. - Tc8
5. Te3
- 33121) 5. - g6
33122) 5. - Sxe5
33123) 5. - Kg8
Sxd4 6. Th3+ Δ Dd1, Dh5+, Txx4
- 33121) 5. - g6
6. Lxc6 - Lxc6
7. Th3+ - Kg8
(Lh4 8. Sxc6 Δ De4)
8. Sxg6 - Te8
9. Sxe7+ Δ Dh7+, Dh8*
- 33122) 5. - Sxe5
6. Th3+ - Lh4
(Kg8 7. Lh7+ Δ Lg8+)
7. dre5

33121) 7. - Kg8
8. - f5

331221) 7. - Kg8
8. Lh7+ - Kh8
9. g3 - g5
10. gxh4 - g4
(gxh4 11. De4 - red.)
11. Lg5 - f6
12. exf6 - gxh3
(Tf7 13. Lg6)
13. f7 - h2+
14. Kh1 - Lc6+
15. Le4 - Dxc5
16. hxg5

331222) 7. - f5
8. exf6 - Dxf6
9. g3 - g5
(Txc3 10. Txh4+ Δ Lb2
hvis - Kg8)
10. Lxg5 - Dxc5
11. Txh4+ - Kg8
(Kg7 12. Th7+)
12. Lb7 Δ Dh7*

33123) 5. - Kg8
6. Th3 - f5
(g6 el. Lh4 - se 33121)
7. Lxc6 - Lxc6
8. Sg6 - Te8
9. Th8+ - Kf7
10. Se5+ - Kf6
11. Dd2 - g6
12. Dg5+ Δ Dh6+, Lg5*

332) 3. - Lb7
4. Se5

3321) 4. - De8
3322) 4. - Tc8
3323) 4. - Sa5
Sxe5 5. Lxb7 Δ Txe5, Th5+

3321) 4. - De8
5. Sg6+ - fxg6
6. Lxg6 - Sxd4
(andre træk: sml. m.
3311 - red.)
7. cxd4 - Dc6
8. Dxc6 - Lxc6
9. Txe6 - Tf6
10. Txf6 - Lxf6
11. Le3
Hvid vinder med besvær

3322) 4. - Tc8
5. Te3
sml. m. 3312 - red.

3323) 4. - Sa5
5. Lxb7 - Sxb7
6. Te3 - Lh4
(andre træk: sml. m. 3312)
7. Th3 - g5
8. g3

(fortsættes i næste nr.)

NB. Ændring af variant i juni-nummeret: 2333 ænd-

res til: 8. Kgl (Kf1 strander på - La6+) - h6
9. Lh7+ - Kh8 10. Le4 - hxg5 (Ld7 11. Sf3; Lb7 11.
Sf7+ Δ Sd6) 11. Lxc6 - Tb8 12. Le4 Δ Lc1, Lf4 hvis
- g4

DM i Vejle 1982

HvS var repræsenteret af to mand. Men det så ikke ud til, at de ville gøre sig gældende i præmierækken. Efter de to første runder havde Flemming Fischer 0 p., medens undertegnede havde $\frac{1}{2}$, som endda var meget heldigt. Da DM er et af de få steder, hvor man kan møde gamle skakvenner og få en stille pilsner sammen, er det ikke de mest ideelle forhold for koncentreret skakspil.

Fischer fik aldrig gang i spillet; efter 5 runder havde han fået 1 p., men nåede dog at rette op på resultatet med to gevinster i de sidste runder.

Jeg fik også gang i scoren, og med $3\frac{1}{2}$ af 6 mulige var der præmiechance med en gevinst i sidste runde - hvad der ville lune på økonomien. Det lykkedes, og med $4\frac{1}{2}$ blev jeg nr. 2 i min klasse (Mester 2 - red.).

Jeg vil vise et meget interessant parti fra 4. runde; et parti jeg vandt temmelig heldigt.

Hvid Dennis Rej

Sort Hans Jørgen Lassen, Øbro

Uregelmæssigt

1. e4 - Sf6 2. Sc3 - d5 3. e5 - Se4 4. Sxe4 - dxe4
5. d4 - exd3 6. Lxd3 - Sc6 jeg valgte noget temmelig uregelmæssigt i åbningen, fordi jeg vidste, at min modstander kendte en del til teori 7. Lf4 - Dd5 8. De2 - Dd4! 9. Le4 - Dxb2 10. Td1 - e6 11. Sf3 - Lb4+
12. Kf1 - h6 13. h4 efter at rokaden er ødelagt var jeg nødt til at åbne på kongefløjen så jeg kunne få det andet tårn med i spil - Ld7 14. g4 - Lc3 15. Kg2 - Sa5 16. Tbl - Dxa2 17. Dd3 - Dc4 18. Dxc4 afbytningen synes jeg var en fordel for mig, så det gjorde ikke så meget - Sxc4 19. Txb7 - La5 20. Tb3 - Td8
21. Ld3 - Sb6 22. Tal - Sd5 23. Lc1 Txa5 løber nok ud i remis - Lb6 24. c4 - Se7 25. La3 - c5 26. Le4 - f5 27. exf6 - gxf6 28. Lb2 - Tg8 29. g5!! - hxg5
30. Lxf6 - gxh4+ 31. Kh1 - Tg4 32. Te3 - Lc8 33. Kh2 - Lc7+ 34. Kh3 - e5 35. Kh2 kongemanøvrerne var for at lukke af for hans løbere - h3 36. Lxe7 - Kxe7
37. Txa7 - Td7 38. Sel - Ld8 39. Tal - Td4? Td2 havde været langt stærkere 40. Ld5 - Td2 41. Sd3 - Lc7
42. Sxc5 - Txf2+ 43. Kh1 - Lb6 44. Txe5+ - Kd6
45. Te8 - Lxc5 46. Txc8 her tilbød sort remis, men jeg ville først se hans træk - h2??? 47. Tc6+ - opg.

Dennis Rej

Tårnby EMT

Denne gode turnering har jeg nu deltaget i tre år i træk; ikke altid med gode resultater, men denne gang en smule bedre.

I mesterklassen var der fire mand, der delte på 4½ point. De tre fra Tårnby!

I første klasse blev Knud Larsen mesterspiller med 6 point! Toer blev Kim Danielsen, 5 point. Begge fra Tårnby! På en delt tredjeplads kom jeg selv med 4½ point, præmie - og et tilskud til ratingtallet.

Michael Madsen deltog også, men fik kun 2½ og tabte derved lidt rating.

Turneringen kan jeg virkelig anbefale; kaffebrød-øl-vand til rimelige priser, og dertil en rar atmosfære. Det glædede mig faktisk lidt, at de tog vores oprykning til 3. division. Der bliver gjort et stort arbejde derovre!

A. Larsen

Arne har medsendt et parti. Her kommer det.

Red.

Hvid: Arne Larsen
Sort: Slobodan Radovic
Åbning: Flanke Åbning

1.g3 - e5 2.c4 - d5 3.Lg2 - Le6 4.b3 - c6
5.d3 - Sd7 6.Sf3 - Le7 7.Lb2 - f6?! 8.o-o -
Sh6 9.cxd5 - cxd5 10.Sbd2 - o-o Partiet er fra
2. runde, da jeg endelig kom frem gennemblødt
fra yderst til inderst, 20 min. for sent, måtte
jeg hive noget frem fra posen som kunne trækkes
af tempo. Den hvide opstilling kan bruges mod næs-
ten alt, hvad sort kan finde på, dog med skiftende
resultater. 11.a3 - De8 12.b4 - Dh5!? Puha.
Skal hvid en tur i karrusellen? Her plejer jeg
at få røde knapper, og se mystiske små blå
mænd. 13.e4 - Tfc8? Her skulle sort spille d4.
14.exd5 - Lxd5 Resten blev spillet i lyn tempo,
nu havde jeg fået varmen. 15.Sxe5! - Dx Dd1
16.LxLd5+ - Kh8 17.Tfx Dd1 - fxe5 18.Lxb7 -
Tab8 19.LxTc8 - TxLc8 20.Ta1 - TxTc1 21. TxTc1
Lg5 22.Tc8+ - Sg8 23.Se4 - OPG.

A.W.Larsen

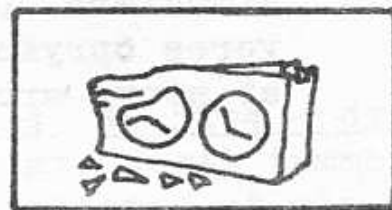
Klubmesterskabet i lyn den 8/6 82

talte 24 deltagere. Der blev spillet forrunde med 4 grupper, hvorefter deltagerne gik videre til præmiegruppe A, B eller C.

Fra gruppe 1 gik Kim Palmus og Børge Nielsen videre til præmiegruppe A. Det lykkedes her Michael Madsen at tilføje turneringsvinderen hans eneste nederlag.

I gruppe 2 gik Flemming Bruhn og Kim Bo Petersen til tops og sendte derved Sneglen ned i gruppe B.

I gruppe 3 gik Arne Larsen og Mogens Nilsson til tops, og en enkelt omkamp afgjorde fjerdepladsen.



I gruppe 4 kom der for alvor problemer, idet tre mand sluttede lige med 4 points. Omkampen over 3 partier vandtes af Sejersen med 2, mens der blev $\frac{1}{2}$ hver til Thystrup og Højgaard. Frem for en omkamp i omkampen valgtes nu en lodtrækning, der sendte Højgaard ned i præmiehaj-gruppen til sin kollega Sneglen.

Præmiegruppe C vandtes af Michael Madsen med 6 af 7, mens Morten Hansen tog andenpræmien med $5\frac{1}{2}$.

I gruppe B endte Sneglen, Højgaard og Peter Bruun lige med $5\frac{1}{2}$, hvorefter Peter kørte hjem og overlod sin præmiechance til hajerne. Omkampen endte $1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ til Sneglen, men der blev da en andenpræmie til den efterhånden helt udmattede korrespondancespiller.

Gruppe A vandtes suverænt af Børge Nielsen med $6\frac{1}{2}$, fulgt af Flemming Bruhn med $4\frac{1}{2}$. Min tredjeplads med 4 skal nævnes, fordi jeg skriver referatet.

Aftenen forløb uden protester, hvad deltagerne ikke bør bebrejdes, og klokken halv tolv var den sidste omkamp spillet og præmierne uddelt.

Sejersen.

Man skal aldrig give op!

Hvem har ikke prøvet at tabe materiale, for derefter at opgive pga. at stillingen ser håbløs ud? Fat mod, selv de bedste kan fejle, og derved kan man måske hive det halve point fra ham som vil forbedre ens chancer for at få præmie. Følgende partier skal illustrere mit forslag.

Første parti er fra urmatchen mod Ballerup:

Hvid: Kim Bo Petersen, Hvidovre
Sort: Henrik Lehrmann, Ballerup

Spansk

1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lb5 - a6 4. La4
- Sf6 5. 0-0 - b5 6. Lb3 - Le7 7. d4? (Tel)
Spansk der ellers er min yndlingsvariant har jeg desværre ikke spillet i lange tider og da modstanderen spillede den i en anden rækkefølge end normalt blev jeg forvirret.
- exd4 8. Sxd4?? - Sxd4 9. Dxd4 - c5 10. Dd3
- c4 11. Lxc4 - bxc4 12. Dxc4 - d5 13. exd5
- Dxd5 14. De2 - De6 15. Df3 - De4 16. Dd1
- Le6 17. Sc3 - Dh4 18. Df3 - 0-0 19. Lf4
- Dg4 20. De3 - Lb4! 21. Lg3 - Lxc3 22. Dxc3
- Se4(?) (Ta-c8!) 23. De3 - Sxg3 24. Dxg3
- Dxg3 25. fxg3! (hxg3) - Tf-d8 26. b3
- Td2 27. c4 - Ta-d8 28. Tf2 - Kf8! (- Txf2
29. Kxf2 - Td2+) 29. Tel - Txf2 30. Kxf2
- Td2+ 31. Te2 - Txe2+(?) det ville være
bedre at beholde tårnet! 32. Kxe2 - a5
33. Kd3 - Ke7 34. a3 - Kd6 35. Kd4 - f6
36. h3!? bedre at holde bønderne på de sorte felter - h5 37. b4 - a4 38. b5 - Lc8(?)
(Lf5) 39. c5+ - Kc7 40. Kc4! (Kd5) - Lf5
41. Kb4 - Lc2 42. Ka5 - Le4 43. Kxa4 - h4!
44. gxh4 - Lxg2 45. Kb4 - f5 46. Kc3 - Lxh3
47. Kd4 - Lg2 48. Ke5 - Le4 49. h5 - Lc2
50. a4 - remis!

Kim Bo Petersen

÷ Hvidovremesterskabet 1982

I anledning af sit 40-års jubilæum indbyder Hvidovre Skakklub atter engang til en koord.-turnering om Hvidovremesterskabet.

Klasser: Mester, 1, 2, 3 og 4. (sidstnævnte ikke koord.) Ved tilstrækkeligt antal tilmeldinger spiller de 8 højst ratede i en særlig gruppe.

Indskud: M: 100 kr. 1: 80 kr. 2: 70 kr. 3: 60 kr. 4: 40 kr.

Spilledatoer: Tirsdagene 31/8 - 12/10 - begge dage incl. Afslutn., præmieuddeling og lign. 19/10 M.-klasse starter kl. 18.30, øvrige kl. 19.30.

Spillested: Klublokalerne i Medborgerhuset, Hvidovrevej 280, 1. sal.

Hængepartier sammesteds om torsdagen kl. 19.30.

Tilmelding med spillerkort og indskud til Flemming Larsen, Berners Vænge 7, 2650 Hvidovre. Tlf. 01 - 78 47 36, senest 17. august 82. Giro nr. 1 15 85 46.

Teknikmærket!

Teknikmærkerne i henholdsvis bronze, sølv og guld kan man nu hos Flemming Bruhn og Kim Bo erhverve sig gratis. Teknikprøverne udvikler ens slutspil-kunnen.

Er man derfor interesseret kan man henvende sig til Kim Bo Petersen på tlf. (01)787522.

Kim Bo Petersen

Fotografier i bladet?

Redaktionen har modtaget en forespørgsel desangående. Imidlertid har vore undersøgelser vist, at dette kræver medvirken af professionelle repro-folk, idet fotografiet skal "slås" i raster. Dermed bliver processen for dyr (ihvertfald hvis det drejer sig om kun et par enkelte fotos).

Skulle der være en typograf eller repro-arbejder i vor medlemskreds vil redaktøren meget gerne tale med vedkommende for nærmere oplysninger om problemet. Henvend dig derfor, hvis du er uddannet inden for branchen eller hvis du på anden vis har en viden derom!

Red.

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Kasserer:

Bent Dalberg
Risbro 9
2650 Hvidovre
(01)491784

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre
tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 9

September 1982

31. årg.

HVIDOVREMESTERSKABET 1982

Tanker ved en jubilæumsturnering

Hvidovre Skakklub har i år bestået i 40 år og afholder i den anledning atter engang Hvidovremesterskab. Denne turnering har været et tilbagevendende indslag i klubbens liv i 15 år - hvad der jo også er en slags jubilæum.

De to ting har givet anledning til et tilbageblik - både på klubben og turneringen - og til nogle personlige overvejelser. Men lad os tage det fra begyndelsen.

Fra grundlæggelsen i 1942 var HvS medlem af Arbejderskakforbundet (DASF) og voksede fra slutningen af 40'erne op til at blive en af forbundets største klubber rent medlemsmæssigt (77 var vist rekorden, i begyndelsen af 50'erne). Denne stilling sløjede af mod slutningen af 50'erne, og op gennem 60'erne var tilbagegangen tydelig. Måske fordi også DASF var på vej ned (??). Da klubben som en af de sidste tog springet over i DSU (1969), var medlemstallet nede på omkring 30. Et kritisk tal for enhver klub (fx begynder det at døje med at finde folk til bestyrelsen). Det var her HvM kom ind i billedet. Svaret på udfordringen blev nemlig Hvidovremesterskabet, der blev en fast årlig tradition i 1971, og derefter kørte ubrudt til 1980. Denne propagandaturnering (det var jo det, der var pointen!) ændrede billedet drama-

tisk. I løbet af dette 10-år steg medlemskurven stejlt igem og omkring 1980 var HvS atter engang en af de store medlemsklubber, men nu var det på landsbasis! Den stilling holder stadig og klubben er idag blandt de 10 største med imellem 80 og 90 medlemmer (tallene svinger jo sæsonmæssigt).

Dermed har Hvidovremesterskabet opfyldt sin mission, og i mellemtiden er situationen blevet en anden: 1) der er et utal af ko-turneringer i KSU netop om efteråret, HvM's faste termin (for 12 år siden var der ingen andre!) 2) en fortsat medlemstilgang ville sprænge rammerne for klublivet. Med andre ord: spørgsmålet er altså om turneringen skal fortsætte (en passant: det kniber også med at finde villige (!) ledere). - Men spørgsmålet er måske i virkeligheden snarere et andet: hvor går Hvidovre Skakklub egentlig hen??? Hvad er retningen og hvad er målet? Og hvilken ny strategi skal man følge i 80'erne???

HvS står med andre ord i et vadested. Hvad skal vores fremtidige arrangementer være? Tja. Det afhænger jo af, hvad vi vil opnå! Hvad vi arbejder efter. Og deri ligger så svaret på, om vi skal fortsætte med Hvidovremesterskabet. Nyttige overvejelser. Og alle sammen er de spørgsmål til medlemmerne. Hvad skal vi arbejde efter? Hvilke mål?

En ting er at lægge en strategi for en fremgangslinie. Noget helt andet at lægge en strategi, der skal værne indvundne positioner. Plus - hvad mere??? Ja, det er jo netop det! Bare at holde på et medlemstal kan vel ikke være et mål i sig selv. Hvad vil vi med det???

Koger hjernen?? Eller som det hedder på ægte nutidsdansk: fes den ind?? - Det var godt! Og mens den gør det, vil jeg da forresten ikke undlade at ønske alle en god jubilæumsturnering! Her midt i vadestedet....

v.h. Lars B. Larsen

I forbindelse med Lars' spørgsmål skulle man måske lige minde om klubbens formålsparagraf: "Klubben ... har til formål at fremme og udvide interessen for og kendskabet til skakspillet".

Red.

Hvidovremestre 1967-80

1967	Ole Ljungberg	HvS
1969	Jørgen F. Andersen	HvS
1971	Bent Jørgensen	GSF
1972	Lars Hyldkrog	FS
1973	Lennart Sperber	Øbro
1974	Lars Hyldkrog	FS
1975	Ole Illum Truelsen	SK
1976	Bent Vestergaard	Århus S.
1977	Bent Kølvig	Rød.S.
1978	Henrik Sørensen	FS
1979	Peter Gallmeyer	SK
1980	Dennis Rej	HvS
1982	??	

Klubbetegnelserne galder spillerens tilhørsforhold det pågældende år.

L.B.L.

JUBILÆUMSFEST.

I anledning af Hvidovre Skakklubs 40-års jubilæum, afholdes traditionen tro, stor jubelfest lørdag den 20. november på Risbjerggård. Der bliver spisning (middag), musik og dans, og mulighed for, i vennernes lag, at få en lille en til næsen, så reserver allerede nu denne aften.

Festen er for klubbens medlemmer med ledsager(ske) samt gæster indbudt af bestyrelsen, herunder tidligere formænd for Hvidovre Skakklub.

Det endelige program for festen samt prisen, bliver offentliggjort i næste nummer af bladet, og tilmeldingsliste vil blive opsat i klubben medio oktober.

Festudvalget.

Referat af BESTYRELSESMØDE d. 9. august

- 1) Overdragelse af kassen: på dette møde skulle den gamle kasserer (Bjarne Kildeskow (BK)) have overdraget kassen til den nye (Bent Dalberg (BD)). BD har imidlertid af private årsager måttet trække sig fra kassererposten. BK indvilligede i indtil videre at fungere som kasserer - indtil ekstraordinær generalforsamling kan afholdes.
- 2) Økonomi: BK redegjorde for likviditeten, der p.t. er meget anstrengt. Det bliver nødvendigt at hæve på bankbogen. Niels Schnegelsberg (NS) foreslog, at der nedsættes et økonomiudvalg. Udvalget skal kulegrave vor økonomi og bl. a. undersøge, om en kontingentforhøjelse bliver nødvendig. NS bliver formand for udvalget, hvor også BK deltager. Michael Therp Andersen opfordres til at indtræde i udvalget.
- 3) Udvalgenes arbejdsopgaver: blev gennemgået. Diverse planlægning vedrørende HvM.
- 4) Holdturneringen: Lars Bruun Larsen (LBL) fremlagde forslag til holdopstillinger.
- 5) Vinterturneringen: I Monradgruppen kan muligvis kun nås 8 runder. LBL vil undersøge nøjere.
- 6) Tilskud til turneringer: nedskæres til et minimum (jf. pkt. 2).
- 7) Bladet: nyt bladhoved stilles i bero (jf. pkt.2).

Hø-

PERSONALIA

Med dette nummer af bladet følger en revideret udgave af medlemslisten. Det enkelte medlem bedes kontrollere sine data og snarest give besked til redaktøren, såfremt der skulle være fejl eller mangler.

Her en første rettelse: Steen Jørgensen har skiftet navn til Steen Tougaard - og adresse til Grenhusene 35.

Red.

KASSERERSKIFTE.

Som bekendt blev Bent Dalberg valgt til klubbens kasserer ved generalforsamlingen i maj. Imidlertid har Dalberg, af private grunde, måttet fralægge sig hvervet igen, hvilket indebærer, at der skal indkaldes til ekstraordinær generalforsamling snarest muligt, med det formål at få valgt en ny kasserer.

Beklageligvis beslaglægger jubilæumsturneringen samtlige lokaler indtil midten af oktober, hvorfor generalforsamlingen tidligst kan afholdes ultimo oktober. Indtil da bestrides posten, på bestyrelsens opfordring, af vor tidligere kasserer Bjarne Kildeskov.

Formanden.

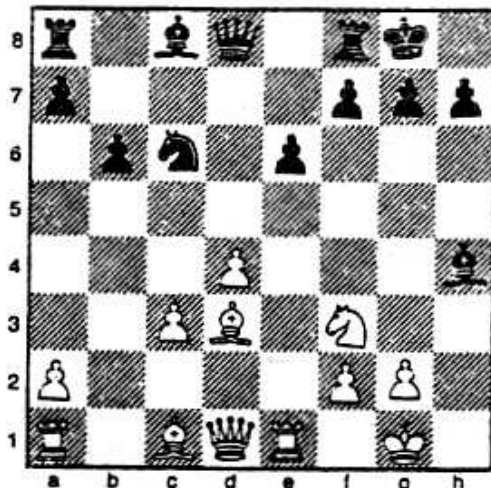
EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING

afholdes tirsdag d. 9. november kl. 19.30

1. Valg af dirigent
2. Valg af kasserer
3. Eventuelt

Bestyrelsen

Løsning til præmieopgaven



Hvid trækker

Her følger nu næstsidste afsnit af vor feuilleton! Hvid (Fl. Bruhn) spiller 1. Dc2, og vi er p.t. i gang med at se på svartrækket 1. - Kh8 og hvids naturlige 2. Lxh7.

I sidste nummer så vi på 2. - g6, 2. - f5 og 2. - Le7; denne gang vil vi se på 2. - Lf6. Sort har nu mange muligheder; vi ser her på de fem første.

Red.

- 34) 2. - Lf6
3. Te3
- 341) 3. - e5
342) 3. - g6
343) 3. - De7
344) 3. - Ld7
345) 3. - Dc7
346) 3. - Lb7
347) 3. - g5
Te8 4. Le4 Δ Lxc6, Se5, Th3+
(se 344)
- 341) 3. - e5
4. dxe5
- 3411) 4. - Le7
3412) 4. - g6
- 3411) 4. - Le7
5. Le4 - Dc7
6. Sd4 - Sxd4
(Ld7 7. Sxc6 Δ Th3+, Lh7+, Lg8+)
7. cxd4 - Dxc2
8. Lxc2 - Le6
9. d5 Δ Th3+, Lh7+, Le4+ hvis - Lxd5
- 3412) 4. - g6
5. Lxg6 - fxg6
6. Dxc6 - Se7
(Sxe5 7. Sxe5 Δ Dh6+, Tg3+)
7. Dh6+ - Kg8
8. exf6 - Sf5
9. Dg6+ Δ Sg5
- 342) 3. - g6
4. Lxg6 - fxg6
5. Dxc6
- 3421) 5. - De7
3422) 5. - De8
3423) 5. - Se7
e5 6. dxe5 se 3412
Ld7 6. Sg5 Δ Th3+, Lg5
hvis - Lxg5
Lg7 6. Sg5
- 3421) 5. - De7
6. Sg5 se 3111 - red.
- 3422) 5. - De8
6. Dh6+ - Kg8
7. Sg5
- 34221) 7. - Tf7
34222) 7. - Dd7
De7 8. Tg3 Δ Sf7+ hvis - Lb7
Lxg5 8. Dxc5+
- 34221) 7. - Tf7
8. Tg3
- 342211) 8. - Lg7
342212) 8. - Dd7
De7 9. Sxf7+ Δ Dg6+
- 342211) 8. - Lg7
9. Dh7+ - Kf8
10. Sxf7 - Dxf7
11. Txc7 Δ Lh6
- 342212) 8. - Dd7
9. Se4+ - Lg7
10. Txc7+ - Txc7
(Kf8 11. La3+)
11. Sf6+
- 34222) 7. - Dd7
8. Txe6 - Lxg5
(Dg7 9. Dxc7+ Δ Txc6; Tf7
9. Txf6; Dxe6 9. Dh7 *)
9. Dxc5+ - Kh8
10. Th6+ Δ Dg6
- 3423) 5. - Se7
6. Dh5+
- 34231) 6. - Kg7
34232) 6. - Kg8
- 34231) 6. - Kg7
7. Sg5 - Lxg5
(Lxd4 8. Sxe6+ Δ Tg3+,
Lg5+, Lxe7+)
8. Tg3 - Tf5
(De8 9. Dxc5+ Δ Dh6+, Lg5+,
Tel hvis - Sg6; Sg6 9.
Lxg5 Δ Dh6+, Dh7+ hvis
- Tf6)
9. Lxg5 - Txc5
10. Dxc5+ - Kf8
(Kf7 11. Dh5+ Δ Tf3+, Dh4+)
11. Th3 - Dd6
12. Th8+ Δ Dh5+
- 34232) 6. - Kg8
7. Sg5 - Lxg5
8. Dxc5+ - Kf7
9. Dh5+ - Kf6
(Kg7 10. Tg3+ Δ Lg5+;
Sg6 10. Dh7+)
10. Tf3+ - Sf5
11. Lg5+
- 343) 3. - De7
4. Le4 - Lb7
5. Se5 - Tc8
6. Th3+ - Lh4
7. Lxc6 Δ Sxc6, De4
- 344) 3. - Ld7
4. Se5
- 3441) 4. - Lxe5
3442) 4. - Sxe5
3443) 4. - g6
g5 5. Th3 Δ Lg8
- 3441) 4. - Lxe5
5. Th3
- 34411) 5. - g6
34412) 5. - f5
34413) 5. - f6
34414) 5. - Te8
Lf6 6. Lg8+
g5 6. Lg8+ Δ Dh7+, Lxg5+,
Dh6+
Td8 se 345

- 34411) 5. - g6
6. Lxg6+
- 344111) 6. - Kg8
344112) 6. - Kg7
- 344111) 6. - Kg8
7. Lh7+ - Kg7
(Kh8 8. Lg8+Δ Dh7+,
Dh4+, Dg4+)
8. Lh6+ - Kh8
(Kf6 9. dxe5 Δ f4 hvis -Sxe5)
9. Lxf8 - Dxf8
(Lf6 10. La3)
10. Lg8+ Δ Dh7+, Dh4+, Lh7+
- 344112) 6. - Kg7
7. Lh6+ - Kf6
8. Tf3+ - Ke7
9. Lxf8+ - Dxf8
(Kxf8 10. Txf7+ Δ Lh5
hvis - Kg8)
10. Txf7+ - Dxf7
11. Lxf7 - Lxd4
12. cxd4 Δ Dh7+
- 34412) 5. - f5
6. Lxf5+ - Kg8
7. Lh7+ - Kf7
(Kh8 8. dxe5 Δ De2, Lg6+,
Th8+)
8. Dg6+ - Ke7
9. dxe5 - Sxe5
10. La3 *
- 34413) 5. - f6
6. Lg6+ - Kg8
7. De2 - Tf7
(Se7 8. Th8+; Te8 8. Dh5
Δ La3+ hvis - Kf8)
8. Dh5 - Kf8
9. dxe5 - Sxe5
10. La3+
- 34414) 5. - Te8
6. Lg8+ - Kxg8
7. Dh7+ - Kf8
8. La3+ Δ Dh8*
- 3442) 4. - Sxe5
5. dxe5
- 34421) 5. - g6
34422) 5. - Lg5
34423) 5. - Lxe5
Lh4 6. Le4 Δ Th3
- 34421) 5. - g6
6. Th3
- 344211) 6. - Lh4
344212) 6. - Lxe5
Kg7 7. Lh6+ Δ Lg5+
Lg7 7. Lxg6+ Δ Lh7+, Lg8+
- 344211) 6. - Lh4
7. Lxg6 - fxg6
8. Dxg6 - De7
(Txf2 9. Lg5;
Le8 9. Dh6+ Δ Txb4)
9. Lg5 - Dg7
10. Txb4+ Δ Dxg7+, Lh6+
- 344212) 6. - Lxe5
7. Lxg6+ - Kg7
(Kg8 8. Lh7+ Δ Lg8+,
Dh7+, Dh4+)
8. Lh6+ - Kf6
9. De4 - Lc7
(fxg6 10. Tf3+; Ke7
10. Lxf8+ Δ Dxe5, Th7+)
10. Dh4+ Δ Dg4+
- 34422) 5. - Lg5
6. Th3
- 344221) 6. - g6
344222) 6. - f5
Te8 7. Lg8+ Δ Dh7+, La3+
Lh6 7. Le4 Δ Lxh6, Dcl
- 344221) 6. - g6
7. Lxg6+ - Kg8
(Kg7 8. Th7+ Δ Lxf7+,
Dg6+; Lh4 8. Dd2 Δ Dh6+,
Dxg6+, Lg5)
8. Lh7+ - Kg7
9. Tg3 - f5
10. exf6+
- 344222) 6. - f5
7. Lxf5+ - Kg8
(Lh4 8. Le4 Δ g3)
8. Lh7+ Δ Dg6+
- 34423) 5. - Lxe5
6. Txe5 - f5
(g6 7. Lxg6)
7. Lg6 - Df6
8. Dd3 Δ Dxd7 hvis - Dxg6
- 3443) 4. - g6
5. Th3 - Lh4
(Kg7 6. Lh6+ Δ Lxf8+)
6. Lxg6 - f5
7. Dd2
- 345) 3. - Dc7
4. Se5 - Lxe5
(Td8 5. Sxc6 Δ Th3; g6 5. Th3
sml.m. 3443; Sxe5 5. Th3 Δ
dxe5 sml.m. 34421)
5. Th3 - Td8
6. dxe5 - f6
(g6 7. Lg5; b5 7. Lg5 Δ Lg8+)
7. exf6 - gxf6
8. Le4+ - Kg8
9. Lxc6 - Dxc6-
10. Dh7+ - Kf8
11. Lh6+ Δ Tg3, Tg8*

HOLD-KORRESPONDANCESKAK

Vore to hold (1.holdet i kvalifikationsgruppen, 2.holdet i en basisgruppe) har nu spillet i godt et halvt år, og resultaterne begynder at indløbe. Endnu er der lang vej - næsten et år - til turneringen skal være sluttet; men tiden er nok passende til nu at gøre en status. Vi giver derfor ordet til holdlederne i

Fremgangsrapport nr. 1

Førsteholdet konkurrerer med syv andre om to oprykningspladser til 3. division. På 1.brættet har holdlederen lagt forsigtigt ud med en gevinst og to remistilbud! Disse blev accepterede, hvilket jeg var godt tilfreds med, da partierne stod mere eller mindre i underkanten uden udsigt til nævneværdigt modspil.

På 2.brættet er Arne Larsen begyndt meget stærkt med tre gevinster! Den ene dog ret heldig, da modstanderen af private grunde måtte trække sig i en chancerig stilling. Et af Arnes gevinstpartier (19 træk!) viser vi i det følgende.

Peter Rytter har på 3.bræt allerede afsluttet fire partier: to gevinster, en remis og et nederlag. Desuden har han netop afslået et remistilbud (afgivet i en tilsyneladende klar tabsstilling!!); derudover ser han frem til endnu en gevinst inden længe. Alt i alt gode udsigter også på dette bræt (selv om man jo som bekendt ikke skal sælge skindene førend bjørnene er skudt!).

Peter stod iøvrigt for holdets første gevinst, idet han efter kort tid kunne melde om en sejr i femten træk!! (med de sorte!). Vi ser partiet efter referatet.

Så har vi Flemming Larsen på sidste bræt. Han har afsluttet to partier med en remis og et nederlag til følge. Og vi må nok erkende, at flere nederlag let kan følge, idet Flemming har en del meget betrængte stillinger. Ja ja, vi skal jo ikke vinde det hele!

Eller skal vi? Invertfald har et af holdene (Valby) lagt meget stærkt ud og bliver næppe til at indhente. Der bliver således rift om 2.pladsen; og som

det ser ud til at udvikle sig på holdet vil afgørelsen for vort vedkommende blive betinget af, om vor plusscore på de tre første brætter bliver tilstrækkeligt meget større end den minus-score, vi nok må se i øjnene på 4. bræt.

Højgaard

Kvalifikation 1982, bræt 3

Hvid: Poul Erik Larsen, Hedehusene

Sort: Peter Rytter Nielsen

Åbning: Spansk (Jänisch-gambit)

1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lb5 - f5 4. Lxc6!?
ifølge teorien er Sc3 hvids solideste træk. Modtages gambitten får sort godt modspil: 4. exf5 - e4! fx
5. De2 - De7 6. Lxc6 - bxc6 7. Sd4 - Sf6 8. Sc3
- c5 9. Sb3 - d5 (hvid kan vel spille bedre: 8. 0-0
- c5 9. Sb5! + ifølge ECO ("Encyclopedia of Chess
Openings") 2. udg., hvorfor 6. - dxc6 nok ville være
præcisere - red.) - dxc6 5. exf5 næppe bedre var
5. Sxe5 - Dd4 6. Sf3 - Dxe4+ med mindst lige spil for
sort - e4! 6. Se5 (!? - ECO har kun 6. De2 - red.)
- Lxf5 7. Sc3 - Sf6 8. b3!? 0-0 - Ld6 hvid taber
tempo 9. Sc4 - Lg4 10. Se2 altid rart med en binding
- 0-0 11. Lb2 det må kunne straffes når rokade
ikke foretages og med bonden uantastet på e4 - Sd5!
truer med Sf4 og åbner f-linjen for tårnet hvorved
rokade nu besværliggøres 12. h3 - Dh4 13. g3 - Dh5
14. Se3 nu skal løberen væk - Lf3 15. Th2? håbløst
forsøg på at undgå at tabe materiale - Tad8
16. opg. her valgte modstanderen at spare sine frimærker,
da hans tårn er håbløst placeret. Springerens på e2 giver
lange udsigter til rokade samtidig med, at sort truer med
også at åbne d-linjen.

Peter Rytter Nielsen

Kvalifikation 1982, bræt 2

Hvid: Arne W. Larsen

Sort: Karsten Pedersen, Store Heddinge

Åbning: Grünfeld-indisk

1. d4 - Sf6 2. c4 - g6 3. g3 - Lg7 4. Lg2 - d5
5. cxd5 for ikke at komme ind i beton-forsvaret (c6)

- Sxd5 6. Sf3 for at udvikle kongefløjen, og så er det måske det mest ubehagelige for sort - 0-0
7. 0-0 - Sc6 8. e4 i stedet kommer Sc3 på tale, men det giver sort mulighed for afbytning - Sb6
9. d5 - Sce5?! ifølge bøgerne er det rigtige træk Sa5(!) 10. Sxe5 - Lxe5 11. Sc3 - Lg7 12. Db3 - e6
13. Le3 - exd5 14. exd5 - Lf5?! dette skulle så være en forstærkning? Partiet vi har fulgt fortsatte 14. - Lg4 15. h3 - Ld7 16. Tfd1 - og blev spillet i Sovjet i 1956; det var ikke muligt at opdrive, men blev heller ikke nødvendigt 15. Tfd1 - Te8?! 16. Sb5! her kunne også spilles a4 eller Tc1. Hvis nu 16. - a6 så 17. Sxc7 - Dxc7 18. Lxb6 - Le4? her skulle spilles Sc8 eller Le5. Nu slår hvid til 17. d6! - cxd6 med 17. - Lxg2 18. dxc7 - De7 19. Kxg2 kunne sort trække partiet længere ud 18. Sxd6 - Lxg2 19. Dxf7+ - opg. jeg foreslog sammen med 19. træk: 19. - Kh8 20. Sxe8 - Dxe8 21. Dxe8+ - Txe8 22. Kxg2

A.L.

Andetholdet. Efter at vi havde ventet temmelig længe kom vi endelig i gang, og så er det trist at se, at man afslutter sine egne partier på kun tre måneder. Jeg (1) skulle fra Nyk.F. møde nr. 6 på DSU's juniorrangliste, Henrik Danielsen; han fandt imidlertid hurtigt ud af, at nærskakken var mere attraktiv for ham og overskred. Min modspiller fra Løjt skulle på papiret være lidt nemmere at hamle op med; det viste sig også hurtigt, at han manglede lidt overblik (partiet følger). - Jan H. Petersen (2) spiller stadig alle sine partier, men det ser ud til, at han får en smule ud af det; navnlig mod Løjt har han gode stillinger - mens det efterhånden ser lidt trist ud mod Nyk.F. - Benny Bengtson (3) har vundet de to partier mod Løjt og spiller stadig mod Nyk., hvor han stadig har visse chancer. - Henrik Vejhe (4) har nu afsluttet alle sine partier; de to mod Løjt vandt han, og mod Nyk. tabte han et, men først efter at hans modspiller havde overskredet i det andet (en hel mani i Nykøbing).

Resultaterne foreløbigt: Hvs - Løjt 6-0, Hvs - Nyk.F. 3-1, Nyk. - Løjt 1-0.

Per Anthoni

Basisgruppe 20, bræt 1
Hvid: B.P.Clausen, Løjt
Sort: Per Anthoni Andreasen
Åbning: Fransk

1. e4 - e6 2. d4 - d5 3. Sc3 - Sf6 4. e5!? sort
kan nu nemt angribe det hvide centrum - Sfd7 5. Sf3
- c5 6. Le3 - Sc6 7. Sa4?! - Da5+ 8. c3 - cxd4
jeg planlagde nu b5 medmindre han spiller b4 9. Lxd4
- b5 10. Sc5 - Sxc5 11. Lxc5 - Lxc5 12. opg. ?!
12. b4 (dog med håbløs stilling - red.)

PAA

Den nye klubmester Poul Elgaard kan vi her præsentere med et af de afgørende partier fra hans vej frem mod mesterskabet (se iøvrigt Lars' omtale af dette parti s.8 i sidste blad).

Red.

VT 1981/82, 8. runde
Hvid: Børge H. Nielsen
Sort: Poul Elgaard
Åbning: Kongeindisk

1. d4 - Sf6 2. c4 - g6 3. Sf3 - Lg7 det var ellers meningen, at jeg ville spille Grünfeldindisk, men da jeg ikke er så velbevandret i g3-varianterne der, blev det til kongeindisk i stedet 4. g3 - 0-0 5. Lg2 - d6
6. 0-0 - c6 7. Sc3 - Da5 vi er nu kommet ind i en variant, der var populær sidst i 60'erne; fx anvendte Bent Larsen den i Monaco 1969 mod Botvinnik, hvor partiet endte remis efter spændende spil 8. Dc2?! ikke godt. I IBM 1973 spillede Marovic (Jug.) mod Petrosjan h3! som teorien anser for det bedste, idet det hindrer den følgende sorte manøvre - Dh5 9. b3 en udmærket idé; hvis sort spiller e5 vil La3 give problemer med feltet d6 - Lh3(!) en klassisk metode til at befri sin stilling 10. Lb2 - Sbd7 11. e3 - Sg4 12. Tfd1 - Lh6! det er altid rart hvis man kan true med noget. Her er truslen Lxg2 efterfulgt af Lxe3! 13. Lc1 - f5
14. De2 - Sdf6? øv! smider min lille fordel væk. Rigtigt er 14. - Lxg2 15. Kxg2 - Sdf6 16. h3 - Se4!, fx 17. hxg4? - fxg4! el. 17. Sxe4! - fxe4 18. hxg4 - exf3+ 19. Dxf3! - Txf3 20. gxh5 - Taf8 med lille fordel for sort, selv om vi ikke er kommet over remisgrænsen 15. Lxh3! - Dxh3 16. Df1 - Dxf1+ 17. Txf1

- Se4 18. Se2 - g5 19. h4! hvid udnytter sorts fejltræk og får nu fordel! - gxh4 20. Sxh4 - e5!? sort må nu tage de taktiske midler i brug for at holde ligevægten; 20. - Sg5 21. f3 - Sf6 22. Sxf5 koster jo en bonde 21. La3? men nu bliver hvid grådig. Rigtigt er 21. f3 - Lxe3+ 22. Lxe3 - Sxe3 23. fxe4 - Sxf1 24. Txf1 - fxe4 med sandsynlig remis - Sexf2! mit største, men nok så behagelige, problem var hvilken springer jeg skulle bruge! 22. Txf2 - Lxe3 23. Tafl - exd4 24. Lxd6 - d3! 25. Sc3 - Sxf2 26. Txf2 - Tf6 27. c5 - Te8 28. Sg2 - Ld4! man kan jo lige så godt udnytte bindingen så længe som muligt 29. Sd1 - Te2 30. opg. hvid er fortabt; fx 30. Kf1 - Th6 31. Txe2 - Th1*

Poul Elgaard

VINTERTURNERINGEN starter d. 26. oktober; der er sat tilmeldingsliste op. Turneringsformen bliver i princippet som sidste sæson; dvs. en Monrad-gruppe + alle-mod-alle klasser. Reglerne også i princippet som sidste sæson; nærmere i næste blad. Her blot: 36 træk på to timer, derefter 18 træk i timen. Start kl. 19.30.

Turneringsudvalget

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Alle 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby
(01)303215

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre
Tirsdag og torsdag





Hvidovre Skakklub



Nr. 10

Oktober 1982

31. årg.

Holdturneringen

Første runde spilles i dagene 1.-4. november. Kontakt din holdleder for nøjagtig dato.

1. holdet

Poul Elgaard
Dennis Rej
Jørgen Carstensen
Børge H. Nielsen
Mogens Nilsson
Preben Thystrup
Torben Madsen
Niels Schnegelsberg

Lars B. Larsen

2. holdet

Jes Knudsen
Knud Højgaard
Flemming Bruhn
Arne Larsen
Kim Palmus
Jørgen Jørgensen
Per Lange
Flemming Groth

3. holdet

Svend Sejersén
Folmer Bruun
Børge Bengtsen
Michael Therp
Flemming Fischer
Kim Frederiksen
Leon Henriksen
Kim Broksø

4. holdet

Verner O. Nielsen
Michael Madsen
John Smidt
Per Anthoni
Jan H. Petersen
Kim Byrialsen
Benny B. Bengtson
Flemming Larsen

Man bedes erindre, at betænkningstiden her er 40 træk på to timer, derefter 20 træk i timen.

Styrkelisteudvalget

Redaktøren minder holdlederne om hurtigt at indlevere referater. Referaterne behøver ikke at være/må helst ikke være meget udførlige; vigtigere er, at de kommer hurtigt frem.

Red.

Referat af BESTYRELSESMØDE d. 6. oktober

- 1) Ekstraordinær generalforsamling: dagsordenens punkter blev gennemgået. Endnu haves ingen kandidat til kassererposten. - Under dette punkt diskuteredes endvidere forløbet af vor jubilæumsturnering.
- 2) Styrkeliste + hold: Lars B. Larsen (LBL) gennemgik styrkelisten. Enkelte ændringer. LBL gennemgik dernæst holdopstillingerne. Slås op i klubben.
- 3) Vinterturneringen: indskud 60 kr., 50, 50, 40 og 40. Regler slås op i klubben (er i princippet som sidste år).
- 4) Jubilæumsfest: udvalget fremlagde planer for midt dagen + prisforslag. Kuvertpris skulle blive ca. 130 kr.
- 5) Program for sæsonen: LBL gennemgik. 9 el. 8 runder i Monrad-gruppen, afhængig af deltagerantal. Program for resten af året fastlagdes.
- 6) Økonomi: likviditeten atter normal. Et par restancer.
- 7) Juniorarbejde: Per Anthoni redegjorde for situationen. Der bliver også i denne sæson en juniorholdturnering.
- 8) Nye medlemmer: modtagelsen af sådanne diskuteredes generelt.

Hø-

PERSONALIA

Vi kan byde velkommen til fem nye medlemmer! De er: Torben Amtoft Hansen, Ivan Larsen, Kent Friis Petersen, Claus Præstegaard og Jørgen Wegge.

Ændringer til medlemslisten iøvrigt: Henrik Vejhe ny adresse: Bymuren 86, 2 2650 Hvidovre. Jørgen Jørgensen: telefon: (02)390510.

Red.

Fra sidste holdturnering, førsteholdets top-scorerer i arbejde.

Mesterrækken, 4. runde (1982-01-12)

Hvid: Jørgen Carstensen (4. bræt)

Sort: Sven Ziegler, TSF

Åbning: Siciliansk

1. e4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4 - Sf6 5. Sc3 - d6 6. Lg5 - e6 7. Dd2 - Le7 8. 0-0-0 - a6 på en eller anden måde får sort kombineret elementer af Najdorf-varianten (6. træk) med elementer fra Scheveningen-varianten (8.). Men, som partiet viser, han er ikke bange for at gå sine egne veje 9. f4 - Ld7 10. Sf3 - h6 indledningen til en ikke ufarlig, men usund og halsbrækkende manøvre 11. Lh4 - g5?! 12. fxg5 - Sg4 pointen 13. Kbl Jørgen har gjort opmærksom på 13. g6!? Der kunne følge enten: 13. - Lxh4 14. gxf7+ (ikke Df4 pga. Lg5!) - Kf8 (Kxf7 15. Df4+) 15. Dxd6+ - Kg7! 16. Dxd7 hvilket dog ikke er særligt klart efter - Sf2 eller: 13. - fxg6? 14. Lxe7 - Dxe7 15. h3(!) og 16. Dxd6 med bonde mere og god stilling - Sge5 14. Le2 - hxg5 15. Lg3 - b5 jeg spiller aldrig selv Siciliansk, så for mit amatør-øje ser dette tvivlsomt ud. Frem på begge fløje. Ingen gemmesteder til kongen. Men så kommer jeg i tanker om, at jeg har da godt set flere partier, hvor det simpelthen er en del af systemet, at de spiller b5 og 0-0-0....

Stillingen er egentlig et godt eksempel på, hvorfor det principielt bør være spilleren selv, der kommenterer sit parti 16. Ld3 - g4 17. Sxe5 - dxe5 måske er - Sxe5 bedre. Hvis kongen skal gemme sig på midten, må der vel holdes lukket med - Sxe5. Og spiller hvid Lxe5 letter det trykket for sort i diagonalen g3-b8. Så blir 0-0-0 mere interessant 18. Thf1 - b4? så springer elastikken. Men forklaringen på den sorte optimisme kan osse være, at der er et optisk be- drag i stillingen: de tre lette hvide officerer ser ud som om de bider mere eller mindre på granit. Særlig de to af dem. Sort skulle i det mindste have overdækket centrumstillingen med Dc7. Og selv da kan hvid overveje, om han ikke alligevel kan spille det,

der nu kommer i partiet. 19. Sd5!! det er sådan et sted som her de skriver i bladene: "Sort faldt i dybe tanker". Hesten kan ikke slåes! Fx 19. - exd5 20. exd5 - Sa5 (Sb8; Sd4 21. Lxe5) 21. Lxe5 - Tf8 22. Tdel øh-. Der truer d6, Lf6 og Ld6. Et godt eksempel på rædslerne er følgende variant: 22. - f5?! 23. d6 - Sc6 24. dxe7 - Sxe7 25. Ld6 - Tf7 26. Lc4 - Th7 27. Dg5 el. 26. - Tg7 27. Dh6 - Kf8 28. Dh8+ død (onkel Larses hjemmebryg). Eller (i stedet for 21. - Tf8) 21. - Lg5 22. Df2 - Tf8 23. Ld6. Der er 1000 varianter, men de fleste ligner noget af det her. Man skal "bare" bytte rundt på trækkene...

Summa summarum: hvid har den største hyp i verdenshistorien. Arme sort. Hvad skal han grive og gøre i ?? - Lg5 foruden Tf8 kom træk som Tb8 og endog Th7 på tale; men i mange tilfælde er der som sagt bare tale om trækombustillinger. Jeg har ikke villet opstille et større variantapparat. Stillingen har så mange muligheder, at man nemt kan fortabe sig på 10-12 sider uden at blive færdig (og det er jo nok kun i sommertiden, der er plads nok. Resten af året stønner vi for at holde trit med stofmængden. Hum...). Siden min grønne ungdom foretrækker jeg almindeligvis salig Alfred Christensens metode: et par nøglevarianter, en stillingsvurdering og så ellers lade folk selv rode videre med stillingen. De skal osse have lov at bruge hjernen.

Men fatter skal dog lige have lov at fyre én mere af: 19. Sd5!! - exd5 20. exd5 - Db6 (i stedet for Sa5) 21. dxc6 - Lxc6 (21. - Dxc6 22. Le4! - Dxe4 23. Dxd7+ og 24. Txf7+!! med matangreb) 22. Lxe5 - Tf8 23. Tdel - Ld5 24. Lf6 - Le6 25. Txe6!! - Dxe6 (fxe6 26. Lg6+) 26. Lxe7! fulgt af 27. Tel. Og så tilbage til partiet: 20. Df2 - f5!? problemerne er så enorme, at man lige så godt kan forsøge at sprænge stillingens positionelle indhold i luften og se hvad der kommer ud af røgskyerne. 20. - Tf8 kunne fx besvares sålunde: 21. Sb6 - Tb8 (Ta7? 22. Sc4 - Le7 23. Sxe5) 22. Sxd7 - Dxd7 23. Lb5 - Db7(!) (Dc7 24. Lxe5!) 24. Lxc6+ og Lxe5! (truer Lg7!) 21. Sb6 - f4 22. Lc4 - Sd4 23. Sxa8 - Dxa8 hov, vinder han nu en kvalitet?? 24. Txd4! sprænger det sorte angrebsspil i stumper og stykker. Jørgen er selv en

slagkraftig angrebsspiller og kan den kunst bedre end mange. Bl.a. fordi han er den farlige type, der altid er meget grundig og sund i sit partianlæg og sit forarbejde - exd4 25. Dxd4 - Tf8 26. Dg7! en frygtelig stilling. Sort er færdig, lige meget hvordan han vrider og vender sig - Dxe4 skæver til g2, men trakket taber straks. Andre træk er dog ikke meget bedre; fx 26. - Lf6 27. Dg6+-Ke7 28. Txf4 el. 26. - Le7 27. Dg6+ (Lxf4? - Dxe4) - Kd8 28. Txf4 - Txf4 29. Lxf4 - Dc6 30. Dg8+ og 31. Dxe6 27. Ld3 stjæler et tårn! (Dd5 (~~D~~xg2) 28. Lg6+). Vi får lige det sidste harakiri - Lf6 28. Dxf8+ - Kxf8 29. Lxe4 - fxg3 30. Txf6 - opg. Ke7 31. Th6 el. Kg7 31. Tg6+ og hxg4

Lars B. Larsen

JUBILÆUMSFEST.

Programmet for jubilæumsfesten er nu fastlagt, og bliver som følger:

kl. 18³⁰ velkomstdrink
kl. 19⁰⁰ middag bestående af
laksepate'
rødvinsmarineret okse-
tyndstegsfilét
og
hindbærrand
alt med diverse vine
derefter kaffe,
tilbehør kan købes i baren.

Efter middagen vil der være musik og dans til ca. kl 1⁰⁰, og baren vil være åben lige så længe.

Festen foregår som tidligere nævnt på Risbjerggård lørdag d. 20. november, og tilmelding samt betaling skal foretages senest tirsdag d. 16. november.

Prisen for arrangementet er sat til kr. 130 pr. næse, og det er ikke tilladt at medbringe hele den hulryggede familie, idet klubben i så fald vil blive ruineret.

Festudvalget.

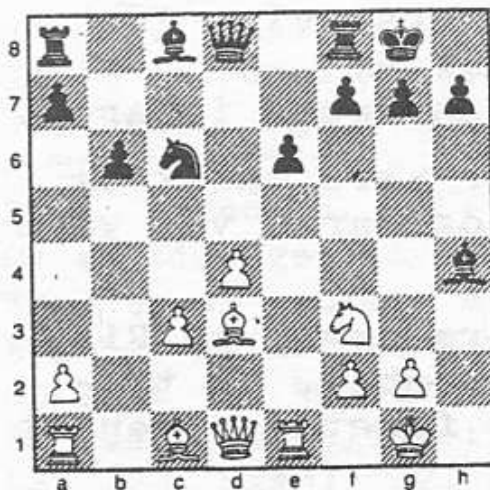
REGLEMENT FOR VINTERTURNERING 1982-83

Afvikling af det enkelte parti

- 1) Der spilles (i alle klasser) med 36 træk på 2 timer. Derefter 18 træk i timen.
- 2) Urene startes kl. 19.30.
- 3) Hængepartier skal spilles på førstkommende hængeparti-aften.
- 4) Afbud meldes til turneringslederen i god tid, fx dagen før!! Endvidere meldes afbud til modstanderen. Er der ikke meldt afbud til turneringslederen skal matchen regnes tabt (med mindre særlige forhold gør sig gældende) for den, der ikke har meldt afbud.
- 5) Turneringsledere: M ~~1~~: Bjarne Kildeskov 2: Erling Bø Petersen 3: Leon Henriksen 4: Per Anthoni.
- 6) Turneringskomité: Niels Schnegelsberg, Michael Madsen, Flemming Groth.

Turneringsudvalget

Løsning til præmieopgaven



Vi er nu fremme ved sidste afsnit af vor føljeton! Hvid (Fl. Bruhn) spiller 1. Dc2, og vi er p.t. i gang med at se på svartrækket 1. - Kh8 og hvids naturlige fortsættelse 2. Lxh7. I sidste nr. så vi på 1. del af 2. - Lf6; denne gang ser vi på resten af denne variant - samt sluttelig på varianterne 2. - Ld7 og 2. - Te8.

Red.

Hvid trækker

- 346) 3. - Lb7
4. Ss5
- 3461) 4. - Sxe5
- 3462) 4. - g6
Lxe5 sml.m. 3441
- 3461) 4. - Sxe5
5. Th3
- 34611) 5. - g6
- 34612) 5. - Lh4
- 34613) 5. - Sf3+
Sg6 6. Lxg6+Δ Lh7+
Te8 6. Lg8+Δ Dh7+, La3+
- 34611) 5. - g6
6. dxs5 - Lxe5
(Dd5 7. Lxg6+Δ exf6+, Tf3+, Tg3;
Lg5 7. Lxg6+ sml.m. 344221)
7. Lxg6+ - Kg7
8. Lh6+ - Kf6
9. Le4 - Lxe4
10. Dxe4 - Th8
(Lc7 11. Dh4+)
11. Tf3+Δ Dxe5, Dg5+
- 34612) 5. - Lh4
6. dxs5 - g6
(Dd5 7. f3Δ Le4 hvis - Dd8; f5
7. Lg6Δ De2; g5 se 346122)
7. Da4
- 346121) 7. - Kxh7
- 346122) 7. - g5
- 346123) 7. - Kg7
- 346124) 7. - Dd5
- 346125) 7. - Lxf2+
- 346121) 7. - Kxh7
8. Txh4+ - Kg8
9. Dg4 - Tc8
(Dc8 10. Dg5Δ Df6; Dd5 10. Dg5
Δ f3, Df6; Dc7 10. Dg5)
10. Dh3 - f5(6)
(Dd1+ 11. Kh2Δ La3)
11. La3 - Kf7
12. Th7+Δ Lxf8
- 346122) 7. - g5
8. Le4
- 3461221) 8. - b5
- 3461222) 8. - Lxe4
g4 9. Lxb7Δ Lxe8 hvis -gxh3
- 3461221) 8. - b5
9. Dc2 - g4
10. Dd2 - Kg8
(Dxd2 11. Txh4+Δ Txg4+, Lxd2)
11. Dh6 - Lxe4
12. Txh4 - Dd1+
(f6 13. Txg4+Δ Tg7+)
13. Kh2 - f6
14. Dh8+Δ Dxf6+, Dxe6+, Lg5+
- 3461222) 8. - Lxe4
9. Dxe4 - f5
(Kg8(7) 10. g3 (el. Lxg5))
10. exf6 - Dxf6
(Dd1+ 11. Kh2Δ Lxg5)
11. Lxg5 - Dxg5
12. Txh4+Δ Tg4
- 346123) 7. - Kg7
8. Txh4 - Dd5
(Te8 9. Lh6+Δ Lxg6, Lg5+)
9. Lh6+ - Kxh7
(Kh8 10. Dg4Δ Lxg6
hvis - ffc8)
10. Lxf8+ - Kg8
11. Dg4 - Kxf8
12. Dg5Δ Fd4, Tad1
- 346124) 7. - Dd5
8. f3 - Dc5+
9. Kh1 - g5
(Dxe5 el. Dxc3 10. Dzh4
Δ Lxg6+, Dh6+; Df2 el.
Kg7 10. Dzh4)
10. Lxg5 - Lxg5
11. Dg4 - Dxe5
(f6 12. Dh5Δ Lf5+
hvis - fxe5)
12. Lf5+ - Kg8
13. Dxg5+ - Dg7
14. Lh7+Δ Lc2+, Dh4, Tg3
- 346125) 7. - Lxf2+
8. Kxf2 - Dd5
9. Dg4 - Dxe5
(f5 10. Dxg6)
10. Lxg6+Δ Lf5+ el. Lh7+
- 34613) 5. - Sf3+
6. gxf3 - Lh4
7. Le4 - Lxe4
8. Dxe4 - g5
9. Lxg5 - Dxg5+
10. Kh1 - Kg7
(Dd8 11. Tg1; f5 11. Txh4+
Δ De5+, Tg1+, Th7+)
11. Tg1 - Dxgl+
(Th8 12. Txh4; Kf6 12.
Txg5Δ f4 hvis - Lxg5)
12. Kxgl - Lg5
13. Th7+Δ Th5 hvis - Kg8
- 3462) 4. - g6
5. Sxc6
- 34621) 5. - Lxc6
- 34622) 5. - De8
Dd5 6. Lxg6
- 34621) 5. - Lxc6
6. Lxg6

- 346211) 6. - fxg6
346212) 6. - Kg7
346213) 6. - Lxg2
346214) 6. - Lg5
Tg8 7. Th3+ Δ Th7+
Kg8 7. Lh7+ Δ Tg3+, Th3
Lh4 e1. Tc8 7. Le4
- 346211) 6. - fxg6
7. Dxc6 - Lh4
(Lxg2 8. Dh5+ Δ Tg3+, Txc7+,
Lh6+; Lg7 8. Th3+ Δ Dxc6+, Dxc6)
8. Th3 - Txf2
(Lxg2 9. Dh6+ Δ Txc4; De7 9. Lg5
Δ Txc4+, Dxc7+, Lh6+)
9. Dh6+ - Kg8
10. Dxc6+ - Tf7
(Kg7 11. Dxc6 Δ De4 hvis - Tf6)
11. Dxc6
- 346212) 6. - Kg7
7. Le4 - Lxe4
8. Dxe4
- 3462121) 8. - Tg8
3462122) 8. - Th8
Tc8 9. Th3
Lh4 9. Th3 Δ Dg4+, Lg5
hvis - Th8
- 3462121) 8. - Tg8
9. Tg3+ - Kf8
(Kh8 10. Th3+ Δ Lh6+, Lf8+)
10. La3+ Δ Txc8+, Lxe7, Dxa8+
- 3462122) 8. - Th8
9. Tg3+ - Kf8
10. Tf3 - Th4
(Tc8 11. La3+ Δ Df4, Tg3+
hvis - Kg8; Ke8 11. Txf6;
Ke7 11. La3+; Le7 11. Dxc6;
Kg7 11. Dg4+ Δ La3+, Dxc6)
11. Db7 - Kg7
(Tb8 12. Dxa7; Le7 12. Lg5)
12. Tg3+ - Kh8
13. Dxf7 - Lxd4
(e5 14. Tg6)
14. Lg5
- 346213) 6. - Lxg2
7. Le4
- 3462131) 7. - Lxe4
3462132) 7. - Lg5
- 3462131) 7. - Lxe4
8. Th3+ - Kg7
(Kg8 9. Dxc4 Δ Dh7+, La3+)
9. Lh6+ - Kg8
10. Dxc4 - Lg7
11. Dg2 Δ Lxg7, Tg3
- 3462132) 7. - Lg5
8. Tg3 - Lxe4
(Lxc1 9. Dxc1 Δ Dh6+)
9. Dxc4 - Tg8
(f5 10. Dh1+ Δ Lg5 hvis - Lh4)
10. Lxg5 Δ Dh4+
- 346214) 6. - Lg5
7. Th3+ - Kg8
(Kg7 8. Th7+ Δ Lxf7;
Lh4 8. Le4)
8. Lxg5 - Dxc5
9. Le4 - Lxe4
10. Dxc4 - Df5
11. Tg3+ Δ Dh4+, Df6+
- 34622) 5. - De8
6. Th3 - Dxc6
(Kg7 7. Dd2)
7. Lxg6+ - Kg7
8. Lh6+ - Kg8
(Kh8 9. f3)
9. Lh7+ - Kh8
10. f3 Δ Le4, Lxb7, Lg5+
- 347) 3. - g5
4. Sxg5 - Lxg5
(Kg7 5. Tg3; e5 5. Lg8)
5. Th3
- 3471) 5. - Lxc1
3472) 5. - f5
Lh4 6. De4 Δ Dxb4 hvis - f5
Kg7 6. Le4 Δ Lxc6, Dh7+,
Lxg5+, Dg7+
Lb7 6. Lg8+ Δ Dh7+, Lxg5+,
Dh6+
e5 6. Lg8+ Δ Dh7+, Th6+,
Dxb6+, La3+
- 3471) 5. - Lxc1
6. Le4+ - Kg7
7. Lxc6 - Tb8
(Lb2 8. Dh7+ Δ Dh4+)
8. Dxc1
- 34711) 8. - Df6
34712) 8. - Th8
f5 9. Dh6+ Δ Dh7+, Th6+
- 34711) 8. - Df6
9. Tg3+ - Kh7
10. Le4+ - Kh8
11. Tf3 - Dg7
12. Th3+ Δ Tg3
- 34712) 8. - Th8
9. Txc8
- 347121) 9. - Dxc8
347122) 9. - Kxc8
- 347121) 9. - Dxc8
10. Dg5+ - Kf8
(Kh7 11. Dh4+ Δ Dg3+,
Dxb8)
11. Dg3 - e5
12. Tel
- 347122) 9. - Kxc8
10. Dh6+ - Kg8
11. Tel - Df8
(f5 12. Tc3 Δ Dh7+, Dh4+)
12. Dg5+ - Kh7
13. Tc3 - Dg7 (e5 14. Le4+)
14. Df4

- 3472) 5. - f5
6. Lxf5+ - Kg7
(Kg8 7. Lxe6+Δ Dh7+, Df5+;
Lh4 7. Le4Δ Th2, g3 hvis - e5)
7. Le4 - Ld7
8. Lxc6 - Lxc6
9. Dh7+ - Kf6
10. Lxg5+ - Kxg5
11. Dg7+Δ De5+, Tg3+
- 35) 2. - Ld7
3. Sxh4 - Dxh4
(g6 4. Sxg6+)
4. Te3 - e5
(Dd8 5. Th3Δ Lg8+ hvis - Te8 el.
- g5; Dxh7 5. Th3 - vinder med
besvar)
5. Lf5 - Lxf5
6. Dxf5 - g6
(Kg8 7. Th3Δ Df3, De3 hvis - g6)
7. Dc2 - Df6
(De7 8. dxe5 (el. f4)Δ De4 hvis
- Sxe5; Kg8 8. dxe5Δ Te4 hvis
- Tfe8; Kg7 8. Th3Δ Lh6+)
8. Tf3
- 351) 8. - De6
352) 8. - De7
Dg7 9. Th3+Δ Lh6
- 351) 8. - De6
9. Dd2 - Tfd8
10. Dh6+ - Kg8
11. La3 - f5
(Se7 12. Th3)
12. Tg3 - Kf7
13. Dh7+
- 352) 8. - De7
9. Dd2 - Tfc8
(f5 10. La3Δ Dh6+ hvis
- Dxa3; b5 10. Dh6+Δ Th3)
10. Dh6+ - Kg8
11. La3 - Dxa3
(Dd7 12. Th3Δ Dxg6+, Dh5
hvis - f6)
12. Th3 - f6
13. Dxg6+ - Kf8
14. Th7 - De7
15. Th8+
- 36) 2. - Te8
3. Le4 - Ld7
4. Sxh4 - Dxh4
5. Te3 - e5
6. Lxc6 - exd4
7. Lxd7 - Txe3
(dxe3 8. Lxe8Δ Dxf2 hvis
- exf2+)
8. fxe3 - Del+
9. Kh2Δ Lh3

DM i skoleskak for hold 1982.

N. Zahles 1. hold blev suveræn vinder af A. klassen (fra 1. - 10. klasse). Dette blev klart efter 2. runde, da Zahle i sidste runde kun behøvede 2 individuelle point. Zahle lagde stærkt ud med at slå Brobjerg skole (sidste års DM'ere og NM'ere, dog uden Karsten Rasmussen!) med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ og så var sagen bøf!

1. runde af DM i skoleskak for hold mellem 5. brættet på n. Zahles skole og Brobjerg skole, Århus, den 23/4 1982 (det var 2½ timers partier).

Hvid: Kim Bo Petersen, N. Zahle
Sort: Torben Rasmussen, Brobjerg

Skandinavisk

1. e4 - d5 2. exd5 - Dxd5 3. Sc3 - Da5
4. d4 - Sf6 5. Lc4!? en afvigelse fra Niels Jørgen Fries Nielsens glimrende lærebog i skakbladet (nr. 12 1980), hvor der anbefales Sf3 - Lf5 6. Sg-e2?! (Sf3) - e6 7. 0-0 - c6 8. Te1 - Lb4 9. Ld2 - Sb-d7!? (0-0)
10. Sg3 - 0-0(?) (Lg6) 11. a3 - Lxc3
12. Lxc3 - Dc7 13. Sxf5 - exf5 14. Df3!? (d5) - Sb6 15. La5!? måske var det bedre at beholde løberen - Dd7 16. Lxb6 - axb6
17. c3 - g6 18. Te2 - Tf-e8 19. Ta-e1 - Txe2 20. Txe2 - Te8 21. h3 - Txe2
22. Dxe2 - De8!? 23. De5 - Kg7!? (Dd8)
24. f3!? (f4) - Dxe5 25. dxe5 - Se8 26. f4 - Sc7 27. Kf2 - b5 28. La2 - c5 29. Ke3 - c4 30. a4! - bxa4 31. Lxc4 - Kf8 32. Kd4 - b6 33. g3 - Ke7 34. h4 - h6 35. La2(?) (Le2) - Sb5+? (Sa6) koster bonde og parti!
36. Kc4 - Sc7 37. Kb4 - f6? koster et vigtigt tempo. Sa6+ er bedre 38. exf6 - Kxf6
39. Kxa4 - Ke7 40. Kb4(?) (b4) - Sa6+
41. Kc4 - Sc5 42. Lb1 - Ke6 (- Sa4 43. Lc2!)
43. b4 - Se4 44. Lxe4 - fxe4 45. Kd4 - e3
46. Kxe3 - Kd5 47. Kd3 - h5 48. c4+ - Ke6
49. Ke4 - Kd6 50. c5+ - bxc5 51. bxc5+ - Kxc5 52. f5 - gxf5+ 53. Kxf5 - Kd6
54. Kg5 - Ke6 55. Kxh5 - Kf6 56. Kh6 - Kf7
57. g4 - Kg8 58. g5 - Kf8 59. Kh7 - Kf7
60. g6+ opgivet.

Kim Bo

Skåne - KSU 25½ - 24½

Lørdag d. 18.9. tog 4 mand over Sundet for at tæve svenskere. Det er 6. gang denne match spilles - og måske sidste. Efter at færgen er nedlagt(!!!), så man kun kan komme over fra København med flyvebådene, er det blevet for dyrt for KSU. Selv når vi fik 50% rabat for grupperejse, blev det 50 dask. - Af samme årsag var vi skåret ned til 50 mand. I gamle dage var vi 100!

Men over kom vi da, og fik set, omend vi ikke fik sejret. Men vi var da nærved! Hvidovre-våbnene var dog ikke så skarptslebne, som de plejer; 1½ point fik vi ud af det. Vi kan ikke en gang påstå, det var fordi KSU-holdet var svækket, og vi sad for højt; sidste gang sad jeg på bræt 23 - og vandt!

Højgaard (22) gik lynhurtigt død i sin elskede hollænder, og senere blev Arne (27) kvalt i et eller andet. Selv (35) skulle jeg forsøge at holde stilen fra de foregående fem gange, der havde givet 5 fuldfede; men det var lige på den tid, hvor jeg havde haft det her berømte hexeskud, så jeg skubbede til klodserne; op på nogen plausible felter, og det er også helt rigtigt: det er det værste man kan gøre i skak. Fjenden kom rullende som en damptrølle på den anden fløj, men - Herren råder for alt (amen) - og han tænkte sig i tidnød, så han til sidst måtte ty til at konstruere en træktagelse af den slags, hvor man får det hedt hvis man undviger. Han havde dog ikke snydt sig for noget gevinstspil, så helt rablende sindssygt var det vel ikke spillet, men statistikken havde jo set kønnere ud med 6 et-taller.

Dagens mand var Folmer (45), der kom af sted med at spille som i ungdommens vår og smadrede sin modstander, endnu inden vi andre var kommet ordentligt i gang. Det var efter den sande Folmer-recept: af sted efter manden med hatten, og gør ham ulykkelig. Det blev han så. Dyyybt (se partiet nedenfor).

Hjemad gennem Malmøs mylder. På gå-ben. Vi vil have frisk luft. Det blir en helt speciel oplevelse, Nogle overkløge herrer (de er da vist skakspillere?!) har slået følge, og de vil pludselig en anden vej. Jeg har gået turen to gange før, så jeg kan vel nok

finde den igen, men - ok nej, hønsene - mine altså - er dybt duperede af al denne klogskab, så de følger trop. Solen står jo også deroppe, så det er nok rigtigt nok; man må hellere følge med fremmede mænd, man ikke kender, og manden, der har gået turen to gange og som man har kendt i mellem 10 og 15 år, han er nærmest tumbos. Det er jo dybt logisk.

Så begynder alt det sjove. Først blir Arne væk. Det er vist noget med das. Vi andre okser af sted efter den her havn der blir ved at flytte sig. Så begynder den ene af de overkloge herrer at tvivle på egen genialitet og spør om vej. Snart er han væk, og vi ser ham aldrig mere. Så myldrer vi af sted igen, indtil Følmer opdager, at vi er på vej til Linhamn. Et wenligt ægtepar leder os tilbage på sporet, og - miraklernes tid er ikke forbi - der går Arne på det andet fortov. Han aner heller ikke, hvor han er. - Men glæden er kort. Midt i opløsningen siges uendelig meget bevidstløst sludder, og Følmer er blevet bibragt den opfattelse, at flyvebådene flyver kl. 6 og ikke 5. Ergo stopper han op (sammen med en af de overkloge (der ved så meget)) og venter på bussen. Vi andre ser intet, og snart render jeg på det modsatte fortov og vrider hovedet af led, bagud, for at se efter Følmer og den overkloge. De er sunket i jorden. Efter fem minutter må jeg som holdkaptajn vælge mellem Følmer og færgen, og vælger naturligt nok færgen. Vi myldrer derudad, og når færgen få minutter før afgangstid. - To mand når aldrig frem, men jeg kan dog bevidne, at i det mindste den ene siden er vendt hjem til fædrelandet.

Og hvad kan vi så lære af alt dette??? Helt rigtigt: at man aldrig skal gå med fremmede mænd, der tror de går den rigtige vej, fordi solen står deroppe (specielt ikke når det er overskyet), og vejen drejer udad i stedet for indad.

Ak ja. Det var bare det, jeg ville sige -.

Lars

Parti fra matchen SKÅNE-KØBENHAVN den 18/9 1982

Hvid: Sam Aston

Sort: Folmer Bruun

Slavisk dronningegambit

1. d4 - d5 2. c4 - c6 3. Sc3 - Sf6 4. Sf3 - Lf5?

Nu giver 5. cxd5 - cxd5 6. Db3 hvid fordel (Larsen). 5. e3? Spærrer Lc1 inde. - Sb-d7(?) Bedre

5. - e6 og 6. - Sb-d7 for at udelukke muligheden

6. cxd5 og 7. Db3. 6. Le2? - e6 7. o-o - Ld6

Langt bedre end Le7, fordi hvid ikke har spillet

5. Lg5. Hvid kan nu ikke sætte sig fast på e5.

8. cxd5?? - exd5! Nu hvor sort har fået e-linien

forørende, er det umuligt for hvid at befri stil-

lingen med e3-e4. Han har ganske vist i stedet

fået muligheden for et minoritetsangreb på D-

fløjen. (Ideen er at bytte bønder af, indtil

modstanderens sidste bonde er blevet svag. I

denne bondestilling ville sort efter b2-b4-b5xc6

få en svag c-bonde efter b7xc6.) Men hvid er

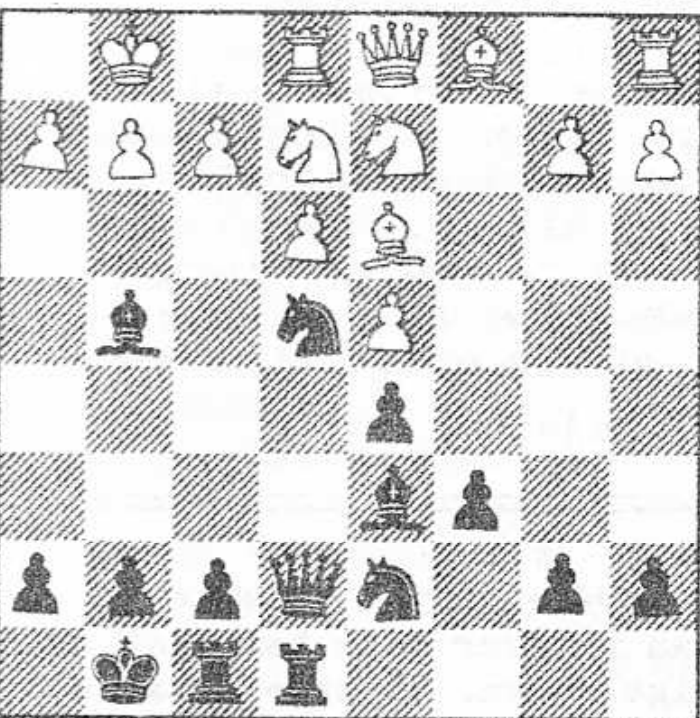
bagud i udvikling og får aldrig tid til at gen-

nemføre en så tidkrævende plan. Derfor er 8.

cxd5 en grov strategisk fejl. 9. Sd2? - De7

10. f3 kan ikke tillades. 10. Tel - O-O 11. Sf3

Indrømmer fejlen i 9. træk. Et sådant fejltag-



DENNE STILLING SKAL NYDES FRA SORTS SIDE.

tigt tilbagetræk koster ikke ét, men to tempi. 11. -

Ta-e8 12. Ld3 -

Se4! Hvid er fuldstændig blokeret.

Afbytning på e4 går ikke, fordi dxe4 ville forjage Sf3 og derved svække h2 afgørende.

13. Se2? - Lg4!

14. Sd2?

DIAGRAM

Det var det tredje formålsløse tilbagetræk med en springer. Stillingen var dog også

tabt efter 14. Sg3 - h5! Hvid bilder sig ind at true med f3, men frugten er moden, og Folmer forstår at plukke den. 14. - Lxh2+! 15. Kxh2 15. Kh1 - Sxf2+ behøver ikke mange analyser. Tilbage er 15. Kf1, hvorefter både Sg3+ og Sxf2 vinder: 15. - Sg3+ 16. fxg3 - Df6+ 17. Sf3 - Lxf3 18. Dc2 - Le4+ 19. Sf4 - Lxd3+ 20. Dxd3 - g5. Og: 15. - Sxf2 16. Dc2 (Ikke 16. Kxf2? - Dxe3+ 17. Kf1 - Lxe2+ og mat på g1.) 16. - Sxd3 17. Dxd3 - Df6+ 18. Sf4 - g5. 15. - Dh4+ 16. Kgl - Dxf2+ 17. Kh2 - Te6 18. opgivet. Matten med Th6 kan ikke dækkes. Sort har udnyttet e-linien og feltet e4 perfekt.

Noter af Sejersen.

Partiredaktøren har fra enkelte kanter hørt skumlerier over, at kvaliteten af de bragte partier er for lav. Der er tre ting at sige hertil.

- 1) Klubbladet er for alle, og jeg plejer ikke at få så mange partier fra én spiller, at jeg kan kvalitetssortere dem.
- 2) Klubbladet skulle gerne indeholde aktuelle partier - om nødvendigt på bekostning af kvaliteten.
- 3) Jeg modtager meget gerne de fremragende partier, som skumlere og andre ligger inde med, ligesom jeg gerne vurderer partier, der måske er noget for bladet. Det må huskes, at man ved at starte med et diagram kan sortere alle dumhederne fra, så kun kræset bliver hængt ud for offentligheden.

Sejersen.

Jeg kan kun erklære mig 100% enig med Sejersen i hans betragtninger. - Som man vil/bør have bemærket er parti-praksis i bladet isøvrigt sådan, at meget stærke spillere (dvs. sådanne, der almindeligvis selv sætter noter til deres partier) får deres partier (næsten) direkte i bladet. Partiredaktøren vil således normalt

beskæftige sig med de lidt svagere spilleres partier. Men, som anført i et tidligere blad, noterne til sådanne partier kan faktisk også være meget lærerige. Ovenstående parti er et godt eksempel herpå!

Red.

ASo4's og BSF's 2. koordinerede turnering
(august-oktober 1982)

Ved turneringens start viste det sig, at jeg var blevet placeret i mesterskabsklassen, som bestod af én mesterspiller og resten spillere fra 1. klasse; dog havde alle højere rating end jeg (1795); flere tæt på mesterstyrke.

I første runde mødte jeg Einar Auchenberg (SK 41), en nu pensioneret ældre herre. Jeg havde mødt ham nogle måneder forinden i 41's jubilæumsturnering, hvor jeg erfarede, at han er angrebsspiller om en hals. Jeg var derfor på vagt; efter skarpt åbningspil fik jeg stillet et matangreb på benene. Dog overså jeg mat to gange; det ærgrede mig så meget (da jeg opdagede det), at jeg i fortsættelsen ganske overså, at jeg faktisk havde en springer mere til slutspillet, som jeg let vandt.

I anden runde mødte jeg favoritten til førstepladsen, Erik Poulsen, Gladsaxe (partiet følger). Tredje runde tabte jeg på grund af for meget "blødt brød". I de resterende runder scorede jeg 3 point. I alt 5 point, nok til en udelt 2. plads og 108 ratingpoint (meget flot! Arne skulle hermed - afhængigt af sammenkædningen med HvM, hvor han også deltog? - være rykket op i mesterklassen! - red.). - Førstepremien løb Erik Poulsen med; dog måtte han under lynafslutningen kæmpe indædt mod René Pløhn (BSF) for at kunne nå førstepladsen (5½ point).

En god turnering under kyndig ledelse af Carsten Petersen og Jørgen Christensen.

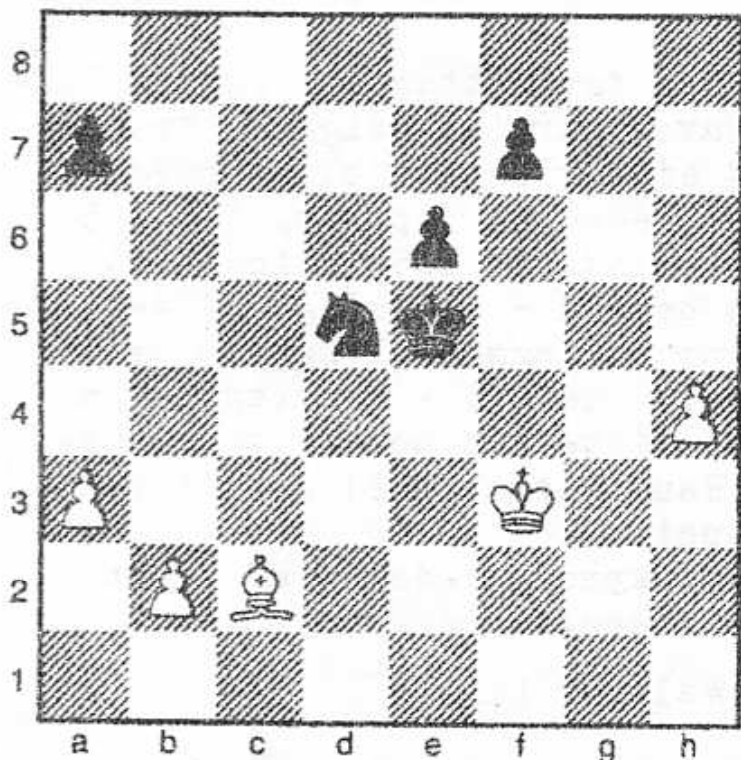
Arne Walther Larsen

Hvid: Erik Poulsen, Gladsaxe (R 2006)
Sort: Arne W. Larsen (R 1795)
Åbning: Siciliansk

1. e4 - c5 2. Sf3 - d6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4 - Sf6
5. Sc3 - g6 6. Lc4 - Lg7 7. f3 - Sc6 dragevariant-
en. Nogle hvid-spillere drømmer her om det store kong-
geangreb med mat omkring 24. træk. 8. Sxc6 dette
giver ikke sort grå hår i hovedet, men hvid ville ik-
ke ind i varianten 8. Le3 - Db6, som han ikke kunne
erindre klart - bxc6 9. Le3 - O-O 10. Dd2 - Da5!?
Dc7 el. Tb8 er måske bedre 11. O-O - Lb7 12. Tfd1
- Tfd8 13. Se2 - Dxd2 overdreven respekt for min
modstander. Dc7 havde nok været at foretrække 14.
Txd2 - d5 = 15. Tfd1 - Tdc8(!) 16. exd5 - cxd5
17. Lb3 - e6 18. c3 - Sd7 19. Ld4 - La6 20. Lxg7
- Lxe2? efter Kxg7 havde sort stået udmærket; nu der-
imod er det hvid, der har næsten alle fordele 21.
Txc2 - Kxg7 22. c4 - dxc4 23. Lxc4 - Sb6 24. Lb3
- Tc7 25. Tdd2 - Tac8 26. Tc2 - Txc2 27. Txc2 -
Txc2 28. Lxc2 - Kf6 29. f4 - h6 30. Kf2 - g5 31.
g3 - Sd5 32. Kf3 - Ke7? gxf4 33. fxc5 - hxc5

34. h4(!) - gxh4 35.
gxh4 - Kf6?! f5 36.
a3 - Ke5 afbrudsstil-
ling. Se diagram.

Efter Enevoldsens bøger om slutspil har hvid trumf! Han har løber mod springer (i en åben stilling), en fri randbonde og kan skabe sig en mere. Der er dog et lille men: han har brugt 2 timer og 20 minutter (alene 20 min. til det hemmelige træk). Der er tre træk, der kommer på tale: a) 37. Lb3, et godt træk at vende tilbage til, hvis de to andre ikke skulle være brugbare



b) 37. Kg4! hvis nu - Se3+ så 38. Kg5 - Sxc2 39. h5 - Sd4 40. h6 - Sf3+ 41. Kg4 - Kf6 42. Kxf3 - Kg6 43. b4 - Kxb6 44. a4 - Kg5. Hvid vinder, a+b bønderne afgør. Sort skal i stedet spille 37. - Kf6; et træk det tog sin tid at finde! Partitrækket blev dog c) 37. b4 - f5 38. Lb3 - Se7(!) det er vel ikke rigtigt at give råbetegn for det eneste rigtige træk, men det var svært at finde 39. b5 - Kf6 40. a4 - e5 dette er den maksimale stilling sort kunne få; og jeg tror ikke, hvid kan presse spillet over remis-grænsen, da hans konge ikke kan komme til hjælp på dronningfløjen 41. a5 - Sc8 42. h5 42. Ld5 - Ke7 med ideen 43. b6 - axb6 44. a6 - Sa7 gav heller ikke noget - Kg5 43. Lf7 - Sd6 44. b6 - axb6 45. axb6 45. a6?! - Sb5 46. Le8 - Sa7 - e4+ 46. Ke2 hvid er nu allerede i tidnød - Sb7 47. Lg6 - Sd6 48. Lf7 - Sb7 49. Lg6 - Sd6 50. Le8 han vil vinde! - Sb7 51. Ke3 - Sd6 truer Sc4+ 52. Kd4 - f4 53. Lf7 - e3 54. Kd3?? den afgørende fejl i sidste træk før tidkontrollen. Kc3! er remis - Sxf7 (!) 55. b7 - Se5+ 56. Kd4 - Sd7 57. Kd5 - e2 58. Kd6 - Sb8 59. Kc7 - e1D 60. Kxb8 - Dbl 61. opg.

A.W. Larsen

BSP's og ASO4's holdturnering i hurtigskak

var i år flyttet fra den sædvanlige termin (sidst i august) og i stedet berammet til sidst i september. Dette var sikkert stærkt medvirkende til, at holdantallet faldt fra sidste års rekord på 26 til nu kun 16. Der spillede i to grupper; seedning i lørdagens 4 kampe. HvS stillede som sædvanlig et hold; denne gang bestod det af på 1. bræt redaktøren, 2. bræt Arne Larsen (holdleder), 3. bræt Kim Broksø, 4. bræt Kim Frederiksen, reserve Lars B. Larsen.

Lørdagen gik fint, kun redaktøren "brillerede" med fingerfejl og bortsætninger. Kim F. scorede max og kunne så småt vejre en topscorer-præmie!

Søndag morgen mødte vi så frem i visheden om, at vi nu skulle til at møde præmiehajerne i gruppe 1. Vi blev da også eftertrykkeligt jordede om formiddagen; men da også være værste konkurrenter måtte lægge ryg til, gjorde det ikke så meget.

Før næstsidste runde lå vi på en delt andenplads i gruppe 2 - og endnu manglede redaktøren at score et et-tal. Han trøstede sig dog med, at han selv skulle skrive referatet! Men nu satte holdlederen trumf på: "Hvis du ikke vinder næste match, skriver jeg selv referatet!". Næste match vandt redaktøren....

Før sidste runde lå vi til en sikker førsteplads i vor gruppe - såfremt da både vi og vore konkurrenter skulle møde hold fra samme gruppe. Dette skete; vi skulle alle møde hold fra gruppe 1. Lodtrækningen præsenterede os for "Gadeholdet": Brinck Clausen, Dan Andersen, Haagen Hansen, Lars Hyldkrog. Vi stod naturligt nok hurtigt til at tabe 0-4, selv om Lars tog chancen på 3. bræt. Han var dog så bange for at komme i sin sædvanlige tidnød at han hurtigt lavede en overseelse og opgav. Inden længe tabte også Arne og referenten - hvorimod Kim P. vandt over Hyldkrog!! Kim stod ganske vist tykt til tab, men da Hyldkrog sorgløst skubbede en fribonde frem mod målet, satte Kim ham mat i ét træk.... Ekstra ærgerligt for Hyldkrog, idet han netop derved måtte aflevere topscorerpræmien på bræt 4 til Kim P. !!

Som nævnt måtte også vore værste konkurrenter sætte sig over for stærke hold - hvorfor vi kunne trække os tilbage med førstepræmien i gruppe to i sikker forvaring.

De enkeltes resultater i nøgne tal: referenten 2½/9, Arne 5/9, Kim B. 4/8, Kim P. 6½/9!

Hs-

ASO4's og BSF's enkeltmands- hurtigtturnering

Jeg brugte 2 dage i påsken til at stille op i ovennævnte turnering (2. kl.). Der blev spillet efter nordisk system, hvilket bevirker at man spiller 4 runder i sin egen gruppe for derefter at spille alle mod alle.

Efter min mening startede jeg skidt, da jeg "kun" fik 3 af 4 mod 2. classes spillerer!

Jeg var så heldig, i 5. runde, at få en 3. kl. spiller, der overså en mat i et tabt slutspil. Derefter mødte jeg den senere turnerings-

vinder, C. Simonsen, som knuste mig lidt efter lidt. Så kom turen til Flemming Fuglesang, som jeg til min store overraskelse slog (parti følger). Efter denne præstation skulle jeg møde 1. brættet fra urmatchen Brønshøj - Hvidovre, som jeg bukkede til. I sidste runde var jeg tilfreds med remis, mod en 1. kl. spiller, men min modstander afslog (selv om han ikke havde noget at spille for, og jeg slog ham, da jeg fandt en god kombination.

Slutstillingen i 2. kl.:

1. Wilhelm Mortensen, Gentofte 6(9) kor. 38
2. Kim Bo Petersen, Hvidovre 6(9) kor. 36,5
3. Kim Qvistorff, Den Danske Bank 5½ kor. 38
4. Kim Palmus, Greve 5½(9) kor. 31

Hvid: Kim Bo Petersen, Hvidovre

Sort: Flemming Fuglesang, Odysseus

Siciliansk

1. e4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4
- Sf6 5. Sc3 - d6 6. Le2 - e5 7. Sf3!? (Sb3)
- h6! 8. 0-0 - Le7 9. h3!? - 0-0 10. Le3
- Le6 11. Kh2? (Kh1) - Dd8(!) 12. Kh1 - Td8
13. Dc1 - Kh7!? (d5) 14. a3 - a6!? (d5)
15. Tg1 - b5!? (d5) 16. g4?! sandsynligvis
for farligt, men hvid må spille aktivt, da
han står næstbedst! - d5 på tide 17. exd5
- Sxd5 18. Le3+ - g6 bonden kan ikke slåes:
F.eks. 19. Lxh6 - Sxc3 20. bxc3 - Ld5 21. De3
- Lc5! 22. Dxc5 - Lxf3+ 23. Kh2 - e4+ 24. Tg3
- exd3 med gevinst 19. Se4 - Sf4!? bedre
- Sxe3 20. Dxe3 derimod taber sort hvis dette
spilles: 19. - f5? 20. gxf5 - gxf5 21. Lxh6
- fxe4 22. Lxe4+ - Kh8 23. Lg7+ 20. Lxf4
- exf4 21. h4?! - Sd4?! (f5!?) 22. Sxd4
- Txd4 23. h5 - De5 (f3!?) 24. hxg6+ - fxg6
25. f3 - Ta-d8 26. Del1?! - Ld5 (Txd3!?)
27. Tg2 - Kg7 28. De2?! bedre at dække b-bond-
en. - Lxe4 29. Lxe4?! (fxe4) - Td2 30. Dxd2
bedste mulighed - Txd2 31. Txd2 nu havde jeg
kun 3 min. til resten af partiet! - Dxb2

32. Ta-d1 - Dxa3 33. Td3 - Dc5 34. Td7
- Dc4?? 35. Ta7?? - a5?? 36. Tb7?? - Kf6
37. Tb6+ stillingen er nu remis - Kg5
38. Txc6+ - Kh4 39. Txc6+ - Kg3?? (Kg5)
40. Th2! - Lc5 41. Tg2+?? (g5!) - Kh3??
42. Th2+ - Kg3 43. Tg2?? - Kh4 44. Th2+
- Kg5 45. Td5 - Kf6 46. Th6+ - Ke7 47. Th7+
- Kf6??? (Ke6) 48. Tf5+ - Ke6 49. Ld5+ - Dxd5
50. Th6+ opgivet!

Kim Bo

K-SKAKPARTI spillet 15/5 81 til 4/6 82

i E4 / III / gr. 757

Hvid: Leif Digre, Norge

Sort: Per Anthoni Andréasen, HvS.

Kongegambit

1. e4 - e5 2. f4 - d6, en passiv fortsættelse, men min respekt for kongegambit er for stor.
3. d3, nu fortsætter min modstander med et andet passivt træk. - Sc6 4. Sf3 - exf4 5. Lxf4 - Df6
6. Sc3 - Le6 Jeg turde ikke slå Lf4 pga 7. Sd5 med trussel på c7 og kvalitetsgevinst. (Sort skal vide, om han kan slå Lf4, inden han afsender sit fjerde træk, for kan han ikke det, er 5. - Df6 en alvorlig fejl, der deplacerer dronningen og giver hvid farligt officersspil. Men han kan godt slå! Efter 6. - Dxf4! 7. Sd5 - Dh6 8. Sxc7+ - Kd8 9. Sxa8 - De3+ er hvids udvikling så tilpas hæmmet, at sort kan nå at afhente den inde-spærrede springer på a8 uden at blive løbet over ende. Det kræver så yderligere analyser at afgøre, om den svage materielle overvægt - 2 officerer for tårn og bonde - opvejer den lidt flossede stilling. Men dét må være k-spillerens opgave og ikke partiredaktørens. Jeg vil nøjes med at vurdere stillingen som vundet for sort, og derfor give såvel hvids som sorts sjette træk et spørgsmålstegn. Sejersen)
7. Lg5 - Dg6 Det eneste felt, hvor hun kan stå.
8. Sb5, han er ude efter c7. - Tc8 9. h4 - h5(?) (- Dh5! med hensigten 10. Le2 - Lg4 ser lovende ud. Der hænger en springer på b5. Sej.) 10. Le2

- f6. Min kongestilling er alligevel ikke for god. 11. Le3 Han truer nu på a7, dér må han gerne slå. - d5 for at åbne for Lf8. 12. Sxa7? Lxa7 vinder en bonde. - Sxa7 13. Lxa7 - b6 14. exd5 - Lxd5 15. c4 Han prøver at få mig til at glemme La7. - Dg3+ 16. Kd2 - Lb4+ 17. Kc2 - Lc6 18. a3 - La5? Her bliver den fanget. 19. Dg1 muliggør b4. - Ta8 20. b4 - Txa7 21. bxa5 - Txa5 Jeg fik min bonde igen. 22. Th3 - Dd6 23. Kb2 - Se7 24. Dd4, ikke lige det jeg har mest lyst til, selv om det nok havde holdt remis. - De6 25. Ld1 - 0-0! Man skal jo udvikle sine brikker. 26. Df4 - Dd7 27. Lc2 - Sg6 28. Dh2? - Lxf3 Åbner vejen for skakken på d4. 29. gxf3 - Dd4+ 30. Kb1 (ikke 30. Ka2? - Txa3+ 31. Kxa3 - Dc3+! 32. Ka4 - c6! med udækkelig mat på a8. Sej.) 30. - Sf4 (Det hastede ikke. Hvid har ingen fornuftige træk. Det enkle - Tf-e8 færdiggør sorts udvikling og skaber nye trusler. I sådan en stilling skal man ikke lade sig nøje med et vundet slutspil! Sej.) 31. Tg3 - Sxd3 32. Lxd3 Ellers er der mat på b2. - Dxd3+ 33. Dc3 - Txa3 34. Txa3? - Dxa3 35. Dg6? - Db3+ 36. Kc1, ikke 36. Kal - Ta8 mat. - Dxc4+ 37. Dc2 - Dxc2+ 38. opgivet. De sorte fribønder på dronningefløjen bliver svære at hamle op med.

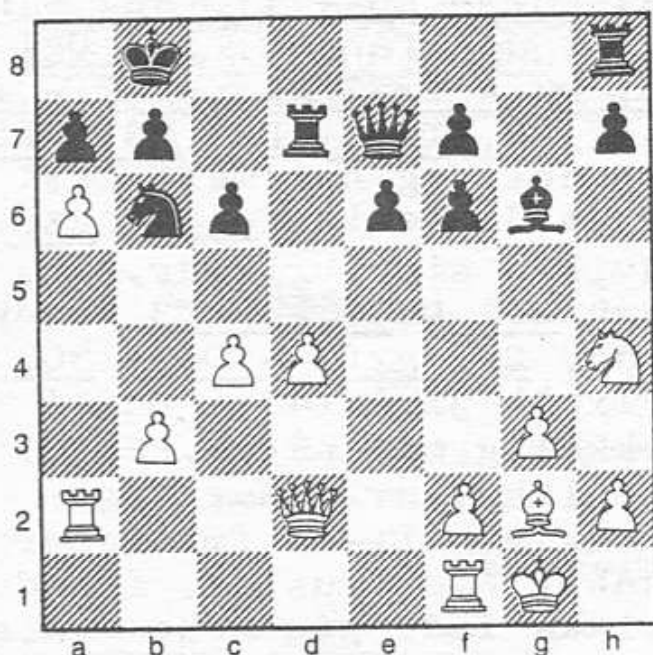
Noter af PAA suppleret af Sejersen.

Parti fra MARTS-ØBRO '82 koordineret turnering

Hvid: Per Anthoni Andréasen Caro-Kann,
Sort: Preben Hvidemose spillet 7/3 82.

1. e4 - c6 2. d4 - d5 3. Sc3 - dxe4 4. Sxe4 - Sf6
Sort har åbenbart studeret Bent Larsens 'Solide åbninger', hvor Sf6-varianten anbefales på det varmeste. 5. Sxf6 - gxf6 6. Sf3 - Lf5 Larsens patenttræk. 7. g3 Dette træk er ikke med i Larsens analyser, der efter 6. Sf3 kun omfatter 7. Le2 og 7. Lf4. 7. - Sd7 8. Lf4 - e6 9. Lg2 - Sb6 10. Dd2 - Ld6 11. Lxd6 - Dxd6 12. b3 - 0-0-0 13. c4!? c3 er det solide. Men hvis sort straks angriber d4 med 13. - c5!?, opstår et skarpt og indviklet spil, f. eks. 14. Td1 - Le4 15. Da5!, så vidt

jeg kan se med hvid fordel. 13. - Dd7? 14. 0-0 -
De7 15. a4 - Kb8 16. a5 - Sc8 17. a6 - Sb6 18.
Ta2 I stillinger med rokade til hver side gælder
 det om at komme først. Mens sort har spildt tiden,
 har hvid bygget et farligt kongeangreb op. 18. -
Td7 19. Sh4 - Lg6 SE DIAGRAM 20. c5?? Det er an-



griberens opgave at åbne så mange linier og diagonaler, at opgaven vokser forsvareren over hovedet. c5 er et hæsligt træk, der giver sort springerfeltet d5, hvorved Lg2 lukkes ude fra angrebet og d4-bonden bliver hængebonde, en kronisk svaghed i et evt. slutspil. Den oplagte fortsættelse er 20. Tf1 - a1 med trusler mod a7 og c6. 20. - Sd5 21. Tf-a1 - Th-d8 22. Lxd5 - exd5

23. Df4+ - Ka8 24. Sf5 - Lxf5 25. Dxf5 - Th8
26. Te2! - Dd8 27. Dd3 - h5 28. axb7 - Txb7
29. Da6 - Dd7? (Dc8) 30. Ta-e1 - Dc8 31. Te7 -
Txe7 32. Dxc8+ - Txc8 33. Txe7 - Tb8 34. Txf7 -
Txb3 35. Txf6 - a5 Er sort tilfreds med remis, bør han spille Kb7 med hensigten 36. Tf7+ - Kb8 med trækgentagelse. 36. Txc6 - Kb7 37. Te6! - a4
38. Tel - Td3 39. Tbl+ - Tb3 40. Tc1(?) - Kc6 41. f4 - a3 42. Kg2 - Td3 43. f5 - Tb3? (Txd4 44. f6 - Ta4) 44. f6 - Tb8 45. Ta1 - Ta8 46. f7 - Tf8 47. Txa3 - Txf7 48. Ta6+? (Tb3) - Kb5 49. Tb6+ - Kc4 50. c6 - Kxd4? (Tc7) 51. Tb7 - Tf6 52. c7 - Tc6 53. Tb4+ - Ke5? (Kc3) 54. Th4 - Txc7 55. Txb5+ - Ke4 56. Th4+ - Ke3 57. Tf4 - d4 58. Tf3+ - Kd2 59. Tf2+? - Kc3 60. Tf1 - Kc2 61. Tf2+ - Kc3 62. Tf1 - Tc4? 63. Kf2 - d3?? (Kc2) 64. Tc1+ - Kd4 65. Txc4 - Kxc4 66. Ke1 -
 Omsider har hvid fået ombyttet tårnslutspillet's mysterier med et vundet bondeslutspil. Kd4 67. Kd2 - Ke4 68. h4 - Kf5 69. Kxd3 - Kg4 70. Ke4 - Kh5 71. Kf4 - Kg6 72. g4 - Kf6 73. h5 - Kg7 74. g5 - Kh7 75. Kf5 - Kg7 76. g6 - Kf8 77. Kf6 - Kg8 78. h6 - opg. pga - Kh8 79. g7+ - Kg8 80. h7+! - Kxh7 81. Kf7 osv.

Politikken Cup.

Den 18. april spillede jeg med i Politikken Cup i 2. kl. (det var alle mod alle).

Jeg lagde ud mod 2 hjemmespillere, som jeg gav klø. Derefter mødte jeg en mesterspiller, som fejede mig ud af banen.

Så kom der en "let" 3. kl. spiller, men jeg lærte, at 3. kl. spillere kunne bide fra sig. til sidst spillede han lidt for fikst og måtte indkassere en bolle.

Fra nu af mødte jeg kun mesterspillere! Den første snød jeg i et tabt slutspil, så han måtte kæmpe for at få remis, men da han klumrede i det, måtte han ned. Nu mødte jeg Niels Haahr, som jeg havde ude at svømme, men jeg overså at han kunne udligne, og derefter gik det slag i slag, indtil jeg måtte opgive. (parti følger). I sidste runde fik jeg bjærget en remis.

Slutstillingen i 2. kl.:

1. Kim Bo Petersen, Hvidovre $4\frac{1}{2}$ (7) kor. 23,5
2. Søren Hein, Øbro $4\frac{1}{2}$ (7) kor. 21,5
3. Klaus Poulsen, Odysseus 4(7) kor. 22,0

Hvid: Kim Bo Petersen, Hvidovre

Sort: Niels Haahr, Kampklubben

Dragevarianten i Siciliansk.

1. e4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4
- g6 5. Le3 - Sf6 6. Sc3 - Lg7 7. Le2 - 0-0
8. 0-0 - d6 9. Kh1!? (Sb3) - Sxd4(?) 10. Lxd4
- Le6?! 11. f4(!) - Dc8(?) (Tc8!) 12. Dd3(!)
- Td8 13. f5 - Ld7 14. fxg6 - hxg6 15. Lxf6!
- exf6 16. Sd5 - Te8 17. Sxf6+ - Lxf6
18. Txf6 - Le6 19. Ta-f1 - Dc5 20. b3 - Kg7
21. c4 - Th8 22. Dc3? (h3) - Txx2+! 23. Kxh2
- Th8+ 24. Dh3?? (24. Kg3 - Dg5 25. Lg4 - Dh4
skulle forsøges) - Lxh3 25. g2xh3? (Txf7+)
- De5+ her slutter notationen 0 - 1.

Kim Bo

PROGRAM november - december

1. - 4. november	HT 1. runde (NB: eventuelle HPer (tirsdag) aftales evt. til fx kl. 20.30 (a.h.t. EGF))
8. - 12. -	Junior-HT
Tirsdag d. 9. -	<u>Ekstraordinær generalforsamling, derefter HPer</u>
- - 16. -	VT 2. runde
Lørdag - 20. -	Jubilæumsfest
22. - 25. -	HT 2. runde
29. nov. - 3. dec.	Junior-HT
Tirsdag d. 30. november	HPer
6. - 9. december	HT 3. runde (NB: eventuelle HPer (tirsdag) bør aftales til d. 4. januar)
Tirsdag d. 14. -	VT 3. runde
- - 21. -	Juleturnering
- - 28. -	Lukket

Vedrørende en eventuel juniorturnering henvises til nærmere oplysninger hos juniorlederen.

Formand:

Niels Schnegelsberg Nestors Allé 21
2650 Hvidovre (01)495814

Redaktør:

Knud Højgaard Nordens Plads 4, 20-12
2500 Valby (01)303215

Spillested:

Medborgerhuset Hvidovrevej 280, 1
2650 Hvidovre
Tirsdag og torsdag



Hvidovre Skakklub



Nr. 11-12

Nov. - dec. 1982

31. årg.

HVIDOVREMESTERSKABET 1982

Efter 1 års pause inviterede Hvidovre Skakklub i anledning af klubbens 40 års jubilæum igen til kamp om mesterskabet!

86 spillere havde meldt sig; en pæn fremgang fra 1980, da der kun havde meldt sig 72.

Hvis vi ser bort fra den forrige jubilæums-turnering (1977), hvor mesterklassen var specielt inviteret blandt Københavns stærkeste spillere, er dette den måske stærkeste mesterklasse, der har spillet i Hvidovre. Mesterskabet blev igen vundet af Dennis Rej! med 6 point af 6 mulige!! Til det ene parti var han bortrejst og ét blev vundet uden kamp; men unægtelig et virkelig godt resultat; han er givetvis på vej op blandt de bedste. Lad os ønske Dennis held og fremgang fremover i turneringskamp-rummelen.-Et parti følger efter referatet.

Mesterklassen havde i år samlet 14 deltagere. Nr. 1 blev som oven for omtalt Dennis, der, som han selv siger, nedspiller modstanderen i midtspillet. I slutspillet kan han også; hængestillingen fra 5. runde mod Lyngbys Bo Lund Andersen (blev først spillet efter 6. runde) var ikke let vundet. Det var afgørende for hvem der skulle vinde turneringen, da begge havde 4 point på det tidspunkt, og da resultaterne fra 6. runde var kendt.

Nr. 2 blev Bo Lund Andersen $4\frac{1}{2}$. Ligeledes $4\frac{1}{2}$ til Gentoftes Sven Pedersen og 3. pladsen på korrektion.

Mogens Nilsson var i lang tid helt fremme, men i de sidste par runder kiksede det lidt; 4 point er dog pænt. Thystrup fik også skrabet 4 point sammen. Da han rykkede op ude i Vanløse talte de derude om, at det nok ikke varede så længe, før han måtte ned igen; men det fik han her modbevist klart. Et enkelt point kan han dog takke undertegnede for; det lykkedes mig at få Flemming Larsen til at ringe til Thystrup, da denne ikke var kommet efter tre kvarter. Et par minutter før vingen faldt kom - så - han og sejrede over en noget usportslig Capa-spiller, der i tidnøden (Thystrups) hylede-hvinede og tryglede om remis. Men, ak nej, den gik ikke.

Poul Elgaard spillede en rimeligt god turnering med $3\frac{1}{2}$ point; måtte melde afbud til sidste runde. - Til sidst skal med at Højgaard ikke for tiden kan få spillet til at glide; $1\frac{1}{2}$ point og nedrykning til 1. klasse.

Basis I (ratinggennemsnit 1791) Turnering - ens øvrige deltagere spillede i grupper á 8. Vi vil for nemheds skyld kun nævne præmietagerne og Hvidovre-folkene.

Jan Brønnum (Odysseus) 5 point; blev en god nr. 1. Han spillede sejt og energisk på gevinst i alle partier og det giver point i det lange løb.

Nr. 2 blev Leif Bernard (Jernbanen) $4\frac{1}{2}$ p. (tidligere mesterspiller). Arne Larsen 4. Per Lange kom i reglen susende ind ad døren små 3 kvarter efter start; det kan ikke gå godt; men med lidt held fik han $2\frac{1}{2}$.

Basis II (1668) Her huserede Flemming Fischer med $5\frac{1}{2}$ point og førstepladsen samt oprykning til 1. klasse; flot!

Nr. 2 Per Nielsen (Hedehusene) samt Thorkild Bavnehøj Thomsen (Greve), begge 5. Børge Bengtsen 3. Han vandt turneringens hurtigste parti (3-4 træk, så opgav modstanderen - skakblindhed). Peter Bruun 1 point. Hvad er der sket, spørger vi os selv (manglende koncentration!?). Han havde stillinger til 5-6 p.!

Basis III (1597) Svend Sejersen 6 point!
Han lever godt op til sit navn, men burde nok
være placeret en gruppe højere (men det må man
vist ikke!?). Kun to halve afgav han. Smukt!
Et parti følger.

Niels Thor Nielsen (Ringsted) blev toer m.
4½. Kim Broksø 3. Tog forskud på julen. Da han
spillede mod Folmer lyste øjnene omkap med ju-
letræet efterhånden som Folmers angreb lang-
somt fusede ud på bekostning af diverse mate-
riale. - Folmer Bruun fik heller ikke kridtet
støvlerne, så han kunne stå fast (1½ p.).

Basis IV (1551) Nr. 1 Claus Andersen (Tå-
strup) 6,5 point!! Bravo. Bravo. Jan Kargaard
Jensen (Albertslund) 5 på andenpladsen. Flemming
Groth spillede en rimelig hæderlig turnering m.
4 p. Henning Eriksen 3 og Jørn Brandt 2, dog af-
bud i to runder. Peter Rytter måtte ligeledes
melde afbud i to runder og fik kun 1½.

Basis V (1506) Nr. 1 Holger Hviid (Brøndby)
7 point!!! Nr. 2 Rene Agård (Allerød) 4½. Tom-
my Madsen 3. Michael Madsen 2½ og Erling Thom-
sen 1½. Kun Tommy klarede sig rimeligt; de and-
re to kan vel ikke være tilfredse.

Basis VI (1462) Nr. 1 Kim Poulsen (Tårnby)
6 point! Nr. 2 Tom Dalgaard 5. John Smidt og Le-
on Henriksen begge 2½.

Basis VII (1387) Henning Nielsen (Greve) 6
point og førstepladsen. Toer Erling Nilsson
(Valby) med 5. Hvidovrefolkene fik i denne grup-
pe kun et magert udbytte: Erling Bo Petersen 2,
Jan H. Petersen 2 samt Anker Hansen 1.

Basis VIII (1232) Atter en Hvidovre-spiller
i front. Benny Bengtsen 5½ point. Bravo! Nr. 2
Morten Hansen 4½, også pænt. Lige så godt kla-
rede Kim Byrialsen sig; også 4½. Robert Scholz
4. Ivan Larsen 2½ og sidst Ib Jørgensen 1.

Basis IX (1229) Nr. 1 Kent Friis Peter-
sen 7 point!!! (personligt medlem). Nr. 2 Erik
Norre 5 (også pers. medlem). Vi noterer med

stor tilfredshed, at begge nu er blevet medlem af klubben.

Kirsten Bjørn 4, Benny B. Bengtson 3. Ejnar Majgaard også 3. Thomas Mørkøre 2 og Annette Thomsen 0.

For Hvidovres spillere blev det vel alt i alt en god turnering; flere blev præmietagere. For dem, der havnede i bunden, gives der måske mulighed for at revanchere sig til næste år?! (hvis og såfremt der er nogle der gider og med lyst til det arbejde, det er at stable en turnering på benene).

Turneringslederassistent Flemming Bruhn skal roses for hans store arbejdsindsats; bl.a. tidnøddramaerne, hængeparti-aftener og rating-udregning.

A.W.L.

HvM, M-kl., 3. runde
Hvid: Dennis Rej
Sort: Preben Thystrup
Åbning: Larsen

1. b3 da jeg havde revanche til gode var jeg nødt til at spille noget jeg kendte, og ikke en af Thystrups fup-varianter - d5 2. Lb2 - c6
3. e3 - Lf5 4. Sf3 - e6 5. Le2 - Sf6 6. 0-0
- Le7 7. c4 - Sbd7 8. Sc3 kendt solid åbning af hvid, men sort har sit kompakte forsvar
- dxc4!? 9. bxc4 - Sc5 10. d4 - Db6 et alt for tidligt fremstød?? 11. La3 - Sce4 12. Sxe4
- Lxa3?? Sxe4 og sort er med 13. c5!! fortsættelse følger! -Db2 14. Tbl med damegevinst
- Dxa2 15. Lc4 - Dxbl Dxc4 16. Sd6+ 16. Dxbl
- Lxe4 17. Dxb7 - 0-0 18. Db3 der er ikke mere at spille om - Lxc5 19. dxc5 - Tfb8 20. Da2 - a5 21. Se5 - Se8? 22. Lxe6 - opgivet.

Dennis Rej

Der vil blive afholdt en simultan, for alle juniorer, mod Michael Madsen, den 6/1-1983 kl 20.00

Per Anthoni Andreasen

Parti fra basisgruppe 3, det åbne Hvidovre-m.

Partiet er et godt eksempel på mit defensive, ideforladte, pointgivende spil.

Hvid: Preben Majgaard, Greve
Sort: Svend Sejersen, Hv. S.

spillet 21/9 1982. Siciliansk:

1. e4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. d4 - cxd4 4. Sxd4 - Sf6 5. Sc3 - d6 6. Le2 - e6 Slapt. 7. 0-0 - Le7 8. Kh1 - a6 9. Le3 - 0-0 10. f4 - Dc7 11. Lf3 - Tb8 12. a4! - Tf-d8 Hensigten er at befri stillingen med d6-d5. 13. a5? Min modstander havde planlagt 13. Sxc6 fulgt af a5, men byttede om på trækkene. 13. - Sxa5 Så er gevinsten hjemme. Jeg havde brugt 6 minutter. 14. Le2 - b5 15. Txa5(?) En fupkombination, der blot gør min a-bonde mere værd. - Dxa5 16. Sc6 - Dc7 17. Sxb8 - Dxb8 18. Ld3 - Dc7 19. Se2 - Lb7 20. Sg3 - Dc6 Herved forhindres e5, og 21. f5 besvares med - e5 22. Df3 - d5. Min taktik er at kvæle ethvert hvidt initiativ og ellers forholde mig afventende. Før eller senere gør hvid nok noget desperat for at undgå det dødssyge hængeparti med en bonde mindre. Jeg har jo hjemmebanefordel! 21. Ld4 - Sd7 22. Df3(?) Bedre 22. Dg4 - Lf6 23. c3. 22. - Lf6 23. Lxf6 - Sxf6 24. Tf2 - Dc5 25. h3 - Dd4 26. c3 - Dc5 27. Tc2 - Db6 28. De2 - Sd7 29. b4 - Dc7 30. Kh2 - Sf6 31. c4? Endelig tabte han hovedet. - bxc4 32. Txc4 - Db6 33. b5? Ideen er - axb5 34. Tb4!, men der er en lille regnefejl. 33. - d5! Den længe planlagte befrielse. 34. exd5 Tvungent. - Sxd5! Som ved et trylleslag har alle mine brikker fået gode felter. Trækket forhindrer Tb4 og angriber f4. b5 kan ikke forsvares og byttes derfor af. 35. bxa6 - Lxa6 Men nu kan jeg vinde en bonde mere efter 36. Ta4 - Lxd3 37. Dxd3 - Sxf4. 36. Te4? - Sc3 37. Opgivet.

Sejersen.

Hvidovre åbne lynmesterskab 19/10 1982

Efter præmieoverrækkelsen afholdtes den traditionelle lynturnering, med 24 deltagere, 4 forgrupper og 3 præmiegrupper.

Forgruppe 1. vandtes af Flemming Bruhn med 5 af 5 foran Hans Svejdal 4. Forgruppe 3. gik til Arne Larsen 5 foran Flemming Groth 4. Forgruppe 4. tog Kim Bo sig af med 5, foran Sneglen, 4.

I forgruppe 2 startede jeg med at tabe en officer for et par bønder til Folmer, men han forholdt sig passiv, mens jeg løb ham over ende med bønderne. I anden runde gav Leon mig en officer, hvorefter jeg gik til modangreb... og flyttede dækningen af en mat i ét træk. Herefter blev jeg klar over, at det ikke var min dag, og gav mig til at drukne sorgerne i humle for dog at få noget ud af aftenen.

I tredje runde var nerverne allerede så beroliget, at jeg sikrede mig remis mod gruppevinderen Stig Frandsen ($4\frac{1}{2}$) ved ganske roligt at overskride med mere end et minut, indtil hans vinge faldt.

I fjerde runde løb Lars en bonde i dronning og var et par træk fra matten, da hans vinge vanen tro faldt.

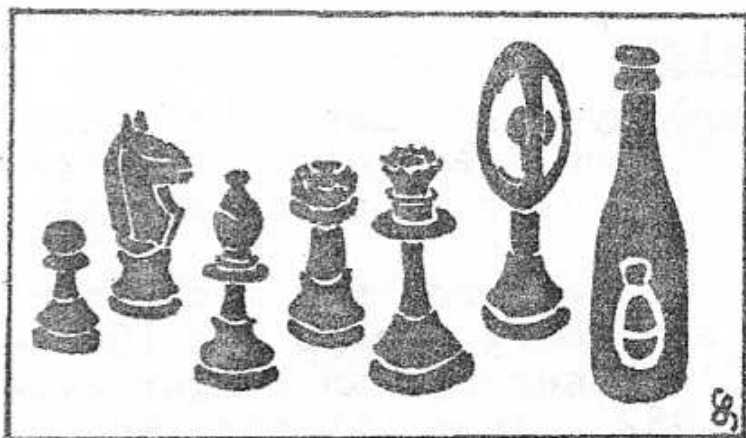
I femte runde begyndte humlen for alvor sin gavnlige virkning på mit spil. Jeg vandt over Erling Nielsson og sneg mig med $3\frac{1}{2}$ med op i den fine præmiegruppe. Jeg troede mig dog uden chancer her og gik i gang med min tredje grønne.

Præmiegruppe C vandtes af Ib Larsen (Hy. S.) med 7 af 7 foran Rene Aagaard, Allerød, $5\frac{1}{2}$.

Præmiegruppe B vandtes af Bo Lund Andersen (Lyngby), 7, foran Erling Nielsson (Valby), 5.

I præmiegruppe A startede jeg med at paralyserer Kim Bo i de nødvendige 5 minutter. I anden runde huggede jeg et par bønder og et minuts forspring fra Sneglen, i tredje overspillede jeg i blændende stil Stig Frandsen.

I fjerde runde forærede Degnen mig et tårn, hvorefter jeg i femte stjal en kvalitet, og



derefter en officer fra Arne Larsen. Han gav imidlertid ikke op, vandt officieren tilbage og forsøgte et energisk modstød, der dog åbnede for mit a-tårn til en mat på 8. række.

I sjette runde mødte jeg Flemming Bruhn, der havde opbrugt alt krudtet i forrunden. Jeg skakkede mig til en officer omkring 8. træk og stjal senere et tårn.

Derved skulle mesterskabet afgøres i sidste runde mod Hans Svejdal, Vesterbro, der også stod med 6 streger. Jeg skal ikke kunne sige, hvad resultatet kunne være blevet, hvis jeg på dette tidspunkt var gået over til kaffe. Men han stod hurtigt bedst og stillede mig senere over for en udækkelig mat. Dermed måtte jeg nøjes med 2. præmien, men den gav da et pænt overskud i forhold til humlen.

Ib Larsen og jeg blev Hvidovres eneste præmietagere.

Sejersen.

Referat af EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING
d. 9. november

- 1) Valg af dirigent: Lars B. Larsen. Generalforsamlingen lovligt indvarslet.
- 2) Valg af kasserer: Bent Dalberg trak sig i juli. Bjarne Kildeskov har i mellemtiden fungeret som kasserer. Jan Holger Petersen blev valgt som ny kasserer. Schnegelsberg takkede Kildeskov for mange års arbejde.
- 3) Eventuelt: Hvidovremesterskabet kan ikke mere gennemføres. Er klubben nu for stor; vi behøver ikke HvM for at få flere medlemmer. Vejledende afstemning om HvM blev afblæst.

Flemming Larsen

Organisationsoversigt

Af hensyn til (især) nye medlemmer skal her, midtvejs mellem to (ordinære) generalforsamlinger (GF), gives en oversigt over klubbens organisation.

Bestyrelsen består af følgende syv medlemmer:
1) Formand: Niels Schnegelsberg. Valgt maj 1981 - frem til maj 1983. - 2) Kasserer: Jan Holger Petersen. Valgt november 1982 - frem til maj 1984 (idet han på den ekstraordinære GF blev valgt i stedet for Bent Dalberg, der havde trukket sig). Sekretær: Flemming Larsen. Valgt maj 1981 - frem til maj 1983 (NB! fra maj 1983 vælges sekretæren ikke, men konstitueres i bestyrelsen). - 4. bestyrelsesmedlem: Lars Bruun Larsen. Valgt maj 1982 - frem til maj 1984. Konstitueret som næstformand frem til maj 1983. - 5. bestyrelsesmedlem: Knud Højgaard. Valgt maj 1982 - frem til maj 1984. Konstitueret som redaktør frem til maj 1983. 6. bestyrelsesmedlem: Per Anthoni Andreasen. Valgt maj 1982 - frem til maj 1984. Valgt (på GF) som juniorleder - frem til maj 1983. - 7. bestyrelsesmedlem: Michael Madsen. Indtrådt i bestyrelsen maj 1982 (i stedet for Johnny Andersen, der blev ekskluderet). Konstitueret som materialeforvalter.

1. suppleant: Børge Bengtsen. Valgt maj 1981 frem til maj 1983. - 2. suppleant: Svend Sejer- sen. Valgt maj 1982 - frem til maj 1984.

Revisor: Michael Therp Andersen. Valgt maj 1981 - frem til maj 1983. - Revisorsuppleant: Anker Hansen. Valgt maj 1982 - frem til maj 1984.

Arkivar (udpeges af bestyrelsen): Lars B. Larsen. - Bibliotekar (udpeges af bestyrelsen): p.t. ingen udpeget.

Højgaard

Referat af BESTYRELSESMØDE d. 18. november

- 1) Overdragelse af kassen: til den ny kasserer (Jan Holger Petersen).
- 2) Økonomi: likviditeten er i orden. Et par re-

stancer diskuteredes.

- 3) Jubilæumsfest: de sidste praktiske arrangementer aftaltes.
- 4) Vinterturneringen: nedrykningsregler for M-klassen diskuteredes.
- 5) Program januar: Lars B. Larsen gennemgik. Urmatch mod Ballerup (ude) d. 18. Lars samler folk (der ikke har HF).
- 6) Gamle protokoller: overdrages til Lokalhistorisk Selskab, såfremt vi får fri adgang til dem.
- 7) Juniorarbejde: to hold er tilmeldt junior-HT. En intern juniorturnering søges etableret. Serien "Vi spiller skak" købes.
- 8) Materiel: optælles og mærkes snarest.
- 9) Eventuelt: Niels Schnegelsberg orienterede om debatten om HvM på den ekstraordinære generalforsamling.

Hø-

HOLDTURNERINGEN 1982-83

1. runde

Førsteholdet (1. række)

2½ - 5½ mod Albertslund (I) (ude)

Det går ad hekkenfeldt til. Vi spiller som en flok kulørte blyanter. Inden for en halv time begik fire mand kollektivt selvmord i 3½ gunstige stillinger. Herre jemini. Preben Thystrup (4) kombinerede sig ihjel, Jørgen Carstensen (3) overså en modstanderkombination just som han havde opbygget en god angrebsstilling, Niels Schnegelsberg (6) så spøgelser og byttede om på trækkene i en fin Olga-Volga, og holdlederen (R7) troede der var et dronningoffer, foruden det vundne slutspil, han kunne gå ind i. Der var var dronningoffer. Det er der altid i skak.

Resten blev mere ligeligt fordelt: Dennis Rej (2) lavede en dårlig åbning og måtte give en kvalitet, Torben Madsen (5) derimod ranede tidligt to bønder og modstanderen var chanceløs. Poul Elgaard (1) var aftenens eneste lyspunkt. Efter godt åbningsspil blev stillingen noget anstrengt, men han fandt en remisstilling med 7 bønder + hyp på hver side. Henrik Kristensen ville imidlertid spille på gevinst, hvorefter han gik ind i Jordens kærester, mest nuttede og veltilrettelagte barn, hvorved Poul stjal hans hyp!

De to hængepartier (Sneglen og Flemming Bruhn (R8)) var gyselige, og Sneglen opgav efter at en halv times fælles analyse havde godtgjort, at han stod tykt til tab, selv efter det dårlige hemmelige træk, vi var sikre på fjenden havde lavet. Flemming tog derimod af sted ugen efter, og ofrede en bonde efter to træk. Glad gnaskede fjenden den i sig, og glad blev Flemming, thi glæden var ganske overvejende på hans side. En sikker bolle forvandlede nemlig nu mirakuløst til en halv, og det kan man altid i nødens stund bruge! Nydeligt, nydeligt!

Mine herrer! Taber vi så stort én gang til, så rykker vi ikke op!

Lars B. Larsen

Andetholdet (1. række)

3 - 5 mod StS (II) (ude)

Vi skulle på udebane møde studenterne, der har til huse i Studenterforeningen på Købmagergade. Lokalet mindede om et diskotek; kæmpe bar i den ene ende, i den anden et mindre dansegulv med projektor-lys tændt i alle regnbuens farver, lysende på en af de for et diskotek kendte spejlkugler. Men der spilles også skak derinde. - Alle mand var mødt frem i god tid!! Efter at hr. Sven Bing havde budt spillerne fra Kageklubben og Hvidovre velkommen, blev urene sat i gang; samtidig gik nogle personer i gang med en slags jazz-ballet på etagen ovenover, bum, bum, bum

samt mere bum.

Ingen studenter syntes at bemærke den inciterende stammedans. På forespørgsel til min modstander om dette varede ved hele aftenen svarede han "Nej, de plejer at stoppe om lidt!".

Om det var denne buldren, der satte fut i Per Lange, ved jeg ikke, men han ondulerede i alt fald sin modstander på mindre end 20 minutter; nu kunne det da ikke gå helt galt (vi havde fået bulletin fra 1. holdets kamp om mandagen, de var nemlig bagud 2-4).

Jes Knudsen (1) var kommet på en meget svær opgave; efter styrkelisten mødte han deres 3.-bedste spiller; derfor behøvede han vel ikke at smide tårnet i armene på modstanderen.

Knud Højgaard (2) mødte en meget stærk korr. skakspiller samt stabil mesterspiller, der tillod sig den luksus at rokere langt mod Hollandsk-forsvars eksperten; det er vel lige lovlig dristigt; forblev da ej heller ustraffet. Højgaard havde i afbrudsstillingen 2 bønder mere; gevinsten var dog ikke helt nem, men udeblev ikke.

Arne W. Larsen (3) valgte en forkert gevinstplan og måtte nøjes med remis. Ærgerligt. - Kim Palmus (4) debuterede for Hvidovre Skakklub; i en tabt stilling overskred han.

Jørgen Jørgensen (5) rokerede inden træk 10!! Stillingen var undervejs svær at bedømme; noget kongeindisk sammen + surium; ved spilletids udløb stod Jørgen dog til tab.

Bent Dalberg (R6) var med i stedet for Fl. Bruhn, som Lars havde lånt. Dalberg spillede meget fint og sikkert. Han tog remis i en gunstig stilling. - Per Lange (7) dagens mand! Partiet følger med få noter. - Flemming Groth (8) stod efter min mening længe udmærket; jeg håbede faktisk på en gevinst her; men noget var gået i smadder efter træk 30. Han tog dog fornuftigt nok hængeparti, men der var ingen redning.

Selv om vi ikke kan være tilfredse med et nederlag, har vi lov til det i denne kamp. Der skal nok have været en rating-forskel på 150 point pr. bræt i studenternes favør.

A.W.L.

Hvid: Per Lange (bræt 7)

Sort: Gunnar Øe, StS

Åbning: Ungarsk

1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lc4 - Le7 åbning-
en har fået navn efter et korr.parti mellem Pa-
ris og Budapest (sort) 4. d4 - d6(?) exd4
5. dxe5!? d5 - Sxe5? 6. Sxe5 - dxe5 7. Dh5
- g6 8. Dxe5 - Sf6 9. Lh6(!) - Dd6 10. Dxd6
- Lxd6? 11. Lg7 - Le5 nu regner sort med, at
efter 12. Lxh8 - Lxb2 får han også et tårn 12.
Lxh8 - Lxb2 13. Lxf6 - Lxf6 (en kendt for-
blindelse: sort opdagede nu - for sent - den
hvide løbers "røntgendækning" af tårnet på al-
- red.) 14. c3 - opgivet.

Noter af Arne Larsen

Tredjeholdet (2. række)

4 $\frac{1}{2}$ - 3 $\frac{1}{2}$ over Jernbanen (I) (hjemme)

Det var jo den første kamp i år, så jeg var spændt på, om vi kunne stille med det annoncerede hold, da de andre hold har været i bekneb for folk. Men vi mødte i stærkeste opstilling.

Kim Frederiksen (6) kom dryssende fem minutter over halv otte. Klokken otte stod hans modstanders konge helt nøgen nede i det ene hjørne, og så røg håndklædet i ringen 1. Sejersen (1) vandt et fint positionelt parti, som bringes nedenfor 1. Børge Bengtsen (3) tog en ret fredelig remis $\frac{1}{2}$. Kim Broksø (8) havde en modstander, der kæmpede til det sidste. Han opgav først, da Kim havde en dame mod to ufarlige bønder 1. Selv (7) havde jeg en stilling, som nok skulle have givet remis, men i det afgørende øjeblik slog jeg med den forkerte hånd 0.

Flemming Fischer (5) var ved at komme i tidnød, da han fik en springer foræret, hvorefter hans modstander spillede 15 overflødige træk 1. Tilbage sad Folmer (2) med en vanskelig stilling med bønder og to tårne på hver side. Den lignede længe en remis, men han måtte dog opgive til sidst. Michael Therp Andersen (4) havde en gevinststilling, men i træthed satte han den over styr og måtte opgive 0.

Leon.

Hvid: Regner Busk Sørensen, Jernbanen I
Sort: Svend Sejersen, Hvidovre III

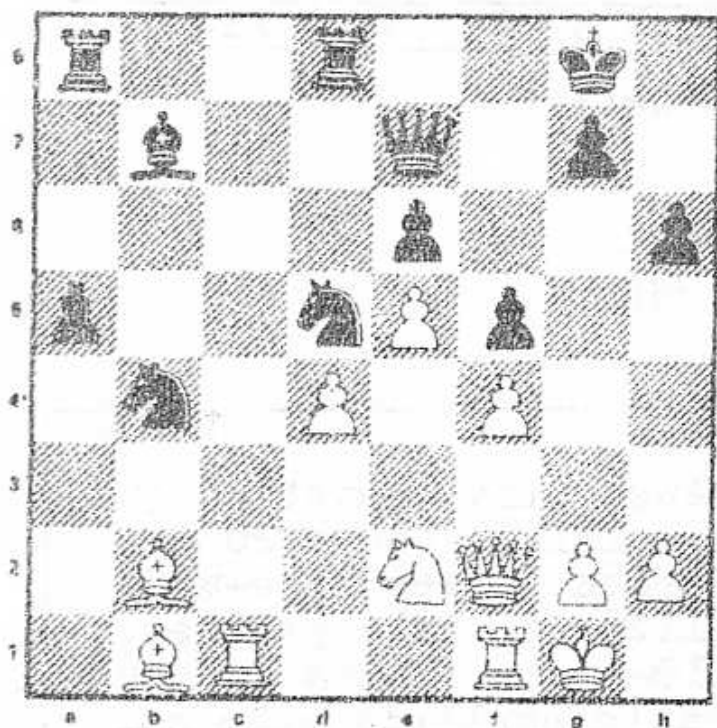
Spillet 2/11 1982. Nimzoindisk:

1. d4 - Sf6 2. c4 - e6 3. Sc3 - Lb4 4. a3 - Lxc3
5. bxc3 - c5 6. e3 - 0-0 7. Ld3 - d5!? 8. cxd5 -
Sxd5 9. Se2 - Sc6 10. 0-0 - cxd4 11. cxd4!?

Nu skal hvid vinde midtspillet. Der skal stødes frem i centrum, åbnes for løberparret og helst startes et direkte kongeangreb, idet den fjerne fribonde giver sort fordel i slutspillet. Regner Busk Sørensen står foran vor bekendt fra Det Åbne Hvidovremesterskab Stig Frandsen og skulle altså have mesterspillerstyrke.

Så meget mere undrer det mig, at han uden videre lader sig skubbe over i det tabte slutspil.

11. - Sf6 12. Lb2 - b6 13. f3 - Lb7 14. De1 -
De7 15. Dh4 - h6 16. e4 - Tf-d8 17. Ta-d1(?) -
a6 18. e5? Elendigt. Lb2 bliver dårlig, bonde
d4 værdiløs, og sort får det gode officersfelt
d5. 18. - Sd5 19. Df2 19. De4 besvares med - f5
20. exf6 - Sxf6. 19. - b5 20. f4 - f5 21. Tc1(?)
- b4 22. axb4 - Scxb4 23. Lb1 - a5 DIAGRAM I.



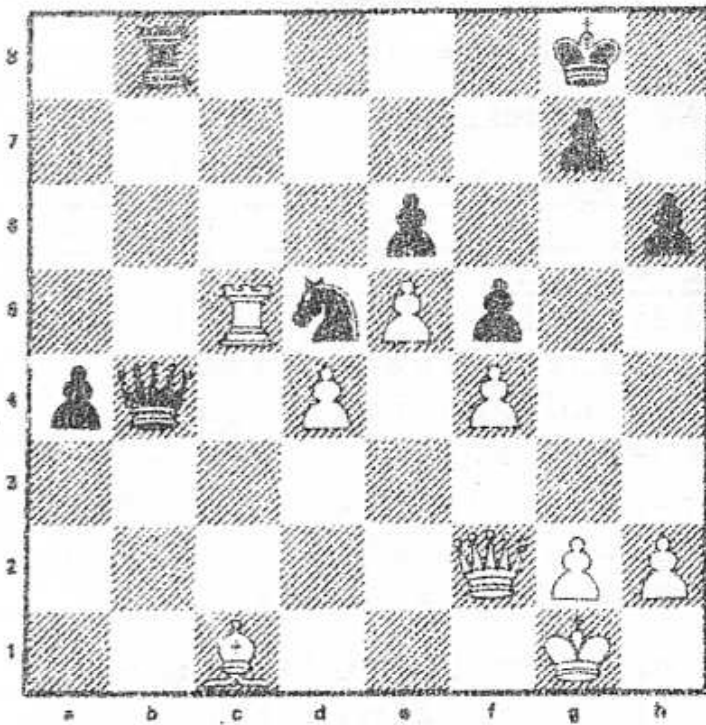
Det hvide centrum er blokeret, og fribonden løber.

24. Sc3 - Dd7 25. Sxd5 - Lxd5 26. Tc3
- Ta-c8!? Det "forkerte" tårn. Den stakkels a-bonde står nu udækket og forladt.

27. Tf-c1 - Txc3

28. Txc3 - Db7!

29. Tc5? Hvid havde næppe lavet dette spildtræk, hvis jeg havde taget det "rigtige" tårn.



29. - Le4 30. Df1
 30. Lxe4 - Dxe4
 31. Txa5? - Db1+
 gik ikke. 30. -
 Lxb1(?) 30. - Sd3!
 31. Lxd3 - Dxb2 32.
 Lxe4 - Dxd4+ 33.
 Df2 - Dxe4 var en-
 klere.
 31. Dxb1 - Sd5 Nu
 strander Txa5 på
 Tb8. 32. Dc2 - Tb8
 33. Lc1? - Db4!
 34. Df2 - a4 DIA-
 GRAM II. Hvid har
 ingen fornuftige
 træk. a-bonden kan
 ikke stoppes.

F. eks. 36. Tc2 - Db1 37. Dd2 - Sxf4 38. Tb2 -
 Txb2 39. Dxb2 - Dxc1+. Eller 36. Tc2 - Db1 37.
 g3 - a3 38. Dd2 - Sb4 39. Tc7 - Sa2 med hensig-
 ten 40. - Sxc1 41. Txc1 - a2.

I stedet for at opgive spillede hvid 35.
 Txd5. Der fulgte - exd5 36. De3 - Db1 37. Kf2
 - Dc2+ 38. Ld2 - Tb2 39. Ke2 - a3 40. e6 - Dxd2+
 41. Dxd2 - Txd2+ 42. Kxd2 - a2 43. e7 - Kf7
 44. opgivet.

Sejersen.

Fjerdeholdet (4. række)

var oversidder i 1. runde.

Red.

Juniorturnering

Der vil fra januar måned blive lavet en ju-
 niorturnering; dvs. alle spillere under 20 år
 kan deltage. Turneringsformen bliver alle-mod-
 alle med 45 min. pr. spiller til hele partiet.
 Indskuddet vil blive på 10-20 kr.; hele indskud-
 det går til præmier. Tilmeldingsliste slås op.

Juniorlederen

Junior Holdturn, 82/83.

Vi har i år tilmeldt to hold, et i B-rækken og et i C-rækken; grunden til at vi ikke har tre hold i år, er at tilmeldingsfristen faldt i efterårsferien, hvor det var svært at få fat på hver enkelt junior i klubben; så husk en anden gang, allerede ved sæsonstart, at fortælle juniorlederen hvis man er interesseret i at spille på juniorhold!

Holdene: - I

1. Kim Bo Petersen (h)
2. Kim Broksø
3. Kim Byrialsen
4. Benny Bengtsen

II

1. Lars Eriksen
2. Henrik Vejhe
3. Robert Scholz
4. Torben Amtoft (h)

Jeg vil ønske begge hold held og lykke i turneringen. -Og i øvrigt, meld evt. afbud i god tid.

Juniorlederen.

1. runde

Hvidovre I - Tårnby I 0 - 4

Katastrofe, katastrofe! Når det værste af forskrækkelsen har lagt sig kan jeg dog konstatere, at sækken var større, end den burde være.

Kim Byrialsen (3) stod godt indtil han overså materielt tab. Benny Bengtsen (4) burde se lidt på sit åbningsrepertoire, for han mishandlede en sici som hvid - 0-2! Kim Broksø (2) pillede ved en af sine bønder (gud ved hvorfor!) - det kostede en offi (i en gevinststilling!). Kim Bo (1) stod bedst, da han i

tidnød solgte bonde og offi til højre og venstre - 0-4!!

NB! Eventuelt bør man bruge lidt mere af sin tid. Endvidere kunne visse personer godt udlevere partilisten - et tabt parti behøver ikke at være et dårligt parti, man ikke lærer noget af!

Kim Bo

Det sidste er så sandt som det er sagt - og Kim har i konsekvens heraf medsendt et par partier. Vi vælger at vise hans eget tabsparti.

Red.

Hvid: Anders Arnkilde, Tårnby

Sort: Kim Bo Petersen, bræt 1

Åbning: Gammelindisk

1½ time pr. spiller til hele partiet

1. d4 - Sf6 2. c4 - d6 Gammelindisk. En "dårlig" åbning, som egentlig er udmærket, selv om den er gendrevet (det er den ikke! - red.) 3. Sf3 - Sbd7 4. Sbd2!? min teoribog siger: "Sc3" - e5
5. b3 en god idé, - c6 6. Dc2 - Dc7 7. Lb2 - Le7 8. g3?! en dårlig idé, da jeg har bønder, der blokerer diagonalen - 0-0 9. Lg2 - Te8
10. 0-0 - Ld8 11. e3!? e4 - e4 12. Sg5 - d5
13. Tfcl!? det forkerte tårn! - Dd6 14. cxd5 - cxd5 15. f4!? - Sg4!? måske burde jeg have slået bonden 16. Sfl - Dg6 17. Sh3 - Le7 18. Sf2 - Sdf6 19. h3 - Sxf2 Sxe3!? 20. Dxf2 - h6
21. a4 - Ld7 22. Sh2 - Tec8 23. g4 - Se8 24. f5 - Db6 25. Tcb1 - Tc7?! Tc6 26. a5(!) - Df6
27. Tc1 - Tac8 28. Txc7 - Txc7 29. Tc1 - Ld8!? Ld6 30. Tc5(!) - Dd6(!) 31. La3 - b6 32. axb6 Dxb6!? axb6 33. Dc2 - Txc5 34. Dxc5!? Lxc5 - Dxb3 35. Dxa7!? Df8+ med store problemer for sort - Dxe3+ 36. Kh1 - Sf6 37. Dc5 - Kh7 38. Sfl - Db3 39. Lb4 - Dc4? jeg havde kun to min. tilbage 40. Dxc4 - dxc4 41. Sd2 - Lb6 42. Lc3 - e3 43. Sxc4 - e2?? tidnøden 44. Sxb6 og sort tabte hurtigt.

Kim Bo Petersen

Hvidovre II - Glostrup III 2 - 2

Den 10. november spillede 2.holdet sin første match. Det foregik så langt væk som i Ballerup, og modstanderen var Glostrup. Allerede efter en halv time var vi bagud 0-2, idet både Henrik Vejhe (2) og Robert Scholz (3) havde tabt; sidstnævnte havde mistet dronningen efter 12 træk. Så måtte vi andre jo tage os sammen, og snart havde undertegnede (4) reduceret til 1 - 2. Nu samlede opmærksomheden sig om førstebrættet. Efter en lang dyst vandt Morten Hansen (partiet følger) og reddede dermed uafgjort.

I næste runde bliver det sværere, da vi skal møde gruppens storfavorit, Lyngby-Virum.

Torben Amtoft

Hvid: Morten Hansen, bræt 1

Sort: Jakob Skov, Glostrup

Åbning: Engelsk

1½ time pr. spiller til hele partiet

1. c4 - c5 2. Sf3 - Sc6 3. Sc3 - d6 4. e3 - e5
5. Le2 - Sf6 6. 0-0 - Le6 7. b3 - Dc7 8. Lb2 -
Le7 9. Sb5 - Dc8 10. Sg5 - Ld7 11. d4 - a6 12.
dxe5 - dxe5 13. Sc3 - 0-0 14. Sc-e4 - Td8 15.
Ld3 - Lf5 16. De2 - Sxe4 17. Sxe4 - Lxe4 18.
Lxe4 - Lf6 19. Ta-d1 - Txd1? (Dc7 for ikke at
give hvid d-linien) 20. Txd1 - Se7 21. Td3 -
Tb8 22. Dd1 - b5? 23. Lb7! Den gamle historie
med matten i bunden. - Df8 24. Lxa6 - b4 25.
a3 - e4 26. Td2 - Lxb2 27. Txb2 - Ta8 28. Lb5
- Td8? 29. Dc2 - Sc8 30. axb4 - cxb4 31. Ta2
(ikke Dxe4??) - Dd6 32. h3 Altid sundt med
lidt luft. - f5 33. c5 - Df6 34. c6 - g5 35.
Ta6 - De5 36. c7 - Td6 37. Ta8! - Dxb5 38.
Txc8+ - Kg7 39. Tb8 (Tg8+ kunne også bruges)
- Tc6 40. Dxc6 (Der er frit valg mellem dette
og Db2+) - opgivet. noter af Sejersen.

HT 2. runde

Førsteholdet

4 - 4 mod Brøndby (I) (ude)

Det er da bedre end sidst, men stadig ikke for godt. Forhåbentlig kommer vi snart i stødet, ellers kommer vi ikke hjem igen til mesterrækken! Vi skal nok passe på, vi ikke undervurderer kvaliteten af den modstand, vi skal møde her i 1. række. Mange af holdene er meget homogene og kan ikke lammetæves - og slet ikke med venstre hånd!

I anledning af ulykkerne i 1. runde fik Børge Nielsen og Mogens Nilsson maget det, så de kunne komme alligevel, trods tidligere afbud; og Poul fik afværget et truende ditto. Alligevel må vi altså nøjes - formentlig - med 4-4; og noget tyder på, at en del af spillerne skal have spillet sig i form.

Mogens (5) kom med en tidlig remis, og senere tilbød jeg selv (R8) remis. Jeg havde brugt $1\frac{1}{2}$ time på en kompliceret åbning og afviklede så, men da stillingen hårdnakket vedblev at være indviklet og lige, syntes jeg ikke rigtig om at vælte 20 træk af mig på $\frac{1}{2}$ time. På dette tidspunkt fik Poul (1) pludselig etableret en fri-bonde og lignede en vinder. Men det blev Børge (4) der efter en mildt sagt sælsom hollænder pludselig kom fra det med en officer for meget og det første et-tal. Så blev Jørgen (3) for anden gang snydt af en kombination, der åd en bonde på e4, og skønt han værgede sig vildt og længe og kom ind i et slutspil med tårn og uligefarvede løbere, måtte han til sidst opgive: bønderne stod på den gale farve. I mellemtiden var Thystrups (6) "Albin" brudt sammen, og der røg en officer og nok et parti. Også Torben (7) kom ud at sejle, efter at have stået stærkt. Mogens mente, han stod til tab i tårnslutspillet, men det gælds ikke, hvis man pludselig får fjendens "turn" forærende - og pointet kom i hus! Du godeste. - Det var godt, for Poul fandt ikke den rigtige fortsættelse, og ad sære slyngede stier fandt

modstanderen en remis. Til gengæld lokkede Dennis (2) fjenden til at gå efter en mat, der ikke var der, i stedet for den dronningafbytning, der rent faktisk var der, og som gav klar tjæld i pointskassen. Nu hænger de i et dronningslutspil, hvor fjenden har løvengrøn for meget, plus fribonde mod to forbundne, der æder løberen i ét træk. Da begge konger står i bar skjorte er evig skak sandsynlig, men ingenlunde givet, for stillingen er af den slags, der let kan lokke gode folk til at tro, der er noget, der ikke er der.

Lars

Men de lod sig ikke lokke! så partiet blev remis.

Red.

Andetholdet

4 - 4 mod Gladsaxe (I) (hjemme)

Resultatet er bedre end sidste år ($3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$), hvor vi var på besøg i Gladsaxe.

På 1. bræt havde Jes hænderne fulde? Da han skulle vælge den afgørende fortsættelse, greb han til den forkerte plan og måtte ned. - Højgaard (2) spillede sikkert mod en noget tvivlsom Benoni-manøvre og modtog remis ved spilletids udløb.

Flemming Bruhn (3), der var lånt ud til 1. holdet til vores første kamp, var med denne gang. Efter kompliceret spil fik han remis ved evigskak. Arne (4) spillede slapt og tabte på tid i en håbløs stilling.

Kim P. (5) spillede et godt parti; efter få træk gav han modstanderen valget mellem mat eller officerstab. Han tog officerstabet og fik en smule modspil, men måtte til slut kapitulere.

Jørgen J. (6) vandt også med sin skarpe engelske opstilling (c4, d3, e4 og f4), der ofte fører til vanskelige stillinger for begge.

Per Lange (7) kom ud i noget, der bestemt ikke var hans kop te. Per fik aldrig brikkerne til at svinge; C. - Fl. Groth (8) spillede et fint parti, som følger efter referatet.

En god holdkamp; blot kedeligt, at Jes og

Arne ikke fik noget mere ud af deres spil, så havde vor første sejr været en realitet.

Nu skal vi i de næste runder se at komme afgørende fri af nedryknings-spøgelset.

A.W.

Hvid: Flemming Groth, bræt 8
Sort: Jesper Meedom, Gladsaxe
Åbning: Nimzoindisk

1.d4 - Sf6 2.c4 - e6 3.Sc3 - Lb4 4.Dc2 - Ideen med denne opstilling kan bl.a. være, at undgå dobbelt-bonden, aktiv indvirkning på feltet e4, hvilket kampen normalt drejer sig om.

Opstillingen har dog også visse svage sider: Udviklingen af det lette kavaleri, damens tidlige placering, hvilket sort med åbning af c-linien kan drage nytte af. 4. ... - b6?! Mere almindeligt er d5. 5.e4 - Lxc3 6.bxc3 - d6 7.Lg5!? (7.f4-e5 8.Ld3-De7 9.Sf3-Sc6 10.o-o-Lb7 11.Tel + 7. ... - e5 8.Td1 - De7 9.Ld3 - o-o 10.Se2 - Sbd7 11.o-o - Lb7 12.Sg3 - Tfe8 13.Sf5 - Df8 Sort der har behandlet åbningen tvivlsomt truer nu med at slå på d4 og derefter på e4. 14.Tdel - h6 15.Lel - Kh8 16.f4 - Tad6? 17.fxe5 - dxe5 18.Tf3 - Sg8 19.Tg3 - g6? Sort synes ikke at have noget godt at forsvare sig med. 20.Sxh6 - Sxh6 21.Lxh6 - Dxh6? Hvorfor ikke Dd6? 22.Th3 - Dxh3 23.gxh3 - exd4? Hvis sort havde regnet med at have kompensation for damen, skal han da ikke hjælpe hvid med at få kanonerne gjort skudklare. Det havde nok været bedre, at holde e5 under kontrol, samt prøve at få tårnene på linie. 24.cxd4 - Kg7 25.Te3 - f6 26.e5 - fxe5 27.Lxg6 - Te6 28.Tg3 - Kf8 29.Dd2 - exd4 30.Dh6+ - Ke7 31.Dg7+ - Kd6 32.Dxd4+ - Ke7 33.Dg7+ - Kd6 34.Td3+ - Kc6 35.Lf7 -Opg.

Noter A.W.

Fredjeholdet

5 - 3 over Amager (II) (ude)

Denne gang blev Folmer (2) først færdig. Han havde sort i en kongegambit(!) og måtte opgive efter 10 træk 0. Sejersen (1) fik dog hurtigt efter bragt balance i regnskabet, se nedenfor 1. Michael (4) havde lært af sidste gang og vandt et smukt angrebsparti 1. Flemming F. (5) havde en stilling til mindst remis, men brugte al sin tid 0. Selv (7) havde jeg et ret lige parti, men efterhånden røg der tre bønder, og så var det ikke sjovt længere 0. Kim F. (6) og Kim Br. (8) vandt to arbejdssejre 1+1. Børge B. (3), som sad ene tilbage, kom og spurgte om stillingen og fik at vide, at han godt måtte tage remis. Han ville dog lige se, om hans modstander kunne klare de sidste 10 træk på to minutter. Det kunne han ikke, så Børge fik et helt 1.

Leon.

Hvid: Svend Sejersen, Hvidovre III

Sort: Henning Christensen, Amager II

Spillet 23/11 82. Siciliansk i forhånden:

1. c4 - Sf6 2. Sc3 - d5 3. cxd5 - Sxd5 4. Sf3 - Sc6 5. g3 - e5 (tvivlsomt). 6. d3 - f6 7. Lg2 - Le6 8. a3 - Lc5 9. 0-0 - Dd7 10. Te1 - 0-0-0
Nå da! 11. Ld2 - Sd4 12. b4 - Sxc3 13. Lxc3 - Lb6 14. Lxd4 - Lxd4 15. Sxd4 - exd4? Helt forfejlet. 16. Dc2 - Th-e8 17. a4 - Te7 18. a5 - a6 19. b5! - axb5 20. a6 Som at skære i smør. - bxa6 21. Lc6! - opgivet.

Sejersen.

Fjerdeholdet

3½ - 4½ mod Frederiksberg (V) (hjemme)

Det var med en vis spænding vi mødte op til vores første kamp i sæsonen. I starten gik det fint, ingen tabte officerer eller lignende. Michael Madsen (2) tog remis i en knudret stilling - og der gik ikke længe før også Kim Byrialsen (7) og Carsten L. Petersen (R6) hver kom med et halvt. Benny Bengtson (8) kom og

fortalte mig, at han havde tilbudt sin modstander remis; jeg kikkede på hans stilling - og nu bagefter har jeg egentlig fortrudt, at jeg ikke slog ham hårdt; selvfølgelig accepterede hans modstander remisen. Jan H. Petersen (5) kom og spurgte sin holdleder om han måtte tilbyde remis! - som han sagde, hverken jeg eller min modstander kan flytte brikkerne; da jeg aldrig har betvivlet dette i Jans tilfælde, gav jeg ham lov. Selv kom jeg ud i et slutspil med hup og dame i overskud! og efter lidt hyggespil satte jeg ham død; dog huskede han at tilbyde remis lige inden (4). To partier tilbage, og vi førte; sidst jeg havde kikket på de sidste to, stod de begge rimeligt, men først måtte Verner Nielsen (1) bøje sig i slutspillet, derefter tabte John Schmidt (3) en kvali og opgav lidt efter, da der ikke var mere at gøre.

Som gravskrift kunne man jo fristes til at skrive: Check med din holdleder inden du tilbyder eller accepterer remis!!!

PANTHER

Ja, bemærk venligst dette alle holdspillere: du bør ikke tilbyde remis eller acceptere/afslå et remistilbud uden at have konfereret med din holdleder forinden!

Red.

HOLD-KORRESPONDANCESKAK

Vore to hold (1.holdet i kvalifikationsgruppen, 2.holdet i en basisgruppe) har nu spillet et lille års tid, og langt de fleste enkeltmatcher er afsluttede. Turneringsstillingen er for begge hold meget spændende, idet der er rimelige oprykningschancer. Vi gør en status her ved årets udgang - og giver ordet til holdlederne i

Fremgangsrapport nr. 2

Førsteholdet konkurrerer med syv andre

om to oprykningspladser til 3. division. På sidste bræt har Flemming Larsen afsluttet alle sine partier: beskedne $1\frac{1}{2}$ point blev resultatet. Som anført i rapport nr. 1 (i septemberbladet) havde Flemming en del betrængte stillinger - og de fleste stod ikke til at redde. Forvirring og/eller manglende koncentration kostede dog et point!! - En enkelt (pæn) gevinst satte et lille plaster på såret.

Peter Rytter på bræt 3 har nu indkasseret de et-taller, vi stillede i udsigt i den første rapport. Han har dermed scoret $4\frac{1}{2}$ af 6 (pænt!) og har afslået et remistilbud i den sidste match. Peter har også fordel; kan vel vinde en bonde; men om stillingen dermed er over remisgrænsen kan kun tiden vise.

På bræt 2 fortsætter Arne Larsen sin stærke indsats. Han har føjet et enkelt et-tal til de tre første - og i de tre tilbageværende partier står han godt i de to, mindre godt i det tredje. Alt tyder således på et fint resultat også her.

På første bræt har holdlederen øget scoren med et par et-taller siden sidst. I de to tilbageværende partier er der gode gevinstchancer i det ene; det andet synes mere uklart.

Alt i alt er vor plus-score stor nok til, at vi er med i opløbet. Vi lå medio november nr. 3 med 14 af 22 (64%). Hedehusene var nr. 1 med 11 af 16 (69%) og Sæby nr. 2 med 12 af 18 (67%). Valbyholdet, der lagde så stærkt ud, er faldet af på den og havde på 4. pladsen $10\frac{1}{2}$ af 19 (55%).

Sluttelig skal nævnes, at Leningrad-forsvaret i Hollandsk har været på bordet, idet Arne spillede det i ét tilfælde - og jeg spillede imod det i ét parti. Dette har inspireret Arne til at skrive en lille appetitvækker om denne åbningsvariant - som vi bringer (plus de to partier) efter Per Anthonis beretning fra basisholdet.

Hø-

Andetholdet mod Løjt Kirkeby og Nykøbing F.
Resultater: HVS - Nyk. 0 - 2. Nyk. - Løjt 6-0.
Nu er vi nået ind i en spændende fase hvor vi

rent faktisk kan opnå alt eller (især) intet. Alt hænger nu på vores 3.bræt, Benny B. Bengtson, der skal vinde et af de sidste to partier mod Nykøbing. Jan H. Petersen (2) måtte opgive et par fallitboer; men det er heller ikke sjovt at skulle vinde mod en modstander, der har 454 mere i rating end en selv; men Jan gik uimponeret til den, og kun fordi manden fra Nykøbing stjal et par bønder hist og pist kunne han vinde.

Stillingen: 1) Hvidovre 9 p., 2) Nykøbing 9 p. og 3) Løjt 0 p.!!

Panther

PS:

Til sæsonen 1983 er der nu tilmeldt et nyt basisgruppehold. Det består af: 1) Benny Bengtson (manden med de gode nerver) 2) Carsten L. Petersen 3) Jeanet Andreasen 4) Henrik Vejhe.

Endvidere vil der sandsynligvis også blive tilmeldt et nyt hold i kvalifikationsklassen! Nærmere herom i næste blad.

Panther

Leningrad-forsvaret i Hollandsk

Hvad skal sort spille mod de "Lukkede" åbninger 1. d4, 1. c4 og 1. Sf3? Jeg vil anbefale Hollandsk forsvar med fløjjudvikling af kongeløberen; et moderne system, der er kendt som "Leningrad-forsvaret" i Hollandsk. Det hele begyndte som et eksperiment i Leningrad, hvor nogle mestre fandt på at sammensætte det Hollandske og Kongeindiske forsvar. I de senere år er åbningen ofte blevet spillet af fx Korchnoi og Larsen.

Det er ikke en åbning for en stille spiller, eller en som ikke ønsker et taktisk vildt slag. Originalitet, nerver og et skarpt øje samt at kalkulere det hele korrekt er meget vigtigt. Åbningen er ikke særlig meget analyseret, der kan stadig findes meget nyt. - Til illustration følgende to partier.

A.W.

Kvalifikation 1982

Hvid: Knud Højgaard (bræt 1)

Sort: John Dahl, Sæby

Åbning: Hollandsk, Leningrad-forsvaret

1. d4 - f5 2. c4 - Sf6 3. Sc3 - g6 4. g3 - Lg7
5. Lg2 - 0-0 6. Sf3 - d6 7. 0-0 - c6 8. d5 - Da5
jeg havde foreslået 8. - e5 9. dxe6 - Lxe6 10.
Dd3; men partitrækket er sikkert lige så godt (sort
vil genere hvids udvikling af dronningfløjen gennem
at true den svage bonde på c4) 9. Sd4 det aktive-
ste. Solidt er Sd2 - Dc5 10. Dd3 kostede mange o-
vervejelser (hvori indgik et studium af nogle numre
af det tyske specialtidsskrift for korr.skak "Fern-
schach", som den belæste Arne lånte mig). ECO har
(også) Lg5! idet 10. - Dxc4? strander på 11.
dxc6 - bxc6 12. Lxf6 - Lxf6 13. Sxc6! Men da man
i korr.skak ikke går i en sådan fælde, ville jeg hel-
lere prøve det rolige Dd3. Desuden troede jeg, at og-
så Dd3 indebar en fælde, idet ECO's svar (10. - Sg4?)
tilsyneladende kunne være tvivlsomt at dømme efter et
parti Uogele - Quakkelaar [sic!] i "Fernschach" 1980/2.
Dette parti fortsatte: (efter 10. - Sg4) 11. Sb3 -
Db4 [?] 12. dxc6 - bxc6 13. Sd5! - Db7 14. Sa5 -
Dd7 15. Lg5 - Tf7 16. Db3 - Se5 17. f4 - Sg4 18.
h3 og 1-0 i 27. - Sg4!? 11. Sb3 - Db6! Dahl læser
også "Fernschach"!? Eller måske så han blot længere
end Quakkelaar... 12. dxc6 - Sxc6(!) efter 12. -
bxc6!? 13. Sd5! - Dd8(!) (Db7? 14. Sa5 og videre
som i Fernschach-partiet) er 14. Lg5 chancerigt 13.
Dd5+(!) hvid må nu søge dronningafbytning for derved
at aflaste dronningfløjen. Trækket vinder et vigtigt
tempo, der tillader afbytning af den svage c-bonde
- Kh8 14. c5 - dxc5 15. Dxc5 - Dxc5 16. Sxc5 - Sd4(!)
17. Lg5 17. Lxb7?! - Lxb7 18. Sxb7 - Tfb8 19. Sc5
- Sc2 20. Lf4 (Tb1? - Lxc3) - e5 21. Tacl - Sd4!?
(Txb2!? 22. S5a4) - Lf6(?) sort har hidtil spillet
fortræffeligt. Men med dette passive træk indleder
han en nedtur, der varer resten af partiet 18. Lxf6
- Sxf6 19. Tad1 nu er det sort, der har problemer
med dronningfløjen - Se6!? e5 gik vel an 20. Sd3(!)
- Sd7 med planen Sec5, e5 21. Sd5(!) dette og det
foregående træk ser måske lette ud; men det kostede

ikke så lidt analyse-arbejde at finde den gevinstsøgende fortsættelse. Efter det naturlige 21. e4(f4!?) kan sort sandsynligvis ret let holde skindet på næsen; måske endog tillade sig det skarpe f4!? - Sd4!? da capo! En stor overraskelse! Jeg havde ventet Tf7 (Te8!?), hvorpå jeg havde spillet Td2. Sort måtte så tage det dårlige slutspil efter 22. - Sf6 23. Se5 - Tg7 24. Sxf6 (eller forsøge det mere aktive 22. - Sec5!?) 23. Sxc5 - Sxc5 24. Tc1 - Sa6 25. Sc7 - Tb8 (Sxc7?! 26. Td8+) 26. Ld5 - Tf6 27. Sxe6 - Lxe6 28. Lxe6 - Txe6 29. Tc7 med planen e3, Tdd7) 22. Sxe7 e3(?) - Sc6; Sf4(?) - e5 - Sxe2+ 23. Khl - Tb8? sort gjorde bedre i at acceptere tab af Bb7 og i stedet forsøge/få modspil efter 23. - Sb6 (Sf6!?) 24. Sxc8 - Taxc8 25. Td2 - Sd4 26. Lxb7 - Sc4 27. Tdd1 24. Tfel - Sd4? atter en gang! men nu en regulær fejl. Hvid bevarer dog fordelene også efter 24. - f4! 25. Txe2 - f3 26. Lxf3 - Txf3 27. Sxc8 - Txc8 28. Sf4! - Sf6 (g5?! 29. Txd7(!) - gxf4 30. Kg2) 29. Kg2 - Txf4 30. gxf4 - Sh5 31. Te7! - Sxf4+ 32. Kf3 - Tf8 33. Ke4 (ja, man kan/må se langt frem i korr.skak!) 25. Sb4 - opgivet sort taber officer i alle varianter (springeren på d7 hænger efter slag på c8).

Hø-

Kvalifikation 1982

Hvid: Bent Jørgensen, Middelfart

Sort: Arne Larsen (bræt 2)

Åbning: Hollandsk, Leningrad-forsvaret

1. Sf3 - f5 2. c4 - Sf6 3. Sc3 - d6 4. d4 - g6
5. g3 - Lg7 6. Lg2 - 0-0 7. 0-0 - c6 Sc6! er mere aggressivt end godt 8. Tel hvid vil spille e4. Jeg havde nu valget mellem Se4, Sa6 og Sh5! samt Dc7! (?! - red.). Jeg valgte det sidste; nej, hvor jeg fortrød! - Dc7! 9. e4 - fxe4 10. Sxe4 - Sxe4 11. Txe4 - e5 12. dxe5 - dxe5 13. Db3! - Lf5 længere kom vi ikke, da min modstander desværre måtte trække sig af private årsager. Mon sort kan forsvare sig efter 14. Th4!? Jeg ville nok have forsøgt 14. - Sa6 15. Le3 - Tae8. Men, som sagt, der blev ikke mere.

A.W.L.

SKOLESKAK

I tidligere numre har vi kunnet følge Kim Bo Petersens meriter som medlem af Zahles succesrige skoleskak-hold. Holdet sluttede sæsonen med at vinde DM og kvalificerede sig dermed til at spille om NM. På opfordring af redaktøren har Kim skrevet en rapport fra NM. Vi bringer den i det følgende (let forkortet, idet også Skakbladet (1982/11) har et referat).

Red.

NM i skoleskak for hold 1982

Da Zahles 1.hold havde vundet DM var næste stop Finland. Efter en behagelig flyvetur skulle vi "afklimatiseres". Vi blev indlogeret i Helsinki på et hotel. Vi havde et par dage til at studere åbningsteori og se på seværdigheder. Lidt for meget af tiden gik vist til svømning, bordtennis m.m. Da "afklimatiseringen" var overstået skulle vi køre ud til den lille by Pojo, der ligger ca. 1½ times kørsel fra Helsinki.

Om aftenen skulle vi "bare" banke et af holdene og så fremdeles. Joh, holdmoralen var meget høj! Vi kendte ganske vist ikke så forfærdelig meget til de andre hold, men Sverige var en overkommelig modstander, ligeså Finland II. Norge, der var uden de to stærkeste spillere, kunne trykkes; værre var det derimod med Island, der på 1. bræt havde en spiller med 2100 i rating; resten på holdet så svage ud, men deres 4.bræt scorede max! Finland I var for os et ubeskrevet blad; men værtsnationen stiller pr. tradition et godt hold.

Runde 1 Danmark - Norge 3½ - ½

Vores 1.bræt kunne ikke slå den overraskende stærke nordmand - tænk hvad Norge kunne have udrettet med deres stærkeste spillere (deres bedste kunne ikke få fri fra skolen, da han så ville have for mange forsømmelser - han var med på Norges OL-hold!!; den anden var faldet for aldersgrænsen).

Runde 2 Danmark - Finland I 2 - 2

Danmark - Finland I var det helt store. Vi stod pænt over hele linjen undtagen hos mig!, men pludselig havde vores 3. bræt klokket i det og vores 2. bræt taget remis. Mine problemer skyldtes min minimale erfaring i en eksperiment-åbning, som jeg dog stadig anvender - til mine holdkammeraters store forfærdelse! Til slut var jeg nødt til at ofre en officer. Hvis modstanderen tog den var jeg færdig; han tog den ikke og partiet endte remis. 1. brættet havde en spændende kamp, der endte i hans favør.

Runde 3 Danmark - Finland II 2½ - 1½

Katastrofe! Vi skulle have vundet meget større. 1. og 2. brættet gjorde deres pligt, mens jeg ikke kunne udnytte hvids stilling i en sici; og 3. brættet spillede op til sin standard fra 2. r.

Runde 4 Danmark - Sverige 3 - 1

Vores kamp mod Sverige var den helt store thriller! Jeg var blevet sat op på 3. brættet (hvor jeg overså en bondegevinst). Resultatet blev remis til mig og reserven, mens 1. og 2. brættet gjorde deres pligt.

Runde 5 Danmark - Island 1½ - 2½

Vores kamp mod Island var den helt store katastrofe! 1. brættet kunne ikke vinde, så det blev remis! 2. brættet gjorde sin pligt; 3. br. brillerede som i runde 2 og 3! Jeg stillede ikke op da jeg var godt træt. Reserven gjorde det da også udmærket, indtil han blev snydt i en gevinststilling!

Kim Bo Petersen

Slutfacit:

NM Finland I, Danmark nr. 3 (se referat i Skakbladet). Kim Bo scorede pænt 2½ af 4 uden tab.

Red.

VINTERTURNERINGEN

Jan Holger Petersen er turneringsleder i 1. klasse. Afbud mandag inden kl. 16 eller ti. inden kl. 17 (499545).

I sidste nr. bragte vi reglerne for afvikling af det enkelte parti. I det følgende de generelle retningslinier:

Generelle retningslinier

- 1) M-kl. spiller i Monrad-gruppe; øvrige klasser alle-mod-alle.
- 2) Oprykning fra:

1. kl.:	2	(10 deltagere))
2. - :	2	(11 -)
3. - :	2	(12 -)
4. - :	2	(16 -)
- 3) Nedrykning til:

1. kl.:	2
2. - :	2
3. - :	2
4. - :	2
- 4) Ligestilling
 - a) M-kl., top: omkamp om mesterskabet; 1. præmie + (vandre)pokal til vinderen. Øvrige præmier fordeles efter korrektion.
 - b) Øvrige klasser, top: oprykning og præmiefordeling afgøres ved korrektion.
 - c) Alle klasser, bund: nedrykning afgøres ved korrektion.

Turneringsudvalget

ROS og RIS til medlemmerne!

Det er rart at se, at så mange efterhånden af sig selv rydder op efter sig, når de er færdige med et parti! Ja, det burde jo også være en selvfølge!

Efter al denne ros et lille hjertesuk - rettet mod de formastelige, der sidder og hamrer lyn med vore Staunton-brikker (turneringsbrikker). Til lynskak bedes man anvende de mere ydmyge brikker!

Bestyrelsen

Hvordan kunne det dog gå til ?

Det spørgsmål kan mange begyndere stille sig selv, når de kommer ud for at blive sat mat, inden kampen overhovedet kommer igang, f. eks. som det overgik sort i følgende parti:
1. e4 - e5 2. Sf3 - d6 3. d4 - f5 4. Lc4 - h6
5. Sxe5 - dxe5 6. Dh5+ - Ke7 7. Df7+ - Kd6 8.
Dd5+ - Ke7 9. Dxe5+ - Kd7 10. De6 mat.

Det ser vi nærmere på. Forfra.

Hvid: Svend Sejersen, Sort: en spiller med styrke til 1. klasse, men ude af træning. Philidor:

1. e4 - e5 2. Sf3 - d6 3. d4 - f5? Denne ide er kendt i spansk: 1. e4 - e5 2. Sf3 - Sc6 3. Lb5 - f5!?, og i lettisk gambit: 1. e4 - e5 2. Sf3 - f5!?. Ingen af disse varianter er helt sunde. De bruges en sjælden gang som et forsøg på at spille uden om en teoretisk stærk spillers forberedte varianter. Trækket har tre ulemper: 1) Det sinker sorts udvikling 2) Det svækker diagonalen h5-e8, dvs. Dh5+ bliver en reel trussel, og 3) Det svækker diagonalen a2-g8, dvs. hvid kan forhindre sorts korte rokade med Lc4 og spille på at fange sorts konge midt på brættet. 4. Lc4 Nu kan - fxe4? besvares med 5. Sxe5! Dette offer kendes også fra varianten 1. e4 - e5 2. Sf3 - f6? 3. Sxe5! - fxe5? (De7) 4. Dh5+ - g6 5. Dxe5+ og slag på h8, hvad mange begyndere har erfaret. Hvid truer nu med Sf3-g5-f7, hvad der forleder sort til selvmordstrækket 4. - h6?? Dette træk svækker feltet g6, dvs. nu kan sort ikke besvare Dh5+ med g6. 4. - Le7 var en bedre parade mod Sg5, selv om hvid selvfølgelig står til gevinst; en god tekniker kan nøjes med bondegevinsten 5. dxe5 - dxe5 (fxe4? 6. Dd5!) 6. Dxd8+ - Lxd8 7. Sxe5. 5. Sxe5 - dxe5 Sort kan alligevel ikke forhindre begge truslerne Sf7 og Dh5+, men han glemte at undersøge stillingen først, en typisk begynderfej! 6. Dh5+ - Ke7(?) - Kd7 7. Dxf5+ - Kc6 8. Dxe5 er en senere død. 7. Df7+ - Kd6 8. Dd5+ - Ke7 9. Dxe5+ - Kd7 10. De6 mat. Eller 9. - Le6 10. Dxe6 mat.

Sejersen.

Præmieopgave

De fem verdensmestre Capablanca, Aljechin, Euwe, Botvinnik og O'Kelly (i korrespondanceskak) har alle sammen en eller anden gang spillet remis med sort. Forestil dig, at disse fem giganter gentager deres partier siddende ved siden af hinanden med hver sit særlige sæt skakbrikker.

1. Capablanca spiller med sølvfigurer.
2. Euwe fik remis ved pat.
3. Med figurerne af platin blev der spillet hollandsk.
4. Botvinnik spillede dronningindisk.
5. Lige til venstre for figurerne af ædelsten blev der spillet med figurer af platin.
6. En opnår positionel remis efter 90 minutter.
7. Guldfigurerne blev pakket sammen allerede efter 30 minutter.
8. På brættet i midten bliver der spillet fransk.
9. Aljechin spiller ved det første bræt - helt til venstre.
10. Verdensmesteren der bliver færdig efter 120 minutter sidder ved siden af mesteren der får remis ved trækgentagelse.
11. Ham, der bliver færdig efter 30 minutter, sidder ved siden af ham, der kæmper som en "Bobby" til han kun har kongen tilbage.
12. En får remis med spansk efter 150 minutter.
13. O'Kelly får remis efter 60 minutter.
14. Ved siden af Aljechin står et spil bestående af figurer af elfenben.

Spørgsmål 1) Hvem spillede siciliansk?

Spørgsmål 2) Hvem fik remis ved evig skak?

Per Lange

Besvarelser indleveres til redaktøren senest d. 11. januar. Lodtrækning om en lille bogpræmie.

Red.

PROGRAM Januar

Tirsdag d. 4.	januar	1) HPer 2) VT 4. kl. 5.r.
Torsdag - 6.	-	Simultan for juniorer
10.-13.	-	HT 4. runde
17.-21.	-	Jun.HT 3. runde
Tirsdag d. 18.	-	1) HPer 2) Urmatch Ballerup (ude) 3) Juniorturn. 1. r.
- - 25.	-	VT 4. r. (6.r. 4.kl.)
31. jan.-3.2.	-	HT 5. runde

PERSONALIA

Vi kan byde velkommen til tre nye medlemmer. De er: Erik Norre, Carsten L. Petersen og Ib Larsen (genindmeldt).

Hø-

Formand:

Niels Schnegelsberg
Nestors Allé 21
2650 Hvidovre
(01)495814

Kasserer:

Jan Holger Petersen
Sadelmagerporten 2, 426
2650 Hvidovre
(01)499545

Redaktør:

Knud Højgaard
Nordens Plads 4, 20-12
(01)303215

Spillested:

Medborgerhuset
Hvidovrevej 280, 1
Tirsdag og torsdag

