



GLADSAXE SKAKFORENINGS 80-ÅRSJUBILÆUMSTURNERING 2013

BULLETIN NR. 2

Partikommentarer: Kaare Vissing Andersen / Fotos: Alex Madsen

2. RUNDE – spillet den 9. april 2013

Mester-gruppen

Henrik Mortensen, Horsens – Per Steenstrup, GSF	1/2 – 1/2
Carsten Hejberg, BMS – Mikael Dræger, GSF	1 – 0
Thomas Grotkjær, Solrød – Tommy Vedelfort, GSF	1 – 0

Basis-gruppen

Oversidder: Andrzej Marczyk, GSF	1
Mogens Olsen, GSF – Johnny Svejgaard Rasmussen, GSF	1/2 – 1/2
Alex Madsen, GSF – Peter Andersen, Enkeltmedlem	1 – 0
Frank Marsengo, GSF – Ib Christian Møller, GSF	0 – 1



2. runde er godt i gang

Siden sidst

Desværre er der sket det siden 1. runde, at Steen Petersen i Basis-gruppen har brækket benet. At man ikke kan spille skak uden ben i næsen er velkendt. For mit eget vedkommende kan jeg sige, at jeg i 1975 overraskende førte Øbro Open med 3 point af 3 mulige, bl.a. med sejr over Kai Bjerring, men så faldt jeg og flækkede albuen. Derefter spillede jeg som en brækket arm og endte på 4 point af 7 mulige og dermed uden for præmierækken. At brække benet er også en alvorlig sag, og man forstår, at Steen har trukket sig. Ærgerligt, for han er en festlig fyr, der især rent menneskeligt ville have pyntet turneringen. "Steen, du ønskes god bedring!"

Løserturneringen fik desværre en uheldig start, da der var trykfejl i diagrammet til den første opgave. Den sorte bonde på e7 skulle stå på e4. Heldigvis er fejlen af en art, der straks får løserne til at opgive den, for sort står i skak, og det er jo pr. definition hvid, der begynder i en opgave med fordringen "mat i 2 træk".

Ud over denne fejl byder bulletin nr. 1 på en lille skønhedsplet, hvad angår disposition, idet jeg burde have bragt partierne fra Mester-gruppen først i overensstemmelse med de på side 1 bragte resultater.

Læserne, især turneringsdeltagerne er i øvrigt meget velkomne til ud over løsninger på opgaverne at sende kommentarer til partierne, deriblandt eventuelle gendrivelsers af de varianter og noter, jeg forsyner partierne med.

Angående fejl, så håber jeg fremover at være så tidligt ude med mit oplæg til Alex Madsen, at jeg får tid til at læse korrektur på bulletinen, inden den sendes ud.

Kaare Vissing Andersen, kaarevissing@mail.dk

Fransk (Rubinsten-Systemet via Tarrasch Varianten)

Hvid: **Henrik Mortensen**, Horsens (1894/Elo:1955)

Sort: **Per Steenstrup**, GSF (1979/Elo:2028)

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sd2 Tarrasch Varianten, som Karpov spillede i sine VM-matcher mod Korchnoi i 1970'erne og -80'erne med en lang række ulidelige remiser til følge efter 3... c5. Ud over dette har sort gode træk som 3... Sf6 og 3... Sc6 samt det, som Steenstrup nu spiller.

3... dxe4 Rubinstein-Systemet, som fører til et lille hvidt initiativ, men også en solid sort stilling. Erfaringen fra stormesterpartier viser dog, at sort kan få det svært.

4. Sxe4 Ld7 Mere almindeligt er 4... Sd7 5. Sf3 Sgf6 6. Sxf6+ Sxf6 7. Ld3 Le7 8. De2 med terrænovervægt for hvid. Med teksttrækket vil sort have sin løber på diagonalen h1-a8 uden at svække sin bondeformation på D-fløjen med b7-b6.

5. Sf3 Lc6 6. Ld3 Sd7 Bemærk åbningsfælden 6... Sf6 7. Sxf6+ Dxf6? 8. Lg5 Lxf3 9. Dd2! med dronningefangst, dog for tårn, springer og bonde.

7. De2 Sgf6 8. Sg3!? Almindeligt er springerafbytning på f6 med forenkling, dog med et vist hvidt initiativ. Med retræten indikerer Henrik Mortensen, at han vil mere end slet og ret forfladigelse af spillet.

8... Le7 Alapin kom for 110 år siden frygteligt galt af sted mod Tarrasch med metoden h7-h5-h4. Se partiet nedenfor!

9. 0-0 Lxf3 10. Dxf3 c6 Der er hermed opstået en bondestilling, som Niels Jørgen Fries Nielsen har gjort fremragende rede for i sin lille fine bog "Skandinavisk" (1982), hvor sort

– altså via en anden åbning end den her spillede – overdækker feltet d5 (eventuelt forstærket med Sd7-b6).

11. Te1 0-0 12. c3 Te8 13. Lg5 Da5 14. Ld2 Der truede Da5xg5.
14... Tad8 15. De2 Dc7 16. Tad1 Ld6 17. Lg5 h6 18. Lxf6 remis.

½ – ½

NB!

At turneringens to førende spillere i den bedste klasse præsenterede publikum for en stormesterremis, må bulletinen bøde lidt på. Lad os se, hvad der kunne være sket, hvis Per Steenstrup havde ladet sig provokere til at jage springeren på g3 med fremstødet h7-h5-h4:

Tarrasch – Alapin, 1903: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Ld7 5. Sf3 Lc6 6. Ld3 Sf6 7. Sg3! h5? Spørgsmålstegnet gives af teoretikeren Rolf Schwarz i hans store værk om Fransk. 8. De2 h4 9. Se4 h3 10. g3 Dd5 11. c4 Dh5 Det ser unægtelig ud, som om sort har fat i den af hvid svækkede diagonal h1-a8, men 12. d5! Ld7 Ikke 12... exd5? 13. Sxf6++. Nu kan hvid imidlertid gå efter den sorte dronning. 13. g4! Sxg4 14. Sg3 Lb4+ 15. Kf1 Sxh2+ 16. Txh2 Dg4 17. Lf5! Opgivet – "Ganz amüsant!", slutter Schwarz.

Benoni

Hvid: **Carsten Hejberg**, BMS (1900/Elo:1987)

Sort: **Mikael Dræger**, GSF (1755/Elo: 1845)

1.d4 Sf6 2. c4 c5 3. d5 e6 4. Sc3 exd5 5. cxd5 d6 6. e4 g6

En grundstilling i Benoni.

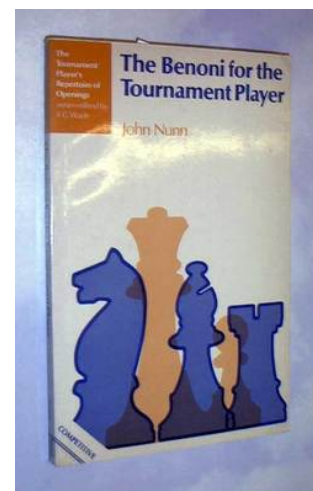
7. Ld3 Mere almindeligt er 7. f4 og 7. Sf3. Med testtrækket udvikler hvid sig uden at afsløre, om han vil spille f2-f4 eller ej.

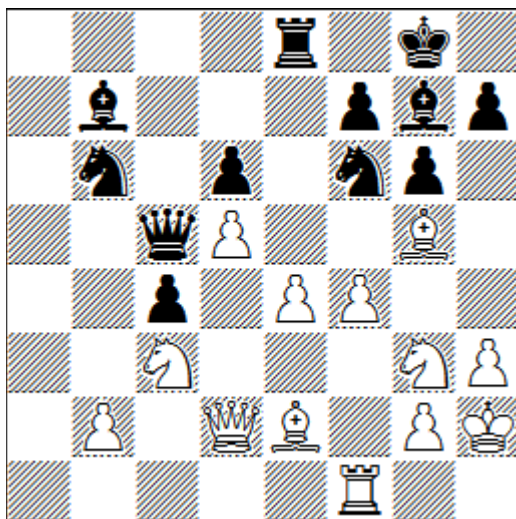
7... a6 8. a4 Lg7 9. Sge2 0-0 10. 0-0 Te8?! Tårnet trykker meget naturligt mod hvids e-bonde på den halvåbne e-linje. I sin bog "The Benoni for the Tournament Player" (1982) beskæftiger John Nunn sig kun med trækkene 10... Sbd7, 10... b6 og 10... Dc7 – alle træk der tager hensyn til udvikling af D-fløjen, hvor sort hurtigst muligt skal have noget i gang som modvægt til den kommende hvide aktion på K-fløjen. Måske begynder sorts vanskeligheder med teksttrækket!?

11. h3 b6 12. Lg5 Sbd7 13. f4 Lb7 14. Sg3 Dc7 15. Lc4!? Man aner nogle friske fremstød i en nær fremtid: e4-e5 og efter d6xe5 og f4xe5 da siden d5-d6, hvorefter hvids Tf1 og Lc4 trykker på f7. Disse muligheder synes at bringe sort i panik!?

15... b5?! Et tematisk bondeoffer i Volgagambit, Kongeindisk og Benoni. Men her tror jeg ikke på det.

16. axb5 Sb6 17. Le2 c4 18. bxa6 Dc5+ 19. Kh2 Txa6 20. Txa6 Lxa6 21. Dd2 Lb7!? Sort indser, at løberen ingen fremtid har på den af ham selv lukkede diagonal f1-a6. D-fløjen er blokeret. Det fremtidige spil foregår på K-fløjen og i centrum. Hele fire sorte officerer holder øje med hvids bonde på d5, så fremstødet e4-e5 er godt forhindret.





22. f5! Sbd7 Der truede 23. fxg6 efterfulgt af slag på f6 med officersgevinst. Sort må retirere endnu en af sine officerer på D-fløjen for at komme den nødstedte K-fløj til hjælp.

23. Ld1! Indledningen på en fin løbermanøvre.

23... Ta8 24. La4 Db4?! Overser den følgende indsnævring af sin kongeløber, men sort havde det allerede svært.

25. Lxd7 Sxd7 26. f6! Lh8 Efter alternativet 26... Lf8 har løberen det såmænd lige så skidt. Hvid kan nu i ro og mag føre sine officerer frem til optimale stillinger rettet mod sorts konge.

27. Sge2 Da5 28. Sd4 Dd8 29. Df4 Se5 30. Lh4 Db6 31. Sf3 Sd3? Nødvendigt var 31... Sxf3+ 32. Txf3 (32. gxf3? Dxb2+ efterfulgt af 33... Dxc3) 32... Dxb2, og hvid kan ikke fortsætte sit angreb lige så effektivt med tårnet på f3 som nu med springeren på f3. Med teksttrækket jager sort endda hvids dronning hen til et ideelt angrebsfelt.

32. Dh6 Dxb2 33. Sg5 Truer mat i to træk indledt med 34. Dxb7+. Men sort indleder nu et fænomenalt offerangreb, der fører til en smuk mat!

33... Dxb2?!! 34. Kxb2 Ta2+?! 35. Sxa2 Sf4+?! 36. Txf4 Lxd5?! 37. Dxb7+ Kf8 38. Dxb8 mat. Offerangrebet led blot af den hage, at det var sort selv, der blev mat. De sorte kamikaze-jageres ofre var forgæves.

1 – 0

Kongeindisk (Klassisk System)

Hvid: **Thomas Grotkjær**, Solrød (2039/Elo:2083)

Sort: **Tommy Vedelfort**, GSF (1748/Elo:1885)

1. d4 d6 2. c4 g6 3. Sc3 Lg7 4. e4 Sf6 5. Sf3 0-0 6. Le2 c6!? Det mest almindelige er her 6... e5, men hertil er der en del alternativer – 6... Sc6, 6... Sbd7, 6... Lg4 og altså teksttrækket – for at undgå Afbytningsvarianten 7. dxe5 dxe5 8. Dxd8 Txd8, som ikke lige byder sort på det dynamiske spil, som de, der spiller Kongeindisk, normalt gerne vil have.

7. 0-0 e5 Nå, så havde Tommy Vedelfort alligevel ikke noget mod Afbytningsvarianten. Hvid viger dog udenom.

8. Le3 Dc7 Eller 8... exd4 9. Sxd4 Te8 10. f3 d5 11. cxd5 cxd5 12. Db3 dxe4 13. Lc4 Tf8 14. Tad1 De7 15. fxe4 som i partiet Nei – Stein, USSR 1967, der snart efter blev taget remis.

9. Sd2 a6?! Svækker i alvorlig grad de sorte felter på D-fløjen, især b6. Sandsynligvis partiets afgørende fejl – strategisk set.

10. dxe5! dxe5 Så fik vi alligevel Afbyttingsvarianten, men med dronningerne på brættet – og med hvids sortfelterede løber trykkende på de nævnte svagheder, mens sorts ellers så stolte fianchetterede løber er helt uden for begivenhederne.

11. b4 Le6 12. a4 Sbd7 13. Tc1 Tfe8 14. c5! Indsnævrer den sorte stilling på D-fløjen og fastfryser dens svagheder samt rømmer feltet c4 til senere brug for en officer.

14... Tad8 15. f3! Fritager springerne fra dækningen af e4 samt dronningen og løberen på e4 fra dækningen af g4. Det sidste hindrer permanent springerudfaldet Sf6-g4 fulgt af likvidering af hvids værdifulde løber på e3.

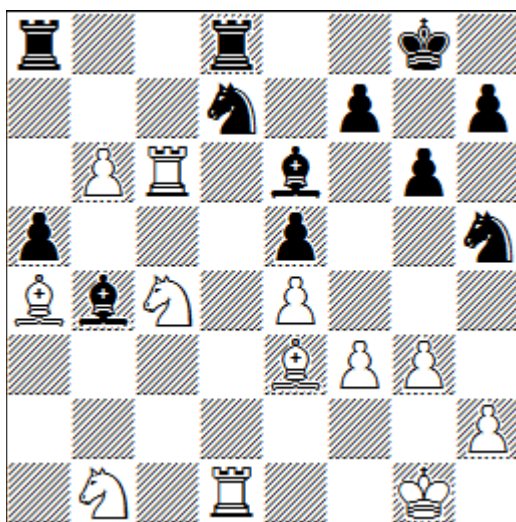
15... a5 16. b5! Lf8 Efter 16... cxb5 17. Sxb5 falder sorts stilling sammen – i første omgang går bonden på a5 tabt.

17. Scb1! Med denne retræte dækker tårnet på c1 bonden på c5.

17... Sh5 18. g3 Sdf6 Sorts aktion på K-fløjen er dødfødt, men stillingen er allerede strategisk tabt.

19. Dc2 cxb5 20. axb5 Ta8 21. Da4 Sd7 22. b6 Dd8 23. Tfd1 Sætter lumsk sit ene tårn på den åbne linje, hvor modstanderens dronning står.

23... De7 24. c6! bxc6 25. Txc6 Db4 26. Lb5! Dxa4 27. Lxa4 Ted8 28. Sc4 Lb4? Sort ser ikke truslen.



29. Txe6! fxe6 30. Txd7 Sf6 31. Txd8+ Txd8 32. Sxe5 De fire hvide officerer dækker alt, og bonden på b6 er tæt på at gå i mål. Stillingen er klart vundet.

32... Se8 33. Sc6 Td3 34. Sxb4 axb4 Eller morsomheden 34... Txe3 35. Kf2, og tårnet er fanget. Nu spærrer sorts nye bonde på b-linjen for sit eget tårn, hvilket dog ikke har nogen hårfin betydning. Stillingen er på alle måder vundet for hvid.

35. Lxe8 Td8 36. Lc6 opgivet.

1 – 0



Tommy

Så er det slut for sort!

Thomas

Philidors Forsvar

Hvid: **Mogens Olsen**, GSF (1415)

Sort: **Johnny Svejgaard Rasmussen**, GSF (1241)

1.e4 e5 2. Sf3 d6 Philidors Forsvar går for at være meget passivt.

3. Lc4 I de brede åbningsværker "Aabningsspillet" af dr. M. Euwe og "Lehrbuch der Schacheröffnungen" (1965) af den sovjetiske stormester A. P. Sokolski behandler begge kun 3. d4. Sokolski, men ikke Euwe, forsyner endda trækket med et udråbstegn. Jeg mener dog, at teksttrækket er ganske udmærket.

3... Lg4 4. d3 Dermed søger hvid ikke at gribe initiativet, men foretrækker et forsigtigt spil, hvor sagerne kan vente lidt med at blive afgjort. Med 4. Sc3 kunne han have spillet på en af alle tiders åbningsfælder: 4... h6? 5. Sxe5!, og sort må affinde sig med bondetab efter 5... dxe5 6. Dxc4, for alternativet 5... Lxd1? er langt værre: 6. Lxf7+ Ke7 7. Sd5 mat!

4... Sc6 5. c3 h6 6. Le3 Sf6 7. Sbd2 Le7 8. Db3 0-0 9. h3 Hvid vover ikke at tage testamentebonden på b7, selv om den umiddelbare jagt på dronningen med Tb8 strander på, at springeren på c6 er i slag. Der kunne ske 9. Dxb7!? Sa5 10. Da6 c6 (Dermed dækker Dd8 springeren på a5, og der truer en lumsk dronningefangst med Lg4-c8!) 11. b4 Lc8 12. Dxa5 Dxa5 13. bxa5. Hvids merbonde i form af en dobbeltbonde på a-linjen er ikke meget værd, og sort kan med fremstødet 13... d5!? tilrane sig initiativet i centrum.

9... Lxf3 10. Sxf3 Sa5!? Lægger op til en god byttehandel.

11. Da4 c6!? Dækker springeren og truer med gaflen b7-b5.

12. Dc2 Sxc4 13. dxc4 a6 14. Td1 Dc7 15. 0-0 b5 16. cxb5 axb5 17. a3?!

Svækkelsen af feltet b3 får ikke den store betydning, da sort ikke har nogen hvidfeltet løber, men teksttrækket tager gassen af et eventuelt majoritetsangreb på D-fløjen.

17... c5 18. Tc1 Dc6 19. Sd2 Tfd8 20. f3 Hvid dækker på e4 og gør sin sortfældede løber bedre, men svækker samtidigt de sorte felter i kongestillingen. Dette søger sort nu meget forståeligt at udnytte, men han har for få ressourcer til at gøre det med udbytte.

20... Sh5 21. f4 Sg3 22. Tf2 Men ikke 22. Tf3? Se2+, og den trojanske hest triumferer.
22... Lh4 23. f5 d5 Nu spiller begge parter de friske træk, som de undlod i åbningen.
24. exd5 Txd5 25. Sf3 Lf6 26. Se1 c4!? Fratager hvid feltet d3 og snævrer i det hele taget hvids stilling sammen.



Mogens *Så er det lige før, sort ofrer sin springer* Johnny

27. Tf3 Sxf5? Panik! Sort kunne have reddet sin springer med 27... Sh5 28. g4 Sf4 29. Lxf4 exf4, idet 30. Txf4 Lg5 koster hvid en kvalitet, mens 30. Sg2 Tad8 31. Sxf4? stranded på 31... Td2 32. Db1 Dxf3, og hvid kan opgive.

28. Txf5 Tad8 29. Tf1 De6 30. Df2 Lg5 31. Lxg5 hxg5 32. Sf3 f6 33. Tfe1 g4! Johnny går frisk til biddet. For springeren har han immervæk den åbne d-linje i sin hule hånd samt to bønder mere på K-fløjen. Hvids majoritet på en bonde på D-fløjen er indtil videre stækket.

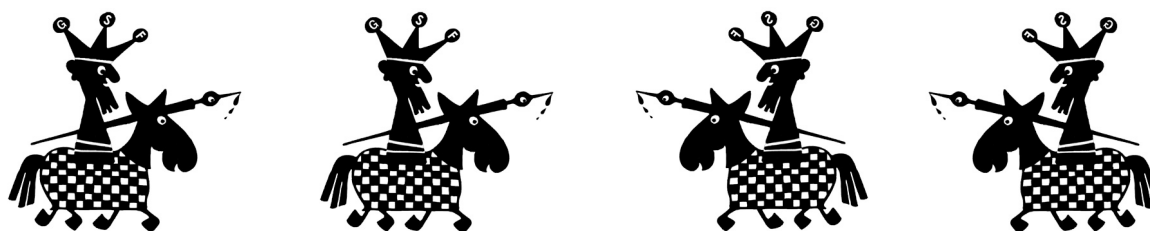
34. hxg4 Dxc4 35. De2 Df4 36. Tcd1 Td3! Ud fra princippet om at et tårn på en åben linje bør placere sig på det fjernest dækkede felt.

37. Txd3 cxd3! Dermed får sort dels en dynamisk fribonde, dels fire bønder mod en på den del af brættet, hvor begivenhederne udspiller sig.

38. Dd2 Dg4! Sort undgår klogelig afbytning!

39. Sh2 Df5 40. Sf3 Dg6 41. Remis. Mogens, som har springer for bonde, ser i horisonten en bondehær marchere fremad og stiller sig tilfreds med det halve point. Flot kæmpet sig tilbage i kampen af Johnny!

1/2 – 1/2



Engelsk (Firespringer Varianten i c5-Systemet)

Hvid: **Alex Madsen**, GSF (1414)

Sort: **Peter Andersen**, Enkeltmedlem (1275)

1. Sf3 Sf6 2. c4 c5 3. Sc3 Sc6 Firespringer Varianten i c5-Systemet, ikke at forveksle med Firespringer Varianten i e5-Systemet – en helt anden gren af Engelsk. Det dynamiske træk for hvid i den fremkomne stilling er 4. d4. Andre træk går teorien gelinde hen over.

4. e3 d6 5. a3 g6 6. Da4?! Ld7 7. Dc2 Lg7 8. Le2 0-0 9. Tb1 a6 10. b4 cxb4 11. axb4 Tc8 12. d4 e6 13. 0-0 d5 14. La3 Te8 Der truede b4-b5 med ubehageligheder, selv om sort med retræten Sc6-e7 ville kunne redde kvaliteten.

15. c5 Se7 16. b5! axb5 17. Lxb5 Lc6 18. Ld3 Bondestillingen på D-fløjen er klart i hvids favør.

18... Ta8 19. Ta1 Sd7 20. Lb2 Dc7 21. Sb5 Lxb5 22. Lxb5 Sc6 23. Lc3 h6?! Svækker de hvide felter i kongestillingen, ikke mindst g6. Og det er kun hvid, der har en hvidfeltet løber!

24. Ld3! Lader straks sin løber trykke på det ømme punkt.

24... f5?! Med tanke på at sort aldrig får sat et angreb igennem, og at det er hvid, der har løberparret, burde sort ikke svække sin kongestilling med endnu et bondefremstød derfra. På den anden side ligger det i luften, at sort må foretage sig noget, idet bonden på b7 er sårbar – springerne kan ikke rigtigt komme til at forsvare den.

25. Dd2 g5 26. h3 Sf6 27. Sh2 Se4 28. Lxe4 fxe4 29. De2 e5!? Et friskt fremstød der sætter d4 under tryk. På den anden side svækker trækket d5. I skak får man sjældent uden at give – måske skulle man foretage sig noget andet!?

30. Dg4 exd4?! Med 30... Txa1!? ville sort opgive a-linjen, men bibeholde sit andet tårns kontrol med feltet e6 og derved vinde en vigtig bonde: 31. Txa1 exd4 32. exd4 Lxd4 33. Lxd4 Sxd4 34. h4! (Bedre end 34. Td1? Dxc5), og hvid har compensation for bonden på grund af den pivåbne sorte kongestilling.

31. Txa8 Txa8 32. exd4 Df7 33. Dd1! Ta2 34. Sg4 Df4? Overser et dobbeltangreb udført på diagonalen a2-d5. Man skal være sig for dronningens rige evner til at skifte fløj med helt nye angreb til følge.

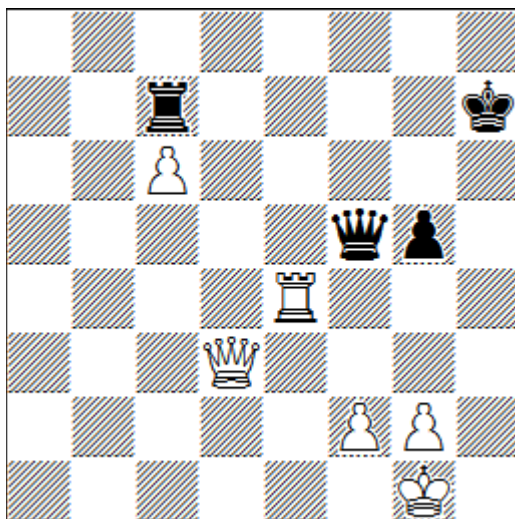
35. Db3 Angrebet på tårnet levner ikke sort tid til at slå på d4.

35... Ta7 36. Dxd5+ Samtidig med slaget dækker dronningen atter bonden på d4.

36... Kh7 37. Te1 Ta4?! 38. Db3 Ta7 Der har på det sidste udspundet sig en ulige duel mellem den livlige dronning og det gumpetunge tårn. Sammenlign til illustration de to officerers bevægelsesmønstre: Dg4-d1-b3-d5-b3 henholdsvis Ta8-a2-a7-a4-a7.

39. d5 Sd4 40. Lxd4 Lxd4 41. c6 bxc6 42. dxc6 Hvids merbonde har udviklet sig til en farlig fremskreden fribonde.

42... Tc7 43. Dd5 h5 44. Dxd4 hxg4 45. hxg4 Dxg4 46. Txe4 Df5 47. Dd3!



Med sit smukke dronningetræk opretter Alex Madsen en maskeret binding af den sorte dronning på diagonalen b1-h7. Der truer dronningegevinst (for tårn) på to måder: 48. Th4+ Kg6 49. Th6+! og 48. Te7+ Kg6 49. Te6+! Det ser ud som om den sorte dronning har masser af flugtmuligheder, men på alle felter på nær ét går den tabt, fordi hvid råder over en dræbende afdækkerskak, f.eks. 47... Dc8? 48. Te8+!, 47... Df6? 48. Te6+!, 47... Df7? 48. Te7+ og 47... Da5? 48. Te5+ eller endnu bedre 48. Te7++, og mat i to træk.

47... Kh6? At gå ud af den maskerede binding hjælper ikke. 47... Txc6? ville strandes på 48. Te7+ Kg6 49. Tg7+! Kf6 50. Tf7+, hvormed hvid vinder dronningen for tårnet. Sorts bedste træk var 47... Dg6!, der bringer sort ud af de værste vanskeligheder og truer med at slå på c6. Interessant er nu 48. Dc4?! eventuelt efterfulgt af Te6. Bonden på c6 kan da ikke slås af dronningen, idet 48... Dxc6? strander på 49. Te7+! efterfulgt af 50. Txc7. Men på 48... Txc6!? ser jeg ingen umiddelbar gevinst for hvid, f.eks. kan sort besvare 49. Te7+ med 49... Kh6! (Ikke 49... Kh8? 50. Dd4+ efterfulgt af 51. Dd8+, og hvid vinder). Derimod bør 48. Dd8?! Dxe4 49. Dxc7+ vel føre til et vundet dronningespil for hvid. På sorts 47... Dg6! anser jeg dog hvids stærkeste træk for at være 48. Dh3+! efterfulgt af 49. Te6!, hvormed hvid hævder merbonde nr. 2 og kan fortsætte sit angreb mod den sårbare sorte konge.

48. Dd6+! Opgivet. På Kg7 og Kh7 følger slag på c7 med skak. På Dg6 følger Te6. Og endelig følger der på Kh5 gaflen g4+.

1 – 0

Engelsk (Dresdener-systemet)

Hvid: **Frank Marsengo**, GSF (1220)

Sort: **Ib Christian Møller**, GSF (1415)

1.c4 Sf6 2. Sc3 e5 3. e4 Den såkaldte Dresdener-opstilling ifølge Max Euwe.

3... Lc5 Normalt sker hvids e4 og sorts Lc5 efter indskydelsen 3. Sf3 Sc6. Hvid har da skinofferet 5. Sxe5 Sxe5 6. d4, som det skete i partiet Nimzowitsch – Reti, Berlin 1925. Her spiller parterne dog mindre dynamisk, hvorfor stillingen længe forbliver lukket.

4. h3 Sc6 5. a3 0-0 6. Sf3 d6 7. d3 h6 8. Le2 Ld7 9. b4 Ld4 10. Lb2 Tc8 11. 0-0 a6 12. Sh2 Se7 13. Sg4 Sxg4 14. Lxg4 Lxg4 15. Dxg4 Sg6 16. Tab1 c6 Eller 16... Sf4 med trussel på d3, f.eks. 17. Tfd1 h5 18. Dg3? (18. Df3!) 18... Lxc3 19. Lxc3 Se2+, og sort vinder.

17. Se2 Lxb2 18. Txb2 De7 19. Sg3 De6!? **20. Sf5 Tcd8 21. h4** Truer h4-h5, og hvis springeren går fra g6, da Dxd7 mat.

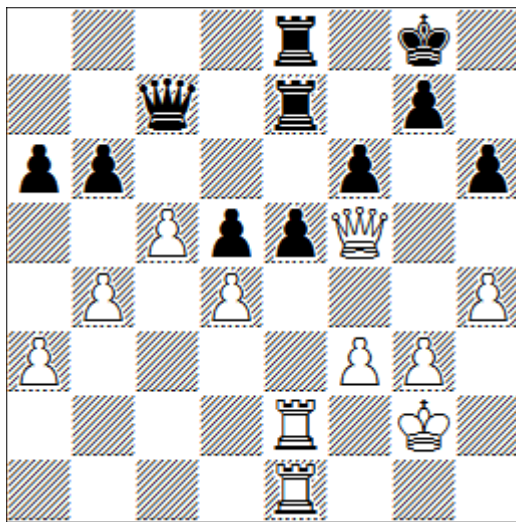
21... Df6 22. g3 Se7 23. f3?! Et uskønt træk, der svækker bondestillingen, og sinker en eventuel forflyttelse af dronningen til den anden fløj.

23... d5 24. Sxe7+ Dxe7 25. exd5 cxd5 26. Te1!? Indledningen på et voldsomt pres mod sorts bonde på e5.

26... Dc7 27. Tbe2 Tfe8 28. c5 f6 29. Df5! Truer indirekte på d5!

29...Te7 30. Kg2 Tde8 31. d4! Fremrykning eller slag med sorts e-bonde strander på 32. Dxd5+.

31... b6! Sorts imponerende bondestilling på D-fløjen skal slås i stykker.



32. Kf2?! Dækker ganske vist en ekstra gang på e2, men kaster for tidligt kongen ud i åben kamp. Interessant var det at angribe den handlingslammede bonde på e5 med et femte angreb på den med 32. f4!? Det mest sandsynlige udfald af den historie synes at blive et dronningeslutspil med bonde mere til hvid – endda i form af en fribonde på D-fløjen – med gode gevinstchancer. Det er formodentlig med dette træk, at fordelene skifter farve.

32... bxc5 33. dxc5 Dermed er presset på e5 væk. Spørgsmålet er nu, om hvids to fri-bønder på D-fløjen er farligere end sorts to i centrum.

33... a5 34. Dd3 Dc6 35. Db3 axb4 36. axb4 Tb7 37. Ta2? Den afgørende fejl, der koster en bonde.

37... Dxc5+ 38. bxc5 Txb3 39. Tc2 Kf7 Dobbelt tårnslutspil med bonde mindre er ikke håbløst for den dårligst stillede, men Ib Møller spiller det mere konsekvent end Frank Marsengo.

40. Ta1 d4 41. Ta7+ Te7 42. Ta6 Tc7 43. c6 d3 44. Tc5 Ke6 45. Tc1 f5 46. Ke3 d2+! Transformerer overvægten i centrum til overvægt på K-fløjen. Overfladisk betragtet er der med trækket tale om en bondeafbytning, men da sorts tårn på 3. række derefter truer bonden på g3, tvinges hvid til at passivisere sit ene tårn.

47. Kxd2 Txf3 48. Tg1 Sort fører med en bonde, og begge hvids tårne er reduceret til gemene bondepassere.

48... Kd6 49. Ke2 Tc3 50. Td1+ Ke6 51. Tb1 T3xc6 52. Tbb6 Kd6 53. Txc6+ Txc6 54. Ta7 Tc7 55. Ta6+ Ke7 56. Ta5 Kf6 57. Ta6+ Kf7 58. Ta5 Te7 Der har været en

egen logik over den sorte konges zigzag-manøvre, og nu har sort hævdet bonde nummer to og står til klar gevinst.

59. Ta6 g6 60. h5 Te6 61. hxg6+ Txxg6 62. Ta7+ Kf6 63. Ta6+ Kg5 64. Ta3 e4 65. Kf2 Kg4 66. Kg2 Tg5 67. Ta2 f4! Her rystede uglen Kaare Vissing let på vingerne, for manøvren Tg5-h5-h3 var da mere sikker. Men på 67... Th5?! 68. Ta8 ville jeg forhåbentlig ikke være fortsat med 68... Th3??, der taber på 69. Tg8+. Nej, Ib Møller har hele vejen igennem spillet slutspillet meget konsekvent.

68. gxf4 Kxf4+ Der findes tårnslutspil med to merbønder, en på f- og en på h-linjen, som ikke vinder, men som Thomas Grotkjær rigtigt sagde efter partiet, så er det godt for sort, at der her er tale om en e-bonde. Sort vinder uden besvær, men det er forståeligt, at Frank vil se gevinsten.



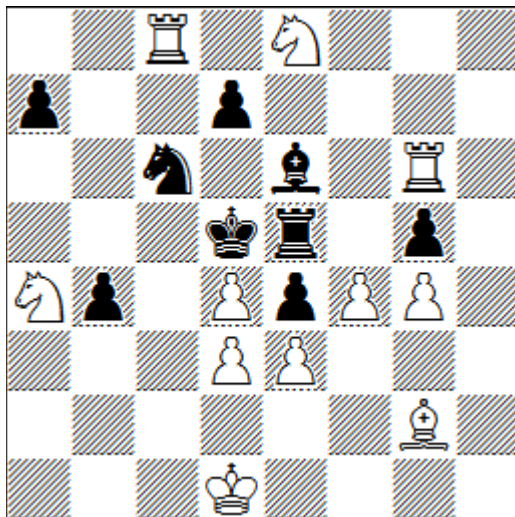
Frank *En stilling der kræver hovedstøtte!* Ib

69. Kf1 h5 70. Tf2+ Ke3 71. Te2+ Kd3 72. Th2 e3 73. Th3 Tf5+ 74. Ke1 Tb5 75. Kf1 Kd2 76. Th2+ Kd1 77. Ta2 Tf5+ 78. Kg1 h4 79. Ta1+ Ke2 80. Ta2+ Kf3 81. Ta3 Tg5+ 82. Kh2 Kf2 83. Kh3 e2 84. Ta2 Kf1 85. Kxh4 Te5 Her var Tg8 det mest effektive med henblik på en hurtig matsætning med K+T mod K, men det sjoveste var 85... Ta5!? 86. Txa5 e1(D)+ efterfulgt af 87... DxTa5. Tekstrækket er dog nok så godt.

86. Ta1+ e1(D)+ 87. Txe1+ og hvid opgav netop som han havde udlignet!?
0 – 1

UGENS SKAKOPGAVE NR. 1

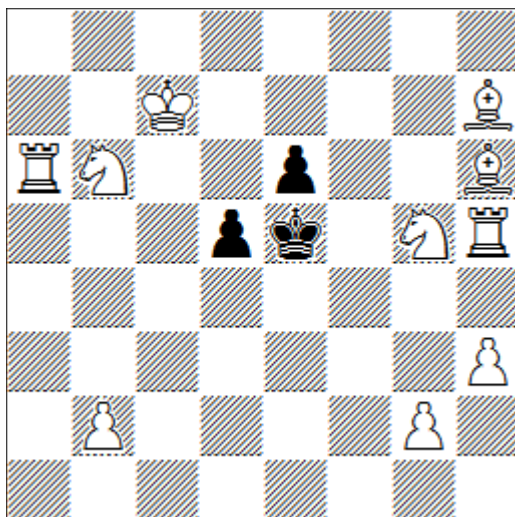
Kaare Vissing Andersen
 Brønshøj Arbejder Skakklubs medlemsblad
 December 1966



Mat i 2 træk!

UGENS SKAKOPGAVE NR. 2

Kaare Vissing Andersen
 Ukrainske Slovo, 1995



Mat i 2 træk!

Deltag i Bulletinens Løserturnering. Aflever dine løsninger på seks totrækkere (opgaver med fordringen "mat i 2 træk!") til Kaare Vissing Andersen og deltag i lodtrækningen om skakbøger. Der bringes en totrækker i de første syv numre (seks første runder + aftenen med opsamling). Løsningerne og vinderne offentliggøres i nummer 8.