

# G E N T O F T E S K A K K L U B

## N R 1 1 9 7 5

KØBENHAVNSMESTERSKABET 1975 - LÆS SIDE 12

Mogens Moe	StS	■	1	1	1	0	½	0	½		0
Gert Iskov	Enk	0	■	1	0	½	1	½		½	0
Allan Jensen	Lill	0	0	■	½	½	1		0	0	0
Kaj Blom	SK	0	1	½	■	0		0	1	0	½
Svend Hamann	LVS	1	½	½	1	■	1	½	0	1	
Søren Eriksen	GLS	½	0	0		0	■	0	½	0	½
Jacob Øst-Hansen	GeS	1	½		1	½	1	■	1	½	1
Michael Kjørbye	KS	½		1	0	1	½	0	■	½	0
Eric Brøndum	Øbro		½	1	1	0	1	½	½	■	0
Kai Bjerring	SK	1	1	1	½		½	0	1	1	■

12 FEB. 1975

GENTOFTE SKAKKLUB

GENTOFTE SKAKKLUB

Formand: Tom Skovgaard, Jægersborg alle 203, I.tv.  
2820 Gentofte. Tlf: GE 4827.

Kasserer: Troels Bjerre, Ryesgade 62, 2.nr. 4,  
2100 Kbh. Ø. Tlf: 37 22 73  
Kontingent på giro 74 489

Holdleder, 1.hold: Carsten Hansen, Vejlesøparken 1-812  
2840 Holte. Tlf: 42 50 65

Turneringsleder for vinterturneringen:  
Jens Hartung Nielsen, Strandvejen 179,  
2900 Hellerup. Tlf: HE 61 47

Ratingtal (aflevering af resultater):  
Henrik Vestermark, Ved Kæret 27, 2820 Gentofte.  
Tlf: GE 36 61.

Klubbladet: se formanden.

Sidste frist for aflevering af stof til næste klubblad er  
onsdag den 2. april 1975.

Interne ratingtal:

Vester .....	1696	H.C.Hansen.....	1286	(10)
Finn R.....	1640	Joran R.....	1250	(5)
J.Elbirk.....	1567	Mogens O.....	1230	(3)
Per G.....	1515	Kasper M.....	1175	(4)
Michael T.....	1436	Lars N.....	1105	(4)
Steen T.....	1386 (I2)	Bo W.H.....	1075	(5)
Michael H.....	1352 (II)	(P.S) Stefan H.....	1186	(11)

De officielle D,S,U. tal kan findes på side 10!!

P.S. Til de person er som stadigvæk lever i uvidenhedens mørke, retter vi en opfordring til at de skal være mere forberedt før de træder ned på kamppladsen hvorved de igennem en subliminal stimulering til sidst føler sig konditioneret til at få et bedre ratingtal. Således som visse er prædestineret til!!

HV

## DIVISIONSTURNERINGEN

	2.runde	3.runde	4.runde
	S 41	Glostrup	Kampkl. II
Troels Bjerre	1		1/2
Jacob Øst Hansen	0	1	1
Sven Pedersen	1/2		
Ib Skovgaard	1	1	1
Jens Hartang	1/2	1	1
Peter Munck M.	0		1
Svend Hartling	1	1	1
Kim Telling	1	1/2	0
Lars Persson		0	
Tom Skovgaard		0	1
Tim Bjerre		1	

2.runde: S 41-Gentofte 3 - 5

Resultatet var vel nogenlunde som forventet selvom vi for en gangs skyld var uden afbud. Troels vandt let over Lars Petersen, men Jacob tabte overraskende til Søren Christiansen.

3.runde: Gentofte- Glostrup 5 1/2-2 1/2

Da Glostrup fra starten var regnet som en af kandidaterne til oprykningen, var det en værdifuld sejr. Da vi havde mange afbud var det samtidig meget overraskende så let det gik. Da Odense i samme runde vandt 6-2 over Ringsted blev det slået fast, at kampen om oprykningen står mellem os og Odense. Efter 3.runde havde vi 15 1/2 p. mod Odenses 15.

4.runde: Kampklubben II - Gentofte 1 1/2-6 1/2

En meget overbevisende sejr, der let kunne være blevet endnu større. Troels stilling var hele tiden i overkanten, og Kim sød til gevinst en stor del af tiden. Kampklubben havde endda sat to reserver (Leif Kristensen og Jørgen Pedersen) ind på 7. og 8. bræt som efter styrke hørte til et stykke højere oppe. Men Tom vandt over Jørgen Pedersen efter komplikationer i tidnøden, og Kim var altså nær ved at slå Leif K. Odense spillede 4-4 med Glostrup i denne runde.  
Stillingen efter 4 runder:

Gentofte 22, Odense 19, Glostrup 16, Roskilde 15 1/2,  
Fr.berg II 14 1/2, S 41 14 1/2, Ringsted 14, Kampkl II 12 1/2.

Vi skal til Odense i 6.runde (15.marts) og mangler i øvrigt Frederiksberg og Ringsted.

Ib

### 2. holdets kampe.

2.runde: Gentofte II - Søllerød I 2 1/2 - 5 1/2

Her fik vi et fortjent nederlag, som godt kunne have været endnu større. Finn var utrolig heldig med at få evig skak i en stilling, hvor modstanderen lige havde taget en ekstra dronning. Hele toppen spillede blødt, og i bunden var Søllerød ret stærke.

3. runde: Frederiksberg IV - Gentofte II 6 1/2 - 1 1/2

Jeg var heldigvis ikke med ude at overvære denne katastrofe. Vi tabte ét uden kamp, men de der spillede (6 reserver) burde have scoret mindst 3 pts. Hvad gik mon galt? Per vandt dog igen, og den eneste faste mand på holdet - Vester - fik remis på 1. bræt.

1. runde: Gentofte II - AS04 II 5 - 3  
 Endelig en sejr. Og så endda over det førende hold! 4-0 på de 4 øverste og en sejr på 8. bræt. For en gangs skyld var der en vis kampgejst at spore på vores 2.hold, og sejren kunne endda let være blevet mere overbevisende. Vi forblev dog på sidstepladsen i rækken; men vi har vist, at vi kan ordne hvemsomblest, så nu må vi lige stramme os an og holde os i 2. række. Vores andehold er ved at få en nogenlunde fast kerne af spillere, der godt kan klare sig dér. Stillingen:

Søllerød 19, Olympia + Frederiksberg (IV) + AS04 (II) 18, Lyngby-Virum (IV) 16, K.S. (III) 15, Albertslund (II) 12½, Gentofte (II) 11½.

Vi mangler nr. 5,6 og 7 - se de nøjagtige datoer i klubkalenderen bag i bladet.

	2.runde Søllerød	3.runde F.S. IV	4.runde AS04 II
Willy Paldan	0		1
Lars Persson	0		1
Tom Skovgaard	1		
Henrik Vestermark		½	1
Tim Bjerre			1
Finn Rosenthal	½		
Jens Elbirk	0	0 (3.br)	0
Per Ginsborg	1	1	0
Michael Tingberg	0	0	0
Torben Bisgaard			1
Steen Thomassen	0	0	
Hans C. Hansen		0	
Stefan Hölmgren		0	

#### TOPSCORELISTEN

ser efter 4 runder således ud:

- 4 pts. Ib og Svend H.
- 3 pts. Jacob og Tim
- 2½ pts. Kim og Tom og Jens
- 2 pts. Per
- 1½ pts. Troels, Peter, Paldan og Vester.
- 1 pts. Lars og Torben
- ½ pts. Sven P., Finn, Michael T., H.C. Hansen.
- 0 pts. alle andre.

Tom.

\*

#### JULELYN

havde i år 18 deltagere, der var opdelt i to grupper efter formodet styrke. Resultatet blev:

Gruppe 1: Jacob 9 (af 9), Sven P. 6½, Jens og Carsten 6, Leif 5, Michael H. 4½, Hans 4, Kim 2, Per og Michael T. 1.

Gruppe 2: Stefan og Michael Olsen 6 (af 7), Steen 5, Joram 4, Tom Christiansen og Kasper 3, Lars Nærum & 1, Helene 0.

\*

Cafehusskak i Ringsted.

På en hyggelig, regnfuld søndag den tiende november afholdtes den årlige hurtigskak - turnering med halv - times partier over seks runder i Ringsted. Denne form for skak er både morsom og lærerig: man udmattes ikke i beregningen af lange, indviklede varianter, det er der simpelt hen ikke tid til, og man har dog tid nok til at kontrollere trækkene og dermed undgå de værste fejl. Sådan burde det i alle tilfælde være, men der blev så sandelig også „bukket“, „fusket“ og „fuppet“ på bedste Klaus Kludder - vis selv i mesterklassen, hvor anstrengelserne galdt en vandrepokal, som vistnok skal vindes tre gange i træk eller fem gange ialt for at blive ejendom.

Thorbjørn Rosenlund, der sidste år vandt alle sine partier, måtte tidligt afgive to remis'er bla.a. til Slagelse - spilleren John Heidelberg, som så lagde sig i spidsen sammen med Bjarke Kristensen. Bjarke tabte deres indbyrdes parti i fjerde runde, og jeg blev af Thorbjørn og Bjarke lovet alverden (deriblandt en kold bajer) for at vinde over John H. Det lykkedes (se partiet nedenfor) men så kom sidste runde! Thorbjørn satte straks en springer i slag, og jeg selv blev sabelt ned af en gammel knark, undskyld: ældre herre, som siden viste sig at være den gamle danmarksmester fra 1937-38 og 1950 Poul Hage. Det blev altså ikke til præmie denne gang. Det skal dog i forbifarten nævnes, at den snart Gentofte - spillende Kim Lautrup (tidligere Hellerup) vandt præmie i tredje klasse. Præmietagere i mesterklassen: 1) John Heidelberg(41/2) 2) Th. Rosenlund 3) Bjarke Kristensen(hver4).

Hvid: Kim Telling

Sort: John Heidelberg

1. d<sub>4</sub> e<sub>6</sub> 2. Sf<sub>3</sub> Sf<sub>6</sub> 3. c<sub>4</sub> b<sub>6</sub> 4. e<sub>3</sub> Lb<sub>7</sub> 5. Ld<sub>3</sub> Le<sub>7</sub> 6. De<sub>2</sub> d<sub>5</sub>  
7. Sc<sub>3</sub> oo 8. oo Sb-d<sub>7</sub> 9. b<sub>3</sub> Se<sub>4</sub> 10. Lb<sub>2</sub> f<sub>5</sub> 11. Ta-c<sub>1</sub> Ta-c<sub>8</sub>  
12. Tf-d<sub>1</sub> Tf<sub>6</sub>?!( sort vil angribe på kongefløjen, det når han dog aldrig! ) 13. cxd exd 14. La<sub>6</sub>! LxL 15. DxL SxS 16. TxS Ld<sub>6</sub> 17. La<sub>3</sub> c<sub>5</sub>  
18. dxc Sxc? ( 18.-bxc! 19. Dd<sub>3</sub>Sb<sub>6</sub> er muligvis udmærket for sort, det er dog svært at sige om hægebønderne er til fordel eller ulempe, taber man dem, har de ikke været nogen fordel...) 19. LxS bxL 20. Dd<sub>3</sub>  
20.- Lf<sub>8</sub> 21. Dxd<sub>5</sub> DxD 22. TxD a<sub>5</sub> 23. Tc<sub>4</sub> Ta<sub>6</sub>? ( 23.- Td<sub>6</sub>? 24. TxT LxT  
25. g<sub>3</sub> samt overførsel af springeren til d<sub>3</sub> bør vinde for hvid )  
24. Se<sub>5</sub> a<sub>4</sub>?? 25. b<sub>4</sub> +- .

Kim.

Internationale begivenheder.

En del af disse (specielt dem hvor Larsen er med) er naturligvis omtalt i Skakbladet, men der er dog en del interessante turneringer, der ikke bliver omtalt der. Mange af dem kan man læse om i Presseservice, der kommer hver 14.dag, og som bliver lagt frem til gennemsyn på klubaftnerne.

Indenfor det sidste halve år er der bl.a. sket det bemærkelsesværdige, at eks-VM Michael Tal atter er begyndt at vinde en masse. For godt 2 år siden leverede han en række turneringssejre, der gav russerne håb om, at han kunne give dem VM-titlen tilbage, men i interzoneturneringen i Leninograd sluttede han i det slagne felt efter en meget skuffende indsats.

Ved olympiaden i Nice 74 scorede han som 5.mand 10½ af 14, ikke noget særligt for det sejrsvante sovjetiske hold, f. eks. scorede Karpov på 1.bræt 12/14 og Petrosjan på 3. 13.5/15.

Men i efteråret har han vundet to internationale turneringer. De har ikke været af den bedste kaliber, men sejrene har været så overbevisende, at det alligevel er bemærkelsesværdige præstationer.

Den første var i Lublin 15/7-2/8 hvor slutstillingen blev Tal 12.5(!), Pribyl 9.5, Suba 8.5, Anikaev, Estrin, Pytel, Adamski og Georgadze 8 - længere nede Damjanovic og Lengyel i alt 16 deltagere.

Tal vandt 10 partier og gav 5 remis. Hans spil var meget energisk og (som altid) med mange kombinationer som hvid, mens han ofte gav remis med sort. En undtagelse var der mod Suba (Rumænien), der hurtigt kom galt af sted med de hvide:

Hvid: Suba      Sort: Tal

1 c4 g6 2 e4 Lg7 3 d4 d6 4 Le2 Sc6 5 Sf3 Lg4 6 Sbd2 E5 7 d5  
Sce7 8 o-o Sh6 9 b4 o-o 10 c5 f5 11 cxd6? (uforståeligt at  
hvid ikke venter med denne afbytning og straks spiller Sc4)  
cxd6 12 Sc4 Tc8 13 Sfd2 b5! (Sorts fordel er nu klar) 14  
Sa3 Lxe2 15 Dxe2 a6 16 f3 Db6+ 17 Kh1 fxe4 18 fxe4 Txf1+  
19 Sxf1 Dd4 20 Tbl Tf8 21 Lxh6 Lxh6 22 Sc2 Df2 23 Dd3 Tc8  
24 Sfe3 Lf4 25 a3 Kh8 26 Tdl Sg8 27 Tal Sf6 28 a4 Dh4 29  
g3 Lxg3 30 Sfl Lf4 31 axb5 Df2 32 Sel Tc3! 33 Ta2 Dxe1 og  
hvid opgav  
o - 1

Den næste turnering var også en 16 mands turnering og den blev spillet i Halle 14/9-30/9 med flg. resultat:

Tal 11.5, Knaak 10.5, Smejkal 10, Savon 9.5, Malich og Vogt 9, Uhlmann 8.5, Liebert 8 resten relativt ukendte på nær Ciocaltea 6.

Også her var Tal ubesejret, og selv om han fik et point mindre end i Lublin er resultatet her mindst lige så godt i betragtning af turneringens styrke.

Vi viser to overbevisende gevinstpartier, det første mod den nærmeste konkurrent:

Hvid: Tal      Sort: Knaak

1 e4 Sc6 2 Sf3 e5 3 Lb5 a6 4 La4 d6 5 o-o Ld7 6 d4 Sf6 7  
Lxc6 Lxc6 8 Tel Le7 9 Sc3 exd4 10 Sxd4 Ld7 11 Df3 Lg4 12  
Dg3 Dd7 13 h3 Lh5 14 Sf5 o-o-o 15 Lg5 Sg8 16 Lxe7 Sxe7 17  
Dg5 Sxf5 18 exf5 g6 19 g4 Dc6 20 f6 d5 21 Te7 h6 22 Dc5 d4  
23 Se2 Td5 24 Sxd4  
1 - 0

Til sidst et parti mod en af de svagere i turneringen:

Hvid: Tal Sort: Pähztz

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 g6 5 c4 Lg7 6 Le3 Sf6  
7 Sc3 Sg4 8 Dxc4 Sxd4 9 Dd1 e5?! 10 Sb5 o-o 11 Dd2 De7 12  
Le2 b6 13 Sxd4 exd4 14 Lxd4 Dxe4 15 Lxg7! Dxc2 16 Dd4!  
Dxh1+ 17 Kd2 Dxh2 (Efter Dxa1 18 Df6 er der intet forsvar  
mod truslen Lh6 - Dg7 mat) 18 Lxf8 Kxf8 19 Lf3 d5 20 Lxd5  
Tb8 21 Te1 Le6 22 Txe6! sort opgav (fxe6 23 Df6+ Ke8 24  
Lc6+ mat) 1 - 0

Elegant til det sidste. Den slags opvisningspartier er ikke så sjældne når Tal spiller hvid mod de mindre skrappe.

Sidst på året deltog Tal i sovjetmesterskabet, som han vandt sammen med junior-VM fra 1973 Beljavskij med den minimale score 9.5 af 15. At turneringen kunne vindes med så få points, skyldes naturligvis den store jævnbyrdighed, der som regel er i sovjetmesterskabet. Specielt er der ingen der er "lette" at slå. Turneringen havde dog ikke nær samme standard som sidste år, bl.a. manglede der Spas-ski, Petrosjan, Karpov, Kortschnoi m.fl. Alligevel var halvdelen af spillerne stormestre og i nederste halvdel finder man så gode spillere som Kuzmin, Vassjukov (Manila videren), Savon og Taimanov. Slutstillingen i toppen:

Tal og Beljavski 9.5, Vaganjan og Polugajevski 9, Alburt, Dvoretiskij og Romanischin 8.5, Balashov 8 ...

Tal tabte til Polugajevski (der også slog Beljavskij) og i næstsidste runde tabte Tal også til Beljavskij. Partier fra turneringen kan man finde i Presse-sejvice nr.1 74.

Ib.

#### SIDSTE NYT:

Bent Larsen vandt den internationale turnering i Orense i Spanien med 11½ p. af 15 modige foran Ljubojevis og Andersson med 10½, Gheorghiu 10, Quinteros 9+h (resultatet af dette parti har vi endnu ikke).

Det gik ikke som det plejer for Larsen, idet han mod sæd-vane tabte til to af den lettere kategori (Cardoso og Hernando) allerede i første halvdel af turneringen. Til gengæld slog han de fleste af sine konkurrenter (Andersson, Gheorghia, Quinteros, Pomar m.fl.). Sejren over Pomar følger her:

Hvid:Larsen Sort: Pomar

1 Sf3 Sf6 2 b3 e6 3 Lb2 b6 4 g3 Lb7 5 Lg2 d5 6 c4 Sbd7  
7 o-o Ld6 8 Sc3 o-o 9 Dc2 a6 10 cxd5 exd5 11 d3 Te8 12  
Tf1 Sc5 13 Tad1 Dd7 14 d3 Tad8 15 Se2 Sg4 16 h3 Sh6  
17 Sc3 f5? 18 b4 Se6 19 Db3 Df7 20 e4 dxe4 21 dxe4 Sf8  
22 Sd5 Kh8? 23 Sg5 Dg6 24 h4 Lxd5 25 Txd5 f4 26 h5 Dxh5  
27 Se6 Dg6 28 Sxg7 Dxc7 29 Lxg7+ Kxc7 30 Dc3+ Kg8 31 e5  
og sort opgav 1 - 0

Partiet og resultaterne er taget fra Politikens daglige skak/bridge spalte og spørgsmålstegnene er placeret af Larsen.

Ib.

Rapport fra VM-semifinalen i k-skak.

Jeg er nu færdig med semifinalen til det 8'te VM i k-skak. Jeg sluttede med 1 1/2 af 16.3 remis og 4 tabte. Til et halvt IM-resultat krævedes 12, mens 10 gav ret til at deltage i en VM-semifinale på ny. Min placering i gruppen kender jeg på nuværende tidspunkt ikke, men en førsteplads, der giver ret til at spille i VM blev det ikke til, godt det samme. Det er en alt for stor belastning at spille 16 partier mod så gode modstandere. Når man føler, partierne bliver en belastning i stedet for en fornøjelse er det på tide at sige stop. Af samme grund er jeg godt tilfreds med mit resultat, jeg havde ikke tid til at analysere partierne med den grundighed, der skal til for at opnå et virkeligt godt resultat. Nedenfor følger 2 af mine bedste partier.

Hvid: Ch. I. Viljup, USSR

Sort: S. Pedersen

1. e4	c5
2. Sf3	d6
3. d4	cd:
4. Sd4:	Sf6
5. Sc3	g6

Dragevarianten spillede jeg i 4 partier og fik 2 1/2 p. Det parti, jeg tabte, har jeg ikke kunnet forbedre, hvorfor jeg nok ikke vil spille varianten mere. Det er i øvrigt karakteristisk, at mit åbningsvalg som sort i denne turnering var for optimistisk. Alle de 4 partier, jeg spillede, havde jeg sort i.

6. Le3	Lg7
7. f3	Sc6
8. Dd2	0-0
9. 0-0-0	

For 2 år siden blev dette træk igen den store mode efter at Boleslavski havde analyseret det til fordel for hvid i alle varianter. Erik B. Jensen mindedes sin børnelærdom. I begyndelsen af 50'erne var trækket ligeledes en "dragedraber". I dag anses trækket for harmløst.

9. -	d5
10. Sc6:	bc6:
11. ed5:	Da5!

Nogen fornøjelse har man da af sine russiske skakbøger. Trækket er anbefalet i Gurgens bog om dragevarianten, men åbenbart ikke almindelig kendt i USSR. At modtage bondeofret med 12. dc6: ,Le6 er



meget farligt, men ellers har sort ingen problemer.

12.Lh6           cd5:  
13.Kb1           Le6  
14.Lg7:          Kg7:  
15.Sc2

Jeg havde egentlig regnet med Sb5 for at spille springeren til a4, f.eks. 15.Sb5, Dd6 16.Sd4, Ld7. Også i dette tilfælde får sort dog et stærkt angreb, så man kan ikke sige, det er bedre.

15. -           Dd7  
16.Sf4           Lf5  
17.Ld3           Ld3:  
18.cd3:          Tab3  
19.Tc1           Dd6  
20. g3           Tb4  
21.Tc2           Tfb8  
22.Thc1

Som det hurtigt viser sig, behøves tårnet på d1. Dårligt kan man dog ikke kalde trækket, da hvid ingen fornuftige træk har.

22. -           Da6  
23.Ka1           Ta4  
24. a3           Tb3  
25.Td1

Der truede jo e5 og slag på d3. På grund af offertrusler mod a3 er den hvide dronning og tårnet på c2 bundet til anden række.

25. -           d4  
26.De2?

En fejl, der straks afgør partiet. Betydeligt bedre var 26.Tel, hvorpå jeg ville have fortsat med e6 efterfulgt af Db5 med sterke trusler.

26. -           e5!  
27.Sg2

På De5: følger jo Taa3: 28.ba3:, Ta3:+ og enten 29.Kb1, Tal+ 30.Kb2, Da3+mat eller 29.Kb2 Ta2+ 30.Kc1, Da3+ 31.Kd2, Dc3+.

27. -           Kg8!  
28. Opgivet.

Mod truslen Sf6-d5-c3 gives ingen parade.

Hvid: S. Pedersen  
Sort: S. Aarseth, Norge

1. d4           Sf6  
2. c4           e6

3.Sc3	Lb4
4. e3	o-o
5.Ld3	d5
6.Sf3	c5
7.o-o	dc4:
8.Lc4:	Sc6
9. a3	La5
10.Dd3	a6
11.Td1	b5
12.La2	Lb6

Denne variant er som bekendt gjort populær gennem Bent Larsens mange sejre. 12. - ,Lb6 har været anbefalet i Euwes nyhedsblade og anset for at give sort udligning. De sorte løbere virker da også ganske imponerende, men alligevel tror jeg sort står overfor vanskelige problemer. Med tiden kan det hvide centrum blive afgørende og på dronningefløjten kan hvid forsøge at sprænge stillingen med b3 eller a4. Den sorte stilling er rig på svækkelser og kun fortsat kraftigt spil giver sort mulighed for at holde stillingen.

13.Dc2	c4
14.Se2	

Jeg har en gang sat dronningen i slag i k-skak, og i dette parti indtraf en anden af korrespondancespillerens mareridt. Vi sad og spillede på hver sin stilling. I 4-5 træk troede sort, jeg havde spillet De2. Først da jeg slog en af hans officerer, som han absolut ikke troede var i slag, undrede han sig. Heldigvis for ham havde han gentaget mit træk som De2, hvorfor spillet kunne gå tilbage, og vi begyndte igen fra denne stilling. De hvide planer går ud på at gennemføre b3, men først må c4 kontrolleres, da sort ellers blot slår på b3 og spiller Sa5-c4.

14. -	Lb7
15.Ld2	Dd7

Lidt skabelonagtigt spillet. Her eller i næste træk kunne sort spille Sa5 for at forhindre b3, men for en sådan manøvre står dronningen uheldigt på d7, hvor den indbyder til det stærke træk Se5. Bedre var derfor 15. - ,Sa5 16.Tac1, Tac8. Herpå ville jeg have svaret 17.Sg3 for at gennemføre e4.

16.Tac1	Tac8
17. b3	cb3:
18.Db3:	Sa5
19.Db2	Le4

Efter at hvid har fået gennemført b3 står han betydelig bedst. De næste hvide træk tager sigte på at gennemføre d5. Sort spillede Le4 for at give plads for dronningen på b7, men nogen rigtig plan har han ikke.

20. Sf4 Db7

21. Sg5 Lf5

22. a4!

Før hvid sætter kongeangrebet ind underminerer han den sorte dronningefløj, noget, der senere får stor betydning. Desuden tvinges den sorte dronning til et dårligt felt.

22. - Dd7

23. h3!

Truer med g4 efterfulgt af Se6:, forhindrer endvidere Lg4 efter h6.

23. - h6

24. Sf3 Tc1:

Sort tager en desperat beslutning, men den hvide plan d5 truede også med at blive taget i anvendelse.

25. Tc1: g5?!

26. d5!

Den største fornøjelse i k-skak er for mig at analysere den slags meget komplicerede stillinger, der fremkommer efter teksttrækket. Selv om jeg brugte mange, mange timer på at analysere stillingen efter 26. d5 før jeg spillede det, var jeg ikke absolut sikker på det vandt. Man kan derfor sige, det havde været mere fornuftigt at spille det stærke træk Sd3, der sikrer hvid en klar overvægt. Alligevel spillede jeg d5. Jeg ville efterprøve varianterne og se, hvilke ideer min modstander havde.

26. - Dd8

27. de6: gf4:

28. ef7:+

Der er andre muligheder, der ser fristende ud, men analyser viser hurtigt, at de ikke fører til noget.

28. - Kg7

29. ab5:!

Vinder nok en bonde, men forhindrer først og fremmest sort i at spille Sc4 efter hvilket, han ingen problemer ville have.

29. - fe3:

30. fe3: ab5:

31. Db5:

Det var denne stilling jeg havde set frem til, da jeg spillede 26. d5. Da partiet var færdigt, skrev Aarseth til mig, at han på grund af turneringsstillingen havde undvejet følgende remisvariant: 31. - , Lg6 32. La5:, La5:33. Sd4, Lf7:34. Lf7:, Kf7:35. Dc4+, Kg636. Se6, De7 37. Sf8:+, Df8:.. Jeg skrev dog straks tilbage og hævdede, at hvid vandt efter at indskyde 35. Tal!, Lc7 (Lb6 36. Db3+!) 36. Ta7, hvad mener læserne?

Under alle omstændigheder var 31. - , Lg6 dog bedre end den helt udsigtsløse fortsættelse, sort vælger.

31. - Ld3?

32. De5 Db8

33. De6 Da7

34. Tc8! Tf7:

Mod de talrige hvide trusler kan sort intet stille op. Han vælger overgangen til et håbløst slutspil. Resten følger uden kommentarer.

35. Df7:, Df7: 36. Lf7:, Se4 37. La2!, Sd2: 38. Sd2:, Le3:+ 39. Khl, Lf4 40. Sf3, Lg6 41. Ld5, Ld6 42. Tg8+, Kf6 43. Ta8, Lb4 44. Ta6+, Kg7 45. g4, Ld3 46. Ta7+, Kf8 47. h4, Sc4 48. Tf7+, Ke8 49. Tf4, Ld6 50. Tc4:, Lc4: 51. Lc4:, Kf8 52. g5, Lc5 53. Kg2, Kg7 54. Kg3, Ld6 55. Kg4, Lc5 56. Kh5, Le3 57. Se5, Lf4 58. Sg4, hg5:, 59. hg5:, Ld2 60. Sh6, Lc3 61. Sf5+, Kh7 62. g6+, Kh8 63. Le6 samt trækserien Kg4-f3-e4-d5-c6-d7-e8-f7 uanset hvad sort trak! Sort opgav.

Sven Pedersen.

#### RATINGTAL

Troels Bjerre	P 2370	Til venstre herfor er de af
Jacob Øst Hansen	2332	klubbens spillere, der er med
Sven Pedersen	P 2172	på DSU's officielle rating-
Ib Skovgaard	P 2134	liste pr. 1. januar 1975, op-
Jens Hartung	2086	stillet. Listen omfatter al-
Kim Telling	2025	le mesterspillere og derover.
Willy Paldan	P 2019**	P betyder, at vedkommende ik-
Peter Munck	2018	ke har spillet i en enkelt-
Svend Hartling	2016	mandsturnering det sidste år.
Leif Rasmussen	P 1930**	* betyder usikkert tal og **
Tim Bjerre	1916**	meget usikkert tal.
Tom Skovgaard	P 1916*	
Carsten Hansen	1906	7 af de opstillede er med i
		KM 75!

Klubbens interne ratingtal, der laves som et supplement til DSU's liste, udregnes af Henrik Vestermark, der skal have resultaterne af fra de spillere, der spiller koordinerede turneringer.

De interne tal pr. 1. januar 1975 kan ses på listen, der lægges frem i klubben hver onsdag. Hvis der bliver plads i dette blad tager vi dem med.

TS

## VINTERTURNERINGEN 1974/75

Efter at der er spillet godt og vel halvdelen af partierne i alle 3 grupper er stillingen :

### Mesterskabsklassen

Nr.1 Jens Hartung 3p. (4 partier) Nr.2 Tom Skovgaard 1½p. + 1 h. (4 partier) Nr.3 Peter Munck Mortensen 1p. (3 partier) Nr.4 Kim Telling ½p. + 1 h. (3 partier)

### I. Klasse

Nr.1 Michael Hansen 3½p. (5 partier) Nr.2 Michael Tingberg 3½p. (6 partier) Nr.3 Per Ginsborg 2½p. (4 partier) Nr.4 Steen Thomsen 2½p. (5 partier) Nr.5 Stefan Holmgren 1½p. (4 partier) Nr.6 Hans Chr. Hansen 1½p. (6 partier)

### II. Klasse

Nr.1 Michael Olsen 7½p. (8 partier) Nr.2 Joram Rubinstein 5p. (6 partier) Nr.3 Tom Christiansen 4p. (7 partier) Nr.4 Lars Nørum 2½p. (5 partier) Nr.5 Mogens Øhm 2p. (5 partier) Nr.6 Torsten Buemann 1p. (1 parti) Nr.7 Søren Klug 1p. (2 partier) Nr.8 Kasper Madsen 1p. (2 partier) Nr.9 Thomas Ole Sørensen 1p. (3 partier) Nr.10 Helene Brochmann 0p. (6 partier) Nr.11 Brian Kålby 0p. (5 partier) Nr.12 Esben Iversen 0p. (0 partier).

I mesterskabsklassen er Tom den helt store overraskelse og kan forventes at nå op på 2½p., idet hængepartiet mod Kim synes oplagt vundet. Tom startede dog turneringen lidt heldig med en sejr over Peter, til gengæld var remisen mod Jens i deres første møde et magert resultat, eftersom Tom havde klar fordel. I 4. runde mødtes Jens og Tom for anden gang i et sandsynligvis afgørende parti om mesterskabet. Desværre spillede Tom med sort hurtig galt i Aljechins forsvar med tab af en officer som resultat, og dermed kom Jens alene i spidsen med 3 point. Under forudsætning af at Tom vinder sit hængeparti, må man se hen til en spændende opløbskamp.

I I.Klasse er der meget stor jævnbyrdighed og her kan ske hvad som helst, således at Hans, der ligger sidst, meget let kan komme med op i toppen ved en energisk indsats.

I 2.Klasse er Michael Olsen fuldstændig suveræn og synes urørlig, derimod kan man se hen til en spændende kamp om 2. pladsen. Desværre må man konstatere at aktiviteten i 2.Klasse er for ringe (for få spillede partier), dette måtte hermed være en opfordring til de spillere, der har spillet færre end fem partier, til at komme op af starthullerne!

Til sidst et parti fra mesterskabsklassens 3. runde :

Hvid: Jens Hartung Sort: Peter Munck Mortensen

I.d4,Sf6 2.Sf3,g6 3.Lf4,Lg7 4.c3,o-o 5e3,d6 6.h3,Sbd7 7.Le2,Tc8 8.o-o,c6 9.Lh2,Db6? 10.Dc2,e5 II.Sa3,Dc7 12.c4!,c5 13.Sb5,Db8

(Hvid står nu klart bedst og burde nok have fortsat med I4.de5!, de5 I5.TadI,a6 I6.Sd6,Te6 I7.Dd2,Lf8 I8.Sf7,Kf7 I9.Sg5+,Ke7 20.Se6,Ke6 2I.f4 med angreb.) I4.d5!?,a6 I5.Sc3,Tf8?!I6.Sfd2, Se8 I7.f4,f5 I8.e4(!),ef4 I9.ef5,Tf5 20.Lg4,Tf8 2I.Le6+,Kh8 22.If4,Se5?! 23.Le5,de5 24.Tf8+,Lf8 25.TfI,Lg7 26.Sde4,Le6 27.de6,Sd6 28.Dd3!,Se4 29.Se4,De8 30.Dd5!(med ideen Td83I.Sd6 efterfulgt af Sf7.),De7(?) 3I.Tf7,Dh4 32.e7,Lh6 33.De5+,Kg8 34.e8D+,Lf8 35.Dg7+ mat I - o (Noter af J.H.N.)

Jens Hartung.

### KØBENHAVNSMESTERSKABET.

God indsats af Jacob.

Som det ses på forsiden har Jacob særdeles gode muligheder for at vinde københavns mesterskabet, der må betegnes som en af de allerstærkeste nationale turneringer, selvom der mangler et par af de gode spillere. Jacob har som sædvanligt spillet ret solidt og har så vidt vides kun været i tabsfare mod Gert Iskov. Situationen før sidste runde er den, at en gevinst mod Allan Jensen vil sikre mesterskabet, mens en remis kan give en omkamp mod Kai Bjerring, hvis denne slår Svend Hamann. Vi bringer to af Jacobs partier kommenteret af ham selv (det andet dog af undertegnede efter Jacobs mundtlige kommentarer):

Hvid: Jacob Øst Hansen      Sort: Michael Kjørbye

1 g3 f5 2 Lg2 Sf6 3 c4 g6 4 Sc3 Lg7 5 Sf3 o-o 6 o-o d6 7 Tbl(!) A5!?: 8 a3 e5 9 d3 h6 10 b4 axb4 11 axb4

Vi har nu nået en "lukket sicilianer" med omvendte farver. Sort må søge sit spil på kongefløjen, men hvordan?) 11..Sc6 12 b5 Se7 13 Sel c6?

Ikke rigtigt, bedre 13..Tb8 med idéen Le6, Dd7, g5, f4, Lh3 osv.

14 Db3 Le6 15 Sc2 g5?

Drømmen om et kongeangreb spøger stadig.

16 bxc6 bxc6 17 La3 Tf7 18 Db6 Dd7(?)

Forsøges skulle vel Dxb6 19 Txb6 Sd7 med idéen Sc5, selv om hvid også iså fald får de bedste chancer.

19 Db7 Dxb7 20 Txb7

Notér at sort ikke kunne undvige dronnigafbytning med 19..De8 20 Lxd6 Sed5 21 Dxa8 Dxa8 22 cxd5+-

20..Lc8 21 Tb3 Se8 22 Tfb1 e4!

Et herligt forsvarstræk, som er lige ved at redde sort

23 dxe4(!)

Andre træk fører ikke til noget særligt

23..Le6 ( idéen med 22..e4!)

24 exf5(!) Lxc4 25 Tb8 Txb8 26 Txb8 Tf8 27 Se3 La6 28 Se4

Lxe2 29 Txe8

Også 29 Sxd6 Sxd6 30 Lxd6 giver visse gevinstchancer omend disse er små.

29..Txe8 30 f6 Sc8 31 fxg7 Kxg7 32 Sf5+ Kg6 33 Sfxd6 Sxd6

34 Sxd6 Ta8?

Efter 34..Tb8! 35 h3 kan sort gøre modstand, tidnødfejl..

35 Lb2! Tb8 36 Le4+ Kh5 37 Le5

37.h3 er også godt 37..Txb2?38 Se8 og mat i et par træk.

37..g4 38 h4 (Enklere er 38 Sf5 med ideen 39 Sg7+ Kg5

40 f4+ gxf3 ep 41h4+ Kg4,42 Lf5+ mat.)

38..g3h3 ep 39 f3 Kg5? og sort opgav samtidig, da Sf7+ vinder tårnet. Efter 39..Tb3 40 Kf2 h2 41 g4+ Kg5 42 Lxh2 Lb5 43 Le5! vinder hvid ret let.

Hvid: Jacob Øst Hansen      Sort: Mogens Moe

1 g3 e5 2 c4 d5 3 cxd5 Dxd5

Usædvanligt. Mere normalt 3..Sf6 med idéen Sxd5.

4 Sf3 Lb4!? Sc3!

Ellers spiller sort 5..e4

5..Lxc3 6 bxc3 e4 7 Sd4 Sf6 8 Db3 o-o 9 Dxd5 Sxd5

Hvid står nu bedst p.gr.a. løberparret og overvægten i centrum.

10 Lg2 Te8 11 Tbl(!)

Hammer sorts udvikling af dronnigfløjen.

11..a6 12 o-o Sd7 13 f3!

Når sorts e-bonde er fjernet kan hvids centrum sættes i bevægelse.

13..S7f6 14 fxe4 Sxe4 15 c4 Sdf6 16 Tb2!

Forbereder d3, der i denne stilling ville blive besvaret med Sc3. Nu er kraften taget af dette træk.

16..c5 17 Sb3 Lg4?!

Herfter får hvid forceret en vældig god stilling, men det er vanskeligt at finde et bedre træk for sort. Trykket mod b7 er meget ubehageligt.

18 d3 Sc3 19 Lxb7 Tad8 20 Sxc5

Her havde Jacob set det afgørende 24.træk. I sædvanlig kommentatorstil burde man måske give det udseende af at det hele var planligt fra 17. træk. Mange tilsyneladende lange beregninger bygger på en sund stillingsbedømmelse.

20..Lxe2 21 Te1 Lxd3+- 22 Txe8+ Sxe8 23 Sxd3 Txd3 24 Td2! Afgørende. Nu besvares Txd2 25 Lxd2 Sxa2 med 26 c5 a5 27 Lxa5 og c-bonden afgør.

24...Te3 25 Td8 Te1+ 26 Kf2 Te7

26...Te6 27 Lb2 hjælper ikke meget. Sort kæmper med de samme problemer som i partiet.

27 La3 Se4+ 28 Kg2 Te5 29 Lb2 Te6 30 Ld5 Te7 31 Lc6

Sd6 32 La3 Te2+ og sort overskred. Efter Kf1 ryger der en officer.

1 - 0

I eliteklassen (24 deltagere i samme gruppe) deltager fra Gentofte Peter, Ib og Kim. Kim startede skidt med to nederlag og måtte derefter trække sig ud p.gr.a. sygdom. Peter startede godt med 2 af 3 mod Obert Frederiksen, Axel Roos og Peter Birk. I de næste tre runder blev det desværre kun til et halvt point. Efter et meningsløst nederlag i 4.runde har det vist været svært at holde gejsten oppe.

Jeg selv har spillet en ganske god turnering med en noget skarpere spillestil end sædvanligt. Desværre er jeg igen begyndt at klatte gevinststillingerne væk, men mine modstandere har også været flinke. Se f.eks. følgende fra 2. runde:

Hvid: Ib Skovgaard      Sort: Ib Andersen

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 Lg7 4 e4 d6 5 Le2 o-o 6 Lg5 h6?!

(sikrere er c5) 7 Le3 e5 (7..c5 8 dxc5 Da5 9 Dd2 dxc5

10 Lxh6 Lxh6 11Dxh6 Sxe4 12 Tc1 fulgt af h4 er chancerigt for hvid.) 8 d5 Sbd7 9 g4! Sc5 10 f3 Se8? (Sort må spille

a6 selvom hvid står bedst efter 11 g5) 11 b4 Sa6 12 c5!

K L U B K A L E N D E R                      F O R Å R E T   - 7 5

FEBRUAR

- 5. VINTERTURNERING (M-klassen 5. runde)
- 12. VINTERTURNERING
- 19. VINTERTURNERING
- 26. VINTERTURNERING (M-klassen 6. runde)

MARTS

- søn 2. DIVISIONSKAMP 1.holdet hjemme mod Ringsted (kl.11)
- man 3. 2.holdet ude mod Albertslund II (kl. 19,45)
- 5. VINTERTURNERING
- 12. VINTERTURNERING
- søn16. DIVISIONSKAMP 1.holdet ude mod Odense.
- 19. 2.holdet hjemme mod LVS IV (kl. 19)
- VINTERTURNERING for andre.
- 26. KLUBBEN LUKKET (PÅSKE) \*\*\*\*\*

APRIL

- 2. SOMMERTURNERING
- 9. SOMMERTURNERING
- søn13. DIVISIONSKAMP 1.holdet ude mod F.S. (I Glostrup).
- 16. 2.holdet ude mod K.S.III (kl. 19,45)
- SOMMERTURNERING for andre.
- 23. SOMMERTURNERING
- 30. GENERALFORSAMLING (kl. 19,30)

MAJ

- 7. Lynmesterskabet 1975. (kl. 19,15)
- 14. SOMMERTURNERING
- 21. - " -
- 28. - " - (sidste klubaften før sommerferien).

KM fortsat:

12..Sxb4 13 a3 Sa6 14 Lxa6 bxa6 15 c6  
 Sort er nu tvunget til at spille på angreb, da hvids stilling er langt bedre på dronningfløjen.  
 15..f5 16 h3 Sf6 17 Th2?(Tb1!) fxe4 18 fxe4 a5 19 Dd3 Tb8  
 20 Tb1 Txb1 21 Sxb1 Lxg4 (næsten tvunget) 22 hxg4 Sxg4 23 Tb2? (for optimistisk. Bedre Th3 med gevinststilling) Dh4+  
 24 KØ2 h5! 25 Kc2 Dc1 26 Lxa7 Sf2 27 Dc2 Dxc1 28 Tb8 Txb8  
 29 Lxb8 Lxh6 30 Sd2 Sg4 31 Lxc7 Dc5+ 32 Kb2 Dd4+ 33 Kc2  
 Se3+(stærkere Lxd2 34 Dxd2 Se3+ med dronninggevinst) 35Kb1  
 Dc3 36 Lxd6 Dc2+ 37 Kal Dc3+ 37 Kb1 Dc2+(tidnød) 38 Kal  
 Sd1 39 Lxe5 Lxd2 40 c7 Dc1+ 41 Ka2 Tidnøden var overstået og sort satte sig til at kigge på stillingen. Han kunne have puttet Dc2+ i kuverten og sat sig hen og finde gevinsten:  
 41..Dc2+ 42 Kal Lc3+ 43 Lxc3 Dc1+ 44 Ka2 Sxc3+ osv. I stedet tilbød han remis, hvad jeg naturligvis straks modtog.  
 De øvrige deltagere fra klubben har desværre ikke klaret sig særlig godt. I mesterklassen har Tim 2.5 af 6 efter gevinst i 1.runde over Jørgen Pedersen! og Tom har 3/6 men kunne let have haft mere .  
 2. klasse: Michael Tingberg 3.5/6 efter en kikser i 6.runde  
 Per Ginsborg 3.5/6, Steen Thomsen 2.5/6  
 3.klasse: Michael Hansen 2/6, Kasper Madsen 0/2 - udgået,  
 3/6 til Hans C. Hansen og Stefan 2.5/6. Udførligere i næste nummer. Det skal siges at det er usportsligt overfor både modstander og arrangører at blive væk fra runderne når man har meldt sig til en turnering. Fy!  
 Ib.



# G E N T O F T E S K A K K L U B

## N R 2 1 9 7 5

---

Formand: Tom Skovgaard, Jegersborg allé 203, 1.tv,  
2820 Gentofte. Tlf: GE 48 27.

Kasserer: Troels Bjerre, Ryesgade 62, 2. nr. 4,  
2100 Kbh. Ø. Tlf: 37 22 73. Konting. på giro 74 489.

Holdleder 1. hold: Carsten Hansen, Vejlesøparken 1-812  
2840 Holte. Tlf: 42 50 65.

Turneringsleder for vinterturneringen:  
Jens Hartung Nielsen, Strandvejen 179,  
2900 Hellerup. Tlf: HE 61 47.

Ratingtal (aflevering af resultater!):  
Henrik Vestermark, Ved Køret 27, 2820 Gentofte.  
Tlf: GE 36 61.

Holdleder 2. hold: Per Ginsborg, Ordrupdalvej 23,  
2920 Charlottenlund. Tlf: OR 75 07.

---

### Indholdsfortegnelse.

Divisionsturneringen	1
Københavns mesterskabet	2
Holdturneringen	2
Computer-VM	3
Påsketurneringen	6
Skotsk parti	8
Generalforsamling	15
Ratingtal	16

Dvisionsturneringen.

5.runde:

Gentofte-Ringsted 4½-3½ , Odense-Roskilde 8-0 !!

6.runde:

Odense - Gentofte 5-3

Stillingen før sidste runde:

Odense 32, Gentofte 29½, Ringsted og Kampklubben II 24...

Disse to runder har været noget af en skuffelse, selv om vi nu kan glæde os over ikke at skulle rejse landet rundt næste år. I 5. runde burde vi have fået et par points mere, men Tom og Tim tabte på 7. og 8. bræt efter at være kommet skidt fra åbningen, og Peter spillede lidt for hasarderet på 5.brætmod Lasse Appelkvist. Resten vandt på nær Jacob, der trods fordel ikke kunne få sit parti mod Eskild Jørgensen, der kæmpede godt, ud over remisgrænsen. I øvrigt var det en Grünfeld-runde. Tre partier med afbytningsvarianten. Tom tabte med sort Ib vandt med sort, og her følger det sidste:

Hvid: Troels Sort: Hans Dahl

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cxd5 Sxd5 5 e4 Sxc3 6 bxc3 Lg7  
7 Lc4 c5 8 Se2 o-o 9 o-o Sc6 10 Le3 Sa5 11 Ld3 b6 12 Dd2 Lb7  
13 Lh6 Sc6 14 Lxg7 Kxg7 15 De3 cxd4 16cxd4 Sb4 17 d5 Sxd3 18  
Dxd3 e6 19 d6 e5 20 Tac1 Dh4 21f3 Tac8 22 d7 Tc5 23 Txc5 bxc5  
24 Db5 Lxe4 25 fxe4 Dxe4 26 Dxc5 opgivet 1 - 0

Den værste overraskelse fik vi dog om aftenen i 11-pressen, da vi hørte, at Odense havde vundet 8-0.

I 6.runde kom så topopgøret. Inden runden var vi ½ point efter, men det betød ikke meget, da vi får det lettere i sidste runde. Kampen formede sig meget jævnbyrdigt. Troels fik på 1. bræt (Jacob var ikke med) lov til at spille sin specialvariant mod DM Ulrik Rath. Denne fandt imidlertid et godt forsvar og holdt remis. Sven tabte på 2. til Henning Nielsen, og jeg selv vandt på 3. over Niels E. Nielsen, der havde gjort sig den ulejlighed at forðårede en variant, jeg havde spillet mod Anders Vognsen i korrespondance. Det var imidlertid en temmelig dårlig variant. Jens spillede remis på 4. og Tom på 8. efter et langt parti. På 5.-7. gik det galt i tidnøden. Peter havde efter udmærket soil fået et slutspil med 4 bødder mod Jens Otto P. , men en grov fejl kostede den midterste af de 3 forbundne og så var det sket. Svend havde efter at have stået lidt trykket, fået en gevinststilling, men så var der pludselig en fa-

milieskak! Carsten havde længe stået vældig godt, og i ydørste tidnød (for begge spillere) styrede de ind i et slutspil, der så klart vundet ud. Det vandt imidlertid ikke - formodentlig fordi det var remis.

Siste runde spilles den 13/4 kl. 10.00 på Glostrup Bibliotek, Kildevældets Allé 5, Glostrup.

Ib.

-----  
JACOB BLEV KØBENHAVNSMESTER!

De fleste har nok hørt det allerede, men vi vil naturligvis nævne det alligevel og ønske ham tillykke med det!

I stedet ~~på~~ for at tage remis med Allan Jensen og regne med at Hamann ikke tabte til Kai Bjerring (Hamann vandt i øvrigt partiet) satte Jacob sig til at nedspille Allan Jensen, der efter ca. 20 træk blev udsat for så mange hårde trusler, at det var håbløst at holde sammen på stumperne.

Ib

-----  
2.holdet

har ikke klaret sig overhovedet. Det ligger ca. 5 points efter nr. næstsidst inden sidste runde, men hvis det for en gang skyld lykkes at samle et hold (8 spillere) skulle det ikke være umuligt at vinde en kæmpesejr i sidste kamp. Det virker som om, der i virkeligheden kun er 3-4 spillere, der er interesserede i at spille for 2.holdet, i hvert fald må holdlederen hver gang ringe til ca. 20 mand for at få 5 til at møde op. Jeg vil foreslå at vi indæmvi melder holdet til næste års turnering må undersøge, om der er 8 spillere (mindst) der er parate til at spille jævnlige (det vil ikke sige 1 men 6-7 gange om året), og holdet skal så stilles blandt disse. Mange afbud og partier tabt uden kamp ødelægger naturligvis de "faste" spilleres lyst til at spille, og fiaskoen kan ikke overraske, selvom 2.holdet skulle kunne klare sig pænt i 1. række.

Ib.

-----  
Euwe's nyhedsblade vil klubben abonnere på fremover, da det er bestyrelsens opfattelse, at der er mange teoriinteresserede, der gerne vil holde sig ajour med TN'erne. De bliver sat ind i ringbind, der står i skabet og for at holde orden på dem bliver vi nødt til at holde på, at de ikke må tages ud af mapperne.

Ib

---

COMPUTER-SKAK - SOVJET VANDT VM

---

I august sidste år afholdtes i forbindelse med en EDB-konference i Stockholm det første VM i skak for computere. Det er vel en kendt sag, at Sovjets "KAISSA" vandt, og i denne artikel vil vi prøve at belyse nærmere, hvilke problemer der er ved at spille skak med computere, og hvordan verdensmesteren og dens konkurrenter egentlig spiller. Først lidt EDB, som de uinteresserede kan springe over.

En computer kan kun "tænke" i talstørrelser. En stilling på skakbrettet er udtrykt som en række tal i maskinens hukommelse. Når maskinen skal vurdere stillingen kan den så udregne visse værdier på grundlag af denne eller de stillinger, den kan regne sig frem til. Det er denne vurdering, der er det centrale spørgsmål i computer-skak og for den sags skyld også i menneske-skak.

Den mest simple skak-computer man kan lave er noget i denne retning: "Undersøg alle trækmuligheder og træk det træk, der giver den største materielle overvægt 1 træk fremme". Og så dan spiller en begynder vel også cirka. Det er klart, at hvis computerne var store og hurtige nok, var det ikke noget problem at få dem til at spille godt. Så kunne man lade dem regne alle varianter igennem f.eks. 20 træk frem og så vælge det træk, der gav den bedste materielle stilling. Men det ligger helt uden for mulighedernes grænse.

For at få en computer til at spille godt skak må man ligesom prøve at få den til at tænke ligesom man selv gør ved brættet. Stillingen i centrum - svage bønder - udviklingstræk - angreb - forsvar o.s.v. Og netop dette at få en computer til at tænke som et menneske i en vis forstand har mange dataeksperter verden over set som en udfordring, hvis behandling kan få betydning for meget andet end skak.

Nå, til VM! Der deltog 13 computere fra 8 lande (4 fra USA, 3 fra England og 1 fra hver af landene USSR, Kanada, Norge, Ungarn, Schweiz og Østrig). Man spillede 4 runder efter Schweizer-systemet (ved ligestilling skulle vistnok laveste trækantallet give den øverste placering!). Favoritter var Chess 4.0 fra USA og KAISSA fra Sovjet.

I første runde vandt "Chess 4.0" med hvid mod "Ribbit"(Canada) og "KAISSA" skulle spille hvid mod "Frantz" fra Østrig:

KAISSA (USSR) - FRANTZ (Østrig)

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 (De fleste computere er blevet fodret med lidt åbningsteori, men kun ganske få træk, for det er jo ikke interessant at lære en computer varianter udenad!) 3... d6 4.d4 exd4 5.Dxd4 Sge7 6.o-o f6 7.Lf4 Le6 8.Sc3 Dc8 (Frantz er øjensynlig ikke i stand til at lægge en udviklingsplan, selv om den godt kan finde udviklingstræk) 9.Tad1 Lf7 10.Db4? (Kaissa kikser her i forsøget på at finde en spilleplan og om lidt står Frantz pludselig bedst) 10... a6 11.Lxc6+ Sxc6 12.Da4 b5 13.Da3 d5 14.b4 Lxb4 15.Db2 dxc4 16.Tfel f5? (16... o-o er sikrere, men det er svært at udtrykke i kolde tal at der er fare på færde, og Frantz lægger åbenbart mest vægt på den materielle stilling og ser, at den taber e-bonden, hvis den ikke dækkes. Det er typisk for de svageste skak-computere, at de vurderer den materielle stilling alt for højt.) 17.Se5 Sxe5 18.Lxe5 Lxc3 19.Lxc3 Tg8 20.f3 Db7 21.Lxg7 Db6+ 22.Ld4 Dg6

23 g3 o-o-o 24 fxe4 fxe4 25 Lf6 Td5 26 Txd5 Lxd5 27 De5 Df7  
 28 Td1 Lxa2 29 Dxe4 (Der er ingen grund til at blive impo-  
 neret af sådanne småkombinationer (29 .. Dxf6 30 Da8+ mat).  
 De viser blot, at computerne kan se en klar gevinst ganske  
 få træk fremme - og en klar gevinst er jo nemmere at se end  
 en lille fordel!) 29 .. Kb8 30 Le5 Te8 31 Dc6 Dg6?? (Her  
 svigter Frantz. 31 .. Tf8 er langt stærkere, men Frantz er  
 ikke god nok til at sortere sunde træk fra usunde træk.) 32  
 Dxc7+ Ka8 33 Td7 (Kaissa viser her, at den er vågen overfor  
 træk, der truer felterne omkring den fjendtlige konge -  
 altså styrke i kongeangreb!). 33 .. Df5 34 Dc6+ mat.

I 2. runde fik Kaissa mod "Tech II"(USA) i en lidt vanskelig  
 stilling lejlighed til en totræks-kombination med familie-  
 skak til følge og kom dermed op på 2 pts. "Chess 4.0" skulle  
 have sort mod UNIVAC's bud på VM "CHAOS"(USA):

CHAOS (USA) - CHESS 4.0 (USA)

1 d4 d5 2 c4 dxc4 3 Sf3 Sf6 4 e3 e6 5 Lxc4 c5 6 De2 a6 7 o-o  
 b5 8 Lb3 Lb7 9 Td1 Sbd7 10 Sc3 Ld6 11 e4! (Chaos viser her,  
 at den er i stand til at spille "positionelt". Dette træk ud-  
 vikler løberen og forstærker centrum.) 11 .. cxd4 12 Sxd4 Db8  
 13 g3 b4 14 Sa4 Lxe4 15 f3 Lg6 16 Sxe6!! (Det er ikke til at  
 sige præcis, hvor langt computerne regner frem, men her er i  
 hvert fald tale om et "positionelt" officersoffer, da Chaos  
 ikke kan have regnet frem til materialegevinst. Den må have  
 set (udregnet), at den fjendtlige kongestilling bliver svag,  
 og at alle de hvide officerer nu (i modsætning til sorts)  
 får en stor virkningsgrad - dvs. kommer godt i spil.) 16 ..  
 fxe6 17 Dxe6+ Le7 18 Tel Dd8 19 Lf4 Kf8 20 Td1 Ta7 21 Tc1  
 (21 Ld6 er nok stærkere) 21 .. Sg8 22 Tcd1 a5 23 Ld6 Lxd6 24  
 Dxd6+ Se7 25 Sc5 Lf5 26 g4 De8 27 La4 (27 gxf5 er nærliggen-  
 de, men Chaos vurderer åbenbart højt, at begrænse de fjendt-  
 lige officerers virkningsgrad mest muligt) 27 .. b3 28 gxf5  
 bxa2 29 Lxd7 a1(D) 30 Txa1 Ta6 ("Alt er bedre end mat" ved  
 Chess 4.0, så hellere dette end 30 .. Txd7 31 Sxd7+ Kf7 32  
 De6+ mat eller 31 .. Dxd7 32 Dxd7, der er et endnu større ma-  
 teriale-tab) 31 Sxa6 Dd8 32 Kf2 og Chaos vandt efter 79  
 træk(!) - dårlig gevinstføring.

Der var nu lagt op til et spændende opgør i 3. runde mellem  
 Kaissa og Chaos, der på grundlag af de to første runders  
 spil måtte anses for at have overtaget favoritværdigheden:

KAISSA (USSR) - CHAOS (USA)

1 e4 c5 2 f3 Sc6 3 c3 d5 4 exd5 Dxd5 5 d4 Lg4 6 Le2 e6 7 o-o  
 Sf6 8 Le3 cxd4 9 Lxd4? e5! 10 h3 exd4 11 hxg4 Ld6 12 cxd4  
 Sxg4 13 Sc3 Dh5 14 g3 Kd7?? (Fra pålidelig kilde har vi nu  
 følgende historie: Før dette topopgør havde designerne af  
 Chaos ændret lidt i deres program, således at Chaos skulle  
 tænke endnu mere end normalt på kongens sikkerhed (den måt-  
 te jo helst ikke tabe!). Denne ændring i ordrene resultere-  
 de i dette besynderlige kongetræk. Efter turneringen prøvede  
 man at se, hvad Chaos ville have spillet, hvis der ikke var  
 blevet ændret ved den. Og da spillede den det langt bedre  
 14 .. o-o) 15 Sh4 f5 16 d5 Sce5 17 Dc2 Thf8 18 Ld3 Sxd3 19  
 Dxd3 Tae8 20 Sb5 f4 21 Sxd6 Kxd6 (De to uhyrer angriber hæv-  
 ningsløst begge to - nu overtager Kaissa fuldstændig kontrol-  
 len med stillingen) 22 Da3+ Kc7 23 Dxa7 Df7 24 Tfcl+ Kd6 25  
 Dc5+ Ke5 26 d6+ Ke6 27 Tel+ Se3 28 gxf4 Td8 29 Txe3+ Kf6 30  
 f5 Dd7 31 Te7 Da4 32 De5+ Kg5 33 Sf3+ Kg4 34 Txg7+ Kh5 35  
 Dh2+ Dh4 36 Dxh4+ mat.

Chess 4.0 slog i 3. runde "Ostrich" (USA), der ellers spiller helt pønt.

4. runde. Chaos slog med hvid "Don Beal" (England) i 42 træk og Chess 4.0 slog "Tech II" i 49 træk, mens Kaissa skulle have sort mod Ostrich. Sidstnævnte fik den bedste stilling og vandt en kvalitet, men ligesom menneskene har computerne svært ved at vinde gevinststillinger og Ostrich spillede fuld - stændig planløst efter materialegevinsten og tabte.

Kaissa blev altså VM med 4 pts. af 4 mulige uden at møde Chess 4.0. Et sådant parti blev arrangeret dagen efter og det sluttede remis efter 65 træk med Chess 4.0 som hvid. Kaissa's største svaghed er øjensynlig fasen lige efter åbningsspillet. Her stod den hver gang til tab! Derimod viste den styrke i kongeangreb.

Langt mere imponeret bliver man af Chaos. Designerne af denne må være inde på noget af det helt rigtige. Hvemsomhelst kan lave en skak-computer, der regner varianter i massevis, men i spørgsmålet om at give en computer "stillingsforståelse" eller "positionssans" - dér er Chaos-folkene flere længder foran deres konkurrenter.

Næste computer-VM afholdes 1977 i Toronto, Canada. Formentlig heller ikke dér får vi en stormester-computer at se. Men der kommer jo stadig større og hurtigere computere frem, så det skal nok gå fremad med deres spillestyrke.

Vi slutter lige med resultaterne i toppen af VM-feltet:

1. KAISSA (USSR)	x	1	1	( 11)	4 pts. (af 4)
2. Chess 4.0 (USA)	x	1	0	1 ( 1)	3 pts.
3. Ribbit (Canada)	o	x		(111)	3 pts.
4. Chaos (USA)	o	1	x	( 11)	3 pts.
5. Ostrich (USA)	o	o	x	( 11)	2 pts.

osv.

Tom.

---

På et bestyrelsesmøde d. 12. marts blev det besluttet, at 2. holdets spillere for fremtiden skal have godtgørelse for transportudgifter i forbindelse med udekampe. For at kassereren ikke skal fætte med togbilletter og lignende blev der fastsat et standardbeløb, nemlig kr. 10,-. Holdlederen skal efter hver udekamp meddele, hvilke spillere der mødte op, og disse vil så hver få udbetalt en tier. Ordningen gælder fra og med forårets første kamp.

---

Onsdag d. 12. marts spillede vores nybagte KM Jacob simultan i klubben. Vi havde desværre ikke fået opreklameret dette arrangement så meget som det fortjente, så der deltog kun 15 spillere. Jacob vandt alt(i sin sædvanlige hurtige stil) på nær et parti. Det var Kim Lautrup, der fik Jacobs skalp.

---

#### LOTTERI og BANCOSPIL

Til efteråret afholder Kampklubben en international turnering i København. KSU har besluttet at støtte, men håber at få støtte direkte fra medlemmerne i forbindelse med dels et fjernstyret andespil (lodsedler á 5 kr kan købes indtil onsdag d. 9. april i klubben - præmier: ænder, gæs, cognac mm) og dels et bancospil lørdag d. 19. april kl. 15.00 ppå Valhøjs skole, Rødager allé 102, Rødovre (bus 41); her udtrækkes de fjernstyrede præmier.

## Påsketurneringen 1975

Dette års DM blev afholdt på Abildgårdskolen et godt stykke fra det egentlige Odense. Fra Gentofte Skakklub deltog tre spillere alle i Eliteklassen med nedenstående resultat:

### Eliteklasse gruppe A

Jens Hartung:  $\frac{1}{2}$  o  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  1 o 1 1.  $4\frac{1}{2}$  af 8

### Eliteklasse gruppe B

Ib Skovgaard:  $\frac{1}{2}$  1 o 1  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$  o 4 af 8

### Eliteklasse gruppe C

Svend Hartling: 1 o o  $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $\frac{1}{2}$   $3\frac{1}{2}$  af 8

Svend, der debuterede i klassen, kan resultatmæssigt være tilfreds. Han startede turneringen ganske upåvirket af rejsestrabadserne (vi havde været så fornuftige at rejse over til Odense den samme dag som turneringen startede) og scorede det første point i udmærket stil, mens Ib Jens redede en remis i land i 1. runde. Derefter fulgte en kort rokade på turneringstabellen for Svends vedkommende. Specielt i 2. runde var der tale om udklasning. De følgende fire runder endte alle remis stort set i stillinger, der mildest talt var i underkanten! I sidste runde havde Svend det held at møde en spiller, der ligeledes havde 3 point. Remisen blev derfor en realitet i løbet af kort tid.

Ib førte en mere fremtrædende plads i sin gruppe, idet han gennem hele turneringen var med i førerfeltet og burde i sidste runde have besejret Sigfred From og således have sikret sig en 2.- eller en 3. plads. Ib var dog ude for flere "tekniske uheld" i løbet af turneringen. Efter at have sikret sig l $\frac{1}{2}$ p. i de to første runder spillede han sig i 3. runde til gevinststilling i et tårnslutspil for så at kombinere en selvmat i to træk. I 4. runde rehabiliterede Ib sig dog med følgende parti:

Hvid: Ib Skovgaard Sort: John H. Pedersen Slagelse

1 d4 e6 2 e4 d5 3 Sc3 Sf6 4 Lg5 dxe4 5 Sxe4 Le7 6 Lxf6 gxf6  
7 Sf3 f5 8 Sg3! (8 Sc3!) b6?! (8..c5 giver næsten lige spil)  
9 Se5 Lb7 lo Dh5 Tf8 11 o-o-o Lf6 12 Lb5! c6 13 Lc4 De7 14 The1  
Lxe5 15 Txe5! (15 dxe5! Sd7 16 Sxf5 exf5 17 e6! +-) Kd8 (der  
truede Txe6) 16 Sxf5 Db4 17 Se3 Sd7 18 d5!! Sxe5 19 dxc6 Kc7  
20 Dxe5 opgivet.

(18..exd5 19 Lxd5! cxd5 20Sxd5 Lxd5 21 T5xd5 De7 22 Df5+-  
eller 19..Sxe5 20 Dxe5 cxd5 21 Sxd5+-)

(18..cxd5 19 Lxd5! Lxd5 20 Sxd5 exd5 21 T5xd5 osv. eller  
19..Sxe5 20 Dxe5 Lxb7 Kc7 21 Lxa8 +-)

(19..Ke7 20 Sd5 exd5 21 Dxe5 Kd8 22 Txd5 Kc8 23 cxb7 Kxb7 24 Td7  
med mat)

(20..Kxc6 21 Lb5! Dxb5 22 Dd6 mat eller 20..Kc8 21 cxb7 Kxb7  
22 Td7 og mat i næste træk ) Noter af JHN.

Hjorth, men fandt desværre ikke den bedste plan og måtte nøjes med remis. De to næste runder endte også remis, hvormed Ib havde 4 point før sidste runde. Til trods for den magre point høst var han kun ét point efter den førende spiller Ernst Larsen, hvilket giver et udmærket billede af hvor jævnbyrdig gruppe B var. I sidste runde spillede Ib hvid mod Sigfred From og fik en udmærket stilling, som From kun ved fantasifuld modspil formåede at holde. Da man havde overstået tidnøden, var der opstået et slutspil, der var remis, hvis From gav evig skak. Men i stedet for at tage den sikre remis spillede From den første og den bedste tabsvariant. Herefter var det Ib's tur til at bukke gevinststillingen væk, således at From i bedste svindelstil kunne indkassere hele pointet. En tragisk afslutning på DM.

Jens startede ret svagt med 1½ p. af 4 efter først at have spillet vildt på gevinst mod Niels J. Fries Nielsen i 2. runde i en stilling, der var klar remis med tab til følge for dernæst at klatte to gevinster i ligger væk med hvid i de følgende to runder. Endelig i 5. runde klatte følgende:

Hvid: Jens Hartung Sort: Oberst Frederiksen Ringsted

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 (Skotsk parti! et udmærket overraskelsesvåben mod spillere, der forventer at spille mod spansk) exd4 4 Sxd4 Lc5 5 Sb3 Lb6 6 a4 a6 7 Sc3 Sge7 8 Sd5! (TN egen opfindelse, tidligere ere spillede 8 Lg5) Sxd5 9 exd5 Se7 lo d6! cxd6 11 Ld3 Sg6 12 o-o o-o 13 Dh5 Dc7? 14 a5 Lc5? (14..La7 var bedre) 15 Ta4! d5 16 Th4 h6 17 Lxg6 opgivet (hvis 17..fxg6 18 Dxd5 med officersgevinst)

I 6. runde kom Jens ud for en massakre med sort i dragevarianten mod Hartvig Nielsen. Partiet sluttede efter kun 25 træk. Jens rehabiliterede sig dog ved at vinde de to sidste partier på følgende måde:

Hvid: Jens Hartung Sort: Finn Gasseholm Sct. Jørgen Holstebro

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6 6 Lc4 e6 7 Tb3 Dc7 8 Le3 b5 9 a3 Le7 lo g4 Sc6?! (lo..o-o var at foretrække) 11 g5 Sfd7 (11..Sxd4 12 Lxd4 Sd7 13 Lxe6 fxe6 14 Lxg7 Tg8 15 Dh5 Kd8 16 Dxd7 Td8 17 h4 med hvid fordel) 12 Lxe6 fxe6 13 Sxe6 Db7 14 Sg7 Kf7 15 Sf5 Sde5 16 Dh5 Kg8 (16..Sg6 17 f4 med truslen Sxe7 efterfulgt af f5) 17 Sh6 Kf8 18 f4 Sg6 19 f4-Sg6 o-o Ld8 20 Sd5 Sce7 21 f5 Se5 22 Sf6 Ld7 (der truede De8, Sh5 mat) 23 g6?! (23 Td1 var langt bedre) hxg6 24 fxc6 Kg7 25 Lf4 S5xg6? (25..Kf6?? Lxe5 Ke6 27 Tf6 mat. Bedre er 25..S7xg6 26 Lxe5 Sxe5 27 Dg5 Sg6 28 Sh5 Kh7 29 Tf7 mat eller 27 Kf8 28 Sxd5 Ke8 29 Dh5 +- eller 26..dxe5 27 Sxd7 Txd6 (Dxd7 28 Sf5 Kf7 29 Sh4+-) 28 Df5 hvorefter hvid kun har remis) 26 Td1 Sxf4? (26..Lb6 27 Khl Lc6 22 Sd5 gav sort gode forsvarsmuligheder) 27 Df7 Kxh6 28 Txf4 Da7 29 Khl Sg6 30 Txd6! Lxf6 31 Dxf6 opgivet. Noter af JHN.

Hvid: Jens Hartung sort: Niels Danstrup Vejlbj-Risskov

1 e4 c6 2 d4 d5 3 exd5 cxd5 4 c4 Sf6 5 Sc3 e6 6 Sf3 Le7 7 cxd5 Sxd5 8 Lc4 Sc6 9 o-o o-o lo Tel Lf6? 11 Se4 Sce7 12 Sxf6 Sxf6 13 Lg5 Sed5 14 Se5 Dd6 15 Df3 Ld7 16 Td1 Lc6 17 Dg3 Tac8 18 Ld3 a5 19 Lbl La4 20 b3 Lb5 21 Te3! Db4 22 Dh4 Tc3 23 Sg4 h6 24 Sxh6 gxh6 25 Lxh6 Ld3 26 Lxd3 opgivet.

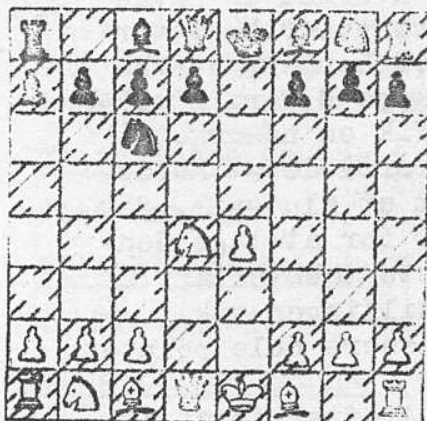
Ved at vinde sidste parti opnåede Jens på mirakuløs måde 4. præmie.

Jens Hartung.



## SKOTSK PARTI

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 (diagram 1). I diagramstillingen vil følgende fire forskellige træk blive behandlet:



- A 4..Sf6
- B 4..Lc5
- C 4..Dh4
- D 4..Df6

Ud over disse træk kan sort spille det interessante 4..g5!? for at lede partiet over i Larsen-varianten i Phillidors-forsvar. Dette besvarer hvid bedst med 5 Sxc6, bxc6 6 Sc3 Lg7 7.Lc4 med hvid fordel.

### VARIANT A 4..Sg8-f6

- 5 Sxc6 Mieses-varianten, som jeg mener, er den stærkeste. fortsættelse for hvid.
- 5..bxc6 5..dxc6 6 Dxd8 o.s.v. giver hvid en lille men klar fordel i slutspillet. Sammenlign med afbytningsvarianten i Spansk hvor hvid må give afkald på løberparret, denne kompensation opnår sort ikke i ovenstående variant.
- 6 e5! Andre træk giver kun lige spil.
- Herefter har sort følgende muligheder :
- (1) 6..Dd8-e7 (2) 6..Sf6-d5 (3) 6..Sf6-e4

### Undervariant (1) 6..Dd8-e7(!)

7 De2 Sd5

8.c4 La6

Alternativer for sort :

- a) 8..Sb6 (er nok det bedste træk i stillingen) 9 Sd2 De6! 10 b3 Le7 11 Lb2 o-o 12 De4!? (12 o-o-o er muligvis bedre) d5 13 exd6 e.p. cxd6 med lige spil. Jvf. Bednarsky-Gligoric Havana 1967.
- b) 8..Db4 9 Sd2 Sf4 10 De4 Se6 11 Le2 Lb7 12 a3 Db6 13 o-o med bedre spil for hvid jvf. Estrin-Zinser Moskva 1968.

9 Sd2 Sb6

Andre muligheder for sort :

- i) 9..Sb4 10 Sf3 c5 11 a3 Sc6 12 Ld2 De6 13 Lc3 Le7 14 o-o-o f6 med bedre spil for hvid jvf. Barczay-Forintos Budapest 1964. Eller 10..d5?! 11 a3! Lxc4 12 Dd1 Lxf1 13 Kxf1 Sa6 14 Da4 Sb8 15 Lg5 med godt spil for hvid jvf. Kopajev-Schuchowizki Kiev 1945.
- ii) 9..g6 10 Sf3 Lg7 11 Lg5 f6 12 exf6 med slutspilfordel for hvid jvf. Barczay-Pogacs Ungarn 1954
- iii) 9..Sf4 10 De4 Sg6 11 f4 o-o-o 12 b3 f6 13 Lb2 med ideen 13..fxe5 14 f5! med fint hvidt spil jvf. Kozlov-Sulejmanov SSSR 1969.
- iv) 9..o-o-o 10 b3 Te8 11 Lb2 f6 12 De4 Sb6 13 f4 fxe5 14 fxe5 Lb7 15 o-o-o Dg5 16 h4 Dh5 17 Dg4 med bedre spil for hvid jvf. Jens Hartung-P.H.Christiansen korresp. 1974

10 b3 o-o-o (10..d5 11 exd6 cxd6 12 Lb2 16 13 o-o-o De2 14 Le2 med lille slutspilfordel til hvid jvf. Schmidt - Radovici 1964)

11 Lb2 g6 Alternativer :

a) 11..f6 12exf6 Df7 13 o-o-o gxf6 14 Df3! Lg7 15 Df5 med bedre spil for hvid jvf. J.Hartung-Peter Erik Petersen 1973.

b) 11..d6 12 exd6 De2 13 Le2 med slutspilfordel til hvid jvf. Estrin-Goljak SSSR1966.

12 o-o-o Lg7

13 f4 The8

14 Df2 d6?! (14..Lb7!?)

15 c5! Lxf1

16 Dxf1 dxc5

17 Da6 Kb8

18 Sc4 (diagram 2)



Partiet Pinkas-Proch 1973 fortsatte med :

18..Sxc4 19 bxc4 De6 20 Lc3 Ka8 21 La5 Tb8 22 Td2: 1-0 23 Tb2! Txb2 24 Kxb2 f6 (24..Tb3 25 Kb1! Tb7 26 Td1 med ideen Lc7 +- ) 25 Ka3! fxe5 26 Td1 exf4 27 Lc7 De3 28 Ka4 De4 29 Td3 Dg2 30 a3 Tb8 31 Tb3! 1-0

Undervariant (2) 5..Sf6-d5

7 c4 Sb6 (7..Lb4?! 8 Sbd2 Sb6 9 a3 Le7 10 Se4 d5 11 exd5 cxd6 12 Ld3 d5 13 cxd5 cxd5 14 Sg3 o-o 15 o-o med bedre spil for hvid jvf. J.Hartung-Freddie Hansen 1970 )

8 Ld3 d5 (8..La6 9 De2 Le7 10 o-o o-o 11 Sc3 Te8 12 Dg4 med fint angrebsspil til hvid)

9 exd5 cxd6 (9..Lxd6?! 10 Df3 Le6 11 o-o + )

10 o-o Le7 (10..Le6?! 11De2 Le7 12 f4! d5(eller o-o 13 De4 g6 14 f5 a) 14..Lxf5 15 Txf5 gxf5 16 Dxf5 +- )

b) 14..gxf5 15 Txf5 +- )

c) 14..d5 15 Dg4 Ld7 16 Lh6 Te8 17 Dr4+- )

d) 14..Ld7 15 Lh6 Te8 16 fxc6 fxc6 (hxc6 17 Txf7!+-) 17 Dd4 +- )

13 f5 dxc4 14 Lc2 Lc8 15 i6! gxf6 16 Sc3 Le6 17 Lh6 Sd5 18 Lf5 med 1-0 for hvid fordel jvf. J.Hartung-Søren Eriksen 1971 )

11 Sc3 La6? (11..o-o 12 Dc2 h6 13 Lf4 med lille hvid fordel)

12 Dg4! Kf8 (12..o-o 13 Lh6 Lf6 14 De4 + eller 12..Lf6 13 Te1 + )

13 Td1 Dc8

14 Lf5 Dc7

15 c5! Sc4 (15..dxc5 16 Lf4 Db7 17 Le5 f3 18 Lg3 + )

16 Lf4 +

Partiet J. Hartung-U. Zieher 1971 fortsatte med :

16..Se5 17 Dg3 f6 18 Le5! dxe5 (18..fxe5 19 exd6 Lxd6 20 Se4 Le7  
 (20..Td8 21 Df3 ) 21 Td7 Da5 22 Te7 ! + - ) 19 Td7 Da5 20 Te7! g6  
 21 Td7! Lc8 22 Dh4! Ld7 23 Df6 Kg8 24 Ld7 1-o

Undervariant (3) 5..Sf6-e4

7 Df3 Dh4 Alternativer for sort :

- a) 7..Sc5 8 Lc4 Se6 9 o-o Dh4 10 Sd2 + Wade-Balanel Bukarest 1954
- b) 7..d5? 8 exd6 Sxd6 9 Dxc6 Ld7 10 Df3 Le7 11 Ld3 o-o 12 o-o med klar fordel.
- c) 7..Sg5 8 Dg3 Se6 9 Ld3 d5 10 o-o g6 11 Sd2 f5 12 Sb3 + jvf. Bednarsky-Frameshuber Kechkemet 1964

8 g3 Sg5

9 De2 De4

10 Lg5 Dxh1

11 Sc3 h6

12 Lf4 Dh2

13 Se4 Le7

14 o-o-o o-o

15 Df3 + (diagram 3)



Gussakov-Sfimov USSR 1959

VARIANT B 4..Lf8-c5 (Den moderne variant.)

5 Sb3 Lc6 Andre muligheder for sort :

- a) 5..Le7 6 g3 Sf6 7 Lg2 o-o 8 o-o Te8 9 h3 a5 10 a4 Lb4 11 c3 Lf8 12 Sld2 d6 13 Sd4 Ld7 14 Tel + Bastrikov-Bannik USSR 1952.
- b) 5..Lb4 6 Ld2 a5 (6..Lxd2 7 Dd2 Sf6 8 Sc3 o-o 9 o-o-o +) 7 c4!? Sf6 8 f3 +

6 a4

Herefter har sort følgende muligheder :

(I) 6..a7-a6 (II) 6..a7-a5 (III) 6..Dd8-h4 (IV) 6..Dd8-f6 (V) 6..SF6

Undervariant (I) 6..a7-a6

7 Sc3 Df6 Alternativer:

- a) 7..Dh4 8 De2 Sge7 9 Sd5 Sd5 10 exd5 Se7 11 a5 La7 12 d6 cxd6 13 g3 Df6 14 Ta4 + Analyse af Keres.
  - b) 7..Sf6! 8 Lg5 d6 9 De2 h6 10 Lh4 Sd4 11 Sd4 Lxd4 12 De2 Le5 13 Ld3 Le6 14 Lg3 = Cejtlin-Geller USSR 1971.
- Sandsynligvis den bedste variant for sort mod Skotsk parti. En passant kan det nævnes, at jeg i en Europa-mesterklasse i korrespondance spiller sort mod en spansk landsholdsspiller (R.Pianas Ferret). I partiet er sket følgende :
- 9 Le2 (i st. for 9 De2 )Le6 10 o-o h6 11 Lh4 g5 12 Lg3 h5

13 h3 n4 14 Lh2 La7! (Sd5 er et ubenageligt træk for sort i mange varianter) 15 Kh1 Dd7 16 Lf3 o-o-o med lidt bedre spil for sort.

c) 7..Sge7 8 Sd5TN Sxd5 (o-o 9 Sxb6) 9 exd5 Se7 lo d6! +  
eller 9..De7 lo Le2 Se5 11 d6! cxd6 12 o-o +

d) 7..d6 8.Sd5 La7 9 Le2 Sf6 lo o-o Sa5 11 exd5 Se5  
12 Sd4 med initiativ til hvid.

8 De2 Sge7

9 Sd5 Sxd5

10 exd5 Se7

11 a5 La7

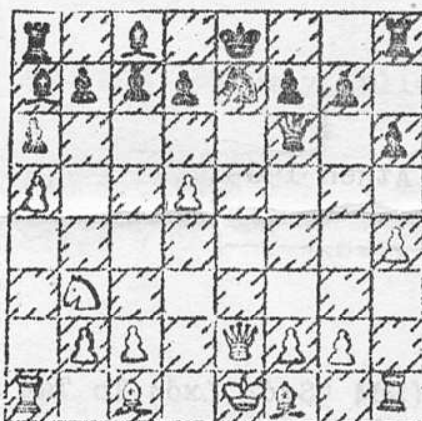
12 h4 h6

Alternativer for sort :

i) 12..o-o 13 Lg5 Dxb2 14 Lxe7 Te8 15 Kd1 d6 16 Lf6! +  
jvf. Barczay-Sapi 1964.

ii) 12..Dd6 13 Ta4 Dd5 14 Te4 +

iii) 12..d6 13 Ta4! Df5?! (13..o-o 14 Tf4 Lf5 15 g4 Tae8  
16 Kd1 +- Bebcuk-Bakulin SSSR 1963; 13..Lf5 14 g4 Lg6  
15 n5 o-o-o 16 Lg2 + ) 14 Te4! Lxf2 15 kd1 Dd5 16 Sd2  
Lf5 17 c4 + Stoica-Orlowski 1970 ( Polen).



I denne stilling har hvid to gode fortsættelser :

13 Ta4 og 13 Ld2

13 Ta4

13 Ld2 o-o (13..Dxb2 14 Th3 Dxc2 15 Tacl Df5 16 Td3 d6  
17 Txc7 + ) 14 Lc3 Dd5 15 o-o-o + f.eks. 15..Sxd5 16 Txd5  
Dxd5 17 Dg4 g6 18 Df4 +-

13..o-o

(13..d6 14 g4 Kf8 15 Lg2 Sg6 16 Te4 Ld7 17 n5 Sh4 18 o-o  
Sxg2 19 Kxg2 Te8 20 Txe8 Lxe8 21 Tel Ld7 22f3 + )

14 g4 Sxd5

(14..Dd6 er muligvis bedre.)

15 g5 Dc6

(15..Dd8 16 Df3 Te8 17 kd1 b5 18 Dxd5 c6 19 Dg2 bxa4  
20 Sd2 d5 21 gxn6 Df6 22 Ld3 Dxn6 23 n5 Df6 24 Tg1 + )

16 Tc4 Sc3

17 bxc3 Dxn1

18 gxh6 d5

19 hxg7 Kxg7

20 De5 Kg8

21 Dg5 Kh7

22 Tf4 + Schijonowski - Herschnunski SSSR 1955.

Undervariant (II) 6..a5

7 Sc3 Df6 Andre muligheder for sort :

- a) 7..Sge7 8 Sd5TN Sxd5 9 exd5 Se7 lo d6! +  
b) 7..d6 8 Sd5 La7 9 Lb5 Ld7 lo o-o Sge7 11 Lg5 f6 12 Lxf6  
gxf6 13 Sxf6 Kf8 14 Df3 + eller 8..Dh4 9 Sxb6! Dxe4 lo Le2  
Db4? (cxb5 11 o-o+ ) 11 c3 Dxb6 12 Le3 +-

8 De2 Sge7

9 Le3 Lxe3 (9..Sb4 lo Lxb6 Dxb6 11 o-o-o o-o 12 g3 d6 13 Lg2 Le6  
14 Sd4 Sec6 15 De3 Lg4 16 f3 Se5 17 b3! +)

10 Dxe3 o-o

11 o-o-o Sb4

12 Sb5 b6 (12..d5 13 c3 Dc6 14 Kb1! +)

13 c3 Sa6

14 e5 De6

15 S5d4 Sd5

16 Dg3 Dh6

17 Kb1 + Mesing - Papapostoloy Athen 1969.

Undervariant (III) 6..Dh4?!

7 De2 d6

Alternativer :

1) 7..Sf6 8 a5 Ld4 (Sd4 9Sxd4 Lxd4 lo Ta4 Lc5 11 Tc4+)  
9 Ta4 Le5 lo g3 Dg4 11 f4 +-  
11) 7..a5 8 Sc3 Sge7 9 g3 Df6 lo Lg2 d6 11 o-o o-o

12 Kn1 Dg6 13 Sb5 med ideen Le3 +

111) 7..Sge7 8 a5 Sd4 9 Sd4 Ld4 lo Ta4 Df6 11 c3 Le5  
12 g3 +-  
12) 7..Sf6 8 a5 Ld4 (Sd4 9Sxd4 Lxd4 lo Ta4 Lc5 11 Tc4+)

8 a5 Lg4

(8..Sd4 9 Sxd4 Lxd4 lo c3 Le5 11 g3 +)

9 Dd2 Lc5

10 Lb5 Sge7

11 Sxc5 dxc5

12 o-o o-o

13 c3 Se5

14 f3 Le6

15 Sa3 Tfd8

16 Df4 Dxf4

17 Lxf4 +

Undervariant (IV) 6..106

7 De2 Sd4

Alternativer for sort :

1) 7..Sa5 8 e5 Dg6 9 Sa5 Lxa5 10 c3 Lb6 11 a5 Lc5  
12 Dc4 Dc6 13 Sd2 Le7 14 Dd3 Lg5 15 Lc4 Sh6 16 o-o  
o-o 17 Ld5 Dg6 18 a6! Ld2 19 Axb7 Lxb7 20 Lb7 Lc1  
21 La8 Lf4 22 Lf3 Le5 23 Dd5! +

2) 7..Sge7 8 a5 Scd4 9 Sxd4 Lxd4 10 c3 Le5 11 g3 c6  
12 Lg2 o-o 13 o-o Lc7 (d5 14 a6 bxa6 15 exd5 Sxd5  
16 Sd2 + Barczay - Greckin korrsp. 1966 ) 14 c4 Te8  
15 Sc3 Sf5 16 Dd3 Sd4 17 e5! Lxe5 18 f4 Lc7 19 Se4 Txe4  
20 Dxe4 +- Lekovie - Karaklajic 1968 Jugoslavien.  
Eller 10..Lc5 11 g3 o-o 12 Lg2 d6 13 o-o a6 14 b4 La7  
(Lb4 15 e5!) 15 Lb2 + med ideen c4, Sc3.

8 Sxd4 Lxd4

9 c3 Lc5

10 e5 Dc6

11 Sd2 Le7

12 Sf3 a6

13 Dc2 Dg6 (13..d6? 14 Lb5! +)

14 Dxc6 hxc6

15 Lf4 + Arulajd -Barczay Talinn 1969.

Undervariant (v) 6..SF6

7 a5 Sxa5 eller 7 Sc3 a6 o.s.v.

8 Txa5 Lxa5

9 Sxa5 Sxe4

10 Ld3 med hvidt initiativ.

VARIANT C 4..Dd8-h4?!

5 Sb5! Dxe4 (5..Lc5?! 6 De2 Lb6 7 Le3! +; 5..Lb4 6 Ld2 Dxe4 7 Le2  
Kd8 8 o-o Lxd2 9 Dxd2 Sge7 10 Slc3 + )

6 Le3 Kd8 (6 Le2 Kd8 7 o-o a6 8 Slc3 + )

7 Sd2 Dg6

8 Sf3 a6

9 S5d4 Sge7

10 Ld3! +

VARIANT D 4..Dd8-f6

5 Sb5! Lc5

6 De2 Lb6

7 Slc3 Sge7

Andre muligheder for sort :

i) 7..a6 8 sd5! La4 9 Ld2 Dxb2 10 Sbxc7 Kd8 (10..Lc7 11 Lc3!) 11Td1 Lxc7 12 Lc3 Dxa2 13 Sxc7 Kxc7 14 Lxg7 + Analyse af J.H.N.

ii) 7..d6?! 8 Sd5 Dd8 9 Le3! 1a5 10 Ld2! Lb6 11 Lc3 Kf8 12 Dd2! Le6 13 a4+ med ideen 13..a6 14 Sxb6 cxb6 15 Sxd6 +.

8 Sd5! Sxd5

9 exd5 Se7

10 d6! cxd6

11 Ld2! Dxb2

(11..o-o 12 o-o-o med ideen Lc3 +)

12 Lc3 La5!?

13 Lxa5 Dxa1

14 Kd2 Dxa2

15 Sc7 Kf8

(Kd8 16 Sd5!+-)

16 Lb4 +

f.eks. Tb8 17 Lxd6! Da5 18 kd3 Df5 19 De4 Dxe4 20 Kxe4 b5 21 Sd5 med solid fordel.

4..Sxd4? 5 Dxd4 d6 (5..Se7 6 Lc4 Sc6 7 Dd5 +) 5Sc3 Sf6 7Lg5 Le7 8 o-o-o + eller 4..d5? 5Sxc6 bxc6 6 exd5 Dxd5 7 De2 med ideen Sc3 + eller

4..Lb4?! 5c3 Le7 6 Lc4! +

Foranstående gennemgang er af pladssyn set fra hvids side. Åbningen er et udmærket overraskelsesvåben mod spillere, der forventer at spille mod Spansk.

Jens Hartung.

Der indkaldes hermed til ORDINÆR GENERALFORSAMLING i GENTOFTE SKAKKLUB onsdag d. 30. april kl. 19,30 præcis. Dagsordenen:

1. Valg af dirigent
2. Protokol
3. Formandens beretning
4. Regnskab (se andetsteds i bladet)
5. Indkomne forslag
6. Valg af:
  - a. Formand
  - b. Kasserer
  - c. Sekretær
  - d. 2 bestyrelsesmedlemmer
  - e. 1 bestyrelsessuppleant
  - f. 2 revisorer
  - g. 1 revisorsuppleant.
7. Eventuelt.

Forslag der ønskes behandlet på generalforsamlingen skal være formanden i hænde inden generalforsamlingens begyndelse.

Til indkomne forslag er der fra bestyrelsen forslag om:

1. uændret kontingent.

Efter generalforsamlingens slutning spilles som altid en lynturnering. Opmærksomheden henledes på, at sidste år varede generalforsamlingen kun ca.  $\frac{1}{2}$  time!

---

#### FORÅRSTURNERING.

På grund af sommerpausen på 3 måneder, deles sommerturneringen i en forårs- og en efterårsturnering. Reglerne for forårsturneringen følger her:

1. Indskud 5,- kr.
2. Alle spiller i én klasse og betænkningstiden er  $\frac{1}{2}$  time til hver spiller pr. parti.
3. Deltagerne opdeles i 6 grupper efter formodet styrke. For at slå en spiller i en højere gruppe får man ekstrapoints som forskellen i gruppenumre. Remis giver det halve. (Eksempel: gruppe-5-spiller får 1+2 pts. (=3 pts.) for at slå gruppe-3-spiller og  $1\frac{1}{2}$  pts. for remis.)
4. Der er  $\frac{1}{2}$  pts. pr. parti man spiller ud over 5 og et helt pts. pr. parti ud over 10 partier. (dvs. fra 11. parti osv.)
5. Turneringen spilles efter udfordringssystemet. Alle kan udfordre alle og en udfordring kan kun afslås, hvis man har en god undskyldning.
6. 1. spilleaften er onsdag d. 2. april og sidste spilleaften er onsdag d. 28. maj.

Turneringsleder: Tom Skovgaard, turneringslederen afgør alle tvivlsspørgsmål.

Bortset fra general forsamlingen d. 30. april og lynmesterskabet d. 7. maj er alle de resterende spilleaftener altså ledige til forårsturneringen.

---

Desværre kniber det lidt med den tekniske kvalitet på vores klubblad. Sidste gang var f.eks. indholdsfortegnelsen på forsiden ulæselig! I visse udgaver var også den side med vinterturneringen meget svag. Vi håber, vi bliver dygtigere til at betjene trykkemaskinerne efterhånden. Til dem der skriver indlæg til bladet på stencils skal vi sige, at der skal trykkes hårdt på maskinen - og skriv uden farvebånd. sørg desuden for 2 cm margin i hver side af papiret.



Ratingtal pr. 14/4 - 75

Den officielle danske liste:

Troels Bjerre	2370 P
Jacob Øst Hansen	2332 (inden KM)
Sven Pedersen	2172 P
Ib Skovgaard	2134
Jens Hartung Nielsen	2086
Willy Paldan	2019
Peter Munck Mortensen	2016
Svend Hartling	2014
Leif Rasmussen	1930
Tom Skovgaard	1916
Tim Bjerre	1916
Carstwn Hansen	1906

Herefter klubbens interne tal fra Henrik Vestermark:

Henrik Vestermark	1696
Finn Rosenthal	1640
Michael Hansen	1614
Kim Lautrup	1601
Jens Elbirk	1567
Steen Thomsem	1557
Per Ginsborg	1515
Michael Olsen	1411
Michael Tingberg	1392
Joram Rubinstein	1261
Hans C. Hansen	1238
Tom Christiansen	1221
Stefan Holmgren	1219
Mogens Ohm	1160
Lars Nærum	1140
Bo Vilhelm H.	1075
Brian Kålby	907
Helene Brockmann	907

Driftsregnskab 1/1 1974 - 31/12 1974

INDTÆGTER:

Tilskud Gent. Kommune	2172.00
Kontingenter:	
1973	420.00
1974	3650.00
Innskud:	
12 nye medlemmer	120.00
renter	266.55
2.holdets præmie	50.00
Refusion fra DSU	<u>1282.40</u>
	<u>7960.95</u>

Udgifter:

Kontingent KSU	2347.00
Tryksager, porto mm	503.30
Gravering	57.60
Div. turneringer	1177.50
Ure	533.70
Overført til rejsefd.	1174.00
Undervisning	160.00
"Presseservice"	45.00
Skakhåndbog mm	92.50
julelyn	40.85
Overskud	<u>1829.50</u>
	<u>7960.95</u>

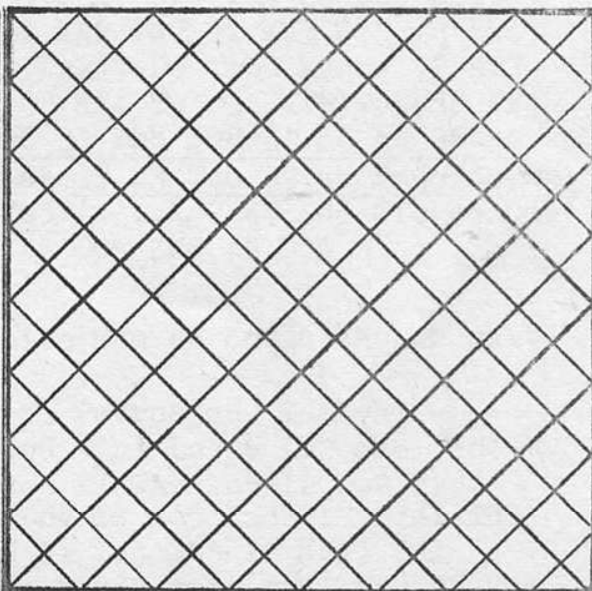
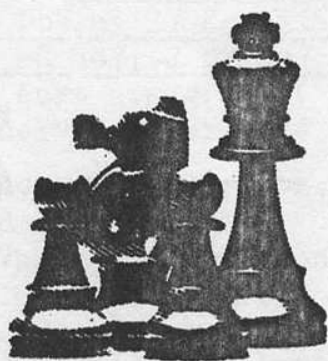
Status pr. 31/12 1974

Kassebeholdning	5085.31		
Spillemateriale	1.00		
Restancer	<u>450.00</u>	Nettoformue	<u>5536.31</u>
	<u>5536.31</u>		<u>5536.31</u>

Pokalfond

Fond pr. 31/12 1973	<u>39.90</u>	Fond pr. 31/12 1974	<u>39.90</u>
Rejsefond			
Fond pr. 31/12 1973	109.38	Nørresundby	1174.00
Overført fra kassen	<u>1174.00</u>	Fond pr. 31/12 1974	<u>109.38</u>
	<u>1283.38</u>		<u>1283.38</u>

# GENTOFTE SKAKKLUB



## INDHOLD:

spartakiaden 75.....	1
lerchenborg.....	4
korrespondance.....	6
vinterturning.....	7
marshall.....	8



1975

NR. 3

Partier fra VI SPARTAKIADEN 1975 :

Hvid: Anatolij Karpov, Leningrad Sort: Boris Spasskij, Moskva

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 b6 4 g3 Lb7 5 Lg2 Le7 6 Se3 o-o 7 f6  
 Kendt fra matchen Karpov-Korchnoi, hvor Karpov i det 21. parti  
 kom galt af sted med sort med følgende fortsættelse: 7...c5  
 8 d5 exd5 9 Sg5 Sc6?! 10 Sxd5 g6 11 Dd2! Sxd5 12 Lxd5 T68??  
 13 Sxh7 +- (1-o i 19 træk). 7...d5 8 cxd5 Sxd5 9 o-o Sd7 10 Sxd5  
 exd5 (10...Lxd5 11 e4 Lb7 12 Td1) 11 Td1 Sf6 12 Se5 e5 13 dxc5  
 Lxc5 (13...bxc5 14 Lg5) 14 Sd3 Ld6 15 Lf4 Te8 16 e3 Se4 17 Lxd6  
 Dxd6 18 Sf4 Tac8 19 Da4 Dc7 20 Dxa7! (20 Lxe4 Dxe4 21 Td4 Dc2!)  
 Sxf2!? (20...d4?! 21 Txd4? Sxf2 22 Dxb7 Dxe3+; men 21 exd4 Sxf2  
 22 Tel!) 21 Sxd5! Lxd5 22 Dxe7 Sxd1 (22...Txe7 23 Txd5 Sg4?  
 24 Lh3 Sxe3 25 Lxc8 Sxd5 26 Td1+-, bedre er 23...Se4 +) 23 Tel!  
 Tb8 (23...Ta8 24 Lxd5 Txe7 25 Lxe8 Te8 26 Te6 Td8 27 e4 +)  
 24 Db4 Lxg2 25 Kxg2 Sxe3 26 Kg1 Te6 27 Df4 Td8 28 Dd4 Tde8  
 29 Dd7 Sg4 30 Te8 Sf6 (30...Tel 31 Kg2 Te2 32 Kh3 Sf2 33 Kh4  
 Te4 34 g4 og hvis nu Txg4 følger Dxg4. Dermed kunne 32 Kf3  
 ej spilles på grund af 32...Sxh2 33 Kf4 Te4 34 Kf5 Te5 35 Kf4  
 g5+ mat!) 31 Txe8 Txe8 32 Db7 Te6 33 Db8 Se8 34 a4 g5 35 b4  
 Kg7 36 Db7 h5 37 Kg2 Kf6 38 Dd6-a5 39 h3 Td6 39 a5 bxa5 40 bxa  
 Te6 41 a6 Sc7 42 a7 Te7 43 Dc6 Ke5 (43...Kg7 44 Dd6 Kf8 45 Dd8)  
 44 Kf3 sort opgav 1-o ( 44...Kf5 45 Dc5 Kf6 46 Dd6 )  
 Noter delvis efter "64".

I matchen mellem Moskva og Armenien kom en anden eks-WM galt af sted :

Hvid: Vaganjan, Armenien Sort: T. Petrosjan, Moskva  
 1 c4 Sf6 2 Sc3 c6 3 Sf3 d5 4 e3 e5 5 b3 Le7 6 Lb2 o-o 7 d4  
 Sbd7 8 Ld3 b6 9 o-o Lb7 10 e4 dxe4 11 Sxe4 e5 12 De2 cxd4  
 13 Sxd4 Sc5 14 Sxc5 bxc5 15 Sf3 Dc7 16 Se5 Tad8 17 Tfel Td6  
 18 Lc3 La8 19 De3 Tfd8 20 Dh3 g6 21 Te3 Sh5 22 Sg4! Td4  
 23 Lxd4 cxd4 24 Te5 f5? (24...Sf4! burde være spillet) 25 Sa6  
 Kg7 26 Txe6 Kxh6 27 Dxf5 Tg8 28 Tael Ld6 29 g3 Lb7 30 h4  
 sort opgav. (30...Lc8 31 Dg5+ Kg7 32 Txg6+ hxg6 33 Dxxg6+ Kh8  
 34 Dh6+ eller 33...Kf8 34 Te8+ mat!)

Troldmanden fra Riga fik kun lov til at trylle i et enkelt parti :

Hvid: Butnoris, Litauen Sort: Talij, Letland  
 1 d4 g6 2 e4 d6 3 Sf3 Sf6 4 Sbd2 Lg7 5 Lc4 o-o 6 Lb3 Sc6 7 c3  
 e5 8 o-o Lg4 9 d5 Sb8 10 c4 Sa6 11 Lc2 c6 12 a3 cxd5 13 cxd5  
 Tc8 14 h3 Lh5!? 15 g4 Sxg4 16 hxg4 Lxg4 17 Ld3 Lh6 18 Sc4 Lxcl  
 19 Txcl Sc5 20 Le2 Sxe4 21 Tel? Lxf3 22 Lxf3 Sxf2! 23 Kxf2 Dh4  
 24 Kg2 Txc4 25 Txc4 Dxc4 26 Te4 Dc7 27 Da4 f5 28 Te4 De7  
 29 Dxa7 e4 30 Ldl f4 31 Lg4 Dg5 32 Kh3 Dh6 33 Kg2 f3+ 34 Kf1  
 Dg5 35 Le6+ Kg7 36 Dgl Dh4 37 Dg4 Dh2 38 Txe4 f2 Hvid opgav

Spartakiaden blev vundet af republikken RSFSR med 30 point af 45 mulige foran Ukraine med 23½ p., Leningrad 22½ p., Georgien 20½ p., Moskva 20 p., Letland 18½ p. Det sejrende hold bestod af Spasskij, Polugajevskij, Geller, Krogus, Cholmow og Suetin på de øverste pladser.

Verdensmesteren Karpov opnåede højeste score på 1.-bræt med 5½ p. af 7 (4 gevinster, 3 remis). Derefter kom Spasskij med 5 p. af 8 (4 gevinster, 2 remis, 2 tab), Beljavskij: 4½ p. af 8 (3 gev. 3 remis 2 tab), Gurgenidze: 4½ p. af 9, Petrosjan: 4 p. af 8, Talj: 4p af 8 (1 gev. 6 remis 1 tab)

Her følger verdensmesterens ~~tre~~ øvrige gevinster:

Hvid: Grigorjan Sort: A. Karpov

1 c4 c5 2 Sf3 Sf6 3 Sc3 e6 4 g3 b6 5 Lg2 Lb7 6 o-o Le7 7 d4  
cxd4 8 Dxd4 d6 9 Lg5 a6 10 Lxf6 Lxf6 11 Dd3 Le7 12 Tfd1Ta7  
13 Se4 o-o 14 Tacl La8 15 De3 Sc6 16 Sc3 Db8 17 Sd4 Se5  
18 b3 Tc8 19 Lxa8 Dxa8 20 Sf3 Sxf3 21 exf3 Dc6 22 a4 Td7  
23 Td3 Dc5 24 Tcd1 Lf8 25 Se4 Dc6 26 Sc3 Tcd8 27 Dd2 h6  
28 h4 Dc5 29 Se4 Da3 30 Dcl Dxc1 31 Txcl d5 32 Tcd1 Lb4  
33 Sc3 Lxc3 34 Txc3 d4 35 Tc2 e5 36 Te2 Te8 37 Tdel f6  
38 Kg2 Kf7 39 f4 d3 40 Te3 e4 41 f3 f5 42 h5 g6 43 hxg6 Kxg6  
44 Kf2 h5 45 Tdl Kf6 46 Kel Tg8 47 Kf2 h4 48 fxe4 fxe4  
49 Txe4 Txg3 50 f5 Kg5 51 b4 Tf7 52 Te5 Txf5+ 53 Txf5+ Kxf5  
54 c5 bxc5 55 bxc5 Ke6 56 Th1 Tg4 57 Tdl Td4 58 Ke3 Td5  
59 Kd2 Txc5 60 Th1 Th5 61 Kxd3 h3 hvid opgav o-1.

Hvid: A. Karpov Sort: Kupreichik

1 d4 d5 2 c4 c6 3 Sc3 Sf6 4 Sf3 dxc4 5 a4 Lf5 6 e3 e6 7 Lxc4  
Lb4 8 o-o o-o 9 Sh4 Lg4 10 f3 Sd5 11 fxg4 Dxh4 12 Df3 Sd7  
13 Ld2 a5 14 Tad1 Tad8 15 Lb3 S5f6 16 h3 c5 17 Le1 Dg5 18 Lg3  
cxd4 19 exd4 e5 20 Sb5 exd4 21 Sxd4 Dc5 22 Lf2 De5 23 Lg3 Dc5  
24 Df5 Db6 25 Kh1 Sc5 26 Lc2 Tde8 27 Tf4 Scd7 28 Tf3 g6  
29 Df4 Lc5 30 Tb3 Lb4 31 Tf3 Lc5 32 Sb5 Te2 33 Ld3 Txb2  
34 Dg5 Kg7 35 Tdf1 Dc6 36 Dcl Ta2 37 Dc4 Td2 38 Lf4 Tb2  
39 Dc3 Tb4 40 g5 Ld4 41 Dxc6 bxc6 42 Sxd4 sort opgav 1-o.

Hvid: A. Karpov Sort: Gurgenidze

1 c4 Sf6 2 Sc3 c5 3 Sf3 g6 4 d4 cxd4 5 Sxd4 Sc6 6 e4 Sxd4  
7 Dxd4 d6 8 Lg5 Lg7 9 Dd2 Le6 10 Tc1 Tc8 11 b3 b5 12 Lxf6  
Lxf6 13 Sxb5 Db6 14 Le2 Dc5 15 Tc2 o-o 16 o-o a6 17 Sc3 Ld4  
18 Ld3 a5 19 Sb5 Ta8 20 a3 Tfc8 21 b4 axb4 22 axb4 Db6  
23 Tfcl Ld7 24 Sxd4 Dxd4 25 Dc3 Dxc3 26 Txc3 Tcb8 27 Tb1  
Tc8 28 f3 Ta2 29 b5 Kg7 30 e5 Tc5 31 exd6 exd6 32 Tc2 Txc2  
33 Lxc2 Txc4 34 Le4 Tc8 35 b6 Tb8 36 b7 Lf5 37 Lxf5 gxf5  
38 Kf2 Kf6 39 Ke3 Ke5 40 Tb5+ Ke6 41 Kd4 f4 sort opgav 1-o.

Til trods for nederlaget til Karpov fik Spasskij spillet flere gode partier bl.a. mod sin gamle matchmodstander Petrosjan :

Hvid: Boris Spasskij Sort: Tigran Petrosjan

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Sc3 Lb4 4 e3 c5 5 Ld3 d5 6 Sf3 o-o 7 o-o  
dxc4 8 Lxc4 a6 9 a4 cxd4 10 exd4 Da5 11 Lg5 Sd5 12 Se4 Sd7  
13 De2 Te8 14 Tfcl Sf8 15 Sc5 Se7 16 De4 Sf5 17 Ld3 Db6  
18 Tc2 a5 19 Dg4 Dd6 20 Lb5 Ld7 21 Lf4 De7 22 Sxd7 Sxd7  
23 Tc7 Ted8 24 d5 Ld6 25 Lg5 Sf6 26 Txe7 Sxg4 27 Txb7 f6  
28 Ld2 exd5 29 Ld7 Sgh6 30 Le6+ Kh8 31 Tc1 Se7 32 Sd4 Ta6  
33 Ld7 Shg8 34 Lb5 Taa8 35 Kf1 Le5 36 Se6 Tdb8 37 Txb8 Txb8  
38 b3 Ta8 39 f4 Ld6 40 Sc7 Ta7 41 Se6 sort opgav 1-o.

Højeste score på 2. bræt opnåede Polugajevskij RSFSR med 6½ af 9 (5 gev. 3 remis 1 tab), herefter kom Kortnoj Leningrad med 6 p. af 9 (4 gev. 4 remis 1 tab).

En prøve på Polugajevskij's energiske spil :

Hvid: Smislov, Moskva Sort: Polugajevskij, R.S.F.S.R.

1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5 d6 4 Sc3 g6 5 e4 Lg7 6 Le2 o-o 7 Sf3  
e6 8 o-o Te8 9 Sd2 Sa6 10 Tel Sc7 11 a4 b6 12 Tbl Tb8 13 b3  
a6 14 Lb2 exd5 15 cxd5 b5 16 axb5 axb5 17 Lf1 Sg4 18 Sf3 f5  
19 h3 Se5 20 Sxe5 Lxe5 21 exf5 Lxf5 22 Ld3 Df6 23 Dd2 Lxd3  
24 Dxd3 Ld4 25 Dd2 Df5 26 Tbd1 b4 27 Sa4 Sb5 28 Lxd4 Sxd4  
29 Te3 Txe3 30 fxe3 Sxb3 31 De2 De4 32 Khl c4 33 Tfl Tf8  
34 Txf8 Kxf8 35 Sb6 c3 36 Df1+ Df5 37 Dc4 Dc2 38 e4 Df2  
Hvid opgav o-1.

Kortnoj besejrede topscoren i et spændende parti :

Hvid: Polugajevskij Sort: Kortnoj

1 c4 e5 2 Sc3 Sf6 3 Sf3 Sc6 4 d3 g6 5 g3 Lg7 6 Lg2 o-o 7 o-o  
d6 8 Tbl a5 9 a3 h6 10 b4 axb4 11 axb4 Le6 12 b5 Se7 13 Lb2  
Sd7 14 Sd2 c6 15 e4 f5 16 exf5 gxf5 17 f4 Sg6 18 Khl Dc8  
19 Sb3 exf4 20 gxf4 Sf6 21 Dd2 Kh7 22 Tal Txa1 23 Txa1 Sh4  
24 Tg1 Tg8 25 Sd4 Ld7 26 bxc6 bxc6 27 Sf3 Sxg2 28 Dxg2 De8  
29 Tel Df7 30 c5 Sh5 31 Dd2 dxc5 32 Se5 Lxe5 33 Txe5 Dg7  
34 Tel Le6 35 Df2 Sxf4 36 Te3 Dg2+ 37 Dxg2 Txx2 38 Txe6 Txb2  
39 Te7+ Kg6 40 Kgl Tg2+ 41 Kfl Txx2 42 Tc7 Sxd3 Hvid opgav.

I matchen mellem Moskva og Leningrad kom Kortnoj ud for sit eneste nederlag :

Hvid: Smislov, Moskva Sort: Kortnoj, Leningrad

1 Sf3 Sf6 2 d4 g6 3 c4 Lg7 4 g3 o-o 5 Lg2 c6 6 o-o d5 7 cxd5  
cxd5 8 Se5 Sg4 9 Sxg4 Lxg4 10 Sc3 Sc6 11 h3 Le6 12 e3 Tc8  
13 Ld2 Dd7 14 Kh2 f6 15 Da4 Lf7 16 b4 e5 17 b5 Se7 18 Dxa7  
Ta8 19 Dc5 Tfc8 20 Bb4 Tc4 21 Db2 exd4 22 exd4 Txd4 23 Se2  
Tda4 24 Lc3 d4 25 Lxd4 Txa2 26 Tfel f5 27 Txa2 Txa2 28 Dc3  
Lf8 29 De3 Ld5 30 Sc3 Lxg2 31 Kxg2 Ta8 32 De5 Kf7 33 Dh8 Dd6  
34 Dxh7 Ke8 35 Le5 De6 36 Te3 Df7 37 Dh4 Td8 38 Lf6 Td6  
39 Lxe7 Lxe7 40 Dh8+ Df8 41 De5 Kf7 42 Sd5 Ld8 43 h4 Kg8  
44 h5 Sort opgav 1-o.

Til sidst et angrebsparti af Geller, der blev topscorer på 3. bræt med 5½ p. af 7 (4 gevinster 3 remis) :

Hvid: Geller, R.S.F.S.R. Sort: Vasjukov, Moskva

1 e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Dc7 5 Sc3 e6 6 Le2 Sf6  
7 o-o Sxd4 8 Dxd4 Lc5 9 Dd3 a6 10 Lg5 h6 11 Lh4 d6 12 Tad1  
Ld7 13 a3 Tc8 14 Khl g5 15 Lg3 e5 16 f4 exf4 17 Lxf4 gxf4  
18 Txf4 Sh7 19 Sd5 Dd8 20 b4 La7 21 e5 ( med truslen Txf7  
efterfulgt af Lh5+ o.s.v.) Le6 22 exd6 Tc6 23 Lg4 Txd6  
24 Le6 Txe6 25 Sf6+ Ke7 26 Sd5+ Kf8 27 Tdfl Sg5 28 h4 Lb8  
29 Tc4 Te5 30 Td4 Se6 31 Dg6 De8 32 Td3 Txd5 33 Txd5 Sf4  
34 Df6 Tg8 35 Td8 Tg6 36 Txe8+ Kxe8 37 Dh8+ Ke7 38 Dd4 Se6  
39 Db6 Tg4 40 g3 Txx3 41 Dxb7+ Lc7 42 Tel Th3+ 43 Kg2 Tc3  
44 Dxa6 Txc2 45 Kf3 Sort opgav 1-o.

Jens.

RAKLEV - GENTOFTE 3 - 3.

Atter i år var vi inviteret til en match på udendørs-brættet på Lerchenborg mod skakklubben Raklev fra Kalundborg. Da vi tidligere har skrevet om brættet og forholdene i øvrigt vil jeg indskrænke mig til at fortælle om det skaklige. Vi stillede i år med holdet: Jacob, Ib, Jens H., Henrik V., Michael T. og Hans Chr. H. Holdet var nok noget stærkere end de hold vi har haft dernede tidligere og Raklev var derfor blevet frostærket med Klaus Berg fra Nykøbing S.

Raklev leverede en (for os) overraskende god indsats ved at vinde 3 af de første 4 partier, men vi reddede dog 3-3 ved at vinde 1. og 2. bræt til sidst.

Først spillede Henrik 4. bræt hvid mod Ole Olsen. Henrik slap godt fra åbningen og vandt en bonde, men sort fik godt modspil og burde nok i hvert fald have holdt remis i springerslutspillet, da han lavede en fejl, der kostede en springer. 1-0 til os.

Næste parti spillede Hans C. (6.) hvid mod Hans Erik Fogh:

1 d4 d5 2 c4 Sf6 3 Sc3 Sc6!? 4 Lf4 dxc4 5 e3 Le6 6 Sf3 Sd5 7 Lg3 Sxc3 8 bxc3 Ld5 9 Se5 Sxe5 10 Lxe5 f6 11 Lg3 Dd7 12 f3 o-o-o 13 e4 Lf7 14 d5 e6 15 Lxc4 exd5 16 Ld3 dxe4 17 Lxc4 Dxd1+ 18 Txd1 Txd1+ 19 Kxd1 Lxa2 20 Lf5+ Kb8 21 Kc2 g6 (sort er sluppet godt fra sit risikable åbningsspil og Hans C. begynder snart at spille på fælder. Efter overseelser fra begge sider i tidnøden lykkes det ham også at få en gevinststilling frem inden han overskrider) 22 Tel Lc5 23 Ld7 Lf7 24 Lf4 g5 Le3 Lg6+ 26 Kb3 Lxe3 Txe3 a6 28 Te7 b6 29 Lc6 Td8 30 Ld7 Kb7 31 Kb4 a5+ 32 Kb5 Ld3+ 33 c4 Lf1 34 g3 Lg2 35 f4? (her og i de følgende træk overser begge parter den afgørende vending 35..Txd7!) 35..gxf4? 36 gxf4 h5 37 h4 Lf3 38 c5 bxc5 39 Kxc5 Ta8 40 La4 Ta6 41 Te3 Lg4 42 Lb5 Te6 43 Tb3 Kc8 44 Ta3 Kb8 45 Txa6 f5 46 Ld7 Te4 47 Tb5+ Ka7 Ta5+ Kb8 49 Lc6+- og hvid overskred o - 1

Flemming Jørgensen-Michael T. (5.) blev ikke mindre dramatisk. Efter et tvivlsomt offer fra hvids side skiftedes de til at stå til gevinst et par gange før Michael i en god stilling brugte så meget tid, at han blev snydt i tidnøden til sidst, og overskred i en håbløs stilling.

Så fulgte Einar Kristensen - Jens (3.). Einar K. spillede en ikke særlig aggressiv variant mod dragevarianten, men efter et par unøjagtigheder fra Jens' side afgjorde han det med sikker hånd. 3-1 til Raklev.

Så fulgte topopgøret Klaus Berg - Jacob:

1 e4 c6 2 d4 d5 3 exd5 cxd5 4 c4 Sf6 5 Sc3 e6 6 Sf3 Le7 7 Lg5 o-o 8 Le2?! (cxd5) dxc4 9 Lxc4 a6 10 d5? (den afgørende fejl) Sxd5 11 Sxd5 Lxg5 12 Sxg5 Dxc5 13 Se3 Td8 14 De2 Da5+ 15 Kf1 Sc6 16 Td1 Ld7 17 f4 Dc5 18 Kf2 Sd4 19 Dd2 Lc6 b4 Db6 21 Dc3 Sf5 22 a3 Dxe3+ og sort vandt





KORRESPONDANCEPARTIER

I 1.klasse gr. 329 (gammel ordning) stod topopgøret mellem Claus Nørregaard og Jens Hartung. Deres indbyrdes parti fik følgende spændende forløb :

Hvid: Claus Nørregaard, Hornslet

Sort: Jens Hartung Nielsen

(noter af Jens)

1.e4 c5 2.Sc3 e6 3 f4 Sc6 4 Sf3 d5 Et glimrende alternativ til teksttrækket er 4 ..Sge7, hvorpå der kan følge 5 f5 a6 6 Lxc6 Sxc6 7 o-o Le7 8 d3 d5 9 Del dxe4 10 dxe4 Sd4 11 Df2 med lige spil. 5 Lb5 Sf6!? 6 e5 Sd7 7 Lxc6 bxc6 8 o-o Le7 9 d3 o-o 10 Del La6!? 11 Dg3(!) På 11 Ld2? d4! 12 Se2 c4 ville sort have fulgt partiet Hug-Gligoric, Skopje-Olympiade 1972, parti nr. 309 Informator 14, hvor sort hurtig fik klar fordel. Hvid har spillet en relativ harmløs variant af Siciliansk (særlig yndet af Bent Larsen!), men har dog bevaret initiativet. 11 ..Kh8 (eneste træk ) 12 f5!? Et meget skarpt træk, der fordrer den største agtpågivenhed fra sorts side. 12 ..exf5 13 Sg5 h6(!) Eneste træk med falden 14 e6? hxg5 15 exd7 f4! 16 Dh3 Kg8 17 g3 f5 18 gxf4 g4 med klar sort fordel. 14 Sh3 På dette tidspunkt syntes jeg, at min stilling var meget kritisk på grund af truslen Txf5 efterfulgt af Lxh6 og 15 med matangreb. F.eks. 14 ..d4 15 Txf5! dxc3 16 Lxh6! g4 17 Th5 Kh7 18 De3 og sort bliver mat. Af den grund måtte jeg stikke en bjælke i hjulet med : 14 ..Lh4! 15 Df4 Lc8(!) Det sidste træk voldte mig store kvaler at finde, hvilket nok skyldtes, at jeg havde svært ved at opgive planen med La6 (d4 efterfulgt af c4). 16 Dxf5 Sf6 17 Df3 Sg4 18 Lf4 f5 19 g3?! En lille unøjagtighed hvormed initiativet går over til sort 19 exf6 e.p. var at foretrække med en lille fordel til hvid. 19 ..Le7 20 Tael Le6 21 b3 Da5 22 Sa4 På 22 Ld4 var fulgt 22 ..g5, feltet f4 må endelig ikke overlades den hvide springer på h3. 22 ..c4! 23 dxc4? Den afgørende fejl 23 d4 måtte spilles. 23 ..dxc4 24 Dxc6(?) Ld5 25 Dg6 Tac?! 25 ..Lb7! vinder hurtigere f.eks. 26 Td1 Tad8 27 Txd8 Txd8 28 Dxf5 Dd5 med gevinst. 26 Te2 Tc6 27 e6 (Dh5 g6) Lf6 28 Ld2 (28 Sf2 Sxf2 29 Tlxf2 Txe6 30 Dxf5 Del! 31 Txel Txel 32 Tf1 Ld4 33 Le3 Lxe3 med mat eller 29 T2xf2 Lxe6 30 Ld2 Dd8 31 Lc3 Ld4 --) 28 ..Dd8 29 Lc3 (29 Tle1 Ld4 30 Kf1 Txe6 31 Txe6 Sh2 32 Ke2 Lf3+ Mat! eller 29 Txf5 Lxe6 30 Txe6 Txe6 31 Dxc4 Dxd2 --) 29 ..Txe6 30 Sf4 Txe2 opgivet! o-1. F.eks. 31 Sxe2 De7 med dødbringende trusler. Noter af J.H.N.

Partiet påbegyndtes 2/8 1974 og afsluttedes 21/2 1975.

Parti opnåede Jens 5½ points af 6 mulige og ud overl.pladsen sikrede han sig oprykning til eliteklassen i k-skak.

Undertegnede er netop blevet færdig med en international mesterklasse med 7 deltagere (en trak sig dog ud kort efter starten). I alt opnåede jeg  $5\frac{1}{2}$  p., hvoraf nogle må siges at være forbløffende let tjent. Jeg fik en god start med følgende parti, hvor vi spillede ret hurtigt og posttiden desuden var kort:

Hvid: Kees van Oirschot, Holland

Sort: Ib Skovgaard

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 g3 Lg7 4 Lg2 o-o 5 Sf3 d6 6 o-o c6 7 Sc3 Da5

Ikke nogen anbefalelsesværdig variant, men på det tidspunkt havde Ole Jakobsen netop tabt dag-til-dag partiet mod Sloth. Fra Novrup havde jeg fået de to spilleres kommentarer, og mit 15.træk (som var det min modstander havde overset) skyldtes en kommentar af Ole J.

8 h3 e5 9 e4 exd4 10 Sxd4 D c5 11 Sb3 Dxc4 12 Dxd6 a5 13 Lg5?!

Meget stærkere er som i Iskov-Jakobsen 13 Le3! med idéen 13..a4?  
14 Tfd1

13..Db4 14 Tfd1? Dxd6 15 Txd6 Sfd7! 16 Sa4

16 a4 Se5 (truer Lxh3) 17 Sd2! Sbd7! 18 f4 f6 19 fxg5 fxg5?

16..b5 17 Sac5 a4 18 Sxd7 Sxd7 19 Sd2?

19 Sd4! med fidusen 19..Le5? 20 Lf4! Lxd6 21 Lxd6 Te8 22e5+  
jeg havde planlagt 19..a3 20 b3 (bxa3? Ta4) c5 21 e5! Ta6 22  
TxT LxT 23 c6 Sxe5 24 SxS LxS 25 Tc1 og slutspillet giver gevinstchancer

19..a3-+ 20 Txc6 axb2 21 Tbl Txa2 22 Le7 Te8 23 f4 Lb7 24 Tc7 Txe7  
Txb7 Lc3 26 Txb5

eller Sb3 Sc5!

26..Lxd2 og hvid opgav

o - 1

Ib

-----  
KLUBKALENDER se opslagstavlen.

Vi kan dog lige oplyse at første spilleaften efter sommerferien er onsdag d.3.september, og at vi begynder med en efterårsturnering.

-----  
Ikke mange af spillerne i klubben har deltaget i turneringer på det sidste, og vi har ikke modtaget nogle indlæg. Jacob har for nylig deltaget i en stærk 8-mands turnering, som Steen Fedder vandt med 5 gevinster og 2 remiser. Jacob scorede "kun "  $3\frac{1}{2}$  point, især fordi han lavede nogle meget grove fejl der nok kostede  $1\frac{1}{2}$  p.

Peter har spillet flittigt siden han rykkede ned. I den 4.mesterklasse siden påske lykkedes det omsider at rykke op igen. Han deltager nu i en eliteklasse i Arhus samt i Nordre-Birk.

Ib

# MARSHALL

Marshall er et navn, der knytter sig til mange forskellige varianter, f.eks. Marshall-angrebet i Spansk, Marshall-gambitten i Tarasch' forsvar, m.fl. Fælles for dem alle er, at de fører til skarpt og aggressivt spil. Men hvem var nu denne Marshall?

Hans fulde navn er Frank James Marshall, og han var en af de mange stærke spillere, som aldrig nåede VM, fordi de var så uheldige at være samtidige med Capablanca og Aljechin. Han blev født 1877 i New York og døde sammesteds 1944. Inden han døde, nåede han - heldigvis for os - at skrive sine erindringer "My fifty Years of Chess"; der nu er kommet i en billigbogsudgave fra Dover publ. under en anden titel: "Marshall's Best Games of Chess".

Fra denne bog, der indeholder en kort selvbiografi og 140 glimrende partier, vil vi plukke lidt.

Lille Frank lærte skakspillet af sin far, der var en habil hjemmespiller; der gik dog ikke engang et helt år, før drengen kunne give sin lærermester et tårn forud og alligevel vinde. Faderen besluttede da, at sønnen skulle have stærkere modstand og meldte ham ind i en klub i Montreal, hvortil familien i mellemtiden var flyttet.

Her fik Frank lejlighed til som 16-årig at møde daværende VM Steinitz i et simultanparti, hvor ynglingen fik vist sit pågående spil, der imponerede Steinitz og fik denne til at spå ham en strålende fremtid i skakverdenen. Om sin spillestil siger Marshall selv: "Fra første færd var jeg en angrebsspiller, altid i offensiven....Som skakspiller, tror jeg, at jeg ligner Jack Dempsey (berømt bokser, red) som fighter...Jeg har altid holdt af det åbne spil og forsøgt at slå min modstander ud med en mat så hurtigt som muligt".

De næste år gik for Marshall med at gøre sit navn kendt i lokale skakkredse, og med at vinde forskellige lokale mesterskaber. Hans største triumf i denne periode var at besejre den verdensberømte Pillsbury, da denne spillede blind-simultan.

I 1896 flyttede familien tilbage til New York, hvor Marshall da kom til at møde USA's stærkeste folk og klarede sig så godt, at Manhattan og Brooklyns skakklubber i fællesskab i 1899 oprettede et fond, der skulle dække udgifterne ved Marshalls deltagelse i den internationale turnering i London. Blandt bidragyderne til dette fond var den rige franskmand, Leo Nardus, der var stærkt interesseret i skak og bl.a. financierede David Janowskis matcher mod Lasker.

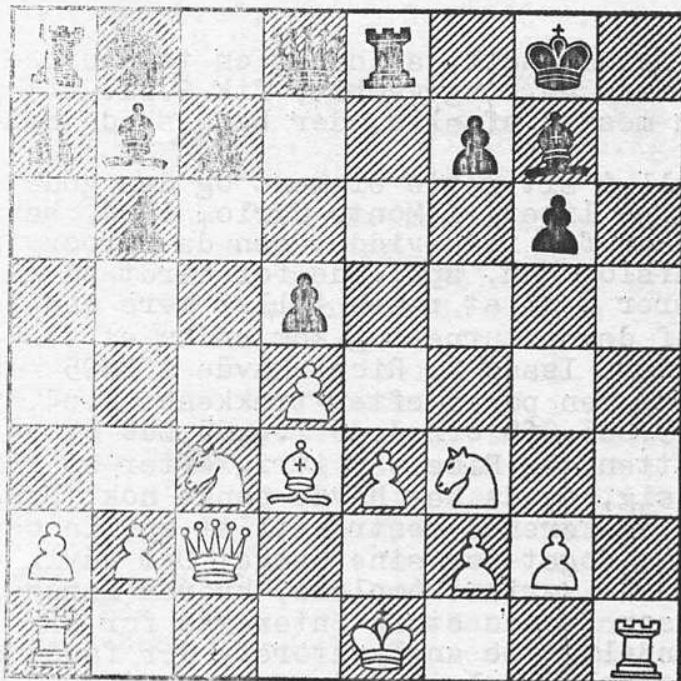
## De første internationale skridt

Den nu 22-årige Marshall rejste fuld af forhåbninger til London, men kom ud for en stor skuffelse: arrangørerne ville ikke anerkende hans hidtidige resultater som kvalificerede til den fine gruppe; man havde i stedet anbragt ham i den lavere gruppe. Men det viste sig ikke at være så ringe endda, for i dette felt var der endog så kendte navne som Mieses og Marco. Denne gruppe vandt Marshall i fin stil med 8,5 af 11 og hans partier vakte opsigt, og der gik ikke lang tid før invitationerne strømmede ind. Den første, han deltog i, var i Paris 1900, hvor bl.a. VM Lasker var med. Det gik strålende for Marshall: han blev nr.3-4 og var den eneste, der kunne slå Lasker, som ellers vandt turneringen helt overlegent. Dette parti vil vi dog ikke vise her; i stedet vælger vi det morsomme mod Burn, den stærke englænder; kommentarerne er Marshalls egne:

Marshall - Burn, Paris 1900.

1.d4,d5 2.c4,e6 "Da jeg gjorde mit andet træk, begyndte Burn en jagt gennem sine lommer efter pibe og tobak". 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,Le7 "Disse

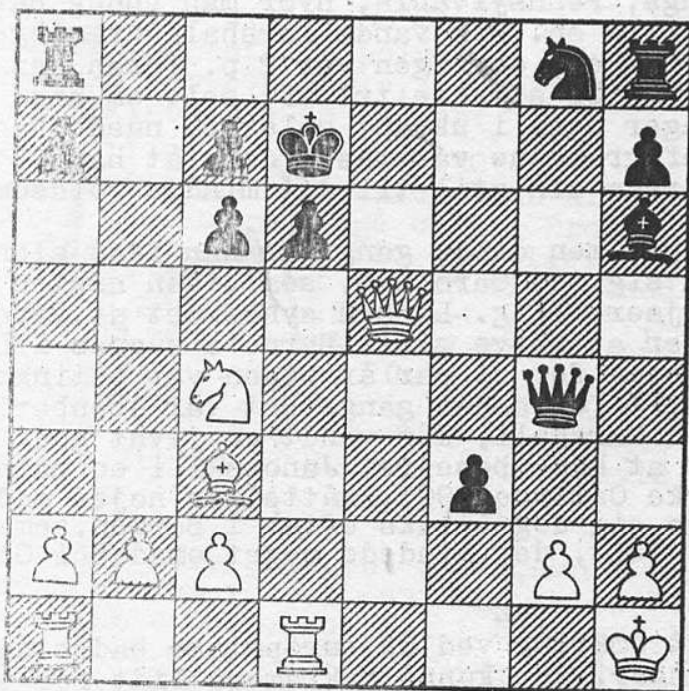
træk krævede ikke megen tankevirksomhed, men Burn havde fået sin pibe frem og ledte efter en piberenser" 5.e3,o-o 6.Sf3,b6 7.Ld3, Lb7 8.cxd5,exd5 "Han begyndte at stoppe sin pibe. Jeg trak hurtigere" 9.Lxf6,Lxf6 10.h4 "truer med Lxh7\* 11.Kxh7 12.Sg5\*,osv. kendt som Pillsbury's angreb. Det fik ham til at tænke lidt og han havde endnu ikke gang i piben" 10...,g6 11.h5,Te8 12.hxg6, hrg6 "Nu ledte han efter sine tændstikker" 13.Dc2,Lg7 (se diagr.)



Stillingen efter 13...,Lg7

o-o-o,Kg7? (Sd7 er bedre) 17.Dh3,Sc6 18.f4,De6 19.Dh6\*,Kf6 20.Dg5 Kg7 21.f5,De5 22.f6!\*,Dxf6 23.Dh6 \*,ogp.

Efter denne succes fulgte, som man ofte ser med unge spillere, der har haft deres gennembrud, en række jævne resultater. I Monte Carlo-turneringerne 1901-3, blev han ikke særlig højt placeret, men



14.Lxg6,hxg6 "Han tændte en tændstik, så nervøs ud. Den brændte hans fingre og gik ud. En ny tændstik var på vej" 15.Dxg6,Sd7 16.Sg5, Df6 "Han bakkede løs og fik omsider tændt. Der var ikke mere tid" 17. Th8!,ogp.

"Stakkels Burn. Jeg tror jeg fik narret ham dér. Hvis han bare havde fået gang i piben var det måske blevet en anden historie. Han tog det roligt og vi trykkede hænder. Så gik hans pibe ud".

To dage efter i samme turnering var Marco fræk nok til at spille ligesom Burn, men med en lille forbedring, der indfinder sig i 11. træk, men enden bliver dog den samme: Marshall - Marco, Paris, 1900: (de første 10 træk som i forrige parti) 11.h5, c5 12.hxg6,hxg6 13.Se5,Lxe5 14.dxe5,Dg5 15.Df3,Dxe5 16.

han syntes selv, at han spillede god skak. I den sidste af disse turneringer fik han lej lighed til at deklamere mat i 11 træk !!

Det skete mod C. Moreau, der var sort.

Se diagramstillingen her til venstre. Den er opstået efter trækkene: 1.e4,e5 2.f4, exf4 3.Sf3,g5 4.Lc4,g4 5.o-o, gxf3 6.Dxf3,Df6 7.e5,Dxe5 8. Lxf7\* (den såkaldte "vilde Muzio"-variant) Kd8 (efter Kxf7 er 9.d4,Dxd4\* 10.Le3 skrap medicin, som sort har frygtelig vanskeligt ved at tåle) 9.d4,Dxd4\* 10. Kh1,Lh6 11.Ld2,Dg7 12.Lb3, Sc6 13.Lc3,Se5 14.Dd5,d6 15. Td1,Ld7? 16.La4,Lc6? 17.Lxc6 bxc6 18.Dxe5,Dg4 19.Sa3,Kd7 20.Sc4,f3. Find nu selv mat-ten i 11 træk! (diagram).

Såort truer nu mat i et træk, så der skal findes noget tvingende hele vejen. Marshall finder matten på denne måde: 21.Txd6\*, cxd6 22.Dxd6\*,Kc8 (Ke8 23.Tel\*,Kf7 24.Se5\*,Kg7 25.Sxg4\*,Kf7 25.Sxh6\*,Sxh6 26.Df6\* osv.) 23.Dxc6\*,Kd8 24.Tdl\*,Ke7 25.Dd6\*,Ke8 26.Tel\*,Kf7 27.Se5\*,Ke8 28.Sg6\*,Le3 29.Txe3\*,De6 30.Dxe6\*,Kd8 31.La5 ≠

På toppen, 1904-5

En opmuntring var det dog for Marshall, at han i en tematurnering, hvor åbningen skulle være en kongegambit, fik 2.pl. efter Tjigorin, der jo nok er den mester af alle, der beherskede denne åbning bedst.

Med denne åbning var Marshall i sit rette element og den gode placering gav ham atter mod på livet. I Monte Carlo, 1904, havde han i sidste runde 1.pl. inden for rækkevidde, men da Maroczy i dette parti tilbød remis, afslog han, spillede for hårdt på gevinst og tabte - "Hvornår lærer jeg, at remis tæller mere end tab?" I umiddelbar fortsættelse af denne turnering kom endnu et temaarrangement. En rig amerikaner, Isaac L. Rice, havde i 1895 fået en mægtig idé: at ofre springeren på e5 efter trækkene: 1.e4,e5 2.f4,exf4 3.Sf3,g4 4.h4,g4 5.Se5,Sf6 6.Lc4,d5 7.exd5,Ld6 8.o-o!? Dette fik navnet Rice-gambitten, og Rice var ivrig efter at finde ud af, om hvid kunne klare sig, og da han havde penge nok, brugte han store beløb på at få de førende mestre til at spille og analysere varianten - han fik noget for sine penge! Det udviklede sig til et umådeligt omfattende variantkompleks, hvorom Marshall skriver: "På grund af Professor Rice's store interesse for sin opfindelse belønnede han rundeligt de analysatorer, der fandt de mest strålende angreb, som så blev fulgt af de mest snedige svar, som så ... er De med? Det var altsammen meget morsomt, men at spille varianten i en turnering var temmelig strengt: man skulle huske så meget, at et parti med denne åbning var som en eksamination i franske verber!" Men Marshall delte alligevel 1.pr. med den begavede Swiderski.

CAMBRIDGE SPRINGS 1904

Kort efter Rice-gambit turneringen fulgte en meget stærkt besat turnering i Cambridge Springs, Pennsylvania, hvor man endog havde fået VM Lasker til at stille op. Her vandt Marshall overlegent med 2 p. foran Janowski og Lasker, der igen var 2 p. foran det stærke felt. Dette blev Marshalls største triumf; selv om han nok siden fik høje placeringer også i skrappt selskab, nåede han aldrig sådanne højder. En af grundene var måske den, at han i denne turnering bevidst ændrede sin stil til det mindre voldsomme mere point-givende spil.

Så gik turen atter til Europa, men denne gang var han ikke alene. Han havde truffet og giftet sig med Caroline, som siden næsten altid fulgte ham på hans rejser. Iflg. Larsen synes det at være animerende for en skakspiller at blive gift: Byrne's succes i Leningrad ligesom Taljs come-back for et par år siden var betinget af at de begge var blevet gift for anden gang! Det var åbenbart heller ikke uden virkning på Marshall, der vandt en jævnt god turnering i Scheveningen efter at have besejret Janowski i en match 8-5,4 remis. Men i den stærke Ostende, 1905, måtte han nøjes med en 7-9 pl.; han revancherede sig dog straks efter i Barmen, samme år, med en solid 3.pl. i et felt, der mindede meget om det i Ostende.

OSTENDE-TURNERINGERNE

Det var kommet på mode rundt omkring ved de europæiske badesteder at arrangere stærke turneringer, der kunne reklamere lidt for etablissementerne. Monte-Carlo-turneringerne 1901-4 var de stør-

ste og stærkeste af slagsen, men de ebbede ud og blev afløst af de belgiske Ostende-turneringer 1905-7, der nok kunne måle sig med forgængerne. I 1905 havde Marshall ikke videre held med sig (Caroline var ikke med!), som nævnt, men han fik dog skønheds-præmie for følgende parti:

Marshall - Tjigorin Ostende, 1905  
1.d4,f5 2.e4,ixe4 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,c6 5.Lxf6,exf6 6.Sxe4,Db6  
7.Tbl,d5 8.Sg3,Le6 9.Ld3,Sd7 10.De2,Kf7 11.Sf3,Te8 12.o-o,Ld6  
13.c3,Sf8 14.Sh4,Lf5 15.Shxf5!,Txe2 16.Sxd6\*,Ke6 17.Sc8!!!,Dc7  
18.Lxe2,Kf7 19.Sf5,Se6 20.S5d6,Kg6 21.Ld3\*,Kh5 22.Tbel,Sf4 23.  
Te7,Da5 24.Lbl,g6 25.g3,Sh3\* 26.Kg2,Sg5 27.Ld3,Txc2 28.Sxc8,  
Dd8 29.h4,Dxc8 30.hxg5,opgivet.

De følgende Ostende-turneringer var udviklede affærer, hvor man først havde forrunder, der skilte de svageste fra. I 1906 begyndte man med 36 spillere og sluttede med 8! Marshall blev nr.7. I 1907 arrangerede man to turneringer: en for "mestre" med 30 deltagere og en for VM-aspiranter, "stormestre", med 6 deltagere. Det er iøvrigt, så vidt vides, første gang man benyttede titlen "stormester" i skakhistorien. Det blev en stor og opslidende turnering. Man vedtog, at vinderen skulle bære titlen "turneringsverdensmester" ! Det er selvfølgelig lidt mærkeligt, men Lasker, den egentlige VM, var ikke meget for at sætte sin titel på spil, så man måtte finde på noget at provokere ham med. Måske havde man tænkt sig, at vinderen skulle have en titelmatch med Lasker.

I mellem tiden var en stærk turnering gået over banen, Nürnberg 1906, hvor Marshall fejrede en mægtig triumf, næsten lige så stor som i Cambridge Springs: han kom i mål 1,5 p. foran nr.2 Duras og et felt med navne som: Schlechter, Tjigorin, Tarrasch (på 10.pladsen!), Vidmar og Spielmann. Janowski blev næstsidst og Burn var ikke med.

#### OSTENDE 1907

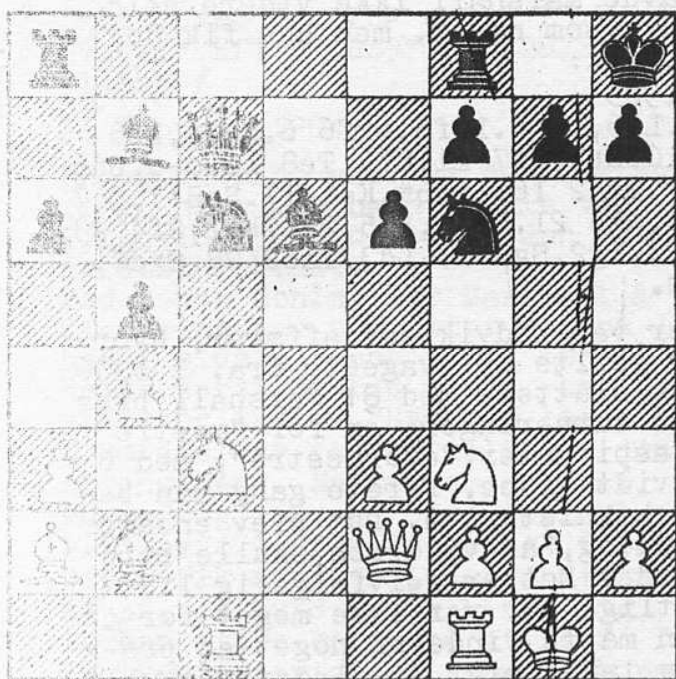
Der var altså nogle stykker af den gode kaliber, der havde noget at hævne fra Nürnberg-turneringen; stormestergruppen i Ostende omfattede følgende 6 VM-aspiranter, som det hed: Tarrasch (12,5), Schlechter (12), Marshall (11,5), Janowski (11,5), Burn (8), Tjigorin (4). De placerede sig i den nævnte orden med det i parentes anførte point-tal. Kampen i toppen var hård; Tjigorin og Burn var for gamle, og Marshall snød sidstnævnte i et af sine sædvanlige fejende angreb:

#### Marshall-Burn Ostende 1907

1.d4,Sf6 ("Indisk" kaldte man alle åbninger, der begyndte på denne måde uden at gå over i Dronningbondespil med d7-d5. Netop i disse år afløste Sf6 det ellers uundgåelige d5 og i begyndelsen anså mange det for en vittighed!) 2.Sf3,d6 3.Lf4,Sbd7 4.e3,g6 5.Ld3,Lg7 6.Sbd2,o-o 7.h4!?,Te8 8.h5,Sxh5 9.Txh5?!, som Marshall siger "ikke analytisk sundt, men et herligt "nummer" alligevel" 9...gxh5 10.Lxh7\*,Kxh7? (Kf8 er bedre) 11.Sg5\*,Kg6 12.Sdf3,e5 13.Sh4\*,Kf6 14.Sh7\*,Ke7 15.Sf5\*,Ke6 16.Sxg7\*!,Ke7 17.Sf5\*,Ke6 18.d5\*,Kxf5 19.Dxh5\*,Ke4 20.o-o-o,opg. På exf4 følger 21.Td4 ≠, det var derfor hvid gav sig tid til at plukke Lg7. Der er intet mod 21.f3 ≠

Et andet mere gedigent parti, men i samme stil, spillede Marshall mod Schlechter. Det parti havde en forhistorie, nemlig partiet Marshall - Wolf, spillet i Nürnberg, 1906:  
1.d4,d5 2.c4,dxc4 3.Sf3,Sf6 4.Sc3,a6 5.e3,e6 6.Lxc4,c5 7.o-o,  
Sc6 8.a3,Dc7?! 9.De2,b5 10.dxc5,Lxc5 12.b4,Ld6 13.Lb2,o-o

14. Tac1; vi kaster et blik på diagrammet. Stillinger som denne



var mad for Marshall. Begge hans løbere peger op mod sorts K-stilling, og Marshall var mand for at få diagonalerne til at svinge. Sort fortsætter blødt med: 14... Tad8 15.Lb1,La8? 16.Se4!,Sd5 (sort har ikke noget godt her: Sxe4 besvares med Lxe4 med truslen 18.Lxc6,Lxc6 19.Sd4; derfor 17.Lxe4,Db6,men så sker der noget på K-fløjen 18.Sg5!h6 19.Dh5 (med truslen Dxb6!)f5 20.Dg6!; 16.Se4! er så stærkt, fordi det angriber begge fløje. Sort kan forsøge: 16...De7 17.Sxf6\*,gxf6\* 18.Txc6,Lxc6 19.Dc2! med materiel overvægt til hvid. Endelig kan sort prøve 16...Le7 17.Sxf6\*,gxf6 (Lxf6 18.Dc2!)18.Dc2,f5 19.Sd4,Tc8 20.Sxf5! og sort er flad.)Vi ser, hvad der ske-

ver: 17.Seg5,g6 18.Sxh7!,Kxh7 19.Sg5\*,Kg8 20.Dh5!!f6 21.Lxg6,Td7 22.Sxa6,Td7! 23.Lxh7\*,Dxh7 24.Dxh7\*,Kxh7 Sort har hele tiden fundet en træk, der holdt nogenlunde sammen på stillingen og materielt kunne det være værre, men hans brikker samarbejder ikke og det falder snart sammen: 25.Sxf8\*,Lxf8 26.Tfd1,Sce7 27.e4,Sb6 28.Tc7,Kg8 29.Lxf6,Sg6 30.Td8,opg. (31.Tg7!) Dette parti havde Schlechter kikket lidt på og set, at sorts vanskeligheder først og fremmest lå i bindingen af D i c-linien og på f6; så han fandt en forbedring frem til Østende 1907, hvor Marshall og han efter nogle trækstil- lingers hændede i ovenstående diagramstilling. Schlechter fortsatte med 14...De7 15.Lb1,Tac8 16.Se4, Marshall fortsætter som om intet var hendt, Sxe4 17.Lxe4,f5 18.Lb1,e5 19.Ted1,e4? Sorts centrum-ope- rationer falder ikke heldigt ud 20.La2\*,Kh8 21.Sg5!,Dxg5 22.Tx d5,Tfd8 23.n4! (Dxh4? 24.Lxg7\*,Kxg7 25.Db2\* osv. med forceret mat) Dg4 24.Dd2,Txd6 25.Dxd6,Td8 26.Dc7,La8 27.Lb3! (dækker d1),f4 28. Tcd1, Td8 29.De7,opg. Et par rigtige Marshall-partier!

#### KARLSBAD 1907

Andre et badested fik ideen at arrangere en skakturnering for at på lidt betale og skrabede et meget stærkt felt sammen med en masse nye navne, der skulle komme til at dominere i toppen i de føl- gende år. Det var ikke rigtig noget for Marshall, dette her med den hypermoderne spillestil, men han fik dog skovlen under den mest fremragende fortaler for hypermodernismen, nemlig Nimzowitsch. Denne brød sig ikke om den håndfaste, pågående spillestil, som f.eks. Bogoljubov og altså Marshall stod for :

Nimzowitsch - Marshall Karlsbad,1907

1.Ef3,af 2.c3,f6 3.Sbd2,Sc6 4.g3,e5 5.Lg2,e4! Marshall siger her: "Da jeg så, at V. havde i sinde at spille "Indisk" i forhånden, be- sluttede jeg at ofre en bonde for at give partiet en karakter, der passede bedre til min stil..." 6.dxe4,dxe4 7.Sg5,e3! 8.fxe3,h6! 9. Sge4,fg4 hr presser sort; det er bemærkelsesværdigt, at hvids træk fra 6. til og med 20. er praktisk taget tvungne. 10.Sb3,Dxd1\* 11. Kxd1,Lf5 12.Kol,Sb1 13.Sd4,o-o-o! 14.(Sxf5???) .Sxc2\* og Td1 ≠) h3,Txd4! 15.exd4,Sx:2\* 16.Kd2,Sge3! 17.Lf3,Sxa1 18.Kxe3,Sc2\* 19. Rd3, Sf4 20.Ke2,Sc2 21.Kd3,Sb4\* 22.Ke3,Sxa2 23.g4,Lg6; af disse slagtrækninger er der ikke sket mere, end at sort har vundet en

bonde, men det er jo ofte tilstrækkeligt; men i sin iver for at få modspil begår Nimzowitsch en afgørende brøler. 24.Ld2,Sb4 25. Tc1,Le7 26.Sc5??.Lg5\* 27.Kf2,Lxd2 28.Tc4,b5 hvid opgav.

I Wien,1908, var det Mieses, der fik sin sag for:

Mieses - Marshall Wien 1908

1. e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,c5 4.Sf3,Sc6 5.Le3,Sf6 6.exd5,exd5 7. dxc5, Le7 8.Le2,o-o 9.o-o,Te8 10.h3,Lf5 11.a3,a5 12.Sa4,Dc7 13.Dc1,Tad8 14.Ld3,Se4 15.Sd2,De5 16.Te1,Df6 17.Lxe4,dxe4 18. Sf1,Dg6 19.Sg3,h5! 20.Sxf5,Dxf5 21.b4,Se5 22.Lf4,Sg6 23.Le3, Sh4 24.Lf4,Dg6 25.Lg3,Lg5! 26.Dbl,Td2 27.Db3,e3! 28.Dc3,exf2\* 29.Lxf2,Le3!! hvid opgav.

Heller ikke i denne turnering kunne Marshall hævde sig og hævde i midten af bunken. På samme måde gik det i Prag,1908, men et plaster på såret var hans 1.pl. i Düsseldorf, samme år. 1908 var i det hele taget et travlt år for Marshall, der sluttede det med at tabe en returmatch til Janowski og vinde en over Mieses. Derfor blev han hjemme i USA i 1909 og spillede den berømte match mod Capablanca, der vandt overlegent 8-1,14 remis. Capablancas styrke var en overraskelse, og Marshall indrømmer, at han havde troet, at den unge mand var et let offer. Til trost vandt han en match over Showalter, den ret stærke amerikaner, som i årevis havde siddet på det amerikanske mesterskab og først var blevet vippet af pinden af Pillsbury. Men da den meget lovende Pillsbury døde ung, havde man overladt titlen til Marshall, der nu da han havde slået Showalter, den eneste konkurrent, var samvittigheden i orden.

#### 1910-14 TRAVLE ÅR

I 1910 rejste Marshall atter til Europa og deltog i de følgende år i en række fornemme turneringer. De mest notable var San Sebastian 1911 og Karlsbad 1911, hvor han hentede sig hhv.en 4. og en 5-6. pl. i det kolossalt stærke felt. I 1912 fulgte endnu en runde i San Sebastian og en i Breslau. I den sidstnævnte forekom det berømte parti med det, man kunne kalde "guldtrækket". Vi ser på det:

Lewitzky - Marshall, Breslau 1912

1.d4,e6 2.e4,d4 3.Sc3,c5 4.Sf3,Sc6 5.exd5,exd5 6.Le2,Sf6 7.o-o, Le7 8.Lg5,o-o 9.dxc5,Le6 10.Sd4,Lxc5 11.Sxe6,fxe6 12.Lg4, Dd6 13. Lh3,Tae8 14.Dd2, Lb4! 15.Lxf6,Txf6 16.Tad1,Dc5 17.De2,Lxc3 18. bxc3,Dxc3 19.Txd5,Sd4 20.Dh5,Tef8 21.Te5,Th6 22.Dg5,Txh3 23.Tc5 og hvad sker der så ? Dg3!!! hvid opgav. Tilskuerne blev så begejstrede for dette afgørende træk, at de dækkede Marshall med guldmønter!! Denne historie har selvfølgelig vakt manges mistro og de har spurgt Marshall, om det nu virkelig var rigtigt.. "Svaret er ja - det var det, der skete, bogstavelig talt". Men vi slipper nok ikke for at give nogle varianter: Dg3 kan jo likvideres af ikke mindre end 3 brikker : 24.Dxg3,Se2\* 25.Kh1, Sxg3\* 26.Kg1 (fxg3,Txfl ≠) Sxfl osv. og sort har en officer mere. Eller: 24.hxg3,Se2 ≠ ; eller 24. fxg3,Se2\* 25.Kh1,Txfl ≠; hvid valgte det stærkeste!

1912 kaldes i skakhistorien også "Rubinsteins år" fordi han satte sig på 1.pladserne i alle årets stærkeste internationale turneringer: San Sebastian, Breslau (på deling med Duras), Pistan og Vilna. Hans nærmeste konkurrenter var gennemgående Teichmann, Schlechter, Tarrasch, Nimzowitsch og Spielmann. Lige under dem kunne man finde Marshall, hvis spillestil var aggressiv og fejende flot - hvis han fik lov! og de nævnte spillere fik jo net-



op deres høje placeringer, fordi de så sjældent tillod deres modstandere at folde sig ud. I det hele taget var der grøde i skakverdenen i disse år: Steinitz og Tarrasch havde tilvejebragt et grundlag for spillet, hvori der lagdes vægt på ikke at skaffe sig svagheder i stillingen, dvs. ikke at tabe. Det var ikke Marshalls program; han kastede sig over modstanderen for "at slå ham ud med en mat så hurtigt som muligt". Denne spillemåde slog ikke til mod Steinitz-Tarrasch-skolens bedste teknikere. Men især Tarrasch blev målet for en kritik, der blev rejst af en række unge, fremstormende spillere, der fik betegnelsen "hypermodernisterne", et navn, som vistnok Reti var ophavsmand til. Nye spillemetoder og et nyt åbningsrepertoire holdt deres indtog i disse år, f.eks. som nævnt ovenfor "indisk", hvis største forkæmper Nimzowitsch var. Nimzowitsch var også den, der blæste angrebsfanfaren mod de gamle teorier, hvis ypperste repræsentant jo var Tarrasch, i den berømte artikel i Wiener Schachzeitung, 1913. Denne udvikling vedkom ikke Marshall syndeligt; han spillede stadig sit gode, gamle "fod ved fod, og hug!", der ikke rakte mod de stærkeste af den "gamle" skole og heller ikke mod de bedste "hypermodernister"; men hans almene spillestyrke og dygtighed i udregningen af præcise og lange varianter satte ham altid i stand til at klare sig godt selv i de stærkest besatte turneringer - man kunne altid finde ham omkring 5-7 pladsen på turneringstabellerne i Europa. I USA derimod var han suveræn; kun når Capablanca var i byen fik han konkurrence, og selv da håndte det, at Marshall passerede denne på tabellen. Han beholdt sit USA-mesterskab helt til 1936, hvor han "abdicerede".

#### MATCHER MOD JANOWSKI

Matcher var ikke rigtigt Marshalls afdeling: han foretrak at få nye modstandere hele tiden, og når en turnering fik karakter af matcher, klarede han sig altid ringere. Den mand, han spillede flest matcher og turneringspartier mod, var Janowski. I perioden 1900-25 spillede de næsten 100 indbyrdes partier (!) og skiftedes til at vinde match og returmatch. Det følgende parti, der stammer fra matchen, 1912, kalder Marshall selv for det mest "gnistrende":

#### Janowski-Marshall match 1912

1.e4, e5 2.Sf3, Sf6 et af Marshalls yndlingsvåben. Det anses normalt for at være remis-præget, men Marshall behøvede kun en lillefinger fra modstanderen for at gøre partiet til et fyrværkeri. 3.Sxe5, d6 4.Sf3, Sxe4 5.d4, d5 6.Ld3, Ld6 7.c4, Lb4\* 8.Kf1? hvid regner åbenbart med at kunne nedbryde S-stillingen uden afbytninger. 8...o-o 9.cxd5, Dxd5 10.Dc2, Te8 11.Sc3? ser godt ud, men sort har noget i ærmet: Sxc3 12.bxc3, Dxf3!! 13.cxb4 (gxf3, Lh3\* og Te1 ≠) Sc6 14.Lb2, Sxb4! 15.Lxh7\*, Kh8 16.gxf3, Lh3\* 17.Kg1, Sxc2 18.Lxc2, Te2 19.Tc1, Tae8 20.Lc3, Te3!? Marshall lader sig rive med af sin kombinationslyst: Txc2 og Te6-Tg6 er afgørende men flot ser det ud! 21.Lb4 (fxe3, Tg2\* og Txc2\*) Txf3 22.Ld1, Tf6! hvid opgav. Lige da Marshall havde trukket: 12...Dxf3!! hørte han Janowski hviske "svindel", men det var det altså ikke i dette tilfælde!

I 1914 løb en mægtig turnering af stablen i St.Petersborg. Selve den russiske zar støttede arrangementet. Man fik samlet alle de stærkeste til en for-turnering, hvorfra de 5 øverste skulle gå videre til en finale: Capablanca, Lasker, Tarrasch, Aljechin og Marshall (i den nævnte orden). I dette selskab kunne Marshall ikke være med. Han fik en gevinst og remis mod Tarrasch og en remis mod Aljechin. Resten var nuller.

USA 1914-24

Under krigen gik det europæiske skakliv i stå, men i USA gik man og hyggede sig. Capablanca og Marshall var de dominerende skikkelser, men der var nye folk på vej, især Kashdan og Fine. Selv da krigen var forbi, gik det trevent med skaksamarbejdet USA og Europa imellem. I New York besluttede man i 1924, at der skulle ske noget, og det gjorde der sandelig. Et par pengemand trådte til og et stærkt felt blev trommet sammen. Kun "stormer tre" skulle have adgang, og dette gav anledning til diskussion. Turneringen og problemstillingen er tidligere behandlet i dette blad, så vi vil gå let hen over det og blot nævne, at Marshall fik en god 4. plads efter Lasker, Capablanca og Aljechin.

Denne turnering fulgte den unge Sovjet-republik op; russerne ville nu sætte deres bedste på prøve mod Vestens. Det forgik i Moskva 1925, hvor feltet var næsten lige så stærkt som i New York, men Aljechin var ikke med. Marshall fik igen en 4. pl. denne gang efter Bogoljubov, Lasker og Capablanca. Det har sikkert været en stor tilfredsstillelse for Marshall at han på trods af 10 års fravær fra de skrappe europæiske turneringer stadig kunne klare sig så godt. Hans sidste gode turneringsresultater var en 1. pl. i USA's 1. nationale mesterskab, der også havde gode deltagere fra Europa, bl.a. Maroczy (Chicago, 1926). New York, 1927, var for stærk for ham, han blev nr. sidst. Men han tog revanche i London, samme år, hvor han snupede 3. pl. foran bl.a. Vidmar og Bogoljubov. Ellers gik det støt ned ad bakke for den efterhånden 50-årige mester. Han deltog i stadig færre turneringer, men foretrak holdkampe og olympiader, hvor han var USA's holdkaptajn ved 5 olympiader til og med Stockholm, 1937. Han spillede på 2. bræt ved de 4 første og ved 4. bræt i Stockholm; han scorede hver gang mellem 62 og 75 %. Hans afløser som USA's topspiller blev Reshevsky i skarp konkurrence med Kashdan og siden Fischer. Hans underholdende spillestil, som læseren forhåbentlig har fået et godt indtryk af, har kun få repræsentanter blandt de stærkeste idag. Den, der kommer nærmest og måske den eneste er ex-VM Talj. Frank J. Marshall døde 1944 i New York.

„To gange „vundet“ siciliansk tabt på tid.“

Jeg ville lige vise eller kort kommentere to partier fra det åbne Brøndby - mesterskab 1975, som for andet år i træk blev vundet af P.H.Nørby. I turneringen, som løber over 7 runder 1/2 - times partier, blev nr 2 Svend Erik Andersen og nr 3 Ralf Ploug Hansen. Jeg spiller selv rollen som „den uheldige helt“, der får gode stillinger men som regel taber på tid brugt til at få de gode stillinger! Abningen og det videre forløb kan dog være interessant for siciliansk - spillere...

Hvid: Eigil Meedom Sort: Kim Telling

1.e<sub>4</sub> c<sub>5</sub> 2.Sf<sub>3</sub> d<sub>6</sub> 3.d<sub>4</sub> cxd 4.Sxd Sf<sub>6</sub> Sc<sub>3</sub> a<sub>6</sub> 6. Lg<sub>5</sub> Sbd<sub>7</sub> 7.f<sub>4</sub> Db<sub>6</sub> 8.Dd<sub>2</sub> ( Alternativer for hvid: 7.Lc<sub>4</sub> , 8.Sb<sub>3</sub> h<sub>6</sub>! hvor sort får løberparret eller hvid mister en bonde - dog ikke uden komplikationer. Nu går vi ind i „den forgiftede bondes variant“ kendt fra parti nr11 i Fischer - Spassky 1972, dog med bedre muligheder for sort, da han ikke får ødelagt sin bondestruktur, som i ovennævnte parti;)

8. - Dxb<sub>2</sub> 9.Sb<sub>3</sub> Da<sub>3</sub> 10.Le<sub>2</sub> e<sub>6</sub> 11.oo Le<sub>7</sub> 12.g<sub>4</sub> Sc<sub>5</sub> 13.Lxf<sub>6</sub> gxf<sub>6</sub> (13.- Lxf<sub>6</sub> 14.Dxd<sub>6</sub> Lxc<sub>3</sub> 15. Tad<sub>1</sub> går ikke for sort) 14.Sd<sub>4</sub> Ld<sub>7</sub> 15.Tb<sub>1</sub> b<sub>5</sub> 16.Tf<sub>3</sub> Da<sub>5</sub> 17.Sb<sub>3</sub> Db<sub>4</sub> 18. Sd<sub>4</sub> Da<sub>5</sub> 19.De<sub>3</sub>tc<sub>8</sub> 20.tg<sub>3</sub> Sa<sub>4</sub> 21.Sxa<sub>4</sub> Dxa<sub>4</sub> 22.g<sub>5</sub>Tg<sub>8</sub> 23.Lh<sub>5</sub>Tc<sub>5</sub> 24.c<sub>3</sub> f<sub>6</sub>g 25. f<sub>6</sub>g Txg 26.tf<sub>1</sub> TxT 27.hxT Tf<sub>8</sub> Hermed er første afsnit overstået og resten huskes ikke med sikkerhed. Lad os nøje med nogle varianter, der sandsynligvis vinder i det lange løb (eller det korte) p.g.a. merbønderne: Dh<sub>6</sub> Dxa<sub>2</sub> 29.Dxh<sub>7</sub> e<sub>5</sub> 30. Sf<sub>5</sub> LxS 31.DxS Dc<sub>4</sub> 28.Txf<sub>7</sub>?Txf<sub>7</sub> 29.Df<sub>3</sub> Lf<sub>6</sub> 30. Dxf<sub>6</sub> Dd<sub>1</sub>+! -+

Hvid: Klaus Berg Sort: Kim Telling

1.e<sub>4</sub> c<sub>5</sub> 2.Sf<sub>3</sub> d<sub>6</sub> 3.d<sub>4</sub> cxd 4.Sxd Sf<sub>6</sub> 5.Sc<sub>3</sub> a<sub>6</sub> 6.Lc<sub>4</sub> e<sub>6</sub> 7.Lb<sub>3</sub> Le<sub>7</sub> 8.Le<sub>3</sub> Dc<sub>7</sub> 9.g<sub>4</sub>!h<sub>6</sub> 10.De<sub>2</sub> (måske ville det være mere konsekvent at fortsætte med Tg<sub>1</sub>, h<sub>4</sub>, g<sub>5</sub>; nu overgår vi til Velimirovic-angrebet med indskudt h<sub>6</sub>) 10.- Sc<sub>6</sub> 11.ooo Sxd<sub>4</sub> 12.Txd<sub>4</sub> b<sub>5</sub> 13.f<sub>3</sub>? (lidt slapt! 13.Tg<sub>1</sub> må være stærkere)13.-Sd<sub>7</sub> 14.h<sub>4</sub> Sc<sub>5</sub> 15.T<sub>4</sub>d<sub>1</sub>Ld<sub>7</sub> 16.g<sub>5</sub> b<sub>4</sub> 17.Sb<sub>1</sub>h<sub>5</sub> 18.Ld<sub>4</sub>?! ( 18.Lc<sub>4</sub> oo 19.Sbd<sub>2</sub> Tfc<sub>8</sub> med angreb) 18.- SxL19.axS e<sub>5</sub> 20.Le<sub>3</sub> Le<sub>6</sub> 21.Td<sub>3</sub> a<sub>5</sub> 22.Tf<sub>1</sub> oo 23.f<sub>4</sub> a<sub>4</sub> 24.bxaLc<sub>4</sub> 25.b<sub>3</sub> LxT 26.DxT g<sub>6</sub> 27.f<sub>5</sub> ( g<sub>6</sub> og f<sub>5</sub> var indskudt tidligere)Dc<sub>6</sub> 28.f<sub>6</sub>g f<sub>6</sub>g 29. Sd<sub>2</sub> Tfc<sub>8</sub> 30.Sc<sub>4</sub> Txa<sub>4</sub>! 31.bxa Dxc<sub>4</sub> 32.DxD TxD + (e<sub>4</sub>-bonden ryger og hvids a-bonde når ikke ned...)