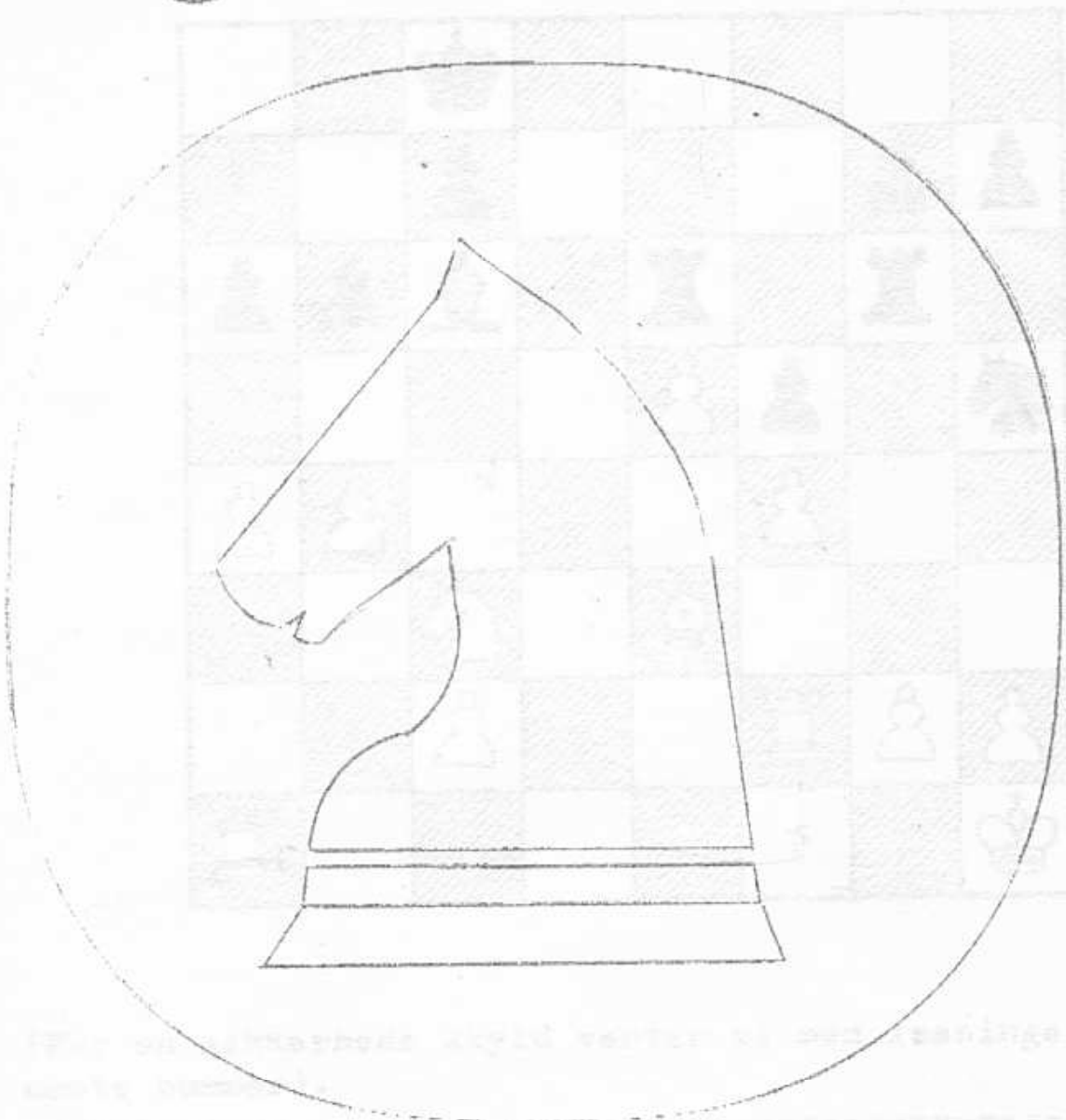


Gentofte

Skakklub

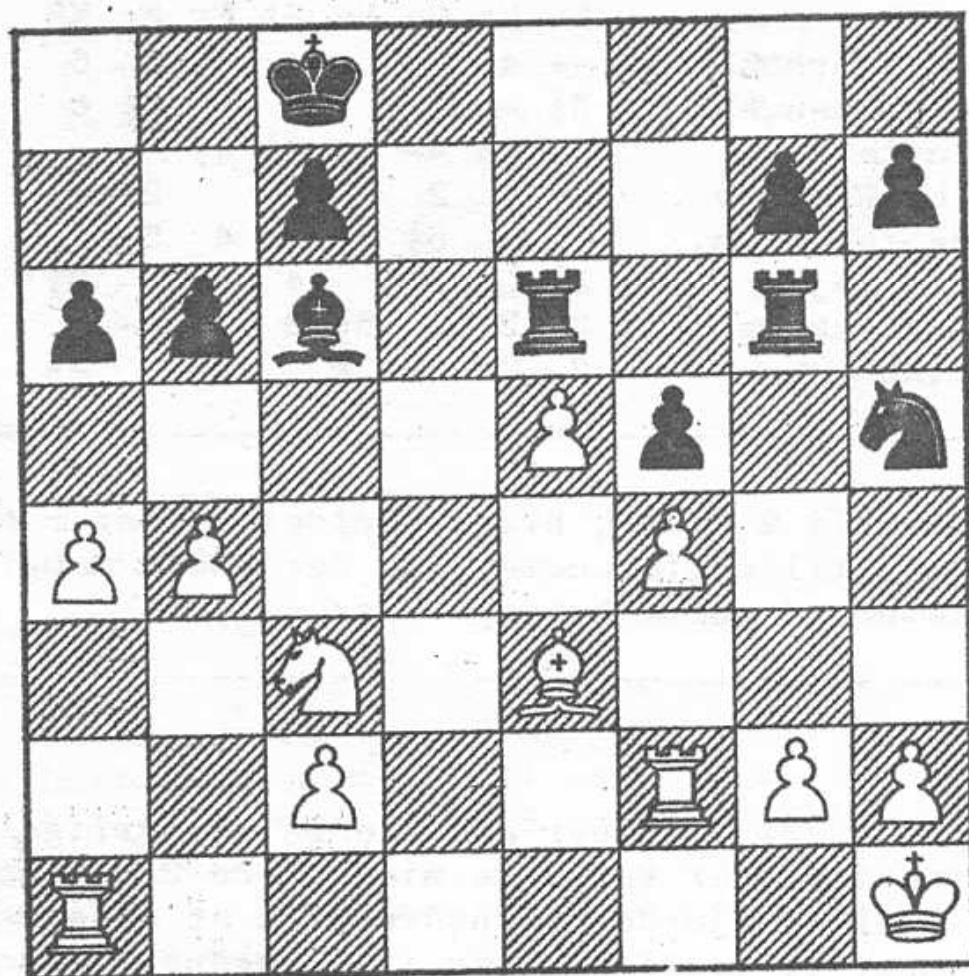


1973

01 JAN. 1973

Vi ønsker alle GENTOFTE-spillere et godt nytår, og skyder det nye år ind med følgende lille knaldperle:

SORT TRÆKKER OG VINDER



(For en sikkerheds skyld venter vi med løsningen til næste nummer).

FØRSTE SPILLEDAG I DET NYE ÅR ER ONSDAG d. 10 JANUAR.

Denne aften er samtidig sidste frist for tilmelding til vinterturneringen (mod betaling af indskud: 10,- kr. for 1. klasse og 5,- kr. for øvrige klasser.). Umiddelbart herefter starter turneringen, der i år bliver spillet som timeturnering.

TEKNIKMÆRKERNE guld-, sølv- og bronzespringeren kan nu bestås i klubben. Henvendelse til Ib.

DIVISIONSTURNERINGEN

Vi kan nu bringe stillingen efter 4. runde i mere overskuelig form:

	No	Ka	Ge	Ve	St	Ev	Fr	KS	
1. Nordre, Århus	--	4½				4½	5	6	20
2. Kampklubben, Kbh	3½	--	3½				5½	6	18½
3. Gentofte		4½	--	6	2½	4½			17½
4. Vejlby-Risskov			2	--	5½		2½	7½	17½
5. Studenterforen.			5½	2½	--	4	5		17
6. Evans, Vejle	3½		3½		4	--		5½	16½
7. Frederiksberg	3	2½		5½	3		--		14
8. K.S., Kbh	2	2		½		2½	--		7

Stillingen i 2. række, hvor 2. holdet deltager må vi vente med til næste nummer, da der endnu mangler resultater af nogle hængepartier.

JULELYN

Onsdag den 20. december afvikledes den årlige julelynturnering. Der var ikke mindre end 23 deltagere i år, hvilket gjorde det nødvendigt at dele op i forgrupper og finalegrupper i 2. omgang. Vindere blev: Finale A: Lars Persson (for 2. år i træk!!), Finale B: Jens Hartung Nielsen og Finale C: Svend Hartling.

I Københavns mesterskabet, der spilles i januar-februar, deltager fra klubben: Ib og Jens i eliteklassen, Tom, Lars og Peter i 1. klasse og Jesper Kihl, Michael Tingberg, Tim Bjerre og Jens Elbirk debuterer alle i 3. klasse. Vi ønsker held og lykke!

Desværre var dele af december-nummeret halvvejs ulæseligt, idet redaktionens skrivemaskines farvebånd var nedslidt; men vi kan meddele, at fejlen nu er blevet udbedret.

RATINGLISTEN pr. 1/1-75

Troels	2307	Tom	1839
Jacob	2268	Lars	1824
Sven P.	2147	Peter MM	1728
Jens H.	1995	H enrik V	1311 (14)
Ib	1939	H enrik N	1298 (11)
Carsten	1935	Torben	1205
Leif	1890	Henrik R	1119 (15)
Paldan	1885	Svend R	1056 (14)
(Disse 8 er officielt ratede spillere)		Thomas	1087 (11)
		Michael	980 (15)
		Tim	936 (15)
		Jesper K	807 (12)
Svend H.	1849	C.Crone	1585 (15)

TOPSCORERLISTEN

gentag es her, da den var svær at tyde i dec-nummeret:

(9) Tom Skovgaard	4 af 4	(1111)
(4) Ib Skovgaard	3½ - 4	(1½11)
(6) Leif Rasmussen	3 - 4	(1110)
(10) Willy Paldan	3 - 4	(0111)
(11) Lars Persson	2½ - 3	(-11½)
(12) Peter M. Mortensen	2½ - 3	(-1½1)
(1) Troels Bjerre	2 - 4	(½½½½)
(2) Jacob Øst Hansen	2 - 4	(0011)
(5) Jens H. Nielsen	2 - 4	(0011)
(7) Carsten Hansen	1½ - 4	(½010)
(8) Svend Hartling	1½ - 4	(1½00)
(3) Sven Pedersen	1 - 3	(½0½-)
(13) Niels Koefoed	1 - 2	(--½½)

Numrene i parentes er placering på holdene.

Et hold bestående af 1.Paldan, 2.Carsten, 3.Ib og 4.Svend H. deltager i øverste gruppe i klub-korrespondanceturneringen. Turneringen er lige startet, så der

er ikke sket så meget i partierne endnu; men det sker der nok snart, og så må vi alle deltage i analyserne. Forhåbentlig kan vi bringe den første rapport i næste nummer.

BENT LARSEN I SAN ANTONIO, TEXAS

Bent Larsen deltog i "årets stærkeste turnering" 72 i USA i november-december. Han startede godt; men en kikset gevinst mod Keres, USSR vendte billedet og Larsen sluttede efter førergruppen. Slutstillingen i toppen: 1.-3. Portisch, Karpov og Petrosjan 10½ (af 15) 4. Gligoric 10, 5. Keres 9½, 6.-7. Hort og Suttles 9, 8.-9. Larsen og Mecking 8½ osv. (11 stormestre, 3 internationale mestre samt to nationale spillere). Larsen tabte til Petrosjan, Portisch, Keres, Browne og Mecking, og vandt bl.a. over Hort, Byrne og Evans. Vi er i stand til at bringe et af Larsens partier fra de første runder, nemlig gevinstpartiet mod Evans:

H VID: Larry Evans, USA SORT: Bent Larsen
San Antonio, 2. runde, dronningindisk.

1.c4,e6 2.Sf3,Sf6 3.g3,b6 4.Lg2,Lb7 5.O-O,d5 6.cxd5, exd5 7.d4,Sbd7 8.Sc3,Le7 9.b3,O-O 10.Lb2,Te8 11.Se5, Lf8 12.f4,c5 13.e3,cxd4 14.exd4,Se4 15.Sxe4,dxe4 16. De2!,Sf6 17.g4,Sd5 18.Lxe4,f6 19.Dd3,g6 20.Lxg6,Te7 21.Sf7,Txf7 22.Lxf7+,Kxf7 23.Dxh7+,Lg7 24.g5,Dd6 25. g6+,Kf8 26.Tae1,Sb4 27.Dh3,Dd5 28.Te3,Tac8 29.Tfel, f5 30.Tle2,a5 31.Kf2,La6 32.Te5,Lxe5 33.Txe5,Sd3+ 34.Kg3,Sxe5 35.fxe5,Lb7 (De sidste træk tyder på kraftig tidnød, i hvert fald fra hvids side) 36.Dh8+, Ke7 37.Df6+,Kd7 38.Dxf5+,Kc7 39.Df7+,Dxf7 40.gxf7, Ld5 og hvid opgav efter endnu få træk. 0-1

BALLADEN OM BOBBY FISCHER

er titlen på en radioudsendelse med Bent Larsen og Palle Arleth. Udsendelsen skulle komme lørdag d. 30/12 på program 2 kl. 21,35.

DE GAMLE

EMANUEL LASKER var den yngste af 4 børn og, li-
som Steinitz, af jødisk slægt. Hans ældre bror,
Berthold, rejste som den første til Berlin for
at studere medicin. Han fik ingen økonomisk hjælp
hjemmefra, men det lykkedes ham at slå sig igen-
nem de første par år. Først da han opdagede, at
man på en lille tesalon i nærheden spillede skak
om penge, fik han noget til overs. Rygtet om hans
"velstand" nåede hans far, der da mente, at det
var en god ide at sende lillebror ind til Ber-
thold, der så kunne tage sig af ham. Man fandt en
god skole til den velbegavede Emanuel, der straks
sprang et par klasser over. Men den økonomiske si-
tuation og stadige mangel på fornødenheder gjor-
de ham modtagelig for børnesygdomme, og han havne-
de på hospitalet, hvor han lærte at spille skak.
Da han blev rask begyndte han straks at spille i
tesalonen og i fællesskab holdt de to brødre næ-
sen over vandlinien. Men naturligvis kunne Emanu-
el ikke levere det helt store i skolen under dis-
se omstændigheder, og forældrene fik underretning
om forholdene, greb ind og sendte Emanuel til en
skole i den anden ende af Berlin. Men heller ikke
der var nogen tryghed at hente, så han traskede
hver aften til tesalonen, dels for at træffe sin
bror, dels for at tjene penge. Dette nåede også
forældrene, som atter greb ind. Nu blev Emanuel
sendt bort fra Berlin til Landsberg, hvor han om-
sider fik studentereksamen. Det var økonomien, der
trak Lasker ind i det professionelle skakspil:
helst ville han studere filosofi og matematik, og
han erhvervede da også doktorgraden i matematik
men først år efter at han var blevet VM i skak,
og havde den økonomiske rygdækning; men de trange
studenterår tvang ham til stadig at supplere si-
ne indtægter i cafeer rundt omkring. I disse kred-

se kunne man iøvrigt også træffe Tarrasch. I de følgende år gør Lasker sit navn kendt: Han sejrede i en "Hauptturnier", 1889, 21 år gammel, og samme år inviteredes han til en mindre international turnering i Amsterdam, hvor han vandt 2. præmie, for første gang et kontant beløb, han kunne mærke. Her spillede han det kendte parti mod Bauer:

Hvid:Lasker Sort:Bauer Amsterdam 1889
1.f4,d5 2.e3,Sf6 3.b3,e6 4.Lb2,Le7 5.Ld3,b6 6.
Sf3,Lb7 7.Sc3,Sbd7 8.o-o,o-o 9.Se2,c5 10.Sg3,
Dc7 11.Se5,Sxe5 12.Lxe5,Dc6 13.De2,a6 14.Sh5,
Sxh5 15.Lxh7*!,Kxh7 16.Dxh5*,Kg8 17.Lxg7,Kxg7
18.Dg4*,Kh7 19.Tf3,e5 20.Th3*,Dh6 21.Txh6*,Kxh6
22.Dd7!,Lf6 23.Dxb7,Kg7 24.Tf1,Tab8 25.Dd7,Tfd8
26.Dg4*,Kf8 27.fxe5,Lg7 28.e6,Tb7 29.Dg6,f6 30.
Txf6*,Lxf6 31.Dxf6*,Ke8 32.Dh8*,Ke7 33.Dg7*,Kxe6
34.Dxb7 og hvid vandt.

Han spillede også en serie matcher mod stærke folk: først V. Bardeleben resultat: +2, ÷1 og =2. Derefter veteranen Bird: +7, ÷2 og =3. Så Mieses: +5, ÷0 og =3. Disse resultater skaffede ham et job i skakpavillonen på en stor udstilling i London. Det var godt betalt og for første gang kunne han sende penge hjem til familien, der troede, at han var blevet millionær. Ligesom Steinitz slog Lasker sig ned i England og matchede mod koryfæerne: Englisch, Lee, Bird og Blackburne. De måtte alle ned. Atter ligesom Steinitz tog Lasker nu til USA, hvor han vandt alt, hvad han deltog i. Hans navn var nu slået fast og da man i 1894 skulle finde en udfordrer til Steinitz, kom han straks i betragtning, selv om Tarrasch's resultater var endnu smukkere. Tarrasch fik først tilbudet men sagde fra (jf. dec.nr.) De var aldrig blevet matchet indbyrdes, da Tarrasch anså Lasker for ukvalificeret! Lasker fik altså chancen og vandt 10-5, 4 remis. Da han nu var blevet VM spillede han i modsætning til Steinitz meget få matcher. Selveste Tarrasch fik ikke lov før 1908, hvor hans storhedstid var

ovre og Lasker havde let spil. Man må huske, at VM-titlen var en løs affære og ikke lagt i nær så faste rammer som i dag. Først skulle en udfordrer gøre sig stærkt bemærket og derved skaffe sig finansiering af matchen, dernæst skulle han have tilsagn fra VM selv, og det var ikke altid lige let, da denne uden videre kunne nægte at spille; dette benyttede titelholderen sig naturligvis af til at presse prisen i vejret. Lasker og især Capablanca var hårde på det punkt. I stedet kastede Lasker sig ind i turneringerne. Den første, han deltog i var den sagnomspundne i HASTINGS 1895. Det var en turnering af format. Alle de store drenge var med: PILLSBURY, TSCHIGORIN, LASKER, TARRASCH, STEINITZ, Schiffers, v. BARDELEBEN, TEICHMANN, SCHLECHTER, BLACKBURNE, Walbrodt, BURN, JANOWSKI, MASON, BIRD, GUNSBERG, Albin, Marco, MIESES, Tingley, Vergani, som placeredes i den nævnte orden. Et imponerende opbud! Det taler sagtens sammenligning med vore dages interzoneturneringer. Vinderen, Pillsbury, bør omtales her. Han blev ganske vist aldrig VM, men det skyldes sikkert kun at han tidligt blev angrebet af en uhelbredelig sygdom og døde ret ung. Han vandt en stribe turneringer; dette var naturligvis den eneste af en så utrolig styrke. Han var tilmed en dygtig blindspiller og hans glansnummer var at spille lo skak- og lo dampartier blindt samtidig med en rubber Whist!

I denne turnering fik Steinitz lov at vise, at han kunne endnu:

Hvid: Steinitz Sort: v. Bardeleben, Hastings 1895
 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, Lc5 4. c3, Sf6 5. d4, exd4
 6. cxd4, Lb4* 7. Sc3, d5 8. exd5, Sxd5 9. o-o, Le6 10.
 Lg5, Le7 11. Lxd5, Lxd5 12. Sxd5, Dxd5 13. Lxe7, Sxe7
 14. Tel, f6 15. De2, Dd7 16. Tac1, c6 17. d5, cxd5 18.
 Sd4, Kf7 19. Se6, Thc8 20. Dg4, g6 21. Sg5*, Ke8 22.
 Txe7*!! , Kf8! (Dxe7? 23. Txc8*+-; Kxe7? 23. Tel*, Kd8
 24. Se6*, Ke8 25. Sc5*+-) 23. Tf7*!! , Kg8 24. Tg7*, Kh8
 25. Txh7*, Kg8 26. Tg7*, Kh8 27. Dh4*, Kxg7 28. Dh7*,

Kf8. Her gik von Bardeleben helt fra koncepterne og forlod brættet. Steinitz demonstrerede følgende mat: 29. Dh8*, Ke7 30. Dg7*, Ke8 31. Dg8*, Ke7 32. Df7, Kd8 (Kd6, mat i 2, beg. med Dxf6*) 33. Df8*, De8 34. Sf7*, Kd7 35. Dd6* ≠ Fantastisk !

Denne turnering inspirerede russerne til at arrangere en 6-rundig (!) turnering mellem de højest placerede. Tarrasch måtte melde fra, men de øvrige øverste 4 inviteredes og gik i gang i St. Petersburg 1895. Her vandt Lasker, med Steinitz på 2. pladsen. Pillsbury slog både Lasker og Tchigorin 3,5 - 2,5, men tabte 4-2 til Steinitz. Kort efter fulgte en turnering i Nürnberg som Lasker vandt klart. Han havde nu vist sin klasse og skaffet sig økonomiske kår, der kunne give ham lejlighed til at kaste sig over sin gamle interesse: matematik. Han trak sig tilbage fra skaklivet og helligede sig studierne og fik som nævnt doktorgraden. Helt væk kunne han dog ikke holde sig: vi finder ham igen på turneringstabellen, London 1899, hvor han blev nr. 1 (23,5 p.) foran Janowski, Pillsbury, Maroczy (19 p.), en af hans allerstørste triumfer; han tabte kun et parti til den gamle rotte Blackburne. Verdensudstillingen i Paris, 1900, bød også på en stærk turnering: 1. Lasker (14,5 p.) 2. Pillsbury (12,5) 3-4. Maroczy, Marshall (12). Efter denne smukke sejr deltog han kun i 3 internationale turneringer indtil han i 1921 tabte "skabet" til Capablanca. En række mindre matcher blev det dog til, men aldrig mod folk, der kunne true ham. Denne mangel på skrap træning sporedes i hans indsats i Cambridge Springs 1904, hvor han blev nr. 3 efter Marshall og Janowski. Turneringslivet lå dog ikke stille selv om Lasker ikke var med. En række nye navne kom op: Rubinstein, Duras, Spielmann, Tartakower, Vidmar og mange andre. Dem skulle Lasker nu prøve kræfter med i St. Petersburg 1909 i en mindeturnering for den nyligt afdøde Tschigorin. Han delte 1. pl. med Rubinstein 3,5 p. foran nr. 3, Duras. Det var en smuk præstation, men i den kommen-

de tid skulle vise, at det begyndte at knibe for Lasker: en match med Schlechter, som Lasker ikke anså for farlig, selv om denne havde ligget i toppen i flere år, endte uafgjort. I turneringen i St. Petersburg 1914 gjorde en ung cubaner sig strålende bemærket: JOSÉ RAÚL CAPABLANCA. Han havde i flere år, mens Lasker holdt sig borte, opnået fine resultater i Europa. I den første turnering kom han i mål 1,5 p. foran Lasker, men i finaleturneringen viste Lasker sin kampånd: 6 gevinster, 2 remis og placerede sig derved 0,5 p. foran Capa, selv om forrundens resultater talte med i regnskabet. For første gang helt i top ser vi ALEXANDER ALJECHIN, der blev nr. 4 i forrunden og nr. 3 i finalen. I finalen mødtes Lasker og Capa 2 gange: 1. parti endte remis efter 100. træk, hvor Lasker var trængt hele tiden, 2. parti vandt Lasker. Her satte krigen stop for skakspillet i et årsmål, som gav Lasker en frist. Han var dog ikke uvillig til at afgive sin titel uden kamp, men den unge Capa, som kom i første række som udfordrer, ville ikke modtage dette tilbud men besejre den gamle mester i en redelig match. De mere lokale turneringer kunne krigen dog ikke hindre. I Berlin afvikledes 2 firmesterturneringer 1918, som Lasker vandt foran Rubinstein, Schlechter og Tarrasch, og i 1916 afholdtes en match mellem Lasker og Tarrasch, som førstnævnte vandt 5-0, 1 remis. I New York holdtes 3 turneringer uden europæisk indblanding, 1915, 16 og 18, som Capa vandt uden tabspartier. Krigen fik dog ende og skaklivet på internationalt plan kom trevent i gang og tiden nærmede sig, da nogen måtte tage stilling til, hvad der skulle ske med VM-titlen. Lasker havde mistet lysten til at spille, han havde muligvis aldrig haft nogen, men været nødt til det. Han prøvede på mange måder at gøre sig økonomisk uafhængig af det djævelske spil: han startede endog en hønsefarm, skrev filosofiske værker og fik tilmed antaget et teaterstykke

til opførelse. Men han fik aldrig rigtig succes med disse ting og da Cuba fristede ham med et solidt beløb for en match mod Capablanca accepterede han efter en del snak frem og tilbage i den kendte Fischer-stil. Man fik underskrevet en aftale, og matchen kom i stand på følgende betingelser: der skulle spilles 24 partier, den, der først vandt 8, var vinder. Hvis ingen havde opnået dette, når alle partier var ovre, vandt den, der havde flest gevinster. Lasker fik 13.000 dollars Capa 12.000. Det blev en sej kamp: først 4 remiser så 1-0 til Capa, så 4 remiser, så kom det 10. parti: Hvid: Lasker Sort: Capablanca Habana: 1921

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, o-o 6. Sf3, Sb5 7. ~~Ld2~~ ~~De2~~ ~~De5~~ 8. Td1, Da5 9. Ld3, h6 10. Lh4, cxd4 11. exd4, dxc4 12. Lxc4, Sb6 13. Lb3, Ld7 14. o-o, Tac8 15. Se5, Lb5 16. Tfel, Sd5. Denne stilling har givet anledning til mange kommentarer: Breyer angiver en variant, som fører til gevinst for hvid. Bogoljubov gendriver den med en remisvariant for sort. Ingen af spillerne så noget i stillingen, og vi vil ikke gå videre end til at nævne Breyers gevinstvariant: 17. Lxf6, Lxf6 (Sxf6? 18. Sg6, Tfe8 19. Txe6 osv.) 18. Lxd5, exd5 19. Sg4, Lg5 (Ld8?, Df5!) 20. f4, Lxf4 21. Df5, Lc7 22. Sxd5, Kh8 23. Sxh6, gxh6 24. Sf6, Kg7 25. Sh5* og mat i et par træk. Men videre med teksten: 17. Lxd5, Sxd5 18. Lxe7, Sxe7 19. Db3, Lc6 20. Sxc6 bxc6 21. Te5, Db6 22. Dc2, Tfd8 23. Se2, Td5 24. Txd5, cxd5 25. Dd2, Sf5 26. b3, h5 27. h3, h4 28. Dd3, Tc6 29. Kf1, g6 30. Db1, Db4 31. Kgl, a5 32. Db2, a4 33. Dd2, Dxd2 34. Txd2, axb3 35. axb3, Tb6 36. Td3, Ta6 37. g4, hxg3 38. fxg3, Ta2 39. Sc3, Tc2 40. Sd1 Se7 41. Se3, Tc1* 42. Kf2, Sc6 43. Sd1, Tbl 44. Ke2, Txb3 45. Ke3, Tb4 46. Sc3, Se7 47. Se2, Sf5* 48. Kf2, g5 49. g4, Sd6 50. Sgl, Se4* 51. Kf1, Tbl* 52. Kg2, Tb2* 53. Kf1 Tf2* 54. Kel, Th2 55. Kf1, Kg7 56. Tde3, Kg6 hvid er færdig men for at citere Capa: "Alle disse træk har en mening. Den studerende bør omhyggeligt studere dem." 57. Td3, f6 58. Te3, Kf7 59. Td3, Ke7 60. Te3, Kd6

61. Td3, Tf2* 62. Ke1, Tg2 63. Kf1, Ta2 64. Te3, e5 65. Td3, exd4 66. Txd4, Kc5 67. Td1, d4 68. Tc1*, Kd5 69. Hvid opgav. Her skete det: Lasker var knækket. Resten af matchen var han helt uden kampmoral. Han tabte også det 11., hvorefter Capa slappede af og spillede uenergisk, han var jo 3 p. foran. Endnu 2 blev remis og det 14. parti bragte afgørelsen: Lasker "bukkede" og mistede en kvalitet. Det blev for meget for ham. Det næste parti blev udsat et par dage p. gr. af sygdom, men Lasker mødte ikke op. Han sendte i stedet et brev, hvori han udtrykte ønske om at opgive. Capa var uvillig men efter endnu en anmodning fra Lasker, blev Capablanca kåret som vinder 27. april 1921. Utroligt nok var Lasker ikke færdig som topspiller; det lykkedes Bogoljubov, at overtale ham til deltagelse i Mährisch-Ostrau, 1923. Ganske vist manglede Aljechin, Capa, Niemzowitsch o. a., men den 55-årige mester blev nr. 1 foran bl. a. Reti, Grünfeld, Euwe, Tartakower, Tarrasch Bogoljubow og Rubinstein! En endnu større præstation ydede han i New York, 1924, hvor han igen kom i mål som nr. 1, 1,5 p. foran Capa, 4 p. foran Aljechin og 5 p. foran Marshall! Det var en meget stærkt besat turnering: foruden de nævnte deltog Reti, Maroczy, Bogoljubow, Tartakower, Yates, Edward Lasker (kun navnefætter!) og Janowski. 1924 var i øvrigt et betydningsfuldt år for det internationale skakliv: I Paris afholdtes de Olympiske lege og i tilknytning hertil arrangeredes en såkaldt amatør-olympiade for skakspillere. Vinder blev letlænderen Mattison, der senere blev berømt for sine slutspilstudier. Endnu vigtigere var dog dannelsen af Fédération Internationale des Échecs kaldet FIDE, og denne organisations overtagelse og kontrol med olympiader og VM-matcher. Som nævnt havde VM selv udpeget en udfordrer (eller ladet være !) og bestemt pris og spillested. Det havde naturligvis været utilfredsstillende for de folk som mente at have en chance og sikkert været medvirkende til at både Steinitz og Lasker havde

siddet på tronen så uhyggeligt længe. Men tilbage til Lasker: atter i Moskva 1925 ser vi ham i toppen, men denne gang 1,5 p. efter Bogoljubov, som netop i de år fik det helt store gennembrud. Nr. 3 blev Capa. Bogoljubov skrev i turneringsbogen: "Det synes bevist, at alderen ikke udelukker topprestationer. Dr. Lasker, som nu for 3. gang er kommet foran Capablanca, må anses for den ubestridt mest succesrige mester gennem alle tider..." Men Lasker var ikke færdig endnu! I 1934 ser vi ham i Zürich på en 5. plads efter Aljechin, Euwe, Flohr, og Bogoljubov, foran Bernstein, Nimzowitsch og Ståhlberg! For første og eneste gang vandt "tigreren" Aljechin over den gamle doktor:

Hvid: Aljechin Sort: Dr. E. Lasker Zürich, 1934
1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Sf3, Le7 5. Lg5, Sbd7
6. e3, o-o 7. Tacl, c6 8. Ld3, dxc4 9. Lxc4, Sd5 10. Lxe7
Dxe7 11. Se4, Sf6 12. Sg3, e5 13. o-o, exd4 14. Sf5, Dd8
15. Sxd4, Se5 16. Lb3, Lxf5 17. Sxf5, Db6? 18. Dd6, Sd7
19. Tfd1, Tad8 20. Dg3, g6 21. Dg5, Kh8 22. Sd6, Kg7 23.
e4, Sg8 24. Td3, f6 25. Sf5*, Kh8 26. Dxc6, opg.

I 1935 er han igen i Moskva, det blev til en 3. plads efter Botvinnik og Flohr, nr. 4 blev Capablanca, som Lasker fik fornøjelsen at nedgøre. Sidste gang vi ser den store gamle mester er i Nottingham 1936, der tidsmæssigt overlappede den såkaldte olympiade i München. Man havde lokket 4 verdensmestre og en serie stormestre til stedet: Capablanca, Euwe, Aljechin, Lasker samt Botvinnik, Fine, Reshevsky, Flohr, Vidmar, Bogoljubow, Tartakover og et par mindre engelske mestre. Botvinnik og Capa delte 1. pr., derefter kom Euwe, Fine, Reshevsky, Aljechin (!), Flohr og Lasker i den nævnte orden. Det var altså Laskers sidste turnering inden han døde i New York 1941.

Men vi har taget et spring frem i tiden og må derfor i næste nr. springe tilbage til JOSÉ RAÚL CAPABLANCA og berette om hans skakkarriere. Her på det mest spændende sted, må vi slutte i bedste stil med: FORSÆTTES I NÆSTE NUMMER.....

DE KOLDE VARIANTER

Et af sorts skarpeste svar på 1.d4 er den moderne Benoni, der ser således ud: 1.d4, Sf6 2.c4, c5 3,d5, e6 4.Sc3, exd5 5.cxd5, d6

diagram I



Denne skarpe åbning har haft en interessant historie siden den så dagens lys i partiet Nimzowitsch-Marshall, New York 1927. Snart har den været anerkendt snart foragtet. Det var først i begyndelsen af 60'erne, da Tal og Suetin tog den op, at den blev rigtigt taget til nåde. Men den mistede atter sin popularitet da Tal mistede sin VM-titel. I den senere tid har adskillige partier og ana-

lyser imidlertid vist nye muligheder for sort, og åbningen er måske mere populær nu end nogensinde før. Hvid har mange veje at gå for at hindre sorts planer: han kan enten prøve med et hurtigt e2-e4 og f2-f4 for at bryde igennem med e4-e5 eller være mere tilbageholdende og roligt fortsætte sin officersudvikling, hæmme sort på D-fløjen og langsomt forberede et modstød i centrum. Langt den mest populære variant for hvid er den såkaldte hovedvariant, hvor hvid udvikler sig med e4, Le2 og Sf3 og spiller a2-a4, når tiden er moden til at hindre sorts b7-b5, for senere at fortsætte med Sf3-d2-c4 og først da tænke på at spille e4-e5. Det var med sådanne metoder Gligoric hentede et antal imponerende positionelle sejre mod den moderne Benoni og kastede tvivl på den sorte opstillings positionelle værdi. Men som sagt har man i de sidste år fundet nye ting for

sort. Vor behandling af varianterne tager udgangspunkt i diagr. II, der fremkommer efter: 6. e4, g6 7. Sf3, Lg7 8. Le2, o-o 9. o-o, Te8 10. Sd2, Sa6 11. f3, Sc7 12. a4... Begge parter har alternativer i denne trækseri, men den anses almindeligvis for den vigtigste. Andre forsøg fra sorts side, som f. eks

diagram II



9. a6 10. a4, Lg4, er spillelige og aldrig blevet gen-drevet men betragtes med mistænksomhed af eksperterne, da de mener, at hvid kan bibeholde sin åbningsfordel. Også voldsomme metoder fra hvids side, såsom 11. f4?! fordømmes fra det hold. I diagr. II har hvid hæmmet sorts D-fløj og fået etableret c4 som et godt S-felt. Derfor har han betalt med svage sorte felter. Sort vil skaffe modspil ved at gennemføre b7-b5 eller f7-f5,

men må først gøre noget ved hvids trusel om at plante en generende S på c4. Derfor er 12... Sd7 den almindeligste fortsættelse, for at angribe S på c4 med en S på e5. Hvid har nu valget mellem det forsigtige 13. Khl og det direkte 13. Sc4, men i begge varianter har nylige partier vist sort nye muligheder. A-: 13. Khl, b6 (eftersom 13... Se5 virker meningsløst efter 14. f4, vender Sort tilbage til sin gennemgående plan om at gennemføre b7-b5, ved b6, a6, Tb8 osv.) 14. Sc4, Se5 15. Se3,...

Sort får det lettere, hvis S afbyttes da hvid så

 * Også i denne artikel, ligesom flere andre *
 * steder i bladet vil følgende INFORMATOR- *
 * tegn blive anvendt: ∞ → uklart spil *
 * ! → godt træk; ? → dårligt træk; *
 * !? → bemærkelsesværdigt træk; ?! → tvivlsomt træk *
 * +- → hvid har afg. fordel; -+ sort har afg. ford. *
 * ± → hvid har nogen ford.; ∓ sort har nogen ford. *
 * = → lige spil; Δ → med ideen; ▴ → bedre er: ... *
 * *****

måster kontrollen i centrum, 15..., Tb8!

diagram III



gå f.eks. således frem: (fra diagr. III) 16. Ld2, a6 17. Tb1, b5 18. axb5 (a b4), Sxb5 19. Sxb5, axb5 20. b4, c4 21. Dcl, Ta8, mindst =. (Bukic-Adorjan, 72) 16. Sd7 17. Sc4, Sf6 18. e5!? Det skarpeste; efter 18. Lf3, La6, ∞ 18..., dxe5 (diagr. IV) 19. d6 (det bli

diagram IV



25. Sxd6, Ld7 26. Lb5, Td8

Dette er en forbedring af det gamle 15..., f5 16. f4, Sf7 17. exf5, gxf5 som i mange partier gennem årene har vist. Teksttrækket tillader hvids b-fremstød i centrum i tillid til at sorts stilling kan tåle det. 16. f4, ... Dette er den kritiske fortsættelse, og selv om nedenstående analyse ikke kan forbedres (?), ser det ud til at hvid bør søge en mere rolig plan. Sort kan gå f.eks. således frem: (fra diagr. III) 16. Ld2, a6 17. Tb1, b5 18. axb5 (a b4), Sxb5 19. Sxb5, axb5 20. b4, c4 21. Dcl, Ta8, mindst =. (Bukic-Adorjan, 72) 16. Sd7 17. Sc4, Sf6 18. e5!? Det skarpeste; efter 18. Lf3, La6, ∞ 18..., dxe5 (diagr. IV) 19. d6 (det bliver endnu mere indviklet efter 19. fxe5, Sfxd5 20. Sd6, ... Tal angiver: 20..., Sxc3 21. bxc3, Lxe5! 22. Sxe8, Dh4 23. Lf4, Lxf4 24. Txf4, Dxf4 25. Dd8, Sxe8 26. Dxe8*, Kg7!). 19..., Se6 20. fxe5, Sd7. Trods hvids frygtindgydende b-centrum, vil en nærmere prøvelse afsløre svaghederne ved det. F.eks. Platonov-Savon, 70 : (fra diagr. IV) 19. d6, Se6 20. fxe5, Sd7 21. Sd5, Sxe5! 22. Se7*, Txe7! 23. dxe7, Dxe7 24. Dd6, Dxd6 -+. Sort vandt i 44 træk.

Det er sært, at spillere i flere år som hvid har foretrukket 13.Khl, måske kun p.gr.af en vag fornemmelse af, at K stod bedst der, og at sort ikke havde nogen god plan til at udnytte ekstra-trækket. Først for nylig har Matulovic på vist det nyttige ved det forebyggende træk: B-:13.Sc4, Se5 14.Se3, f5 15.f4, ... (15.exf5, gxf5 16.f4 giver sort g6 til S) Sf7 16.exf5, .. (diagr.V) Sh6! (Matulovic's

diagram V



nyhed), tidligere havde hvid let fået godt spil ved, efter 16..., gxf5, at spille Khl, Ld3, Dc2, Tf3 og kombinere trykket på bf5 med et K-angreb. 17.fxg6, Ld4! 18.gxh7*, Kh8 19.Tf3, Sg4 20.Dd3, Dh4 -+. Vi følger partiet Toth-Matulovic, 72. Der fulgte 21.h3, Sxe3 22.Txe3 (Lxe3 Txe3, 23.Txe3, Dxf4 -+) Dxf4 23.Sd1, Sxd5 24.Taxa3, Sxe3 25.Sxe3, Lf5 26.Db3, Lxh7 27.Khl, Le5 28.Kg1, Dh2* 29.Kf2, Lg3* 30.

Kf3, Le4* 31.Kg4, Tg8*, o-1.

Sjældent har sorts sortfelts-strategi fejret så store triumfer som i dette parti. Matulovic havde tidligere prælet af, hvordan han forstod den moderne Benoni meget bedre end Tal og de andre; Det ser ud til at dette parti viser, at der er noget om det. I alle tilfælde er det en vigtig fornyelse af teorien i den moderne Benoni.

Den 16. olympiade, Tel Aviv 1964, var den første der afholdtes i Asien, og da Australien deltog også den første, hvor alle 5 kontinenter var repræsenteret.

I Siegen 1970 deltog Jomfru-øerne med den yngste spiller i en olympiade nogensinde: 11-årige Schermann.

KLUBANALYSER

Det er meningen, at der i denne afdeling skal bringes varianter, som klubbens spillere har udtænkt, eventuelt i forbindelse med partier, som de selv eller andre har spillet. ALLE er velkomne til at fremkomme med indlæg, såvel i form af selvstændige analyser som af kommentarer til andres.

Hensigten er ikke at bringe kendte varianter, og vi håber derfor, at de store opdagelser, der sikkert fremkommer, bliver behandlet fortroligt inden for klubben indtil de bliver taget i anvendelse.



Redaktøren i
træningsdragt

AFBYTNINGSVARIANTEN I SPANSK MED 5..., Lg4.

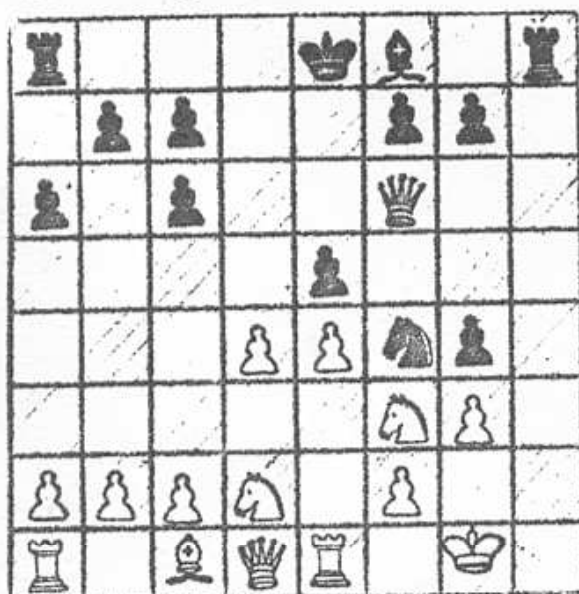
Selv om vi ikke gerne og kun med tungt hjerte offentliggør vore tabspartier, vil vi her tage udgangspunkt i partiet Sven Pedersen-Peter Birk Petersen fra divisionsturneringens 2. runde.
1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.Lxc6, dxc6 5.o-o, Lg4
(Dd6! har givet gode resultater på det sidste)

6.h3, h5 7.d3, Df6 8.Sbd2, Se7 9.Te1, Sg6 10.d4!

(alt dette er velkendt. Teorien fortsætter: Ld6
11.hxg4, hxg4 12.Sh2, Txxh2 13.Dxg4, Dh4 14.Dxh4 -

Men Peter Birk havde noget andet på lager) 10...,
Sf4!? 11.hxg4!, hxg4 12.Sh2?, Sxg2! 13.Kxg2 (Te2 er
sejere) Txxh2+ 14.Kxxh2, Dxf2+ 15.Kh1, g3 o-l.

stillingen bliver interessant efter 12.g3+
se diagrammet:



Sort har nu følgende muligheder:

A:12...,gxf3

B:12...,Dh6?

C:12...,o-o-o?

D:12...,Sh3+

Vi ser på dem en ad gangen:

A:12...,gxf3 13.Dxf3,Se6
(Sg6 14.Dxf6,gxf6 15.Sf3+
eller:13...,Sh3+,14.Kg2,
Sg5 15.Dxf6,gxf6 16.dxe5
fxe5 17.Sc4!,Se6 18.Sxe5
Sd4 19.Lf4,Sxc2 20.Th1 ±

Sort må passe på Th1.F.eks. 14...,Dxf3+?15.Sxf3 +-
△ Th1.)14.Dxf6,gxf6 15.dxe5,fxe5 16.Sc4± .

B:12...,Dh6? 13.Sh4,Dh5 14.Sc4,g5 15.Sxe5 +-.

C:12...,o-o-o? 13.gxf4,Dh6 (Dxf4 14.Sf1 +-) 14.
Sc4,g5 15.Sxe5 +-.

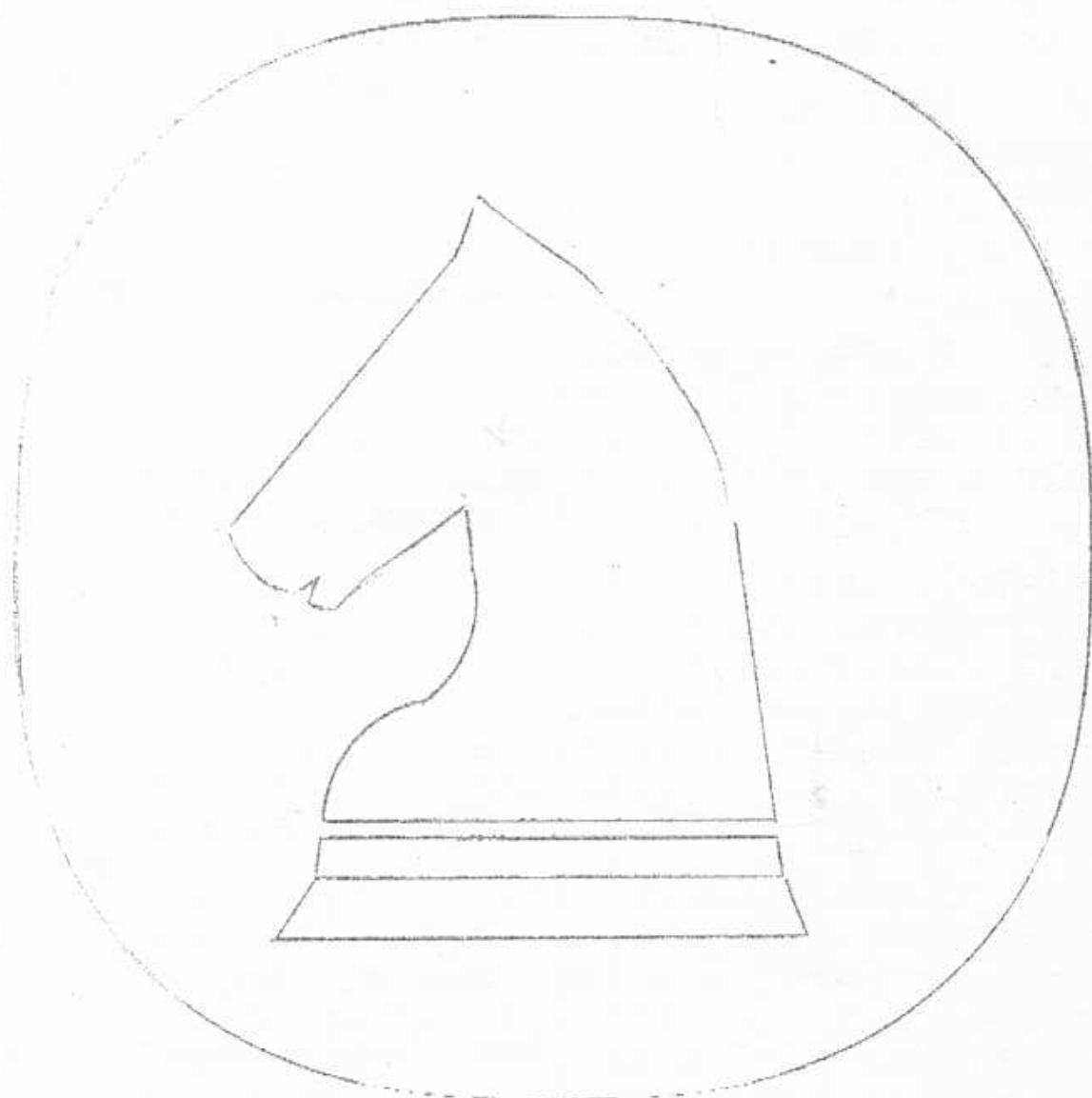
D:12...,Sh3+?! 13.Kg2,o-o-o (Dh6 fører til B,
det indskudte træk gør ingen forskel)14.dxe5!,
Dh6 (gxf3+ 15.Sxf3,Txd1 16.exf6,Txel 17.fxg7,
Lxg7 18.Sxel +-;eller 14...,Sf4+,15.gxf4,Dh6
(Dxf4 16.Sf1 +-)16.Sh4,Dxh4 17.Th1 eller 16...,
Dxf4 17.Sf1 +-) 15.Sh4,Dh5 16.f3! +- ,g5 17.fxg4
Dh7 18.Kxh3,gxh4 19.Th1,hxg3+ 20.Kg2 +- eller
16...,Sf4+,17.Kf1 +-.

Nogle af varianterne er ret komplicerede,og det
er ikke umuligt,at det sorte spil kan forbedres.

Eventuelle indlæg til de følgende numre kan af-
leveres til undertegnede.

Ib Skovgaard

Gentofte Skakklub



1973

27 FEB. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

spiller hver onsdag kl. 19,00-23,30
på Hyldegårds-skolen, Hyldegårdsvej 22.

Formand: Tom Skovgaard, Ge 48 27

Kasserer: Troels Bjerre, Or 80 06

Junior- og prøveleder: Ib skovgaard

I redaktionen: Tom Skovgaard,

Lars Persson, Be 5161

K M 1973 - 3 oprykkere

10 spillere fra klubben deltog i år i Kø-
benhavns mesterskabot - 2 i eliteklassen,
3 i førsteklasse og 5 i 3. klasse. Resul-
taterne var lidt op og ned, men 4 blev dog
præmieret og 3 rykkede op.

I eliteklassen scorede 4 pts. (2-4-1) (1 u-
den kamp) og fik 4. præmie. Det er Ib's hidtil
bedste resultat i en eliteklasse. Jens skuf-
fede lidt i den anden elite-klasse med kun
5 renisser. Han startede ellers lovende med
renisser og gode stillinger mod nogle af de
størke i klassen.

I 1. klasse deltog Peter, Lars og jeg selv.
Det resulterede i to oprykkere. Gæt hvem?
- gæt gættet. Det var Peter og jeg, der
fik de nødvendige 5½ pts. til mestertitlen.
Lars var nær ved, en sejr i sidste runde
havde været nok - men det glippede. Peter
var den store overraskelse. Han tabte ingen
partier og vandt sin gruppe. Med sine 14
år er han nær ved en tangering af rekor-
den for yngste mesterspiller. (13 år - sat

af Svend Hartling, Gentofte i påsketurneringen 1968). Jeg selv spillede ikke bemærkelsesværdigt godt, men da jeg undgik de grove fejl klarede jeg lige skorene og fik 5½.

I 3. klasse var det i hvert fald ventet at én rykkede op - nemlig Jens Elbirk. Han skuffede bestemt ikke forventningerne og fik med sikker hånd 5½ pts. og 2. præmie i sin gruppe. Af de øvrige var Jesper Kihl nærmest ved. Havde han vundet sin gevinststilling i sidste runde var de 4½ og oprykningen hjemme. I stedet foretrak han at blive sat mat. Michael og Tim spillede også nogle udmærkede partier, men det blev alligevel kun til hhv. 3 og 3½ pts. Der er vist ingen tvivl om, at næste gang er der oprykkere at finde blandt disse tre. Den sidste deltager H.C. Pedersen startede lidt uheldigt med 3 boller og måtte sende afbud til de sidste runder.

I dette og de følgende numre vil vi give ordet til nogle af deltagerne, der så vil kommentere et udvalgt parti.

Tom.

==000==

Stillingen i 2.holdets grp. i 2. række.

1. Birkerød	20
2. ØBRO V	19
3. Rødovre III	18
4. Brøndbyvester ..	16
5. Posten	15½
6. Brønshøj Sk.k....	14
7. K.S. III	13½
8. Gentofte II	12

Næste kampe:

6/3: Rødovre (ude)
21/3: Br.b.vester (hj)
11/4: K.S. (ude)

Det ser sort ud, men vi må mobilisere al vor kampiver og kæmpe os bort fra sidstepladsen.

==000==

JENS ENEVOLDSENS FØDSELSDAGSTURNERING

Frederiksberg Skakklub arrangerer for tiden en turnering under ovenstående navn. Blandt deltagerne er den dog bedre kendt under navnet "Ratingturneringen". For at skaffe flere danske spillere optagelse på den internationale ratingliste har man nemlig sammen med 5 garvede spillere, allerede på ovennævnte liste, inviteret 5 såkaldte talenter. Jacob er talent, mens jeg selv allerede har et ratingtal, og derfor regnes til den første gruppe.

Jeg har tænkt mig at vise mit parti mod Iskov. Jeg spiller sort.

SICILIANSK

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. Sc3, Sc6 4. d4, cd: 5. Sd4:,,
Dc7 6. g3, a6 7. Lg2, Sf6 8. o-o, hvis sort nu
spiller Lc7 ville hvid nok fortsætte med
Té1, hvad der truer med Sc6: fulgt af e5.
De forskellige sorte parader er blevet grundigt undersøgt på det sidste, så jeg fik lyst til at prøve følgende, lidt klantet udseende træk: 8. -, Lc5 9. Sb3, Lc7 10.
f4, d6 11. Lc3, o-o 12. g4, Td8 13. g5, Sd7. Nu kunne man tænke sig et matforsøg på h7: 14. Dh5, g6 15. Dh4, Lf8 16. Tf3, ~~Kh7~~ Lg7
17. Th3, Sf8 18. f5, Lc3: 19. f6, h5 20. gh:
(Lf3, e5), Kh7 21. bc:, Sd5 og sort klarer sig fint. Iskov valgte en anden fortsættelse: 14. f5, Sd5 15. f6 (?), forhastet, hvid kunne ligeså godt holde truslerne svævende. Især 15. a4 kom på tale, for ikke at give sort så meget spillerum på dronningefløjen. 15. -, Lf8 16. Dc2, b5 17. Sd4, b4 18. Sd1, Sd4:
19. Ld4:, a5 20. Df2, Sg4 21. Dh4, e5 22. Sd3, Sd3:
23. Lc3:, g6, af kongeangrebet er nu kun

svækkelserne tilbage. 24.Tf2,Ta6 25.Td2,Tc6
26.Df2,Lb7 27.h4,Tc8 28.b3, sort truede med Tc4,
 hvad der også ville følge på 28.Lh3. Det er nu
 dårligt at slå på c2. 28. -,Tc3 29.Lb6,Dd7 30.
Dé2,h5, Hvis sort vil videre, må han ofre en
 bonde ved at spille d5. Men man kan ligeså godt
 pudse stillingen af først. A-bonden skal ned på
a3. Hvis hvid slår på a5, spiller sort d5, og
 løberen kommer på afveje. Hvid var endvidere
 ved at komme i tidnød, så der var ingen grund
 til at give ham konkrete trusler at parere.
31.Kh2,a4 32.La5?,d5! 33.a3, på é4 kommer é4
 med stærke trusler. ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
~~XX~~ 33. -,ab: 34.cb:,d4 35.Lb4:,Bb4: 36.ab4:,
Dé6 37.Db5 (?) Tidnød, men der truede jo Té3,
37.-,Lé4:! 38.Lé4:,Dh3+ 39.Kg1,Dé3+ 40.Tf2,Tcl+
Hvid opgav før maten.

Beretning og noter af Troels.

Efter at Troels skrev denne beretning er turneringen nu afsluttet, og slutstillingen i toppen blev:

1-2: Steen Fedder, FS	7 pts. (af 9)
1-2: Troels Bjerre, Ge S	7 pts.
3: Jacob Øst H., Ge S	6 pts.

Onsdag d. 14/2 overværede vi i klubben det ud-satte parti mellem Troels og Jens Kristianssen, som førstnævnte vandt og dermed blev delt nr. 1. Partiet blev med stor interesse fulgt på demonstrationsbrættet, og vi håber, at der også andre gange bliver lejlighed til sådanne arrangementer.

Jacobs indsats i turneringen er på baggrund af starten (kort rokade) flot. Han vandt de sidste 5 partier, måske bliver der senere lejlighed til at se et af dem. --

ET RYGTE vil vide, at Bent Larsen himself stiller op for KS i sidste runde af div.turneringen, hvor vi skal møde dem.

NYE URE

Vi har nu anskaffet syv nye ure, som sammen med to af de gode gamle er blevet mærket "ikke lyn". Dette betyder snedigt nok, at der ikke må spilles lyn med disse ure. Anledningen er, at vi i efteråret måtte kassere fire ure. Der er naturligvis flere grunde til at urene går i stykker, dog har vi fået øje for én. Når man slår alt hvad man kan på uret med en særlig tung tung brik, sker der ikke alene det, at modstanderens vinge undertiden falder, men at samtidig slår man fjederstillet, som skal stoppe uret, ned i balancen. Det koster et halvt hundrede kroner at reparere dette. Resultatet er, at uret sættes væk. Det smides ikke væk, idet der inden længe dækker et andet ur op med en tilsvarende fejl. Man kan så samle disse to til et gangbart ur.

Vis derfor urene lidt venlighed, det er trods alt jeres egne.

PS! Reserverede til alle slags ure sælges billigt.

Troels.

--oOo--

VINTERTURNERINGEN 72/73

er nu omsider kommet igang. Der spilles i 3 klasser og deltagerne har fået udleveret et reglement (hvis ikke fås det på klubaftenerne). Rundeskemaet for 1. og 3. klasse har deltagerne fået, mens 2. klasse er udvidet med 2 mand og planen ændret til:

7/3: 2-8, 3-1, 4-7, 5-6 14/3: 8-6, 7-5,
1-4, 2-3 28/3: 3-8, 4-2, 5-1, 6-7

(Ret til ændringer forbeholdes).

Stillingen er i øjeblikket:

1. klasse: (3 runder spillet)
Lb 3, Peter 2, Paldan og Tom 1 + h,
Lars og Kim Telling 0 + h
2. klasse: (3 runder spillet)
Niels Koefoed 2½, Ole Nordhild og Allan
Christiansen 2, Jens Elbirk og Finn Rosen-
thal 1 + h, Henrik Nielsen 1, Henrik Ves-
termark ½, Torben Bisgaard 0 + 2h.
3. klasse: (3-5 partier hver)
Svend Rugh 4 (4), Tim 3 (5), Kaj Christi-
ansen 2 (3), Thomas 1½ (3), Henrik Rugh
1½ (4), Jakob Kihl 1 (3), Jesper og Mic-
hael ½ (3).

--000--

KLUBKALENDER

- | | |
|---------|---|
| Sø 4/3 | 1.holdet ude mod Frederiksberg. |
| Ti 6/3 | 2.holdet ude mod Rødovre. |
| On 7/3 | Vinterturnering, klasse 1,2,3. |
| On 14/3 | Vinterturnering, klasse 2,3. |
| On 21/3 | 2.holdet hjemme mod Br.b.vester.
Hængepartier i vinterturneringen. |
| On 28/3 | Vinterturnering, klasse 1,2,3. |
| On 4/4 | Troels og/eller Jacob spiller
simultan mod alle der vil.(tør). |
| Sø 8/4 | 1.holdet mod KS (Glostrup) (hj) |
| On 11/4 | 2.holdet ude mod KS III.
Hængepartier i vinterturneringen. |
| On 18/4 | KLUBBEN LUKKET (Påske). |
| On 25/4 | Generalforsamling - lyn. |

--000--

Og nu første rapport fra KM, Jens Elbirk:

NYBEGYNDERENS KONFRONTATION MED
KONKURRENCESKAKKEN.

Det var morsomt, det var underholdende, det var skak - masser af skak. Det var kampen om Københavns mesterskabet samt diverse op- og nedrykningsklasser.

Alt i alt var det et større arrangement, der var stablet på benene. Aktørerne (os) blev placeret i en kæde så skulder ved skulder. En broget temmelig larmende forsamling, af hvilken man til stadighed kunne se de 25% vandre småsnakkende rundt. Hvermand var mødt op, stort set fra alle samfundslag. Som sagt en broget forsamling.

Som lovet den gode klubformand gengiver jeg her et parti fra en af de syv runder. Helt tilfældigt udvalger jeg det parti, hvor jeg mødte DANMARKSMESTEREN.

Det skal i sandhedens navn nævnes, at det var den kvindelige danmarksmester fra 1961 Gudren Levald - men alligevel!

Hemmelig variant. Hvid: G.L. Sort: J.E.

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Lf4,Lg7 4.h3,o-o 5.é3,d6
6.Sf3,Sfd7 7.Sc3,Té8 8.Ld3,é5 9.dxe6,dxe6 10.
Lg3,Sc5 11.Lc2,Ld7 12.o-o,Sc6 13.Dé2,Sb4
14.Tfd1,c6 15.é4,Dc7 16.Sk2,Lé6 17.Tac1,Lh6
18.Tb1,Sxc2 19.Dxc2,Lxc4 20.Sg4,Lg7 21.Sé3,
Lé6 22.b3,Tad3 23.f3,Dé7 24.Kh2,h5 25.Sé2,
Sa6 26.M Db2,f6 27.Lf2,b6 28.Sc2,c5 29.Sa3,
Sb4 30.Lé3,f5 31.Td2,f4 32.Lg1,Txd2 33.
Dxd2,Td3 34.Db2,Kf7 (tårnet frit, farligt
når bondehæren når frem) 35.Sb5,g5 36.a3,
Sc6 37.Sbc3,g4 38.Td1,Sd4 (jeg burde her
have været hård: gxh!) 39.Lxd4,éxd4 40.Sb1,
d3 41.Sé3,gxf 42,gxf,Dh4 43.Tg1??,...

Her mente jeg nok, at jeg stod så godt, at jeg kunne tilbyde remis - og det gjorde jeg. (Som vor gode kollega L. Persson siger: "Kvinden er et skrøbeligt kar!", og da jeg faktisk derfor spillede mod en krakkekeret urne, var der ingen grund til fornædrelse og tab!)

Sluttelig vil jeg anbefale disse arrangementer til øvrige skakspillere i klubben, som ikke har prøvet noget sådant, det var alt i alt meget fornøjeligt.

J.E.

- - -

Og vi vil a propos nævne, at sidste frist for tilmelding til disketurneringen (se febr.nr. af SKAKBLADET) er 12/3 dvs. onsdag d. 7/3 til Troels.

--000--

LØSNING PÅ KOMBINATIONSVÆLSEN I JAN.NR:

1.-,Txg2! 2.Txg2,Tg6 3.Tag1,Sg3+! 4.hxg3, Th6+ mat.

--000--

Kvalifikationsturneringen

er vundet af Henrik Vestermærk med 13½ pts. af 16 mulige.

--000--

RATINGLISTEN:

Troels 2331, Jacob 2328, Sven P. 2172, Jens H.N. 2020, Ib 1989, Leif 1930, Svend H. 1910, W. Paldan 1910, Carsten 1895, (flg. er uofficielle tal) Tom 1861, Lars 1809, Peter 1806, Kim 1791, C. Crone 1585, Jens E. 1470, Henrik V. 1352, Henrik N. 1257, Tim 1167, Torben 1141, Henrik R. 1119, Svend R. 1083, Michael 1068, Thomas 1060, Jesper 1022.

--000--

DE GAMLE

JOSÉ RAÚL CAPABLANCA blev født 1888 i Habana, Cuba. Allerede i 4-års alderen lærte han at spille skak ved at se på faderens partier mod husets venner. Det varede ikke længe før han uden besvær kunne slå sin far, der snart introducerede drengen i Habanas skakklub. Men da forældrene var noget betænkelige ved at opmuntre sønnen for meget til det ødelæggende spil - Morphys eksempel var endnu frisk på de kanter - besluttede de kun at give tilladelse til, at han kom i klubben om søndagen. Dette forsinkede sikkert José's udvikling meget, og først da han blev 10 år kunne han måle sig med Cubas mestre, som ikke var ringe, da Habana var et skakcentrum også på de tider; som tiden gik havde José kun en overmand: den cubanske mester, Juan Corzo, som han udfordrede til en match i 1901. Capablanca tabte de 2 første, men afgav så ikke flere; da han havde nået de 4 krævede gevinster var stillingen 4-2, 6 remis. Et parti fra matchen:

Hvid: Capablanca Sort: Corzo Habana, 1901
 1. d4, d5 2. Sf3, c5 3. e3, Sc6 4. b3, e6 5. Lb2, Sf6 6. Sbd2, cxd4 7. exd4, Ld6 8. Ld3, o-o 9. o-o, Sh5 10. g3, f5 11. Se5, Sf6 12. f4, Lxe5 13. fxe5, Sg4? Man ser, at sort undervurderer sin modstander; - det straffer sig! 14. De2, Db6 15. Sf3, Ld7 16. a3! Kh8 17. h3, Sh6 18. Df2, Sf7 19. Kg2, g5 20. g4!, Se7 21. De3, Tg8 22. Tael, Sg6 23. gxf5, Sf4* 24. Kh2, Sxd3 25. Dxd3, exf5 26. c4!, De6 27. cxd5, Dxd5 28. e6! Lb5 29. Dxb5! Dxb5 30. d5*, Tg7 31. exf7, h6 32. Sd4, Dxf1 33. Txf1, Txf7 34. Txf5, Txf5 35. Sxf5*, Kh7 36. Se7!, Tf8 37. Kg2, h5 38. d6, g4 39. hxg4, hxg4 40. Le5, Kh6 41. d7, Td8 42. Sg8*, Tgx8 43. Lf6, Kg6 44. d8 D, Txd8 45. Lxd8, b5 46. Kf2, Kf5 47. Ke3, Ke5 48. Kd3, Kd5 49. Kc3, g3 50. Lh4, g2 51. Lf2, a5 52. b4, Ke5 53. Lb6, Kd5 54. Kd3, Kc6 55. Lgl, Kd5 56. Lh2, Kc6 57. Kd4, a4 58. Ke5, Kb6 59. Kd5, Ka6 60. Kc5!, opg. (60. Kc6?, gl D 61. Lxgl, pat!)

I årene efter dette mesterskab holdt Capa sig borte fra spillet, og i 1904 rejste han til New York, hvor man af og til så ham i den berømte Manhattan Chess Club, som også ca. 50 år senere husede en vis Robert J Fischer. Meningen var, at Capa skulle lære engelsk og læse til kemi-ingeniør, men i 1908 opgav han studierne og slog sig på en skakkarriere. I 1909 arrangerede man en match mellem den 20-årige cubaner og den kendte mester Marshall. Resultatet var utvetydigt: Capa vandt 8-1, 14 remis. Rygtet om den stærke yngling nåede Europa, hvorfra Capa snart modtog invitationer. Han var dog ikke helt rede til at acceptere før 1911, da man i San Sebastian sammensatte et stærkt felt af mestre: Capablanca, Rubinstein, Vidmar, Marshall, Nimzowitsch, Schlechter, Tarrasch, Bernstein, Spielmann, Teichmann, Janowski, Maroczy, Burn, Duras, Leonhardt, som placeredes i den nævnte orden. Betingelsen for at deltage var at man havde topresultater i europæiske turneringer. Capa var altså en undtagelse, og ingen havde regnet med ham som vinder. Men allerede i det første parti, han spillede i Europa, viste han sin styrke: Hvid: Capablanca Sort: Dr. Ossip Bernstein 1911 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, Sf6 4. o-o, Le7 5. Sc3, d6 6. Lxc6*, bxc6 7. d4, exd4 8. Sxd4, Ld7 9. Lg5, o-o 10. Tfel, h6 11. Lh4, Sh7 12. Lxe7, Dxe7 13. Dd3, Tab8 14. b3, Sg5 15. Tadt, De5 16. De3, Se6 17. Se2, Da5 18. Sf5! Sc5 19. Sd4, Kh7 20. g4, Tbe8 21. f3, Se6 22. Se2!, Dxa2 23. Sg3, Dxc2 Omkring dette tidspunkt rejste Bernstein sig og gik hen til Spielmann og sagde: "Hvad har denne cubaner tænkt sig? Tror han, at vi er de rene stympere? Jeg skal minsandten vise denne dreng at man ikke ustraffet her i Europa forærer bønder væk!" Capablanca undgik straffen og modtog skønhedspræmie for partiets afslutning: 24. Tc1, Db2 25. Sh5, Th8 26. Te2, De5 27. f4, Db5 28. Sxg7!, Sc5 (Sxg7? 29. Sf6*, Kg6 30. Sxd7, f6 31. e5!, Kf7 32. Sxf6, Te7 33. Se4, dxe5 34. f5! fulgt af Tec2 +-) 29. Sxe8 Lxe8 30. Dc3, f6 31. Shxf6*, Kg6 32. Sh5, Thg8 33. f5*, Kg5 34. De3*, Kh4 35. Dg3*, Kg5 36. h4 ≠. 1-o.

Dette var altså Capa's debut i Europa, og hans navn var straks kendt viden om. Han foretog derfor en mægtig simultanturné til mange tyske byer, hvor han i alt spillede 256 partier, +209, ÷1730 remis. 1912 blev et hvileår, men allerede året efter går han i gang med et strengt program: først en turnering i New York, så en i Habana, så tilbage til New York og sidst på året gik turen til St. Petersburg. Ikke blot fordi han skulle deltage i den store turnering der, men han var blevet udnævnt til vicekonsul i byen. Denne turnering findes omtalt s. 9. i sidste nr. af dette blad, så den forbigås her. Vi nævner kun slutstillingen: 1. Lasker 13,5; 2. Capablanca 13; 3. Aljechin 10. Her viste Capablanca sig rigtigt som en værdig aspirant til VM-titlen, men som nævnt satte krigen bom for internationale skakaktiviteter og først i 1919 optoges atter forhandlinger om en match. I krigsårene satte Capa sig på et par turneringer i USA, og en i Hastings, og i 1919 nedgjorde han i en match den serbiske mester Kostic. Også de indledende øvelser til matchen mellem Lasker og Capa er omtalt i sidste nr. Det vil i det hele taget vise sig under omtalen af de kommende verdensmestre, at deres historie, biografisk opstillet som den er, vil være indfil: tret i hinandens og de følgende numre af bladet vil uundgåeligt overlappe og supplere hinanden på flere punkter. Dette skyldes naturligvis, den langt større aktivitet på internationalt plan, samt FIDE's indgriben i afholdelsen af VM-matcher. Det vil navnlig gøre sig gældende for Aljechins vedkommende, men det vender vi tilbage til senere. Foreløbig blot en undskyldning til den fortvivlede læser og en bemærkning om, at han ikke behøver huske årstallene men kun skal glæde sig over denne lette orientering om fortidens koryfæer. 1921 kom matchen altså omsider i stand. Capablanca havde afslået Laskers tilbud om at overtage titlen uden sværdslag, og gjorde i øvrigt alt, hvad

han kunne for at matchen skulle blive til noget Partierne foregik i Grand Casino de le Plaja, et luksuøst marmorpalads i Habana, som var den arrangør, der bød højst. Man spillede om aftenen, hvor varmen aftog, i et lille værelse, hvor ingen tilskuere havde adgang, og hvor der var en udgang til en lille have, hvor spillerne kunne strække benene og få frisk luft osv. Tjenere stod klar med drinks og andet godt, og ingen mælede et ord osv., osv.; Lasker klagede da heller aldrig over spillebetingelserne. Resultatet kender vi: Lasker opgav ved stillingen 4-0, 10 remis. Nu var Capablanca den tredje VM i skakhistorien. Han beholdt dog kun titlen i 6 år, men i disse år viste han, at han var en værdig mester. Han er en af de få, hvis tabspartier alle er samlet i én bog. De følgende turneringer viste, at Lasker stadig kunne spille, og at han og Capa lå i særklasse i forhold til de andre mestre, selv til Aljechin, den kommende VM. F. eks. New York 1924: 1. Lasker 16 p., 2. Capa 14,5 p. 3. Aljechin 12 p. I London 1922 var Capa klart foran Aljechin: 1. Capa 13; 2. Aljechin 11,5; 3. Vidmar 11; og i New York 1927, en berømt turnering, så tabellen således ud: 1. Capa 14 2. Aljechin 11,5 3. Nimzowitsch 10,5 4. Vidmar 10.

I begyndelsen af bekendtskabet mellem Capa og Aljechin var de gode venner. Det udviklede sig dog til bittert fjendskab efterhånden; det gik endda så vidt, at de to lod eventuelle remistilbud overbringe gennem turneringslederen. Før denne turnering havde Aljechin udfordret Capa til en VM-match og da de økonomiske hindringer var bragt af vejen, enedes man om at spille i Buenos Aires i 1927. Capa var ikke bange for sin titel; han havde jo lige knust sin udfordrer i dette parti:

Hvid: Aljechin Sort: Capablanca New York 1927
1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, b6 4. g3, Lb7 5. Lg2, c5 6. d5, exd5 7. Sh4, g6 8. Sc3, Lg7 9. o-o, o-o 10. Lf4, d6

11.cxd5,Sh5 12.Ld2,Sd7 13.f4,a6 14.Lf3,Shf6 15.
a4,c4!16.Le3,Dc7 17.g4 (Aljechin:"Efter det 15.
træk anså jeg partiet for fuldstændig tabt og
slæbte det kun videre uden egentlig at spille".)
Sc5 18.g5,Sfd7 19.f5,Tfe8 20.Lf4,Le5 21.Lg4,Sb3
22.fxg6,hxg6 23.Tab1,Lxc3 24.bxc3,Dc5* 25.e3,Se5
26.Lf3,Sd3 27.Khl,Lxd5 28.Txb3,Sxf4 29.Tbl,Txe3
30.Sg2,Txf3 31.Txf3,Sxg2 32.Kxg2,Te8 33.Kfl,Lxf3
34.Dxf3,Dxg5 35.Tel,Txel* 36.Kxel,Dgl* 37.Kd2,
Dxh2* 38.Kcl,De5 39.Kb2,Kg7 40.Df2,b5 41.Db6,bxa4
42.Dxa6,De2* 0-1. Aljechin:"Jeg skammer mig over
dette parti,men indrømmer gerne,at min modstan-
der har udnyttet mine fejl udadleligt". Aljechin
fik opgaven at skrive turneringsbogen. Almindelig-
vis er han en fremragende kommentator,hvilket en-
hver kan overbevise sig om ved at studere hans
"My Best Games of Chess"(2 bind),som er creme
de la creme i skaklitteraturen og kun overgås
af Fischers "My 60 Memorable Games",men i netop
denne turneringsbog slår hans had til Capa ud i
lys lue:"Midtspillet er hans stærkeste side,hvor
han ind imellem endog viser offensiv ånd.I slut-
spillet behøver en 1.-klasses mester ikke at
frygte ham,for her lykkes det ham kun i undtagel-
sestilfælde at hæve sig over det middelmådige..."
At dette nogensinde skulle siges om Capablanca!
Nævnlig det sidste stikker i øjnene,når man erin-
drer at Capa 2-gange har vundet tårnslutspil med
1 Tårn og 4 bønder mod 1 tårn og 3 bønder på sam-
me fløj.Men i det hele taget er hele bogen gen-
nemsyret af dette had,og hvis Capa er vinder af
et parti,får man at vide,at modstanderen er ind-
læggelsesmoden;hvis Capa ikke er på højde med sig
selv og spiller remis,får man at vide,at andet
kunne man sandelig ikke vente sig af en mand,der
kan aflevere en så blød trækserie.Det siges at
Bogoljubov delte Aljechins følelser for Capa,som
jo i høj grad sad på dem begge gennem årene.I
turneringsbogen fra Moskva,1925,skriver han bl.
a.:"...Det står endvidere fast,at det falder

Capablanca meget vanskeligt at frigøre sig for sin tørre spillestil. Hans teknik er mindst nået af Bogoljubov og frygtes ikke særligt af de andre mestre.... Om en særlig overlegenhed fra Capablancas side over hans hovedkonkurrenter kan i hvert fald ikke være tale efter Moskva-turneringen". Vi bør nævne, at Bogol aldrig vandt et parti fra Capa, men flere gange fik fingrene alvorligt i klemme. Herom et enkelt parti, der ganske vist er nogle år ældre:

Hvid: Capablanca Sort: Bogoljubov London, 1922
1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.o-o, Le7
6.Tel, b5 7.Lb3, d6 8.c3, o-o 9.d4, exd4 10.cxd4,
Lg4 11.Le3, Sa5 12.Lc2, Sc4 13.Lcl, c5 14.b3, Sa5
15.Lb2, Sc6 16.d5, Sb4 17.Sbd2, Sxc2 18.Dxc2, Tfe8
19.Dd3, h6 20.Sf1, Sd7 21.h3, Lh5 22.S3d2, Lf6 23.
Lxf6, Dxf6 24.a4, c4! 25.bxc4, Sc5 26.De3, bxa4 27.
f4, De7 28.g4, Lg6 29.f5, Lh7 30.Sg3, De5 31.Kg2,
Tab8 32.Tab1, f6 33.Sf3, Tb2* 34.Txb2, Dxb2* 35.Te2,
Db3 36.Sd4, Dxe3 37.Txe3, Tb8 38.Tc3, Kf7 39.Kf3,
Tb2 40.Sge2, Lg8 41.Se6!, Sb3 42.c5!, dxc5 43.Sxc5
Sd2* 44.Kf2, Ke7 45.Kel, Sbl 46.Td3, a3 47.d6*, Kd8
48.Sd4!, Tb6 49.Sde6*, Lxe6 50.fxe6, Tb8 51.e7*,
Ke8 52.Sxa6, opg. 1-o.

Bogoljubov havde iøvrigt en rørende enkel indstilling til turneringsresultater, som han gav udtryk i disse filosofiske vendinger: "Skak er et underligt spil. Sommetider går det, sommetider går det ikke".

Men tilbage til VM. I efteråret 1926 havde Aljechin været i Buenos Aires, Argentina, hvor han fik forbindelse med de rigtige pengemænd. Han fik dem overbevist om hans chancer og manglende nu blot Capablancas tilsagn. Det krævede ikke så få anstrengelser. Men Capa gik med til, at man arrangerede en slags kandidatturning, hvor han selv ville deltage, og den bedst placerede ville få en match imod ham for den beskedne sum af 10.000 dollars. Det var denne turning, der gik over banen i New York, 1927. Spillerne var hånd-

plukkede; Lasker var ikke inviteret, han var jo allerede 2 gange placeret over Capa, desuden var han vist raget uklar med turneringsledelsen i 1924. Bogoljubov savnedes også, og Rubinstein, den eneste mester, der havde positiv score mod Capa, så man heller ikke. Slutstillingen blev: 1. Capablanca 14 p. (!), 2. Aljechin 11,5 p., 3. Nimzovitsch 10,5 p., 4. Vidmar 10 p., 5. Spielmann 8 p., 6. Marshall 6 p. En imponerende sejr til VM uden tab. Et typisk Capablanca-parti med hans "tørre spillestil" vil vi vise:

Hvid: Nimzowitsch Sort: Capablanca, New York 1927
 1. e4, c6 2. d4, d5 3. e5, Lf5 4. Ld3, Lxd3 5. Dxd3, e6
 6. Sc3, Db6 7. Sge2, c5 8. dxc5, Lxc5 9. o-o, Se7 10.
 Sa4, Dc6 11. Sxc5, Dxc5 12. Le3, Dc7 13. f4, Sf5 14.
 c3, Sc6 15. Tad1, g6 16. g4?, Sxe3 17. Dxe3, h5! 18.
 g5, o-o 19. Sd4, Db6 20. Tf2, Tfc8 21. a3, Tc7 22. Td3,
 Sa5 23. Te2, Te8 24. Kg2, Sc6 25. Ted2, Tec8 26. Te2,
 Se7 27. Ted2, Tc4 28. Dh3, Kg7 29. Tf2, a5 30. Te2, Sf5
 31. Sxf5, gxf5 32. Df3, Kg6 33. Ted2, Te4 34. Td4, Tcc4
 35. Df2, Db5 36. Kg3, Tcxd4 37. cxd4, Dc4 38. Kg2, b5
 39. Kgl, b4 40. axb4, axb4 41. Kg2, Dcl 42. Kg3, Dh1
 43. Td3, Tel 44. Tf3, Tdl 45. b3, Tcl 46 (træktvang)
 Te3, Tfl! opg. o-1

Omsider fik Aljechin chancen i en match. Han havde forberedt sig i årevis ved at studere Capa's partier. Dette gav resultat; Capa havde ikke forberedt sig synderligt, han havde jo altfor ofte passeret russeren på tabellerne. Det blev en kolossal match, den længste nogensinde og den hårdeste. Vinder blev den, der først fik 15,5 p., hvoraf mindst 6 skulle være gevinster. Efter 10. parti stod det 2-1, 7 remis til Capa. Efter 20. stod det 3-2, 15 remis til Aljechin. Efter 30. var stillingen 4-3, 23 remis til Aljechin. Først det 34. parti bragte afgørelsen, Capa opgav efter 81 træk. Dermed vandt Aljechin matchen 6-3, 25 remis. Vi vil bringe enkelte partier fra denne tvekamp under omtalen af Aljechin i næste nr. Efter matchen udtalte Aljechin, at han gerne så en re-

vanche-match bragt i stand, men at han ikke kunne gennemføre dette før 1929, p.gr. af de store fysiske og psykiske anstrengelser forbundet med en sådan match. Capablanca fik aldrig nogen revanche. Aljechin snakkede sig simpelthen fra det. Selv ikke i turneringerne var Aljechin til sinds at give ham en chance. Når han fik at vide, at Capa skulle deltage, skruede han sine krav i vejret til det urimelige. Dette gik ikke upåagtet hen: Spielmann tog det op i en artikel i "Wiener Schach Zeitung": "...Men De har i San Remo 1930 og i Bad Bled 1931 ved siden af ekstrahonorar også stillet særlige betingelser og derved praktisk taget udelukket Capablanca fra disse turneringer. Naturligvis har De ikke direkte modsat Dem Capablanca's deltagelse, men har valgt en meget mere skjult vej, der imidlertid ikke ændrer de faktiske forhold, som jeg som branchekyndig godt formår at gennemskue".

Nederlaget knækkede ikke Capablanca, han havde jo udsigt til den lovede revanchematch. Derfor kastede han sig nu ud i turneringslivet for træningens skyld, ikke så meget for pengenes; for da han havde erobret VM-titlen, havde man fra højeste sted udnævnt ham til en stilling i diplomatiet, hvilket sparede ham alle pengesorger resten af livet. I årene 1928-29 deltog han i 7 turneringer, hvoraf han vandt 5 og blev nr. 2 i resten. Den første var i Bad Kissingen: 1. Bogoljubov, 8p, 2. Capa 7p, 3.-4. Rubinstein & Euwe 6,5p. Derefter Budapest: 1. Capa 7p, 2. Marshall 6p, 3. Kmoch 5p. Herpå fulgte en stormesterturnering finansieret af Berliner Tageblatt: 1. Capa 8,5p, 2. Nimzowitsch 7p, 3. Spielmann 6,5p. Den stærkest besatte var imidlertid Karlsbad 1929, hvor alle de store, undtagen Aljechin, var med. Nimzovitsch løb med førsteprisen foran Capa, Spielmann, Rubinstein og en lang række store mestre. Det betød hans karrieres højdepunkt, og også for Spielmann var denne turnering en ejendommelig kulmination: Han siger

selv, at han ikke brød sig om at spille D-bonde-spil, men at han fik for lidt ud af det, når han startede med 1.e4. Modstanderen udlignede som regel hurtigt, så at han ikke kunne komme til at angribe i overensstemmelse med sin overbevisning om, hvordan man skulle spille skak. Han besluttede derfor i denne turnering at spille 1.d4 som hvid, og til hans store overraskelse fik han 9,5p af 11 med dette åbningstræk. Hans konklusion blev at sort måtte kæmpe hårdere for udligning mod d4 end mod e4 i første træk.

Med dette farlige våben i hånd drog han i felten mod Capablanca og ordnede ham på smukkeste vis. Det kostede Capa 1. pladsen.

I begyndelsen af 30'erne så man ikke meget til ham. Han vandt 2 gange den traditionelle nytårsturnering i Hastings, men gjorde sig ellers ikke bemærket før i Moskva 1935 og 36. Han havde flere gange med FIDE's hjælp forsøgt at få sin revanchematch, men det lykkedes ham som sagt aldrig. I Moskva 1935 nåede han kun 4. pladsen efter det to nyopdukkede russiske håb, Botvinnik, senere VM, og Flohr, samt den 67-årige Lasker. Samme år fik MAX EUWE helt sensationelt fravristet Aljechin "skabet", og nu fik Capa atter håb om en match, men allerede i 1937 genvandt Aljechin titlen, og Capa mistede atter modet. I mellemtiden indhente han dog en meget smuk sejr i Moskva 1936. Han og Botvinnik kørte helt deres eget løb, hvad slutstillingen da også vidner om: 1. Capa 13p, 2. Botvinnik 12p, 3. Flohr 9,5p (!), så kom resten af feltet. Igen i Nottingham samme år lå de to i spidsen, denne gang delte de laurbærrene. Aljechin blev nr. 6, men vi skylder at fortælle at forskellen mellem nr. 1 og nr. 6 kun var ét p.

Dette var Capa's sidste store resultat. De følgende turneringer viste en katastrofal tilbagegang for den tidligere VM. I hans sidste turnering, den berømte AVRO-turnering, endte han på næstsidste pladsen efter 4 tab. Det var aldrig sket før; han var færdig. Han døde af en hjerneblødning 7/3 1942.

DE KOLDE VARIANTER

Hvordan angriber man en sicilianer?

Dette problem vil enhver komme til at stå overfor, som åbner med det dristige 1.e4. Vi har alle vore patentsystemer til at myrde sort med, hvis han vælger drageopstillingen eller Najdorf-varianten. Men hvad hvis han bygger sin stilling op med det solide e6 i Scheveningen-systemet? En af de simpleste og mest effektive planer for hvid mod enhver sådan opstilling, er den udvikling man kan se i diagr. I. Hvid anbringer sine offic-

diagram I



rer på 3.række som forberedelse til fremrykning på K-fløjen. Denne stilling vil vi betragte lidt for at se hvor store angrebsmuligheder hvid har. Det ser måske mærkeligt ud, at begynde en åbningsanalyse med en midtspilsstilling uden at nævne afvigende varianter, men stillingen i diagr. I kan nås ad mange veje, så mange at vi vil indskrænke os til 3 forskellige: I. 1.e4, c5 2. Sf3, Sc6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, e6 5.Sc3, Dc7 6.Le3, a6 7.f4, b5

8.Sb3, d6 9.Ld3, Sf6 10.o-o, Le7 11.Df3, Lb7;
II. 1.e4, c5 2.Sf3, e6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, a6 5.Sc3, Dc7 6.Ld3, Sc6 7.Le3, Sf6 8.Sb3, Le7 9.f4, d6 10.o-o, b5 11.Df3, Lb7;

III. 1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3, Sc6 6.Lc4, Db6 7.Sb3, e6 8.Le3, Dc7 9.f4, a6 10.Ld3, Le7 11.Df3, b5 12.o-o, Lb7;

Det fremgår, at III er et træk længere, men i det følgende vil vi nummerere trækkene, som om vi gik ud fra I eller II.

Hvordan skal hvid nu gå til angreb; skal han overhovedet angribe? Sålænge sort ikke har rokeret, er det måske klogt, ikke at beslutte sig for nogen endelig plan.

Vi vil her undersøge følgende muligheder: 12.Dh3, 12.Tad1 og 12.a4. De har alle visse anbefalinger. Det første er et groft angrebstræk, der tilsigter slagteri på K-fløjen. Det andet styrker centrum og forbereder e4-e5. Det sidste er et nyt forsøg på at afklare stillingen på D-fløjen, før et angreb sættes i gang.

A: 12.Dh3, Sb4! (Det tydeligst udlignende træk. o-o, 13.e5? dxe5 14.fxe5, Sxe5 15.Txf6, Sxd3 eller 15.Lf4, Db6* +=;) Et mere risikabelt træk er 12..., h5?! 13.Kh1, Sg5 14.Lg1, g6. Den sorte K står sandsynligvis for usikkert. 13.Sd4!?, (o måske Tad1, som fører til B) Δ at forhindre e6-e5, som giver sort en sikker stilling efter f.eks. 13.a3, Sxd3 14.cxd3, e5 (Tukmakov-Csom, 71 fortsatte 15.Tac1, Dd8 16.g4?, h5! ±). 13..., o-o 14.g4. Sorts stilling er sund, han har intet at frygte fra dette angreb.

B: 12.Tae1, Tac8 (Et godt ventetræk. Almindeligvis er det ikke godt at forpligte T så tidligt, men da hvids D-T er i gang på K-fløjen, behøver sort ikke være så nøje-regnende. Godt er også 12..., Sb4. I hvert fald er det strategisk rigtigt for sort at likvidere Ld3, selv om trækket ikke har haft større succes i praksis:

a) Ciocaltea-Masic, 71: 13.Dh3, e5 14.a3, Sxd3 15.cxd3, Tac8 (o-o er simpelt og!) 16.Dg3, exf4 (o-o er nu nødvendigt) 17.Dxf4, o-o 18.Sd4, g6 19.Sf5!, Sh5 (gxf5, 20.Dg5+, Kh8 21.Ld4 +-) 20.Sh6+, Kg7 21.Dxf7+, Txf7 22.Txf7+, Kh8 23.Ld4+ Lf6 24.Txf6, Dg7 25.Txd6 1-o.

b) Ciocaltea-Darga, 71: 13.Dh3, Sd7 14.a3, Sxd3 15.cxd3, Sc5 16.Sxc5, dxc5 17.f5, e5? 18.Dg3, Lf6 19.Tcl!, Tad8 20.d4!, cxd4 21.Sd5, Dd6 22.Sxf6+, gxf6 23.Ld2, Df8 (forhindrer Lb4 og Dg7) 24.Tc7, Tg8 25.Dd3, Td7 26.Tlcl, Dg7 27.g3, Dg4 28.Txb7!, Txb7 29.Dc2, Td7 30.Dc8+, Td8 31.Dc6+, Td7 32.Dxf6, Td8 33.Dxe5+, 1-o.

Det bør nævnes, at hvis sort end ikke overvejer at bytte hvids K-L af, kan det gå ham ilde:

Gheorghiu-Hamann, 67: 12..., o-o 13.Dh3, b4? 14.Sa4, Sd7 15.e5, g6 16.exd6, Lxd6 17.Sac5, Sxc5 18.Sxc5, Lc8 19.Se4, Le7 20.Sg5, h5 21.Dh4, Lf6 22.g4, Kg7 23.f5, exf5 24.gxf5, Tg8 25.fxg6, fxg6 26.Lxg6!, Se5 (Kxg6 27.De4+ +-) 27.Dxh5, Th8 28.Sh7, Sg4 29.Txf6 1-o.

Men tilbage til åbningen; vi har nået diagr. II:

diagram 2



Ld2, Sc7 23. d4, Sxd5 24. dxe5, De6 25. Lg5, Lxg5 26. Dxc5, Tc2 27. Td1, Txb2 28. Sc5, Dc6 29. Se4, h6 30. Dg3, Db6+ 31. Kh1, Dg6 32. e6, Dxe4 33. Tdel, Te2 o-l.) Værd at overveje er 16. Sd4 før e6-e5 lukker den ude. Hvids terrænfordel opvejes af sorts L-par altså =.

C: Til sidst kommer vi til det mest moderne forsøg: 12. a4, b4 13. Sbl...; se diagr. 3. Parma forsøgte dette 2 gange i

diagram 3



sandsynligt, at vi får denne spillemanér at se i fremtidige partier.

13. Dh3...; Kuprëitshik-Tal, 70 fortsatte i stedet: 13. a3, o-o 14. Dh3, b4 15. Sd5!, exd5 16. exd5, Sb8 17. Ld4, g6 18. Tf3, Lxd5 19. Tfe3, Ld8 20. Dh4, Sbd7 21. Dh6, Db7 22. Tg3 Sc5 23. Sxc5, dxc5 24. f5, cxd4 25. fxg6, fxg6 26. Lxg6, Kh8 27. Dxf8+, Sg8 28. Lf5, Tb8 29. Te8, Df7 30. Th3! 1-o.

Sort burde have spillet: 13. a3?! b4! 14. axb4, Sxb4 7; 13. a3, b4 14. Sa4, bxa3 7; 13... Sb4 14. a3, Sxd3 15. cxd3 o-o (Gheorghiu-Stein, 71, fortsatte: 16. Dg3, e5! 17. fxe5 dxe5 18. Lh6, Se8 19. Sd5, Lxd5 20. exd5, Db6+ 21. Le3, Dd6 22.

Moskva, 1971, med jævne resultater. Men analyser viste, at hvid har gode muligheder for at beholde sin fordel. Parma-Petrosjan fortsatte: 13... a5 14. Sld2, o-o 15. Kh1 (Sc4, d5 16. exd5, exd5 17. Lb6, Db8 18. Scxa5, Sxa5 19. Sxa5, Txa5 20. Lxa5, Da7+ 7) Sb8 16. Sd4, Sbd7 og efter 17. Sb5, Db8 18. Tdel, Tc8 19. Dh3, Sc5. Hvid burde i stedet have fortsat med 17. Dh3 fulgt af Sd2-f3 med gode udsigter til et K-angreb. Det er

Det er betegnende for den fremgang vort 1.hold har haft i denne sæson, at den ugentlige skakspalte i Politiken har bragt to partier fra kampene:

DM i hold- skak 1972 POL. 26/11

SKAKKENS 1. division har nu allerede afviklet 3 af 7 runder, og der er sket adskillige uventede ting. Stillingen ved dette tidspunkt er: 1. Nordre 1/2. 2. Kampklubben 15. 3. Svans og Gentofte 13. 5. Studenterne Skakklub 12. 6. Frederiksberg Skakforening 11. 7. Vejlbj Risskov 10. 8. K. S. 6 1/2. Sidste års mester, Studenterne Skakklub (efter udflytning af Handelshøjskolen på Fabrikvej ikke længere 'Studenterforeningens S'), har kun scoret middelt så langt, og Vejlbj Risskov har unover sin overraskende store sejr over Studenterne kun fået nederlag — heller ikke ventet.

Studenterne skuffende indtægt kan måske ses i sammenhæng med tabet af Steen Fedder, der som en del andre er gået i Frederiksberg, der har tildelt Bent Larsen som træner af divisionsholdet i form af en række instruktionsaftner. Frederiksbergs top ser ganske tilfredsstillende ud med foruden Fedder, Bjørn Brinck Clausen, Jens Christiansen, Eric Brønnum m. fl., hvorfor de hidtidige 11 p er uventet lidt. Men store forventninger giver som regel server i starten, og når Bent Larsen vender hjem fra San Antonio og fuldfører sit job, vender botten måske.

Gentofte er den store positive overraskelse så langt. 13 p mod Studenterne, Vejlbj-Risskov og Kampklubben er en flot præstation af et hold, der var nervøs for nedrykning for turneringsstarten. I holdets top findes spillerne Troels Bjerre, Jakob Ost Hansen og Sven Pedersen, alle unge spillere under 25 år — det lover godt for fremtiden.

Om Gentofte ligefrem skal placeres helt i top, får vi se, men at Nordre skal, er der næppe tvivl om. Eneste hold med lutter sejre og spillere som Jørn Sloth, Karl Pedersen, Jens Kolbæk, Erik Bang, Bent Sørensen osv. Det er formentlig blot et spørgsmål om, hvilken af topplaceringerne, der tilfalder klubben.

Kampklubben har brilleret med sin store sejr over Frederiksberg og 6 p mod den i realiteten på forhånd til nedrykning demte K.S., der så sjældent kan benytte Bent Larsen på divisionsholdet, men om Kampklubben vil fortsætte i toppen skal vise sig. Der er et hårdt program igen. Topnavne skorter det ikke på: Finn Petersen, Peter H. Nørbye, Jørgen Hvenekilde og Kaj Blom.

Endelig har Evans gjort det godt så langt. Knebt nederlag til Nordre, lige op mod Studenterne og sejr over K.S. Bedste spiller er nok Peder Madsen, der i korrespondance-skak er i landsholdsklassen.

Næste spilledag er 2. december, og alt kan ske, idet K.S. dog anses for klar nedrykker.

Vi skal se et parti fra sidste weekends match Vejlbj-Risskov-Gentofte, som københavnernes overraskende vandt 6-2 efter glimrende spil.

Hvid: Ernst Larsen, Vejlbj-Risskov.

Sort: Lolf B. Rasmussen, Gentofte.

Kongeindisk.

1. c4, Sf6. 2. d4, c6. 3. Sf3, g6. 4. Sc3, Lg7. 5. e3, 0-0. 6. Le2, d6. 7. 0-0, Sbd7. 8. b4, e5. 9. Lb2, e4.

Hvid har valgt en solid opstilling på kongefløjen for at kunne udnytte sin terrænfordel på dronningefløjen. Til gengæld har sort visse angrebchancer på grund af sin framskudte e-bonde. Hvids sidste træk var næppe helt præcist.

9. e4 efterfulgt af La3 var sikkert bedre.

10. Sd2, d5. 11. e4, h5. 12. h5, Te8. 13. Db3, Sf6. Denne springer skal over h7 til g5, hvor den truer de svækkede hvide felter i kongestillingen.

14. Tfcl, Le6. 15. Tc2, Sg4. 16. cxd, cxd. 17. Sfl, f5. Sort ændrer plan, men trækker svækker også hans egen kongestilling. Truslen f5-f4 er dog temmelig ubehagelig for Hvid, der beslutter at skaffe kongen lidt luft. Det følgende offer har han næppe regnet med — ved første øjekast ser det lidt genialt ud.

18. f2, Sxe3! 19. SxS, Lxd4. 20. Sdl, LxL. 21. DxL, f4. 22. Sfl, Db6+. 23. Sf2, e3. 24. Sd3, Lf5. Resultatet af offeret kan nu gøres op. To bender for springeren og de hvide officerer i dårlige positioner.

25. a5, Dd6. 26. Tacl, Se6. 27. Tc3, Sd4. Denne ubehagelige springer er ikke let at fjerne. På f. eks. 28. Tc7 følger. 28. —, SxL4. 29. DxS, LxS. 30. DxL, e2.

28. h3, Te7. 29. Kh1? g5. 30. Sh2, Tae8. Betragt denne stilling nærmere. Hvid har intet kunnet finde på, mens Sort i ro og mag har stillet op til det afgørende gennembrud.

31. Tdl, Tg7. 32. Tc3-cl, SxL. 33. DxS, g4! 34. hxg, hxg. 35. fxg, Dh6! 36. Sxf4 (der truede Th7). 36. —, DxS. 37. gxL, Th7. 38. f4, Kg7! 39. Tfl (nu var den gal igen på h-linjen). 39. —, De4+. 40. Dg2, e2. Dermed var tidskontrollen overstået. Man spiller med reduceret betænkningstid, dvs. 40 træk på 2 timer, og de sidste træk måtte begge spillere udføre med stor fingerfærdighed for ikke at overskride. Hvid tænkte nu længe, men fandt ingen redning. På 41. Tel har Sort 41. —, TxSt. 42. KxT, Th8+ fulgt af De3 med dronningegevinst. Derefter vinder fribønderne let. 41. f6+. Kf7. 42. Tc7+, kf6. 43. DxD+, TxD. 44. TxT, exT(D)+. 45. SxD, KxT. Hvid opgav. (Noter af Troels Bjerre).

—up.

Sort uheld

DET SKER så sjældent, at et dansk skakparti, der ikke er spillet af Bent Larsen, går verden rundt. Her skal vi imidlertid vise en flot undtagelse. Et parti mellem Sven Pedersen, Gentofte, og Gallmeyer, Vejle, der i den udenlandske skakpresse dukker op overalt med større eller mindre mellemrum.

Så meget mere bittert er det dog for de to spillere — og især for den ganske unge Sven Pedersen, der endnu ikke er fyldt 23, at hans flotte gevinstparti tillægges en anden, mere kendt dansker nemlig Eigil Pedersen. I udlandet har man simpelt hen nægtet at tro, at det kunne være spillet af en ukendt, så høj er kvaliteten. Her f.eks., hvad den engelske mester Alexander skriver i sin skakspalte i Observer:

Som fjerdebedste parti i sidste måneds Informator (et internationalt skakorgan, der udkommer på 7 sprog, red.) blev af eksperterne valgt Pedersen, E. (ikke at forveksle med Pedersen, K.) mod Gallmeyer. Ingen af disse optræder på den hellige liste med de 900 bedst ratede, så for at bryde så langt frem på listen over månedens bedste partier må de to have spillet et strålende parti.

Og der har såvel Informator som Observer altså trådt i det med hensyn til Sven Pedersen. Partiet er fra påsketurneringen 1971, og det er i sandhed så flot, som Alexander antyder. Noterne her er Marics fra Informator, og man skal spille partiet grundigt igennem og især lægge mærke til de mængder af flotte varianter der kan opstå efter Sorts for skellige mulige forsvarstræ gennem den sidste del af partiet. Bemærk desuden de smukke matmuligheder. So kan vælge imellem, da han ikke kan klare sig længere end et træk frem i tiden og derfor naturligvis opgiver.

SKAKPARTI PÅ VANDRING

Hvid: Pedersen. Sort: Gallmeyer. Siciliansk.

1. e4. c5. 2. Sf3. d6. 3. d4. cxd4. 4. Sxd4. Sf6. 5. Sc3. a6. 6. Lg5. e6. 7. f4. b5.

En af de skarpeste varianter fra begge sider. Det er uklart, om nogen har fordel på dette sted.

8. e3. dxe. 9. fxe. Dc7. 10. exf6. Dc5†. 11. Le2. Dxf3. 12. 0-0. Dc5? 35

Unejagtigt. Nu taber Sort. Efter 12.—, Ta7. 13. Se4. Dc3 er stillingen uldar.

13. Lf3. Ta7. 14. Sc6. Dc5†.

... Eller 14. —, SxS. 15. LxS† Ld7. 16. LxL† TxL. 17. Df3 med glimrende angrebschancer. Imidlertid skulle denne fortsættelse være bedre for sort end teksttrækket.

15. Kgl—h1!

Gennem hele dette parti synes hvids springere at kunne bevæge sig, hvorhen de vil. At sammenligne med Brinkmanns udtalelse om Rubinstains springere: Var det en international udstilling ville de (hestene!) få første pris. Hvis der nu følger 15. —, SxS, så fortsætter Hvid 16. Sc4. Dd3 (Dc3 ikke bedre). 17. Sd6†, DxS. 18. fxg1. DxD. 19. LxS† Ld2. 20. gxT (D) og hvid vinder.

15. —, Td7. 16. SxS! TxD. 17. TxT. fxg. 18. Se4. Dc7.

(Ikke 18. —, Dc5? 19. Sc6. Dc2. 20. Sxf6 mat). 19. Sxf6†, Ke7. 20. Lh5†. Lg7.

(20. —, DxS. 21. Sg8†, TxS. 22. Txf7†. Ke8. 23. Tg7 mat).

21. Sc6†, DxS.

(21. —, Kf8. 22. Sd7†. LxS. 23. Txf7† og vind-r). 22. Sg3.

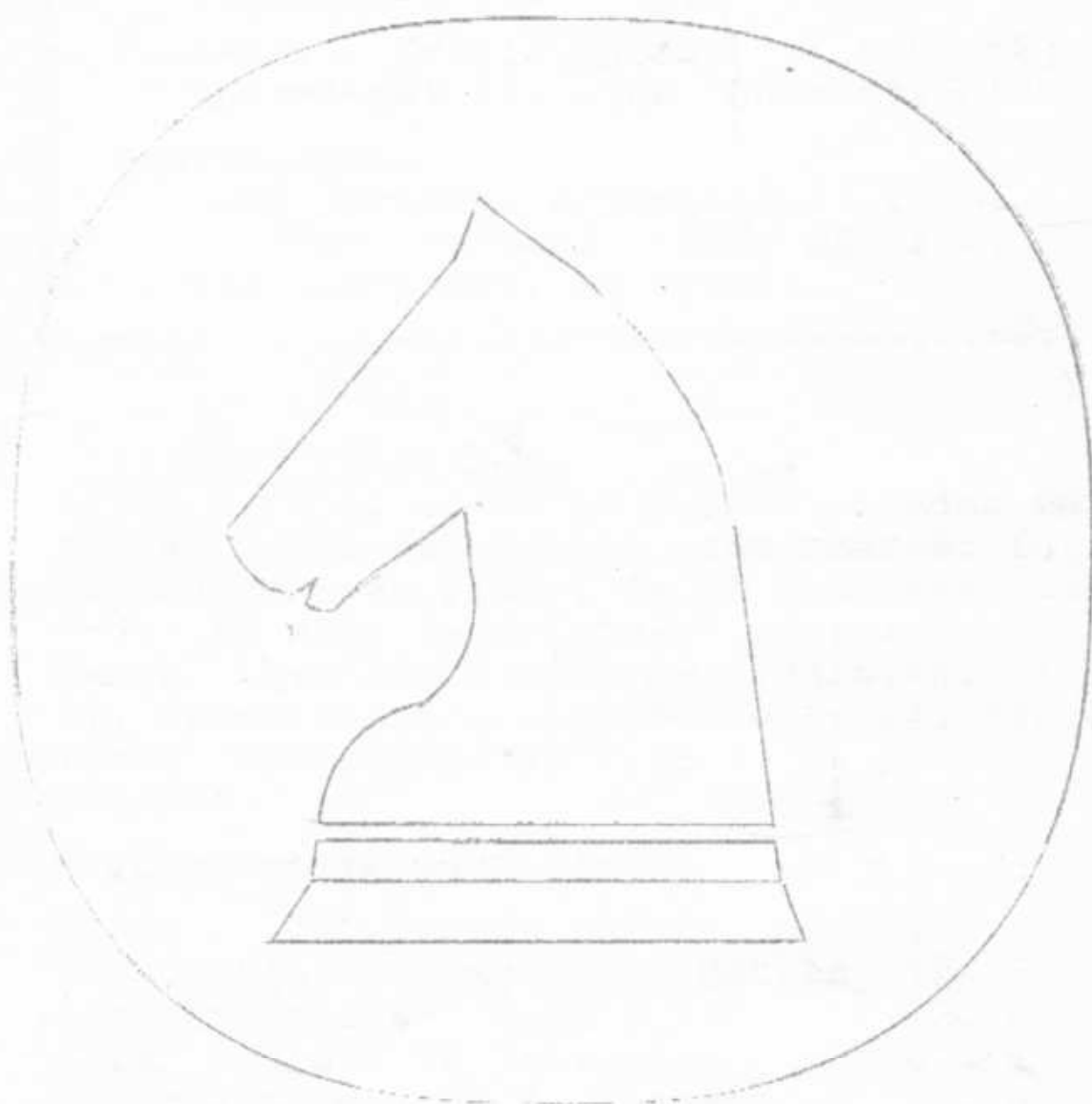
Springere på 8. række er meget stærke i dette parti. Hvis nu 22. —, TxS, så følger 23. Txf7†. Ke8. 24. Tc7†. Kf8. 25. Td8†. Dc6. 26. Txd mat.

22. —, Ke8. 23. Lxg7†, Kf8. 24. Td8†.

Og sort opgav. Matten kan kun udsietes et enkelt træk. Alexanders kommentar: "Forstår De, hvad jeg mener om partiet Pedersen-Gallmeyer?"

Man kan blive helt forpustet over så meget angreb på kun 24 træk!

Gentofte Skakklub



1973

25 MAR. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

SPILLER HVER ONSDAG KL. 19,15 - 23,30 PÅ
HYLDEGÅRDSSKOLEN, HYLDEGÅRDSVEJ 22
CHARLOTTENLUND

Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1.tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:
Lars Persson, Højenhald 12, 1.th,
2700 Brønshøj (Tlf: BE 5161)
Tom Skovgaard, se ovenfor.

DIVISIONSTURNERINGEN

Efter 6.runde er vi på 5.pladsen uden fare
for at rykke ned og med gode chancer for
at avancere en plads, da vi i sidste runde
møder KS uden Bent Larsen. Stillingen:
Kampklubben 30, Nordre 29, Vejlby-Risskov
27, Frederiksberg 25½, Gentofte 24, Studen-
terne 23½, Evans 19½, KS 13½.
5.runde:

Frederiksberg-Gentofte	5 - 3
Steen Fedder-Troels Bjerre	1 - 0
Brinck-Clausen-Jacob Øst Hansen	½-½
Jens Kristiansen-Sven Pedersen	½-½
Allan Poulsen-Ib Skovgaard	0 - 1
Allan Jensen-Jens H. Nielsen	1 - 0
Gert Iskov-Leif Rasmussen	1 - 0
Eric Brøndum-Carsten Hansen	½-½
Steffen Zeuthen-Svend Hartling	½-½

Her havde vi ligesom i 2.runde en af vores mindre gode dage. Nederlaget kunne endda let være blevet større. I mit parti havde Allan Poulsen i tidnøden vundet en bonde og fået et vundet slutspil. Ingen af os havde noteret de sidste 10 træk, og ved rekonstruktionen viste det sig, at han havde overskredet efter 39 træk. Carsten havde tilspillet sig en gevinststilling mod Brøndum, men kunne til sidst ikke forhindre evig skak. Det siges, at Jens H. kunne have vundet i tidnøden, men det lykkedes altså ikke. I de øvrige partier er der ikke meget at føje til resultatet, så alt i alt er held og uheld nok gået lige op.

6.runde:

<u>Nordre-Gentofte</u>	4½-3½
Jørn Sloth-Troels Bjerre	0 - 1
Erik Bang-Jacob Øst Hansen	½-½
Poul Frausing-Ib Skovgaard	½-½
Palle Nielsen-Jens H. Nielsen	½-½
V. Juul Hansen-Carsten Hansen	½-½
Erling Højberg-Leif Rasmussen	½-½
Ove Kroil-Tom Skovgaard	1 - 0
Eigil Pedersen-Peter M.Mortensen	1 - 0

I denne runde gjaldt det altså sidste års mestre, der uden Kølbæk og Karl Pedersen ikke virkede særligt frygtindgydende. På denne baggrund kunne man nok have håbet på et par sejre fra 2. bræt og nedefter. Dagens helt var naturligvis Troels, der med meget sikker hånd tog sig af Sloth. Partiet bringer vi i næste nummer. Jens var nær ved også at vinde. For os andre så stillingen efter tidkontrollen i hvert fald ud til at være klart vundet.

SIMULTAN

ONSDAG D. 4/4 kl. 19,15 SPILLER TROELS OG
JACOB SIMULTAN MOD ALLE DER VIL OG TØR.

2.HOLDETS KAMPE

Det ser lidt lysere ud for 2.holdet efter 6. runde. Først nu er virkningerne efter 1-7 nederlaget i 1. runde ved at fortage sig. Den nøjagtige stilling har vi desværre ikke, men der er håb om, at KS-III ligger på sidstepladsen. Vi har $20\frac{1}{2}$ point mens KS har $13\frac{1}{2}$ inden 5. og 6. runde, hvor de har mødt Posten og Rødovre. I 7. runde skal vi spille mod KS.

Selvom oprykningskampen ikke kommer os meget ved, kan vi da godt nævne, at Birkerød efter 5. runde havde $5\frac{1}{2}$ points forspring foran nr. 2.

5. runde (Rødovre III - Gentofte II) 3 - 5

Tom Skovgaard	1	Rødovre er et af de gode hold i rækken, så det er et fint resultat. Både Niels og Allan stod bedst en overgang, men Allan tabte en bonde i slutspillet og Niels blev sat mat. Nord-
Willy Paldan	1	
Peter M. Mort.	1	
Niels Koefoed	0	
Ole Nordhild	0	
Henr. Vesterm.	1	
Jens Elbirk	1	
Allan Christ.	0	

hilds parti så jeg ikke så meget til. Jens Elbirk vandt i et stormende angreb, han vistnok havde fået ved et ukorrekt officersoffer. Peter tabte dronningen, men havde så meget spil for den, at modstanderen måtte give sin og mere til for ikke at blive mat. Jeg selv vandt i slutspillet efter at have været en bonde bagud. Paldan måtte ud i et hangepar-

ti, hvor han stod bedst, og det blev da også vundet ugen efter, da spillet blev genoptaget. Henriks parti kan jeg ikke huske så meget om, men modstanderen stod vist ikke godt på noget tidspunkt.

6. runde (Gentofte II - Brøndbyvester I) 3½-4½

Willy Paldan	1	1.holdet havde med to
Lars Persson	1	afbud tappet toppen af
Niels Koefoed	0	holdet denne gang.
Ole Nordhild	0	Jeg fulgte desværre ik-
Henrik Vestermærk	0	ke så grundigt med
Jens Elbirk	1	i partierne. På de to
Allan Christiansen	½	øverste brætter vandt
Tim Bjerre	0	vi uden kamp. Niels
		sprællede længe men

uden held. Nordhild stod længe lige, men der røg et par bønder lige inden slutspillet. Tim tabte en officer mod den lovende junior Allan Grandahl (ham der scorede 7 af 7 ved KM i 3. klasse), men han holdt længe kog i stillingen inden dronningerne blev byttet af og slutspillet tabte. Allan havde et tårn for lidt da der var evig skak. Sådan skal det være - kamp til sidste mand! De to sidste partier ved jeg ikke noget om.

I 7. (sidste) runde skal vi som nævnt spille ude mod KS III. Det bliver onsdag d. 11/4. Med 4-4 eller bedre en kneben sejr tror jeg, vi holder os borte fra sidstepladsen.

TOPSCORERLISTEN

Inden sidste runde kan 3 opnå værdigheden af at blive topscorer. Det er

Ib Skovgaard (hold 1-4.br) 5 af 6

Tom Skovgaard (hold 2-1.br) 5 af 6

Willy Paldan (hold 2-2.br) 5 af 6

De efterfølgende har 3½ (Leif, Lars og Peter).

I Tallin afsluttedes for et par dage siden en smukt besat turnering, der udmærkede sig ved bl.a. Spasskijs deltagelse. Det er vistnok første gang, han deltager i en større turnering efter nederlaget til Fischer. Hans placering, en delt 3-6 plads hele 3 p. efter vinderen, Tal, må vel skyldes manglende træning og hele reaktionen efter matchen i Reykjavik.

Det ser ud til, at Tal er på vej tilbage til eliteskak - efter de mange strålende resultater gennem det sidste halve år at dømme. Som læseren måske ved, har Tal i vekslende perioder været borte fra turneringsskak på grund af vanskeligheder med helbredet.

I et interview efter turneringen udtaler Tal, at de partier, der tiltalte ham mest, var dem mod Keres og Spasskij. Vi er i den heldige situation, at vi kan bringe det sidstnævnte med noter af Kortjnoj. Men da resultaterne ikke har fundet vej til den danske presse, vil vi først åbenbare turneringstabellen for læserne:

TALLIN, 1973	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Tal	x	-	-	-	1	1	-	1	1	1	-	-	1	1	1	12
Polugajevskij	-	x	1	1	1	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	10,5
Balashov	-	0	x	-	1	-	1	1	-	-	1	-	-	1	0	9
Bronstein	-	0	-	x	-	-	-	-	1	-	-	1	-	1	1	9
Keres	0	0	0	-	x	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	9
Spasskij	0	-	-	-	-	x	-	-	-	1	1	1	-	-	-	9
Andersson	-	-	0	-	-	-	x	-	0	1	-	-	-	-	1	8
Nej	0	-	0	-	-	-	-	x	1	-	-	-	1	0	1	8
Timman	0	-	-	0	-	-	1	0	x	1	-	1	-	-	1	7,5
Prschibyl	0	-	-	-	-	0	0	-	0	x	0	1	-	-	1	6,5
Pfleger	-	0	0	-	0	0	-	-	-	1	x	-	-	0	1	6,5
Rytov	-	-	-	0	0	0	-	-	0	0	-	x	1	1	-	6,5
Popov	0	0	-	-	0	-	-	0	-	-	-	0	x	1	1	6
Kjarner	0	-	0	0	0	-	-	1	-	-	1	0	0	x	0	5,5
Saidy	0	0	1	0	0	-	0	0	0	0	0	-	0	1	x	4
Westerinen	0	-	-	-	0	0	0	0	1	0	0	0	-	0	0	3

Hvid: Spasskij Sort: Tal Tallin, 1973
 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. Lg5, ... dette er
 et af Spasskijs yndlingsvåben. Selv om teori-
 en anser det for tandløst, er det dog ofte
 lykkedes Spasskij at opnå fordelagtige stil-
 linger, se f.eks. det 1. parti mod Larsen (USSR-
 Resten af verden, 1970) 4... h6, 5. Lh4, c5 6. d5, b5!?
 6... d6 og e5 er den almindelige vej til ud-
 ligning. Men fortsættelsen er typisk for Tal
 og fører til en mere hektisk og uklar kamp.
 7. dxe6, ... skarpere er e2-e4, 7... fxe6 8. cxb5,
d5 9. e3, o-o 10. Sf3? (Ld3!, hvis 10... d4 sva-
 rer hvid 11. a3, La5 12. exd4, cx d4 13. b4; muligt
 er også 10. a3) 10... Da5 11. Lxf6, Txf6 12. Dd2, ...
 nødvendigt var Dcl for at dække Tal efter a3.
 12... a6 13. bxa6, Sc6 14. Le2, d4! 15. exd4, Txf3
 16. Lxf3, cx d4 17. o-o, dxc3 18. bxc3, Lxc3 19. Dd6,
Txa6 20. Lxc6, Lb4! (det afsluttende træk i kom-
 binationen, L går tabt. Utilstrækkeligt var 20.
 ... Le5 p. gr. af 21. De7!) 21. Db8, Txc6 22. Ta c1,
Lc5 23. Tc2, Da4. Stillingen er endnu ikke afkla-
 ret: sort har materiel fordel, men for at vinde
 må han omgruppere styrkerne, der er uheldigt
 placerede i c-linien. 24. Db3, Dg4 25. Dg3, ... (Df3,
Dxf3 26. gxf3, e5 27. Kh1!, Lb7 28. Tb1, Tb6 29. Tx
b6, Lxf3* 30. Kgl, Lxb6 31. a4 ∞) (Her har "64"'s
 redaktion indføjet: "efter det bedre 25. Db5!
 måtte partiet nødvendigvis ende remis, f.eks.:
 25... Tc7 26. Db8! (ikke Txc5?, Lb7!) Tc6 27. Db5,
 osv.") 25... Df5 26. Tf c1, Lb7! 27. Df3 (Db8*, Kh7!
 (27... Tc8?, Dxc8*, Lxc8 29. Txc5 + -) 28. Dxb7?,
Lxf2*!!) 27... Dg5 28. Db3, hvids stilling er
 vanskelig. Nu går 28. Dg3 ikke p. gr. af Lxf2*
 29. Kxf2 (Dxf2, Dxc1) Txc2* 30. Txc2, Df5*, men
 han kunne have spillet 28. h3 Δ Dg4. 28... Tc7
g3, (Dxe6*?, Tf7! -+) (29. Dg3, Lxf2*!) 29...
Lxf2*! Det afgørende hug, karakteristisk for
 Tals skabende geni. 30. Kxf2, Df6* 31. Kel, De5*
 32. Kf1, det bedste, La6* 33. Kgl, Dd4* 34. Ke2,
De4* 35. Kgl (Kh3?, Txc2 36. Dxc2, Lf1*!) Lb7
 36. h4, Dh1* 37. Kf2, Tf7* 38. Ke2, De4* hvid opgav.
 Noter af GM, Viktor Kortjnoj, i "64" (let fork.)

Også Tal har kommenteret et parti fra denne turnering:

Hvid:Westerinen Sort: Tal Tallin,1973

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.b3,...dette træk anvender W.ofte og har besejret Stein og senere Kaplan med det.3...,Sf6 4.e5,Sd5 5.Lb2,Le7 6.c4,Sc7;den normale fortsættelse er selvfølgelig Sb4,men Kaplan tabte hurtigt...7.Sc3,f6 8.Se4,fxe5 9.Sxe5,o-o;i Skopje fortsatte W.her med 10.Dg4? og efter 10...,Se8 fik Sort hurtigt initiativet efter 11...,d6 og e5,der lukkede af for den aktive Lb2.Naturligvis ville det være naivt at tro,at W.ville gentage partiet til enden.10.d4,...det er klart,at hvid har stor fordel.(på 10...,d6 kan ske:11.Sf3,exd4 12.Dxd4,e5 13.De3,...og trykket i d-linien giver hvid glimrende udsigter) 10...,cxd4 11.Dxd4,Lb4* 12.Kd1,...W.er en aktiv spiller og vragede derfor varianten:12.Lc3,Sc6 13.Sxc6,Lxc3* 14.Dxc3,bxc6 med en vis positionel fordel for hvid,men 12.Ke2 var betydeligt farligere for sort,forskellen bliver snart tydelig.12...,d6! forbløffende,men det ser ud til at W.havde overset dette enkle træk.Efter 13.Sc6,e5 mangler hvid en officer.Havde K stået på e2 var en mulig fortsættelse:13.a3,dxe5(det eneste)14.Dxd8,Txd8 15.axb4 med uklart slutspil.Også 14.Dxe5 kunne prøves.13.Sd3,e5 14.a3,La5!igen ses forskellen:hvis Ke2,havde hvid nu haft Td1.Men at K står i d-linien gav sort grund til at overveje straks 14...,d5.Dog synes jeg,at hvid efter:15.Sxb4,dxe4*16.Kc2 beholder sin udviklingsfordel.Det beskedne teksttræk er betydeligt ubehageligere,nu truer en fremrykning med centrumsb.,som må tages alvorligt.15.Dg5,Dd7,selvfølgelig giver D-bytning sort en klar fordel,men D står udmærket på d7. 16.Kc2,Dc6! sort så temmelig langt her,at 16...,b5 ville føre til skarpe varianter som f.eks.: 17.Td1,bxc4 18.Sxe5,Df5 19.Lxc4*,d5 20.Txd5,osv. jeg rettede derfor min opmærksomhed på det

tilsyneladende klødsede D-træk, der, som man ser, fører til den største og måske mest afgørende fordel. Sort udvikler sine officerer med tempi, og c6 er ikke det eneste ståsted for S; 17.f3, ... (Sxd6, Dxd6 18.Lxe5, Dd7 giver intet) 17... Lf5 18. Sg3, ... måske er Le2 bedre, men sort fortsætter så med Sba6. 18... Lg6 (Se6? 19.Sxf5!) 19. Tcl, Sba6 der truer en dræbende * på b4; efter 20.a3 sker Sc5 21.b4, Sxd3 22.Lxd3, Dxc4*, hvilket ikke er befriende for hvid. Kun efter 20.Kdl kan han undgå øjeblikkelige materielle tab. 20. La3, Sb5 21. Kb2, Sxa3 22. De3 (Kxa3, Lxd3 23. Lxd3, Dc5* 24. Kb2, Dd4* -) 22... Sb4 23. Kxa3, Lxd3 24. Lxd3, Da6 og der er intet forsvar mod afdækkeren (med eller uden *) så hvid opgav.

Noter af Mikhail Talj i "64" (1et fork.af red.)

Et par ukommenterede partier kan vi også bringe:

Hvid: Balashov Sort: Keres Tallin, 1973

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.o-o, Le7 6.Tel, b5 7.Lb3, d6 8.c3, 0-0 9.h3, Sd7 10.d4, Lb7 11. Sbd2, Lf6 12.Sf1, Se7 13.Slh2, c5 14.Sg4, Sg6 15.a4, Le7 16.Lc2, Sh4 17.Sxh4, Lxh4 18.dxe, dxe 19.Se3, Lg5 20.De2, c4 21.Tdl, Lc6 22.Td6, Lxe3 23.Lxe3, Dc7 24. Tad1, Tfe8 25.b3, cxb 26.Lxb3, Sf8 27.Dh5, Te7 28.Lg5 Te6 29.Ld8, Db7 30.Lxe6, Sxe6 31.a5, h6 32.Dxe5, b4 33.cxb, La4 34.Tb6, Dc8 35.Td3, Sxd8 36.Tg3, f6 37. Txg7*, Kxg7 38.Dxf6*, Kg8 39.Dg6*, Kf8 40.Tf6, 1-0

Hvid: Nej Sort: Tal Tallin, 1973

1.d4, Sf6 2.c4, g6 3.Sc3, Lg7 4.e4, o-o 5.Sf3, d6 6. Le2, e5 7.dxe, dxe 8.Dxd8, Txd8 9.Lg5, Te8 10.o-o-o, h6 11.Le3, c6 12.Sel, Le6 13.f3, Lf8 14.b3, Sa6 15. Sc2, Kg7 16.Td2, Sd7 17.Thd1, Sb6 18.Kb2, Sc5 19.g3, a5 20.f4, Sbd7 21.Lf3, Kh7 22.f5, gxf 23.exf, Lxf5 24.g4, Le6 25.Se4, Kg7 26.g5, Sxe4 27.gxh*, Kh8 28. Lxe4, Sf6 29.Lf3, Sg8 30.Lh5, Lxh6 31.Tf2, Lxe3 32. Sxe3, Sh6 33.Kc3, Tad8 34.Tel, Tg8 35.Tf6, Kh7 36. Tef1, Tg5 37.Ldl, Kg7 38.Lc2, Th5 39.Tlf2, Th3 40. T6f3, Txf3 41.Txf3, Td4 42.c5, Th4; 0-1

DE KOLDE VARIANTER

GRUNFELD-INDISK

En af de interessanteste varianter, der er dukket op i de senere års åbningsteori er 7...a6 i Grünfeldindisk efter trækkene: 1.d4, Sf6 2.c4, g6 3.Sc3, d5 4.Sf3, Lg7 5.Db3, dxc4 6.Dxc4, o-o 7.e4, ...; se diagr. 1;

diagram 1



Dette ejendommelige b-træk har en forunderlig historie: det så dagens lys i det 12. matchparti Euwe-Aljechin 1935, men da man dengang så med mistænksomhed på Aljechins ædruelighed (se andetsteds i dette nr.) og hans fortsatte spil i dette parti forstærkede mistanken om at hans sædvanlige klarsyn ikke var til stede. Derfor skænkede man ikke 7...a6 større opmærksomhed, før 1969 da junior-

spilleren Lukin trak den frem: Ryzhkov-Lukin, 69 fortsatte fra diagr. 1: 8.a4, b5! 9.Db3, c5 10.dxc5, Le6 11.Da3, b4! 12.Dxb4, Sc6 13.Da3, Tb8 14.Lb5 (Δ at forhindre Sb4) axb5 15.axb5, Dd6 16.Ld2, (Le3, Sg4!) Sxb4 17.bxc6, Sxc3 18.bxc3, Lc4 19.Kd1, Tb3 o-1. Noget senere blev trækket taget op af de ungarske mestre, navnlig mod Portisch, som synes ude af stand til at vinde mod det. Naturligvis er 8.a4 nærmest en invitation til 8...b5!, så man har fundet andre ting frem, men 7...a6 er, i hvert fald endnu, anset for et godt våben i denne variant. Vi vil se på de farligste svar, hvid har til rådighed, nemlig A: 8.Lf4 og B: e5.

A: (fra diagram 1) 8.Lf4...; tilsyneladende er der ikke noget godt træk for sort. 7...a6 kan umuligt være stærkt, hvis sort nu skal ofre tid og kræfter på at forsvare den usle b på c7. Men her er, hvad både Aljechin og ungarene så 8...b5! 9.Dxc7, Dxc7 (her spillede Aljechin De8?) 10.Lxc7, Lb7 (b4?! 11.Sa4, Sxe4 12.Sb6!) 11.e5,

(11.Ld3,b4 12.Sa4,Sxe4 mindst =)11...Sd5 og nu følger vi 2 mulige fortsættelser:(fra diagram 2)

a)12.Sxd5,Lxd5 13,Le2,Tc8 14.La5,Sc6 15.Lc3,b4 16.Ld2,f6!

Diagram 2

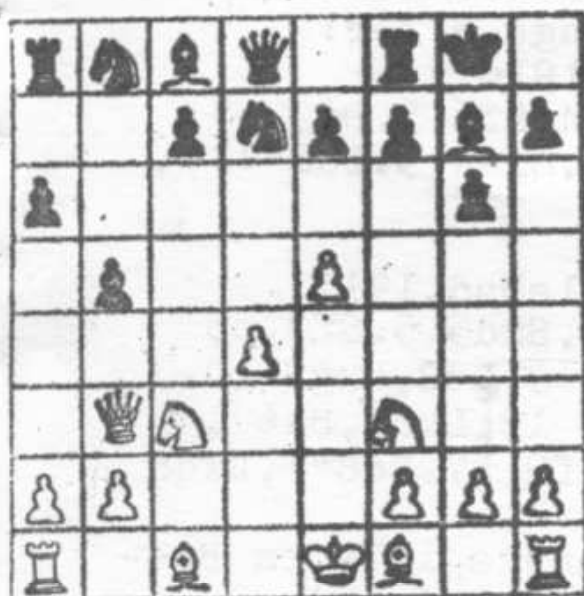


og Ivkov og Ree enedes om remis.Sort får sin b tilbage og står i overkanten.Også 17. exf6,Lxf6 18.Le3,e5! har sort det bedste spil.
b)12.La5,Sf4 13.o-o-o,Sh3! og hvid er i vanskeligheder-(Balashov-Barczay,70).Begge disse eksempler viser,at hvids udvikling ikke kan klare at støtte b-centret, i et slutspil. **B:**
De mest kritiske varianter er dem,der indeholder et tidligt e4-e5.Siden sort planlægger b7-b5,med angreb på de hvide centralfelter,prøver hvid at genere den sorte K-S,så den ikke kommer til at spille så stor en rolle i kampen om centralfelterne.Den nøjagtigste trækfølge er:8.Db3,b5 9.e5 (diagram 3) selv om man ofte kan se: 8.e5,b5 9.Db3, som giver sort den ekstra mulighed 8.e5,Sfd7 for stillingen efter 9.e6,fxe6 10.Dxe6+,Kh8 11.Sg5,Sc6 12.Sf7+,Txf7 13.Dxf7,Sxd4 er -+.Også 9.Le2,b5 10.Dd5,Sb6 giver sort godt spil.Stillingen i diagram 3 er opstået i flere af Portischs partier og fører til store forviklinger,som ser farlige ud for begge sider,men indtil nu har sort klaret sig godt. Vi bringer nogle af de hårrejsende muligheder:



a)9...,Le6?! 10.exf6,Lxb3 11.fxc7,Kxc7 12.axb3 +-. (Filip-Barcza,69).
b)9...,Sg4?! 10.h3,Sh6 11.Lf4,Lb7 12.Le2,Sf5 13.Td1,Sd7 +. (Portisch-Adorjan,70)
c)9...,Sfd7! Dette var Adorjans forbedring næste

gang de mødtes (1971) og det har været det mest diskuterede siden. Fra diagram 4 har man gjort følgende er-diagram 4



faringer:

c1) 10. e6, fxe6 11. Dxe6+, (11. Sg5, Sf6 12. Sxe6, Lxe6 13. Dxe6+, Kh8 14. Le3, Dd7 15. Dxd7, Sxd7 mindst =) Kh8 12. De4 (udretter intet, men 12. Sg5, De8 13. Sd5, Ta7 skræmmer heller ikke sort) 12..., Sb6 13. Le2, Lf5 14. Dh4, Sc6 15. Lh6, e5! . c2) 10. Le3 er Portisch egen senere ide. Hans erfaringer mod Adorjan har vist, at sort ikke omkommer af de voldsomme metoder. Trækket skal stabilisere centrum før stormen. Vi bringer 2 eksempler fra

Ungarns-mesterskabet 1971: I: Portisch-Ribli (fra diagr. 4) 10. Le3, c5 11. e6, c4 12. exf7+, Txf7 13. Dd1, Sb6 14. a4, b4 15. Se4, a5 16. Se5, Tf8 17. Sxc4, Sd5 med en god stilling for b, selv om man kan tvivle på om det er nok. 18. Le2, Sxe3 19. fxe3, e5! med store komplikationer.

II: Portisch-Vadasz fortsatte mere roligt: 10. Le3, Sb6 11. a4, Le6 12. Dd1, c5! 13. axb5, cxd4! 14. Dxd4, axb5 15. Txa8, Sxa8 16. Lxb5, Sc7 17. La4, Sba6 18. Dh4, Db8 19. o-o, Dxb2 remis.

Nu har vi set de første par år af 7..., a6 levetid, uden at der er nogen grund til at tro, at det vil blive gendrevet. På trods af trækkets inambitiøse karakter, sikrer det sort aktivt spil og gode udsigter til modangreb. Det forbliver et af de mærkeligste spørgsmål, hvorfor Aljechin valgte trækket i 1935. I hvert fald antyder det, at den gamle verdensmesters partier er en værdifuld kilde til endnu flere fornyelser. Hvem ved, hvilke yderligere ideer er gemt i Aljechins ringeste partier?

CURIOSACURIOSACURIOSACURIOSACURIOSACURIOSACURIOSA

En smukkere mat skal man lede længe efter:

Hvid:Reti Sort:Tartakower Wien,1910

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.Sxe4,Sf6 5.Dd3,e5
6.dxe5,Da5* 7.Ld2,Dxe5 8.o-o-o!! ,Sxe4 9.Dd8*!! ,
Kxd8 10.Lg5** ,Kc7 11.Ld8 ≠.

En lignende kan vi dog fremvise:

Hvid:Nimzowitsch Sort:Alapin Karlsbad,1911

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Sf6 4.exd5,Sxd5 5.Sf3,c5
6.Sxd5,Dxd5 7.Le3,cxd4 8.Sxd4,a6 9.Le2,Dxg2 10.
Lf3,Dg6 11.Dd2,e5 12.o-o-o! ,exd4 13.Lxd4,Sc6 14.
Lf6,Dxf6 15.The1* ,Le7 16.Lxc6* ,Kf8 17.Dd8*! ,Lxd8
18.Te8 ≠.

Organisten Sir Walter Parrat kunne spille en Bee-
thoven-sonate samtidig med 2 blindpartier!

Arhur Dake, en kendt amerikansk mester, spillede
simultan i Baltimore:

Hvid:Dake Sort:amatør

1.d4,e6 2.e4,d5 3.Sc3,Lb4 4.Sge2,dxe4 5.a3,Lxc3*
6.Sxc3,Sc6 7.Dg4,Sxd4 8.Dxg7,Sxc2* 9.Ke2,Dd3 ≠.

Hans Kmoch, tysk mester, nu bosat i USA gjorde det
endnu hurtigere i Cleveland, 1948, han opgav efter
kun 8 træk mod en amatør, Ellison:

Hvid:Kmoch Sort:Ellison

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.Sgf3,cxd4 5.Sxd4,dxe4
6.Sxe4,Sf6 7.Lg5,Da5* 8.Ld2,De5 o-l.

I 8. udgave af en populær skakhåndbog af Dufres-
ne og Mieses, 2 stærke franske mestre, er følgende
variant angivet:

1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,c5 4.Sf3,cxd4 5.Sxd4,e5
6.S4b5,d4 7.Sd5,Sa6 8.Da4,Ld7 9.e3,Se7 med kom-
mentaren: Sort står bedst! Redaktionen er ikke o-
verbevist, men overlader til læseren at sætte
sort mat i et træk.

Den kendte englænder Yates udgav engang sine par-
tier i en bog med titlen: "One Hundred and One
of My Best Games of Chess". Læseren bliver ikke
snydt: bogen indeholder 109 partier.

Det første kendte historiske dokument i forbin-
delse med skak er en indskrift på en tavle i en
pyramide i Gizen fra ca. 3000 år før Kristus.

ALEKSANDR A. ALJECHIN så første gang dagens lys i Moskva, 1892. Han var af velhavende, adelig familie og nød under sin opvækst alle de goder, der kunne komme deraf. Han studerede jura, men dyrkede ved siden af dette hersens mærkelige spil og vandt den russiske mestertitel i 16-årsalderen. Han deltog i et par større turneringer i Rusland med gode resultater, men hans internationale gennembrud kom først i 1914 i St. Petersburg, hvor han opnåede 3.-pladsen efter Lasker og Capablanca (se jan.nr.-73, s.9). Fra denne turnering har vi fundet et parti frem, der viser, hvorledes den 22-årige Aljechin tog sig af gamle Tarrasch:

Hvid: Tarrasch Sort: Aljechin, St. Petersburg. 1914
1.e4, e6 2.d4, d5 3.Sc3, Sf6 4.Lg5, Lb4 5.exd5, Dxd5
6.Lxf6, Lxc3* 7.bxc3, gxf6 8.Sf3, b6 9.g3, Lb7 10.
Lg2, De4* 11.Kd2, Db6 12.Sa4, Dh6* 13.f4, Sc6 14.
De2, o-o-o 15.Kc1, Kb8 16.Kb2, Sa5 17.Lxb7, Sxb7
18.Tad1, Td5 19.c4, Ta5 20.Sg2, Td8! 21.Se3, Df8 22.
c5, bxc5 23.d5, c4! 24.Sxc4, Db4* 25.Ka1, Dc3* 26.
Sb2, Td6 27.Dc4, Tda6! 28.dxe6, fxe6 29.Kb1, Txa2
30.Dxa2, Txa2 31.Kxa2, Dxc2 32.Tc1, Dd2 33.Kb1, Sd6
34.Tc2, Db4 35.Td1, Sb5 36.Td8*, Kb7 37.Tcd2, e5
38.fxe5, fxe5 39.Kc1, Sd4 40.Td3, Del* 41.Td1, De4
42.Td3, Dh1* 43.Td1, Dxh2 44.Kb1, Dxc3 45.Td3, Del*
46.Ka2, h5 47.Te8, De4 48.Tc3, Sb5 49.Tc5, Db4! o-1

Herefter gik turen til Mannheim, hvor han vandt foran en stribe kendte navne, men man nåede kun at færdigspille 11 af de 17 runder, da 1.verdenskrig udbrød. Aljechin interneredes sammen med andre udlændinge og kom i Raststatt's fængsel til at dele celle med Bogoljubov, Rabinovitsj og en hr.Weinstein. Aljechin og Bogol satte sig til at spille blindskak i timevis og tiden der forløb ellers stille og harmonisk. Aljechin beretter også senere, at han så tilbage på det idylliske fængselsophold med en vis længsel.

Ifølge J.du Mont's Aljechin-biografi lykkedes det Aljechin at slippe til Schweiz og siden til Rus-

land, hvor han sluttede sig til hæren. Under krigen såredes og dekoreredes han to gange og avancerede til løjtnant el. lign.

Da udbrød den velkendte russiske revolution, og eftersom Aljechin var af aristokratiet, kunne han dårligt håbe på en lykkebringende fremtid i partiet. Man forhindrede ham dog ikke i at spille skak og han vandt i 1920 det al-russiske mesterskab, senere benævnt det "1. Sovjetmesterskab". Men i 1921 fik han tilladelse til at deltage i en turnering i Triberg (Tyskland, tæt ved grænsen til Frankrig) hvor han benyttede lejlighedentil at "hoppe af" og slå sig ned i Paris. Her blev han professionel skakspiller og tilmed doktor i jura. Forinden havde han vundet endnu et par stærke turneringer: Budapest, 1921, foran Grünfeld, Kostic, Tartakower, Euwe, Bogoljubov osv. og Haag, samme år, foran Tartakower, Rubinstein, Kostic, Maroczy m.fl.

I Pistyan afholdtes en mindeturnering for den nyligt afdøde Breyer. Her vandt Bogol 0,5 p. foran Aljechin og Spielmann og et iøvrigt stærkt felt. Aljechin løb med 2 af de 5 skønhedspræmier; den ene fik han for partiet mod Tarrasch:

Hvid: Tarrasch Sort: Aljechin Pistyan, 1922
1.d4, Sf6 2.Sf3, e6 3.c4, c5 4.d5, b5 den dengang nye Blumenfeld-gambit, -5.dxe6, fxe6 6.cxb5, d5 7.e3, Ld6 8.Sc3, o-o 9.Le2, Lb7 10.b3, Sbd7 11.Lb2, De7 12.o-o, Tad8 13.Dc2, e5 14.Tfel, e4 15.Sd2, Sde5 16.Sd1, Sfg4 17.Lxg4, Sxg4 18.Sf1, Dg5 19.h3, Sh6 20.Khl, Sf5 21.Sh2, d4 22.Lcl (exd4, e3 23.Sxe3, Sxe3 24.fxe3, Dg3 --) d3 23.Dc4*, Kh8 24.Lb2, Sg3 25.Kgl, Ld5 26.Da4, Se2* 27.Khl, Tf7 28.Da6, h5 29.b6, Sg3* 30.Kgl axb 31.Dxb6, d2 32.Tef1, Sxfl 33.Sxfl, Le6 34.Khl, Lxh3 35.gxh3, Tf3 36.Sg3, h4 37.Lf6, Dxf6 38.Sxe4, Txh3* 39.hvid opgav. Et typisk Aljechin-parti.

I London mødtes, 1922, Capablanca, der lige havde taget titlen fra Lasker, og Aljechin. Deres indbyrdes parti endte remis, men Capa vandt turneringen temmelig klart med Aljechin på 2.pladsen (se jan.nr.) Disse års turneringsresultater viste imidlertid, at Aljechin var en kandidat til VM-titlen. I tiden indtil VM-matchen deltog han i 19 turneringer, hvoraf han vandt de 11, blev nr.2 i 6, nr.3 i én

og hans ringeste (!) resultat var en 4.-plads. Meget få kunne måle sig med ham i denne henseende. Kun Bogoljubov kunne gøre krav på en lignende opmærksomhed, men hans resultater var simpelthen en tak ringere. I Karlsbad skete det bemærkelsesværdige, at disse to sammen med den da 53-årige Maroczy kom til at dele 1-3.-pladsen. Det var en stærk turnering; foruden de nævnte deltog følgende: Grünfeld, Reti, Nimzowitsch, Treybal, Yates, Teichmann, Tartakower, Tarrasch, Rubinstein, J. Bernstein, Wolf, Sämisch, Thomas, Chajes, Spielmann; Grünf. & Reti delte 4-5. pl., Nimzo. & Treybal 6-7 pl. Af de 10 udsatte skønhedspræmier fik Nimzowitsch de 3 ! og Aljechin 2.

I denne tid blev det klart, at Capablanca snart måtte sætte sin titel på spil mod en eller anden stærk mester. Foruden Aljechin og Bogoljubov kunne Lasker og måske Rubinstein komme på tale. Nimzowitsch var også en mulig kandidat og udfordrede Capa i 1926, men Capa var venligt afvisende dels var Nimzowitsch næppe stærk nok, dels var Capa sædvanligvis ubeskedet i sine pengekrav. Problemet var for så vidt uafklaret, men de kommende år skulle vise, hvem der kunne gøre krav på førsteretten.

En fornem turnering fandt sted i New York, 1924. Man havde på forhånd besluttet, at kun "stormestre" kunne deltage. Denne titel, der ellers var ganske uofficiel, hæftede man på mestre, der havde vundet en turnering af en vis kvalitet. Turneringen og deltagerne er nævnt i tidligere numre, så vi indskrænker os til at fremføre slutstillingen: Lasker vandt overbevisende; den 56-årige mester opnåede 16 p.!, nr. 2 blev verdensmesteren Capablanca, 14,5 p., nr. 3 Aljechin med 12 p.

I denne turnering skete det usædvanlige, at Capa tabte et parti (for første gang i 8 år); det var Reti, der udførte denne dåd:

Hvid: Reti sort: Capablanca New York, 1924
1. Sf3, Sf6 2. c4, g6 3. b4, ... dette træk er Nimzowitschs opfindelse (Karlsbad, 1923) 3... Lg7 4. Lb2, o-o 5. g3, b6 6. Lg2, Lb7 7. o-o, d6 8. d3, Sbd7 9. Sbd2, e5 10.

Dc2, Tfe8 11. Tfd1, a5 12. a3, h6 13. Sfl, c5 14. b5, Sf8 15. e3, Dc7 16. d4, Le4 17. Dc3, exd4 18. exd4, S6d7 19. Dd2, cxd4 20. Lxd4, Dxc4 21. Lxg7, Kxg7 22. Db2*, Kg8 23. Txd6, Dc5 24. Tad1, Ta7 25. Se3, Dh5 26. Sd4, Lxg2 27. Kxg2, De5 28. Sc4, Dc5 29. Sc6, Tc7 30. Se3, Se5 31. Td5, ...opgivet.

Capa var ikke særlig aktiv som turneringsdeltager i disse år, men desto mere var Bogol og Aljechin i felten.

1925 var et særlig godt år for Bogoljubov. I Breslau vandt han foran Nimzowitsch, Rubinstein, Wagner, Grünfeld, Reti, Sämisch m.fl. og sovjetmesterskabet satte han sig på både i -24 og -25. Dertil kom den meget stærke i Moskva (se jan.-nr. s. 12), hvor Bogol sejrede foran Capa og Lasker og et ellers fornemt felt. Kun i Baden-Baden, synes han ikke at have heldet med sig. Der vandt Aljechin (selvfølgelig) med 16 p., nr. 2 blev Rubinstein med 14,5 p., nr. 3 Sämisch (dengang et lovende ungt talent) med 13,5, først som nr. 4 ser vi Bogol med 13 p.; i denne turnering spillede Aljechin et overordentlig lækkert parti mod Reti; det er utrolig kompliceret på visse stadier, så vi tør ikke bringe det helt ukommenteret

(men vi er ikke i tvivl om, at visse dunkle punkter lader sig opklare for læseren, hvis han henvender sig til en af klubbens ledende spillere):

Hvid: Reti Sort: Aljechin Baden-Baden, 1925

1. g3, e5 2. Sf3, e4. Det er interessant, at A. ikke har tillid til hvids opstilling, der jo er "A.'s forsvar" i forhånden. Han angiver selv: 1. g3, e5 2. Sf3, e4 3. Sd4, c5! 4. Sb3, c4 5. Sd4, Lc5 6. c3, Sc6, der bringer hvids "såkaldte udvikling ad absurdum"; 3. Sd4, d5 4. d3, exd3 5. Dxd3 6. Lg2, Lb4* 7. Ld2, Lxd2* 8. Sxd2, o-o 9. c4!, Sa6 10. cxd5, Sb4 11. Dc4, Sbx d5 12. S2b3, c6 13. o-o, Te8 14. Tfd1, Lg4 15. Td2, Dc8 16. Sc5, Lh3 17. Lf3 (Lxh3?, Dxh3 18. Sxb7, Sg4 19. Sf3, Sde3 20. fxe3, Sxe3 21. Dxf7*, Kh8 22. Sh4, Tf8 -+) 17... Lg4 sort er tilfreds med remis, det er hvid ikke: 18. Lg2, Lh3 19. Lf3, Lg4 20. Lh1, h5 21. b4, a6 22. Tac1, h4 23. a4, hxg3 24. hxg3, Dc7 25. b5, axb5 26. axb5, Te3!! (T kan ikke slås: 27.

fxe3,Dxg3* 28.Kf1,Sxe3 ≠,28.Lg2,Sxe3 og hvad så?)
27.Sf3,cxb5 28.Dxb5,Sc3 29.Dxb7,Dxb7 30.Sxb7,
Sxe2* 31.Kh2,Se4! 32.Tc4,Sxf2! (...Sxd2? 33.Sxd2!)
33.Lg2,Le6 34.Tc2 (det eneste;ellers 34...,Sg4*
35.Kh1,Tal*) Sg4* 35.Kh3,Se5* 36.Kh2 (Kh4?,Ta4!
med snarlig mat) Txf3! 37.Txe2,Sg4* 38.Kh3,Se3*
39.Kh2,Sxc2 40.Lxf3,Sd4! hvid opgav.Efter 41.
Tf2 følger ..Sxf3* 42.Txf3 og endelig det sid-
ste træk i lo-trækskombinationen ..Ld5.Aljechin
regner dette og partiet mod Bogoljubov,Hastings
1922 for "de mest brilliante turneringspartier
i min skakkarriere".

I 1926 gik forskellige gode turneringer over ba-
nen.Aljechin satte sig på juleturneringen i Has-
tings,men i Semmering måtte han se sig passeret
af Spielmann.Det var et stærkt felt:foruden A.
og Sp. deltog Vidmar,Nimzowitsch,Tartakower,Ru-
binstein,Tarrasch,Reti,Grünfeld,Janovskij og
nogle stykker til,ialt 18.Aljechin tabte til bå-
de Nimzowitsch og Vidmar,men var kun 0,5 p.efter
vindren.Også i Dresden var han henvist til 2.pl.
denne gang 1,5 p.efter Nimzowitsch,der netop i
disse år var helt i top.

Nu er vi omsider kommet til det vigtige år 1927.
Fra mange sider havde den herskende VM,Capablan-
ca modtaget udfordringer,som han alle afslog,men
han var dog under et vist pres.Aljechin havde
påny udfordret ham(med finansiering fra Buenos
Aires) og Capa besluttede da,at en turnering
skulle afholdes,hvori han selv deltog;den iøv-
rigt bedst placerede skulle få sin match.Dette
er alt sammen omtalt i feb.nr.-73,s.14-15,hvor
læseren kan se de nærmere detaljer.

Stedet blev New York,hvor man 3 år tidligere
havde set en fin turnering.Vi ved,hvordan det
gik:Capa vandt overlegent med Aljechin på 2-pl.
Matchen blev henlagt til Buenos Aires,1927.

Vinderen skulle opnå 15,5 p.,hvoraf mindst 6
skulle være gevinster.Capa mente ikke at have
noget at frygte:hans knusende sejr over kon-
kurrenten viste vi i sidste nr.

Men han blev snart hed om ørerne.Aljechin vandt
det 1.parti helt regulært:

Hvid:Capablanca,sort:Aljechin 1.matchparti
 1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.exd5,exd5 5.Ld3,
 Sc6 6.Sg2,Sge7 7.o-o,Lf5 8.Lxf5,Sxf5 9.Dd3,
 Dd7 10.Sdl,o-o 11.Se3,Sxe3 12.Lxe3,Tfe8 13.
 Sf4,Ld6 14.Tfel,Sb4 15.Db3,Df5 16.Tacl?,Sxc2!
 ups! 17.Txc2,Dxf4 18.g3,Df5 19.Tce2,b6 20.Db5,
 h5 21.h4,Te4 22.Ld2,Txd4 23.Lc3,Td3 24.Le5,
 Tad8 25.Lxd6,T8xd6 26.Te5,Df3 27.Txh5,Dxh5 28.
 Te8*,Kh7 29.Dxd3*,Dg6 30.Ddl,Te6 31.Ta8,Te5
 32.Txa7,c5 33.Td7,De6 34.Dd3*,g6 35.Td8,d4
 36.a4 ?!,her kunne Aljechin have gjort ende
 på sagen med: 36...,De7 37.Tb8,Dc7 38.Tf8,Kg7
 39.Ta8,Db7 med truslen Tel*;
 36...,Tel* 37.Kg2,Dc6* 38.f3,Te3 39.Ddl,De6
 40.g4,Te2* 41.Kh3,De3 42.Dhl,Df4 43.h5,Tf2
 hvid opgav.Dette var Aljechins første sejr
 over Capa og det eneste parti i matchen,der
 åbnedes med K-bonden.Det 2. parti blev hur-
 tigt remis,men i 3. lykkedes det Capa at ud-
 ligne.Derefter bølgede kampen frem og tilba-
 ge:snart var Capa snart Aljechin i vanskelig-
 heder,men de reddede deres remiser.Capa vandt
 omsider det 7.,derpå fulgte 3 remiser,og
 stillingen var da efter 10.partier: C.2,A.1,
 7 remis.Så skete et omsving,da A. vandt både
 11. og 12.,så kom der 8 remiser,hvorpå A.
 vandt det 21.,som han betragtede som matchens
 værdifuldeste sammen med det 34.:

Hvid:Capablanca,sort:Aljechin 21.matchparti
 1.d4,d5 2.c4,e6 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,Sbd7 5.e3,Le7
 6.Sf3,o-o 7.Tcl,a6 8.a3,h6 9.Lh4,dxc 10.Lxc4,
 b5 11.Le2,Lb7 12.o-o,c5 13.dxc,Sxc5 14.Sd4,
 Tc8 15.b4,Scd7 16.Lg3,Sb6 17.Db3,Sfd5 18.Lf3,
 Tc4 19.Se4,Dc8 20.Txc4,Sxc4 21.Tcl,Da8 22.Sc3,
 Tc8 23.Sxd5,Lxd5 24.Lxd5,Dxd5 25.a4,Lf6 26.
 Sf3,Lb2! 27.Tel,Td8 28.axb5,axb5 29.h3,e5 30.
 Tbl,e4 31.Sd4,Lxd4 32.Tdl,Sxe3! Capa opgav.
 I de 2 næste måtte Capa slås for sin remis,men
 fik dem.24. og 25.parti blev hårde kampe,der
 ebbede ud i remis,26. var en kort remis.Endelig
 vandt A.det 27.;det 28.var Capa lige ved at vinde
 og det 29. vandt han faktisk.Nu førte A.4-3;
 Det 30. var en begivenhedsløs remis,og det 31.

endte
 vis fo
 spil.5
 træk.0
 34. og
 endte
 at mat
 måtte
 men ma
 hvor d
 Dertil
 i dron
 siv åbr
 Aljechi
 flittig
 herings
 af Lask
 Capa fo
 echin
 e før
 etning
 en cha
 echin
 ølgend
 eltage
 pielma
 e nr.
 i huske
 a VM-ma
 oljubov
 r: +6,
 atchens
 ollars,
 lskud
 rdt sl
 rtier
 så op
 ellige
 rdam,H
 jechin
 d sig
 rtier
 arene u

endte også remis, dog efter at Capa havde haft en vis fordel. Det 32. vandt A. i et omhyggeligt slutspil. 5-3 til Aljechin; det 33. endte remis efter 18 træk. Omsider faldt afgørelsen; Aljechin vandt det 34. og dermed matchen. Ikke mindre end 25 af de 34 endte remis. Dette hænger naturligvis sammen med, at matchen blev så lang, at spillerne af og til måtte snuppe en salonremis for at få et pusterum, men mange af remispartierne var krig på kniven, hvor den ene af parterne reddede sig i et slutspil. Dertil kommer, at matchen ligefrem var en studie i dronninggambit, som vel ingen kan kalde en aggressiv åbning.

Aljechin var skakhistoriens 4. VM og alle tiders flittigste turneringsspiller. Antallet af hans turneringspartier overstiger 1000 og dermed antallet af Laskers og Capa's tilsammen!

Capa forlangte straks en revanchematch, hvilket Aljechin straks tilstod ham, men det kunne ikke blive før 1929, sagde han. Hans beredvillighed i denne retning forblev rent verbal, og Capa fik aldrig nogen chance for at genvinde VM. Tværtimod gjorde Aljechin alt, hvad han kunne, for at undgå Capa i de følgende år, det er derfor hovedreglen, at hvis Capa deltager i en turnering, er Aljechin andetsteds osv. Spielmanns ord om dette forhold kan man se i forrige nr.

Vi husker, at der var flere mulige kandidater til en VM-match, og den, der var i forreste række, var Bogoljubov. Deres hidtidige møder var i Aljechins favør: +6, +2 og 8 remis, og meget få var i tvivl om matchens udfald. Aljechin forlangte uden videre 6000 dollars, som han sikkert blot regnede med som et tilskud til lommepengene og ikke som løn for et hårdt slid. Betingelserne var, at det samlede antal partier ikke skulle overstige 30, og vinderen skulle så opnå 15,5 p.; matchen skulle spilles i de forskellige byer, der havde rejst pengene: Amsterdam, Rotterdam, Haag, Berlin, Heidelberg, Wiesbaden.

Aljechin vandt naturligvis denne match, men Bogoljubov lod sig ikke uden videre knække. Man nåede hele 25 partier før sagen var endelig afgjort: 11-5, 9 remis. I årene umiddelbart efter VM-matchen var Aljechin

ikke særlig aktiv i turneringslivet. Først i 1930 kom han atter med i en meget stærk turnering. Det var i San Remo, hvor man blandt de andre deltagere så Nimzowitsch, Rubinstein, Bogoljubov, Yates, Ahues, Spielmann, Vidmar, Maroczy, Tartakower, Colle, Knoch og Monticelli. I dette smukke felt opnåede Aljechin 14 p. af 15 !!, en scoringsprocent på 93.33. Lasker gjorde noget lignende i London, 1899 (se dec. nr. -72, s. 8), men hans gevinstprocent var på 80.) Nr. 2 i denne turnering blev Nimzowitsch med 10,5, Rubinstein fik 10 p. Stakkels Bogol måtte tåle, at de 2 partier, der delte skønhedspræmien, begge var hans tabspartier. Det følgende år vandt Aljechin igen med en formidabel afstand til de øvrige deltagere, som bestemt ikke var et svagt felt; Aljechin fik 20,5, nr. 2, Bogoljubov, fik 15 p., nr. 3, Nimzowitsch fik 14 p., derefter i tæt rækkefølge kom Flohr, Kashdan, Stoltz, Vidmar, Tartakower, Kostic, Spielmann, Maroczy, Colle, Asztalos og sidst med 8,5 p. lå Pirc. Turneringen var dobbeltrund og max.-p. var altså 26. For Kashdan, Spielmann og Asztalos lykkedes det at få 2 remiser, alle andre fik negativ score mod den utroligt overlegne vinder. I 1932 deltog Aljechin i 5 turneringer, som han alle vandt - mere kan man vel ikke forlange. I alle olympiaderne i denne periode spillede Aljechin på 1.-brættet for Frankrig. Man havde i olympiadernes barndom forsøgt at skelne mellem amatører og professionelle. Denne sondring ophørte i Hamburg, 1930, hvor Aljechin spillede 9 partier, som han alle vandt. I Prag, 1931, scorede han 75 %. I Folkstone, 1933, fik han 79,2 %. Disse år må anses for toppunktet i hans skakkarriere; de følgende år viste en gradvis tilbagegang i hans spillestyrke. Årsagen til dette har man set i et stadigt voksende alkoholforbrug. I 1934 fik Bogoljubov en chance til mod VM. Aljechin vandt sikkert (8-3, 15 remis), ingen havde ventet andet. Samme år afholdtes en stærk turnering i Zürich, som skulle blive den sidste af de store arrangementer Aljechin vandt.

Feltet var nydeligt: Aljechin, Euwe, Flohr, Bogol, Lasker, Bernstein, Nimzowitsch, Ståhlberg samt en flok ukendte. Vi har set Aljechins gevinst mod gamle Lasker (jan.nr, s.12); ellers tabte han til Euwe og fik remis mod Flohr og Bogol, resten besejrede han - ialt 13 p.; Euwe fik, ligesom Flohr, 12 p.; nederlaget til Euwe kan man tolke som et forvarsel om, hvad fremtiden ville bringe. I 1935 fik MACHGIELIS EUWE, i daglig tale Max Euwe, skrabt tilstrækkelig kapital sammen til at kunne udfordre Aljechin. Recepten var den sædvanlige, at en række byer havde skillinget sammen om arrangementet. En udførligere omtale af matchen vil finde sted i næste nr., men vi kan dog her sige et par ord om den. Euwe blev ikke noget let offer for Aljechins vildskab, tværtimod forløb matchen uhyre jævnbrydigt efter de indledende 10 partier, hvor Aljechin førte 6-4 efter en overgang at have ført med 3 p.. Meget tyder på, at Aljechin gang på gang mødte beruset op på spillestedet, men denne beruselse er ikke uden videre sporlig i partierne fra kampen. Men givet er det, naturligvis, at Euwe næppe havde haft så megen medvind, hvis Aljechin havde været ædru. Euwe fik efterhånden reduceret Aljechins forspring: efter 12. parti stod det 6,5 - 5,5 og efter det 14. blev det 7-7. Hele Holland var i vildt oprør, for i de sidste 5 partier havde Euwe scoret 4-1. Men Aljechin tog sig sammen og efter det 19. parti førte han med 10,5 - 8,5. Euwe måtte nu igen til at fatte sig, og det lykkedes ham at vinde de 2 næste. Under det sidste, det 21., var det hele nær endt i skandale. Først var der tale om en betydelig forsinkelse, og da Aljechin omsider kom til stede, var han iøjnefaldende beruset - han så forfærdelig ud, men opførte sig ellers ganske korrekt og fredeligt. Den noble gentleman, Euwe, var ikke glad for dette optrin, at besejre en dinglevorn modstander var ikke særlig ærefuldt, men man tog dog fat på partiet, hvor Aljechin snart var nedspillet. Efter det 25. var Euwe i spidsen 13-12, men her-

efter blev kampen mere og mere tilspidset. Aljechin tog sig igen sammen, og efter det 27. førte Euwe med kun 0,5 p.; det 29. parti blev ulideligt spændende: A. kæmpede længe med en bonde mere, men Euwe fik sin remis. Nu skulle Aljechin vinde det 30. og sidste, mens Euwe kun skulle have remis. Arrangementet var stort: man lejede en sal med plads til 2000 mennesker, og masser måtte afvises ved indgangen. Aljechin forsøgte sig med et kombinatorisk angreb, som Euwe let parerede, vandt et par bønder og tilbød remis hele 2 gange. Men da man skulle til at have hængeparti, ville Aljechin ikke længere afslå, og han var den første til at gratulere den nye VM.

Efter dette højst uventede nederlag gik Aljechin på mælkekur og vi træffer ham allerede i Nauheim 1936, hvor han besatte første-pl. sammen med den 20-årige estlænder Paul Keres. Samme år træffes han i Podjebrad på 2.-pl. efter Flohr i en turnering, der ellers domineredes af "unge håb". Begge disse må siges, at være af et jævner tilsnit end sædvanligt for Aljechin. En anderledes flot turnering sås i Nottingham, 1936. Deltagerlisten er nævnt i jan.-nr. vi vil derfor kun fortælle, at den omfattede 4 verdensmestre samt en serie stormestre af betydeligt mere end gennemsnitsstyrke. Aljechin blev kun nr. 6 men forskellen på nr. 1 og nr. 8 var kun 1,5 p. Han tabte til Capa og Reshevsky, men vandt over Euwe. I 1937 fik han dog sit come-back. Igen satte han sig på juleturneringen i Hastings, men i et par mindre turneringer var han bortvist fra 1.-pl. Allerede i 1935 havde han fra Euwe fået tilsagn om en returmatch. De første partier gav Euwe selv-tillid, han førte 2-1, 2 remis, men i det 6. blev han fuldstændig overlistet af en hjemmeanalyse. Dette rystede ham totalt. Resten af matchen var for Euwe en kamp med ryggen mod muren, og det uafvendelige skete: Aljechin vandt, da han efter det 25. parti havde sikret sig 15,5 p.; man spillede alligevel de sidste 5 af hensyn til arrangørerne. Euwe vandt den lille ekstrarunde 2-1, 2 remis. Nu var Aljechin igen VM; det var aldrig før sket, at nogen havde genvundet denne titel. Men han var kommet op i årene (45), og dette var at se på tur-

neringstabellerne. Han vandt stadig turneringer, men de var færre og svagere end tidligere.

Et hollandsk radioselskab, AVRO, stillede i 1938 den fornødne kapital til rådighed (med den sædvanlige hjælp fra enkelte byer) for en turnering hvis deltagere skulle være de 8 formodentlig stærkeste mestre i verden: Fine (8,5), Keres (8,5) Botvinnik (7,5), Aljechin (7), Euwe (7), Reshevsky (7), Capablanca (6), Flohr (4,5), som placerede sig i den nævnte rækkeflg., med det angivne pointtal. Man ser, at det var ungdommen, der løb med præmierne, men det er Aljechin, der interesserer os i denne sammenhæng. Han tabte begge sine partier til Fine, en ung amerikaner, der ligesom Morphy, Pillsbury og Marshall var kommet fejende ind over Europa, og havde skrabt præmier til sig. Han opgav af en eller anden grund en skakkarriere og er nu psykiater i New York. I de sidste par år har han vist en vis hobbyagtig interesse for sin gamle kærlighed ved at udgive et par bøger af forskellig slags om skak. Men Aljechin fik dog den fornøjelse at gøre kål på Capa, der havde vundet over ham i Nottingham. Men Capa var ikke sig selv i denne turnering, han tabte hele 4 partier. Det var de 2 eneste gange, de mødtes efter matchen i Buenos Aires, 1927.

Det var vist den almindelige opfattelse, at vinderen af denne turnering skulle have en VM-match med Aljechin, men han havde dog ikke afgivet noget løfte i den retning. Ved en snedig point-beregning blev Keres den foretrukne; der skete imidlertid det som vi alle ved, at midt under olympiaden i Buenos Aires, 1939, brød 2. verdenskrig ud, og Aljechin, der var kaptajn for det franske hold, rejste tilbage til Frankrig. Efter landets sammenbrud var han at træffe i den tyske lejr, hvor han snart pådrog sig den forsamlede skakverdens vrede og foragt ved at lægge navn til en række artikler i den nazistiske presse. Den bærende idé i de berygtede artikler var, som man kunne vente, at jødiske mestre havde en pervers opfattelse af skakspillet, og at den ariske race ville bringe spillet op på et helt an-

det niveau. Bl.a. siges det: "Hvad er egentlig jødisk skak og den jødiske skaktanke? Dette spørgsmål er ikke svært at besvare. 1) Materialegevinst for enhver pris. 2) Opportunisme..." Der synes at være almindelig enighed om, at Aljechin ikke kan have skrevet dette. Dels er argumentationen i alle artiklerne tåbelig, næsten åndssvag, dels er det af sproglige grunde usandsynligt, at han selv har formuleret det ellers snørklede sprog. Det er muligt men ikke sikkert, at hans medvirken til tilblivelsen af artiklerne har indskrænket sig til det rent skaklige. Men det forbliver ganske usandsynligt, at han har skrevet dem. I alle tilfælde er hans motiver til overhovedet at medvirke indhyllet i nogen mystik. Efter krigen hævdede han, at nazisterne holdt hans hustru som en slags gidsel, men denne forklaring fandt ikke almindelig accept i samtiden, og dette ubehagelige intermezzo kastede en mørk skygge over hans sidste år.

Under krigen afholdt tyskerne flere mindre turneringer med deltagere fra forskellige lande: Sverige, Danmark, Tjekkoslaviet, Ungarn, Jugoslavien, Holland, Polen og Schweitz. Man ser straks, at en del lande ikke var repræsenteret, hvilket havde naturlige årsager. Dette prægede selvfølgelig kvaliteten, der gennemgående var ganske jævn, men Aljechin måtte slås for at placere sig. Han vandt dem alle på nær én, München, 1941, hvor han blev nr. 2-3 sammen med svenskeren Lundin, 1,5 p. efter Stoltz. Før krigen havde Lundin, Stoltz og Ståhlberg fejret store triumfer på Sveriges vegne rundt omkring. Den mest begavede af dem var sikkert Stoltz; Nimzowitsch beretter, at hans kombinationer var "uhyggelige". Men krigen satte en stopper for dette makkerskab, da Ståhlberg slog sig ned i Argentina som professionel skak- og bridgespiller efter den afbrudte olympiade i -39.

I 1943 var Aljechin i Spanien - en fysisk og psykisk nedbrudt mand. For at tjene lidt penge deltog han i nogle enkelte middelmådige turneringer der, men han var helt på knæene. Dertil kom, at han måtte tåle en kold skulder fra den øvrige skakverden, og hans eller planlagte deltagelse i London, 1946 forpurrede af de andre, med Euwe i spidsen. Aljechin

VINTERTURNERINGEN

Der er nu spillet over halvdelen af partierne i alle 3 grupper. Stillingen er:

1. klasse:

Ib (3 af 3), Peter (2 af 3), Kim, Paldan
Tom og Lars (1 af 3).

Programmet: 28/3: Ib-Peter, Tom-Paldan
og Lars-Kim.

2. klasse:

Niels (4½ af 5), Allan (4½ af 6), Ole
Nordhild (3 af 6), Jens E. (2½ af 5),
Henrik V. (2½ af 6), Finn (1½ af 3),
Henrik N. (1½ af 5), Torben (0 af 4).

Programmet: 28/3: Henrik W.-Allan
Henrik N.-Niels
Ole N. - Torben
Jens E. - Finn

3. klasse:

Svend Rugh (5 af 6), Tim (4 af 6), Tho-
mas (2½ af 4), Michael (2½ af 5), Kaj
Christiansen (2 af 5), Jesper og Henrik
Rugh (1½ af 5), Jacob Kihl (1 af 4).

Programmet: 28/3: Thomas-Svend, Michael-
Jacob, Henrik R-Jesper.

*

I 1. klasse kan Ib sikre sig klubmesterskabet ved at vinde over Peter, ved remis har Ib mindst omkamp.

I 2. klasse ser det ud til at være en kamp mellem Niels og Allan. I det indbyrdes parti vandt Niels med sort.

I 3. klasse måtte Svend i 5. runde se sig besejret af Tim, der sammen med Thomas er de eneste, der kan nå Svend.

TROELS' SEJR OVER JØRN SLOTH

Takket være redaktionens hurtighed, når vi at se partiet i dette nr, og ikke, som nævnt på side 2, i næste nr.

Divisionsturn. 72/73, 1. div., 6. runde.
Århus, 1873.

HVID: Troels Bjerre (Gentofte)

SORT: Jørn Sloth (Nordre, Århus)

Niemzoindisk.

1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 4.e3, 0-0 En overraskelse, Sloth plejer at spille 4.-, b6, og efter partiet forklarede han da også, at han havde mest tillid til denne variant. Men han vidste, at jeg vidste osv. 5.Ld3, d5 6.Sf3, Sbd7 7.0-0, c6 Meget snedigt. Hvis begge parter rokerer tilbage igen, og sort yderligere flytter løberen tilbage til f8, har vi en stilling som er kendt fra slavisk. Hvis sort i denne stilling spiller Ld6, er e4 det bedste svar, mens 0-0 regnes for slapt. 8.a3, Ld6 9.e4, dc: 10.Lc4:, e5 Hvis sort ikke havde rokeret, kunne hvid nu med fordel slå på e5. Hvid har fået trækket a3 foræret, men er iøvrigt blevet narret. Bærlært af tidligere erfaringer om, hvor let det er at tabe en stilling, man tror man kender, brugte jeg nu det meste af min betænkningstid på de næste par træk. Sloth

fortsatte med at trække hurtigt, så jeg var lettere foruroeligt. 11.Lg5,Dé7 12.Té1,Sb6
13.Lé2! Forhindrer Lg4. Sorts problem er dels at bevare kontrollen over é5, dels at finde en fornuftig plads til løberen på c8. I den tilsvarende stilling fra slavisk plejede hvid at spille Lb3, hvorefter sort fik lige spil med Lg4. Meningen med 12.Té1 var at besvare 12.--,éd: med 13.é5!, et meget stærkt bondeoffer. Det var nu Sloths tur til at tænke længe. Det følgende træk tvinger hvid til at opgive spændingen i centrum. 13.--,Td8 14.dé:,Lé5: 15.Dc1!,h6 16.Lh4 Sort kan nu ikke spille g5, som slås med løberen. Hvis han slår på c3 først, slår hvid igen med dronningen, hvorefter g5 besvares med Sg5:. Efter en lang tænkepause fremtvang sort derfor den følgende afvikling, som imidlertid giver hvid klar fordel. 16.--,Té8 17.Sé5:,Dé5: 18.f4,Dc5+ 19.Lf2,Dé7 20.é5,
Sg4 21.Lg4:,Lg4: 22.Lb6: Måske objektivt ikke det allerstærkeste, men betænkningstiden var knap, så jeg foretrak et uindskrænket herredømme over d6 og f6. 22.--,ab: 23.Sé4,Téd8 24.Dé3 Sort må ikke få tid til at fjerne springeren og spille f6. Hvids plan er Tf1 fulgt af Dg3 og f4-f5-f6. 24.--,c5 Sort nægter at svække de sorte felter yder-

ligere. Med den direkte trussel f5, går hvid nu over til at indsamle lidt bønder. 25.Sd6, f6 26.Db3+, Kh7 27.Db6:, fé: 28.fé:, Ta6 29.Dc5:, Tc6 30.Dd4, Dé6 31.Tac1 Sort har ingenting, resten er tidnød og fortvivlelse. 31.-, Tc1: 32.Tc1:, Kg8 33.Tf1, Lh5? 34.Dh4, sort opgav.

Noter af Troels.

FORSKELLIGT

Teknikmærkerne

er foreløbig bestået af Jesper Kihl (bronze) og Henrik Rugh (bronze).

Påsketurneringen

får stor deltagelse fra klubben. Den nøjagtige deltagerliste kommer i næste nummer, men vi kan da nævne, at Jacob deltager i landsholdsklassen og Ib og Jens i eliklassen. Deltagerne vil alle få tilsendt et program få dage før turneringen starter.

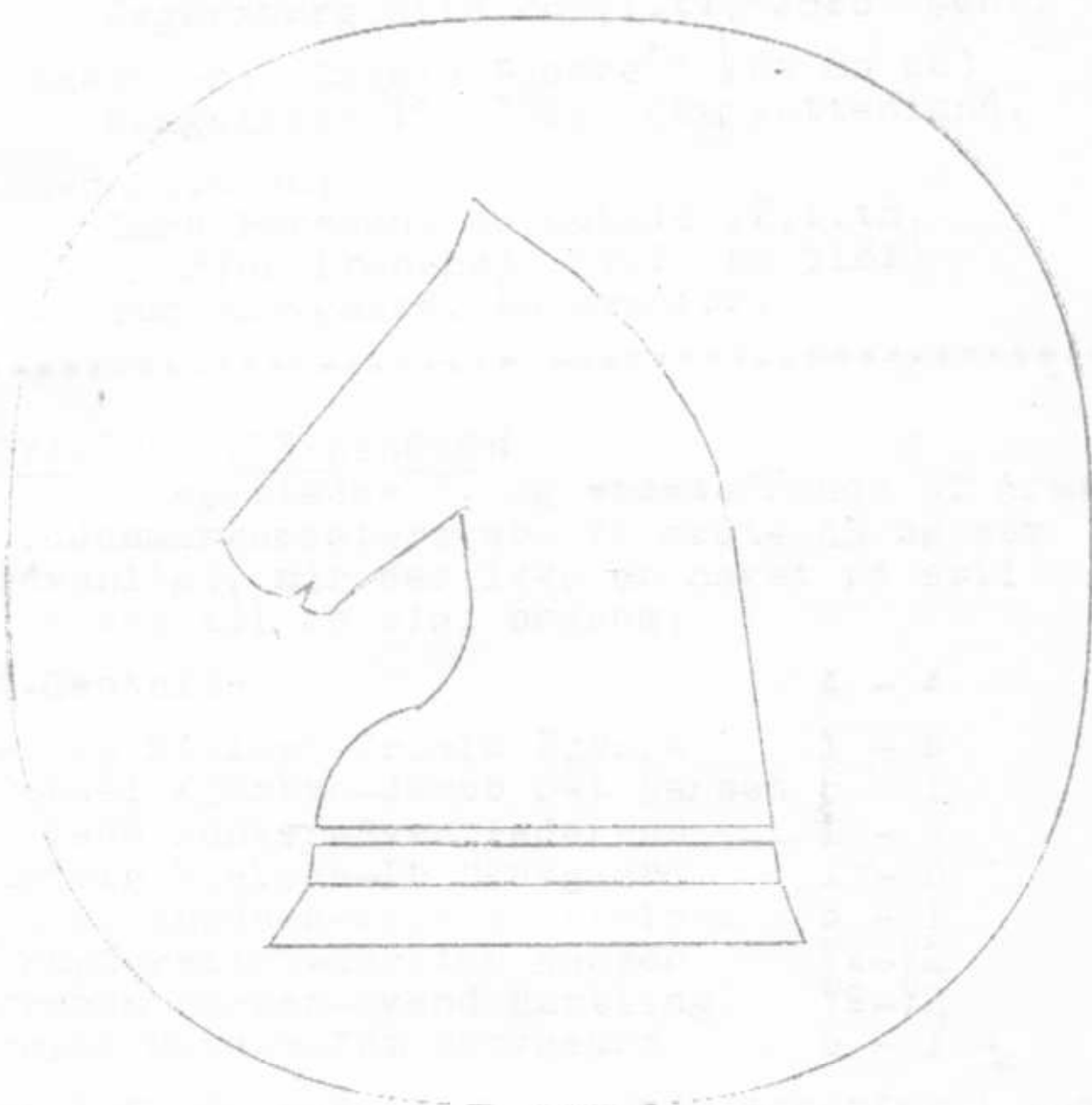
Bent Larsen

spiller ikke med på KS 1.hold i sidste runde af divisionsturneringen. Han skal deltage i en intern. turnering i Las Palmas på det tidspunkt. Her deltager desuden Petrosjan, Stein (Sovjet), Hort (CS), Panno(ARG), Kavalek (USA), Ljubojevic (YU), Andersson (S). Ialt 16 deltagere.

Dødsfald

Dansk Skak Union har lidt et stort tab, i det KSU's dygtige formand gennem en årrække, VIKTOR SØRENSEN, pludselig er død d. 14/3.

Gentofte Skakklub



1973

24 APR. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

SPILLER HVER ONSDAG KL. 19,15 - 23,30 PÅ
HYLDEGÅRDSSKOLEN, HYLDEGÅRDSVEJ 22
CHARLOTTENLUND

Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1.tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:
Lars Persson, Højenhald 12, 1.th,
2700 Brønshøj (Tlf: BE 5161)
Tom Skovgaard, se ovenfor.

DIVISIONSTURNERINGEN.

8. april spillede 7. og sidste runde af årets holddanmarksmesterskab. Vi mødte KS og som sædvanligt, når der ikke er noget på spil blev det til en sløj omgang:

KS-Gentofte	4 - 4
Jørgen Nielsen-Troels Bjerre	1 - 0
Michael Kjærbye-Jacob Øst Hansen	0 - 1
Villads Junker-Sven Pedersen	1 - 0
Hartvig Nielsen-Ib Skovgaard	1 - 0
Ole J. Knudsen-Jens H. Nielsen	0 - 1
M.Kupferstich-Carsten Hansen	1/2 - 1/2
Normann Larsen-Svend Hartling	1/2 - 1/2
Jesper Museus-Tom Skovgaard	0 - 1 u.k.

Der var dog enkelte oplivende momenter i kampen. Jens vandt meget hurtigt og sikkert en Benoni over Ole Juul, og Jacob vandt også på en betrygende måde over Kjærbye på trods af tidnøden.

Svend havde sikret sig en god stilling og senere en bonde, men i tidnøden spillede han galt, og det lykkedes ikke at vinde slutspillet. Carsten stod også til gevinst, men her var der også et eller andet, der gik galt. Jørgen Nielsen spillede et godt angrebssparti med Troels der senere har fundet ud af, at han kunne have vundet den komplicerede stilling.

Slutstillingen:

Nordre 34½, Vejlbj-Risskov og Kampklubben 32½, Frederiksberg 30½, Gentofte 28, Studenterne 26, Evans 22½, KS 17½.

Nordre spillede en god kamp med studenterne i 7. runde og vandt med 5½-2½ og genvandt dermed mesterskabet.

Ib.

* * *

2. holdets sidste kamp.

Der kunne såmænd godt have stået anførselstegn omkring kamp, for det kan man dårligt kalde den præstation vores 2.hold ydede i sidste runde mod K.S.III. Med en 5½ - 2½ sejr kunne vi have forblevet i rækken - i stedet tabte holdet 6 - 2. Det behøver vel næppe nævnes, at vi dermed havnede på sidstepladsen og ~~kan~~ må spille i 3. række næste sæson.

Peter M. Mortensen	1	Stillingen må vi
Lars Persson	0	have til gode til
Niels Koefoed	0	næste gang.
Ole Nordhild	0	
Henrik Vestermark	0	Som det ses, havde
Jens Elbirk	0	holdet to afbud i
Allan Christiansen	½2	toppen, så opgaven
Finn Rosenthal	½2	var ikke så let
		endda.

Noget grundigt referat af kampen kan vi desværre ikke give, men såvidt vides blev op til flere gode stillinger mishandlet. Det er måske heller ikke uforståeligt, at et hold, der som dette har været svækket af afbud, ikke er så inspirerende at spille på, som det kunne være.

Tom.

TOPSCORERLISTEN

Efter endt holdsæson ser listen således ud i toppen:

Tom Skovgaard	6 (7)	(2.hold, 1)
Ib Skovgaard	5 (7)	(1.hold, 4)
Willy Paldan	5 (6)	(2.hold, 2)
Peter M.Mortensen	4½(6)	(2.hold, 3)
Jacob Øst Hansen	4 (7)	(1.hold, 2)
Jens H. Nielsen	3½(7)	(1.hold, 5)
Leif Rasmussen	3½(6)	(1.hold, 6)
Lars Persson	3½(5)	(2.hold, 4)

Som nævnt i forrige nummer, lå de tre øverste lige før sidste runde, og da Paldan måtte sende afbud, og Ib tabte til Hartvig Nielsen og jeg selv vandt uden kamp, blev jeg ~~hhhh~~ knebent topscorer. Den store positive overraskelse i sæsonen var ellers Ib, der scorede 3 pts. mod 4 landsholdsspillere og 2 pts. mod 3 elitespillere.

Tom.

Korrespondanceholdturneringen.

Som tidligere nævnt stiller klubben et hold bestående af Paldan, Carsten, Ib og Svend H. i den nævnte rækkefølge. Partierne er nu godt i gang, og i næste nummer vil vi se nærmere på nogle af dem. Vi håber at kunne gøre os gældende i kampen om førstepladsen, selvom Ib og Svend allerede har tabt et parti hver. Hver spiller spiller 4 partier, og en foreløbig opgørelse siger, at vi nok scorer omkring 10-11 points, men det er et meget usikkert gæt.

Ib.

RATINGLISTEN

I nedenstående ratingliste er resultaterne fra påske-turneringen medregnet. Derimod er vinterturningens partier endnu ikke taget med.

For spillerne på den officielle liste har tallene for de flestes vedkommende mistet deres aktualitet og er blot taget med for fuldstændighedens skyld.

Troels Bjerre	2331
Jacob Øst Hansen	2328
Sven Pedersen	2317 2172
Jens H. Nielsen	2020
Ib Skovgaard	1989
Leif Rasmussen	1970
Svend Hartling	1910
Willy Paldan	1910
Carsten Hansen	1895

Tom Skovgaard	1860
Kim Telling	1840 (13)
Peter M. Mortensen	1806
Lars Persson	1785
Christopher Crone	1585 (15)
Niels Koefoed	1514 (7)
Jens Elbirk	1470 (6)
Henrik Vestermark	1424
Finn Rosenthal	1349 (7)
Henrik Nielsen	1257 (13)
Torben Bisgaard	1248
Svend-Erik Rugh	1229
Tim Bjerre	1190
Hans-Henrik Rugh	1153
Michael Tingberg	1068
Thomas Nielsen	1060
Jesper Kihl	1022 (19)

På næste liste vil også Ole Nordhild, Allan og Kaj Christiansen have ratingtal.

OM de gamle

Den opmærksomme læser har bemærket, at vi i de sidste 4 numre af klubbladet (dec. 72, jan., feb., marts 73) har bragt en artikelserie om forgangne tiders verdensmestre.

Formålet med dette har været dels at give bladet et mere afvekslende indhold end man almindeligvis ser i skakblade, hvor endeløse turneringstabeller med et mylder af navne og partier er dominerende - dels at orientere klubbens mange nye, især ganske unge, medlemmer om skakkens dunkle fortid, således at Steinitz, Lasker og alle de andre ikke blot er intetsigende navne, men personer, hvis vej til verdensmesterskabet og hele karriere fra fødsel til død, vi nu kender.

Artiklerne har været koncentreret om verdensmestrene selv og i mindre grad om de mange topspillere, som gjorde dem rangen stridig. Dette skyldes pladshensyn og ønsket om at begrænse emnet til det overskuelige. Selv om folk som Tschigorin, Tarrasch, Janovskij, Spielmann, Rubinstein, Bogoljubov, Reti, Nimzowitsch, Vidmar og senere Flohr, Reshevsky, Fine osv. ikke alle var verdensmesteremner, var det dem og mange andre, de forskellige verdensmestre måtte slås med i matcher og turneringer.

Nu er vi imidlertid kommet så langt i VM-serien at vi træffer den første VM, som endnu er i live idag, nemlig Max Euwe, der omtales længere fremme i bladet her.

Kilderne til de hidtidige artikler har været forskellige partisamlinger, ofte af de omtalte mestre selv, men for turneringernes vedkommende har vi måttet ty til "Verdens bedste skak" (af J. Enevoldsen) (Politikens forlag, 1966 & 1968). Disse to bind er enestående i skakhistorisk litteratur og indeholder en langt mere detaljeret gennemgang af de mange turneringer og iøvrigt væsentlige begivenheder, end vi har kunnet have her. De er derfor varmt anbefalet til alle, der endnu ikke har dem på hylden.

Men nu, da vi er kommet vor egen tid så nær, udtørrer kilderne, simpelthen fordi de følgende VM, efter Euwe, endnu kun sparsomt er biograferet, og fordi de begivenheder, der har udspillet sig omkring dem, er så tæt på os, at det er vanskeligt at skelne væsentligt fra uvæsentligt - man mangler det historiske perspektiv. Skaklitteraturen er nu rigere end nogensinde, men historiske oversigtsværker er der ingen af. Læseren må altså i de følgende artikler lade sig nøje med færre biografiske data, færre turneringsresultater men mere partistof. På grundlag af de hidtidige artikler kan vi give denne VM-liste:

- | | |
|-----------------------------------|-----------------------------|
| 1. WILHELM STEINITZ (1836-1896) | VM: 1866-1894 |
| 2. EMANUEL LASKER (1868-1941) | VM: 1894-1921 |
| 3. JOSÉ CAPABLANCA (1888-1942) | VM: 1921-1927 |
| 4. ALEKSANDR ALJECHIN (1892-1946) | VM: 1927-1946
(÷1935-37) |
| 5. MACHGIELIS EUWE (1901- ?) | VM: 1935-1937 |

Som man ser af denne oversigt, sad de regerende mestre gennemgående meget længe på tronen. Dette skyldes udelukkende den frihed, de havde, til selv at vælge deres modstandere og til at bestemme prisen for en match. Steinitz var en undtagelse i den retning: han spillede med hvem, der ville til en ikke urimelig pris, og er den flittigste matchspiller gennem tiderne. Med Lasker begyndte tovtrækkeriet; der var penge i titlen og man kunne forlange ekstra honorar ved deltagelse i en turnering, og lønnen for en simultanforestilling var højere for en VM. Det er ikke så mærkeligt, at titelholderen pressede mest muligt ud af titlen, når man erindrer den for en ældre mester næsten kroniske pengetrang. Mange professionelle skakmestre, ikke blot VM, har fået en alderdom præget af ringe økonomiske kår, og det er på denne baggrund langt fra urimeligt at en moderne mester som Fischer forlanger 5000 dollars for en simultanforestilling. Men når det gælder de "gamle", må man sige, at

deres fremgangsmåde var noget usportslig. Når titlen endelig har skiftet ejermand, skyldes det som regel, at titelholderen har undervurderet sin modstander og været sikker på, at pengene var lettjente. Efter Aljechins død var tronen ledig, men det var kort efter krigen, og meget skulle bygges op, før en ny mand kunne vigte sig af værdigheden. FIDE, der var blevet stiftet i 1924 (se jan.nr., s. 11), havde forgæves forsøgt at tilrive sig kontrollen med VM-matcherne, men Aljechin havde forsvaret sig. I mellemtiden var FIDE's magt vokset, og meget, der hidtil havde været løst og inkonsekvent, blev lagt i faste rammer. Man havde, som nævnt, haft en sontring mellem professionelle og amatører, der ytrede sig i olympiaderne og man gik tilmed så langt som til at arrangere et amatør-VM, som Euwe vandt (1928, Haag), men ved olympiaden i Hamburg, 1930, opgaves denne sontring og siden har disse arrangementer altid frembudt et stadig større fremmøde af både stærkere og svagere spillere, og må betragtes som værende blandt de væsentligste arrangementer FIDE står for. Også tildelingen af mestertitler kom ind under FIDE's kompetence-område, og denne verdensorganisation havde i det hele taget fået så stor indflydelse, at den kunne tillade sig at være arrangør af den turnering, der skulle udpege verdens stærkeste spiller. Denne turnering fandt sted i Haag og Moskva i 1948. Deltagerne var: Euwe, Botvinnik, Keres, Smyslov og Reshevsky. Botvinnik blev vinder af denne turnering og dermed erklæret for verdensmester. Denne titel skulle han komme til at tabe og genvinde 2 gange; første gang i 1957 tabte han den til Smyslov, men genvandt den året efter. Anden gang tabte han i 1960 til Tal, men genvandt påny den efterstræbte titel. Han vil derfor blive behandlet i det følgende nr.

I beretningen om Aljechin i sidste nr., var den sidste linie desværre faldet ud. Der skulle have stået: Aljechin døde 1946 i Lissabon. Men nu, da vi er vendt tilbage til emnet, kan vi passende fortælle lidt mere om hans sidste år. Den portugisiske mesterspiller, Lupi, var en af de få venner, Aljechin havde i sine sidste leveår. Fra Lupi's hånd har vi en beretning om den triste tid, Aljechin havde inden han døde. Verdensmesteren - for det var han jo stadig - var kun en skygge af sig selv, både fysisk og psykisk. På grund af de famøse avis-artikler om jødeskak var han som lyst i band af den øvrige skak-verden og kunne ikke tilstedes deltagelse andre steder end i Spanien, Portugal og Tyskland. Hans indsats i disse mere end jævne turneringer var langt fra verdensmesterens: en hvilken som helst stormester kunne have taget titlen fra ham i denne tid. Økonomisk var han helt til rotterne, og hans helbred ligeså. Det siges, at han led af adskillige sygdomme, bl.a. var hjertet svagt. Der findes et berømt fotografi af den døde Aljechin, siddende iført overfrakke tilbagelænet i en stol med et rejseskakspil og resterne af et måltid foran sig. Dødsårsagen var ikke helt klar og rutinemæssigt blev det afsjælede legeme obduceret. Mange teorier var blevet fremsat om både mord og selvmord, men obduktionen afkræftede alt i den retning. Aljechin døde af kvælning, forårsaget af et stykke kød, der havde sat sig fast i struben. Sandsynligvis har dette kvælningsanfald givet ham et chok, hvilket er ret almindeligt hos mennesker, hvis legemlige konstitution er svækket af lang tids misbrug af alkohol. Et tragisk endeligt for denne store, store mester. Han har sat sig et u dødeligt minde i 3 bøger: "My Best Games of Chess, 1908-23" (100 partier), "My Best Games of Chess, 1924-37" (120 partier) og "Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft" (1923-27, 100 partier), som kan anbefales enhver, som blot er nået et stykke ud over begynderstadiet. Hertil kommer en række turneringsbøger.

MACHGIELIS EUWE blev født i en forstad til Amsterdam 20/5, 1901. Han lærte trækkene, da han var 4, og var som 12-årig en stærk klubspiller, og 20 år gammel vandt han Hollandsmesterskabet.

Men skak var for Euwe ikke det væsentlige i tilværelsen, og han dyrkede det kun i sin fritid. I stedet kastede han sig over sine studier, og i 1924 blev han lærer i matematik, hvori han 2 år senere fik doktorgraden.

Da han nu havde etableret sig både økonomisk og i andre henseender påbegyndte han 1927 en serie matcher med tidens førende spillere.

Han havde dog allerede under studieårene matchet med de store drenge: i 1920 tabte han til Reti, 1-3, og i 1921 mødte han Maroczy, en af de absolut stærkeste i denne tid: 2-2, 8 remis. Vi har et parti fra denne match:

Hvid: Euwe Sort: Maroczy 4. matchparti, 1921

1.e4, e5 2.f4, Lc5 3.Sf3, d6 4.c3, Lg4 5.fxe5, dxe5 6.Da4*, Ld7 (Dd7 ? 7.Lb5, c6 8.Sxe5!) 7.Dc2, De7 8.d4, exd4 9.cxd4, Lb4* 10.Sc3, Lc6 11.Ld3, Lxc3* 12.bxc3, Lxe4, en tvivlsom kombination 13.Lxe4, f5 14.o-o, fxe4, sort har en B mere, men hans stilling vil ingen misunde ham. 15.Db3, c5 16.La3, Sf6 17.Lxc5, Df7 18.c4, b6 19.Sg5, Dd7 20.Txf6!, gxf6 21.Sxe4, De6 22.Tel, bxc5 23.Sxf6*, Kf7 24.Db7*, 1-0. Hvid kan vælge det T, han helst vil have.

Euwe deltog også i enkelte turneringer i denne tid; han fik pæne placeringer men ingen store resultater. Hans egentlige gennembrud kom først i 1927, da han fik en match mod Aljechin. I denne tvekamp, der var ment som en træningsmatch inden Aljechin skulle møde Capablanca, klarede Euwe sig uventet godt. Blandt de bedste findes dette parti:

Hvid: Euwe Sort: Aljechin, I. match, 8. parti, 1927

1.Sf3, d5 2.c4, d4 Rubinsteins anbefaling, 3.b4, g6 4.e3, a5 5.b5, c5 6.exd4, Lg7 7.d3, cxd4 8.g3, Sd7 9.Sbd2, Sc5 10.Sb3, Db6 11.Sxc5, Dxc5 12.Lg2, Sh6 13.o-o, o-o 14.a4, Te8 15.Tel, Lf5 16.La3, Dc7 17.c5, Tad8 18.Sg5, Lf6 19.Se4, Lg7 20.Dd2, Sg4 21.b6!, Dc8 22.c6!, bxc6 (Dxc6 23.Sd6!) 23.Dxa5, Se5 24.Dd2, Da6 25.a5, Sxd3 26.Sc5! (Lf1?, Sxel 27.Lxa6,

27...,Sf3*) 26...,Sxc5 27.Lxc5,Db5 28.Lxe7,Tc8 29.Lf1!,Db3 30.Ta3,Dd5 31.b7,Tb8 32.a6,Lc8 33.bxc8,Tbxc8 34.Lg2,Dd7 35.Lc5,Txel* 36.Dxel,h5 37.a7,Ta8 38.De4,d3 39.Txd3,Db7,Aljechin var ikke den, der opgav for tidligt 40.Dxc6,Db1* 41.Lf1,Txa7 42.Lxa7,...1-0.

Euwe tabte ganske vist denne match,men nederlaget var knebent:2-3,5 remis,og han høstede megen ære for sin indsats.I 1928 og -29 spillede han 2 matcher mod Bogoljubov.Euwe tabte dem begge,knebent igen: 2-3,5 remis og 1-2,7 remis;det er ganske flot af Euwe,da Bogol i disse år var på toppen.FIDE arrangerede 1928 i Haag et amatør-VM,som Euwe vandt foran Przepiorka,Mattison,osv.

I den store turnering i Karlsbad,1929,delte han 5-7 pl.,et absolut hæderligt resultat i det felt.Den næste store opgave kom i 1931,da han fik en match mod Capablanca,der ikke var let at slå for nogen :0-2,8 remis.Men disse år med pæne resultater skulle vise sig kun at være optakten til en meget fin karriere.

Juleturneringen i Hastings -30/-31 vandt han,året efter blev han nr.3.I Bern,1932 blev han nr.2 efter Aljechin,sammen med Flohr,mod hvem han samme år spillede 2 matcher.Flohr var et alvorligt verdensmesteremne i disse år,så resultatet var en fin præstation af Euwe;begge matcher endte 3-3,10 remis.En match mod Spielmann vandt han 2-0,3 remis.Han havde nu vist sin styrke og slog sit navn yderligere fast i Zürich,1934,hvor han blev nr.2,igen efter Aljechin,men Euwe vandt deres indbyrdes parti:

Hvid: Euwe Sort: Aljechin Zürich,1934
1.c4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,a6 4.cxd5,exd5 5.Lf4,Sf6 6.e3,Ld6 7.Lxd6,Dxd6 8.Ld3,Sc6 9.Sge2,o-o 10.a3,Se7 11.Dc2,b6 12.b4,Lb7 13.o-o,Tfe8 14.Sg3,Sg6 15.Tfc1,Sgh4 16.Sce2,c6 17.Tab1,Te7 18.a4,Tae8 19.a5,b5 20.Sf4,Tc7 21.Dc5,Dd7 22.Tcel,Sg6 23.Lf5,Dd8 24.Sd3,Lc8 25.Tbcl,Se7 26.Lxc8,Sxc8 27.Se5,Te6 28.e4,Sxe4 29.Sxe4,dxe4 30.Txe4,f6? 31.Sf7!,De8 (Kxe7? 32.Dh5* Ke7 33.Txe6*,Kxe6 34.Tel*--))32.Txe6,Dxe6 33.Sc8,De4

34.Sxc6,h6 35.d5,Dd3 36.h3,Dd2 37.g3,Kh8 38.Kg2,
Dd3 39.Tel,Kh7 40.Te3,Dd2 41.Te8,Dd3 42.Dd4,Dc4
43.De4*,Dxe4 44.Txe4,Kg8 45.Sb8,Kf7 46.Sxa6,Td7
47.Td4,Se7 48.d6,Sf5 49.Td5,Sxd6 50.Sc5,Td8 51.
Se4,Sb7 52.a6,Ke6 53.Txd8,1-0.

Euwe havde vist nydelige resultater fra 1932-35
og mente sig i stand til at udfordre Aljechin til
en VM-match. Ingen, heller ikke Aljechin, ville gi-
ve Euwe nogen særlig chance; sammenligner man de
tos resultater gennem årene, vil man se, at Alje-
chin langt overgår Euwe. Matchen skulle gå over
30 partier og iflg. prf. Elo's beregninger (se
Skakbladet, nr. 9, 1970; dog også 1971, nr. 3) skulle
A. da også vinde med 17,5-12,5 (hvordan det el-
lers skulle lade sig gøre, når man kun spillede
til 15,5). Men lad os se, hvordan det gik.

Matchen skulle spilles rundt om i de hollandske
byer, der havde skudt penge i foretagendet. A. fik
det 1., E. det 2.; 3. og 4. gik til A.: 3-1. Det 5. og
6. endte remis, og A. vandt det 7., alt gik som ven-
tet: 5-2. Det 8. vandt E., men tabte det 9.: 6-3 til A.
Men så gik det pludselig for Euwe: han vandt det
10., 12. og 14., men vi vil alligevel vise det 13.:
hvid: Aljechin sort: Euwe 2. match, 13. parti, -35
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4,Sf6 5.o-o,Sxe4
6.d4,b5 7.Lb3,d5 8.dxe5,Le6 9.c3,Le7 10.a4,b4 11.
Sd4!?,Sxe5 12.f4,Sc4 13.f5,Lc8 14.Del,Lb7 15.cxb4,
c5 16.f6,Lxf6 17.Sf5,o-o 18.bxc5,Te8 19.Db4,Dc8
20.Lxc4,a5 21.Da3 (Db3?!,dxc4 22.Dxc4,La6)dxc4
22.Sc3,Sxc5 23.Le3,Dc6 24.Tf3,Sd3 25.Taf1,Txe3
26.Sxe3,Ld4 27.De7,Se5 28.Khl,Sxf3 29.Txf3,Tf8
30.h3,Lxe3 31.Dxe3,De6 32.Tg3,Te8 33.Dg5,De5 34.
Dxe5,Txe5 35.Tg4,Te3 36.Kgl,Td3 37.Txe4,Td2 38.
b4,Txg2* 39.Kf1,Tb2 40.Td4,g6 41.bxa5,Tc2 42.Sb5,
Kg7 43.Kel,Tc5 44.Td6,Lc6 45.a6,Lxb5 46.a7,Lc6 47.
Txc6,Ta5 48.Tc7,Txa4 49.Kd2,g5 50.Kc3,h5 51.Kb3,
Tal 52.Kc4,g4 53.hxg4,hxg4 54.Kd5,Kg6 55.Ke5?,f6?
(Sorts sidste gevinstchance: Ta4! forhindrer Kf4)
56.Kf4,Ta4* 57.Kg3,f5 58.Kh4,Kf6 59.Tb7,remis, det
kan man kalde et kampparti! Efter det 14. havde E.
altså udlignet: 7-7. Nr. 15 klarede A. akkurat remis,
men han vandt det 16.; de følgende 2 ender remis,
men A. vinder det 19.: 10,5-8,5 til A. Hele Holland

fulgte matchen, og nu var tilliden til Euwe dalet en del. Men nu vandt han 2 partier i træk og udlignede dermed for 2. gang. A. havde været lettere påvirket gennem det meste af matchen og udeblev fra det 21. p.gr. af forskellige vanskeligheder med transporten fra hotellet til spillestedet. Han mødte dog op efter en times tid, men ikke uden et par pinlige episoder på hotellet, hvor fru Aljechin tog ordet. A. var ikke ganske klar i hovedet og Reinfeld skriver i kommentarerne til det 21.: "På trods af, at vi ikke ser Aljechin yde sit bedste...". Euwe fik hurtigt klar fordel og vandt. Det 22. endte hurtigt remis, som man kunne forestille sig efter de dramatiske begivenheder. Det 23. klarede A. til remis, men i det 24. kunne kun en fejl i slutspillet redde remis for Euwe. Det 25. vandt E. dog, og så kom det 26. Hvid: Euwe Sort: Aljechin 2. match, 26. parti, 1935.

1. d4, e6 2. c4, f5 3. g3, Lb4* 4. Ld2, Le7 5. Lg2, Sf6 6. Sc3, o-o 7. Sf3, Se4 8. o-o, b6 9. Dc2, Lb7 10. Se5, Sxc3 11. Lxc3, (Lxb7 osv. er dårligt for hvid) Lxg2 12. Kxg2, Dc8 13. d5, d6 14. Sd3, e5 15. Kh1, c6 16. Db3, Kh8 17. f4, e4 18. Sb4, c5 19. Sc2, Sd7 20. Se3, Lf6 21. Sxf5, Lxc3 22. Sxd6 23. Sxe4, Lf6 24. Sd2, g5 25. e4, gxf4 26. gxf4, Ld4 27. e5, De8 28. e6, Tg8 29. Sf3, (d7, De2!) Dg6 30. Tgl, Lxgl 31. Txgl, Df6 32. Sg5, Tf7 33. exd7, Txd7 34. De3, Te7 35. Se6, Tf8 36. De5, Dxe5 37. fxe5, Tf5 38. Tel, h6 39. Sd8, Tf2 40. e6, Td2 41. Sc6, Te8 42. e7, b5 43. Sd8, Kg7 44. Sb7, Kf6 45. Te6*, Kg5 46. Sd6, Txe7 47. Se4*, 1-0.

Nu så det ud som om sagen var afgjort: 14-12 til Euwe, men A. kom igen i det 27., og det 28. klarede E. med nød og næppe til remis. Det 29. var også på vippen, men E. klarede sig. Da skulle det 30. og sidste parti løbe af stabelen, E. skulle kun have remis, mens A. skulle vinde, en velkendt situation. Arrangementet var stort; spillesalen, der var beregnet til 2000 tilskuere, blev snart overfyldt og mange måtte afvises ved indgangen. De store aviser annoncerede trækkene til det publikum, der havde samlet sig foran bygningen; radioen benyttede enhver nok så lille pause til at bringe det sidste nye fra partiet, osv., osv.

Aljechin kastede sig ud i et angreb, men Euwe fik snart fordel og tilbød remis. A. afslog. Efter det

34. træk gentog Euwe tilbuddet, A. afslog igen, men da man skulle til at foretage hemmeligt træk, vil- le A. ikke længere holde sig tilbage: remis. Alt blev kaos, gratulanter strømmede til fra alle sider, Amsterdam var i oprør. De gode kår skakspil- let har i Holland (nu helst: Nederland) kommer u- tvivlsomt af denne begivenhed. De store koncerner fik åbnet øjnene for reklamemulighederne og siden har de financieret de velkendte "højovnsturnerin- ger", den årlige IBM-turnering samt en hel række fornemme turneringer, der regelmæssigt lokker ud- landets stærkeste folk til. Det er derfor egent- lig ejendommeligt, at dette ikke har givet udslag i antallet af stormestre - endnu, måske er Ree og Timman på vej.

Nu var Max Euwe blevet VM. Næppe nogen, heller ik- ke han selv, er i tvivl om, at A. ikke var den mes- ter, man kendte og frygtede fra tidligere lejlig- heder. Spritten havde tag i ham. Aljechin ville under normale omstændigheder have vundet matchen sikkert; det var den almindelige mening og passer udmærket med prf. Elo's tal. Han beholdt da heller ikke titlen ret længe: allerede ved afslutnings- festen havde Euwe, gentleman som han var, lovet en revanchematch - og han holdt sit løfte.

Hans første turnering som VM var Zandvoort, 1936. R. Fine (se forrige nr.) løb med 1. pr., 1 p. foran Euwe, der selv var 1 p. foran Keres. Den næste var den, vi efterhånden kender ret godt: Nottingham, 1936, hvor han blev nr. 3 efter Botvinnik og Capa. Først i Amsterdam, 1936, gik det for ham: han del- te 1. pl. med Fine foran Aljechin, som han slog. Igen i Nauheim-Stuttgart-Garmisch (beklager), 1937 slog han A., og vandt turneringen foran A, Bogol og Samisch. Men dette år skulle han atter se titlen havne hos Aljechin; denne deres 3. indbyrdes match (som almindeligvis kaldes den 2. NB) endte 15,5-9,5 til Aljechin. Nu gik det stille ned ad bakke for Euwe: i Nordwijk, 1938, bliver han nr. 4, AVRO- turneringen (se forr. nr., s. 23) bragte ham en delt 4-6 pl. sammen med Aljechin og Reshevsky. Snart kom krigen og satte en stopper for turneringerne, næste gang Euwe dukker op er ved VM-turneringen, 1948.

Denne turnering vender vi tilbage til ved omtalen af Botvinnik, men vi kan nævne, at Euwe fik 4 p. af 20, Botvinnik vandt med 14. Siden har Euwe, så vidt vi ved, ikke deltaget i noget særlig betydningsfuldt eller været særlig aktiv. Han startede sin skakkarriere ret sent og sluttede ret tidligt-målt med de tidligere VM. Men desto mere aktiv var han som skribent. Hvem kender ikke Euwes åbningsværk? Og nu er "Dr. Euwes nyhedsblade" ude over hele verden. De nye spillere, der ikke kender denne publikation, kan henvende sig til eliten og få lidt at vide der. Euwe har også i de senere år ved siden af matematikken arbejdet lidt med at programmere skak, dvs. at forsøge at få en datamaskine til at spille, men det har han vist ikke gjort så meget ud af. Et godt program er det dog blevet til, men det hæver ikke maskinen over en 2. klasses spillestyrke.

Det sidstevi har hørt til Euwe er, at han ved FIDE's kongres, 1970, enstemmigt blev valgt til Folke Rogards efterfølger som præsident for forbundet. Denne post har han indtil nu bestridt til næsten alles tilfredshed - der vil altid være skumlere.

***** - oOo - *****

Hidtil har vi set mest til de turneringer og andre vigtige begivenheder, der har fundet sted i Vest-Europa.

Men efter revolutionen opstod af flere grunde en kolossal interesse for skak i Sovjetunionen. Det næste nummer af dette blad vil derfor fortælle lidt om skakkens opsving i Sovjetunionen i almindelighed og om den næste verdensmester, Mikhail Mikhailovitsj Botvinnik, i særdeleshed. Endvidere håber vi at kunne give et tilfredsstillende svar på det ofte forekommende spørgsmål: Hvordan kunne det gå til at skakverdenens top i den grad skulle komme til at blive domineret af de russiske stormestre?



DM

Til dette års DM havde Gentofte Skakklub tilmeldt ikke færre end 13 spillere: JACOB ØST HANSEN var vor repræsentant i landsholdsklassen, IB SKOVGÅRD og JENS HARTUNG NIELSEN deltog i elite-klassen, SVEND HARTLING og TOM SKOVGÅRD var i mester-klassen. Som enlig svale deltog LARS PERSSON i 1.kl.; vi havde ingen i 2.kl., men desto flere i 3.kl.: TORBEN BISGÅRD, TIM BJERRE, NIELS KOEFOED, FINN ROSENTHAL, HANS HENRIK og SVEND RUGH og endelig HENRIK VESTERMARK.

På grund af det store antal tilmeldte (rekord!) havde redaktionen kaldt hele styrken af korrespondenter til stedet for at dække begivenhederne. Opgaven blev delt imellem dem, således at Lars P. holdt øje med 1.-3. kl., mens Ib & Tom S. helligede sig fra mester-kl. og opefter.

I omtalen af de enkelte spilleres indsats vil vi begynde fra neden i omvendt alfabetisk rækkefølge (for at ingen skal føle sig trådt for nær).

HENRIK VESTERMARK opnåede et nydeligt resultat, men på grund af manglende samarbejdsvilje, lykkedes det ikke vor udsendte medarbejder at vriste et parti fra ham. Han fik 5p. og blev dermed OP-
RYKKER.

SVEND RUGH fik et hæderligt resultat: 3,5p., og spillede bl.a. dette parti:

hvid: U.K. sort: Svend Rugh (2.runde)

1.e4,e5 2.c3,d5 3.h3,Sc6 4.Lb5,Sf6 5.b4,a6 6.Lxc6, bxc6 7.Sf3,e4 8.Sd4,c5 9.Da4*?,Ld7 10.Sc6,Dc8 11.La3,Db7 12.Db3,Dxc6,indkassering 13.c4,dxc4 14.Dxc4,cxb4 15.Dxc6,Lxc6 16.Lb2,Le7 17.o-o,o-o 18.Tc1,Lb5 19.Txc7,Ld6 20.Tc2,Ld3 21.Tc6,Td8 22.a3,Lxb1 23.Txb1,bxa3 24.Lc3,Sd5 25.Ld4,f6 26.Tb3,Le7 27.Te6,f5 28.g4,fxg4 29.hxg4,a5 30.Txe4,Ld6 31.f4,Sf6 32.Te6,Sxg4 33.Tb7,Lf8 34.f5,a2 35.Lc3,Txd2! 36.Tb2??,a1 (D)*. 0-1 Dette parti viser de vanskeligheder vore yngste spillere gennemgående havde, når de skulle forvandle en gevinststilling til et ettal på tabellen.

HANS HENRIK RUGH havde i høj grad de nævnte vanskeligheder og hans resultat: 2,5p. må betragtes som lidt i underkanten og står slet ikke i forhold til de stillinger, han opnåede, og de forventninger, som man på baggrund af hans spil i klubben kunne nære til ham.

FINN ROSENTHAL havde fat i den rigtige ende: han opnåede 4,5p. og blev OPRYKKER. Følgende parti er et udmærket eksempel på hans spillestil - hård og direkte, men ikke uden enkelte fingerfejl - endnu: Hvid: B.E. Sort: Finn Rosenthal (4. runde)

1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.e3, d5 4.cxd5, exd5 5.Ld3, c5 6. Sf3, Sc6 7.dxc5, Lxc5 8.o-o, o-o 9.Lc2, Dc7 10.Sc3, Sb4 11.Sb5, Db6 12.Sbd4, Sxc2 13.Dxc2, Lg4 14.Dd3, Lxf3 15.Sxf3, Tad8 16.b3, Se4 17.Lb2, Tfe8 18.a3, Sxf2! 19.Dc3, f6 20.b4, Lxe3 21.Dc2, Sd1*?! 22.Kh1, Sxb2 23.Dxb2, d4 24.Db3*, Kh8 25.Df7, d3 26.Sh4, Db5 27.Tf5, d2 28.Td1, Lg5! 29.g3, Tel* 30.Kg2, Dc6* 31.Kh3, Txd1 32.Sg6*, hxg6 33.Dxg6, Tg1 34.Txg5, Dg2* og sort satte hvid mat i 4. Trods enkelte pletter et nydeligt parti.

NIELS KOEFOED var usædvanlig hård mod sine modstandere. I 2 partier var modstanderne så forstandige at opgive før det 15. træk, mens andre gerne fortsatte med en officer i undervægt. Niels straffer ofte tidlige åbningsfejl og gennemfører en plan stringent og uden vaklen, og det er i grunden mærkeligt, at han afgav hele 2 remiser. Han hørte slet ikke til i 3.kl., og beviste dette ved at blive OPRYKKER med 6p. I dette parti foldede han sig endog ud i et kongeangreb, hvilket sjældent var nødvendigt i hans partier:

Hvid: T.O. Sort: Niels Koefoed (1. runde)
1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lc4, Sf6 4.d3, d5 5.Lb5, Ld7 6.exd5, Sxd5 7.o-o, Ld6 8.Tel, Sde7 9.Lg5, f6 10.Ld2, o-o 11.Sc3, a6 12.Lc4*, Kh8 13.Se4, f5 14.Sxd6, cxd6 15.Lg5, De8 16.c3, b5 17.Lb3, Dh5 18.Lxe7, Sxe7 19.Sd2, Dh6 20.c4, Tf6 21.cxb5, axb5 22.Sf3, f4 23.h3, g6 24.Kf1, Tf8 25.Lc2, Tff6 26.d4, Txg2! 27.dxe5, Tfg6 28.Lxg6, Sxg6 29.Dxd6, Dxh3 30.Tc1, h6 31.Ke2, Lg4 32.Tc3, Sh4 33.Dd3, Sxf3 34.Tc8*, Lxc8 35.Dd8*, man ser, at de spræller længe i 3.kl., Kh7 36.Dd3*, Lf5 og hvid opgav.

TIM BJERRES resultat er delvis ukendt, da han forsvandt, før vor højt betroede medarbejder kunne lægge sin lunkne hånd på partiet fra sidste runde, men han opnåede i hvert fald 2,5p. og spillede bl.a. dette parti, som igen viser, hvor svært de yngste spillere har ved at gøre kål på folk, der stikker dem fingrene i munden: hvid: Tim Bjerre sort: H.C. (3. runde)

1.d4, d5 2.c4, Sf6 3.Sc3, c6 4.Lg5, h6 5.Lh4, g5 6.Lg3, Da5 7.e3, Le6 8.cxd5, Sxd5 9.Da4, Dxa4 10.Sxd4, Sa6 11.a3, Lg7 12.Ld3, b5 13.Sc3, o-o 14.Tc1, Tac8 15.Sf3, f6 16.o-o, Lg4 17.h3, Lxf3 18.gxf3, Sac7 19.Sxd5, Sxd5 20.Lf5, Td8 21.Txc6, e5 22.Lc6*, Kh8 23.dxe, fxe 24.Td1, Se7 25.Txd8, Sxc6 26.Txf8, Lxf8 27.Ld7, Sb8? 28.Lxc5*, Lg7 29.Lxb8 og efter mange unødvendige træk opgav sort.

TORBEN BISGÅRD viste samme spillemåde som Niels Koefoed: han benyttede sig simpelthen af modstanderens større og mindre fejl, men en selvstændig plan har han svært ved at finde, og hans scoring, 4,5p., der gjorde ham til OPRYKKER, viser udmærket forskellen. I dette parti mødte han en velvillig modstander:

hvid: J.K. sort: Torben Bisgård (3. runde)
1.e4, e5 2.Lc4, Lc5 3.Df3 den har vi vist set før, Sf6 4.Sc3, Sc6 5.d3, Sd4 6.Dd1, c6 7.Le3, d5 8.exd5, cxd5 9.Sxd5, Sxd5 10.Lxd4, Lxd4 11.c3, Sxc3 12.Lxf7*, Kxf7 13.Db3, Sd5 14.Sc2, Da5* 15.Kf1, Le6 16.Dxb7*, Kg6 17.g3, Se3 18.fxe3, Thf8* 19.Kg2, Ld5* 20.e4, Lxb7 21.Tac1, Tf2* 22.Kh3, Lc8* 23.g4, h5 24.Sxd4, Lxg4 25.Kg3, exd4 26.Kxf2 ups!, skidt med det, vi har et ekstra: Tf8* 27.Kg3, Tf3* 28.Kg2, Dd2, og hvid opgav.

Af alle vore deltagere i 3.klasse, kunne altså fire rykke op i 2.kl.

LARS PERSSON var vor eneste deltager i 1.kl.; det er mig; mit resultat, 3 p., var mit dårligste nogensinde: "Det var ikke det jeg havde drømt om da jeg begyndte at spille skak", men der skete det bemærkelsesværdige, at jeg havde flere gode tabspartier. Det følgende parti havde af flere grunde publikums opmærksomhed og var gennemgående velspillet.

til at se "springer"-bladene for repetitionens om ikke for andets skyld. (henv. til Ib Skovgård) Jeg kendte altså ikke gevinstmeloden og fandt den ikke ved brættet; partiet fortsatte: 84. Td5?, h4 35. Td8??, Th7* her regnede og regnede jeg, og mente at finde en smart gevinst i stillingen efter: 86. Kc6, Txb7 87. Kxb7, Kgb (det var det han ikke skulle have haft lov til) 88. Th8, Kg4 89. Kc6, h3 90. Kd5, Kg3 91. Kc4, Kg2 92. Kc3, h2 93. Tg8*, Khl (hvid kan selvfølgelig hele tiden bare tage remisen, men jeg troede som sagt på en smart, smart gevinst) 94. Ta8, Kg2 95. Ta2*, Kgl 96. Kf3, hl(D)* 97. Kg3 her troede jeg selv, min modstander, turneringslederen og alle tilstedeværende, at hvid havde vundet. Først da kortene var blevet udfyldt og bortført og jeg havde pakket mine ting sammen, vågnede min modstander og trak det eneste: 97... Dh8! Tableau! Hvid kan sandsynligvis endnu holde remis via 50-traksreglen, da sort står meget skidt med hensyn til at fange hvids T; dette kræver nemlig trækvangsstillinger med hvids K på randen. Men klokken var 16.30 og vi havde været i gang fra kl. 9, jeg valgte derfor at opgive. Et herligt parti. Kim Telling deltog også i 1. kl., men han spillede officielt for Hellerup Skakklub. Vi vil dog nævne, at han opnåede 5,5p. og blev mester-spiller. Efter hans eget udsagn vil han næste år blive helt og fuldt medlem i Gentofte. Han vil derfor blive fyldigere repræsenteret i næste beretning fra DM.

Vi kan endvidere, før Ib Skovgård får ordet, berette lidt statistik fra turneringen: Landsholdskl. havde 40 deltagere; Elite-kl. indeholdt 46, mester-kl. 82, og 1. kl. var den største med 158 deltagere. 2. kl. havde 139 og 3. kl. kunne opvise 100, dertil kommer veteranerne med 12 deltagere. I alt 577 deltagere, ny rekord. For 1-3. kl. spillerne må 3,5p. anses for hæderligt om ikke ærefuldt, derunder er halvskidt, og derover jævnt godt. Oprykning er nydeligt; på de følgende sider vil Tom & Ib orientere om hændelserne i de fine klasser.

I landsholdsklassen var vi som nævnt repræsenteret af Jacob, og efter 5. pladsen sidste år håbede vi på endnu en god placering. Han startede imidlertid noget skuffende med tre remiser i de første 4 runder samt et nederlag til Jens Kristiansen. Derefter var han så uheldig at møde Brinck-Clausen og det indbragte også "kun" en remis. Så satte han en gevaldig spurt ind med sejre i alle sine sidste 5 partier over Finn Petersen, Henning Nielsen, Svend-E. Christensen, Gert Iskov og sidst Åge Ingerslev, der førte sammen med Børge Andersen, men nu måtte nøjes med 2. pladsen. I alt indbragte det en 5. plads mod 7 p. ligesom nr. 3 og 4 Ole Jakobsen og Kai Bjerring. Vi er heldigvis i stand til at bringe Jakobs to sidste partier mod noter af ham selv:

hvid: Gert Iskov sort: Jakob Øst Hansen (9. r.)
 1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. Sc3, Dc7 4. g3, a6 5. Lg2, Sf6
 6. o-o, d6 7. d4 (i orden er vel også 7. d3 med ideen Sh4, f4, g4, g5), cxd4 8. Sxd4, Lc7 9. g4!?, Sc6
 10. Sxc6, bxc6 11. g5, Sd7 12. f4, o-o 13. f5, Te8
 14. g6, hxg6 15. fxe6, fxc6 16. Dg4, Sc5 17. Dg3, Lf6
 18. Lf4, Te7 (Dette er lige omkring partiets kritiske punkt. Hvids meget skarpe start synes forfejlet. På LxS følger 19. -, LxL 20. Dxc6, Db6* 21. Khl, Dxb2-+. Har hvid noget bedre end fortsættelsen? Hvis ikke står sort klart bedst)
 19. Tf2, Ld7 20. Taf1, Db6 21. Khl, Tf7 22. Sdl, Taf8
 23. c3, Dd8 24. Lcl, a5 25. b3, c5 26. c4, Lh4 27. TxT, TxT
 28. Dc3, Txf1 29. Lxf1, Lc6 30. Lg2, a4 31. Le3, axb
 32. axb, Da8 33. Dc2, Dal 34. Lgl, Sg4 35. Dd3, Le7
 36. De2, Se5 37. Sf2, Dbl 38. Sg4, SxS 39. DxS, Kf7
 40. Df4*, Kc8 og hvid opgav hængepartiet uden kamp. Der er to kritiske varianter:
 40. c5, LxL* 41. KxL, Df5 42. Dg3, dxc5 og sort vinder når dronning og dobbeltbønder rykker frem sammen.
 40. Dg4, Kf7 41. Df4*, Lf6 42. Dxd6, Ld4 43. Dc7*, Kg8
 44. Dd8*, Le8 og sort vinder.

hvid: Jacob Øst Hansen sort: Åge Ingerslev
 1. g3, Sf6 2. Lg2, g6 3. c4, d6 4. d3, Lg7 5. f4, c5
 6. Sc3, Sc6 7. Sf3, Ld7?! (Dette er næppe helt præcist. Bedre er o-o eller Tb8) 8. h3, Dc7

9.Le3,h5 10.Dd2,Sd8 11.o-o,e5?! (sorts spil har været præget af planløshed. Nu bliver det direkte risikabelt.) 12.Df2,Se6 ? Nødvendigt var exf4,men sort står dårligt.13.fxe5,dxe5 14.Sd5,Sxd5 15.exd5,Sd8 16.Lxc5,Tc8 17.La3,Dxc2 18.De3,ved korrekt spil må sort være færdig allerede nu,Dc7 19.Tael,f6 20.d4,Sf7 21.dxe5,fxe5 22.Sh4,g5 23.Sf5,Lxf5 24.Txf5,Db6 25.Dxb6,axb6 26.Lf1,Tc5 Der truede Lb5*,flyttes i stedet S,falder både g og h B. 27.Lxc5,bxc5 28.Le2,g4 29.hxg4,hxg4 30.Lxg4,Tg8 31.Le6,Tf8 32.Th7,Lf6 33.Td7,Sb5 34.Txb7,Sd4 35.Kg2, 1-0

I eliteklassen deltog Jens og Ib. Jens scorede desværre kun 2,5 p. og må en tur ned i mesterklassen. Forhåbentlig bliver han ikke hængende der for længe. Han begyndte ellers udmærket med en sejr i 2.runde over Jørgen Nielsen, som i hvert fald Troels husker fra divisionsturneringens sidste runde (se andetsteds i bladet). Men derefter blev det ikke til meget andet end sejren i sidste runde, hvor han trak Einar Andersen med i dybet. Jeg selv fik mit hidtil bedste resultat i denne klasse med 5,5 af 8 og en 2.plads. Jeg havde megen fornøjelse af at spille Ponziani med hvid. I 3. og 4. runde vandt jeg to lette sejre med denne åbning. I begge tilfælde stod jeg til gevinst efter 7 træk. Det ene af partierne er bragt nedenfor. Sandsynligvis vil vi i et af de følgende numre se grundigt på denne åbning.

I mesterklassen deltog Tom og Svend. Tom for første gang efter oprykningen i KM i februar. Det blev bestemt ikke nogen vellykket debut. Hvordan han lige akkurat reddede sig ses på næste side. Svend spillede så vidt jeg ved en udmærket turnering, men det blev desværre ikke til mere end 3,5 p. Forhåbentlig kan han rykke op næste gang. Han anså ikke nogen af sine partier for gode nok til optagelse i dette blad. Da dette nummer er et hastenummer, der som det ses kommer lynhurtigt efter påsketurneringen, har vi ikke været i stand til at udfylde de sidste sider.

1. runde.

Hvid: Frits Hansen, Thisted.

Sort: Ib Skovgaard

1.Sf3,d5 2.g3,c6 3.Lg2,Lg4 4.Sé5,Lf5 5.d4,
Sd7 6.Sxd7,Dxd7 7.c4,é6 8.Sc3,Sf6 9.o-o,Lé7
10.b3,Td8 11.é3,o-o 12.Lb2,b5!? (Bl.a. spill-
let for at komplicere spillet lidt. Min mod-
stander havde nemlig allerede brugt meget
tid.) 13.f3,Lg6 14.Sé2? (cxb5 var bedre -
dette taber) bxc4 15.bxc4,Db7 16.Lc3,dxc4
17.é4,c5 18.Da4,cxd4 19.Lxd4,Txd4! 20.Sxd4,
Lc5 21.Dxc4,Db6 22.Tab1 (På Tfd1 følger
é6-é5), Lxd4+ 23.Kh1,Dc5 24.Da4,Tc8 25.Tb5,
Dc6 26.é5?? (26. Tfb1,é5 holder nu heller
ikke), Ld3 og hvid opgav. 0 - 1

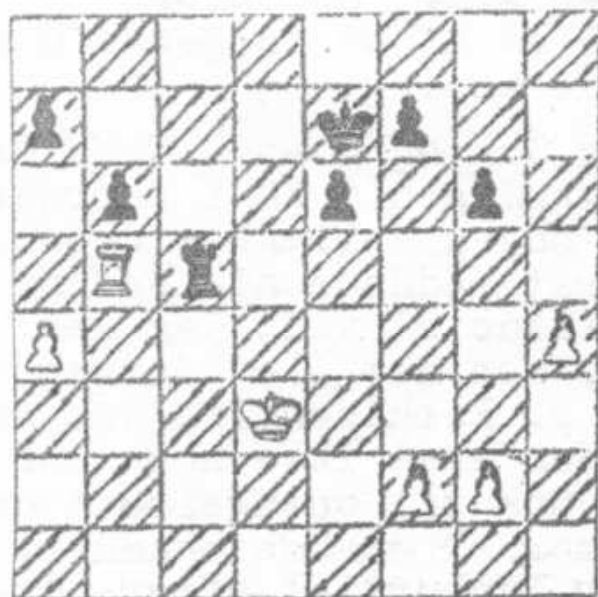
I 3. runde fik jeg en hurtig sejr:

Hvid: Ib Skovgaard

Sort: Eric Bentzen, Ålborg

1.é4,é5 2.Sf3,Sc6 3.c3,Sf6 4.d4,Sxé4, 5.d5,
Sb8 6.Sxé5,Lé7 7.Dg4,Sg5? h4 +- , d6 9.Da4+,
Kf8 10.Sd3,Ld7 11.Df4,Dé8 12.Lé3,h6? 13.hxg5,
Lxg5 14.Dxg5 og sort opgav. 1 - 0

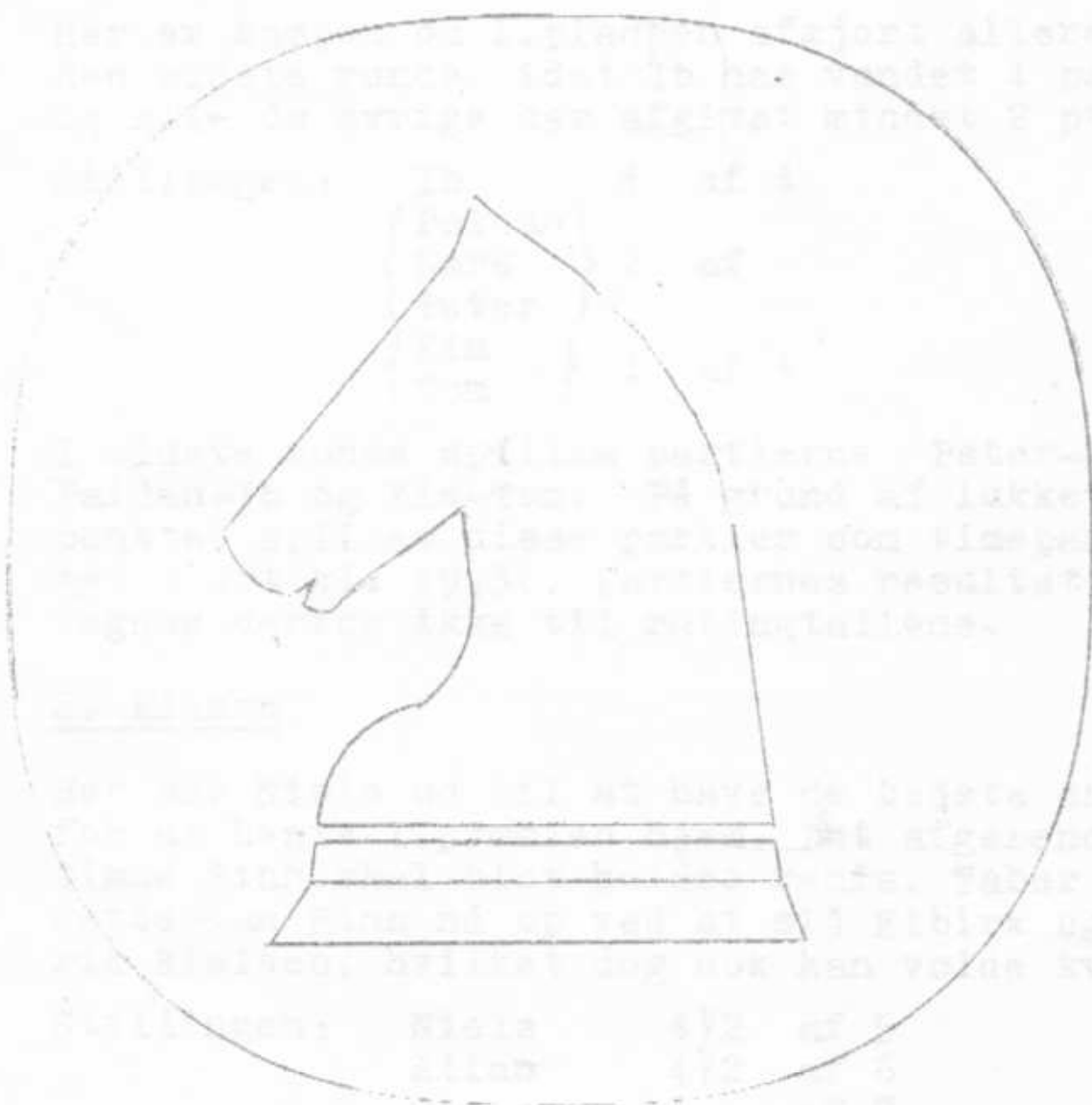
I mesterklassen reddede Tom sig lige ved at vinde nedenstående slutspil i sidste runde.



(Hvid: Børge Sunne, sort: Tom). Efter 1.Tb5 (diagram) kan sort ikke slå, men der fulgte: 1.-,f5 2.Txc5(?) (taber, men sort står til gevinst alligevel) 2.-,bxc5 3.Kc4,Kd6 4.g3,é5,5.f3,é4 6.fxé4,fxé4 7.Kc3,Ké5 8.Kd2,c4 9.Ké3,a5(!) 10.g4,c3 11.h5,gxh5 12.gxh5,Kf5 og sort vandt i få træk.

(sort trækker)

Gentofte Skakklub



1973

16 MAJ 1973

XX

LUKKETIDSPUNKT ÆNDRET TIL 22.00

XX

1. klasse

Her er kampen om 1. pladsen afgjort allerede inden sidste runde, idet Ib har vundet 4 partier og alle de øvrige har afgivet mindst 2 pts.

Stillingen: Ib 4 af 4
 { Paldan }
 { Lars } 2 af 4
 { Peter }
 { Kim } 1 af 4
 { Tom }

I sidste runde spilles partierne Peter-Lars, Paldan-Ib og Kim-Tom. På grund af lukketidspunktet spilles disse partier som timepartier med start kl. 19,30. Partiernes resultat medregnes derfor ikke til ratingtallene.

2. klasse

Her ser Niels ud til at have de bedste chancer for at hente 1. præmien hjem. Det afgørende partimed Finn skal blot holdes remis. Taber Niels dette kan Finn nå op ved at slå Elbirk og Henrik Nielsen, hvilket dog nok kan volde kvaler.

Stillingen: Niels 4½ af 5
 Allan 4½ af 6
 Ole 4 af 7
 Finn 2½ af 4
 Jens Elb. 2½ af 5
 Henrik V. 2½ af 6
 Henrik N. 1½ af 5
 Torben 0 af 6

Også i 2. klasse spilles de resterende partier som timepartier (én time hver til hele partiet) med start kl. 19.30.

3.klasse

Her er Svend-Erik Rugh den store triumfator, idet han med 5 af 6 er sikker på delt førsteplads. Han mangler partiet mod Thomas, der ikke kan nå op på mere end $4\frac{1}{2}$. Tim, der har 4 af 6, står til tab i hængepartiet mod Jakob Kihl (!).

Stillingen:	Svend-Erik	5 af 6
	Michael	$4\frac{1}{2}$ af 7
	Tim	4 af 6
	Jesper	3 af 7
	Thomas	$2\frac{1}{2}$ af 5
	Kaj	2 af 6
	Hans-Henrik	2 af 6
	Jakob K.	1 af 5

Kampen om 2.premien er hård, idet Michael med en spurt på 4 af de sidste 4 (efter $\frac{1}{2}$ af de 3 første) har blandet sig i opgøret. De resterende partier spilles som timepartier med start kl. 19.30.

HUSK AT RINGE AFBUD DAGEN I FORVEJEN ! ! !

* * *

JACOB DANMARKSMESTER I LYNKAK !

Fredag d. 20/4 deltog Jacob Øst Hansen for første gang siden 1968 i lynskak-DM. Det blev til en meget sikker førsteplads foran adskillige landsholdsspillere og uden tabspartier!

I forgruppen måtte Jacob af med $\frac{1}{2}$ pts. til Steen Schou, som han dog slog i omkamppartiet. Finalegruppen blev så vundet med 7 af 7 foran bl.a. Bo Jacobsen, Svend Pedersen (VRS), Brøndum og Jørgen Jørgensen. I finalen vandt Jacob begge partier over Carsten Høi.

SIMULTAN

Onsdag d. 4/4 spillede Jacob og Troels ur-simultan mod hhv. 8 og 9 spillere. Alle havde 1 time til hele partiet, så man kan selv regne ud, at vore to landsholdsspillere havde travlt hen mod slutningen af partierne.

Jacob vandt alt på nær 1 parti, nemlig partiet mod klubbens yngste medlem Hans-Henrik Rugh, der narrede Jacob for et tårn.

Troels måtte af med 1½ pts.

Resultaterne:

Jacob:	1	Lars, Paldan, Jesper Kihl, Michael, Svend-Erik, Svend H., Jakob Kihl.
	0	Hans-Henrik Rugh
Troels:	1	Allan, Finn, Torben, Niels, Jens Elbirk, Kim, Kaj.
	½	Henrik Vestermark
	0	Tom.

GENERALFORSAMLINGEN

onsdag d. 25/4 forløb planmæssigt. Der blev valgt ny sekretær: Svend Hartling. Den øvrige bestyrelse blev siddende.

Lynturneringen efter generalforsamlingens afslutning blev vandet af Jens H. Nielsen, der i finalen slog Lars Persson med sort.

I forgruppe 1 vandt Lars med 7 af 7 foran: Ib, Tom, Jens E., Allan, Svend-Erik, Henrik N., Torben.

I forgruppe 2 vandt Jens med 6 af 7 foran: Svend H., W. Paldan, Kaj, Hans-Henrik, Tim, Finn, Thomas. Her fik Svend H. også 6 pts., men Jens havde vandet det indbyrdes parti.

DIVISIONSTURNERINGEN

Vi har allerede berettet om de sidste runder og slutstillingen. Her bringer vi resultaterne i tabelform:

1. division

(Pts)

1. Nordre.....	—	4½	4½	5	4½	5½	4½	6	34½
2-3. Kampklubben.	3½	—	2½	5½	3½	3½	7	6	32½
2-3. Vejlbj-R....	3½	5½	—	2½	2	5½	6	7½	32½
4. Frederiksb..	3	2½	5½	—	5	3	5	6½	30½
5. Gentofte....	3½	4½	6	3	—	2½	4½	4	28
6. Studenterne.	2½	4½	2½	5	5½	—	4	3	26
7. Evans.....	3½	1	2	3	3½	4	—	5½	22½
8. K.S.	2	2	½	1½	4	5	2½	—	17½

Slutstillingen i 2. række grp. 3, hvor 2.holdet deltog, foreligger endnu ikke, men vi regner med, at den er klar til næste nummer.

* * * *

RATINGLISTEN

er ændret siden sidste nummer af klubbladet. Når de sidste partier i vinterturneringerne er spillet, regnes disse resultater med.

KOMMENDE TURNERINGER

I sommer spilles to store turneringer:
Junior-DM (4/8-10/8 i Helsingør).

Denne turnering er koordineret og ikke så lang som NM og kan derfor anbefales de ikke så trænede turneringsspillere, der har lyst til at spille skak i sommerferien.
Nordisk turnering (23/7-3/8 i GRENA). 11 runder ikke koordineret. Tilmeldinger til Ib.

DE HALVGAMLE

I de fleste unge spilleres bevidsthed indtager MIKHAIL MIKHAILOVITSJ BOTVINNIK en tilbagetrukken plads, hvilket er ganske uretfærdigt. Han er på den ene side for ung til at være en klassiker som f.eks. Lasker og Capablanca, på den anden side for gammel til endnu at gøre sig gældende på den internationale arena - men man glemmer, at han i sin regeringsperiode var sin samtid lige så overlegen som de to nævnte klassikere. Botvinnik blev født i St. Petersburg (=Petrograd, =Leningrad) 17/8, 1911. Han lærte trækkene da han var 13 og viste så usædvanlige gaver for spillet, at han blev medlem af byens skakklub, på trods af at minimums-alderen var 16. Men ligesom Euwe og i det hele taget den kommende generation lod han skakken komme i anden række i forhold til studierne. Han vakte opsigt ved i 1925 at slå VM, Capablanca i en simultanforestilling og året efter blev han nr. 2-3 i klubmesterskabet. Dette skaffede ham en plads på klubholdet i bykampen mod Stockholm, hvor hans modstander var den farlige Gösta Stoltz (se marts-nr. s. 24) hvid: Botvinnik sort: Stoltz (bykamp, 1926)

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, o-o 6. Sf3, b6 7. Tc1, Lb7 8. Ld3, Sbd7 9. o-o, Se4 10. Lxe7, Dxe7 11. Sxe4!?, dxe4 12. Txc7, Lc8! det havde den 15-årige overset; 13... Ld5 eller Tab8 besvares med Se5! 14. Lb5?, Botvinnik anser selv sin bedste chance for at være: Le2!, exf3 15. Lxf3, Tab8 16. Txa7 med 3 B og et vist tryk for officeren, men heller ikke Stoltz finder det bedste: 14... exf3? (Dd8!) 15. Dxf3, Dd6? 16. Dc6!, Db4, sort har ingen gode træk 17. Dxa8, La6 18. Dxf8*, Sxf8 19. Lxa6, h5 20. Txa7, Dxb2 21. Lc4, Se6 22. Lb3, h4 23. d5, Sd8 24. Td7, Df6 25. h3, b5 26. e4, Kh7 27. e5, Db6 28. Tel, b4 29. e6, fxe6 30. dxe6, Sxe6 31. Txe6, 1-0

I 1927 opnåede han sit hidtil bedste resultat: han kvalificerede sig til finalen om Sovjetmesterskabet. Dette er bemærkelsesværdigt i sig selv, og desto smukkere er det for en 16-

årlig at gøre sig fortjent til at deltage i det selskab. Det var jo efterhånden lykkedes de sovjetiske ledere at gøre denne begivenhed til en turnering af utrolig karat. Allerede i zar-tidens Rusland havde skak nydt stor popularitet men kun for en udvalgt skare af aristokratiet. Efter revolutionen skete der det, at skakspillet blev sat ind i en større ideologisk sammenhæng, hvor fraser og slagord flængede luften: "Skak må anses for at være et politisk våben, som må bruges til at give de arbejdende masser, trætte efter det daglige slid en rationel fritidsaktivitet og til at udvikle skaks opdragende betydning ... i overensstemmelse med hjælp til at give en ny drivkraft til væksten i den intellektuelle kultur og træningen af karakteren blandt de arbejdende masser". Dette stod at læse i et memorandum udgivet efter en stor kongres i Moskva, 1924. Andre slagord var f.eks: "Skak er et kraftfuldt våben for intellektuel kultur" og "bring skakspillet ud til arbejderne". Til lederen af sovjetrussisk skak udnævntes Krylenko, der havde været partimedlem også i perioden, hvor liste K var illegal. Den massive politiske og propagandistiske indsats bar frugt, men det tog naturligvis tid at frembringe en ny mestergeneration med den rigtige ånd og offervilje. Aljechin og Bogoljubov var jo russere, men de var fra zar-tiden og uvillige til at vende hjem og melde sig under fædrelandets faner. I hvert fald var der en enorm interesse for skak og tilgangen til klubberne var svulmende. Hvor skakspillet tidligere havde været anset for en del af den intellektuelle opdragelse, blev den nu et "politisk våben". En hel række kendte kulturpersonligheder (Turgenjev, Prokoffjeff, m.fl.) var udmærkede spillere, der blot havde fulgt almindelig skik og brug i de kredse, hvor de færdedes. Nu blev skakken allemandseje og havde en stor plads i de bevilgende myndigheders hjerter. Hvis den ikke ligefrem begunstigedes på andre idrætters bekostning, blev den tilgodeset mindst jævnsides dermed. Det er ikke helt klart hvorfor netop skak (og ikke dam, bridge, ludo)

skulle blive det politiske våben fremfor fodbold eller en hvilken som helst anden legemlig eller åndelig idræt. På den ene side var den åbenbart et led i almen russisk kultur, på den anden synes den at have haft en særlig yndest hos socialistiske intellektuelle: Marx spillede ofte med Liebknecht, og Lenin var i sin ungdom en meget stærk spiller og selv efter at han havde fuldt op at gøre med den nye sovjet-stat kunne han i ledige stunder ses foran skakbrættet. Vi ved ikke om Bresjnev eller Kosygin har indlagt sig særlige fortjenester på de 64 felter, men præsident Tito er en god spiller og Fidel Castro er nået længere end til kun at vide, hvordan springerne går. Kort sagt: skakspillet kom til at nyde en udbredelse som aldrig før, en ny og strålende generation af sovjetrussiske mestre kom i vej og den ypperste repræsentant var Botvinnik. I finalen om USSR-M., 1927 (det 5.) blev den 16-årige nr. 5, men i de følgende år var han mest optaget af sine studier til elektro-ingeniør. Han vandt ganske vist Leningrad-M. i 1929 men i USSR-M. samme år nåede han kun semi-finalen. Først i det 7. USSR-M. slog han igen: han vandt med 13,5 p. foran Rjumin 11,5 p. og Alatorzew 10 p., en knusende sejr. Dette synes at være vendepunktet i sovjetisk skak: ungdommen løb med præmierne. Rjumin var på Botvinniks alder og meget talentfuld (som man kan forestille sig, når han kunne gøre sig gældende i det felt) han døde tragisk nok af tuberkulose i 1939. Alatorzew og Judovitsj (en delt 3-6. plads) var også af den unge skare sammen med Kan (7.). I det 8. USSR-M. gentog Botvinnik successen (1933) og man begyndte at se med en vis interesse på hvordan de unge sovjetter ville klare sig mod den borgerlige verdens mestre. Den første henvendelse kom fra Flohr, der via ambassaden i Prag, hvor mesterspilleren Iljin-Genevskij da var ansat, udfordrede Botvinnik til en match. Man blev enige om, at matchen skulle spilles over 12 partier (6 i Leningrad, 6 i Moskva).

Resultatet, 4-4, 4remis var smigrende for Botvinnik; Flohr var en af verdens stærkeste og førte lige til det sidste parti, hvor Botvinnik fandt sin yndlingsåbning frem:

hvid:Flohr sort:Botvinnik 12.matchp.1933
1.d4,e6 2.c4,f5 3.g3,Sf6 4.Lg2,Le7 5.Sc3,d5 6.
Sf3,c6 7.o-o,o-o 8.b3,De8 9.Lb2,Sbd7 10.Dd3,Dh5
11.cxd5,exd5 12.Sd2,Se4 13.f3,Sxc3 14.Lxc3,f4
15.Tel,Ld6 16.Sf1,Tf7 17.e3,Fxg3 18.Sxg3,Dh4 19.
Sf1,Sf6 20.Te2,Ld7 21.Lel,Dg5 22.Lg3,Lxg3 23.Sx
g3,h5 24.f4,Dg4 25.Tf2,h4 26.Lf3,hxg3 27.Lxg4,
gxf2* 28.Kg2,Sxg4 29.h3,Sf6 30.Kxf2,Se4* 0-1

De 2000 tilstedeværende tilskuere klappede i et kvarter, og der er ingen tvivl om, at Botvinniks resultat i denne match gav stødet til, at den sovjetiske skakverden åbnede grænserne udadtil. Det første forsøg i den retning var turneringen i Leningrad, 1934, hvor arrangørerne havde indbudt Euwe og en anden tysk mester, Hans Kmoch. Sidstnævnte var i mange år fast medarbejder hos Euwe ved de mange tidsskrifter og øvrige værker, som er kommet fra den kant; han er nu ansat ved det amerikanske "Chess Life & Review". De to vestlige mestre klarede sig overraskende dårligt: Botvinnik vandt med 7,5 foran Romanovskij og Rjumin 7, Rabinovitsj 6,5, Kan 6, først da kom Euwe, der året efter skulle blive VM, med 5,5 og Kmoch med 5. Igen fik Botvinnik altså sejren, og han fik derfor lov til at deltage i Hastings 1934/35. Der gik det ham ikke så godt: en 5. plads. Men russerne havde alligevel mod til at arrangere en fantastisk turnering i Moskva, 1935. Botvinnik, Flohr (13p.), Lasker (12,5!!), Capa (12) Spielmann (11), Kan og Löwenfisch (10,5), Lilienthal, Ragozin, Romanovskij (10), et utroligt felt!, selv de folk, der placerede sig længere nede var af styrke: Rabinovitsj, Rjumin, Ståhlberg, Pirc. Året efter kom den anden kolossale turnering, som vi kender så godt: Nottingham, 1936. Lige inden havde russerne igen forsøgt sig med en stor turnering i Moskva, hvor Capablanca vandt foran Botvinnik (hhv. 13 og 12 p.) foran Flohr (9,5). Men nu er det på tide, at vi bringer tabellen for Nottingham 1936.

turneringstabellen, NOTTINGHAM - 1936

		B	C	E	F	R	A	F	L	V	B	T	T	A	T	W	
1	Botvinnik	x	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1	1	1	1	-	10 p.
1	Capa	-	x	-	-	1	1	0	-	1	-	-	1	1	1	1	10 p.
	Euwe	-	-	x	-	1	0	-	0	1	-	1	1	1	1	1	9,5p.
3	Fine	-	-	-	x	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	1	9,5p.
	Reshevsky	-	0	0	-	x	1	-	1	1	1	-	1	1	1	-	9,5p.
6	Aljechin	-	0	1	-	0	x	1	-	-	1	1	-	1	-	1	9p.
7	Flohr	-	1	-	-	-	0	x	1	1	1	-	0	0	1	1	8,5p.
7	Lasker	-	-	1	0	0	-	0	x	-	1	-	1	1	1	1	8,5p.
9	Vidmar	0	0	0	-	0	-	0	-	x	1	-	-	1	-	1	6p.
	Bogoljubov	0	-	-	0	0	0	0	0	0	x	-	1	1	1	1	5,5p.
10	Tartakower	0	-	0	-	-	0	-	-	-	-	x	0	0	1	1	5,5p.
11	Tylor	0	0	0	0	0	-	1	0	-	0	1	x	-	-	-	4,5p.
12	Alexander	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	-	x	-	-	3,5p.
13	Thomas	0	0	0	-	0	-	0	0	-	0	0	-	-	x	-	3p.
14	Winter	-	0	0	0	-	0	0	0	0	0	0	-	-	-	x	2,5p.

Som man ser, var der udpræget tale om top og bund, men toppen var imponerende: 4 VM og en kommende, samt en række stormestre. Botvinniks sejr blev slået stort op i de russiske aviser, men så stor var den nu ikke. For det første måtte han dele palmen med Capa, for det andet lægger man mærke til de mange remiser mod de andre top-spillere. Den næste store begivenhed var AVRO-turneringen i Holland, hvor de 8 formentlig stærkeste skulle dyste (se marts-nr.s.23). Her blev Botvinnik nr.3 efter Keres og Fine.

Så kom "den forbandede krig", der dog ikke standse afholdelsen af USSR-M. Botvinnik vandt 1939, men blev kun nr.5-6 i 1940 efter Bondarevskij, Lilienthal, Smyslov, Keres og Boleslavskij. 1942,-43, -44 vandt Smyslov, som vi senere skal høre mere om. En anden turnering i Moskva, 1944 vandt Botvinnik 2p. foran Smyslov, Boleslavskij, Flohr, Makogonov, Mikenas, Tolush, Weresov, Lilienthal, Sokolskij, Kotov og længere nede et ungt talent, David Bronstein. I disse krigsår så man en ny slagkraftig generation udvikle og forberede sig til den kommende tid, mens den vestlige verdens mestre måtte betale dyrt for krigen: en række unge talenter

fik ikke de sædvanlige træningsmuligheder og de ældre, som ellers stod foran en blomstringsperiode, fandt ingen steder at blomstre. Dertil kom talrige unge, der faldt på slagmarken eller omkom i nazistiske koncentrationslejre. Men krigen fik ende, og Botvinnik fandt lejligheden passende til at udfordre VM Aljechin til en match om "skabet". Det var den første henvendelse Aljechin havde fået i en årrække, og Lupi (se april-nr.s.8) fortæller, at han blev så bevæget, at han måtte under lægebehandling for et hjerteanfald. Men Aljechin døde midt under forberedelserne til matchen og pludselig stod tronen ubesat. FIDE overtog da arrangementet (se april-nr.s.7) efter en række kongresser og forhandlinger med de spillere, der mente at komme i betragtning som efterfølgere. Botvinnik var selvskreven efter den sikre sejr i Groningen, 1946, der var den første internationale turnering efter krigen. Han vandt foran alt, hvad arrangørerne havde kunnet skrabesammen af stærke mestre: B., 14,5 Euwe, 14, Smyslov 12,5, Najdorf, Szabo, Boleslavskij, Flohr, Lundin, Stoltz, Denker, Kotov, Tartakower og andre udmærkede spillere. FIDE fandt ud af, at der skulle arrangeres en turnering mellem de folk, man ser på tabellen:

VM-match-turnering, Haag og Moskva - 1948

	Botv.	Smys.	Keres	Resh.	Euwe	
1. Botvinnik	xxxxx	--1--	11110	1-011	1-1--	14
2. Smyslov	--0--	xxxxx	00-1-	--1--	11011	11
3. Keres	00001	11-0-	xxxxx	0-10-	1-111	$10\frac{1}{2}$
4. Reshevsky	0-100	--0--	1-01-	xxxxx	1--11	$10\frac{1}{2}$
5. Euwe	0-0--	00100	0-000	0--00	xxxxx	4

Botvinnik vandt helt overlegent, mens stakkels Euwe var ude i mørket. Året efter fastlagde FIDE på Botvinniks opfordring helt klare regler for de fremtidige VM-matcher: VM skulle hvert 3. år møde vinderen af en kandidatturnering.

Kandidatturneringens deltagere var de øverst placerede i Interzoneturneringen, hvis deltagere var de højest placerede i zoneturneringerne, hvis deltagere var de enkelte nationers stærkeste. Voila. Det er i store træk den ordning, vi har idag. Endvidere var der en bestemmelse om at VM, hvis han tabte matchen, havde ret til revanche inden for det næste år.

Den første, der vandt retten til at møde Botvinnik, var den unge taktiker David Bronstein, der især havde gjort sig kendt, foruden ved sit kombinationsrige og kraftige spil, også ved at spille åbninger, som hans modstandere ellers var kendte for at være specialister i. Således spillede han flere gange som sort Hollandsk, hvilket ikke afholdt Botvinnik fra det samme:

hvid: Bronstein sort: Botvinnik 12. matchp. 1951
1. d4, e6 2. c4, f5 3. e3, Sf6 4. Sc3, d5 5. Sh3?! , c6
6. Ld2, Ld6 7. Dc2, o-o 8. o-o-o, De7 9. f3, dxc4 10.
e4, dxe4 11. Sxe4, b5 12. Sxd6, Dxd6 13. f4, Sa6 14.
Le2, c5 15. Lf3, Tb8 16. Lc3, Sb4 17. dxc4, Sxa2* 18.
Kbl, Sxc3* 19. Dxc3, Dxc5 20. Thel, h6 21. Te5, Dc7
22. g4, Lb7 23. Lxb7, Txb7 24. g5, Sd5 25. Tdxd5, exd5
26. Dd4, c3 27. b3, Dd7 28. Sf2, c2* 29. Kcl, Hxg5 30.
Txg5 31. Te5, Dd6 32. Kxc2, Tc7* 33. Kd2, Dc5 34. Dx
c5, Txc5 35. Sd3, Tc6 36. Txd5, a6 37. h4, Th6 38. h5,
Thf6 39. b4, Tf5 40. Td6, T8f6 0-1. Her havde Bronstein lidt for stor selvtillid, men matchen endte uafgjort: 5-5, 14 remis. Botvinnik beholdt altså skabet, og nu begynder det velkendte fænomen, at VM ikke har tid og lyst til at spille turneringer, men må efter et kort pusterum straks gå i gang med at forberede sig til næste match, da zoneturneringerne allerede er i gang. Den næste besøgende var Smyslov, der i 1954 også opnåede uafgjort. Han fik dog lov igen i 1957, da han vandt kandidatturn. i Amsterdam 1,5 p. foran Keres, Bronstein, Geller, Szabo, Spasskij og Petrosjan. Denne gang gik det: Smyslov vandt 6-3, 13 remis, men straks forlangte Botvinnik sin revanchematch og året efter besejrede han sin besejrer: 7-5, 11 remis, og var dermed atter på tronen. Men tidens hjul maler videre og kort

efter stod endnu en mand parat til at gå løs på Botvinnik. Denne gang var det Mikhail Talj, som i 1960 vandt retten til en match. Resultatet var overbevisende: 6-2, 13 remis til den unge letlænder. Vi vil med særlig glæde se frem til at bringe hans biografi i juli-nr. Men igen fik Botvinnik revanche: han vandt 10-5, 6 remis. Helt utroligt at den 50-årige kunne blive ved!

Botvinniks sidste udfordrer skulle blive Tigran Petrosjan, som havde held til i 1963 at vinde matchen 5-2, 15 remis. Nu var Botvinniks tid som VM forbi, men det betød ikke, at han nu kastede sig ud i turneringslivet. Bestemmelsen om retten til en revanchematch var ophævet, og siden matchen har Botvinnik kun vist sig sparsomt som aktiv spiller. Han har til gengæld beskæftiget sig ret indgående med programmering af skak, men ligesom for Euwes vedkommende har han endnu ikke drevet det særlig vidt, selv om han er overbevist om, at det vil lykkes ham at skabe et program, der sætter en datamaskine i stand til at spille som en stormester inden udgangen af 1980. Men vi får se!

I 1970 udtalte han til offentligheden, at den havde set hans sidste turnering, men forinden har han dog slået sit navn fast ved at have besiddet verdensmesterskabet med kortvarige afbrydelser ialt 15 år! Det er sandelig ikke dårligt, når man tager i betragtning, at han, som den første VM, har skullet stå til regnskab for sin styrke hvert 3. år siden 1948. Beklageligvis for ham varede verdenskrigen flere år og synes at ligge lige midt i hans storhedsperiode, således at han ikke fik lejlighed til at vise sig i internationale turneringer og i samme grad som de forrige VM at dominere eliten totalt.

I næste nummer vil Vassilij Smyslov blive omtalt, i juli-nr. bliver det Mikhail Taljs tur og i august-nr. Tigran Petrosjans.

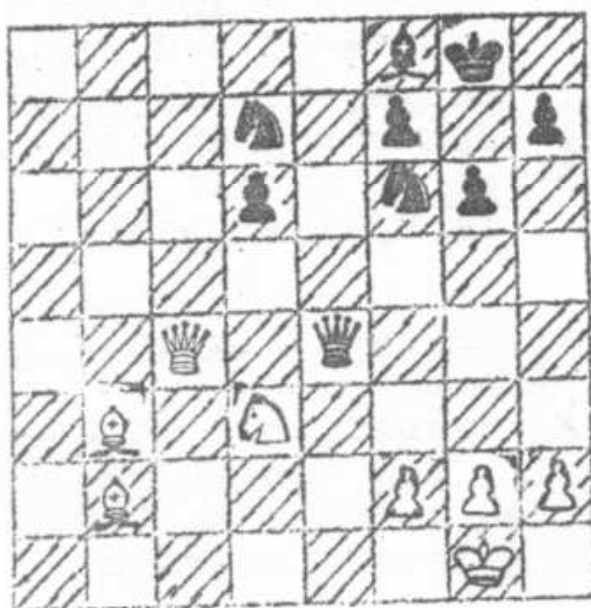
Korrespondanceholdturneringen.

Fra starten blev vi placeret i en af de 3 1. klasser, hvor vi spiller mod de 4 klubber Nordre, Hjørring, Odense og Esbjergs Centrum. Før starten regnede vi Odense for de værste konkurrenter, men endnu har ingen hold skilt sig ud. Vi kigger lidt på partierne, og starter med 1. brættet Paldan:

Paldan-Ulrik Rath (Odense):

Her er stillingen ret lige, og vi regner med en remis, selvom Ulrik Rath for nylig har afslået tilbuddet.

W.Paldan (i trækket)



Ove Kroll (Nordre)

W.Paldan (i trækket)



Jens J. Christiansen
(Hjørring)

Her står Paldan naturligvis bedst, men det bliver svært at realisere bondeovervægten. Hvids løbere er stærke, og bønderne er samlet på 5 linier. Desuden vil der være forskelligfarvede løbere, hvis det lykkes for hvid at bytte sin sorte løber mod en springer i et slutspil med kun få brikker tilbage. Vi kan forhåbentlig regne med 1 points i dette parti plus det næste.

Her er stillingen noget kritisk. Hvids officerer står godt, og han har et stærkt centrum. Men selv om det skulle lykkes ham at få fat i den svage c-bonde er der stadig pæne remischancer for sort.

Paldan-Arne Nissen (Centrum):

Her står Paldan vældig godt i en stilling, hvor dronningerne er byttet af, og jeg tror godt vi kan regne med en sejr.

2. bræt: Carsten Hansen.

Carsten er kommet ind i 4 interessante partier der ser ud til at kunne give en masse points.

Carsten-Jørgen Rudbeck (Nordre):

Her er de ad omveje kommet ind i en kongeinder, hvor Carsten er ved at bryde afgørende igennem på dronningefløjen uden at sort har fået noget farligt kongeangreb. Selvom vi ikke kunne finde nogen klar gevinstvariant, tror jeg ikke der er nogen tvivl om hvor pointet havner.

Arne Christiansen (Hjørring)

(i trækket)



Carsten Hansen

Carsten Hansen



Kaj Madsen (Centum) (i trækket).

Carsten har her ofret en bonde, og det ser ikke ud til at have været forgæves. Sort må her slå igen på g5, og så kommer Tf3 med truslen Tg3. Hvis sort svarer Se6 kan dronningen let komme i vanskeligheder. Sf6+ spørger i visse varianter og Sd6 er heller ikke rar at se på for sort. Vi tillader os at regne med et helt point.

Denne stilling hører også til de gode og der må være gode chancer for at vinde dette parti også. Hvid er næsten lammet af de godt placerede sorte brikker. Især er dronningen stærk på b4. Sort kan forstærke sin stilling ved at tage Tf8 med. Planen c6-c5-c4 kommer så i betragtning. Men der er næppe nogen grund til at forhaste sig.

Det sidste er knap så opmuntrende:
Carsten Hansen



Viggo Bove Qvist
Odense (i trækket)

Sort har i denne stilling ikke andet at gøre end at vente på hvids angreb. Der bliver næppe lejlighed til nogen god aktion i centrum. På Sg5 følger Lg8 og så er det heldigvis ikke let at se, hvordan hvid skal bære sig ad med at komme videre. Vi håber, det går godt. 3½ p. på et enkelt bræt vil le hjælpe godt.

3. bræt: Ib Skovgaard.

Her er de to partier allerede afsluttet.

Jørn Christiansen-Ib: 1 - 0

I en stilling, hvor jeg regnede med at komme ind i et vundet slutspil, tog den anden pludselig min dronning med en 1-træks kombination. P.gr.a. dette er det dog ikke sikkert at jeg stod godt.

Ib-Anders Vognsen (Odense) 1 - 0

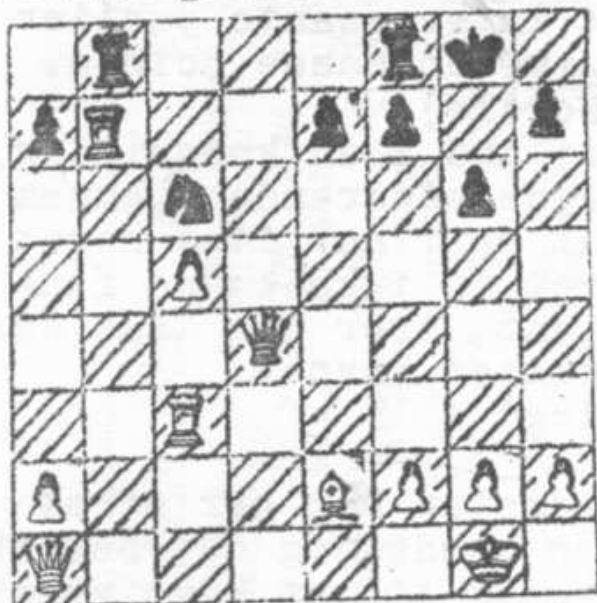
Finn Larsen (Centrum) (i trækket)



Ib Skovgaard

Her må han dække mat-truslen med Ta7, hvorefter jeg ikke har noget afgørende parat. Jeg regner dog med at vinde i kraft af min merbonde og den dominerende stilling selvom f-bonden er svær at dække. Det værste er dog den åbne kongestilling, der i nogle varianter kan give evig skak. Men det må kunne forhindres.

Ib Skovgaard



Steen Kristensen
(Nordre)
(i trækket).

3.bræt: Svend Hartling.

Her er desværre allerede ét slut.

Hans Nissen (Centrum)-Svend 1 - 0

Svend H.-Svend Jørgensen (Hjørring)

Henning Nielsen-Svend

De sidste to stillinger kender jeg ikke, men Svend har fortalt, at han står bedst i det første og dårligst i det sidste. Ingen af stillingerne er dog afgørende fordelagtige for nogen.

Knud Herskind (Nordre) (i trækket)



Svend Hartling.

Jeg håber at kunne vinde denne stilling, men jeg må indrømme, at der ikke er meget fordel. Sort må spille Txb8 for på Tc7 følger De5 fulgt af Dxe2 og Tb2 osv. Efter 1.Txb8 Txb8 2.Dc1? vinder sort c-bonden efter Tbl! og på 2.Tc1 er Dd2 godt. Der kan så følge Tb2. Muligvis skal hvid i st.f. at komme ud af bindingen give luft til kongen.

Her står Svend lidt bedre. Han har lige trukket Dc2-b2 med ideen b3-b4 og så muligvis b4-b5.

En samlet vurdering tyder på 10-11 points til os, hvilket næppe er nok til sejren.

Alle bidrag til analyser af stillingerne er velkomne. Vi vil også gerne analysere stillingerne på klubaftnerne.

DE KOLDE VARIANTER

I feb.-nr.(-73) fortalte vi om, hvordan hvid kan gå til værks mod Scheveningen-systemet i Siciliansk. Da tog vi det for givet, at alle havde noget på lager mod Najdorf-og Dragevarianten; sidstnævnte blev nogenledes behandlet i dec.-nr.(-72) og på talløse opfordringer vil vi nu forsyne hvid med ny ammunition til bekæmpelse af

NAJDORF-VARIANTEN

Efter trækkene: 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cx d4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 har hvid en række muligheder: 6. Le2, 6. Lc4, 6. f4 og 6. Lg5 som alle er blevet analyseret dybt og indgående; mere uudforskede er 6. g3 og 6. h3. Beklageligvis for den hvide mand er sort, hvis han overhovedet spiller denne variant, godt hjemme i teorien, og hvid er derfor til en vis grad tvunget til at vise nogen originalitet i denne åbning. Den amerikanske GM Robert Byrne havde omkring -70 i forskellige turneringer i USA arbejdet med en nyhed, som han lod stå sin første prøve i Aljechinmindeturneringen i Moskva, 1971; denne nyhed var:



6. Le3 (se diag. 1). Med den vandt han over Balashov, fik remis med Tukmakov, men tabte til Kortjnoj. Senere på året, i Hastings, vovede han at tage den op og vandt mod selveste Najdorf!

Efter 6. Le3 har sort flere muligheder:

- A.: 6... Sg4 ?!
- B.: 6... e6
- C.: 6... Sbd7 (Najdorf)
- D.: 6... e5 !?

A. 6... Sg4?! Som så ofte med sådanne tidlige S-udfald er dette spild af tid. Hvid kan svare: 7. Lc4, Sxe3 8. fxe3, men må så nødvendigvis være en hård angrebsspiller, da Be3 let kan give vanskeligheder. Men hvorfor give sort lov til at slå Le3 ? Hvid har et mindre krævende svar til rådighed: 7. Lg5!

Herefter er det snarere den sorte S end den hvide L, der er i periferien. 7... Sc6 8. Dd2 (se diag. 2)
diagram 2



Partiet Byrne-Brown, USA, 1970, fortsatte: 8... Db6 (også efter Sxd4 9. Dxd4, e5 10. Da4*, Ld7 11. Lxd8, Lxa4 12. Lb6 har hvid et godt slutspil) 9. Sb3, e6 10. h3, Sge5 11. f4, Sg6 12. f5 og hvid har en loven-
de angrebsstilling.

B.: 6... e6 (fra diag. 1). På en måde er dette allerede en indrømmelse, da hensigten med 5... a6 er at fortsætte med 6... e5, og faktisk er hvids 6. Lc4 og 6. f4 beregnet på

at gøre dette træk mindre tillokkende for sort. Man kan altså sige, hvid har narret sort over i noget andet end sort havde tænkt sig - det er da et skridt på vejen. 7. Le2; vi er nu i et andet variant-net af Scheveningen, end vi så i feb.-nr., men disse varianter er så gamle, at alle har glemt dem. Derfor vil vi nævne et par eksempler, alle med udgangspunkt i Najdorfs trækfølge (Byrne-N., Hastings -71/-72) 7... Sbd7. 7... b5?! bringer straks sort i vanskeligheder efter 8. Lf3!, men 7... Dc7 er et godt alternativ. Hvid kan da fortsætte med Keres-angrebet 8. g4!?, b5 9. g5, Sfd7 10. a3, som det er sket i et par Byrne-partier: B.-Tukmakov, Moskva, -71, fortsatte: 10... Sc6 11. f4, Tb8 12. f5, Sde5 13. fxe6, fxe6 ±. Men i B.-Kavalek, USA, -72, fandt sort en forbedring: 10... Sb6 11. f4, S8d7 12. o-o, Lb7 13. f5?!, e5! 14. Sb3, Sa5 og sort overtog initiativet. Hvid kan selvfølgelig også fortsætte mere roligt med 8. o-o eller 8. f4, der fører til almindelige Scheveningen-varianter. Men videre: 8. f4, Dc7 9. Lf3 (se diag. 3). Denne stilling har længe været kendt for at give gode angrebschancer for hvid. Den traditionelle plan er o-o, g4 og K-angreb; o-o-o er dog også fristende, vi har et par eksempler: Byrne-Najdorf (omsider): (fra diag. 3) 9... Sb6 10. Dd3, Sc4 11. o-o-o, Sxe3 12.

diagram 3



Sb6 11.Dd3,Sfd7 12.o-o-o,Sc5 13.De2,Ld7 14.g5,S6-a4 15.Sxa4,Lxa4 16.Kbl,o-o-o 17.h4 med betydelig terrænovervægt til hvid.

C.: 6...Sbd7 (se diag.4). Dette er det mest fleksib-

diagram 4



12.Dxe3 og hvid står
udmærket;sorts plan med
at likvidere Le3 har
kostet tid,og hvid tru-
er med at åbne stillin-
gen med e5.Partiet fort-
satte:12...,e5 13.Sf5,h6
14.Dd2,Lxf5 15.exf5,De7
16.g4,exf4 17.Dxf4,o-o-o
18.h4 og sort begyndte
at føle sig ubehageligt
til mode.

Hartston-Bukic, 72 (også den engelske IM, W.R. Hartston har taget Byrne's træk op): 9...Le7 lo.g4.

le svar, selv om det er farligt at tage feltet d7 fra den anden S i tilfælde af hvids g2-g4-g5. 7.Le2.Mod Kortjnoj forsøgte Byrne (Moskva,71) 7.g4 men blev rendt over ende af 7...,d5! 8.g5 (exd5 ? Sb6!)Sxe4 9.Sxe4, dxe4 10.Sb3,b6! 11.Dd4, Lb7 12.o-o-o,Dc7 13.Lg2 med et vist tryk for den ofrede B.Efter 7...,d5 bør man også se på 8: Sxd5 9.Sxd5,e6 10.Sf4 med chancer til begge

sider.7.g4 kan altså ikke uden videre afskrives.
7...,Sc5 8.Lf3 ser klodset ud men forhindrer b7-b5
Her fortsatte partiet Hartston-Ljubojevic, Skopje
-72, med: 8..., Ld7 9.g4, h6 10.De2, g6 11.g5, hxcg5 12.
Lxcg5 13.o-o-o, Da5 14.h4 med gode angrebsmulighe-
der. Også 11.o-o-o straks med hensigten h4 og g5

bør overvejes. 8..., Ld7 må anses for tvivlsomt, da også det giver hvids fremstød g4-g5 vind i sejle-
ne. men måske er 8..., e5 værd at prøve; efter 9, Sb3,
Sxb3 10. axb3, Le6 er chancerne lige.

D.: 6..., e5 (fra diag. 1), dette træk er mest i Naj-
dorf-variantens ånd. 7. Sb3, Le6 8. Dd2! forhindrer 8.
..., d5?, der besvares med 9. exd5, Sxd5 10. o-o-o, Lb4
11. Lc4 og hvid indkasserer. 8..., Sbd7 9. f3, Le7 10.
g4! (se diag. 5). Her foretrækker Byrne o-o-o, for

diagram 5



siden at spille g4, de føl-
gende partieks. må altså
forstås på baggrund af
trækombinering. Diagram-
stillingen (5) giver
hvid mulighed for en plan
med o-o-o, g5 samt over-
tagelse af d5. Sorts mod-
plan må bestå i b7-b5,
men må passe på c6, som
hvid uden videre kan få
kontrollen over ved Sd5
og exd5. Et par eks. på
baggrund af diag. 5:

a.: 10..., Tc8 11. o-o-o,
(dvs. egentlig med trk. omst. 10. o-o-o 11. g4) Sb6
12. g5, Sfd7 13. Tgl, Dc7 14. Kbl, Sc4 15. Lxc4, Dxc4
16. h4, b5 17. Dg2!, b4 18. Sd5, Ld8 19. f4 ± (Byrne-
Balashov, Moskva -71)

b.: 10..., O-O 11. O-O-O (igen trk. omst.!) b5 12. g5
Sh5 13. Sd5, Lxd5 14. exd5, Tc8 15. Lh3, Tc7 16. Sa5,
Sb8 17. Lg4, Sf4 18. h4 +- (Byrne-Fischer, lyn, -71)

c.: 10..., b5 (ej trk. omst.) 11. g5, Sh5 12. o-o-o,
o-o 13. Tgl, Tc8 14. Sd5, Lxd5 15. exd5, f5 16. h4 ±
(Hartston-Smejkal, -72). Hvids S er parat til en
vandring mod c6, og sort er på hælene. I disse
varianter med 6..., e5 har hvid også en anden til-
talende plan: Sa5, Kbl og c4 med et ganske ultra-
ditionelt angreb på D-fløjen.

Denne teoretiske nyhed (6. Le3!?) har foreløbig
vist rimeligt gode resultater, og den er nok
værd at have med på repertoiret, hvis man som
hvid vil undgå de fortærskede teorivarianter til
bekæmpelse af Najdorf-varianten.



MOCKBA

Bobby Fishers overtagelse af VM har rystet de sovjetrussiske skakleders selvtillid og ansporet dem til at gøre noget ekstra for at bringe titlen hjem til Moder Rusland. Som et led i bestræbelserne på at træne eliten til de kommende Interzone- og kandidatturneringer har man arrangeret en vældig match-turnering mellem 3 hold. Holdenes deltagere fremgår af turneringstabellen og vi kan nævne at A-holdets gennemsnitsrating iflg. FIDE's liste (1. juli, 1972, som sikkert er forældet) er på det kolossale 2624; B-holdets er 2549 og C-holdets (ungdomsholdet) er 2506. Sovjet er naturligvis den eneste nation (eller hvad man nu kan kalde det) i verden, der kan mønstre en sådan forsamling. Om denne turnering har vi modtaget en stak efterretninger fra vore korrespondenter, bl.a. T. Petrosjan. Det er ikke så let at samle alle resultater i en tabel, så vi har delt materialet i to: nedenstående tabel viser holdenes score imod hinanden, mens tabellen på næste side viser alle deltagere og deres individuelle scoring.

HOLDTURNERING, MOSKVA 24/4 - 30/4 1973

	A	C	B	A	C	B	total
A	XXX	5,5	7	XXX	6,5	4,5	23,5
C	4,5	XXX	6	3,5	XXX	4,5	18,5
B	3	4	XXX	5,5	5,5	XXX	18

Hvert hold bestod af 10 spillere og turneringen var dobbeltrundig, således at hver mand skulle gennem 4 partier; der spilledes altså 60 partier og "64" oplyser, at der ialt blev foretaget 2308 træk. Mest tid brugte Svjesnikov (10 tim. 31 min.) mindst brugte Keres (6 tim. 40 min.).

For at tydeliggøre nedenstående tabel må vi oplyse, at der var 6 spilledage: 1. dag mødtes B og C 2. dag A-B, 3. A-C, 4. B-C, 5. A-B, 6. A-C.

INDIVIDUELLE RESULTATER, MOSKVA, 24/4 - 30/4, 1973

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	total
A.							
Spasskij	X	-	o	X	-	-	1,5
Petrosjan	X	-	-	X	-	1	2,5
Talj	X	1	o	X	-	o	1,5
Kortjnoj	X	-	1	X	o	o	1,5
Smyslov	X	-	o	X	o*	1*	1,5*
Geller	X	1	1	X	-	-	3
Polugajevs.	X	-	1	X	-	1	3
Shtein	X	-	1	X	-	1	3
Keres	X	1	-	X	1	-	3
Savon	X	1	-	X	-	1	3
B.							<u>23,5 p.</u>
Tajmanov	o	-	X	-	-	X	1,5
Vasjukov	-	-	X	-	-	X	2
Bronshtein	1	o	X	o	-	X	1,5
Furman	o	-	X	1	1	X	2,5
Lein	-	-	X	-	1	X	2,5
Kholmov	-	o	X	-	-	X	1,5
Krogius	-	-	X	-	-	X	2
Gufeld	o	-	X	-	-	X	1,5
Shamkovitsj.	-	o	X	-	o	X	1
Bagirov	-	o	X	1	-	X	2
C.							<u>18 p.</u>
Karpov	1	X	1	-	X	-	3
Tukmakov	-	X	-	-	X	o	1,5
Balashov	o	X	1	1	X	1	3
Kuzmin	1	X	o	o	X	1	2
Vaganjan	-	X	1	-	X	o	2
Mukhin	-	X	o	-	X	-	1,5
Podgajets	-	X	o	-	X	o	1
Svjesnikov	1	X	o	-	X	o	1,5
Dvoretiskij	-	X	-	-	X	-	2
Guljko	-	X	-	o	X	o	1
							<u>18,5 p.</u>

*Averbakh afløste Smyslov i de 2 sidste runder.

"64" havde udsat en særlig præmie (en gyselig krystalbowle) for det bedste parti. Denne præmie gik til Karpov, som vi fik overtalte til at kommentere det:

hvid: Anatolj Karpov sort: Boris Spasskij

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. o-o, Le7
6. Te1, b5 7. Lb3, d6 8. c3, o-o 9. h3, Sb8. Begge parter er ivrige tilhængere af "spansk", som de ofte har anvendt med held i vigtige kampe og klart teoretiske dueller. Det er ikke mærkeligt, at stridsspørgsmålet denne gang er den i praksis ofte sete Breyer-variant. 10. d3, ... Hovedfortsættelsen er absolut d4. Teksttrækket giver næppe hvid fordel, men fører til gengæld til en langsommelig og anspændt kamp. 10... Lb7 11. Sbd2, Sbd7 12. Sf1, Sc5 13. Lc2, Te8 14. Sg3, Lf8 15. b4, Scd7 16. d4, ...; dette er kun set en gang før. Nu var hvid nødt til fremstødet, ellers havde sort grebet initiativet med det befriende d5. 16... h6 17. Ld2, Sb6 18. Ld3, g6; Spasskij afviger fra partiet Karpov-Gligoric, USA, 1972 (18... Tc8). 19. Dc2, omgruppering: D overlader d1 til T og dækker e4. 19... Sfd7, hvis hvid dækker c4 til overflod var det nødvendigt hurtigt at organisere et pres mod naboen d4, muligvis med en L på g7. 20. Tad1, Lg7 21. dxe5, ...; her tænkte jeg 30 min.; sort har udviklet sine officerer snedigt og har godt spil. Standardplanerne med angrebsforsøg på K-fløjen og i centrum med f4 går ikke, da sort i alle tilfælde får held til at gennemføre modstødet i centrum: d5. Jeg kom til det resultat at hvid næppe var nødt til denne afbytning (meningen med denne sætning er ikke helt klar-red.) 21... dxe5. Dette træk kan absolut ikke kaldes en fejl, men måske burde en S byttes af? 22. c4, ...; det var nødvendigt at skynde sig, der var ikke tid til at overveje fremstødet; 22. Le3, De7 23. Sd2, c5 med udligning. 22... bxc4; på 22... c5 kunne følge officersofret: 23. cxh5, c4 24. Lxc4, Tc8 25. Lxf7*, Kxf7 26. Db3*. 23. Lxc4, De7; en unøjagtighed: ved at give afkald på den levende, farlige "spanske" L kommer sort i stor fare. Hvis 23... Sxc4 24. Dxc4 bør chancerne stå lige. 24. Lb3!, c5 25. a4, ... Da jeg

gjorde dette træk havde jeg selvfølgelig forudset kvalitetsofret og beregnet konsekvenserne. Faktisk besluttede hvid sig til ofret allerede ved det 24. træk, men nu var der ingen vej tilbage - det var heller ikke nødvendigt. 25...c4. 25...exb og Tc8 er dårligt p.gr.af a5; (sorts svar er afhængigt af 25. træk:) hvis 26...Tc8 (eller exb) da 27.Da2, Sa8, 28.Lxb4!; 26.La2, Lc6 27.a5, La4 28.Dcl, Sc8; næppe bedre for sort er: 28...Lxd1 29.Txd1, Sa4 30.Lxh6, Lxh6 31.Dxh6 og 31...Sc3 går ikke p.gr.a.Lxc4 med truslen Dxg6, men på 31...Sf8 har hvid efter 32.Tcl smukke udsigter til et angreb. 29.Lxh6, Lxd1 30.Txd1, Sd6? Herpå følger en fuldstændig uventet katastrofe; også 30...Lxh6 taber: 31.Dxh6, Sd6 32.Sg5, Sf8 33.Sh5, gxh5 34.Txd6, Tac8 35.Tf6; bedst var 30...Ta7 men efter 31.Lxg7, Kxg7 32.Dxc4 har hvid mere end tilstrækkelig compensation. 31.Lxg7, Kxg7 32.Dg5!, en overraskelse; D kan ikke byttes, da det koster sort en officer. Sort vinder uventet efter: 32.Dd2, Tad8 33.Dxd6?, Sf8; 32...f6 33.Dg4, Kh7, det eneste forsvar mod 34.Txd6 og Sf5*, men stillingen er allerede umulig at forsvare. 34.Sh4, sort opgav. Muligvis ser opgivelsen ud til at komme lidt for tidligt, men i betragtning af de følgende varianter kan man se, at sorts stilling er håbløs: 34...Tg8 35.Lxc4, Tg7 36.Txd6, Dxd6 37.Shf5 og mod matten hjælper kun D-tabet 37...Dd1*; eller 34...Sf8 35.Sxg6 med det følgende 36.Dh5* og 37.Txd6.

Noter af Karpov i "64".

A-holdets kaptajn, M.Talj, ville især fremhæve Keres' spil -udtalte han i et interview efter turneringen. Vi bringer en prøve:

hvid: Shamkovitsj sort: Keres 5.runde
 1.Sf3, Sf6 2.c4, c6 3.d4, d5 4.e3, Lf5 5.cxd, cxd 6.Sc3, e6 7.Se5, Sfd7 8.g4, Lg6 9.Sxg6, hxg 10.Lg2, Sc6 11.h3, Sb6 12.b3, g5 13.Dd3, Tc8 14.Ld2, a6 15.a3, Le7 16.o-o, o-o 17.Se2, Ld6 18.Lc3, De7 19.Lb2, Tc7 20.f3, Td8 21.Dd2, Tdc8 22.Tfcl, e5 23.dxe, Lxe5 24.Lxe5, Dxe5 25.Kf2, Dd6 26.Ta2, Sd7 27, Tcd1, Sf6 28.Sd4, Sxd4 29.Dxd4, Tc2* 30.Td2, Txa2 31.Txa2, Tc1 32.Dd2, Dc7 33.b4, Dc4 34.Tb2, Sd7 35.Dd4, Dxd4 36.exd, Sb6 37.Te2, Kf8 38.Tel, Tc4 39.Te5, Txd4 40.Ke3, Td1 41.Txg5, Sc4* og hvid opgav.

B-holdets kaptajn, M. Tajmanov, fremhævede S. Furman "der spillede med stor energi og påny viste sin store klasse":

hvid: V. Kortjnoj sort: S. Furman 5. runde
 1. c4, c5 2. Sf3, Sf6 3. Sc3, d5 4. cxd, Sxd5 5. d4, Sxc3
 6. bxc, g6 7. Da4*, Sc6 8. dxc, Lg7 9. Lb2, o-o 10. e3, Ld7
 11. Da3, Dc7 12. Le2, Tfc8 13. Td1, Le8 14. c4, Lxb2 15.
 Dxb2, Da5* 16. Td2, Dxc5 17. o-o, Sa5 18. Td4, b6 19. h4,
 f6 20. Sd2, De5 21. Lf3, Sc6 22. Ld5*, Lf7 23. Sf3, Dc7
 24. Tf4, Tf8 25. h5, gxh 26. Db5, Tac8 27. Lxf7*, Txf7
 28. Dxb5, Tg7 29. Td1, Kh8 30. g3, Tcg8 31. Kg2, Sa5 32.
 Dh4, Sb7 33. Td5, Se5 34. Th5, Dd7 35. Tff5, Dd3 36. Tf4,
 Dc2 37. Kf1, Sd3 38. Sd4, Dd1* 39. Kg2, Sxf4* 0-1.

C-holdets kaptajn, Vl. Tukmakov, mente naturligvis, at Karpov havde udmærket sig, men også Balashov viste godt spil:

hvid: Jurij Balashov sort: Mikhail Talj, 3. runde
 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6
 6. Le3, e6 7. Le2, Dc7 8. f4, b5 9. Lf3, Lb7 10. a3, Sbd7
 11. De2, Tc8 12. o-o, e5 13. fxe, Sxe5 14. Kh1, Le7 15.
 Sf5, o-o 16. Tad1, Sc4 17. Ld4, Tce8 18. Df2, Se5 19.
 Dg3, g6 20. Le3, Kh8 21. Lh6, Tg8 22. Sxe7, Dxe7 23. Lg5
 De6 24. Df2, Sfd7 25. Dd4, f6 26. Lf4, Sc4 27. b3, Sxa3
 28. Da7, Lc8 29. Txd6, Df7 30. Tfd1, Te7 31. Sd5, Te6
 32. Sb6, Txd6 33. Txd6, Sxc2 34. Sxc8, Tg7 35. Sb6, Sc5
 hvid opgav.

Hvis man kan stole på opgivelserne i "Chess Express" er dette Talj's første tabsparti af de sidste 83 han har spillet i turneringer; det følgende er det andet af 84:

hvid: M. Talj sort: J. Balashov 6. runde
 1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd 4. Sxd4, e6 5. Sc3, d6 6.
 Le3, Sf6 7. f4, Le7 8. Df3, e5 9. fxe, dxe 10. Sxc6, bxc
 11. Lc4, o-o 12. h3, Le6 13. Lb3, c5 14. De2, Tb8 15. Lxe6
 fxe 16. b3, c4 17. Dxc4, Dc8 18. o-o, Dxc4 19. bxc, Tb4
 20. Lxa7, Ta8 21. Le3, Txc4 22. Sb5, Ta5 23. a4, Txe4 24.
 Ld2, Taxa4 25. Sc3, Txa1 26. Txa1, Tc4 27. Ta8*, Kf7 28.
 Ta7, h6 29. Sb5, Se4 30. La5, Kf6 31. Tc7, Lc5* 32. Kh2,
 Kg6 33. Le1, Txc2 34. Sc3, Ld4 35. Sb5, Tb2 36. Sa3, Ta2
 37. Lb4, Tal 38. g4, Tf1 39. Tc2, Tf3 40. Sc4, Sg5 41. Ld6,
 Txh3* 42. Kg2, Tc3 43. Txc3, Sxc3 44. Sxe5*, Lxe5 45.
 Lxe5, Sf7 46. Lc3, e5 47. Lb4, Kf6 48. Kf2, Sg5 49. Ke3, S
 h7 50. Kf3, Ke6 51. La3, Sf6 52. Lf8, Kf7 53. Lc5, Sd7 0-1

Talj spillede dog også et af sine sædvanlige partier; det gik ud over Bronshtein:

hvid: M. Talj sort: D. Bronshtein 2. runde
 1.e4, d6 2.d4, Sf6 3.Sc3, g6 4.Lg5, c6 5.Sf3, Lg7 6.
 Dd2, Lg4 7.0-0-0, h6 8.Le3, b5 9.Ld3, a6 10.Tdel, Sfd7
 11.e5, d5 12.Sh4, c5; i matchen USSR-Resten, Beograd
 1970 skulle Najdorf møde Talj 4 gange; det blev
 2-2, og Najdorf sagde bl.a.; at man mod Talj ikke
 skal opgive sin K's adresse for tidligt. Det er
 vist det, Bronshtein forsøger her. 13.Sxg6, fxcg 14.
 Lxg6*, Kf8 15.Sxd5, Sc6 16.f3, Le6 17.Sf4, Lg8 18.
 Dd3, e6 19.De4, Se7 20.Tdl, Db8 21.Sh5, Sd5 22.dxc, D
 xe5 23.Ld4, Dg5* 24.f4, sort opgav.

Karpov spillede også et andet godt parti:

hvid: Mark Tajmanov sort: Karpov 1. runde
 1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 4.e3, c5 5.Ld3, o-o 6.
 Sf3, d5 7.o-o, dxc 8.Lxc4, cxd 9.exd, b6 10.De2, Lb7
 11.Tdl, Sbd7 12.Ld2, Tc8 13.La6, Lxa6 14.Dxa6, Lxc3
 15.bxc, Tc7 16.Tacl, Dc8 17.Da4, Tc4! 18.Dxa7, Dc6
 19.Da3, Tfc8 20.h3, h6 21.Tbl, Ta4 22.Db3, Sd5 23.
 Tdcl, Tc4 24.Tb2, f6 25.Tel, Kf7 26.Ddl, Sf8 27.Tb3,
 Sg6 28.Dbl, Ta8 29.Te4, Tca4 30.Tb2, Sf8 31.Dd3, Tc4
 32.Tel, Ta3 33.Dbl, Sg6 34.Tcl, Sxc3 35.Dd3, Se2*!
 36.Dxe2, Txc1* 37.Lxc1, Dxc1* 38.Kh2? (bedre Sf1)
 Txf3! 39.gxf, Sh4 her faldt hvids urvinge. 0-1.
 Men det er ikke let at finde forsvar for hvid;
 64 angiver: 40.Txb6?, Dc7*; 40.Kg3, Dg5; 40.Tb3, Dg5!
 41.Dfl, Df4* 42.Kgl, Sxf3* eller 42..., Dxd4 "og
 sort har gode chancer for at realisere sin fordel!"
 Man forstår godt, at Karpovs spillestil er blevet
 sammenlignet med Aljechins -skønt han selv nægter
 at have en spillestil!

Et fredeligere opgør i toppen var dette parti:

hvid: Spasskij sort: Tajmanov 2. runde
 1.d4, Sf6 2.c4, e6 3.Sc3, Lb4 4.e3, Sc6 5.Ld3, d5 6.
 Sf3, o-o 7.o-o, a6 8.De2, De8 9.Se5, dxc 10.Lxc4, Sxe5
 11.dxe, Sd7 12.f4, b5 13.Ld3, Sc5 14.Lc2, Lb7 15.Ld2,
 Td8 16.a3, Lxc3 17.Lxc3, Dc6 18.Tacl, Se4 19.Ld4, Dd7
 20.b4, Dc8 21.Ld3, g6 22.Tc2, Td7 23.Tccl, Tfd8 24.
 Db2, Ld5 25.De2, Lb7 remis.

Der blev også eksperimenteret lidt i Siciliansk:

hvid: Svjesnikov sort: Gufeld 1. runde
 1.e4, c5 2.c3, e6 3.d4, d5 4.exd, exd 5.Sf3, Sc6 6.Lb5,
 Ld6 7.Le3, cxd 8.Lxd4, Sf6 9.o-o, o-olo. Lxf6, Dxf6 11.

Dxd5, Lf5 12. Lxc6, bxc 13. Dd4, Dg6 14. Sbd2, Tad8 15. Dh4, Lc7 16. Tfel, Td5 17. Sc4, Lc8 18. Sce5, Lxe5 19. Sxe5, Dd6 20. Sf3, c5 21. De7, Db6 22. b3, Lb7 23. Se5, Tdd8 24. Tad1, Tde8 25. Dd6, Da5 26. Sd7, Dxc3 27. Te3, Dc2 28. Tdel, Td8 29. Dc7, Dd2 30. Sxf8, Dd5 31. f3, Txf8 32. Te8, Dd4 33. Khl sort overskred betænkningstiden, men der er jo intet. 1-0.

Bagirov fik 50%; han blev offer for den tidligere Sovjet-mester:

hvid: Bagirov sort: Savon

1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, e6 4. Sc3, exd 5. cxd, d6 6. Sf3, g6 7. Lg5, h6 8. Lh4, Lg7 9. Sd2, g5 10. Lg3, Sh5 11. e3, Sxg3 12. hxg, Sd7 13. Sc4, Se5 14. Sxe5, Lxe5 15. Dc2, a6 16. a4, Lg7 17. Ld3, De7 18. a5, o-o 19. Lh7*, Kh8 20. Lf5, De5 21. g4, Tb8 22. Sa4, Dxd5 23. Sb6 Lxf5 24. gxf, Dxg2 25. o-o-o, Df3 26. Sd5, Te8 27. f6 Lf8 28. Thg1, Te5 29. Tg3, Df5 30. Dxf5, Txf5 31. f3, Te8 32. e4, Te5 33. Kc2, T8e6 34. Td3, Te8 35. Tb3, Tb8 36. Kd3, Kh7 37. Sb6, Td8 38. Sc4 39. Txb7, d5 40. exd, Txd5* 41. Kc2, Txf6 42. Sb6, Td8 43. Ta7, Ld6 44. Tg2, Lb8 45. Txa6, Lc7 46. Ta7, Lxb6 47. axb, Tb8 48. Tc7, T8xb6, hvid opgav.

Også mod Guljko fik Savon vind i sejlene:

hvid: Guljko sort: Savon

6. runde

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Le7 8. Df3, Dc7 9. o-o-o, Sbd7 10. Ld3, h6 11. Lh4, g5 12. fxg, Se5 13. De2, Sfg4 14. Lg3, hxg 15. Thf1, Ld7 16. Sf3, b5 17. a3, Dc5 18. Sxe5, Sxe5 19. Sbl, a5 20. Sd2, b4 21. Sb3, Db6 22. axb, Dxb4 23. Df2, Th7 24. Dd4, Sxd3* 25. Txd3, Lb5 26. Db6, Tc8 27. Tc3, Txc3 28. Db8*, Ld8 29. Lxd6, Txc2* hvid opgav.

Goe gamle Petro holdt ungdommen stangen på trods af et voldsomt K-angreb:

hvid: Tukmakov sort: Petrosjan

6. runde

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd 4. Sxd4 5. Sc3, e6 6. Le2, Sf6 7. o-o, Le7 8. Le3, Ld7 9. f4, a6 10. a4, Sxd4 11. Dxd4, Lc6 12. Tfd1, o-o 13. a5, Tc8 14. Lf3, d5 15. e5, Sd7 16. Se2, Lb5 17. Dd2, Lxe2 18. Dxe2, Lb4 19. c3, Lxa5 20. Khl, Lb6 21. Ta4, Lxe3 22. Dxe3, Sb6 23. Tad4 Sc4 24. De2, Db6 25. Tbl, Tfe8 26. h3, g6 27. Le4, Sa5 28. Ld3, Dc7 29. Ta4, Sc6 30. De3, Kg7 31. Tel, Ta8 32. f5, exf 33. Th4, Txe5 34. Dh6*, Kf6 35. Tfl, Db6 36. Thf4, Ke7 37. g4, De3 38. Dh4*, Kd6 39. T4f3, Dd2 40. gxf,

40...,Kc5 41.fxg,hxg 42.c4,Th5 43.Dg4,Tg5 og hvid opgav.

Polugajevskij var én af dem,der opnåede 3 p.;2 af de 3 hentede han hos Podgajets.Her er et:

hvid:Podgajets sort:Polugajevskij 3.runde
 1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd 4.Sxd4,Sc6 5.Sc3,d6 6.
 Le2,Sf6 7.o-o,Le7 8.Le3,o-o 9.f4,Ld7 10.Sdb5,Db8
 11.a4,Td8 12.Lf3,Le8 13.De2,a6 14.Sd4,Dc7 15.f5,
 d5 16.exd,exd 17.Khl,Ld6 18.g4,Se5 19.Tad1,Se4
 20.Sbl,Sxd4 21.Lxd4,Lxa4 22.Lxe5,Dxe5 23.Sc3,Lc6
 24.Lxe4,dxe 25.De3,Txd1 26.Txd1,h5 27.h3,hxg 28.
 hxg 29.Dg3,e3* 30.Kgl,Te8 31.Tel,Dh6 32.Dh2,Dg5
 33.Dg3,g6 34.fxg,f5 35.Te2,f4 36.Dh3,Dxg6 37.Th2,
 Kg7 38.Se2,f3 39.Sd4,f2* 40.Kf1,Lb5* hvid opgav.

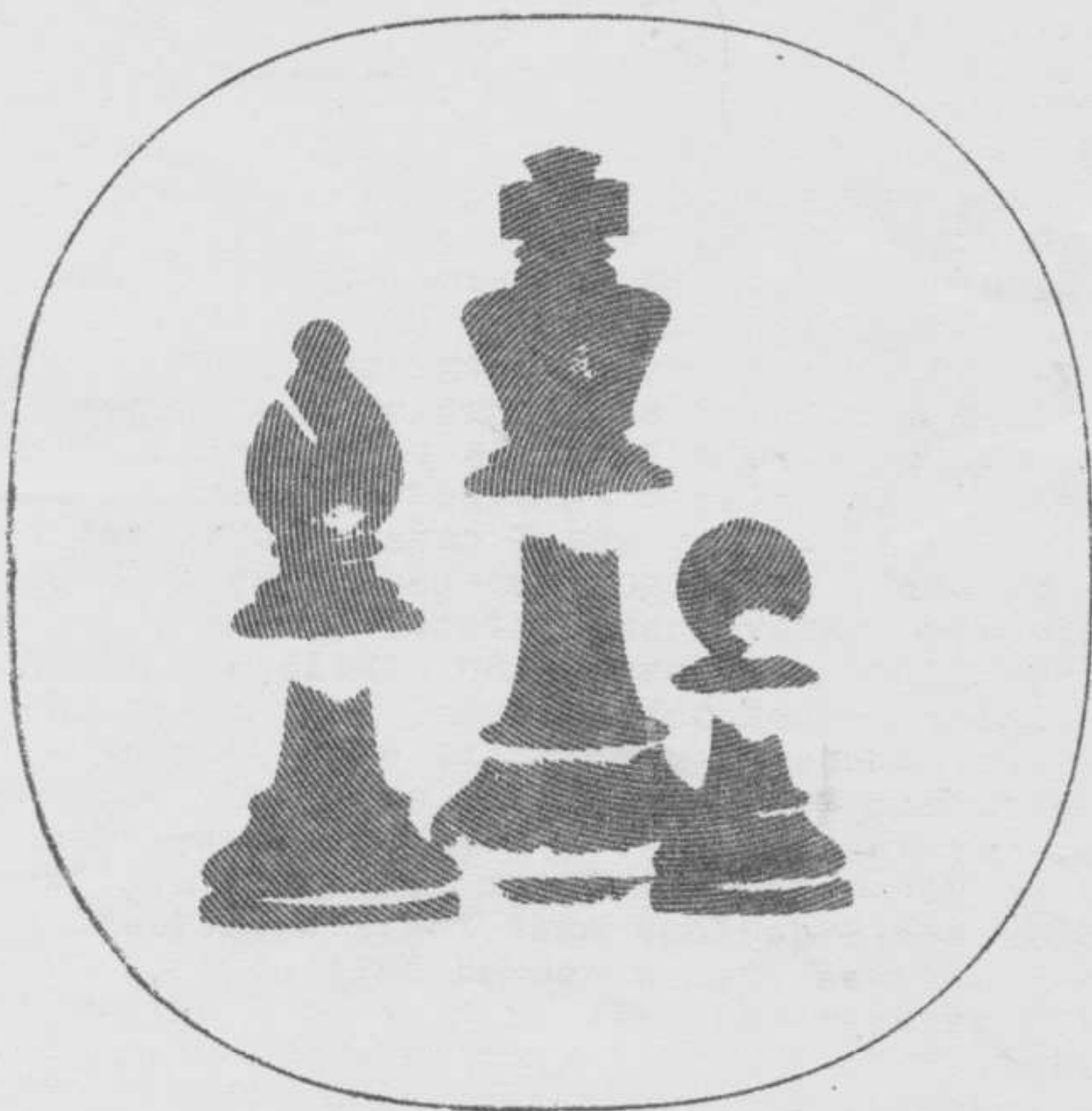
Af de 60 spillede partier endte godt halvdelen (32) remis.Man spillede med den regel,at partiet ikke måtte afsluttes med remis før der var gjort 30 træk.Det skete dog i et par tilfælde selv om Flohr,der var overdommer,i sin velkomst-tale havde opfordret til "skarp og kompromisløs kamp".Der har nok snarere været tale om en formsag,der ved sin eksistens skulle opmuntre til skarpere spil,end om et ufravigeligt krav.

Der skete endvidere det besynderlige for Smyslov, i partiet mod Vaganjan - 3.runde,at vingen på hans ur faldt,skønt han havde et helt minut tilbage på selvsamme ur! Stillingen var ellers lige (T & uligefarvede L og lige mange B),men Vaganjan fik sit point.

De tre holdkaptajner blev interviewet efter turneringen og fik bl.a. dette spørgsmål stukket ud: "Hvem tror De vil være blandt vinderne af de forestående interzoneturneringer?"

M.Talj (A-holdet)tror ikke spå,men mener at den i Brasilien vil være mere fredelig end den i Lenin-grad.M.Tajmanov (B-holdet) tror på Talj,Karpov og Kortjnoj samt Larsen,Hübner og Portisch,men han vil ikke udelukke overraskelser og venter sig meget af Geller,Polugajevskij og Shtein.Tukmakov (C-holdet) vil udnævne Talj,Karpov og Kortjnoj og Larsen,Hübner og måske Smejkal.Dog kan Gligoric,Uhlmann eller Portisch gøre sig gældende.

Gentofte Skakklub



1973

18 JUNI 1973

XX

SIDSTE SPILLEDAG FØR SOMMERFERIEN: Ons. 20 juni.

XX

IB SKOVGAARD KLUBMESTER 1972/73

1. Ib Skovgaard (E1).....	x 1 1/2 1 1 1	4 1/2
2. Lars Persson (1.).....	o x o 1 1 1	3
3. W. Paldan (Me).....	1/2 1 x o o 1	2 1/2
4. Peter M. Mortensen(Me).	o o 1 x 1 o	2
5-6. Kim Telling (Me).....	o o 1 o x 1/2	1 1/2
5-6. Tom Skovgaard (Me)....	o o o 1 1/2 x	1 1/2

Ib's sejr i denne klasse var helt sikker. Han var ikke i alvorlig tabsfare i noget parti og udnyttede bedre end de øvrige deltagere de grove fejl, der desværre satte sit præg på turneringen. Lige så fortjent var Lars' 2.-plads. Hans farlige spil gav tre sejre mod de nederste. Paldan kunne være nået op på tre points ved at slå Ib i sidste runde, men remisen blev hurtigt aftalt. Sidste års vinder af 2. klasse Peter viste, at han hører hjemme i dette selskab. Også Kim ydede en god præstation, og pointshøsten svarer overhovedet ikke til spillet. Ud af tre gode stillinger mod Ib, Lars og Tom blev der kun 1/2 point. Jeg selv er ikke tilfreds med resultatet, men kan ikke være utilfreds efter min ukoncentrerede indsats. I det hele taget var turneringen præget af manglende interesse og koncentration, hvilket ikke kan bebrejdes spillerne, da de ydre rammer m.h.t. lokaler, præmier, spilletider m.m. slet ikke svarer til det, klubbens stærkeste spillere er vant til i de koordinerede turneringer og lignende arrangementer.

Vi ønsker Ib tillykke med sit første mesterskab. Der er to præmier: 1.70 kr - 2.40 kr.

I 2. klasse vandt Niels Koefoed en overbevisende sejr. De sidste konkurrenter blev rystet af i de sidste runder, og forspringet på 2 points taler for sig selv. Kampen om 2. pladsen var hård og jævnbyrdig. Det blev Finn og Allan, der i den sidste ende klemte sig $\frac{1}{2}$ point foran konkurrenterne. Torbens og Henrik Nielsens resultater kan ikke helt ses som et mål for spillet. De kunne begge godt have fået en pæn scoring.

2. klasse:

1. Niels Koefoed	x	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$
2. Allan Christiansen.	o	x	1	1	o	1	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$
3. Finn Rosenthal	o	o	x	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
4. Ole Nordhild	o	o	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	1	1	4
5. Henrik Vestermark..	$\frac{1}{2}$	1	o	o	x	o	1	1	3 $\frac{1}{2}$
6. Jens Elbirk	o	o	o	$\frac{1}{2}$	1	x	1	1	3 $\frac{1}{2}$
7. Henrik Nielsen	o	$\frac{1}{2}$	o	o	o	o	x	1	1 $\frac{1}{2}$
8. Torben Bisgaard ...	o	o	o	o	o	o	o	x	0

Flere af partierne i denne klasse er afgjort uden kamp - men ingen af praktisk betydning for topplaceringerne. Præmierne: 1. 40 kr - 2. 25 kr - 3. 15 kr. (2. og 3. præmien deles).

* * * *

3. klasse:

1. Svend-Erik Rugh	x	1	o	1	1	1	1	1	6
2. Michael Tingberg ...	o	x	o	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$
3. Tim Bjerre	1	1	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	o	o	4
4. Jesper Kihl	o	o	$\frac{1}{2}$	x	$\frac{1}{2}$	1	1	o	3
5. Hans-Henrik Rugh ...	o	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	o	1	1	3
6. Kaj Christiansen ...	o	o	o	o	1	x	1	1	3
7. Thomas Nielsen	o	$\frac{1}{2}$	1	o	o	o	x	1	2 $\frac{1}{2}$
8. Jakob Kihl	o	o	1	1	o	o	o	x	2

Præmier: 1. 25 kr - 2. 15 kr - 3. 10 kr.

Også her var der tale om en klar og overbevisende sejr, idet Svend Rugh vandt 6 af sine 7 partier og kun tabte et enkelt. Kampen om 2. pladsen var meget spændende, idet Jakob i et nervepirrende tidnøddrama i sidste runde slog Tim. Dermed lykkedes det ikke Tim at passere Michael, der havde spillet sig godt op efter en dårlig start med $\frac{1}{2}$ af 3. Jævnbyrdigheden i feltet var større end tabellen giver udtryk for. Et enkelt parti blev afgjort uden kamp: H.H.Rugh-Thomas.

* * * *

Vi lovede sidste gang at bringe slutstillingen i 2. række, grp. 3, hvor 2. holdet deltog - og her er den:

1. Birkerød	—	$6\frac{1}{2}$	6	5	2	5	$5\frac{1}{2}$	7	37
2. Øbro V	$1\frac{1}{2}$	—	$6\frac{1}{2}$	3	5	$3\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	4	29
3. K. S. III ...	2	$1\frac{1}{2}$	—	6	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	4	6	$28\frac{1}{2}$
4. Brøndbyvester	3	5	2	—	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	$4\frac{1}{2}$	28
5. Rødovre III .	6	3	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	—	3	$5\frac{1}{2}$	3	$27\frac{1}{2}$
6. Posten	3	$4\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	5	—	$2\frac{1}{2}$	4	26
7. Brønshøj	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	4	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$	—	5	$25\frac{1}{2}$
8. Gentofte II..	1	4	2	$3\frac{1}{2}$	5	4	3	—	22

* * * *

Klubbens yngste mesterspiller Peter M. Mortensen er allerede i gang med sin mesterklasse nr. 2 efter oprykningen. Han var eneste deltager fra klubben i Gladsaxe's 40-års-jubilæums turnering og fik her 3 pts. (1-4-2). Det enlige gevinstparti (mod P. Gallmeyer!) skal vi senere se. Også i Kronborg-turneringen er Peter eneste Gentofte-spiller og har foreløbig 2 p. (1-2-0) af 3 i en 8-mands mesterklasse.

* * * *

RATINGLISTEN

Efter utallige opfordringer bringer vi nu den nye ratingliste. Alle resultaterne fra vinterturneringen er medregnet - på nær de partier, der er afgjort uden kamp. I parentes er angivet de tidligere tal, så man kan se, hvor meget man er steget/faldet.

Officielle tal:

Troels Bjerre	2331	(Alle disse tal stammer fra januar-listen og er derfor uændrede. De nyeste tal (efter påsketurneringen) offentliggøres i juli-nummeret)
Jacob Øst Hansen	2328	
Sven Pedersen	2172	
Jens H. Nielsen	2020	
Ib Skovgaard	1989	
Leif Rasmussen	1970	
Svend Hartling	1910	
Willy Palden	1910	
Carsten Hansen	1895	

Interne tal:

Tom Skovgaard	1833	(1860)
Peter M. Mortensen	1823	(1806)
Kim Telling	1818	(18)(1840)
Lars Persson	1805	(1785)
Niels Koefoed	1612	(13)(1514)
Christopher Crone	1585	(15)(1585)
Allan Christiansen	1483	(7)(-)
Jens Elbirk	1468	(12)(1470)
Ole Nørdhild	1461	(7)(-)
Henrik Vestermark	1417	(1424)
Finn Rosenthal	1393	(13)(1349)
Svend-Erik Rugh	1263	(1229)
Henrik Nielsen	1240	(19)(1257)
Torben Bisgaard	1195	(1248)
Tim Bjerre	1180	(1190)
Michael Tingberg	1112	(1068)
Hans-Henrik Rugh	1107	(1153)
Thomas Nielsen	1051	(1060)
Jesper Kihl	1026	(1022)
Kaj Christiansen	1022	(7)(-)
Jakob Kihl	972	(7)(-)

KOMMENTEREDE/UKOMMENTEREDE PARTIER ?

Bladets redaktion har lidt under en næsten total mangel på respons fra læser-side; dette er ikke ualmindeligt og synes at være alle mindre publikationers lod.

Der har dog, som man kunne tænke sig, rejst sig visse kritiske røster - selv om "røster" muligvis er for præcist et udtryk for den uartikulerede grynten, man hører i krogene efter udgivelsen af et nyt nummer.

Denne grynten har stillet sig kritisk over for antallet af ukommenterede partier, vi har bragt. Der har tilsyneladende indsneget sig den vrangforestilling i enkelte læsers bevidsthed, at der består et proportionalitetsforhold mellem antallet af ukommenterede partier og antallet af kommenterede, således at det store antal af ukommenterede, vi hidtil har bragt, har udelukket optagelsen af de umådelig mange kommenterede, vi utvivlsomt må have haft på lager. Et led i vrangforestillingen har sikkert været at det var redaktionens pligt at sørge for kommentarer til de bragte partier.

Vi vil derfor nu rette denne fejlopfattelse og endnu engang gøre opmærksomme på, at ethvert kommenteret parti, der forelægges et af redaktionsmedlemmerne, vil blive optaget uforkortet i bladet. Redaktionen selv har simpelthen ikke tid og kræfter til både at kommentere og sørge for bladets øvrige stof, trykning og udsendelse. Vi vil derfor returnere kritikken til klubbens medlemmer og iøvrigt bekendtgøre, at vi har en stilling ledig:

FAST KOMMENTATOR SØGES !!

Til analysering og partikommentation søger Gentofte Skakklubs klubblad en kandidat, der må dokumentere en vis spillestyrke, præstere god stavning, pæn håndskrift og evnen til at holde sig a jour med aktiviteter i ind- og udland.

Hidtil har vor kurs været, at vi hellere ville bringe ukommenterede partier end slet ingen! De færreste har måske været klare over, at dette

var alternativet. Men der vil ikke ske en kursændring, før vi har fået en kvalificeret ansøger til stillingen.

Vi bør måske i sandhedens og ærlighedens navn tilføje i annoncen:

Stillingen er ulønnet, arbejdstiden uregelmæssig, ikke pensions-berettiget, kost og logi står for ansøgerens egen regning.

Henvendelse: telefonisk eller mundtlig til

Tom Skovgård (3 eksemplarer).

Der er ellers intet i vejen for, at flere skiftes til at yde regelmæssige bidrag i form af kommenterede partier. I denne retning har Troels Bjerre og Jacob Øst Hansen været de flinkeste, selv om man skulle tro, at de havde spillet flere gode og se-værdige partier end dem, som de har ladet klubbens medlemmer se. Til første-holdets øvrige spillere kan vi kun gentage opfordringen om at gøre sig den ulejlighed at kommentere et eller flere af deres gode partier.

***** X *****

CURIOSUM: Skak-historikeren H.J.R. Murray fandt i et manuskript fra 900-tallet det formentlig ældste nedskrevne parti. Det blev spillet i Bagdad mellem Abubekr Muhammed ibn Yahya Assuli og dennes skak-lærer, Abu'lfaraj Almuzaffar ibn Sa'ud Allajlaj men er ellers udateret. Reglerne er ikke helt de samme som vore, idet B kun kan rykke et felt frem fra udgangsstillingen og iøvrigt kun kan forvandles til en D (som sædvanlig på 8.rk.) L går diagonalt, men nærmest som en dam-brik, da den springer et felt over, dvs. i første træk med L kan hvid kun spille Lh3, Ld3 eller La3, Le3, ligegyldigt om der står en brik på det mellemliggende felt. D er langt svagere end vor, da den kun kan bevæge sig et diagonalt skridt. Der er ingen roka-de-mulighed og et parti kan vindes ved skakmat, pat og ved at den vindende erobrer alle modpartens brikker undtagen K.

Rød (!): Assuli Sort: Allajlaj Bagdad, ??.

1.f3, f6 2.f4, f5 3.Sf3, Sf6 4.g3, g6 5.Tg1, Tg8 6.h3, h6 7.e3, e6 8.g4, fxg4 9.hxg4, g5 10.fxg5, hxg5 11.d3,

d6 12.e4,e5; man skulle tro, at forholdet mellem lærer og elev var byttet om ! 13.Le3,Le6 14.Sxg5, Ke7 15.c3,Sxg4 16.Ke2,c6 17.d4,d5 18.b3,b6 19. Sd2,Sd7 20.Dc2,Dc7 21.Dd3,Dd6 22.Sdf3,Sdf6 23. Lh3,Lh6 24.Lf5,Lf4 25.Tac1,a6 26.c4,Tac8 27.c5, bxc5 28.Lxc5*,Ke8 29.dxe5,Sxe5 30.Sxe6,Txgl 31. Txgl 32.Sxf3,Kxf3;på mystisk vis har rød snydt sort for en L, men her ender partiforlø

Den ældste endnu eksisterende skakbog blev skrevet af Lucena (?-?) og udgivet i Spanien i 1497. Der findes 4 hele og 1 defekt eksemplar: 2 i Madrid, 1 i British Museum, 1 i Bruxelles og det defekte er i Rio de Janeiro. Bogen hedder "Repeticion de Amores e Arte de Axedres" og er delt i to: den ene omhandler skak og den anden som titlen angiver, om kærlighed!

Fischers gevinstparti mod Panno, interzoneturneringen, Palma de Mallorca, 1970, lader sig hurtigt vise: hvid: Fischer sort: Panno
1.c4,... sort tabte på udeblivelse.
Et morsommere parti fortæller British Chess Magazine, 1891, om: J.H. Blackburne, en kendt britisk mesterspiller, spillede: 1.e3, lændede sig tilbage i stolen og sagde spøgende: "Ja, nu opgiver jeg" men hans modstander tog ham på ordet!

Mortimer Collins (1827-76) er manden bag disse ord: "Der er to slags mænd: dem, der er tilfredse med at overgive sig til omstændighederne og som spiller whist, og dem, der prøver at kontrollere omstændighederne og som spiller skak."
Dr. Savielly Grigorjevitsj Tartakower var ophavsmand til mange bon mot'er om skak; her er et par stykker: "Ofre beviser kun, at en eller anden har gjort en brøler".."Fejltagelserne går allesammen og venter på at blive gjort".."Det er altid bedre at ofre sin modstanders brikker" og det dybsindige: "Moralske sejre tæller ikke".

Klubbens "Altmeister", den legendariske Willy Paldan, er, så vidt vides, klubbens ældste aktive spiller. Denne gamle mester, som har passeret det kvarte århundrede, har tilsendt redaktionen et parti med egne noter. Kommentarerne er på enkelte punkter forkortet af red. ved hjælp af de kendte Informator-tegn.

20/11, 72. 2. hold, 2. bræt; holdkamp mod "posten" hvid: I. P. Svendsen sort: der Altmeister

1. e4, c5 2. c3, ...; ikke direkte dårligt, men stiller ikke sort overfor problemer. 2... Sf6; logisk at angribe Be4, der ikke kan dækkes af det naturlige Sc3. 3. Ld3, ...; mærkelig måde at dække e4 på. 3. e5, Sd5 4. d4, =. Nu må L til c2 før d2-d4 kan bringe udviklingen videre. 3... e5; selvfølgelig er d7-d5! men jeg ville undgå afbytninger. 4. Sf3, Sc6 5. o-o, Le7 6. Tel, o-o 7. Lc2, d6 8. d3?, ... her skal spilles d2-d4. 8... Lg4 9. Sbd2, b5 10. Sf1, a5 11. Sg3, Dc7 12. h3, Ld7 13. Sf5, Lx45 14. exf5, d5 15. g4?, ...; altfor forhastet. Man kunne have forberedt med Kh1 og Tgl. 15... h6; han må ikke have lov til g4-g5. 16. De2, Ld6 17. Kh1, c4; Δ cx d3 og e5-e4 -+. 18. g5, hxg5 19. Sxg5, cx d3 20. Lx d3, e4 21. Lx b5, Se7 22. c4!, ...; det var ubehageligt. Sorts centrum slås i stykker. Her tænkte jeg længe. Jeg er en B bagud og kan ikke uden videre genvinde den. 22... Lb4; Δ komplikationer! 23. Tgl, Sxf5 24. cx d5, Sd4 25. Dc4, De5 26. Le3, Ld6; billedet har vendt sig sort begynder at true. 27. Tg2, Sf3; S kan ikke slås da det koster. 28. De2, Df5! 29. Ld3?, ...; Δ sikkert Tag1 og give kvaliteten, hvis han slipper med det. (Det gør han ikke; red.) Vi havde nu spillet over 3 timer og min modstander (...også...; red.) en ældre herre var utvivlsomt ved at blive træt. Det må være grunden til den grove fejl. 29... Sxg5 30. Lx g5, ex d3 31. De3, Tfe8 32. Db6, Se4 33. Le3, Tab8 34. Dc6, Le5 35. Da4, Tec8; T skal til 2. række; 36. Dxa5, Tc2 37. Da7, Sxf2* 38. Lxf2, Txf2 39. Dxf2, Dxh3* 40. Kgl, ...; eller 40. Th2, Lxh2 41. Dxh2, Dxh2* 42. Kxh2, Txb2* og Tb5 -+; 40... Txb2 41. Df1, Ld4* 42. Tf2, Txf2 Δ 43. Dxf2, Dg3*, men hvid opgav.

DE HALVGAMLE

I denne tilsyneladende uendelige serie om de forhenværende verdensmestre nåede vi i april-nr. til den første endnu levende, M. Euwe. Denne gang er vi kommet til den første, der endnu er aktiv, nemlig VASSILIJ VASSILJEVITSJ SMYSLOV. Vi vil benytte lejligheden til at rette en udbredt mis-udtale: vor ven hedder ikke Smyslov, men noget i retning af Smij-slóff. Det y, som man ofte ser i vest-europæiske transskriptioner af de russiske navne, gengiver ikke en y-lyd (som russisk iøvrigt slet ikke har), men et i, der udtales langt tilbage i munden. Smyslov blev født i Moskva, 24/3, 1921 og lærte spillet, da han var 6. Han kom snart i "Pionerernes" skakklub og gjorde store fremskridt. ("Pionererne" er en stærkt patriotisk og politisk orienteret ungdomsorganisation, der ellers minder meget om den vesteuropæiske spejderbevægelse). Efter en række fine resultater i junior-turneringer deltog han for første gang i Moskva-M. i 1938 og blev nr. 1 og udnævntes til russisk mester.

I forrige nr. nævnte vi, hvor lidt indflydelse krigen fik på de inter-sovjettiske turneringer. Man fortsatte uanfægtet med at frembringe en slagkraftig elite, som bestod af så fine navne som: Botvinnik, Lilienthal, Boleslavskij, Kotov, Keres, Tolush, Ragozin, Bronstein, Bondarevskij, Sokolskij, Panov, Romanovskij, Petrov, Kan, Ljénfisch, Rabinovitsj, Judovitsj, Rauzer, Alatorzew, m.fl. for nu at nævne dem i en tilfældig rækkefølge. De tilhørte naturligvis ikke alle den unge generation, men man kan let forestille sig, at russerne ingen vanskeligheder havde med at stable velkvalificerede turneringer på benene og dermed skabe ideelle vilkår for de unge talenter. Enkelte af de nævnte var ikke indfødte russere men kom fra "randstaterne": Keres er fra Estland, Flohr kom til fra Tjekkoslaviet, Mikenas er født i Estland, men emigrerede til Lithauen og efter 1940 deltog han regelmæssigt i Moskva-M. og USSR-M.; Lilienthal blev ganske vist født i Moskva, men familien emigrerede til Ungarn i 1913, og ved olympiaderne 1933-35-37 var han fast mand på det stær-

ke ungarske hold. Petrov var fra Letland, men døde under ukendte omstændigheder i et russisk fængsel. Til den unge generation hørte altså Smyslov, som deltog i USSR-M. for første gang i 1940. Det blev et strålende gennembrud: nr. 1 blev Bondarevskij og Lilienthal (13,5) og Smyslov blev nr. 3 kun 0,5 p. efter. Et helt point mindre fik Keres, nr. 5 blev Boleslavskij og først som nr. 6 finder vi den ellers dominerende Botvinnik. Bortset fra den 19-årige Smyslovs flotte resultat er det Botvinniks lave placering, der springer i øjnene. Man skulle vente, at Bondarevskij og Lilienthal skulle spille omkamp om mesterskabet, men af en eller anden grund - formentlig netop de russiske skaklederes yndling, Botvinniks resultat - arrangeredes en turnering om det "absolutte" sovjet-M. Betegnelsen "absolut" generede mange, men en forklaring fik man aldrig. Denne turnering arrangeredes som en række matcher mellem de 6 øverst placerede fra det, man så må kalde det "relative" sovjet-M.; Botvinnik vandt i smuk stil med 13,5; Keres blev nr. 2 med 11, og Smyslov bekræftede de forhåbninger, man havde til ham, ved at blive nr. 3 med 10. Dette indbragte ham stormestertitlen, som han var den yngste i verden til at bære.

De følgende 3 års Moskva-M. satte han sig på, men i en anden turnering i Moskva, 1944, måtte han se sig passeret af Botvinnik.

Krigen fik ende og den første turnering af internationalt format blev den i Groningen, 1946. Man havde tidligere, Hastings 1945-46 og London 1946, forsøgt at få russiske deltagere til Vesteuropa, men først for hollænderne lykkedes det - og det blev en turnering af format! Russerne bidrog med Botvinnik, Smyslov, Boleslavskij, (Flohr) og Kotov.

Den øvrige verden bidrog med disse: Euwe, Najdorf, Szabo, Lundin, Stoltz, Denker, Tartakower, Kottbauer, Yanofsky, Bernstein, Guimard, Vidmar, Steiner, O'Kelly og Christoffel. I starten var Botvinnik helt suveræn: af de første 12 fik han 11,5 p., men sluttede noget svagere og opnåede ialt 14,5 p.; kampen om 1. pl. stod mellem ham og Euwe, og Botvinniks afslap-

pede slutspurt skabte spænding om udfaldet. Euwe nåede det dog ikke og fik kun 14 p. På 3.-pl., som vinder af hovedfeltet, kom Smyslov med 12,5 foran Najdorf og Szabo, 11,5 p., Boleslavskij og Flohr, 11 p., Lundin og Stoltz, 10,5 p., Denker, Kotov og Tartakower, 9,5 p. og resten kom i lige så tæt rækkefølge.

Men Smyslov fik ram på Euwe:

Hvid: Smyslov sort: Euwe, Groningen, 1946

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4,Sf6 5.d3,for at undgå den "åbne" spanier, som Euwe gerne spillede, (se partiet mod Aljechin, april-nr.s.11) 5...d6 6.c3,g6 7.o-o,Lg7 8.Tel,b5 9.Lc2,o-o 10.Lg5,h6 11.Lh4,De8 12.Sbd2,Sh5 13.Sf1,g5 14.Lg3,Se7 15.a4,Sxg3 16.hxg3,Le6 17.d4,f6 18.Lb3,Lxb3,19.Dxb3* Df7 20.Dxf7*,Kxf7 21.Se3,Tfb8 22.axb5,axb5 23.d5,h5 24.Kf1,g4 25.Sh4,Lh6 26.Sef5,Sg8 27.Ke2,Ta4 28.Txa4,bxa4 29.Tbl,Tb3 30.Kd3,a3 31.Kc2,Txb2* 32.Txb2,axb2 33.Kxb2,Ld2 34.Kc2,Lel 35.f3,Se7 36.Sxe7,Kxe7 37.fxg4,hxg4 38.Sf5*,Kf7 39.c4,Kg6 40.Kb3,Kg5 41.Ka4,Lxg3 42.Sxg3,Kf4 43.Sh5*,Kxe4 44.Sxf6*,Kf5 45.Se8,e4 46.Sxc7,e3 47.Sb5,Kf4 48.Sc3,Kg3 49.c5,sort opgav.

Dette var Smyslovs første internationale turnering og hans resultat var glimrende - og det skulle blive endnu bedre i de kommende turneringer.

Han var blandt de 5, der i 1948 skulle matche om VM (se turn.-tabel forr.nr.,s.10), hvilket i sig selv var en smuk anerkendelse. Her blev Botvinnik som sædvanlig en suveræn vinder og Smyslov vandt "hovedfeltet"s-kamp. Kandidatturneringen, den første af slagsen, i Budapest 1950 vandt Bronstein men kunne ikke vippe Botvinnik af pinden. Den næste, Zürich 1953, vandt Smyslov, der nu gik ind i sin storhedsperiode. VM-matchen mod Botvinnik blev meget spændende: efter de første 6 partier førte Botvinnik 4,5-1,5, men Smyslov tog sig sammen og efter 11 partier førte han 6-5. Nu var det Botvinnik, der rettede sig: af de næste 5 vandt han de 4, mens Smyslov kun fik 1; det lykkedes dog Smyslov, der altid har vist sig meget stabil i spurten, at udligne så resultatet blev 12-12.

Vi har et parti:

hvid:Smyslov sort:Botvinnik 23.matchp.1954
1.e4,e6 2.d3,c5 3.Sbd2,Sc6 4.g3,g6 5.Lg2,Lg7 6.
Sf3,Sge7 7.c3,d6 8.0-0,0-0 9.a4,f5 10.Db3,d5 11.
exd5,exd5 12.Tfel,f4 13.Sf1,Lg4 14.gxf4,Lxf3 15.
Lxf3,Kh8 16.Ld2,Lh6 17.Te6,Lxf4 18.Tael,Lxd2 19.
Sxd2,Sf5 20.Lg2,Sh4 21.Dxd5,Sxg2 22.Dxg2,Dxd3 23.
Se4,Tf5 24.Sd6,Tf3 25.Sxb7,Taf8 26.Sxc5,Df5 27.
Te8,Kg8 28.Txf8* og sort opgav.

Men Smyslov gjorde sig fortjent til atter at møde VM,Botvinnik,da han i Amsterdam,1956,vandt kandidatturn.denne gang "kun" 1,5 p. foran nr.2, Keres.I Zürich havde han ført med 2 p. foran de næste,Bronstein,Keres og Reshevsky.

I Aljechin-mindeturneringen havde han,1956,delt 1.pl.med Botivinnik,men var favorit i denne match. Allerede efter den første,uafgjorte match i 54.havde f.eks. Ståhlberg (i en artikel i "Aftonbladet") udtalt:"Med sine 43 år er Botvinnik som verdensmester allerede i farezonen,thi intet taler for at han er en undtagelse (fra reglen om at mestre mister deres styrke med alderen -Red.)som Lasker. Han har fået en frist på 3 år,men trods hans mange store egenskaber sidder skakkronen ikke længere sikkert på hans hoved".

Det kom i nogen grad til at slå til,for Smyslov vandt 12,5-9,5 og blev dermed den herskende VM,men Botvinnik gjorde brug af sin ret til en revanchematch,og i 1958 genvandt han titlen ved at slå Smyslov 12,5-10,5.

Nu var Smyslovs egentlige storhedstid forbi og han har aldrig siden gjort sig bemærket i kandidatturneringerne,undtagen i 1959,da han blev nr.4. Men han har opnået en række nydelige placeringer i mindre afgørende turneringer:Mar del Plata,1962 1-3;Moskva,1963,1.;Interzone,Amsterdam,1-4;Havana 1965,1.;Mar del Plata,1966,1.;Polanice Zdroj,1967,1.;Monte Carlo,1967,2.;Moskva,1967,2-4;Havana,1967 3.;Monte Carlo,1969,1-2;i Interzoneturn.,Palma de Mallorca,1970 blev han nr.7-8,men fik præmien for "det bedste slut-angreb" for partiet mod Rubineti:

hvid:Smyslov sort:Rubinetti Palma de Mall.1970
 1.c4,e6 2.g3,d5 3.Lg2,Sf6 4.Sf3,Le7 5.o-o,o-o
 6.d4,Sbd7 7.Dc2,c6 8.b3,b6 9.Lb2,Lb7 10.Sc3,Tc8
 11.Td1,Dc7 12.e4,La6 13.e5,Se8 14.Se2,dxc 15.bxc,
 b5 16.c5,b4 17.Tfel,Db7 18.h4,Sc7 19.Sg5,Lxg5
 20.hxg5 21.Sc1,Sd5 22.Sb3,Lb5 23.f4,Sf8 24.Le4,
 Ta8 25.Kf2,a5 26.Th1,g6 27.Sd2,Da6 28.Sf3,a4
 29.a3,Da5 30.Lxd5,cxd5 31.Sh2,Lc4 32.Dd2,bxa 33.
 Lc3,Db5 34.Sg4,a2 35.Sf6*,Kg7 36.Ke3,Db3 37.g4,
 Tab8 38.f5,exf 39.gxf,Da3 40.Kf4,gxf 41.Txh7*,
 Sxh7 42.Dh2,Sxg5 43.Dg3,Kf8 44.Dxg5,Dxc3 45.e6,
 sort opgav.

Til de nævnte resultater må føjes, at Smyslov har været fast mand på Sovjets olympiadehold lige siden 1952 (Helsinki), og som vi alle ved, har Sovjet vundet alle OL, de har deltaget i. Dette viser den store tillid, han nyder hos det sovjetiske skakpublikum, og hans høje placering på A-holdet i Moskva, 1973 (se forrige nr.s.22) peger i samme retning.

Hans sidste turneringsresultat er 1.-pl. i Capablanca-mindeturneringen, 1973, hvor han fik 16,5 foran Uhlmann, 15,5, Kusmin, S.Garcia, 15, Donner, 14, Savon og Spasov 13,5, G.Garcia og Rodriguez, 12,5, Farago, 12 og overraskende langt nede Marovic 11,5 og Damjanovic 10, osv.

Vi ser topopgøret:

hvid:Smyslov sort:Uhlmann Cuba, 1973
 1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd,exd 5.Lb5*,Sc6
 6.De2*,Le7 7.Sf3,Sf6 8.dxc,o-o 9.Sb3,Te8 10.Le3,
 a6 11.Ld3,Lg4 12.o-o-o,Se5 13.h3,Lxf3 14.gxf,Dc7
 15.Kbl,Sed7 16.c4,dxc 17.Lxc4,Sxc5 18.Lxf7*,Kxf7
 19.Lxc5,b5 20.Lxe7,Txe7 21.Dd3,Td7 22.Df5,Tad8
 23.Tcl,Db6 24.Thel,Td5 25.Dc2,Dd6 26.Sc5,Te8 27.
 Txe8,Kxe8 28.Se4,Dd7 29.Db3,a5 30.De3,Kf7 31.a3,
 Td3 32.Sxf6,gxf 33.Dh6,Df5 34.Kal,Td7 35.Tgl,a4
 36.Dg7*,Ke6 37.Dg8*,Kd6 38.Td1*,Kc7 39.Tcl*,Kb7
 40.Dc8*,Ka7 41.Tc7* og sort opgav.

Smyslov gennemførte uden tabspartier og han har altid været svær at vinde fra. Hans sidste ratingtal er 2620 (til smlgn. er Larsens 2625).



LENINGRAD

For første gang har FIDE delt interzoneturneringen i to, således at kun 3 fra hver turnering går videre til kandidatmatcher. Det var oprindelig meningen at den ene skulle finde sted i Brasiliens hovedstad, Brasilia, men da det meddeltes, at man dér ikke kunne klare sagen, sprang Amsterdam til og påtog sig arrangementet. Den anden løber planmæssigt af stabelen i Leningrad.

Indtil sidste øjeblik var der tvivl om Larsens deltagelse, da han var yderst utilfreds med de to afdelingers uensartede sammensætning. Han sendte et brev til Euwe (FIDE's præsident), hvori han protesterede mod, at man havde taget for stort hensyn til et sovjetisk ønske om, at deres deltagere i stor udstrækning skulle have "hjemmebane". (se interviews'ene i Politiken de sidste dage i maj). Der kan ikke være tvivl om, at dette har medført, at Leningrad-afdelingen er klart den stærkeste, og derfor er skakverdenens opmærksomhed hovedsagelig rettet derimod.

Turneringen og partierne vil sikkert få al den omtale og de analyser, der er brug for, så her vil læseren kun kunne finde en spandfuld ukommenterede - i aktualitetens interesse; intet af partierne er over 14 dage gammelt!

Med vor sædvanlige sans for service vil vi dog vise turneringstabellen med alle de resultater, vi har haft for hånden før deadline.

Talj har vundet bemærkelsesværdigt få partier - eller rettere - har tabt bemærkelsesværdigt mange. Desværre ser det ud til, at han har fået et tilbage-fald i sin sygdom, og han har nu opbrugt alle sine sygedage: hvis han må melde fra blot en gang til, bliver hans resultater annulleret og hans fortsatte deltagelse ligeså. Larsen startede i den store stil med 5,5 af 6, men Byrne er turneringens store overraskelse - indtil videre.

INTERZONE-TURNERINGEN, LENINGRAD, juni, 1973.

nr.	navn	nation	rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ialt	pl.
1	Rukavina	Jugosl.	2460	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	0	-	-	-	-	-
2	Radulov	Bulg.	2510	-	X	0	1	1	0	-	-	-	-	-	-	1	0	0	1	-	-	1	-
3	Smejkal	Tjekk.	2570	-	1	X	1	-	0	-	-	-	-	-	-	0	0	1	1	1	1	1	-
4	Torre	Filipp.	2430	-	0	0	X	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	0	-	0	-	-	-
5	Estevez	Cuba	2385	0	0	0	-	X	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	-	0	-	-	-
6	Hübner	V-Tysk.	2600	-	1	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	1	0	0	-	1	-	-	-
7	Tukmakov	USSR	2560	-	-	-	-	-	-	X	0	-	-	-	-	0	0	0	-	-	-	-	-
8	Kortjnoj	USSR	2635	-	-	-	-	-	-	1	X	1	-	-	-	0	1	1	-	-	-	1	-
9	Tajmanov	USSR	2595	-	-	-	-	-	-	-	0	X	-	-	-	1	-	0	-	-	-	1	-
10	Karpov	USSR	2645	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-
11	Kusmin	USSR	2565	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
12	Talj	USSR	2655	-	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-
13	Quinteros	Arg.	2480	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0	-	-	-	X	-	-	-	-	-	-
14	LARSEN	!?!	2620	0	1	1	-	-	-	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
15	R. Byrne	USA	2570	1	1	1	-	1	1	1	0	1	-	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-
16	Uhlmann	Ø-Tysk.	2550	-	0	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	-	1	-
17	Gligoric	Jugosl.	2595	-	-	0	1	1	0	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	1	1	-
18	Cuellar	Columb.	2400	-	0	0	-	-	0	-	0	-	-	-	-	-	-	-	0	0	0	X	-

Deltagerne står i lodtrækningsorden; de angivne ratingtal er de sidste nye, men de gælder ikke ved tildelingen af titler! Ifølge FIDE's liste (juli, -72), som altså endnu gælder, bliver turneringen en kategori 12, dvs. stormesternormen bliver 9,5 p., mesternormen 7 p.
 Iflg. de her angivne tal tilhører turneringen kat. 13, og GM-normen bliver da 8,5, mens IM-normen bliver 6,5.

hvid:Cuellar sort:Uhlmann 1.runde
 1.c4,e5 2.Sc3,Sf6 3.g3,Lb4 4.Lg2,o-o 5.Sf3,Te8
 6.o-o,e4 7.Sel,Lxc3 8.dxc,d6 9.Sc2,Sbd7 10.b3,
 h6 11.Le3,b6 12.Dd2,Lb7 13.Tad1,Se5 14.Dcl,Dc8
 15.h3,Sf3* 16.Khl,Te5 17.Sel,Th5 18.h4,Dg4 19.
 exf,exf 20.Sxf3,Lxf3 21.Lxf3,Dxf3* 22.Kgl,g5
 23.Td4,Te8 24.Dd1,Txe3 25.fxe,Dxg3* 26.Khl,g4.
 0-1

hvid:Rukavina sort:Larsen 1.runde
 1.c4,g6 2.d4,Lg7 3.g3,c5 4.d5,d6 5.Lg2,Sa6 6.
 Sf3,f5 7.o-o,Sf6 8.Sc3,o-o 9.Sel,Tb8 10.Dd3,Ld7
 11.b3,Se4 12.Lxe4,fxe 13.Dc2,Lh3 14.Sg2,Sb4 15.
 Dd2,e3 16.fxe,Txf1* 17.Kxf1,e6 18.Lb2,exd 19.
 cxd,Dg5 20.Td1,Le5 21.e4,Dg4 22.Kgl,Tf8 23.Se3,
 Dg5 24.Sg2,Dh5 25.Tel,Lxg2 26.Kxg2,Tf2* 27.Kxf2,
 Dxh2* 28.Kf1,Dh3*
 0-1

hvid:Tukmakov sort:Kortjnoj 1.runde
 1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.g3,d5 4.Lg2,dxc 5.Sf3,b5 6.
 a4,c6 7.o-o,Lb7 8.Se5,a6 9.b3,cxb 10.Lb2,Db6 11.
 Dxb3,Sbd7 12.Sxd7,Sxd7 13.Sd2,Le7 14.d5,cxd 15.
 Lxg7,Tg8 16.Lc3,Tg4 17.Tfbl,Lc5 18.e3,Lxe3 19.
 fxe,Dxe3* 20.Khl,Tc8 21.La5,Dxb3 22.Sxb3,Txa4 23.
 Txa4,bxa 24.Sd2,Lc6 25.Tcl,Se5 26.Kgl,Kd7 27.Sf3,
 Sxf3* 28.Lxf3,d4 29.Lh5,f5 30.g4,fxg 31.Td1,Ld5
 32.Txd4,Tcl* 33.Kf2,a3 34.Lxg4,a2 35.Lc3,Tc2* 36.
 Kel,Txc3 37.Txd5*,Ke7 38.Td1,Tb3
 0-1

hvid:Larsen sort:Radulov 2.runde
 1.c4,Sf6 2.Sf3,e6 3.b3,Le7 4.Lb2,o-o 5.Sc3,d5 6.
 e3,b6 7.d4,Lb7 8.Ld3,c5 9.o-o,Sbd7 10.De2,Se4 11.
 cxd,exd 12.Tfd1,Sxc3 13.Lxc3,Tc8 14.Tacl,Tc7 15.
 dxc,bxc 16.Dc2,g6 17.e4,Da8 18.Dd2,Lf6 19.Df4,Dd8
 20.La5,Sb6 21.b4,Le7 22.exd,Ld6 23.Dh6,cxb 24.Sg5,
 f5 25.Se6,Dd7 26.Txc7,...
 1-0

hvid:Radulov sort:Byrne 3.runde
 1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.Sgf3,Sc6 5.Lb5,a6 6.
 exd,axb 7.dxc6,bxc 8.dxc,Lxc5 9.o-o,Sf6 10.De2,
 Le7 11.Td1,Db6 12.c4,o-o 13.Se4,bxc 14.Lg5,La6
 15.Sxf6*,Lxf6 16.Lxf6,gxf6 17.Sd4,Tfd8 18.Dg4*,
 Kf8 19.Dh4,c5 20.Sf5,exf 21.Dxh7,Lc8 22.Tel,Le6
 23.h4,Dc6 24.Te2,Td4 25.Tael,Tg4 26.g3,Te4 27.
 Txe4,fxe 28.h5,Ke7 29.Txe4,Txa2
 0-1

hvid:Smejkal sort:Larsen 3.runde

1.d4,f5 2.g3,Sf6 3.Lg2,e6 4.Sf3,Lb4* 5.c3,Le7
6.o-o,o-o 7.c4,c6 8.Sc3,d5 9.Dc2,Se4 10.Se5,
Sd7 11.Sxe4,fxe 12.Lf4,Lf6 13.Tad1,Lxe5 14.Lxe5,
Sxe5 15.dxe,De7 16.Dc3,Ld7 17.f3,exf 18.exf,De5*
19.Td4,a5 20.f4,Da7 21.f5,Tae8 22.cxd,cxd 23.Kh1
Tc8 24.Dd2,Tc2 25.Dxc2,Dxd4 26.Dc3,Dxc3 27.bxc,
Tc8 28.Td1,Tc5 29.fxe,Lxe6 30.Kg1,Kf7 31.Td3,Tb5
32.Td2,a4 33.a3,Tb3 34.Lxd5,Txa3 35.c4,Tb3 36.Kf2
a3 37.Ke2,Tb2 38.Txb2,axb2 39.Le4,Lxc4* 40.Kd2,
La2. 0-1

hvid:Estevez sort:Talj 3.runde

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.
Le2,a6 7.a4,Dc7 8.Le3,b6 9.f4,Lb7 10.Lf3,Sbd7 11.
De2,Le7 12.o-o,o-o 13.Kh1,Sc5 14.Lf2,d5 15.exd,
Sxd5 16.Lxd5,exd 17.Dg4,Lf6 18.Sf5,Se6 19.Lh4,
Lxh4 20.Dxh4,Tfe8 21.Tad1,Dc5 22.Dg3,Kh8 23.Se2,
Df3 24.Sed4,Sc5 25.Dh4,Te4 26.Sg3,De7 27.Dg4,Lc8
28.Dh5,g6 29.Dh6,Lg4 30.Sxe4,Dxe4 31.Tfel,Lxd1
32.Txe4,Sxe4 33.f5,Te8 34.fxg,fxg 35.Se6,Tg8 36.
Df4,h5 37.Dh6 ≠ 1-0

hvid:Kortjnoj sort:Tajmanov 3.runde

1.c4,e5 2.Sc3,Sf6 3.g3,Lb4 4.Lg2,o-o 5.e4,c6 6.
Sge2,d5 7.cxd,cxd 8.exd,Lf5 9.d4,e4 10.Lg5,Sbd7
11.Db3,Db6 12.o-o,h6 13.Lf4,Tfe8 14.Sa4,Da5 15.
a3,Lf8 16.Sec3,g5 17.Le3,Tac8 18.Tfcl,Sg4 19.
Dxb7,Tb8 20.Dc6,Tec8 21.b4,Txc6 22.bxa,Ta6 23.
Lxe4,Lxe4 24.Sxe4,Txa5 25.Sac5,Sxc5 26.dxc,f5
27.Ld2,Ta4 28.Sd6,Td4 29.Lb4,Txd5 30.Td1,Sf6 31.
c6,Lxd6 32,Lxd6,Tc8 33.c7,Kf7 34.Txd5,Sxd5 35.
Tel,Kf6 36.f4,gxf 37.Te5,Sb6 38.Tc5,fxg 39.Lxg3,
h5 40.Kf2,Ke6 41.Te5*,Kf6→(hemmeligt træk) 42.
Ta5,Ke6 43.Txa7,Kd7 44.Ta5,Tf8 45.Lf4,Kc6 46.Te5
Kb7 47.Tb5,Kc6 48.a4,Ta8 49.Kf3,Tf8 50.Tb4,Te8
51.a5,Sc8 52.Td4,Kb7 53.a6*,... 1-0

hvid:Talj sort:Hübner 4.runde

1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd 4.Sxd4,a6 5.Sc3,Dc7 8.
f4,Sc6 9.Le3,Sxd4 10.Dxd4,Se7 11.Td1,Td8 12.o-o,
Sc6 13.Dd2,Le7 14.Del,d6 15.f5,o-o 16.f6,Lxf6 17.
Txf6,gxf 18.Dh4,De7 19.Td3,f5 20.Lg5,f6 21.Lh6,
fxe 22.Tg3+,Kh8 23.Lxg7+,Dxg7 24.Txg7,Kxg7 25.

Se4, Se5 26. Sg3, Sg6 27. Dd4, Kh8 28. Sh5, Se5 29. Dh4,
Tf7 30. Sxf6, Tg7 31. Dh6, Tgx2+ 32. Kf1, Tf7 33. Lh5,
Sg4 34. Lxg4, Tgx4

0-1

hvid: Smejkal sort: Uhlmann 5. runde
1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. Lf4, Lg7 5. e3, c5 6.
dxc, Da5 7. Da4+, dxa4 8. Sxa4, Sa6 9. Sf3, Ld7 10.
Sc3, dxc 11. Lxc4, Sxc5 12. o-o, o-o 13. Tfd1, Tac8 14.
Le5, Lc6 15. Sd4, Scd7 16. Lg3, Lxg2 17. Se6, Tfe8 18.
Sc7, Lf3 19. Sxe8, Lxd5 20. Sxf6+, Sxf6 21. Ld5, Lg4 22.
Lxb7, Td8 23. Le5, Se8 24. Lxg7, Kxg7 25. b4, Sd6 26.
Lg2, Tc8 27. Sd5, e6 28. Se7, Tc7 29. Sc6, Sf5 30. b5,
Sh4 31. Lh1, Le2 32. Sd4, Ld3 33. a4, e5 34. Sc6, e4 35.
Se5, Lc2 36. Tc1, f5 37. f4, Tc5 38. Kf2, g5 39. Ke1,
gxf 40. exf, Txe5 41. fxe (hemmeligt træk) 0-0

hvid: Estevez sort: Madsen 5. runde
1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd 4. Sxd4, Sc6 5. Sb5, d6
6. c4, Sf6 7. Slc3, a6 8. Sa3, Le7 9. Le2, 0-0 10. 0-0, b6
11. Le3, Lb7 12. Tc1, Se5 13. Dd4, Sed7 14. Sc2, Db8 15.
Tfd1, Te8 16. f3, d5 17. exd, exd 18. Lf4, Da7 19. Kh1,
Lc5 20. Dd2, dxc 21. Lxc4, b5 22. Lb3, Se5 23. Sd5, Lxd5
24. Lxd5, Tad8 25. Se3, Sc4 0-1

hvid: Larsen sort: Hübner 6. runde
1. Sf3, g6 2. c4, Lg7 3. d4, Sf6 4. Sc3, o-o 5. e4, d6 6.
Le3, e5 7. dxe, dxe 8. Dxd8, Txd8 9. Sd5, Sxd5 10. cxd,
c6 11. Lc4, cxd 12. Lxd5, Sc6 13. Lxc6, bxc 14. o-o, f5
15. Tfcl, a5 16. Tc5, a4 17. Tac1, Tb8 18. Sxe5, Lxe5
19. Txe5, Txb2 20. h4, Tb4 21. Lg5, Tf8 22. Lh6, Td8 23.
Te7, Txe4 24. Tg7+, Kh3 25. Ta7, Kg8 26. f3, Te6 27. Tc4,
Td7 28. Tcxa4, Kf7 29. Txd7+, Lxd7 30. Ta7, Td6 31. Ta8,
Ke6 32. Th8, c5 33. Txh7, Lb5 34. Ta7, Ta6 35. Txa6, Lxa6
36. Kf2, Lb5 37. Ke3, Ke5 38. Lg7+, Ke6 39. Lf8, Kd5 40.
Kf4, c4 41. Lg7, Ke6 42. Lc3, Ld7 43. Kg5, Kf7 44. a3,
Lc8 45. a4, Ld7 46. a5, Lc8 47. Lb2, La6 48. h5, gxh
49. Kxf5 1-0

hvid: Byrne sort: Estevez 6. runde
1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, e6
6. g4, h6 7. h3, a6 8. Lg2, Ld7 9. Le3, Sc6 10. De2, Tc8
11. f4, Sxd4, Lxd4, Da5 13. e5, dxe 14. Dxe5, Db4 15.

(Byrne-Estevez, fortsat) 13.e5,dxe 14.Dxe5,Db4,15.
a3,Dd6 16.Lxb7,Tb8 17.Lxa6,Lc6 18.o-o,Dd8 19.Lb5,
Lxb5 20.Sxb5,Tc8 21.Tac1,Le7 22.SA7 1-0

hvid:Gligoric sort:Smejkal 6.runde
1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.cxd,Sxd5 5.e4,Sxc3 6.
bxc,Lg7 7.Lc4,c5 8.Se2,Sc6 9.o-o,o-o 10.Le3,Sa5 11.
Ld3,b6 12.Dd2,Lb7 13.Lh6,cxd 14.cxd,e6 15.Tad1,Tc8
16.Lxg7,Kxg7 17.Tfel,Le7 18.Sf4,Tfd8 19.d5,exd 20.
e5,Sc4 21.De2mTe8 22.e6,fxe 23.Dg4,e5 24.Sxg6,hxg
25.Lxg6,Tg8 26.Td3,Tc6 27.Lh7+,Kxh7 28.Th3+,Th6
29.Txh6+,Kxh6 30.Dxg8,Dg7 31.De6+,Dg6 32.De7,Dg7
33.Dh4+,Kg6 34.f4,e4 35.g4,Dd4+ 36.Kh1,e3 37.f5+,
Kf7 38.Dh7+,Kf8 39.Dh6+,Dg7 40.Dh4,d4+ 41.Kg1,Se5+
42.Dd8+,Kf7 43.Dc7,Kf6 (hemmeligt træk) 0-1

hvid:Karpov sort:Kusmin 7.runde
1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,c5 4.exd,exd 5.Sgf3,Sc6 6.
Lb5,Ld6 7.dxc,Lxc5 8.0-0,Sge7 9.Sb3,Ld6 ±0.Lg5,
0-0 11.Lh4,Dc7 12.Lg3,Lxg3 13.hxg,Lg4 14.Tel,Tad8
15.c3,Db6 16.Ld3,Sg6 17.Dc2,Lxf3 18.gxf,Td6 19.
f4,Tfd8 20.a3,h5 21.Kg2,h4 22.Te2,Sf8 23.Sd2,Th6
24.Sf3,hxg 25.fxg,Sd7 26.Tael,Kf8 27.g4,Dc7 28.
g5,Th8 29.Kg3,Sc5 30.Lf5,g6 31.b4,Se4 32.Lxe4,dxe
33.Dxe4,Kg7 34.b5,Sa5 35.De7,Dxe7 36.Txe7,Td3
37.Tc7,Sb3 38.Kg4,Tf8 39.Tee7, sort opgav. 1-0

Så vidt har vi kunnet bringe partier fra det spæn-
denden opgør i Leningrad.Desværre har vi ikke
haft tid til rigtigt at forberede nedskrivningen,
så læderen må undskylde såvel trykfejl som uorden
i sidetallene -det skyldes altså sammen,at "64" var
forsinket i denne uge med 4 dage.

Foreløbig ser det ud til,at kampen kommer til at
stå mellem:Kortjnoj,Karpov.Larsen,Byrne og måske
Smejkal,der har vundet 6 partier i træk.

Sidste nyt inden deadline: efter 11. runde er der
én del hængepartier,men stillingen i toppen er:
1.Byrne 8 p. 2.Kortjnoj 7,5+2 h.(Larsen regner med
at de indbringer mindst 1,5p.) 3.Larsen + Karpov
7,5+ h. (Larsen kan ikke tabe sit h.-siger han)
I næste nummer kommer resten af reportagen!

Gentofte

Skakklub

Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jøgersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OK 80 06)
Kongelødet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:
Lars Perason (51 61)
Højenhald 12, 1. tv, 2700 Brønshøj.
Tom Skovgaard for.



1973

- JULI 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

STED: Kildeskovhallen, Adolfsvej 25

TID: Hver onsdag kl. 19.00



Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:

Lars Persson (BE 51 61)
Højenhald 12, 1. th, 2700 Brønshøj.

Tom Skovgaard, se ovenfor.

MANUSKRIFTET TIL JULI-NUMMERET

blev gjort færdigt omkring d. 10. juli. Af forskellige grunde blev det dog ikke trykt lige med det samme. Mest fordi vores hidtidige tryk-kemulighed nu ikke eksisterede mere. Da det y-dermere var sommerferie resulterede dette i, at det færdige manuskript, omslagene og de færdig-skrevne kuverter blev sendt rundt mellem for-skellige medlemmer og ikke-medlemmer af redak-tionen, uden at der ellers fandt nogen kommu-nikation sted. Heraf forsinkelsen.

Imidlertid syntes vi, at der var så meget stof af interesse, at vi hellere vil udsende et for-sinket juli-nummer end fordele stoffet på kom-mende numre, så her er altså det komplette ju-li-klubblad. Bortset fra side 1, der er revide-ret.

Undskyld forsinkelsen, T.S.

Kommenterede partier.

Efter sorteringsarbejdet af det enorme antal indsendte kommenterede partier kan vi nu bringe disse to:

Klubmesterskabet 4.runde:

Hvid:Ib Sort:Peter.

Siciliansk ad omveje.

1.Sc3,c5 (efter 1-,d5 2.Sf3 minder det om Trajkovic-forsvaret 1.d4,Sf6 2.c4,Sc6!?, der ikke er så tosset som det ser ud. På 3.d5,Se5 følger sort efter med 4.-,Sg6 og e7-e5. Noget liggende ville jeg have spillet med hvid) 2.Sf3,g6 (2.-,d5 3.e4 giver hvid godt spil) 3.e4,Lg7 4.d4,cxd4 5.Sxd4,Sc6 6.Le3,Sf6 7.Lc4,d6 8.h3,o-o 9.o-o,Dc7?! (3.-,Da5 havde ført til kendte varianter efter 10.Lb3,Ld7 11.f4 osv.) 10.Lb3,Ld7 11.f4,Sxd4 12.Lxd4,Lc6 13.Dd3 (Her var jeg godt tilfreds med stillingen. Der er gode muligheder for at starte et angreb på kongefløjen. Men hvis Peter havde undladt den følgende svækkelse ville han heller ikke have haft meget at klage over),e5? (Ikke alene svækker det d6,det giver også mig mulighed for at åbne f-linien efter behag) 14.Le3,Tfd8 15.Tf2,Sxe4? (duer ikke selv om det måske kan se chancerigt ud) 16.Sxe4,d5 17.Sg5 (Simplere var nok 17.fxe5,dxe4 18.Dc4 der kunne så følge 18.-,Td7 19.Taf1 Tf8 20.e6 og hvid vinder),e4 (17.-,h6? 18.Sxf7 og 19.fxe5) 18.De2,Lxb2 (18.-,h6 19.f5,hxg5 20.fxg6 med gevinst) 19.Td1,h6 20.f5,hxg5 21.fxg6,f6 (Den eneste mulighed for at holde sammen på stumperne) 22.c4!,d4 23.Txf6,De5 24.Dh5,Td7 (24.-,Dxf6 25.Dh7+,Kf8 26.g7+,Dxg7 27.Tf1+) 25.Tf7,Txf7 (25.-,Dh8 26.c5,Dxh5 27.Txd7+,Kf8 28.g7+ osv. var ellers en variant jeg havde glædet mig til) 26.gxf7+,Kf8 27.Lxg5,Dc3 28.Dh8+,Kxf7 29.c5+,Kg6 30.Df6+, opgivet 1 - 0

At dette parti er det bedste jeg kan vise frem fra vinterturneringen, viser lidt om, hvor dårligt, der blev spillet. Jeg håber turneringen bliver mere attraktiv næste år, dels ved rigtig betænkningstid. dels ved deltagelse af flere

af klubbens stærkere spillere. I år var jeg faktisk den eneste deltager fra førsteholdet! Det næste parti er fra korrespondanceholdturneringen. Det er endnu ikke færdigspillet, men det bliver det nok snart.

Hvid: Ib

Sort: Finn Larsen (Centrum, Esbjerg)

Marshall-angrebet.

1.e4, e5 2.3f3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Jf6 5.o-o, Le7 6.Tel, b5 7.Lb3, o-o 8.c3, d5 9.exd5, e4?

(En velkendt dårlig variant. Hvad der får ham til at spille sådan i korrespondanceskak ved jeg ikke. For bonden får han en dårlig stilling). 10.dxc6, exf3 11.d4, fxg2 12.of3, Lg4 13.oxg4, Te8 14.Lg5, Dd6 15.3d2 (Solidt og godt. 15.Lxf6, lxf6 16.Txe8+, Txe8 17.oxg4, Tel+ er ikke klart), Lh5 16.Te5, Lg6 17.Tae1, Kf8 18.f4!?

(Måligvis forhæstet. Bonden er svag på f5, så det bør måske spilles, hvis det ikke er afgørende). 19.f5, Lh7 (Hvis løberen kan let komme i vanskelligheder på h5) 20.Lf4 (truer Txe7), Dd8 21.3e4, Ld6! (alt andet taber. f.eks.:

21.-, 3xe4 22.Tixe4, f5 (der truede f5-f6) 23.Td5, og 24.Td7 osv.) 22.3xd6, cxd6 23.3xe8+, Sxe8 24.Dd5 (I denne stilling som vi bragte i maj-nr. valgte han det gule. Efter 24.-, Td7 er der ikke noget afgørende, men stillingen må naturligvis være vandet. 25.c4 er en god mulighed), of6? 25.c7, Tc8 26.Txe8+, Txe8 (26.-, Kxe8 27.3c6, Kf8 28.Le6!!, fxg6 29.3d7, Txc7 30.Lxd6+ med mat) 27.3xd6+, Dxd6 (Here hårdnakket var 27.-, 3c7 28.Lc2, f6 (eller 27.f6) 29.Le4 fulgt af d4-d5 og slår på e7) 28.Lxd6+ Hertil er vi kommet. Der følger 28.-, 3g8 29.Lc3 og sort er færdig. f.eks. 29.-, g6 30.f6, g5 31.Lxh7+, Txh7 32.d5, 33.Lb6 33.Le7, Tc8 34.d6 osv.

Resten af partiet bringer vi, når det er spillet, også hvis jeg har regnet galt.

Fra korrespondanceturneringen kan vi i øvrigt berette, at Svend har vundet over Svend Jørgensen fra Hjørring. Desuden må vi indrømme, at Paldans stilling mod Ulrik Rath ser temmelig håbløs ud. Hvad kampene mellem de andre klubber angår er der stadig kun meget få resultater, og da en del tager ferie i sommer varer det nok lidt endnu før vi kan sige mere om udfaldet af turneringen. Ib.

Vi skal se endnu et parti fra vinterturneringen. Det bliver partiet Ole Nordhild-Henrik Vestermark, som blev spillet i første runde af 2. klasse. Det var svært at udpege en favorit i 2. klasse, og dette opgør udmærkede sig ved, at vinderen af kvalifikationsturneringen, Henrik V., var impliceret.

HVID: Ole Nordhild SORT: Henrik Vestermark.
(Grünfeldindisk)

1.Sf3,Sf6 2.c4,d5 3.cxd5,Sxd5 4.Sc3,Sxc3 5.bxc3,g6 6.d4,Lg7 7.é4,Lg4 8.Lé2,0-0 9.Tb1,Dc8 10.0-0,Sa6?! (c5) 11.c4,(11.Lxa6!?)c6 12.a4?,Dc7 13.Lb2,Tfé8 14.Té1,é5 15.d5,cxd5? (Åbningen af c-linien er til hvids fordel på grund af den gode d-bonde - bedre Tad8) 16.cxd5,Tac8 17.h3,Lxf3 18.Lxf3,Dc2 19.Lg4,Dxd1 20.Téxd1,Tcd8? (20.é,Tc4!) 21.a5,Sc5 22.Tdé1,Sxé4! 23.Txé4,f5 24.Lxf5? (24.Tb4 - nu får sort centrum),gxf5 25.Tb4,Txd5 26.Txb7,Txa5 27.Td1,Ta2 28.Tld7,Lf6 29.f4!,éxf4?? (Txb2 holder let remis) 30.Lxf6,Té1+ (sort troede vist, det var en mat,men ..) 31.Kh2,Tfé2 32.Td8+ og sort opgav. 1 - 0.

I KRONBORGTURNERINGEN

deltog en spiller fra klubben, nemlig Peter M. Mortensen, der fik 4 pts. i mesterklassen. (3-2-2). Dette var nok til en delt førsteplads! Vi ønsker Peter tillykke med resultatet.



LENINGRAD

(afsluttet)

Som det fremgår af turneringstabellen på følgende side,lykkedes det ikke for Larsen at kvalificere sig til kandidatmatcherne.Det lykkedes derimod for turneringens store overraskelse,Robert Byrne,den 45-årige amerikanske GM. Slutstillingen blev:1-2.Kortjnoj og Karpov,med 13,5 p.;3.R.Byrne,12,5 p.;4.Smejkal,11 p.;5.-6. Larsen og Hübner,10 p.;7.Kusmin,9,5 p.;8-10.Gligoric,Tajmanov og Talj,8,5 p.,osv. Larsens uventet dårlige resultat fik ham til at anmode Euwe om,at de 3 øverst placerede,som ikke vandt adgang til kandidatmatcherne,dvs. Smejkal,Hübner og han selv,fik endnu en chance i den anden afdeling af Interzoneturneringen. Det meddeles,at Brasilia alligevel har påtaget sig arrangementet,og at det vil starte 3/8,om alt forløber,som det skal.Vi ved endnu ikke,om Euwe vil give sin tilladelse til Larsens anmodning,men det er næppe sandsynligt.Euwe har været udsat for en del kritik angående hans dispositioner i Reykjavik under VM-matchen,hvilket muligvis vil tilskynde ham til at stå fastere på sine beslutninger. Også Talj fik et overraskende dårligt resultat,men hans sygdom tidligt i turneringen bærer utvivlsomt skylden;han fik ret hurtigt opbrugt det tilladte antal sygedage,og det må formodes,at han af angst for udelukkelse fra videre deltagelse i turneringen har stillet op til sit parti,selv om han helst ville være i sin varme seng. Kortjnojs 1.pl. er derimod ikke overraskende,skønt det forlød før turneringen,at han ikke var i form,men det var der vist ingen,der tog særlig bogstaveligt.Alle havde vel ventet,at den 22-årige Karpov ville kvalificere sig,men det er alligevel utroligt,at han som den eneste kunne gennemføre uden tabspartier.

INTERZONE-TURNERINGEN, LENINGRAD, juni, 1973.

nr.	navn	nation	rating	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	falt	pl.
1	Rukavina	Jugosl.	2460	X	-	0	-	1	-	0	1	0	0	0	1	-	0	0	-	-	-	6,5	15
2	Radulov	Bulg.	2510	-	X	0	1	1	0	-	0	0	0	-	0	1	0	0	1	-	4	7,5	11
3	Smejkal	Tjekk.	2570	1	1	X	1	1	0	1	-	1	0	-	-	0	0	0	1	1	1	11	4
4	Torre	Fillipp.	2430	-	0	0	X	1	0	1	0	0	0	-	1	0	0	0	0	1	1	7	13
5	Estevez	Cuba	2385	0	0	0	0	X	1	-	0	0	0	0	1	-	0	0	-	0	1	4,5	17
6	Hubner	V-Tysk.	2600	-	1	1	1	0	X	-	0	-	0	-	1	0	0	-	1	1	1	4,5	5
7	Tukmakov	USSR	2560	1	-	0	0	-	-	X	0	-	0	-	0	1	0	0	-	1	1	6	16
8	Kortjnoj	USSR	2635	0	1	-	1	1	1	1	X	1	-	0	1	1	1	0	-	-	1	13,5	1
9	Tajmanov	USSR	2595	1	1	0	1	1	-	-	0	X	-	-	-	1	-	0	-	-	1	13,5	1
10	Karpov	USSR	2645	1	-	1	1	1	1	1	-	-	X	1	-	1	-	1	1	-	4	13,5	1
11	Kusmin	USSR	2565	1	-	-	-	1	-	1	-	-	0	X	1	1	-	1	1	1	1	9,5	7
12	Talj	USSR	2655	0	1	-	0	0	0	1	0	-	0	1	1	1	1	0	1	1	1	8,5	8
13	Quinteros	Arg.	2480	-	0	1	-	-	0	1	0	-	0	0	X	1	1	0	1	1	1	7,5	11
14	LARSEN	!?!	2620	1	1	1	-	-	1	1	0	-	0	-	0	0	1	0	0	0	1	10	5
15	R. Byrne	USA	2570	1	1	-	1	-	1	1	0	-	0	-	0	1	0	1	-	-	1	12,5	3
16	Uhlmann	Ø-Tysk.	2550	-	0	0	-	-	-	0	-	-	0	-	-	1	1	-	X	-	1	7	13
17	Gligoric	Jugosl.	2595	-	-	0	1	-	0	-	-	-	0	1	0	1	0	-	-	1	1	8,5	8
18	Cuellar	Columb.	2400	-	0	0	0	0	0	0	-	-	0	-	0	0	0	0	0	X	1	1,5	18

Når læseren nu har betragtet turneringstabellen lidt, kan vi gå direkte til partierne. I sidste nr. bragte vi en del partier fra 1.-6. runde, men der var en del hængepartier fra disse runder, og dem lader vi komme først:

hvid: Tukmækøvsort: Talj 5. runde

1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3, a6
6.f4, Dc7 7.Ld3, g6 8.Sf3, Sbd7 9.o-o, e5 10.Del, b5
11.Khl, Lb7 12.fxe, dxe 13.Dh4, Le7 14.Dg3, Sh5 15.
Df2, o-o 16.Lh6, Tfe8 17.Sd2, Sdf6 18.a4, b4 19.Se2,
Lf8 20.Lg5, Lg7 21.h3, Te6 22.Tael, Tae8 23.b3, h6
24.Le3, Sh7 25.g4, Tf6 26.Dh2, Txf1* 27.Txf1, S5f6
28.Sg3, Sg5 29.Dg2, Se6 30.Df2, Tf8 31.Kh2, Sh7 32.
Lc4, Kh7 33.Sf3, Sdc5 34.Ld5, Lxd5 35.exd, Sd4 36.
Sxd4, exd 37.Lf4, Dd7 38.Df3, a5 39.Tel, d3 40.cxd,
Sxb3 41.d6, Sd4 (det hemmelige træk) hvid opgav.

hvid: Torre sort: Byrne 5. runde

1.g3, f5 2.Lg2, Sf6 3.c4, e6 4.b3, Le7 5.Lb2, o-o
6.f4, d5 7.Sf3, c5 8.o-o, b6 9.e3, Lb7 10.De2, Sc6
11.Sc3, Dd7 12.Sd1, Tad8 13.Sf2, Se4 14.d3, Sxf2 15.
Kxf2, Lf6 16.Lxf6, Txf6 17.cxd, Dxd5 18.Se5, Dd6
19.Lxc6, Lxc6 20.Tgl, Lb7 21.g4, Dc7 22.Tg3, Td5
23.Tag1, Txe5 24.fxe, Dxe5 25.gxf, Txf5* 26.Kel,
Tf7 27.Dc2, g6 28.e4, La6 29.Tlg2, Dal* 30.Ke2, Tf1
31.Dd2, Tbl 32.Dg5, Tel* 33.Kf3, Ddl* 34.Kf4, Tf1*
35.Ke5, Dal* 36.Kxe6, Lc8* 37.Kd6, Tf6* 38.Kc7, Le6
39.d4, Dxd4 40.Td2, Tf7* 41.Kb8, Dxe4 hvid opgav.

hvid: Byrne sort: Smejkal 4. runde

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.o-o, b5
6.Lb3, Lb7 7.d4, Sxd4 8.Sxd4, exd4 9.c3, Sxe4 10.
Tel, Le7 11.Dg4, o-o 12.Txe4, Lxe4 13.Dxe4, Lf6 14.
Ld2, Te8 15.Df3, c6 16.cxd, d5 17.Sc3, Lxd4 18.Tcl,
Df6 19.Lxf6, Lxf6 20.Kf1, Tac8 21.Lc2, g6 22.Ld3,
c5 23.Sxd5, Lxb2 24.Tc2, Ld4 25.La5, Kg7 26.Le2,
Tc6 27.Lf3, Td6 28.g3, g5 29.Sc3, c4 30.Se4, Tg6
31.g4, Le5 32.Sg3, Lg3 33.hxg3, Td6 34.Lb4, Td3 35.
Le2, Td7 36.a4, f6 37,a5, Te6 38.Lc5, Td5 39.Le3,
Td7 40.Kel, Ted6 41.Lc5 (det hemmelige træk)

remis

hvid: Smejkal sort: Uhlmann 5. runde

1.d4, Sf6 2.c4, g6 3.Sc3, d5 4.Lf4, Lg7 5.e3, c5 6.

(Smejkal-Uhlmann, fortsat) 6.dxc, Da5 7.Da4*, Dxa4
8.Sxa4, Sa6 9.Sf3, Ld7 10.Sc3, dxc 11.Lxc4, Sxc5 12.
o-o, o-o 13.Tfd1, Tac8 14.Le5, Lc6 15.Sd4, Scd7 16.
Ig3, Lxg2 17.Se6, Tfe8 18.Sc7, Lf3 19.Sxe8, Lxd1 20.
Sxf6*, Sxf6 21.Ld5, Lg4 22.Lxb7, Td8 23.Le5, Se8 24.
Lxg7, Kxg7 25.b4, Sd6 26.Lg2, Tc8 27.Sd5, e6 28.Se7,
Tc7 29.Sc6, Sf5 30.b5, Sh4 31.Lhl, Le2 32.Sd4, Ld3
33.a4, e5 34.Sc6, e4 35.Se5, Lc2 36.Tcl, f5 37.f4,
Tc5 38.Kf2, g5 39.Kel, gxf 40.exf, Txe5 41.fxe, (det
hemmelige træk) sort opgav

hvid: Talj sort: Hübner 4.runde
1.e4, c5 2.Sf3, e6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, a6 5.Sc3, Dc7
6.Le2, b5 7.a3, Lb7 8.f4, Sc6 9.Le3, Sxd4 10.Dxd4,
Se7 11.Td1, Td8 12.o-o, Sc6 13.Dd2, Le7 14.Del, d6
15.f5, o-o 16.f6, Lxf6 17.Txf6, gxf6 18.Dh4, De7 19.
Td3, f5 20.Lg5, f6 21.Lh6, fxe 22.Tg3*, Kh8 23.Lg7*,
Dxg7 24.Txg7, Kxg7 25.Sxe4, Se5 26.Sg3, Sg6 27.Dd4,
Kh8 28.Sh5, Se5 29.Dh4, Td7 30.Sxf6, Tg7 31.Dh6, Txg2
32.Kf1, Tf7 33.Lh5, Sg4 34.Lxg4, Txg4 35.hvid opgav

hvid: Kortjnoj sort: Cuinteros 7.runde
1.d4, Sf6 2.c4, c5 3.d5, d6 4.g3, g6 5.Lg2, Lg7 6.
Sf3, b5 7.cxb, a6 8.bxa, o-o 9.Sc3, Lxa6 10.o-o, Sbd7
11.Dc2, Db6 12.Tbl, Tfb8 13.b3, Se8 14.Sd2, Da5 15.
Lb2, c4 16.Tfcl, Se5 17.Lal, Tb4 18.bxc, Sxc4 19.Txb4,
Dxb4 20.Sxc4, Lxc4 21.Lh3, Sc7 22.e4, Ld4 23.Ld7, Sa6
24.Lc6, Ta7 25.Tbl, Da5 26.Sb5, Lxal 27.Dxc4, sort
opgav

hvid: Larsen sort: Kortjnoj 8.runde
1.c4, e5 2.g3, c6 3.Sf3, e4 4.Sd4, d5 5.cxd, Dxd5 6.
Sb3, Sf6 7.Lg2, Dh5 8.h3, Dg6 9.Sc3, Sbd7 10.Dc2, e3
11.Dxg6, exf* 12.Kxf2, hxg 13.d4, Sb6 14.e4, Le6 15.
Lf4, Lb4 16.Sc5, o-o-o 17.Sxe6, fxe 18.a3, Le7 19.
Tad1, Thf8 20.Ke2, Sc4 21.h4, Shf5 22.Lh3, Txf4 23.
Lxe6*, Kc7 24.Lxc4, Sxg3* 25.Ke3, Tdf8 26.Thgl, Lxh4
27.Kd3, Tf2 28.Td2, Lg5 29.Txf2, Txf2 30.Se2, Tf3*
31.Kc2, Sxe4 32.Ld3, Te3 33.Sc3, Sg3 34.d5, Lf6 35.
Sd1 36.dxc, Kxc6 37.Lxg6, Kd6 38.Tel, Sf5 39.Te8,
Sd4* 40.Kd2, Lg5* 41.Kel, Lh4* 42.Kd2, Tg3 43.Le4,
Lg5 hvid opgav (Kel, Tgl*)

hvid:Byrne sort:Tukmakov 8.runde
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4,Sf6 5.o-o,Le7
6.Tel,b5 7.Lb3,d6 8.c3,o-o 9.h3,Sb8 10.d4,Sbd7
11.Sbd2,Lb7 12.Lc2,Te8 13.b4,Lf8 14.Lb2,Sb6 15.
a3,Sfd7 16.Tcl,g6 17.Lbl,Lh6 18.Tc2,a5 19.c4,
axb 20.axb,exd 21.Lxd4,bxc 22.La2,Ta4 23.Dbl,
Da8 24.Sxc4,Txe4 25.Se3,c5 26.bxc,dxc 27.Lc3,
Sd5 28.Sxd5,Lxd5 29.Lxd5,Dxd5 30.Tdl,De6 31.
Tb2,Ta8 32.Txd7,Te8 33.Tdl,Lf4 34.Tb6,Dc4 35.
Db3,De2 36.Tb7,c4 37.Dbl,Le3 38.Tfl,Lc5 39.Tb8,
h6 40.Txe8*,Txe8 41.Db5,sort opgav.

Nu var halvdelen af turneringen forbi,og stil-
lingen i toppen var: 1. R.Byrne 6,5; 2. Kortj-
noj 6;3. Karpov og Larsen 5,5 ; 5.Gligoric 5.
Men det eneste topopgør,der endnu var udkæmpet
var partiet Larsen-Kortjnoj (se ovenfor),så me-
get kunne ske endnu.Byrne havde ikke mødt nogen
af de stærke russere,og alle ventede,at han vil-
le glide tilbage i feltet efterhånden som tur-
neringen skred frem.Partiet Karpov-Kortjnoj blev
en 18-træks remis,og Larsen havde slået Smejkal
og Hübner,men ingen regnede disse 2 med til
"toppen" -endnu.Lodtrækningen havde afgjort,at
Byrne hele tiden fik Larsens modstandere fra
forrige runde,og nu kom turen til Kortjnoj,som
Larsen altså lige havde haft:

hvid:Kortjnoj sort:Byrne 9.runde
1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.Sf3,o-o 6.
Le2,e5 7.o-o,Sc6 8.d5,Se7 9.Ld2,c5 10.dxc,bxc
11.Lg5,Le6 12.c5,Se8 13.cxd,Sxd6 14.Da4,f6 15.
Le3,Dc7 16.Tacl,Tfb8 17.Tfd1,Lf8 18.Td2,Sec8
19.Sd5,Df7 20.Dxc6,Sxe4 21.Sxf6*,Sxf6 22.Sg5,
Ld7 23.Da6,De7 24.Lc5,Dg7 25.Dc4*,Kh8 26.Sf7*,
Kg8 27.Sxe5*,Kh8 28.Lxf8 sort opgav.

Dette bragte Kortjnoj på 1.pl.,men da han i
næste runde spillede remis med Uhlmann,mens
Byrne ordnede Tajmanov,og Larsen og Karpov
spillede remis indbyrdes,forblev rækkefølgen
i toppen uændret.
I 11.runde blev det til en hurtig remis mellem

Karpov og Byrne; det så ud til, at det ikke ville blive de indbyrdes topopgør, der skulle afgøre rækkefølgen. Kortjnoj-Gligoric endte remis efter 41. træk, men Larsen tog sig af Kusmin:

hvid:Kusmin sort:Larsen 11.runde
1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,Sf6 4.e5,Sd5 5.o-o,Dc7
6.Tel,e6 7.b3,b6 8.Lf1,Lb7 9.Lb2,a6 10.Sa3,Le7
11.Sc4,o-o 12.Sd6,Lxd6 13.exd,Dxd6 14.d4,cxd
15.Sxd4,Sf4 16.Sxc6,Dxc6 17.Dg4,Sg6 18.c4,d6
19.Tad1,e5 20.Te3,f5 21.Dg5,Tf6 22.Tg3,f4 23.
Tgd3,Se7 24.Txd6,Txd6 25.Txd6,Dxd6 26.Lxe5,Dg6
27.Dxe7,Le4 28.c5,bxc 29.Lxf4,Te8 30.Dd6,Dxd6
31.Lxd6,Td8 32.Lc4*,Ld5 33.Lxd5*,Kh8 34.g3,Txd6
35.Lc4,g5 36.Kg2,Kg7 37.a4,a5 38.Kf3,Th6 39.Kg2,
Kf6 40.K3,Ke5 41.Lg8,Kd4 42.Lc4,Kd2 43.Lg8,Kc3
44.Lc4,Kd2 45.Kf1,b5 46.Le2,h4 47.gxh,gxh 48.
Lc4,Tf3 49.Kg2,Tc3 50.f4,Kel 51.Kh2,Tf3 hvid
opgav

I 12.runde spillede Byrne remis med Kusmin, Hubner nedlagde Smejkal, mens Larsen blev offer for Taljs kongean greb. Kortjnoj narrede Rukavina og Karpov fik krammet på Uhlmann:

hvid:Uhlmann sort:Karpov 12.runde
1.c4,c5 2.Sf3,Sf6 3.Sc3,d5 4.cxd,Sxd5 5.e3,e6 6.
d4,Sc6 7.Ld3,cxd 8.exd,Le7 9.o-o,o-o 10.Tel,Sf6
11.a3,b6 12.Le3,Lb7 13.Tcl,Tc8 14.Lb1,Tc7 15.Dd3,
Td7 16.Dc2,g6 17.La2,Sg4 18.Tcd1,Sxe3 19.fxe3,Lf6
20.Df2,Lg7 21.Td2,Se7 22.e4,h6 23.Ted1,Db8 24.De3,
Tfd8 25.h3,Kh7 26.Khl,a6 27.Tf2,Sg8 28.Tdf1,b5 29.
h4,Sf6 30.Se5,Txd4 31.Txf6,Dxe5 32.Txf7,Ted7 33.
Txd7,Txd7 34.Dh3,Td6 35.Lb1,Td2 36.h5,gxh 37.Sd1,
Lc6 38.Df3,Le8 39.b4,Lg6 40.Sf2,Dd4 41.Sh3 (det
hemmelige træk),e5 42.Sf2,Tb2 43.Kh2,Dc4 44.Td1,
Tb3 45.Sd3,Dxe4 hvid opgav.

Herefter var stillingen: 1-2 Karpov og Kortjnoj med 9 p., 3. Byrne, 8,5 p., 4-5. Larsen og Smejkal 8 p., 6. Hubner, 7,5 p.; kampen om de 3 øverste pladser var endnu ikke afgjort, selv om Kortjnoj og Karpov måtte anses for sikre, da de havde det letteste program tilbage. Vanskeligere var det for Larsen og Byrne, men skrappest var det nok for Smejkal, der manglede 5 russere !

Byrne klarede den første hindring ved at remise-re med Talj, men det gik galt for Larsen mod Quinteros. Han kastede sig over Quinteros D-fløj, men et hurtigt kontraangreb på K-fløjen svaalede Larsen af. De øvrige topfolk vandt deres partier, og Larsen måtte betragtes som hægtet af.

I 14. runde tabte Hubner til Estevez, Smejkal-Kortjnoj endte remis; de andre favoritter vandt. 15. runde bragte et topopgør, idet Larsen og Byrne mødtes; vi ser på sagen:

Hvid:Larsen sort:Byrne 15. runde
1.c4,g6 2.d4,Sf6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.f3,a6 6.
Le3,c6 7.c5,o-o 8.Sge2,Sbd7 9.Scl,b5 10.Le2,
dxc 11.dxc,Se5 12.Dc2,Le6 13.o-o,Lc4 14.Td1,
Dc7 15.b3,Lxe2 16.Slxe2,Tfd8 17.h3,Txd1* 18.
Txd1,Td8 19.f4,Txd1* 20.Dxd1,Sed7 21.e5,Se8
22.b4,Sb8 23.a4,Dd7 24.Sd4,Sc7 25.Db3,g5 26.
fxg,Lxe5 27.Sf3,Lxc3 28.Dxc3,Ddl* 29.Kh2,Sd5
30.De5,Sd7 31.De4,De2 hvid opgav.

Nu var stillingen afklaret: Kortjnoj, Karpov og Byrne kunne ikke indhentes; det fik Byrne til i sidste runde at tage en 13-træks remis med Uhlmann, men det afholdt ikke Kortjnoj og Karpov fra at tage hårdt fat:

hvid:Karpov sort:Torre 17. runde, 27. juni.
1.e4,Sf6 2.e5,Sd5 3.d4,d6 4.Sf3,g6 5.Lc4,Sb6
6.Lb3,Lg7 7.Sg5,d5 8.f4,Sc6 9.c3,f6 10.Sf3,
Lf5 11.o-o,Dd7 12.Sbd2,fxe 13.fxe,o-o 14.Tf2,
Sa5 15.Lc2,Lxc2 16.Dxc2,Df5 17.Ddl,e6 18.Sf1,
c5 19.h3,cxb 20.cxb,Sc6 21.b3,Sd7 22.La3,Tf7
23.g4,De4 24.Sg5, sort opgav.

hvid:Kortjnoj sort:Hübner 17. runde, 27. juni
1.c4,Sf6 2.Sc3,c5 3.Sf3,g6 4.e4,Lg7 5.d4,cxd
6.Sxd4,Sc6 7.Sc2,d6 8.Le2,Sd7 9.Ld2,Sc5 10.
b4,Se6 11.Tcl,o-o 12.Sd5,Sed4 13.Sxd4,Sxd4
14.Lg5,Te8 15.o-o,Le6 16.Tel,Sxe2* 17.Txe2,
Dd7 18.Td2,Lxd5 19.Txd5,De6 20.Dd3,Tac8 21.
Le3,a6 22.h3,Tf8 23.g4,Df6 24.Lg5,Db2 25.a3,
Tc7 26.c5,Tfc8 27.Kg2,Lf8 28.cxd,exd 29.Txc7,
Txc7 30,e5,Tc2 31.Ld2,exd 32.Td8,Kg7 33.De3,

(Kortjnoj-Hübner, fortsat) 33...., Le7 34.Dh6*, Kf6 35.Dh4*, Ke6 36.Te8, Txd2 37.Dxe7*, Kd5 38.Td8*, Kc6 og sort opgav.

Det var den turnering...

men det kan måske interessere vor trofaste læser-skare at høre lidt om de tre vindere.

VIKTOR KORTJNOJ er en gammel kending; født 1931, blev IM i 1953, og GM 1956. Han har været Sovjet-mester ikke mindre end 4 gange (1960, 62, 64, 70). 3 gange har han kvalificeret sig til kandidat-turneringen (Curacao, 1962, nr. 5, og i 1968 slog han Reshevsky 5,5-2,5 og Talj 5,5-4,5, men tabte til Spasskij, 3,5-6,5). I matchen USSR-Resten Beograd, 1970, spillede han på russernes 3.bræt mod Portisch, hvor han tabte 1,5-2,5.

3.gang han deltog i kadidatturn. var i 1971, da han besejrede Geller, 5,5-2,5, men tabte til Petro-sjan, 4,5 - 5,5.

ROBERT BYRNE er som sagt den store overraskelse; hans bedste fremtræden hidtil har ellers været en 1.pl. i U.S.Open, 1960 samt deltagelse på U.S. A.'s olympiadehold, og det er formentlig der han har tjent sin GM-titel (1964). Han er født 1928, blev IM i 1952. Sidste gang han deltog i en inter-zoneturn. var i Sousse, 1967, hvor han blev nr. 18. Dette må afgjort være hans bedste resultat endnu.

ANATOLIJ KARPOV er sin unge alder til trods et ikke ubeskrevet blad. Han er født 1951, blev russisk mester 1966, junior-Europa-mester 1968. På det tidspunkt fattede Furman (GM) interesse for ham og påtog sig den videre uddannelse i skaklige henseender med det resultat, at Karpov i 1970 kunne smykke sig med titlen junior-VM, og dermed også IM. Da begyndte hans studier at optage ham (økonomi), men kort efter tog han til Caracas, hvor han delte 4-6 pl. med Ivkov og Benko, hvilket sammen med hans resultat i det forudgående Sovjet-M. indbragte ham GM-titlen; det store gennembrud fik han i Aljechin-mindeturneringen, 1971, hvor han delte 1.-pl. med Savon foran hele eliten. I San Antonio delte han også 1.pl., denne gang med

Petrosjan og Portisch foran et flot felt. Kortjnoj er halvgammel, men hans **resultater** gennem de sidste par år viser intet om **faldende** spillestyrke; han skulle have en god **chance** for at nå langt i kandidatturneringen.

Byrne er også halvgammel, og sine **største** triumfer har han fejret på det **amerikanske** kontinent; vi tør ikke spå ham en ret lang **levetid** i kandidatturn.

Karpov er den kommende mand, men **det** er et spørgsmål om han kan klare nervepresset **i** de hårde matcher; hans spillestyrke burde kunne holde ham i live, men det bliver rutinerede **matchspillere** han skal møde.

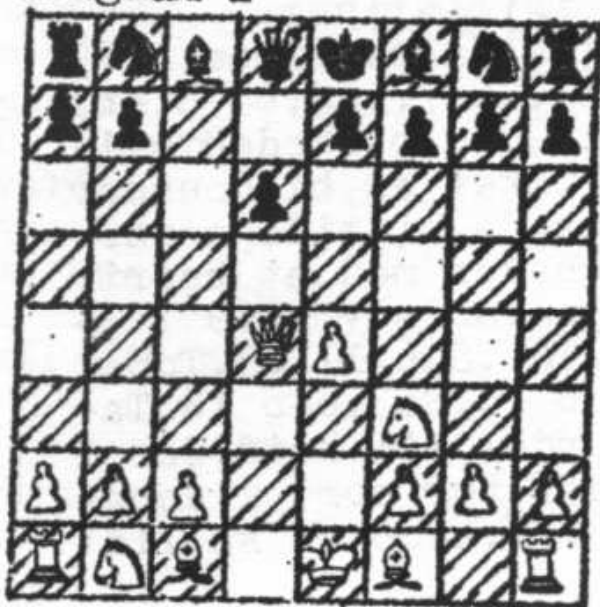
---oo0oo---

DE KOLDE VARIANTER

I de sidste par numre af dette blad har læseren kunnet fornøje sig med lidt **variantstof**, der tjente til at støtte de hvide bestræbelser på at bekæmpe de sorte sicilianere.

Denne gang vil vi se lidt på en af de meget tidlige afvigelser fra de almindelige variantnet i siciliansk; et udmærket våben til at undslippe de gennemanalyserede varianter er den af mange "ungarske" benævnte variant. Den opstår efter trækene: 1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.d4, cxd4 4.Dxd4 (diag.1)

diagram 1



I denne variant er der sket en del for nylig, og hvid har **scoret** et stort antal **overbevisende** sejre.

Naturligvis ses der normalt med **skepsis** på en tidlig D-udvikling, da D kan komme **i** modstanderens lette officerers skudlinier og fremme hans udvikling; men vi ved fra andre varianter **med** lignende vendinger, at **Dxd4** er farlige-

re for sort end Sxd4. Fra diag.1 fortsætter sort som regel med 4...Sc6, som hvid så besvarer med 5.Lb5; for at undgå dette forbereder sort ofte sit Sc6 med 4...,a6 eller 4...,Ld7. En mulighed er også 4...,Sf6, som sås i partiet Szabo-Larsen, 1957 hvor der fulgte 5.e5, (Sc3 kan ikke være godt, da hvid efter 5...,a6 ikke længere kan spille c2-c4 som han vil) Sc6?! 6.Lb5, Da5* 7.Sc3, Dxb5 8.Sxb5, Sxd4 9.Sfxd4, dxe5 10.Sc7*, Kd8 11.Sxa8, exd4 12.Lc4, e5! 13.Lxf7, Lb4*, hvor hvid skulle have spillet 14.c3!, da 14...,dxc3, 15.o-o-o* giver hvid fordel. Det ser ud til, at sort, hvis han vil spille 4...,Sf6, må være rede til at besvare 5.e5 med 5...,dxe5 6.Dxd8*, Kxd8 7.Sxe5, Le6. Det ser dog noget akavet ud. Lad os hellere se på de oftere spillede varianter:

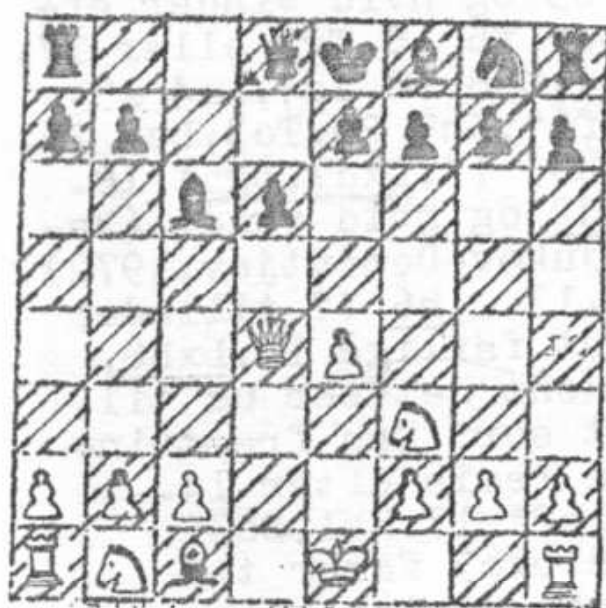
A: 4...,Sc6 ; B: 4...,Ld7 ; C: 4...,a6.

A-varianten giver anledning til så vidtløftige analyser, at vi må vente med B og C til næste nr.

A: 4...,Sc6 (fra diag.1) Dette naturlige træk fører som regel til, at hvid overlader sort L-parret, mens han stoler på, at hans hurtige udvikling vil sikre ham initiativet. 5.Lb5, Ld7; et naturligt træk, der bryder bindingen. Sort har også prøvet andre ting, f.eks.: 5...,Da5* 6.Sc3, Dxb5 7.Sxb5, Sxd4 8.Sfxd4, Kd8 9.c4, men det skaffer ham næppe udligning; eller 5...,e5 6.Dd3, Sf6 7.Sc3, Le7 8.Lg5, o-o 9.Lxf6, Lxf6 10.Sd5 ?!, g6! 11.o-o-o, Lg7, som tilsyneladende giver sort udmærket spil (Vasjukov-Balasjov, 1969), men hvid skulle have spillet 10.o-o-o, hvorved han bevarer initiativet.

Et nyt forsøg er 5...,Dd7!? fra Karpov-Csom, 1973 (Budapest), der fortsatte: 6.De3, a6 7.La4, b5 8.Lb3 Sa5 9.o-o, e6 10.Td1, Lb7 11.Sc3 med beskeden hvid fordel. 6.Lxc6, Lxc6 ; for øjeblikket er bxc6 under mistanke, for efter c2-c4 tyder de hidtidige partier på, at sort har vanskeligheder med at befri sin stilling, f.eks. Bagirov-Rumiantsev, 1969 : 7.o-o, e5 8.Dd3, Dc7 9.c4, Se7 10.Td1, Sg6 11.b3, Td8 12.Lg5, f6 13.Le3, Le7 14.h3, Le6 15.Sc3, o-o 16.Ta-c1, Dd7 17.Kh2, h6 18.c5, med fordel til hvid. Der er dog sandsynligvis muligheder for sort i denne variant, så vi får nok snart 6...,bxc6 at se lidt oftere.

Vi har nu nået stillingen i diag.2, hvor hvid har valget mellem 2 planer. diagram 2



valget mellem 2 planer. Enten kan han tilstræbe en hurtig udvikling med 7.Sc3 eller prøve en Maroczy opstilling med 7.c4.

Vi ser først på 7.Sc3, Sf6 8.Lg5, e6 9.o-o-o, Le7 10.Tfel, o-o; efter 10..., Da5 fik sort udmærket spil i partiet Vasjukov-Platonov, 1968 der fortsatte 11.Kb1, o-o 12.Dd2, Db6 13.Sd4, Tfd8 14.f3, Tac8 15.g4, Le8, =; men i denne variant dukker der 11.Sd5!?

op, hvilket måske er årsagen til, at 10..., o-o er mere populært. 11.e5; dette er Vasjukovs forsøg på at lægge partiet skarpt an, og sikkert den bedste chance for at bevare initiativet. Hvid kan snappe en B med 11.Lxf6, Lxf6 12.Dxd6, men sort kommer i fordel efter 12..., Da5 (13.e5, Td8). Det stilfærdige 11.Kb1, Da5 fører til Vasjukov-Platonov (se ovenfor) og anses nu for at være for langsomt. Et yderligere antal partier fra USSR-M, 1969, støtter denne vurdering. Endelig har polakken Wach haft noget held med 11.Dd2, men efter 11..., Dc7 12.Sd4, Tfd8 13.Te3, h6 14.Ih5 må stillingen være lige. 11..., dxe5 12.Dh4, Dc7 13.Sxe5 (se diagram 3. næste side).

Dette er en af de kritiske stillinger for hele varianten 4.Dxd4. Selv om hvid har hentet et antal lette sejre, ser det ud til, at chancerne burde være lige.

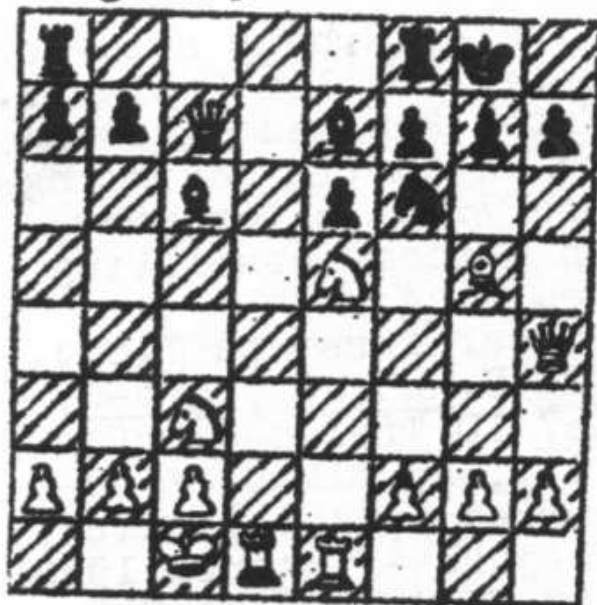
Sort har nu forskellige muligheder, hvoraf vi vil se på de tre: a. 13..., Sd5?

b. 13..., h6!?

c. 13..., Tfd8

Vi blader om til diagram 3

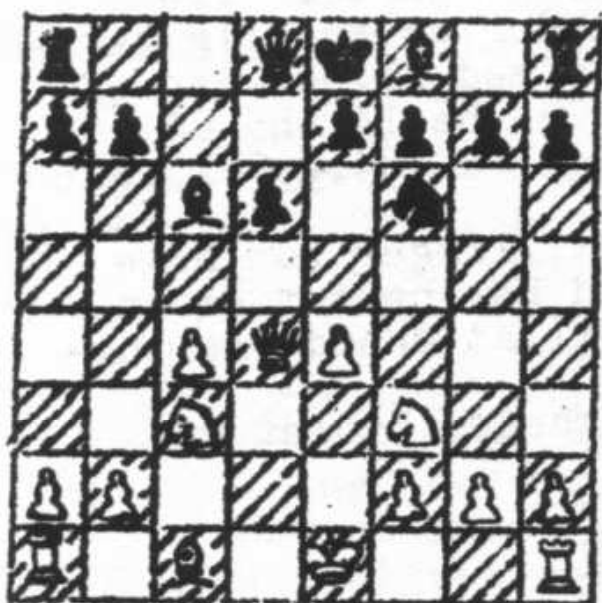
diagram 3



Se4 15.Dh5, Sxc3 16.Lxg7, Sxa2* 17.Kbl, Sc3* (Gipslis-Tukmakov, 1972) 18.bxc3 fører til skrappe varianter, hvor begge parter kæmper på randen af matten.

c. 13..., Tfd8 er det solideste svar. Efter 14. Sg4, Txd1* 15.Txd1, Sxg4 16.Lxe7, Se5 17.Ld6, kan sort udligne med Sg6 18.Dg3, Dd8 19.f3, Dh4 20.Lb8 som i Vasjukov-Talj, 1972, der faktisk endte remis. Værre gik det for Mukhin (sort) mod Vasjukov, da han måtte opgive efter 17..., Da5, 18.Lxe5, idet han pludselig opdagede en morsomhed på d8.

diagram 4



Lad os se lidt på Maroczy-opstillingen: 7.c4, Sf6 8.Sc3 (diag. 4) 8..., g6!; den anden udvikling af L med e6 er ikke det rette her, da det hverken truer med at fordrive den hvide D fra centrum eller iøvrigt lover sort aktivt spil. F.eks.: 8..., e6 9.o-o, Le7 10.b3, o-o 11.Lb2, a6 12.a4 med hvid fordel (Dobrev-Spassov, 1972). Hvid kan også spille 10.Td1

og hurtigt samle et angreb på Bd6 med b3, og La3. 9.o-o, Lg7 10.Dd3; 10.Ld2, o-o 11.De3, a6 12.a4 gav sort udmærkede chancer i partiet Savor-Parma, Moskva 1971.

10..., o-o 11.Sd4; 11.Le3, a6 12.Tfd1, Tc8 13.Ld4, b5 giver også sort gode chancer (Damjanovic-Gligoric, 1969. 11..., Db6; dette er mere aktivt end Tc8 fra partiet Padevskij-Ghitescu, 1970, hvor hvid fik fordel efter: 12.b3, Sd7 13.Lb2, Db6 14.Sd5!).

Teksttrækket blev spillet i partiet Andersson-Benko, 1972, hvor der fulgte: 12.Sdb5, a6 13.Le3, Dd8 14.Sd4, Sg4 15.Ld2, Db6 16.Sxc6, bxc6 17.De2, Se5 og man enedes om remis.

Det fremgår, at sort kan holde balancen, hvis han ikke er for passiv.

I næste nummer vil vi slutte undersøgelserne af 4.Dxd4 med en analyse af varianter, der udspringer af 4..., Ld7 og 4..., a6.

-oOo-

DE HALVGAMLE

I denne efterhånden berygtede VM-serie nåede vi i forrige nr. så langt op i tiden, at vi stødte på den første endnu aktive VM, Smyslov. Denne gang er vi nået til én, der ikke blot er aktiv som spiller, men i højeste grad endnu er en mand, som man må regne for en mulig kandidat til VM-titlen.

Denne mand er den fantastisk populære Mikhail Talj. (Vi kan også her indføje en filologisk note: i skakbøger veksler stavemåderne Tal og Talj. Sidstnævnte er den russiske stavemåde i vesteuropæisk translitteration, men Taljs navn er jo ikke russisk, så vi kan ikke uden videre sanktionere en bestemt stavemåde. Den russiske form har den fordel, at den udelukker forvekslinger med Tårnet på a 1).

Hvorfor er Talj nu blevet så populær? Det kan kun skyldes hans markante spillestil, der har givet ham øgenavnet "trolldmanden fra Riga". Et opslag i "Encyclopaedia of Chess" (Anne Sun-

nucks, London, 1970) beskriver den på følgende måde: "Hans spillestil og evne til at vikle modstanderen ind i en storm af komplikationer gør ham til en fascinerende spiller at se. Den hast hvormed han analyserer mulige varianter og dybden i hans analyser af et færdigspillet parti bekræfter hans hurtige tankegang og hans usædvanligt strålende hjerne". Også ved hans udseende er noget usædvanligt at bemærke; vi citerer ovennævnte "Encyclopaedia": "En slank, livlig skikkelse med et gennemtrængende blik og den forstyrrende vane at stirre på modstanderen mellem trækkene har fået folk til at anklage Tal for at prøve at hypnotisere sine modstandere" og Jens Enevoldsen skriver (Skakbladet, 1967, nr. 6, s. 114): "Han ligner grangivelig de forestillinger, man gør sig om Bettefanden. I middelalderen var han ganske givet blevet brændt som troldkarl " og om Taljs spil skriver han: "Hvis det var ham, Fanden havde spillet mod i stedet for den arme Faust, eller hvem det nu var, var der ikke blevet nogen sjæl at tjene".

Til en karakteristik af hans spillestil må føjes, at hans partier meget ofte indeholder ofre der medfører "skævt" materiale (dvs. f.eks. 2 T for D, eller S & L for T e.l.) med en tilsvarende skærpelse af kampen. I det hele taget er ofre et så ofte forekommende fænomen i hans partier, at Fischer har følt sig foranlediget til at skrive: "Tal is not only a sacrificer"! Et andet særkende for Talj er, at han var den yngste VM, verden har set. Men lad os høre lidt om ham.

Han blev født 9/11 1936 i Riga, hovedstaden i Lettiske SSR, der har skænket verden mange store skakmestre. Han lærte trækkene, da han var 8 og kom straks ind i Pionerens Skakklub i Riga. Dette er begyndelsen for så godt som alle russiske mestre lige siden 1920. (se forrige nr. s. 9). Da han var 12 begyndte han de alvorligere studier af åbningsteori, og under Koblenz' ledende hånd krøb han sikkert op ad ranglisten.

Allerede da han var 14 omtalte "Shakhmati SSSR" ham som en fremragende spiller. Da han var 16 opnåede han rang af russisk mester, men i den kommende tid var han optaget af sine studier ved Riga Universitet, og vi træffer ham derfor først højt på en turneringstabel i 1957. Til gengæld kunne han altså ikke komme højere, da han vandt 1. pl. i USSR-M. i 1957. Samme år afsluttede han sine studier i filologi og historie !

Indsatsen i USSR-M. indbragte ham GM-titlen. Han havde dog under studieårene gjort sig bemærket. Efter hans resultat på ungdomsholdet i en turnering i Stockholm (4. bræt, 4 af 5), havde et jugoslavisk skakblad skrevet: "Tal, mærk Dem dette navn!" - og med god grund: I USSR-M. gjorde han kål på en række stormestre, bl.a. Tolush:

hvid: Talj sort: Tolush USSR-M. 1957
 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cx d 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6
 6. Lg5, e6 7. f4, Db6 8. Dd2, Dxb2?! Dette kender vi fra VM-matchen i Reykjavik og henviser derfor til Larsens bog om matchen. Vi vil dog lige nævne Larsens kommentar: Spasskij fortsatte med 9. Sb3 og Larsen siger: "Min personlige mening om dette træk (er), at det må være dårligere end 9. Tbl..." Så Talj fortsætter: 9. Tbl, Da3 10. e5; vi kan igen støtte os til Larsens bemærkninger (til 7. matchparti): "...det er jo aldrig lykkedes at påvise klar fordel med 9. Tbl, Da3 10. e5", men det vidste Talj måske ikke i 1957. 10... dxe5 11. fxe5, Sfd7 12. Se4, Dxa2?! (Tolush har selv forbedret denne variant med 12... h6 13. Lh4, Dxa2, 14. Tb3, Dal* osv. i partiet mod Kortjnoj, 1958, som han vandt) 13. Tb3, Dal* 14. Kf2, Da4 15. Lb5 ! nu begynder Talj i sin velkendte stil at rode brikkerne sammen. "Tal kan godt lide at have initiativet, at have en sikker kongestilling, at kombinere og at angribe modstanderens kongestilling" (Larsen, Skakbladet, 1973, nr. 4, s. 84) 15... axb5 16. Sdxb5, f6 17. exf6, gxf6? bedre er Sxf6 18. Thel, Ta6 19. Lxf6, Sxf6 20. Sxf6*, Kf7 21. Tf3, Dh4* 22. Kf1, nu er K i sikkerhed. Efter 21... Lc5*, ville den klare sig på g3. 22... e5 23. Dd5*, Le6 24. Sd7*, Kg6 (Ke7? 25. Dc5*,

25...Kd8 (Ke8,26.Dc8*) 26.Dc7* osv.) 25.Sxe5*,Kg7 26.Tg3*,Dxg3 27.Dxb7*,Sd7 28.hxg3,Tb6 29.Dc7,Lc5 30.Sxd7,Lc4* 31.Te2,her faldt sorts urvinge,men det er jo håbløst. Et typisk Talj-parti !

I begyndelsen af 50'erne nærmest væltede en bølge af "russiske" (som vi under ét kalder alle sovjet-borgere.Det vil vi blive ved med selv om det støder Petrosjan)mestre ind over Vesteuropa.Russernes første kontaktfor-søg med den vesteuropæiske skakverden var spæde og afhængige af først og fremmest Botvinniks person;kort efter kom Smyslov til, og de to dannede en slags spydspids for den skare,der skulle følge dem.Vi nævner her en række af de mest fremtrædende;det første tal angiver deres fødselsår,det andet det år vedkommende blev GM (eller IM):Botvinnik (f.1911, GM 1935)Bondarevskij (f.1913,GM 1949),Boleslavskij (f.1919,GM 1949),Furman (f.1920,IM 1954,GM 1966);dem kunne man kalde det første resultat af den voldsomme politiske indsats, der blev gjort for skakspillet efter kongressen i Moskva,1924.I hælene på dem kommer næste stribes:Smyslov (f.1921,GM 1941),Geller (f.1922,GM 1952),Bronstein (f.1924,GM 1950),Kholmov (f.1925,IM 1954,GM 1960),Petrosjan (som vi skal høre mere om,f.1929,GM 1950),Kortjnoj (f.1931,GM 1956),Tajmanov (f.1932,GM 1952),Shtein (f.1934,GM 1959),Polugajevskij (f.1934,GM 1962),og sammen med dem kom de to ganske unge Talj (f.1936,GM 1957) og Spas-skij (som vi også skal høre mere om,f.1937,GM 1956).Med få undtagelser blev de alle GM i 50'erne,og det fremgår tydeligt af turneringstabeller fra de tidlige 50'ere,at nu var russerne kommet for at slå sig ned:kandidatturneringen,Budapest,1950,fik følgende udseende: 1-2.Boleslavskij & Bronstein 12, 3.Smyslov 10 4.Keres 9,5 5.Najdorf (Argentina) 9 6.Kotov 8,5 7.Ståhlberg (Sverige) 8 8.Flohr,Lilienthal og Szabo (Ungarn) 7.Af 10 deltagere var der altså 7 russere !

Den forudgående interzoneturn. (den første af slagsen havde 20 deltagere, hvoraf 7 var russere. Szabo fik en 2. pl., ellers var toppen russisk. Det var i Stockholm, 1948. Det er ingen tilfældighed at dette skulle foregå i Sverige, ligesom talrige andre stærke turneringer i de følgende år. Svenskerne havde stor tillid til deres trekløver Ståhlberg, Lundin og Stoltz, som faktisk virkelig havde gode chancer for at klare sig fint selv mod de stærkeste. Desuden var svenskerne de eneste, der havde råd til sådanne arrangementer i tiden efter krigen.

Den anden interzoneturn., Stockholm, 1952, havde 21 deltagere, hvoraf 5 var russere. De besatte de 5 første pladser! Den påfølgende kandidatturn. i Neuhausen og Zürich, 1953, havde 15 deltagere, hvoraf 9 var russere. Reshevsky fik en delt 2-4. pl. og Najdorf fik en delt 6-7. pl. resten af toppen var russere.

Den tredje interzoneturn., Göteborg, 1955, havde 21 deltagere, hvoraf 6 var russere. Den talentfulde Panno (Arg.) fik en 3. pl., ellers tog russerne de 5 første! Den påfølgende kandidatturn. Amsterdam, 1956, havde 10 deltagere, hvoraf 6 var russere; de tog de første 6 pl.!!

Vi har nu kun nævnt de største begivenheder i denne periode, men det var ikke anderledes i de mindre turneringer; russerne løb med alle præmier.

I denne tid gik Talj hjemme i Riga og puslede med sit studium, og da han i 1957, som sagt, fik overstået sin afsluttende eksamen og samme år vandt sit første USSR-M samt GM-titlen, følte han sig rede til at prøve vingerne udenlands. Han ville dog lige varme op i det årlige USSR-M. (det 25.), der samtidig fungerede som zone-turnering. Blandt modstanderne var Bronstein, Spasskij, Petrosjan, Tajmanov, Averbakh, Boleslavskij, Geller, Kortjnoj, Kotov, Tolush, kort sagt alle de folk, der havde gjort sig bemærket i de ovennævnte turneringer. Det var hårde negle - men Talj vandt for andet år i træk.

Han var tilmed den, der vandt flest partier.

Mod Geller spillede han følgende parti:

hvid: Talj sort: Geller USSR-M. 1958

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.o-o, Le7
6.Tel, b5 7.Lb3, o-o 8.c3, d6 9.h3, Sa5 10.Lc2, c5
11.d4, Lb7 12.b4, cxb4 13.cxb4, Sc4 14.Sbd2, d5
15.exd5, exd4 16.Sxc4, bxc4 17.Ddxd4, Lxb4 18.Ta-
b1!, Lxel 19.Txb7, Te8 20.d6, Dc8 21.Lg5!, Te2!
(Dxb7 22.Lxf6, gxf6 23.Dh4, Lxf2*(f5, 24.Dg5*, Kf8
25.Df6, Kg8 26.Lxf5+-) 24.Kxf2, Db6* 25.Sd4!, Dxd6
26.Dxh7*Kf8 27.Dh6* +-) 22.Tc7, De6 23.Sxel, Txel*
24.Kh2, Tad8 25.Lxf6, gxf6? (Dxf6, efter 26.Dxf6,
gxf6 27.d7, Kf8 28.Lxh7, Te2 29.Kg3, Txa2 30.Lf5
er hvids h-B meget stærkere end sorts a&c, og
d7-B er kvælende, men sort kan muligvis klare
sig) 26.Te7, Dxd6 27.Dxd6, Txd6 28.Txel og sort
kæmpede til det 33.træk, men opgav da.

Herefter gik turen til olympiaden i München,
hvor han scorede 90 % !!, idet han vandt 12
og spillede 3 remis. Det eneste parti, hvor han
havde vanskeligheder var mærkeligt nok mod
Danmark (J.Enevoldsen), men han fandt en evig
skak.

Nu kom interzoneturneringen (den 4.) i Portoroz,
1958, der bl.a. var bemærkelsesværdig derved, at
en vis Bobby Fischer, 15 år gammel, blev GM og
kvalificerede sig til kandidatturneringen. Talj
spillede for at vinde - og det gjorde han. Men
feltet var tæt: 1. Talj 13,5 2. Gligoric 13 3.-4.
Benko & Petrosjan 12,5 5.-6. Fischer & Olafsson
12,7-11. Averbakh, Bronstein, Matanovic, Pachmann
og Szabo 11,5.

I den følgende Kandidat-turn. i Bled, Zagreb og
Beograd, 1959, sejrede Talj overlegent. Den enes-
te han tabte til i den 4-rundige match-turnering
var Keres; mod Petrosjan blev det til 4 remiser!
mod Smyslov vandt han 2,5-1,5; han kvaste Fischer
4-0, mod de sidste vandt han 3,5-0,5. Sejren var
helt klar: 1. Talj 20. 2. Keres 18,5 3. Petrosjan 15,5
4. Smyslov 15 5. Fischer 12,5 osv.

Talj var simpelthen ikke til at styre i disse
år: alt og alle blev væltet omkuld; men han havde
pådraget sig en alvorlig sygdom, der i de kommen-
de mange år gjorde hans resultater stærkt svin-

r. gende.Under en turnering (vi ved ikke nøjagtigt
 hvilken) måtte han i huj og hast bringes på hos-
 pitalet til en blodtransfusion.Så sent som i 19-
 o,Le7 69 blev hans ene nyre bortopereret og da sygdom-
 2,c5 me af denne karakter har en udmattende virkning
 d5 kan det ikke undre,at han i den periode flere
 3.Ta- gange måtte trække sig ud af påbegyndte turne-
 2! ringer.
 ,Kf8 Men nu stod han for at skulle matche med VM Bot-
 Dxd6 vinnik,der i 56-57 havde udlånt titlen til Smy-
 Txel* slov.Botvinnik var ved at komme op i årene (49),
 Dxf6, men var solid som en klippe.
 Lf5 Allerede det 1.parti viste hvilken vej vinden
 og blæste:
 re hvid-Talj sort:Botvinnik 1.matchp.,1960
 ort 1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.e5,c5 5.a3,Lxc3*
 6.bxc3,Dc7 7.Dg4,f5 8.Dg3,Se7 9.Dxg7,Tg8 10.
 n, Dxh7,cxd4 11.Kdl,dette var en nyhed fra et tid-
 han ligere parti Gligoric-Petrosjan,hvorom Petrosjans
 kommentar kan refereres:hvid har hærget søts K-
 g fløj,men sort har skaffet sig godt modspil i c-
 linien,det bedste forsvar mod både Dxc3* og Dxc5*
 er K-trækket;11.Se2 er mindre chancerigt.
 oroz, Det er måske på sin plads her også at referere
 ,at en bemærkning fra Botvinnik;nogle måneder tidli-
 g gere havde han besøgt Nürnburger-borgen,der i mid-
 alj delalderen var berømt for sin uindtagelighed.Da
 n faldt følgende replik:"På sådan et sted skulle
 -4. man kunne søge tilflugt for Taljs angreb!".11...,
 son Ld7 12.Dh5*,Sg6 13.Se2,d3!? sort søger modspil
 nn med skrappe metoder,da 14.Sf4 hænger i luften.
 og 14.cxd3,La4* 15.Kel,Dxe5 ?!;en bedre mulighed
 es- var måske Sc6 og 0-0-0.16.Lg5!,Sc6 17.d4,Dc7 18.
 ering h4,e5?!,sort er i tidnød,og forsømmer her den
 ser! sidste mulighed for at bringe K i sikkerhed med
 cher Sce7 og 0-0-0;19.Th3!,Df7 20.dxe5,Sxe5 21.Te3,
 ar Kd7 22.Tbl,b6 23.Sf4,Tae8 24.Tbb4,Lc6 25.Ddl!,
 15,5 Sxf4 26.Txf4,Sg6 27.Td4,Txe3* 28.fxe3,Kc7 29.
 e c4!,dxc4?! 30.Lxc4,Dg7 31.Lxg8,Dxg8 32.h5,1-0
 vde Talj vandt matchen helt overbevisende:6-2,13 re-
 men- mis.
 in- Nu var han VM,men det skulle ikke vare længe;
 Botvinnik havde ret til revanche,og han vandt
 denne returmatch lige så overbevisende:10-5,

6 remis; hvad var der sket med Talj ? Han må have været syg: han stod på toppen af sin karriere og det må betragtes som helt usandsynligt, at han skulle vinde så få partier, når man ser på hans resultater før og under den 1. VM-match. I egenskab af ex-VM gik han direkte til kandidatturn. i Curacao, 1962, og hans placering dér støtter ovennævnte antagelse: han blev nr. sidst ! med 7 p.; vinderen Petrosjan fik 17,5 ! Det fremgår dog også af turn.-tabellen, at Talj udgik i sidste runde. Under normale omstændigheder ville han aldrig nøjes med at score 30% mod nogen dødelig. I den følgende interzone-turn. så det dog ud til, at han var kommet til hægterne: han delte 1-4. pl. med Smyslov, Spasskij og en hr. Larsen. I 1965 ændredes reglerne for kandidatturn., idet match-turneringen blev til regulære matcher mellem vinderne fra interzonen og de folk, der havde placeret sig højest i forrige kandidatturn. Portisch, der var Taljs første modstander, blev hugget med: 2,5-5,5; den næste var Larsen, der var betydeligt hårdere: en sejr bragte Talj sejren i sidste parti: 5,5-4,5. Til sidst måtte han dog bukke under for Spasskij: 4-7. 1965-66-67 deltog han kun i meget få, ret bløde turneringer, som han vandt. Først i kandidat-matcherne; 1968, dukker han op igen og ordner Gligoric 5,5-3,5, men taber til Kortjnoj 4,5-5,5. Ved OL i 1964, Tel Aviv, var han ikke med, men OL i Havana, 1966, bragte ham endnu en sensationel score: 92%!; i 1968, Lugano, deltog han ikke, og i zoneturneringen, Moskva, 1969, blev han nr. 14! Ved OL i Siegen, 1970, var han heller ikke med, men i den velkendte match USSR-Resten, 1970, spillede han på russernes 9. bræt, 2-2 mod Najdorf. Men pludselig kommer han springende tilbage: han starter med at score 87,5% ved OL i Skopje, 1972, i januar vinder han den 35. højovnsturnering (1973), kort efter at have vundet Sovjet-M, og straks efter vandt han en stærk turnering i Tallin (se vort marts-nr.). Dette gjorde så stort et indtryk, at Larsen og Karpov mente, at han havde gode chancer for at blive den, der skulle dyste med Fischer i 1975. Men se s. 6.

Skakklub

Kongreß der 13. 2980, Charlottenlund.

Lake Person - (BR 51-61)

Zeichenhalt 32,1. 1700 Brennstoff.

Tom Skovgaard, [redacted] for.



27 AUG. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

STED: Kildeskovhallen, Adolphsvej 25

TID: Hver onsdag kl. 19.00



Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:

Lars Persson (BE 51 61)
Højenhald 12, 1. th, 2700 Brønshøj.

Tom Skovgaard, se ovenfor.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Junior-DM 1973	2
Rapport fra Grenå	5
Korrespondance-glansparti	16
Ratinglisten 1.9.73.:	18
Klubkalender	19
Forskelligt	20

*

JUNIOR-DM I HELSINGØR 4. - 10. august

MESTERKLASSEN: Her var der som sædvanlig inviteret en række stærke udenlandske juniorer. Gentofte var i år kun repræsenteret ved to deltagere, nemlig Peter M. Mortensen og Kim Telling. Begge scorede $3\frac{1}{2}$ p- af 9 mulige, hvilket de vist var lidt utilfredse med. Det indbyrdes parti i 8. runde endte remis. For nøjagtighedens skyld skal det lige nævnes, at Kim ikke nåede frem til 1. runde og tabte uden kamp.

Peter: 0 1 $\frac{1}{2}$ 0 0 0 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ($3\frac{1}{2}$)

Kim: 0 0 $\frac{1}{2}$ 0 $\frac{1}{2}$ 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ($3\frac{1}{2}$)

Juniordanmarksmester blev John Rødgård, Esbjerg. Det er 4. år i træk dette åbne mesterskab bliver vundet af en dansker.

2. KLASSE: Her deltog fra klubben Finn Rosenthal og Henrik Vestermark, begge oprykket fra 3. klasse i påsken. At dette resulterede i en oprykning kommer ikke helt overraskende, men at det ligefrem skulle blive til en 1. præmie (ovenikøbet ubesejret!) havde vist ingen ventet. Det var Finn, der var triumfatoren. Vi ønsker tillykke med 1. klasse-titlen og glæder os til at se Finn debutere i denne klasse forhåbentlig i nær fremtid. Henrik Vestermark var også lige ved, men overvandt ikke den beskedne start med $\frac{1}{2}$ af 2. $4\frac{1}{2}$ pts. er dog udmærket og giver udsigt til snarlig oprykning.

Finn: 1 1 $\frac{1}{2}$ 1 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ ($5\frac{1}{2}$)

Henrik: $\frac{1}{2}$ 0 1 1 0 1 1 ($4\frac{1}{2}$)

3. KLASSE: Her deltog fra klubben kun Tim Bjerre. Efter hård træning hele sommeren med først en uges skoleskaklejr og dernæst 14 dages kamp i NM i Grenå, kom kulminationen i form af oprykning til 2. klasse. Tim spillede meget overbevisende og skal nok kunne hævde sig i sin nye klasse. De 5 points rakte til en 2. plads.

Tim: 1 1 $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ $\frac{1}{2}$ 1 $\frac{1}{2}$ (5)

Partier fra junior-DM:

Kim Telling-Bjarki Ziska (Færøerne) 6. runde
(Tarrasch-forsvaret) (Noter af Kim)

1. d4, Sf6 2 c4 e6 3 Sf3 d5 4 Sc3 c5 5 e3 Sbd7
(Forekommer i partiet Ivkov-Kuzmin, Informa-
tor 12 nr. 535) 6 cxd5 Sxd5 7 Ld3 cxd4 8 exd4
S7f6 9 o-o Lf7 10 Lg5 h6 11 Lh4 Sf4 12 Lc2 g5?
(Sort er nok lidt for ærgerrigt ude efter de
hvide løbere) 13 Lg3 S6h5 14 Tf4! Sxg3 15 hxg3
Sh5 16 d5! (16 Se5 Sf6 17 Tc1 var også godt)
16 .. Sf6 17 La4+ Kf8 18 De2?! (18 Lb3 var nok
enklere) 18 .. exd5 19 Tad1 Le6 20 Lb3 Dc7?
(20 .. Lb4!) 21 Sxd5 Lxd5 22 Lxd5 Sxd5 23 Txd5
Td8 24 Tf5 f6?? 25 Se5! og sort opgav. (På
f.eks. 25 .. Kg7 eller 25 .. Tg8 følger 26
Dh5) 1 - 0

J. Fløe Sørensen-Peter M. Mortensen 2. runde
(Orangutang)

1 b4 c6?! (Foreslået af Euwe, men tvivlsomt
p.gr.a. 2 Lb2 Db6 3 a3 a5 4 c4 axb4 5 c5! Dc7
6 axb4 ±) 2 e3 d5 3 Lb2 Db6?! 4 a3 a5 5 b5
Sf6 6 Lxf6 gxf6 7 d4 Le6 8 Sc3 Sd7 9 Sf3 g6
10 Le2 Ld6 11 Dd2 f5 12 h4 h6 13 g3 Dc7 14
Tg1 Sf6 15 bxc6 bxc6 16 Dc1 Se4 17 Sxe4 fxe4
18 Sd2 c5 19 dxc5 Dxc5 20 Db2 o-o 21 Sb3 Db6
22 Df6 Dc7 23 Db2 Tab8 24 Dc1 Le5 25 Tbl a4
26 Sd2 Dc3 27 Kd1 Lc7 28 Txb8 Txb8 29 Sbl Dc5
30 c3 La5 31 h5 gxh5 32 Lxh5 d4 Le2 d3 og
hvid opgav. (34 Lf1 Txb1 35 Dxb1 Lb3+ 36 Ke1
Lxc3+ mat) - 1

Søren Mortensen-Finn Rosenthal 2.k1-2. runde
(Siciliansk) (Noter af Finn)

1. e4 c5 2 Sf3 Sc6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 e6 5 Sc3
Sf6 6 Lg5 Le7 (Passivt - bedre Lb4) 7 g3
(Svækker feltet c4, Dd2 det bedste) 7 .. h6?
(Dårligt da det jager løberen hen til et bed-
re felt og er en svækkelse af den sorte konge-
fløj) 8 Le3 a6 9 Lg2 Dc7 10 Dd2 (Bedre 10 De2
da b7-b5 besvares med 11 e5!) (Vi har svært

ved at se forskellen - red.) 10 .. b5 11 a3
 Lb7 12 b4?? Tc8? (12 .. Sxb4! vinder) 13 Sd62
 (Der truede Sxd4) 13 .. S65? (13 .. Sxb4!) 14
 Lf4 Sc4 15 Lxc7 Sxd2 16 Kxd2 Txc7 17 f3 d5??
 (Ødelægger fordelene for sort) 18 e5 Sd7 19 f4
 f6 20 Sd4 Kf7 21 Thf1? (21 f5!) 21 .. Thc8
 (21 .. f5 bedre) 22 f5 Sf8 (Ikke 22 .. Txc3
 23 fx6+ K68 24 Lxd7+ Kxd7 25 Lh3+!) 23 fx6+
 Sx6 24 Sc62 (Ikke 24 Lxd5 Lxd5 25 Sxd5 Td7!)
 24 .. Sxd4 25 Sxd4 Tc4 26 Kd3 Tc3+ 27 Kd2??
 Txa3! 28 Txa3? (28 Tbl bedre) 28 .. Lxb4+ 29
 Kd3 Lxa3 30 e6+ Kf8 31 Lh3 T68 32 T61 g6 33
 Lg4 Lc5 34 h4 h5 35 Lf3 K67 36 her overskred
 hvid tiden, men stillingen er håbløs. 0 - 1

Som de ivrige POLITIKEN-læsere (hvad jo nok
 en del skakspillere er efterhånden) har be-
 mærket, blev vores spiller Tim Bjerre omtalt
 i forbindelse med junior-DM, da han besejrede
 "stormesterens overmand" - 10-årige Søren Mad-
 sen, der i Tranum besejrede Larsen i simulta-
 nen. Partiet mellem Tim og Søren blev spillet
 i 2. runde og bringes nedenfor - muligvis med
 enkelte trækombi-tyninger da redaktionen ikke
 har partiet ved hånden.

Tim Bjerre - Søren Madsen 3. klasse - 2. runde
 (Ponziani) (Sparsomme noter af Ib)

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 c3 Sf6 4 d4 exd4 5 cxd4?
 (5 e5) 5 .. Sx64 6 d5 S67 7 S65 Sf6 8 Sc3 d6
 9 Lb5+ Ld7 10 Sxd7 Sxd7 11 o-o g6?! 12 T61
 (12 Dd4 måske stærkere) 12 .. a6? 13 Lxd7+
 Dxd7 14 Lg5 o-o-o (Taber forceret, men stil-
 lingen var ikke til at redde for sort) 15 Dd4!
 Tg8 16 Da7 c6 (Eneste forsvar mod Da8) 17 Lx67
 Lx67 18 Tx67! (Simplere var ganske vist 18 dxc
 bxc 19 Tx67) Dx67 19 dxc6 Dc7 20 Sd5! Db8 21
 cxb7+? (Fældespil - bedre 21 Dxb8+ Kxb8 22 c7+)
 21 .. Dxb7? (21 .. Kd7 22 Sf6+ K66 23 Dxb8 Txb8
 24 Sxg8 Txg8 25 Tc1 Kd7 26 Tc3 Tb8 27 Tb3 Kc7
 28 Kf1 med gevinst) 22 Tc1+ og sort opgav. 1 - 0



GRENAA

MANGE GODE PRÆSTATIONER (23.7. - 3.8. 1973)

Det nordiske mesterskab afholdes hvert andet år på skift i de nordiske lande, hvilket vil sige, at vi her i Danmark arrangerer NM hvert tiende år, og det var altså vores tur i år. Det var Grenå Skakklub, der havde påtaget sig mammutopgaven, og man må sige, at de havde klaret det fremragende. Der var lidt mere internationalt snit over turneringen end vi danske er vant til. Ikke noget med dobbeltrander - start kl. 16 - en fridag midt i turneringen - fornem pressedækning - osv, osv. Absolut en stor oplevelse.

Turneringsformen var i år ændret til det canadiske schweitzer-system - en slags monrad, hvor de værste uretfærdigheder er elimineret. For ikke at overdrive havde man dog delt op i to grupper mellem 1. klasse og mesterklassen. Om det nu var turneringsformens eller de store præmiers (1.pr = 6000 kr) skyld, at grupperne blev på hhv. 110 (mesterkl.) og 90 (almenkl.) deltagere vides ikke. Særlig attraktivt er det selvfølgelig også at komme til at spille i samme gruppe (og måske endda spille mod) Bent Larsen og andre af de kendte nordiske navne. Jeg tror roligt, man kan spå en god fremtid for denne turneringsform, der allerede er udbredt både i USA og mange europæiske lande.

I toppen savnede man de to andre nordiske stormestre Andersson (S) og Olafsson (I), så på forhånd var Bent Larsen storfavorit, og han vandt da også. Man fristes til at sige selvfølgelig, men da stormesteren og Wester-

inen mødtes i 10. runde og de begge havde afgivet 3 remiser, hang skabet faktisk på udfaldet af dette parti.

Men alt dette kan man selvfølgelig læse om i SKAKBLADET, så vi vil vende blikket mod vore egne. I mestergruppen var GENTOFTE repræsenteret ved Jacob Øst Hansen, Jens Hartung Nielsen, Ib Skovgaard og Tom Skovgaard. Vi giver ordet til disse efter tur nedenfor, og vil blot her nævne, at Jacob fik en delt 12.-18.-præmie og Jens fik præmie for bedste præstation blandt de, der var seedet som nr. 50-59. I almenklassen deltog Christopher Crone, Niels Koefoed og Tim Bjerre.

*

JACOB ØST HANSEN:

Score: 1 1 1 ½ ½ ½ 0 ½ 1 0 1 (7 p.)
Seedet som nr. 18.

Turneringen startede lovende for mig. Jeg vandt først over 3 spillere af den lidt lettere kaliber. Derefter spillede jeg en lang kampremis mod Hamann. Jeg havde de bedste chancer i slutspillet, men kunne altså ikke vinde. Derefter kom en serie rædsomme partier. Mod Terje Wibe skulle jeg have vandet, men jeg "ofrede" et stykke helt ukorrekt, hvorefter Wibe til min store overraskelse tilbød remis, skønt han havde en let gevinst. Mod Øgård var partiet nok blevet remis, hvis jeg havde nøjedes med at spille h-bonden én frem i stedet for to, så han kunne slå den med sin dumme løber! Og sådan kunne jeg blive ved, mine partier vrimler med fejlpositioner. Den mest groteske forekom i partiet mod Finn Gasseholm. Jeg undlod at sætte ham mat i to træk og vandt kun fordi han kvittere ved at sætte et tårn i slag et par træk senere! Min "metode" var den at få fin, som regel overordentlig fin stilling i løbet af de første 20 træk, og derefter

på forskellig vis (altså ihukommende det gamle princip om at variere sine fejl) at sætte det hele til igen.

Karakteristisk nok var da også det eneste tilfredsstillende parti af de sidste 7 et ganske kort parti. Det blev spillet i sidste runde - en gevinst ville lade mig slutte på 7 points, hvad jeg regnede med gav visse præmiechancer. Der var jo ikke midtre end 16 præmier.

Thomas Ristoja (Finland)-J.Ø.Hansen

1 Sf3 Sf6 2 g3 d5 3 Lg2 c6 4 o-o Lf5 5 d3 e6 6 Sbd2 Le7 7 e3 o-o 8 De2 h6 9 e4 Lh7 10 Tel(?) (Bedre er 10 b3 med ideen Lb2, Kh1, Se1, f4) 10 .. Db6 11 e5 Sfd7 12 Sf1 c5 13 h4 Sc6 14 Lf4? (Nødvendigt var 14 c3. Efter 14 .. Da6 15 Td1 b5 16 Lf4 ♣) 14 .. Sd4! 15 Sxd4 cxd4 ♣ 16 Tab1 Tfc8 17 Sh2 Tc6 18 h5 (18 c4!? dxc3 e.p. 19 bxc3 Da6 20 c4 dxc4! 21 LxT DXT 22 Tbcl Lxd3 ♣) 18 .. Tac8 19 Sg4 (19 Tec1 Da6 20 a3 Da4 ♣, 19 c4!?) 19 .. Txc2 -+ 20 Df3 (20 Sxh6?! gxh6 21 Dg4+ Kh8 22 Df4 Lf5 -+) 20 .. Lf8 (Den hvide stilling er håbløs og resten er ren desperation) 21 Lxh6 gxh6 22 Df4 Db4 23 Lxd5 Dd2 24 Df3 Dxd3 25 Df4 Df5 og hvid opgav. 0 - 1

Jeg endte på en delt 12.-18.plads og fik trods alt en lille skilling med hjem.

*

IB SKOVGAARD:

Score: 1 1 1/2 1/2 1/2 1 0 0 1/2 1/2 0 (5 1/2)
Seedet som nr. 36.

Turneringen blev for mit vedkommende en stor success som træningsturnering betragtet og i begyndelsen også resultatmæssigt. Den gode start betød, at jeg i runderne 2-8 kun mødte

landsholdsspillere. Det gik galt i 7. runde, hvor Jens Kristiansen gendrev min afvigelse fra teorien og i 8. runde mod Moe i et meget mærkeligt parti (se nedenfor). I de sidste 3 runder mødte jeg 3 finner og efter at have kikset gevinsten i 9. runde spillede jeg ukoncentreret i de to sidste runder. Remiserne i runde 3-5 var mod Poutiainen, Kjørbye og Kølback, gevinsterne i 2. og 6. følger her:

Karl Pedersen-Ib Skovgaard

Aljechins forsvar - 2. runde

1 e4 Sf6 2 e5 Sd5 3 d4 d6 4 Sf3 g6 5 Lc4 Sb6
6 Lb3 Lg7 7 Lf4 o-o 8 De2 Sc6 9 Sbd2 dxe5 10
Lxe5 (Interessant spillet. For løberparret
får hvid en stilling uden svagheder og en ik-
ke så ringe terrænovervægt) Sxe5 11 dxe5 Sd5
12 De4 c6 13 o-o-o! (hvid står nu klart bedst)
b5?! 14 Sd4 Lb7 15 h4 e6 16 h5 a6 (med idéen
c5) 17 hxg6 hxg6 18 S4f3? (K.P. har senere
foreslået 18 Sxg6! hxg6 19 Dxxg6 der muligvis
vinder. Sd2-e4-d6 er en slem trussel) f5! 19
exf6 (ellers står sort solidt) Dxf6 20 c3
c5 (b4? 21 Lxd5 med bondegevinst) 21 Td1
(21 Dg4 c4 22 Lc2 Sxc3!) c4 22 Lc2 Sxc3! 23
Dxe6+ (23 Dxb7? Sxa2+ 24 Kd1 Dxb2 med gevinst)
Dxe6 24 Txe6 Sxa2+ 25 Kb1 Sb4 26 Lxg6 Tf6 27
Lh7+ Kf8 28 Te2(?) Te8 29 Se5 Tfe6 30 Sd7+ Kf7
31 Txe6 Txe6 32 Sc5 Te2 33 Td1 Lxg2+ 34 f3?
Lxf3 35 Tf1 Txd2 36 Txf3+ Ke7 37 Te3+ Kd8 38
Kc1 Th2 39 Sb7+ Kc8 40 Sd6+ Kd7 og hvid opgav

c - 1

Ib Skovgaard-Arne Zwaig (Norge)

Ponziani - 6. runde

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 c3 d5 4 Da4 f6 5 Lb5 Sge7
6 exd5 Dxd5 7 d4 e4! 8 c4 Df5 (Dd7 9 Sfd2 Dxd4
10 Sc3 med gode chancer for bonden) 9 Sh4!?
Dg4 10 d5 Ld7 11 g3 Sd4! 12 Lxd7+ Dxd7 13 Dd1
Sef5 14 Sxf5 Sf3+ 15 Kf1 Dxf5 16 Le3 (Lc5 skal
forhindres) c6?! (et tvivlsomt offer. Men

uden det er den sorte stilling ikke så god som den ser ud. Hvid spiller nemlig Kg2) 17 dxc6 Td8 (bxc6 18 Sc3) 18 Da4 b5! (bxc6 19 Sc3 men ikke 19 Dxc6+? Kf7 og hvid er fortabt. F. eks. 20 Sc3 Dh3+ 21 Ke2 Td2+ med D-gevinst) 19cxb5 (Dxb5? Td1+ 20 Kg2 Sh4+ 21lgxh4 Dg4+mat) Dh3+ 20 Ke2 Dg4 (her kunne jeg tage remis med Kf1, men jeg anså ikke hans angreb for tilstrækkeligt) 21 h3! Sd4++ (Sg1++ 22 Kf1 De2+ 23 Kg2 Df3+ 24Kh2+-) 22 Kf1 (22 Kd2! Sb3+ 23 Kc2 Sxa1+ 24 Kc1 med gevinst p.gr.a. de stærke bønder) Df3 23Kg1 (23 Th2 De2+ 24 Kg2 giver remis) Se2+ 24 Kh2 Sxg3! 25 Tg1 Ld6? (Efter partiet mente vi at 25..Se2 havde vundet for sort, men efter 26 Td1!, der parerer Ld6 er chancerne stadig på hvids side) 26 fxxg3 Dxe3 27 Dc2 Lxxg3+ (sort er tvunget til at spille på angreb, da næsten ethvert slutspil vinder for hvid) 28 Txxg3 Df4 29 Kg2 (c7 er simplere selv om den falder efter Tc8. I øvrigt var vi begge i tidnød. Mest dog Zwaig, der her havde ca. 2 m.) o-o 30 Db3+ Kh8 31 De3 De5 32 Sc3 f5 33 Td1! Txd1 (slutspillet 33..f4 34 Txd8 Txd8 35 Dxe4 Dxe4 36 Sxe4 fxxg3 vinder hvid) 34 Sxd1 f4 35 Dc3 De7 36 Tg4 e3 (eller 36..h5 37 c7+-) 37 c7 Tc8 (37..e2 38 Se3! e1D 39 Dxe1 fxe3 40 Dc3+-) 38 Txf4 e2 39 Se3 h6 40 Tc4 Kh7 41 Kf2 og sort opgav 1 - 0

Ib Skovgaard-Mogens Moe
(Skandinavisk) 8. runde

1.e4 d5 2 exd5 Sf6 3 d4 Sxd5 4 c4 Sb6 5 Sf3 Lg4 6 Le2 Sc6 7 d5 Lxf3 8 Lxf3 Se5 9 Le2 g6? (Bedre 9 .. e6) 10 f4 Sed7 11 c5! ± Sxc5 (11 .. Sc8 12 Dd4 Tg8 er forfærdeligt for sort) 12 Dd4 (Det havde han overset!) 12 .. Dxd5 13 Dxxh8 Dxxg2 14 Tf1 o-o-o 15 De5? (15 Dc3! f.eks. 15 .. Se6 16 Df3 Dxxh2? 17 Th1) 15 .. Se6 16 Le3 Lg7 17 Db5 Sd5 18 Lf2(?) Sdxf4 19 Sc3 De4! (Truer mat) 20 Tg1 Lxc3+ 21 bxc3 a6! opgivet, da 22 Dc4 Sd3+ taber dronningen. 0 - 1

JENS HARTUNG NIELSEN:

Score: 0 1 1/2 1 1/2 1/2 1 1 1 0 0 (6 1/2)
Seedet som nr. 56.

Efter adskillige efteranmeldelser og afbud blev jeg seedet som nr. 56 af de ialt 113 startende spillere i mesterskabsklassen. Denne for mit vedkommende usædvanlige heldige seedning medførte, at jeg i første runde skulle møde stormester Bent Larsen! Dette parti fik følgende interessante forløb:

Jens Hartung Nielsen-Bent Larsen

(Wienerparti) 1. runde

1 e4 e5 2 Sc3 Lc5 3 Lc4 d6 4 d3 Sf6 5 Le3!?
(5 f4 Sc6 6 Sf3 med overgang i en kendt variant i kongegambit var et udmærket alternativ til teksttrækket) 5 .. Lxe3 6 fxe3 Lg4 7 Sf3 c6(!) 8 o-o Sbd7 9 Del De7! 10 Dg3!? (Et kompromisløst træk. 10 a4! bremser sorts fremstød på dronningefløj og giver hvid godt spil) 10 .. b5 11 Lb3 o-o 12 h3? (Et slapt træk - 12 Sh4 med ideen Sf5 ± måtte spilles) 12 .. Lxf3 13 Txf3 Sc5 14 Taf1 Kh8 15 Tf5? (15 Dh4! a5 16 d4 Sxb3 17 axb3 exd4 18 exd4 og nu a) 18 .. b4 19 e5! dxe5 20 Se4 exd4 21 Sxf6 med gode chancer for hvid. b) 18 .. Tae8? 19 e5! dxe5 20 Txf6! gxf6 21 Se4 med ideen Sxf6 og Dh7. c) 18 .. Tfe8 19 e5!? dxe5 20 Txf6!? gxf6 21 Se4 Tg8 22 Sf6 Tg7 23 Tel! Tad8 24 Te5 (truer Th5) Dd6 25 Te8+ Txe8 26 Sxe8 Dg3 27 De4 Tg6 28 d5! cxd5 29 Dd4+ med remis) 15 .. a5 16 a3 Sxb3 17 cxb3 Sd7 18 b4 axb4 19 axb4 f6 20 Df2 De6 21 Dc2 Sb6 22 g4 h6 23 Df2 Sc8 (23 .. Db3? 24 h4 Dxb4 25 g5 med farligt angreb) 24 Dg3 Se7 25 T5f2 Tf7! (Den sorte kongestilling sikres inden angrebet på den hvide dronningfløj sættes ind) 26 h4 Taf8 27 Dh3 (Et fortvivlet træk i en håbløs stilling) 27 .. Sg8 28 Se2 Db3 29 d4 Dxb4 (29 .. Dxb2 30 Sf4 med ideen Sg6+) 30 g5 Dc4?! (Db3!?)

31 gxh6 (31 Tc1 Db3 32 Tc6 fxg5! →) 31 ..
 Sxh6 32 Tc1 Dd3 33 Txc6 Dxe4 34 Df3! (Lar-
 sen turde ikke slå på h4 p.gr.a. visse hvide
 muligheder i h-linien) 34 .. Dg4+ 35 Dxc4
 Sxg4 36 Tf3 exd4 37 exd4 Te8 38 Sf4 Ta7 39
 Txd6 Tal+ 40 Kg2 Tb1 41 Tb3 Se3+ 42 Kh2 Te4
 43 Td8+ Kh7 44 Sg2 (44 Kg3 Sf5+ 45 Kg4 Tf1
 →, 45 Kf3 Td4 →) 44 .. Sfl+ (og hvid
 gjorde hemmeligt træk. Næste morgen vandt
 Larsen på følgende måde) 45 Kh3 Sd2 46 Txb5
 Tgl 47 T5b8?? Sf1 48 Th8+ Kg6 og hvid opgav.
 (47 Kh2 Sf3+ 48 Kh3 Sxd4 49 Tbd5 Se6! 50 Tdl
 Txc2+ →) o - 1

Til trods for den hårde modstand jeg ydede i
 dette parti, bar mit spil lige efter åbnin-
 gen præg af "lampefeber", hvilket 12. og 15.
 træk viser tydeligt. Efter at have spillet ved
 1. bord med Larsen måtte jeg nu efter dette
 nederlag rykke ned i den nederste halvdel af
 lokalet for at spille med mesterspilleren
 Niels Chr. Davidsen. I dette pa ti fik jeg
 lov til at boltre mig.

Jens Hartung- Niels Chr. Davidsen
 Aljechin - 2. runde.

1 e4 Sf6 2 e5 Sd5 3 d4 d6 4 Lc4 Sb6 5 Lb3
 dxe5 6 Dh5 e6 7 dxe5 c5?! (7 .. a5 8 a4 Sa6
 er udemærket for sort) 8 c3?! g6?! (8 .. Dd3
 9 De2 =) 9 De2 Dc7 10 Sf3 Lg7 11 Lf4 Ld7 12
 o-o Sc6 13 Sbd2 Se7!? 14 Se4 o-o 15 Tad1 Lc6
 16 Sd6 Lxf3 17 Dxf3 Sc6 18 Tfe1 Sd7 19 Dg3 a6
 20 h4!? Tad8 21 Lg5 Tb8 (21 .. Lxe5 22 Lf4
 Lxf4 23 Dxf4 Sde5 24 Sc4 +, 21 .. Sde5 22
 Lxd8 Txd8 23 Se4 +) 22 Sxf7! Kxf7? (22 ..
 Txf7 23 Lxe6 Sdxe5 24 f4! (24 Td7 Dxd7 25
 Lxd7 Sxd7 er udemærket for sort) 24 .. Kh8
 25 fxe5 Lxe5 26 Lxf7!! Lxg3 27 Lf6+ mat,
 24 .. Te8 25 Lxf7+ →, 24 .. Taf8 25 fxe5 + →,
 24 .. Sd7 25 Txd7 ±) 23 Lxe6+!! (et såkaldt
 magnetoffer) 23 .. Kxe6 24 Dg4+ Tf5 (24.. Kf7
 25 Dc4+ Ke8 26 De6+ og mat) 25 Dc4+ mat.
 1 - 0

I 3. runde blev jeg med de sorte brikker næret ind i en teoretisk meget dårlig variant mod en lavere sejet spiller. En TN rehabiliterede varianten, men en slap fortsættelse resulterede i remis. Med de hvide brikker fik jeg i 4. runde spillet et fikst parti:

Jens Hartung - Bror Albäck (Finland)

Pirc forsvar - 4. runde

1 e4 g6 2 Sc3 Lg7 3 d4 d5!? 4 exd5 a6?! 5 Lc4 b5 6 Lb3 Lb7 7 Sf3 Sf6 8 o-o Sxd5 (Hvid har ikke fået noget særligt ud af sorts besynderlige åbningsspil) 9 Se4 Sd7 10 Tel o-o 11 c3 h6 12 a4 e6 13 De2 S5f6 14 Sxf6 Sxf6 15 Se5! bxa4? 16 Lxa4 Dd5 17 f3 Tad8 18 b3! Se8 19 La3 Sd6 20 Lc5! Sb5? 21 Lxb5 axb5 22 c4 og sort opgav, da dronningen er fanget. 1-0

I 5. runde spillede jeg sort mod den islandske olympiadespiller J. Thorvaldsson. Partiet endte remis efter en skarp variant i dragevarianten. Endelig måtte jeg i 6. runde kæmpe for livet i et langt slutspil mod Torben Kjeldsen før remisen var hjemme. I 7. runde vandt jeg med hvid mod den islandske landsholdsspiller J. Fridjonsson i 30 træk i lukket siciliansk. Herefter spillede jeg svagt i åbningen mod en tredje islandsk landsholdsspiller med de sorte brikker i Lb5-varianten i siciliansk. Dette resulterede i bondetab, men da islændingen ville forcere en hurtig gevinst, kom sort til modspil og efter 40 træk stod sort lidt bedre! Efter hvids 58. træk opstod følgende stilling:

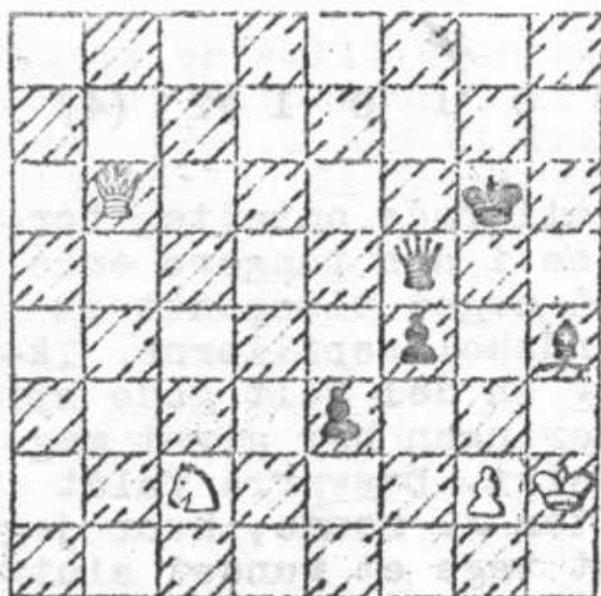
(se diagram næste side)

Sort spillede nu 58 .. Kh5! 59 Sd4 Lg3+ 60 Kgl Lf2+ 61 Kh2 e2!! 62 Db4 Dh7! opgivet.

Jens Hartung - Michael Kjarbye

Pirc forsvar - 9. runde

1 e4 g6 2 d4 Lg7 3 c3 d6 4 f4 e5!? 5 dxe5! dxe5 6 Dxd8+ Kxd8 7 Sf3 Sbd7 8 Lc4 f6 9 o-o exf4 10



Lxf4 Lh6 11 Lg3 Se7
12 Sa3 c6 13 Td1
Ke8 14 Sd4 (Hvid
har et kolossalt
udviklingsforspring
der på et eller an-
det tidspunkt må
give sig udslag i
noget konkret) 14 ..
Sc5 15 Sdb5!! cxb5
16 Sxb5 Le6 17 Txf6!
Ld7 (17 .. Lxc4 18
Sc7+ mat) 18 Sd6+
Kd8 19 b4! Lg4 20
Sb7+ Ke8 21 Sd6+

Kd8 22 Sf7+ Kc8 23 Tdd6! Sxe4 24 La6!+ Kc7
25 Tc6+? (25 Te6! Sxg3 26 Txe7+ Kb8 27 Tb7+
Kc8 28 Tc6+ mat) 25 .. Kd7 26 Tc7+ Ke8 27 Lb5+
Kf8 28 Tf1 Le3+ 29 Kh1 Sf5 30 Lh4 Tg8 (30 ..
Sh4? 31 Sh6+ med mat) 31 Se5 Lh5?? (31 .. Tg7
32 Txxg7 Kxxg7 33 Sg4 Sxxh4 34 Sxe3 Sxc3 35 Lc4+!
+ -) 32 Tf7+ mat. 1 - 0

Fra det 17. træk havde sort kun 5 min. tilbage. Det var således tidnødens skyld at 31 .. Lh5 blev spillet. Partiet blev fulgt af mange tilskuere, der ikke levede spillerne megen plads, men jeg har dog svært ved at forklare, hvorfor jeg ikke så matsætning fra det 25. træk. I 10. runde kom en form for reaktion oven på de mange gode partier, idet jeg mod den norske landsholdsspiller Terje Wibe ret metodisk blev spillet ned i en lukket sicilianer med sort. 11. og sidste runde tabte jeg ligeledes, denne gang mod Jens Kølbæk, der i slutspillet snød mig for en remis.

Turenringens resultat som helhed må vel nok karakteriseres som mit bedste til dato. Herefter kan jeg håbe på, at spilleudvalget vil give mig elitetitlen tilbage efter det skuffende resultat i DM.

TOM SKOVGAARD:

Score: 0 0 1 1/2 0 0 0 1 0 1 1/2 (4)

Seedet som nr. 96.

I modsætning til de tre allerede omtalte, førte jeg en skyggetilværelse i den tungere ende af mestergruppen, uden på noget tidspunkt at komme op og snuse til landsholdsspillerne. Ikke desto mindre mødte jeg en del helt gode spillere, og jeg føler, turneringen har givet meget udbytte træningsmæssigt. Desværre faldt min standard kraftigt efter 4. runde, hvor jeg forsømte en chance til at tage et vundet slutspil. Udtrykket "ude af form" er, skønt det efterhånden er slidt og misbrugt, meget dækkende. Jeg kunne sagtens koncentrere mig, vurderede stillingerne meget rigtigt, beregnede lange varianter, men overså gang på gang mere eller mindre oplagte træk for mine modstandere kun et eller to træk fremme.

Dette var også tilfældet i 10. runde, hvor det dog ikke fik nogen praktisk betydning, idet jeg ved overseelserne havde en god stilling, så det var muligt at finde gode svartræk. Derfor har dette parti et meget pænt og sammenhængende forløb:

Tom Skovgaard - Bjørn Heggheim (Sverige)

Fransk - 10. runde.

1 e4 e6 2 d4 d5 3 Sc3 Sf6 4 Lg5 dxe4 (Her tilbød min modstander remis!) 5 Sxe4 Le7 6 Lxf6 Lxf6 7 Sf3 Sd7 8 c3 Le7 (?) (8 .. b6) 9 Ld3 o-o 10 o-o c5 11 Dd2? (11 De2) 11 .. b6 12 Td1 Lb7 13 Tfe1 Dc7 14 De2 h6 (Der truede 15 Seg5 h6 16 Sxe6!) 15 Lb1! (Dronningen skal foran løberen! - sorts bedste mulighed er nu 15 .. cxd4 16 cxd4 e5!) 15 .. Tfe8 16 Dd3 (Ikke 16 Dc2 f5!) 16 .. g6 17 h4!! (Nu er sort fortabt - 17 .. h5 18 Seg5 er nok hans bedste forsvar) 17 .. Kg7 18 h5(!) Lxe4 (Dette havde jeg overset - ideen er selvfølgelig at spille Sf6 og vinde h-bonden. Hel-

digvis er stillingen så god, at der er et korrekt tårnoffer.) 19 Txe4 Sf6 20 Txe6!! fxe6 (20 .. Lf8 21 Txf6! eller 20 .. Sxh5 21 Txxg6+!) 21 Dxxg6+ Kf8 22 Dxxh6+ Kg8 23 Dg6+ Kf8 24 Dh6+ Kg8 25 Dg6+ Kf8 26 Sg5 Ld8 27 h6 (Truslen er h7 - h8) c4!? (Meget dybsindigt - ideen er, at hvid ikke må kunne åbne d-linien, når den sorte konge nu bliver jaget derud!) 28 h7 Sxh7 29 Sxh7+ Ke7 30 Dg7+ Kd6 31 De5+ Ke7 (31 .. Kd7 32 Db5+ eller 31 .. Kc6 32 Le4+) 32 Sf6! Tf8 (??) 33 Sd5+ og sort opgav. (Stillingen var dog håbløs for sort: 32 .. Dxe5 33 dxe5 Th8 34 Td7+ Kf8 35 Lg6 Lxf6 36 exf6 og hvid vinder uden besvær i kraft af den indesperrede sorte konge og de stærke fribønder).

1 - 0

*

ALMENKLASSEN: Her havde vi tre deltagere, der ikke scorede mange points. Klassen var imidlertid stærk (de fleste deltagere havde 1.klasse-styrke) og vores spillere spillede flere gange udmærket. Uheldigvis mødtes de alle tre indbyrdes, hvilket gav det resultat, at Christopher vandt begge partier og Niels slog Tim. Resultaterne:

CHRISTOPHER CRONE

Score: 1 0 0 1/2 1 1/2 1 0 0 0 1 (5)

NIELS KOEFOED

Score: 1 0 0 1 0 0 0 0 1 1 0 (4)

TIM BJERRE

Score: 1/2 0 0 1 0 0 0 1 1/2 0 0 (3)

Vi skal lige se, hvordan Tim snød Robin Lardot (10-årig finne - han tabte alle 11!).

Tim Bjerre - Robin Lardot (F) (Philidor)

1 e4 e5 2 Sf3 d6 3 Lc4 h6 4 Sc3 Lg4? 5 Sxe5! Lxd1 6 Lxf7+ Ke7 7 Sd5+ mat. 1 - 0

(Dette er den kendte Søkadet-mat).

*

KORRESPONDANCE-GLANSPARTI.

Fra klubbens stærke korrespondancespillere (danmarkskester 1969) Sven Pedersen har vi modtaget nedenstående parti. Sven spiller for tiden i en VM-semifinale, hvor han i øjeblikket har 6½ af 10. Partiet er af meget høj klasse og en grundig gennemgang kan tilrådes. Vi giver ordet til Sven:

Det følgende parti er fra mesterklasse 155 i europakorrespondanceturneringen. Jeg vandt denne klasse og sikrede mig derved oprykning til europamesterskabet, hvor Jørn Sloth og Erik Bang for tiden klarer sig så glimrende.

Sven Pedersen - Wolfgang Manfred Weissleder
(Grünfeld-indisk)

1 d4 Sf6 2 c4 g6 3 Sc3 d5 4 cxd5 Sxd5 5 e4
Sxc3 6 bxc3 Lg7 7 Lc4 o-o 8 Se2 c5 9 o-o Sc6
10 Le3 Dc7 11 Tc1 Td8 12 f4 Lg4 13 f5 gxf5
14 Del!



(Stillingen efter 14. Del !)

Partiet har fulgt en velkendt variant i Grünfeldindisk. I stedet for 12 .. Lg4 kunne sort have spillet Sa5, hvilket - ikke mindst efter dette parti - må anses for bedre. 14. Del er et træk, der først er spillet af Troels Bjerre. 14 .. e6 (!) Betydelig bedre end 14 .. Lxe2, som Dr. Barnett fra Australien spillede mod mig i den igangværende VM-semifinale. Der fulgte: 15 Dxe2 cxd4 16 cxd4 Lxd4 17 Lxd4 Txd4 18 Dh5 Txe4 19 Txf5! Db6+ 20 Kh1 Sd8 21 Ld3! Te6 22 Tb5 Th6 23 Dg5+ Tg6 24 Lxg6 Dxg6 25 Dxe7 1-0. Efter dette parti kunne man få den ide, at spille 14 h3 for efter 14 .. Lh5 at spille Del. Vurderingen af 14 h3 afhænger af en analyse af sorts chancer efter 14 .. Se5?! 15 Sg3 fxe4 Efter cxd4 16 cxd4 Lxd4 17 Lxd4 Txd4 giver 18 De3 meget stærkt angreb. 16 Tf4 Jeg mener også, at 16 h3 giver vindende angreb. 16 .. h5 17 h3 cxd4 18 cxd4 Lxd4 19 Df2 Naturligvis ikke 19 hxg4 Dxf4. Nu har sort tre bønder mere, men er fortabt alligevel. Stillingen er meget kompliceret, jeg vil blot som en mulighed nævne: 19 .. Se5(!) 20 Lxd4 Sd3 21 Lxd3 Dxc1+ 22 Lf1 Txd4 23 Txf7 Dh6 24 Dxd4 Kxf7 25 hxg4 og hvid må vinde. 19 .. Lxe3 20 Dxe3 Lf5 20 .. Td1+ 21 Txd1 Lxd1 22 Tf1 giver hvid vindende angreb, sm1. noten til 15. træk. 21 Sxf5

exf5 22 Txf5 Db6 Sort har resigneret og går
ind i et håbløst slutspil. 23 Dxb6 axb6 24
Tcf1 Td7 25 Lxf7+ Kg7 26 Tg5+ Kh6 27 Txxh6+
Kg7 28 Tg5+ Kh6 29 Tg3 Sd4 30 Tf6+! Kh7 31
Kh2 og sort opgav efter at den sidste fidus
30 Kh2?? Sf3+ ikke var gået. 1 - 0

RATINGLISTEN (1.9.73)

Nedenstående ratingliste er beregnet efter afslutningen af junior-DM. DVS. at alle resultater er medregnet for de interne tal's vedkommende. For de spillere med officielle tal ligger turneringerne til og med DM i påsken til grund for tallet. I parentes er stigningen/faldet noteret.

** betyder meget usikkert tal

* betyder knap så usikkert tal

OFFICIELLE TAL:

Troels Bjerre	2379	(+ 48)
Jacob Øst Hansen	2347	(+ 19)
Sven Pedersen	2172	(+ 0)
Ib Skovgaard	2088	(+ 99)
Jens Hartung Nielsen	1998	(- 22)
Peter M. Mortensen	1940 **	(+117)
Kim Telling	1940 **	(+122)
Leif Rasmussen	1930 **	(+ 0)
Svend Hartling	1915 *	(+ 5)
Willy Paldan	1910 **	(+ 0)
Tom Skovgaard	1910 **	(+107)
Carsten Hansen	1895	(+ 0)

INTERNE TAL:

INTERNE TAL:

Lars Persson	1805	(+ 0)
Finn Rosenthal	1668	(+275)
Christopher Crone	1631	(+ 46)
Niels Koefoed	1566	(- 46)
Henrik Vestermark	1542	(+125)
Allan Christiansen	1483 **	(+ 0)
Jens Elbirk	1468 **	(+ 0)
Ole Nordhild	1461 **	(+ 0)
Tim Bjerre	1381	(+201)
Svend-Erik Rugh	1263	(+ 0)
Henrik Nielsen	1240 *	(+ 0)
Torben Bisgaard	1195	(+ 0)
Michael Tingberg	1112	(+ 0)
Thomas Nielsen	1051	(+ 0)
Jesper Kihl	1026	(+ 0)
Kaj Christiansen	1022 **	(+ 0)

KLUBKALENDER INDIL 1.10.73

B1. a. lynmesterskab og lysbilledaften !

Da vi kun har 5.onsdage inden vinterturneringen starter og bl.a. to ovennævnte punkter står på programmet, har vi besluttet at aflyse sommerturneringen i år.

Onsdag d. 12. sept: Lysbilleder fra nordensmesterskabet.

Onsdag d. 19. sept: Lynmesterskab 1973.
Fra sædvanligvis pålidelig kilde forlyder det, at både Troels og Jacob deltager. De sidste 3 år har Troels vundet foran bl.a. Jacob.

De resterende aftener i september står åbne. Der kan spilles lyn - træningsmatcher o. lign. Vi kan måske også få nogle til at gennemgå lidt teori eller et parti på DEMO-brættet.

FORSKELLIGT

Peter M. Mortensen deltog på et københavnsk juniorhold, der i den første uge af juli spredte skræk og rædsel i Hamborg. Holdet tæskede først HAMBURG I 8-2 (tyske junior-mestre 1973!), spillede dernæst 5-5 med HAMBURG II og vandt sluttelig atter 8-2, denne gang mod H.S. von 1830. Peter scorede 2½ af 3 på 9. bræt.

Juli-nummeret af klubbladet er lige på trapperne. Manuskriptet har ligget færdigt siden midten af juli, men der har ikke været tryk-kemulighed.

Ligeledes er Ib's teoribog om Ponziani næsten færdig. Den vil formentlig blive udsendt sammen med septembernummeret.

Jacob Øst Hansen vandt Solvognturneringen i Vig søndag d. 5. august. Jacob scorede 4 pts. af 5 (2 remis) og fik et kæmpe-keramiktårn (ca. 35 cm) i præmie. Om Jacob håber på at have et komplet skakspil om 31 år vides ikke.

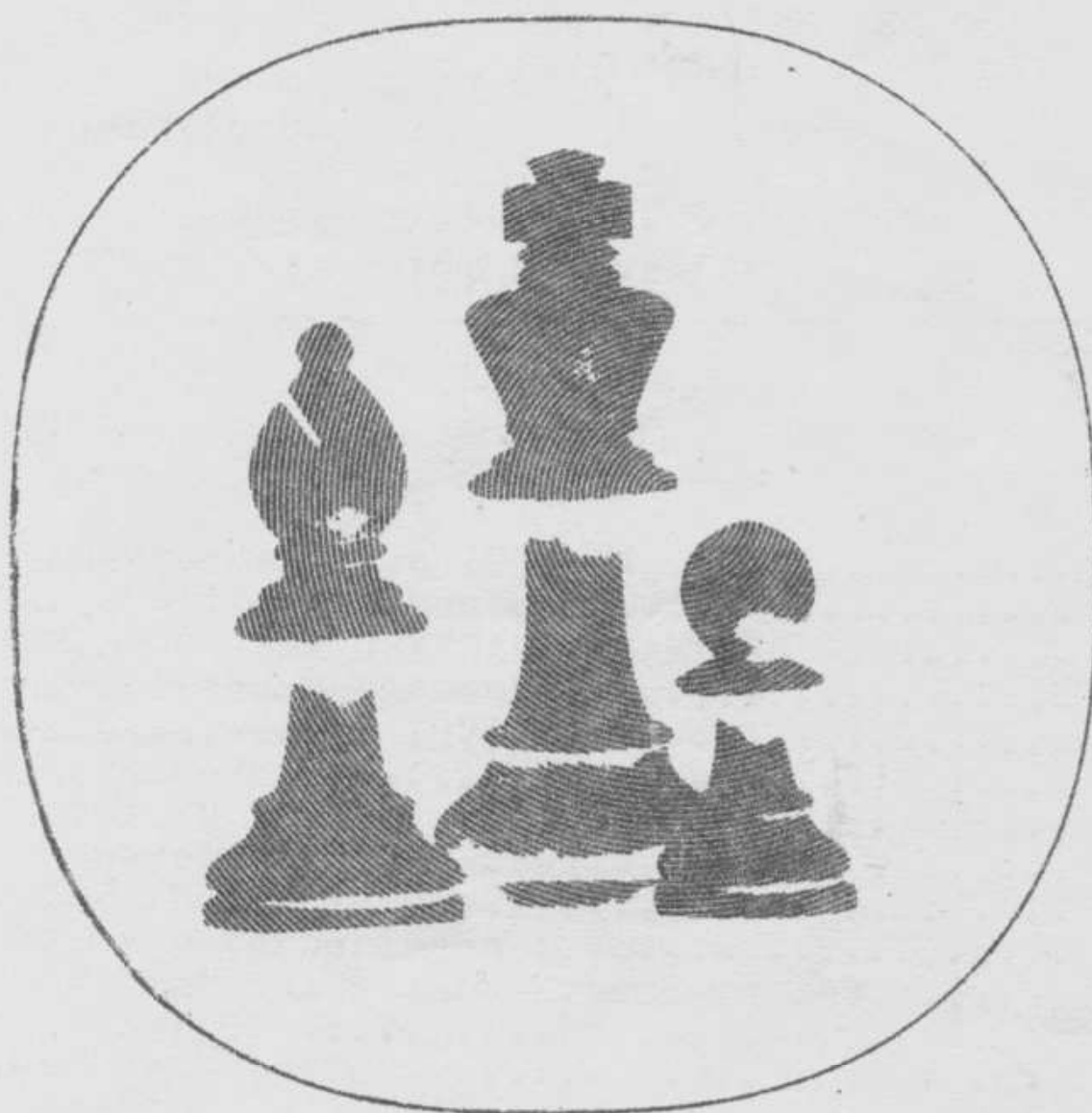
Vi har netop fået rundetabellen for divisionsturneringen ind ad døren - her er den:

- 7/10-73: Ude mod Kampklubben
 - 28/10-73: Hjemme mod Studenterne
 - 18/11-73: Ude mod Nordre (Århus)
 - 2/12-73: Hjemme mod Øbro
 - 3/3-74: Ude mod Nørresundby
 - 17/3-74: Hjemme mod Frederiksberg
 - 31/3-74: "Hjemme" mod Vejlbj-Risskov.
- (Sidste runde spilles i København)

Paldans eneste gevinststilling i korrespondanceholdturneringen (1.bræt) er nu færdigspillet. Det blev et nul. Paldan læste galt på et kort og satte af denne grund senere et tårn i slag.

I junior-KM deltager Peter og Kim i mesterklassen og Torben og Henrik V i 2. klasse. For tiden spiller Tom i Hvidovre og Paldan i Ballerup.

Gentofte Skakklub



1973

24 SEP. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

STED: Kildeskovahallen, Adolfsvej 25

TID: Hver onsdag kl. 19.00



Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:
Lars Persson (BE 51 61)
Højenhald 12, 1. th, 2700 Brønshøj.
Tom Skovgaard, se ovenfor.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Vinterturneringen 1973/74	2
Rapport fra Lerchenborg	3
EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING	7
Indvielsesarrangement	7
Lynmesterskabet 1973	8
Klubkalender	10
Junior-KM 1973	11
2. Enevoldsen-turnering	12
Holdturneringen	13
Ballerup-turneringen	13
Juniormatchen Skaane-København 1973	15
FORSKELLIGT	15
Den sorte liste	16

VINTERTURNERINGEN 1973/74

Første runde spilles onsdag d. 17. oktober, og sidste frist for tilmelding er dermed onsdag d. 10. oktober.

I år vil vi, for at skabe lidt spænding i toppen af mesterskabsklassen, invitere nogle stærke spillere udefra (elitestyrke), således at denne klasse bliver på ca. 12 mand. De øvrige klasser vil også få ca. denne størrelse. Antallet af klasser afhænger af tilslutningen.

REGLEMENT:

1. I alle klasser spilles med følgende betænkningstid: 40 træk i to timer, 20 træk i hver følgende time. Urene startes kl. 18.50.
2. Der er noteringspligt i alle klasser.
3. Afbud skal meldes senest 24 timer før et parti til turneringslederen. (Gøres dette ikke, betragtes partiet som tabt på udeblivelse - eventuelt kan begge parter tildeles et nul ved udeblivelse uden afbud).
4. Hver deltager har ret til to afbud i løbet af hele turneringen.
5. Indskud: M-klassen: 25 kr
1.klasse : 15 kr
Øvrige kl.: 10 kr

TURNERINGSLEDER: Tom Skovgaard, GE 48 27

MANUSKRIPTER TIL KLUBBLADET må meget gerne afleveres maskinskrevet i 12 cm's bredde. Så kan vi nemlig sætte det direkte i bladet, så dette kan komme hurtigere ud - og det er vi jo alle sammen interesserede i.

(12 cm = foldet A4 med knap 3 cm's margin)



RAPPORT FRA

LERCHENBORG

GENTOFTE VANDT 3-1 OVER RAKLEV SKAKKLUB

4-5 km syd for Kalundborg ligger den lidt over 200 år gamle herregård LERCHENBORG. Til gården hører en meget stor og smuk park, der har været tilgængelig for publikum de sidste 15 år, og foruden en H.C. Andersen-mindesamling samt en række koncerter arrangeret i sommerens løb, har man i sommer også kunnet forlyste sig med et kæmpe-skakspil i parken.

Brættet er af sorte og hvide fliser og måler 4 x 4 meter, og brikkerne (staunton-model !!) er hånddrejede og måler ca. 40-60 cm. De er meget smukt udført (vistnok i elmetræ) og harmonerer fint med brættet.

I sommerens løb har spillet været brugt meget, dels til turneringer mellem skakklubberne i og omkring Kalundborg, dels af publikum og en enkelt gang har stormester Bent Larsen spillet med det - nemlig i et opvisningsparti mod Jørn Sloth. Dette parti blev remis.

Søndag d. 2. september drog fire Gentofte-spillere afsted for at dyste med fire fra Raklev på friluftsbrettet. Vi stillede med Svend Hartling, Tom Skovgaard, Tim Bjerre og Jesper Kihl (og frygtede derfor det værste!). Vejret var tørt, men halvkøligt, og afpasset efter togtiderne blev betæknings-tiden sat til 25 min. hver pr. parti.

Det første parti, der blev spillet, var 4. brættet - Jespers parti. Efter ca. et kvarters lige kamp byttede Jesper et par tunge af (troede han da). Da han bagefter talte efter mang-

lede der et tårn. Det er faktisk sværere end man tror, at lade være at sætte brikker i slag. Man er jo ikke vant til at skulle flytte synsfeltet et par meter for at se om en eller anden brik truer en eller anden anden brik. Nå - den næste var Tim. Efter at have sat en bonde i slag i 7. træk (modstanderen ville dog ikke have den) fik Tim noget angreb, der gav en kvalitet og bonde. Derefter styrede Tim meget sikkert skuden i havn. Så kom jeg selv til. Min modstander slap skidt fra Ponziani med sort, men lige som han var ved at slippe ud af grebet, tog han en giftig bonde (som jeg dog ikke havde set var i slag). Dette gav en varig fordel som nogenlunde holdt sig. Den blev dog først forvandlet til gevinst i min modstanders tidnød.

Så stod det 2-1 inden Svend skulle spille. Det blev Pirc, og det så ærlig talt lidt skidt ud for Svend, da han pludselig fik en hest foræret. Vi åndede lettet op og regnede nu partiet for afgjort. Men lidt sved på panden fik vi dog i tidnøden. Det var tydeligt, at Svend ikke havde regnet med at det var så svært at spille hurtigt på det bræt, som det viste sig at være. Som man kan se i partiet kom man dog frem til mat, inden tiden blev alt for knap.

Altså 3-1 til os. Vi kan håbe Raklev Skakklub har lyst til en revanche-kamp næste sommer. Efter kampen blev alle spillerne inviteret på kaffe og æbleskiver af komtesse Louise Lerche, der er initiativtageren til friluftsspillet.

På de følgende sider kan man se partierne samt nogle billeder fra kampen.

SKAKLØB - ca. 10 km, 3 poster undervejs med opgaver, man skal løse for at fortsætte! Søndag d. 30. sept. kl. 10. Se nærmere under FORSKELLIGT.



Svend
Hartling
i færd
med at
rokere.

Einar Kristensen (R) - Svend Hartling (Ge)

1 e4 g6 2 d4 Lg7 3 c3 Sf6 4 Ld3 d6 5 Se2 e5
6 Lg5 h6 7 Lh4 o-o 8 o-o Sc6 9 f4 exf4 10
Lxf6 Dxf6 11 Sxf4 Dg5 12 Sd2 h5 13 Sf3??
Dxf4 14 De2 Lg4 15 h3 Lxf3 16 Txf3 Dg5 17
Taf1 Tae8 18 Lc4 Te7 19 Df2 Sd8 20 Tg3 Dh4
21 Ld3 Se6 22 De3 Td7 23 Kh2 Kh7 24 d5 Sc5
25 Lc2 Le5 26 b4 Lxg3+ 27 Dxxg3 Dxxg3+ 28
Kxxg3 Sa6 29 a4 Te7 30 Tel Sb8 31 c4 Sd7 32
Te3 f5 33 Kf4 fxe4+ 34 Kg3 Sf6 35 Kh2 Kg7
36 Lb3 g5 37 c5 g4 38 h4 Kh6 39 Kg3 Sd7
40 c6 bxc6 41 bxc6 Se5 42 Txe4 Sc6 43 Tc4
Te3+ 44 Kh2 Txb3 45 Txc6 g3+ 46 Kh3 Tfl og
hvid opgav.

Tom Skovgaard (Ge) - Preben Rasmussen (R)

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 c3 Sf6 4 d4 exd4 5 e5
De7?! 6 cxd4 d6 7 Lb5 (±) Sd7 8 o-o d5 9
Sc3 Sb6 10 Lg5!?! Db4 11 De2 Lg4 12 Tabl
Lxf3 13 Dxf3 Dxd4 14 Tbd1 Dc5 15 Sxd5 Sxd5
16 Dxd5 Dxd5 17 Txd5 h6 18 Le3(!) a6 19
Lxc6+ bxc6 20 Td3 Tb8 21 b3 Tb5 22 Tfd1 Le7
23 f4 o-o 24 Td7 Lc5 25 Lxc5 Txc5 26 Txc7
Tc2 27 Tld7 Txa2 28 e6! (*-) og ~~sart~~ over-
skred betænkningstiden. 1 - 0

Ole Olsen (R) - Tim Bjerre (Ge)

(Ikke den Ole Olsen, der samme dag ikke
blev verdensmester i Speedway - det blev
denne Ole Olsen heller ikke, men altså,
denne Ole Olsen er ikke den Ole Olsen,
der... nå, skidt med det.)

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Sf6 4 d3 Lc5 5 Sc3
o-o 6 o-o Sd4? 7 Sxd4? (7 Sxe5) Lxd4 8 Se2
Lc5 9 Kh1 Sg4 10 d4 exd4 11 Sxd4 Dh4! 12
Sf3 Sxf2+ 13 Txf2 Dxf2 14 Lf4 d6 15 Dd2
Dxd2 16 Lxd2 Te8 17 Tf1 Le6 18 Lxe6 Txe6
19 Sg5 Te7 20 Tf4 h6 21 Sh3 Tae8 22 b4 Lb6
og hvid opgav. 0 - 1

Jesper Kihl (Ge) - Åge Nielsen (R)

1 b3 e5 2 Lb2 Sc6 3 e3 d6 4 d3 Sf6 5 Sf3
Lg4 6 Le2 Le7 7 o-o o-o 8 Sbd2 a6 9 d4 e4
10 Sg5 Lxe2 11 Dxe2 d5 12 f3 h6 13 Sh3 Sb4
14 c3 Sd3 15 Tbl Sxb2 16 Txb2 La3 17 Tc2
Te8 18 fxe4 Sxe4 19 Sxe4 dxe4 20 Dc4 Te7
21 Sf4 b5 22 De2 Ld6 23 Dg4 Lxf4 24 Txf4
Dd5 25 Tcf2 Tf8 26 Tf5 De6 27 T2f4 Kh7 28
Txe4?? Dxe4 29 Dxe4 Txe4 og hvid opgav.
0 - 1

Af trykketekniske grund har vi måttet an-
bringe billedet af de to hold (pånær Ole
Olsen, der har taget billedet) på side 8.

DER INDKALDES HERMED TIL

EKSTRAORDINÆR GENERALFORSAMLING

onsdag d. 3. oktober kl. 20.00 i klublokalet.

Dagsordenen er følgende:

1. Valg af dirigent.
2. Indkomne forslag.
3. Eventuelt.

Forslag der ønskes behandlet på generalforsamlingen, skal være formanden i hænde inden generalforsamlingens begyndelse.

Til indkomne forslag er der fra bestyrelsen forslag om:

1) Kontingentet ændres til:

seniorer: 20,- kr pr måned i månederne sept.-maj (incl.). Kontingentfri i juni, juli og august.

juniorer, studerende:

10,- kr pr måned i månederne sept.-maj (incl.). Kontingentfri i juni, juli og august.

(Dette indebærer en kontingentnedsættelse).

2) Indskuddet ændres til 10,- kr.

(Indskuddet er i øjeblikket 5,- kr.)

I N D V I E L S E S A R R A N G E M E N T

Onsdag d. 26. september spiller Troels og Jacob simultan mod alle, der vil. Da der imidlertid skal være plads til nogle gæster, opfordrer vi de stærkeste til eventuelt ikke at spille med (hvis det kniber med pladsen).



Fra venstre: Preben Rasmussen - en tilskuer
- Tom Skovgaard - en tilskuer til - Åge Niel-
sen - Einar Kristensen - Svend Hartling -
Tim Bjerre - Jesper Kihl.

JACOB ØST HANSEN LYNMESTER 1973

Onsdag d. 19 sept. afvikledes det årlige lyn-
mesterskab. I år var turneringen ikke så
stærkt besat, som den plejer at være. Bl.a.
manglede vi den forsvarende mester Troels.
Desuden spillede 3 af mesterspillerne junior-
KM samme aften. Jacob var derfor storfavorit,
men da han i A-finalen tabte til Jens, måtte
der spilles omkamp. Det gav følgende resultater:

Jacob Øst Hansen..	x 1 1	2 pts.
Lars Persson.....	o x 1	1 pts.
Jens H. Nielsen...	o o x	0 pts.

Resultaterne i A-finalen:

1-3	Jacob Øst Hansen..	x	1	0	1	1	1	1	1	1	7
1-3	Lars Persson.....	0	x	1	1	1	1	1	1	1	7
1-3	Jens H. Nielsen...	1	0	x	1	1	1	1	1	1	7
4	Tom Skovgaard.....	0	0	0	x	1	1	1	1	1	5
5	Finn Rosenthal....	0	0	0	0	x	1	0	1	1	3
6	Per Ginsborg.....	0	0	0	0	0	x	1	1	1	3
7	Jens Elbirk.....	0	0	0	0	1	0	x	0	1	2
8	Michael Tingberg..	0	0	0	0	0	0	1	x	1	2
9	Knud Agergaard....	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0

Resultatet af B-finalen:

1. Kaj Christiansen 8 (af 8) 2. Frank Madsen 7 3.-4. Lars Nærum og Bjarne 5 5. Bernhard 4 6. Mogens Ohm Jensen 2 7. Kasper Madsen 1 8.-9. Joram Rubinstein og Kim Håkonsson 0.
(De sidste 4 udgik under turneringen, så en del af partierne blev afgjort uden kamp.)

Resultaterne fra forgrupperne:

A Jens Hartung Nielsen 5 (af 5)
Lars Persson 4
osv.

B Tom Skovgaard 5 (af 5)
Per Ginsborg 4

C Jacob Øst Hansen 5 (af 5)
Finn Rosenthal 4

LYNMESTERSKABET DE SIDSTE 7 ÅR:

1972 Troels 4 pts. (af 5), Jacob 3 pts.
1971 Troels 12 pts. (af 13), Jacob 11 pts.,
Lars 10½
1970 Troels 11 pts. (af 11), Jacob 10 pts.,
Sven P. 8
1969 Sven P. 7½ (af 10), Troels og Jacob 7.
1968 Jacob 6 (af 8), Sven P. 5½, Leif 5,
Troels 4½.
1967 Sven P. efter omkamp med Troels.
1966 E.B.Jensen

K L U B K A L E N D E R

Ved redaktionens slutning forelå desværre intet om datoer m.v. for 2.holdets kampe, så disse er altså ikke med på listen. 2.holdets kampe falder dog i ugen efter hver divisionskamp, så disse onsdage er afsat til hængepartier i vinterturneringen for de spillere, der ikke skal deltage i holdturneringen.

Ons 26/9: Indvielsesaften.

Ons 3/10: Ekstraordinær generalforsamling.

Søn 7/10: Divisionskamp (Ude mod Kampkl.)

Ons 10/10: (Sidste frist for tilmelding til vinterturneringen)

Ons 17/10: Vinterturnering - 1. runde (18.50)

Ons 24/10: Vinterturnering - 2. runde.

Søn 28/10: Divisionskamp - 2. runde. Hjemme mod Studenterne.

Ons 31/10: Hængepartier i vinterturneringen.

Ons 7/11: Vinterturn. 3. runde.

Ons 14/11: Vinterturn. 4. runde.

Søn 18/11: Divisionskamp - 3. runde. Ude mod Nordre (Århus).

Ons 21/11: Vinterturn. hængepartier.

Ons 28/11: Vinterturn. 5. runde.

Søn 2/12: Divisionskamp (4. runde) hjemme mod Øbro.

Ons 5/12: Vinterturn. hængepartier.

Ons 12/12: Vinterturn. hængepartier.

Ons 19/12: JULELYN.

Ons 26/12: KLUBBEN LUKKET.

JUNIOR-KM 1973:

I mesterklassen deltager 8 spillere, heraf 3 Gentofte-spillere. Favorit er Carsten Høi (Brønshøj) med den anden elitespiller Ib Andersen (AS04) som en af de farligste konkurrenter. Stillingen efter 3 runder er:

Kim Telling(Gentofte)...	x	1 1/2	0	1 1/2
Bjarke Kristensen(Ball.)	o	x	1 1	2
Svend Hartling(Gent.)...	1/2	x	1/2 1	2
P. Lautrup-Larsen(LVS).		x o o	1/2	1/2
Carsten Høi (BSF).....	1	x 1/2	1/2	2
Claus Olsen (Glads.)...	1/2	1 1/2 x		2
Peter M. Mortensen(GeS)	o	o 1/2	x	1/2
Ib Andersen(AS04).....	1	o 1/2	x	1 1/2

I 2. klasse har vi modtaget følgende resultater:

Tim Bjerre: 1 0 1

Henrik Vestermark: 1 1/2 1

Torben Bisgaard: 0 1

I 2. runde vandt Torben over Tim. I 3. klasse deltager Jesper Kihl, men der foreligger intet om hans resultater, og vi har forgæves forsøgt at få fat i Jesper.

Turneringen slutter i september, så i næste nummer af klubbladet skulle vi kunne have referatet af turneringen. Denne gang skal vi lige se, hvordan Tim vandt i 1. runde. Det er 2. gang i løbet af kort tid, Tim vinder et turneringsparti i 7 træk. (Se referatet fra Grenå):

Hvid: N.N. Sort: Tim Bjerre

1 f4 d5 2 Sf3 Sc6 3 e3 Lg4 4 Le2 Sf6 5 d4 g6 6 b3 Se4 7 Sbd2 Sc3 og hvid opgav. 0-1.

(Vi garanterer ikke for trækfølgen, da vi ikke har partiet ved hånden.)

2. ENEVOLDSEN-TURNERING

Igen i år deltager både Troels og Jacob i den meget stærke Enevoldsen-turnering, der afholdes af Frederiksberg. Turneringen afvikles i vinterens løb, og foreløbig har man spillet to runder. Jacob har $\frac{1}{2}$ af 2 og Troels $\frac{1}{2} + h$. Remissen er mod Fedder - den eneste, der slog Troels sidste år. Hængepartiet får vi her:

Hvid: Bjerre

Sort: Brøndum

Kongeindisk.

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.Le2,o-o 6.Sf3,e5 7.d5 Den kendte Petrosjan-Bjerre variant, som jeg gennem årene har haft fine resultater med. 7.-,Sbd7 8.o-o I utallige publicerede partier har jeg spillet Lg5, så jeg fik lyst til at prøve noget andet. Det er ikke til at vide, hvad de unge teorivrag har specialstuderet. 8.-,Sc5,9.Lc2,a5 10.Lg5,h6 11.Le3 En svækkelse er fremtvunget, teorien foreskriver nu en lang variant begyndende med Sg4. Sort spillede imidlertid det dårlige 11.-,Sh5 12.g3! Nu strandede f5 på Sh4. 12.-,b6 13.a3,Lh3 14.Tfc1,Sd7 15.b4,f5 16.ef5:,Lf5:? Flere chancer giver gf5:. 17.Ld2,ab: 18.ab:,Fal: 19.Fal:,Lg4!? Hvid får stor fordel efter 19.-,Kh7 20.Sh4,Sf6 21.Sf5:,gf5: 22.Lc2! 20.Sg5:,hg5: 21.Lg4:,e4!? 22.Le6 +!,Kh7 23.Ld7:,Lc7: 24.Ta7:,Lg4! Den bedste chance. Hidtil har hvid realiseret sin fordel udmærket, nu vinder det planlagte Tc7: let, på det frygtede Ta8 har man Le2. 25.Ld4??,e3! Trods tidnød er sort vågen, her tilbød han remis. Førstepremien er immer-væk 750 kr, så jeg spillede 26.Le3:,Lc3: 27.Lc3:,Ld1+ 28.Kg2,Lf3+ 29.Kf1,Tf7 30.Ta8,Sg7 31.Ld4,Dh1+ 32.Ke2,Te7+ 33.Le3,Te5! 34.g4,b5 35.Tc8,Dg2 36.h3 Den har man alligevel ikke brug for. 36.-,Lh3: 37.ad4,Dg2 38.Tc7:,bc4: 39.Lc4:? bedre er, som Jacob foreslog, 39.b5. 39.-,le4 40.Lc3,Lg4:+ Hængeparti.

Interesserede opfordres til at forsøge at finde en regning for sort, jeg kan heldigvis ikke se nogen.

Fortsættelse følger i et af de næste numre.

Troels

Som man måske husker, delte Troels og Fedder 1. pladsen foran Jacob sidste år. I år er turneringen endnu stærkere, og vi håber løbende at kunne følge med her i klubbladet. Når der er tilpas mange resultater, vil vi bringe turneringstabellen.

Hvis man tænker sig, at turneringen var en international FIDE-turnering og ellers havde samme styrke, vil en score på $6\frac{1}{2}$ pts. give et internationalt mesterresultat! Det siger lidt om styrken.

HOLDTURNERINGEN

Bestyrelsen har nu sat de to hold, der deltager i hhv. 1. division og 3. række, grp. 4.

1.holdet

Troels Bjerre
Jacob Øst Hansen
Sven Pedersen
Ib Skovgaard
Jens H. Nielsen
Leif Rasmussen
Carsten Hansen
Svend Hartling

2.holdet

Tom Skovgaard
Willy Paldan
Peter M. Mortensen
Kim Telling
Lars Persson
Finn Rosenthal
Niels Koefoed
Henrik Vestermark

Alle hjemmekampe spilles i klublokalerne i Kildeskovshallen.

BALLERUP-TURNERINGEN

Her har vi to deltagere. Efter en pause på et par år, har Willy Paldan igen vovet sig ud i en koordineret turnering, og efter 6 runder ser det ud til, at han har gode chancer for at blive elite-spiller! Scoren i de 6 første runder er $4\frac{1}{2}$ pts. (4-1-1). Tabet er mod Claus

Kristensen (Glaðsaxe), remissen mod Ingolf Clausen i 6. runde, og sejrene er over bl.a. så gode folk som Imre Oravec, Bjarke Kristensen. Vi skal se et af partierne nu, og i næste nummer får vi slutresultatet samt endnu et parti. (Når dette læses, er sidste runde spillet).

HVID: Peter Lautrup-Larsen (LVS)

SORT: Willy Paldan

(Noter af WP)

1 g3 g6 2 Lg2 Lg7 3 c4 Sf6 4 Sc3 o-o 5 d4 d6
6 Sf3 Sc6 7 o-o e5 (Vi er havnet i en meget populær variant af kongeindisk, hvor hvid nu bør spille d4-d5) 8 dxe5 dxe5? (Nu kunne hvid komme i fordel med 9 Lg5 Le6 10 Sd2 h6 11 Lxf6 Lxf6 12 Sd5. Derfor skal sort i 8. træk spille Sxe5!) 9 Dxd8 Txd8 10 Sb5 Se8 11 Lg5 f6 12 Le3 a6 13 Sc3 Le6 14 b3 Sd6 15 Td1 Sf5 16 Lc1 Lf8 (Forhindrer hvid i at spille La3 og bringer den passive sorte løber ud på diagonalen a3-f8, hvor den både kan gå til b4 og c5, hvis det skulle blive påkrævet.) 17 Sd2 Kg7 (For at kunne slå en springer på d5 uden at stå i skak, når hvid slår igen med løberen) 18 Sde4 Tab8 19 Kh1 Lb4 20 Txd8 Txd8 21 Td1 Txd1 22 Sxd1 Sfd4 23 e3 Sc2 24 Sb2 f5 25 Sg5 Ld7 26 Sd3 Le7 27 Sh3 (Her står springeren dårligt og kommer slet ikke med i det der foregår på dronningefløjen.) 27 .. b6 28 Lb2 Lf6 29 Kg1 e4 30 Lxf6+ Kxf6 31 Sdf4 S6b4 32 Lf1 c6 (Der skal ingen springer op på d5) 33 a4 Sa1 34 c5 b5 35 axb5 axb5 36 Se2 Sxb3 37 Sd4 Sxc5 38 Sf4 Se6 39 Sfxe6 (Hvid er i voldsom tidnød og har ikke tid til at opgive.) Lxe6 40 Sxe6 Kxe6 og hvis opgav. 0 - 1

Klubbens anden deltager i Ballerup er Torben Bisgaard. Vi ved ikke præcis, hvordan det er gået ham; men det er vist ikke gået helt tilfredsstillende. Det er Torbens debut i 2. klasse. Resultatet har vi formentlig i næste nummer.

JUNIORMATCH SKAANE-KØBENHAVN

Peter M. Mortensen: Søndag d. 9/9-73 tog 20 skakspillere + Ole Block og Ejler Andersen en tur over sundet for at slå Skaane (med 11-9). Kim spillede på 10. bræt, men tabte efter at have gjort god modstand. Jeg selv spillede på 9. bræt og lavede følgende:

HVID: PMM SORT: Jan Persson (Bromølle)
(2 timer hver til hele partiet)

1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5 d6 4 Sc3 g6 5 e4 Lg7 6
Le2 o-o 7 f4 Sa6 8 Sf3 Sc7 9 o-o Tb8 10 e5
Se8 11 De1 e6 12 Le3 exd5 13 cxd5 b5 14 Td1
Lf5 15 Ld3 Lxd3 16 Txd3 c4 17 Td1 b4 18 Se4
Tb5 19 Lxa7 dxe5 20 d6 Se6 21 fxe5 Da5 22
Le3 Lxe5 23 Sxe5 Txe5 24 Lh6 Sg7 25 Sf6+
Kh8 26 Dh4 Dc5+ 27 Kh1 Sf5 28 Txf5 Txf5 29
Lxf8 Sxf8 30 d7 Dd6 31 De1 Te5 32 Dg1 og
sort opgav. (1.14-1.28) 1 - 0

FORSKELLIGT

Hvidovreturneringen: Her er jeg selv (Tom) eneste deltager fra klubben. I mesterklassen, der er stærk i toppen) har jeg indtil nu opnået følgende score: 0 1/2 1/2 1/2 1/2 1/2
Mit spil har nu ikke været særlig remispræget, idet jeg har stået dårligt mange gange, og også nogle gange godt.

Kommende turneringer: Vestvoldturneringen, se SKAKBLADET nr 9, tilmelding senest 11/10 til Ib. - Kampklubbens koord. turn. (kun elite- og 3.klasse), spilles på torsdage i perioden 4/10 - 13/12. Tilmelding til Ib snarest.

Skakløb: Brønshøj Skakforening afholder et skakløb søndag d. 30. sept. Løbet er åbent

for alle skakspillere. Det strækker sig over ca. 10 km, og der vil være 3 poster undervejs, hvor deltagerne for at komme videre skal løse en skakopgave. Er der gået 10 min. fra en opgaves udlevering, og deltageren ikke har løst den, vil han kunne fortsætte, som om opgaven er løst. Skakløbet belønner altså en god kombination af skakkunnen og konditionstilstand. Der løbes i Kagsmosen, mødested ud for Brunevangen 2 kl. 9,50. Tilmelding skal ske senest torsdag de. 27/9 til Kaare Vis-sing Andersen, Karlslundevej 13, Brh. (tlf: 60 04 34). Indskud 5,- kr.

Korrespondanceholdturneringen:

Det er stadig meget sparsomt med resultaterne fra de andre klubber, men det er alligevel temmelig klart, at vi ikke er med i kampen om topplaceringen. Paldan har som nævnt tabt et og får vist kun 1 p. Carsten får sikkert mindst 3 p og måske lidt mere fra partiet mod Viggo Bové, der trods ivrige analyser hver onsdag er uklart. Jeg selv har for nylig vundet over Finn Larsen og har dermed 2 af 3 samt et slutspil, der måske vinder. Svend har vundet mod Hjør-ring og tabt mod Odense og Centrum, men har en god stilling i det sidste parti. I alt ca 9 p, hvilket ikke kan give mere end en hæderlig placering.

VM-serien fortsætter, når vi får manuskriptet til Juli-nummeret tilbage fra Leif. Deri er nemlig artiklen om Troldmanden fra Riga: Tal.

DEN SORTE LISTE

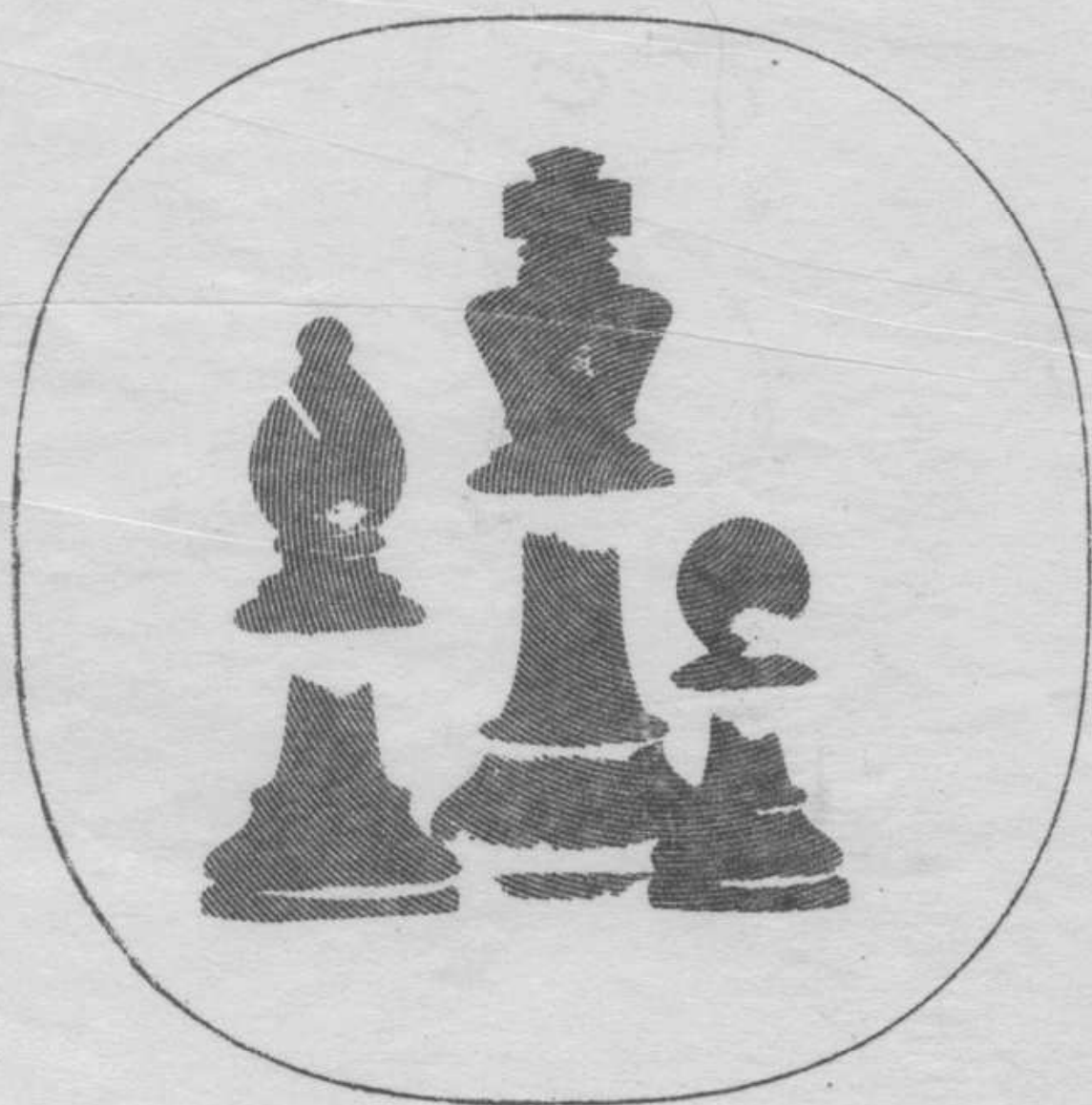
Denne liste indeholder navnene på de medlemmer, der er længst bagud i kontingentrestance.

9 mdr: E. B. J., Leif Rasmussen, Troels Bjerre, Christopher Crone.

4 mdr: Jesper Kihl

3 mdr: Willy Paldan, Henrik & Thomas Nielsen, Finn Rosenthal.

Gentofte Skakklub



1973

20 NOV. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

STED: Kildeskovhallen, Adolfsvej 25

TID: Hver onsdag kl. 19.00



Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:

Lars Persson (BE 51 61)
Højenhald 12, 1. th, 2700 Brønshøj.
Tom Skovgaard, se ovenfor.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Rapport fra Junior-KM	1
3 nye elitespillere siden sommer	1
L. Rasmussens 2. turnering (Randers)	1
Vinterturneringen	1
Enevoldsen-turneringen (Frederiksberg) ...	1
Kontingentsnedsættelse	1
Divisionsturneringen	1
2.-holdets kampe	1
Skoleskak	1
Forskelligt	1
KLUBKALENDER	1
De halvgamle	1
De kolde varianter	2
Sovjetmesterskabet 1973	2
Sidste nyt	3

*

JUNIOR-KØBENHAVNSMESTERSKABET 1973

(Svend Hartling)

Mesterklassen (forstærket): (- betyder remis)

1-2	Svend Hartling (Ge S)	x	-	-	1	1	-	1	1	5½
1-2	Claus Olsen (Glads.)	-	x	-	-	1	1	1	1	5½
3	Kim Telling (Ge S)	-	-	x	1	0	0	1	1	4
4	Carsten Høj (Brønsh.)	o	-	o	x	-	-	1	1	3½
5	Peter M. Mortensen (Ge)	o	o	1	-	x	1	0	-	3
6-7	Ib Andersen (AS 04)	-	o	1	-	o	x	o	-	2½
6-7	Bjarke Kristensen (Tå)	o	o	o	o	1	1	x	-	2½
8	P. Lautrup-Larsen (Ly)	o	o	o	o	-	-	-	x	1½

2. klasse: () betyder uden kamp

Tim Bjerre	1	o	1	-	o	1	-	4 pts.
Henrik Vestermark	1	-	1	(1)	-	(o)	-	4½ p.
Torben Bisgaard	o	1	1	1	o	o	1	4 pts.

3. klasse:

Jesper Kihl	o	1	o	o	(1)	o	o	2 pts.
-------------	---	---	---	---	-----	---	---	--------

Fra klubben deltog 7 spillere. I mesterklassen Kim Telling, Peter M.M. og Svend H., i 2. klasse Torben Bisgaard, Henrik Vestermark og Tim Bjerre og endelig var Jesper Kihl med i 3. klasse. Klubben havde lidt tradition på at blande sig i topoppgøret bl.a. har Jacob vandet mesterskabet og Ib har spillet omkamp med Auchenberg. Det var dog ventet at kampen skulle stå mellem Carsten Høj og Ib Andersen (de 2 elitespillere) I stedet blev det to mesterspillere der løb med 1.-2. premien. Nemlig Claus Olsen (Gsf) og jeg selv. Mit resultat kom noget overraskende for mig (og sikkert også for andre). Med 5½ p. blev det til et eliteresultat og delt 1.-2. plads. Omkampen spiller jeg i øjeblikket i klubben og det går mindre godt idet det første parti er gået til Claus O., der mangler noget af geisten fra selve turneringen. Men tilbage til KM igen. Ge. i. spillerne udgjorde ikke mindre end tre ottendedele af hele mesterklassen alligevel var der ingen pardon i de indbyrdes partier. Således vandt Petr over Kim i sidste runde hvilket fratog Kim muligheden for at blive elite spiller. Kim spillede ~~efter~~ en god turnering med und-

tagelse af første og sidste runde. ~~aktæxx~~ 4 p. rak
til en tredje plads. Peter kom noget dårligt fra
ex. tabte han i 2. runde til mig efter nærmest at
stået til gevindst men med en slatspart på to gev
ster bl.a. over 10 Andersen kom Peter på tre poin
og en 5.pl. Jeg selvstartede også svagt med to de
partier som dog indbragte 1½ p.. Der-fter gled spi
bedre og partierne i 5. og 6. runde var jeg fakti
godt tilfreds med. I sidste runde vandt bl. a. ret
tigt og for at opnå 11te stilling skulle jeg slå
sten Høj. Da han havde forspilt sin chance ved bl
at Kim slog ham spillede Marsten nok for hårdt på
nedgøre mig; og efter 32 træk måtte han kapitulere

I 2. klasse opnåede både "im i. og "Orben
4 p. og Henrik V. fik 4½ p.. Sidst nævntes forske
udeblivelse (sikkert skyld i det manglende ½ p.)
ikke omtales her. Alle tre spillede dog så man må
mode at klubben snart får tre nye 1.klasse spillere
Jesper K. resultat var derimod skuffende, det må
kunne forbedre meget ved de kommende turneringer.

6.runde Hvid: Jvend H Sort: Peter L. Larsen (LV

1.Sf3 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. d4 d6 5. 0-0 0
6.Lg5 h6 7.Ld2 Sbd7 8.Dcl Kh7 9. c4 c5 10.Sc3 Sb
11. b3 Lf5 12. d:c5 d:c5 13.Sh4 Le4 14.Le3 (de t
træk tog det mig næsten en time at bestemme mig t
p.gr.a. følgende: 14.L:e4 S:e4 15.L:c4 L:al 16.
f5 og nu vælger følgende (17. fdl f:e4 18.L:h6 19.
19.D:dl 20.h6 20.Dc2 og sort på aflevere et par u
til.) derimod ikke 17.L:h6 K:h6 18.Dcl- Kg7 19.S:
(19.Dg5 f:e4 giver kun remis) Dd6 bliver vanskelig
at vinde. Jeg valgte altså den "gale" fortsættelse
den begrundelse at jeg hellere ville have en god
stilling end noget usikkert) (galt var det) L:g2
S:g2 Dc7 16.Dc2 Sg4 17.Lf4 (for at få et hul på
e5 18.Ld2 f5 19.Tad1 Tad3 20.Sb5 20d 21.Sc3 Sf6
22.Lc3 a6 23.La5 T:dl 24.T:dl Sbd7 25.Sd6 og 26.
f4 (hjælper vist kun hvid på vej mod KONK) 27
f:g3 28.h:g3 Sg4 29.f3 Sf6 30. Se4 (Sh4 besvares
sterkt med e4!) Te8 31.Sh4 Sf3 32.Lg2 Da8 (sort
der nu helt sammen) 33.S:f6+ L:f6 34. fdc L:n4 35
e4 h5 måtte prøves 36.h5 e:f6+ 37.e:f6 Te3 38.Td
o. rivet.



Fra 4. runde er følgende pudsige slutstilling (se diagram). Hvid: Bjarke Kristensen og sort: Svend Hartling.

I denne stilling kan hvid ikke røre én officer uden at sort kan gå i slutspil med to merbønder og hvis hvid intet fornuftigt foretager sig spiller sort h6-g5-f4-e3 og gåt selv ned og tager en officer. Prøv selv efter! Der fulgte 1. Ke2, Txb3 2. Se5, Tc3 og hvid opgav.

Carsten Høi-Kim Telling (Noter af Kim)

1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5 e6 4 Sc3 exd 5 cxd d6 6 e4 g6 7 Sf3 Lg7 8 Le2 o-o 9 o-o Lg4 10 h3 LxS 11 LxL Te8? (en fejl hvis effektive udnyttelse heldigvis bliver overset) 12 Lf4 a6 13 a4 (hvid kunne her spille Tel med gennemførelse af e5) 13 .. Dc7 14 Dd2 Sbd7 15 Tael Tab8 16 g4 Te7 17 Lg2 b5 18 axb axb 19 Lg5 b4 20 Sd1 c4! (Tbe8!?) 21 f4 Tbe8 22 e5 !? (bondeofret er måske ikke helt korrekt men kan give gode chancer i det kommende tidnøddrama!) 22 .. Db6+ 23 Kh1 dxe 24 f5 e4 25 d6 Te5 26 Se3 Db5 27 Df2 h6?! (svækker kongestillingen) 28 Lf4 Tc5 29 g5 Sh5 30 gxh SxL 31 hxLg7 Sxg2 (31 DxSf4 ! Le5 32 Dg4! Sf6 33 Dh4 ser ikke så godt ud for sort) 32 Dxxg2 Kxxg7 33 Dg5 Th8 34 Kg2 Th5 35 De7 Te5 36 f6+ Kg8 37 Dd8+ Sf8 38 Sg4 Te8 39 Dc7 Se6 40 De7? (Da7 var dog bedre, men trækket skulle gøres inden vingen faldt) 40 .. Txe7 41 fxe7 Kg7! (Heldigvis havde nogle venlige folk fra klubben hjulpet med at se på hængestillingen. På Sf6 følger nu Dg5+ og Dd2+ med farligt angreb.) 42 Td1 f5! 43 d7 Th8 44 Se3 Kf7 45 Td5 Dc6 46 d8(S)+ SxS 47 exd8(S)+ TxS 48 Txf Db6 49 Td7+ Ke8 50 Te7+ Kf8 51 Sd5 Dd4 52 Td7 e3 53 Td8+ Kf7 54 Td7+ Ke6 55 Te7+ Kd6 og hvids vinge fladt.

Peter Rank-Henrik Vestermark (Noter af H.V.)

2. klasse- 2. runde (Nimzoindisk)

1 d4 Sf6 2 c4 e6 3 Lg5 Lb4+ 4 Sc3 h6 5 Lh4 c5
6 a3? (Vi er nu nået ind i Leningradsystemet,
hvor teorien fortsætter med 6 d5 hvorefter je-
havde tænkt at fortsætte med 6 .. b5!?. Her
kan hvid modtage bonden eller spille e4, e3
eller Tc1) 6 .. Lxc3+ 7 bxc3 g5? (Bedre 7..Da
med fordel for sort) 8 Lg3 Da5 9 Db3 Se4 (9..
cxd4 10 Db4 og hvid står bedst) 10 Tc1 Sxg3?
(10 .. cxd4 11 Db4 Sc6 12 Dxa5 Sxa5 13 cxd4 =
11 fxg3? cxd4 12 Db4 De5 13 cxd4 Dxd4 14 Sf3
Df6 15 e3 Sc6 16 Dc3 Dxc3 17 Txc3 b6 18 Sd4
Lb7 19 Sb5 (Fidusspil) 19 .. Ke7 20 Kf2 Se5
21 Le2 a6 22 Sd4 Tac8 23 Thc1 Tc7 24 Sf3 Sg4+
25 Kgl (eller 25 Ke1, da sort ikke kan slå på
h2) 25 .. Thc8 26 Sxg5 hxg5 27 Lxg4 d5 28 Le2
Tc5! 29 a4 b5 30 axb axb 31 Ta3 dxc5 32 Ta6
T5c7 33 Tb1 Lc6 34 Ta3 dxc5 35 Tc3 Ld5 36
Tb4 f6 37 Kf2 Kd6 38 Tc1 Kc5 39 Tb1 Ta8 40
Lf3 Ta2+ 41 T4b2 Txb2+ 42 Txb2 og hvid opgav.

0 - 1

Torben Bisgaard-Peter Rank

2. klasse - 4. runde (Siciliansk)

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cd 4 Sd4: Sf6 5 Sc3 a6
6 Lg5 e6 7 f4 Sbd7 8 Df3 Le7 9 o-o-o Sg8? 10
Dg3 Lxg5 11 fxg5 Se5 12 Ld3 b5 13 Lxb5+ axb5
14 Sdxb5 Sc4 15 b3 Sa5 16 Sxd6+ opgivet. 1 -

Tim Bjerre-N.N. (1.runde) (Noter af Ib)

1 e4 d6 2 d4 g6 3 c3 Sf6 4 Ld3 Lg7 5 Lg5 Sbd7
6 Sge2 c5?! (6 .. h6 7 Lh4 e5 ser bedre ud, d
hvid så ikke har planen f2-f4, e4-e5 til sin
rådighed.) 7 Sbd2 b6?! (Planen Tb8 og b5 ser
mere energisk ud) 8 Tc1(?) (Hvorfor ikke
straks o-o og f4?) 8 .. Lb7 9 o-o o-o 10 f4
Sg4 11 Del(?) (11 f5! (11..h6 12 h3!)) 11 ..f
(11 .. f5! f.eks. 12 e5 Se3 13 Tf2 Sg4 remis)
12 Lh4 d5 13 Dg3 Sh6 14 Dh3 dxe4 15 Sxe4 Sf7?

(15 .. Sf5) 16 d4 17 Sg5 Sxc5? (17..Sxg5)
 18 Lc4 b5 (Hvad eller?) 18 .. Ld5 19 Tcd1 e6 20
 Sxf7) 19 Lf2!! bxc4? (19 .. h6 20 Sxf7 Txf7 21
 Lxf7+ Kxf7 22 Lxc5) 20 Dxb7+ mat. 1 - 0

3 NYE ELITESPILLERE SIDEN SOMMER

(T.S.)

Ja, det er næsten ikke til at tro. Som det kan ses på de foregående sider, blev Svend Hartling sikker oprykker i junior-KM. Dernæst fik Jens Hartung Nielsen elitetitlen tilbage på grund af sin gode præstation i Grenaa, og i Ballerup's 8-mandsmesterklasse vandt Willy Paldan med 5½ af 7. Han vandt i sidste runde over Niels Rendløv fra Vanløse. Vi skal se Paldans gevinst over den stærke Imre Oravec:

HVID: W.Paldan SORT: Imre Oravec (Ballerup)

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3 a6
 (Det var en ubehagelig overraskelse. Oravec havde i runden inden spillet dragevarianten, og det var grunden til at jeg spillede 1.e4. Jeg følte mig ærlig talt lidt snydt.) 6 Lc4 e6 7
 Lb3 Le7 8 o-o b5 9 a3 (Jeg ved godt, at jeg spiller åbningen meget passivt, f.eks. skal jeg spille f4 på et tidspunkt, men jeg kender overhovedet ikke noget til varianten) 9 .. o-o 10
 Le3 Lb7 11 f3 Sc6 12 De2 Sa5 13 La2 Tc8 14 Td1
 Sc4 15 Lxc4 Txc4 16 Td2 Dc7 17 Tfd1 Tc8 18 Sb3
 d5 19 exd5 Lxd5 20 Df2 Ld6? (Her står løberen dårligt) 21 g3 b4 22 axb4 Txb4 23 Kg2 h5 24 Ld4
 Sg4 25 Dg1 Lxb3 26 cxb3 e5? (Koster en officer) 27 La7 Lf8 28 fxg4 Db7+ 29 Kf1 Txb3 30 Df2 Tc7
 31 Le3 hxg4 32 Kg1 a5 33 Tal a4 34 Sxa4 (men ikke Txa4 p.gr.a. Tcxc3! med gevinst) 34 .. Da8
 35 Tdd1 Txe3 36 Dxe3 Tc2 37 Td2 Lc5 38 Td8+
 Dxd8 39 Sxc5 Dd5 40 Se4 Txb2 41 Sf2 f5 42 Td1
 Da2 43 Dxe5! opgivet. (Der er mat efter 43 ..
 Txf2 44 De8+ Kh7 45 Dh5+ Kg8 46 Td8+ mat) 1 - 0

JACOB VANDT I RANDERS

I efterårsferien afholdt Randers Skakklub sin 2. L. Rasmussen mindeturnering. Man havde udvalgt en række af de stærkeste danske spillere og suppleret med inviterede udlændinge. Desuden deltog 6 lokale spillere så feltet talte ialt 30 mand - vel nok lidt for mange til en 7-runders monradturnering. Som overskriften antyder blev turneringen en stor triumf for vores deltager Jacob Øst Hansen, der ligesom islands internationale mester G. Sigurjonsson scorede $5\frac{1}{2}$ p. Længere nede i feltet finder man de to IM Rellstab og Heinicke (begge BD). Slutstillingen i toppen:

- $5\frac{1}{2}$ Jacob Øst Hansen, G. Sigurjonsson(IM)
- 5 Jørgen Jørgensen (!)
- $4\frac{1}{2}$ Brinck-Claussen, From, Aspstrøm(S), Rosel Dischington(N), m.fl.
- 4 Bjerring, Rosenlund, Jens Kristiansen, B Jacobsen, Leo Steffensen(Randers)
- $3\frac{1}{2}$ Bang, Heinicke m.fl.

På 3 pts. finder man Rellstab og Vagn Jensen og på $2\frac{1}{2}$ sejrherren fra 1970 Sejr Holm samt Per Auchenberg.

Jacobs resultater:

- 1 (Brinck-Claussen, Rosenlund, Dischington o en lokal spiller).
- $\frac{1}{2}$ (Bjerring, Aspstrøm, G. Sigurjonsson).

Jacob har desværre haft for travlt til at skrive en beretning til klubbladet, men turneringen formentlig blive refereret i SKAKBLADET. Fra presseservice har vi plukket et parti:

ØST HANSEN - DISCHINGTON 1 e4 Sf6 2 e5 Sd5 3 d6 4 Lc4 Sb6 5 Lb3 g6 6 Sf3 Lg7 7 Sbd2 o-o 8 Sc6 9 De2 Sa5 10 h3 Sxb3 11 axb3 Lf5 12 Se4 h 13 Sg3 Le6 14 c4 c6 15 Ld2 Sd7 16 Lc3 d5 17 c 18 b4 b5 19 Sh4 Sb8 20 f4 Lc8 21 f5 g5 22 Sf3 23 Sh2 Sc7 24 Dh5 Ld7 25 Ld2 f6 26 Tael De8 2 Dg4 e6 28 exf6 Lxf6 29 Sh5 Lxd4 30 Dxd4 Dxb5 Lc3 e5 32 Dxe5 Se8 33 Dh8+ Kf7 34 Dh7+ 1 -

VINTERTURNERINGEN

(T.S.)

På grund af de mange afbud i efterårsferien blev 1. runde udsat til 24/10. Da der er nogle med, der ikke har septembernummeret af klubbladet, vil vi gentage reglementet for turneringen:

REGLEMENT (bedes læst grundigt af alle deltagere)

1. Betænkningstid. M-klassen spiller med 36 træk i to timer og 18 i hver flg. time. Alle andre klasser spiller med 40 træk i to timer og 20 træk i hver følgende time.
2. Der er noteringspligt i alle klasser.
3. Afbud skal meldes senest 24 timer før et parti til turneringslederen. Gøres dette ikke, betragtes partiet som tabt på udeblivelse - eventuelt kan begge parter tildeles et nul ved udeblivelse uden afbud.
4. Hver deltager har ret til to afbud i løbet af hele turneringen (incl. afbud til hængepartier).
5. Indskud: M: 25 kr, 1.kl: 15 kr, 2. kl. A og B: 10 kr. bedes betalt ved førstkomende lejlighed til turneringslederen.

SE SPILLEDAGENE I KLUBKALENDEREN!

HUSK AT PARTIERNE STARTER KL. 18.50.

TURNERINGSLEDER: Tom Skovgaard, tlf: GE 48 27.

MESTERSKABSKLASSEN

er stærkt besat i år, bl.a. har vi 3 gæstespillere med. Favoritter er de to landsholdsspillere Thorbjørn og Jacob, der mødes allerede i 2. runde (7/11). 4 af de andre er elitespillere (Ib, Jens, Steen og Carsten Høj). Turneringens ratinggennemsnit er udregnet til 2026. (9 har officielle tal, disses gennemsnit er 2051). Måske vil en påtage sig at udregne de forventede scoringer til næste nummer?

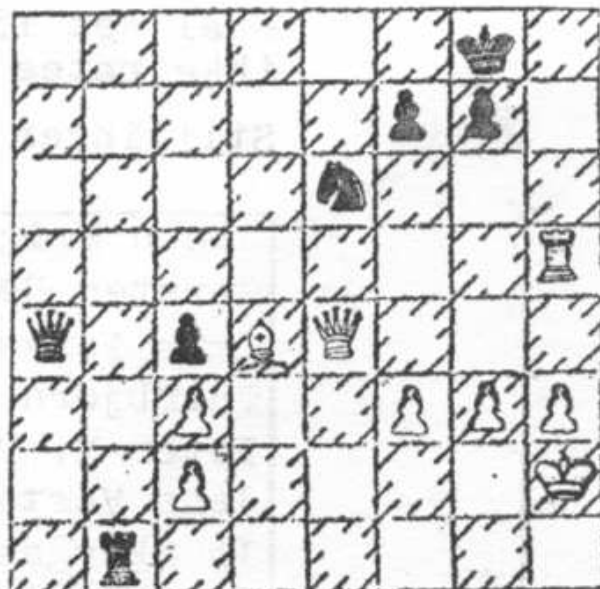
den fortsættelse. Vi har plukket hængestillingen fra kuglerverten og viser den i diagrammet til højre. Sort har gjort hemmeligt træk. Hængepartierne spilles onsdag d. 21.11.

HVID:

Lars Persson

SORT:

Jacob Øst Hansen



2. runde:

Vi skal naturligvis se topopgaret mellem Jacob og Thorbjørn. Der har desværre ikke været tid til at få kommenteret partiet:

Jacob Øst Hansen-Thorbjørn Rosenlund

1 g3 d5 2 f4 Sc6 3 Sf3 Lg4 4 d4 Lxf3 5 exf3 e6
6 Le3 Sge7 7 c3 Sf5 8 Lf2 h5 9 Sd2 Dd7 10 a4 a5
11 Sb3 b6 12 Sc1 g6 13 Sd3 f6 14 Lh3 Kf7 15 o-o
Ld6 16 Db3 Tae8 17 Tael Sd8 18 Te2 Dc6 19 Tfel
Th7 20 Dc2 Thh8 21 Lg2 Dd7 22 Db3 Dc6 23 g4 Sg7
24 Dc2 Dd7 25 h3 c6 26 b4 Sb7 27 Tbl Dc7 28 Dcl
c5 29 bxc5 bxc5 30 Teb2 Tb8 31 c4 cxd4 32 cxd5
Dxc1 33 Txc1 Sd8 34 Txb8 Lxb8 35 Tc8 Ld6 36
Lxd4 Ke7 37 Ta8 exd5 38 Ta7+ opgivet. 1 - 0

Steen fik en trykket stilling med hvid og tabte til Høi. Carsten Hansen fik et forrygende angreb mod Jens' kongestilling og kunne have force- ret mat, men byttede om på nogle træk og efter tidkontrollen var stillingen remis. Kim hænger mod Lars og Ib hænger mod Peter. I sidste parti så det længe ud som om Peter skulle have remis, men hægestillingen er et tabt bondeslutspil.

*

1. KLASSE

Her kan det blive hvadsomhelst. Den højest rattede Finn har kun fået $\frac{1}{2}$ i de to første. Han tabte til Vestermark, der herefter må tillægges visse favoritchancer, og spillede remis med Tim, der har $2\frac{1}{2}$ af 3. Også Tingberg overraskede ved at slå Elbirk i 2. runde. Stillingen: Tim Bjerre $2\frac{1}{2}$ af 3 - Henrik Vestermark og Michael Tingberg 2 af 2 - Ole Nordhild 1 af 2 - Finn Rosenthal $\frac{1}{2}$ af 2 - Niels Koefoed 0 af 0 - Jens Elbirk, Allan Christiansen og Per Ginsborg 0 af 1.

Når der er spillet noget mere viser vi tabellen

2. KLASSE A og B

I disse klasser er det svært at udpege favoritterne endnu. I A-gruppen er Hans Chr. Hansen kommet godt fra start ved at slå Knud Agergaard og Kasper Madsen. I B-gruppen er Kaj startet med to 1-taller, men han mangler endnu både Michael Hansen, Bernhard Sørensen og Mogens Ohm, der alle har 1 point.

Stillingen:

A: Hans Chr. Hansen 2 af 2 - Joram Rubinstein $1\frac{1}{2}$ af 2 - Knud Agergaard og Mette Zeuthen 1 af 2 - Kasper Madsen $\frac{1}{2}$ af 2 - Peter Koefoed 0 af 0 - Bjarne Sørensen og Bo W. Hansen 0 af 1.

B: Kaj Christiansen 2 af 2 - Michael Hansen, Henrik Therkildsen, Bernhard Sørensen 1 af 2 - Mogens Ohm Jensen 1 af 1 - Kim Håkonsson 0 af 1.

Også her bringer vi tabellerne, når der er spillet noget mere.

DET ER IKKE BLOT ALMINDELIG KOTUME

men også en stor hjælp for dem der rydder op, at man stiller brikkerne op i udgangsstillingen, når man forlader et bræt. Husk det!

2. ENEVOLDSEN-TURNERING 1973/74									
Steen Fedder	WM	½	0	0	1				½
Troels Bjerre (Gent)	½	WM	0	½	1	1			1 0
Mogens Moe	1	1	WM	1	1			0 0	1
Jacob Øst Hansen(Gent)	1	½	0	WM			0 ½	1 ½	
Allan Poulsen		0	0		WM	0	0	½ ½	
Thorbj. Rosenlund	0	0			1	WM	1	1 1	0
Jens Kristiansen				1	1	0	WM	1	0
J. Hvenekilde			1	½	½	0	0	WM ½	0
Eric Brøndum		0	1	0	½	0		½	WM
Gert Iskov	½	1	0	½		1	1	1	WM

I Enevoldsen-turneringen er man på nær et par hængepartier færdig med 6 runder. Troels og Jacob har spillet remis med hinanden og i øvrigt begge scoret 3 pts. af 6, hvilket er lidt skuffende. Der sker mange overraskende ting i turneringen, nævnes skal Moe's imponerende sejrstrække mod 4 af turneringens stærke folk, og sidste års vinder (sammen med Troels) Fedder's overraskende dårlige score samt Thorbjørn's og Gert Iskofs flotte placeringer. I 7. runde skal Jacob spille hvid mod Iskov. Vi håber at få en beretning fra enten Troels eller Jacob til næste nr af klubbladet. Til den tid er turneringen, der er årets næststærkeste (efter KM), færdig.

TS

KONTINGENTNEDSÆTTELSE

På en ekstraordinær generalforsamling onsdag d. 3.10 blev det besluttet at sætte det årlige kontingent ned fra 192/96 kr til 180/90 kr. Dette beløb deles i 9 portioner, idet månederne juni, juli og august bliver kontingentfri (der er klubben lukket). De øvrige 9 måneder er kontingentet: seniorer: 20 kr - juniorer, studerende: 10 kr.

Ændringen træder i kraft 1.1.74.

DIVISIONSTURNERINGEN

Stillingen efter 2 runder:

1. Studenterne 12	2. Nordre 9	3. Kampklubben 9
4. Vejlby-Risskov 8	5. Frederiksberg 8	6. Nørresundby 7½
7. Øbro 6½	8. Gentofte 4.	

Individuelle resultater:

1. runde Kampklubben - Gentofte 5½ - 2½

J. Hvenekilde-Troels Bjerre	½ - ½
P.H.Nørby-Jacob Øst Hansen	1 - 0
Finn Petersen-Sven Pedersen	0 - 1
Kaj Blom-Ib Skovgaard	½ - ½
N. Granberg-Jens H. Nielsen	1 - 0
Per Møller-Leif Rasmussen	½ - ½
Søren Larsen-Carsten Hansen	1 - 0
P. Gallmeyer-Svend Hartling	1 - 0

2. runde Gentofte-Studerterne 1½ - 6½

Troels Bjerre-Ole Jacobsen	0 - 1
Jacob Øst Hansen-Mogens Moe	½ - ½
Sven Pedersen-Palle Henriksen	½ - ½
Ib Skovgaard-Leif Berg	0 - 1
Jens H. Nielsen-Peter B. Petersen	0 - 1
Leif Rasmussen-Ove Søgård	0 - 1
Carsten Hansen-Torben Kjeldsen	½ - ½
Svend Hartling-Aage Sinkbæk	0 - 1

Som det ses af resultaterne er det ikke gået for godt i de første runder. Vi har ikke længere fordelene af at være debutanter og det er svært at mobilisere den samme kampgejst som sidste år. Vi må nu til at kæmpe for at undgå nedrykning, og hvis vi spiller nogenlunde hæderligt i de resterende kampe, skulle det også kunne lade sig gøre. Det er trods alt to stærke hold vi har mødt.

Der er ikke meget at fremhæve om partierne. Mod studenterne kunne det let være gået værre, og mod Kampklubben var Sven det eneste lyspunkt med et afgørende kontraangreb mod Finn Petersen.

IS.

3. runde spilles 18. november, og vi skal på udebane møde danmarksmestrene fra Nordre (Århus). Hvis det kan nås inden bladet går i trykken bringer vi rundens resultater under SIDSTE NYT på de sidste sider.

2. - HOLDETS KAMPE

(TS)

Stillingen efter 2 runder:

1. Gentofte(II) 12	2. Tåstrup 11½	XXXXXXXX
XXXXXXXX 3. Jernbanen(II) 10	4. Rødovre(V) 8½	
5. Vanløse(III) 8	6. Tårnby(III) 5½	7. Frederiksberg(V) 5
8. Glostrup(IV) 3½		

Individuelle resultater:

Tom Skovgaard	1	1	Som det ses, fører vores 2.hold knebent i 3. række. Vi har slået Vanløse ude med 5-3 og Tårnby hjemme med 7-1. Oprykningsskampen bør vi vinde med et hold, der på papiret er stærkt nok til 1.
Willy Paldan	-	1	
Peter M. Mortensen	½	1	
Kim Telling	1	1	
Lars Persson	1	1	
Finn Rosenthal	1	1	
Niels Koefoed	0	0	
Henrik Vestermark	0	1	
Tim Bjerre	½	-	

række. Desværre er der endnu et hold, der mener, de ikke hører hjemme i 3. række - nemlig Tåstrup, der er på andenpladsen efter 6-2 over Frederiksberg og 5½-2½ over Glostrup. Men dem må vi jo prøve at ordne. Vi skal møde dem i 6. runde. Andre hold kan vist ikke gøre sig gældende i topopgøret.

Spillet har været op og ned. Enkelte har skuffet, f.eks. satte Niels en god stilling over styr i 2. runde. Og i første runde spillede de tre nederste ikke op til deres bedste - til deres forsvar skal nu siges, at Vanløse havde nogle gode reserver i bunden. Peter burde vel også have vundet i første runde, men det er nu svært at skulle vinde. Jeg selv var også lige ved kun at få remis. De øvrige har spillet lovende. Kim har fået overvældende stillinger ud af sit friske spil, Finn har bevist, at det ikke var tilfældigt, at han rykkede op i 1. klasse, Lars har vundet vistnok uden besvær og Paldan leverede et flot angrebsparti i 2. runde.

Alt i alt ser det ud til, at holdet nu er ved at blive mere homogent, så nu gælder det om at komme op i de rækker, hvor vi kan få noget modstand og træning. Men indtil da må især de stærke passe på ikke at tage for overfladisk på holdpartierne, selvom det måske er kedeligt at spille mod nogen, der ligger to klasser under en selv i styrke.

KAMPEN I 4. RUNDE FLYTTET

fra valgdagen 4.dec. til onsdag d. 5. dec. og fra udebane til hjemmebane. Ret med det samme i klubkalenderen andetsteds i bladet.

SKOLESKAK er titlen på en ny lærebog af Harald Enevoldsen, udsendt på Gjellerup. Trods prisen 48,- kr. kan bogen anbefales varmt.

Søndag d. 27. januar 1974 afholder GENTOFTE SKAKKLUB et skoleskakstævne i Kildeskovshallen. Stævnet skal være et individuelt mesterkskab for alle skoleelever op til 10. klassetrin (ikke 1.g) i Gentofte Kommune. Om kort tid bliver den første orienterende meddelelse sendt ud til skolerne, og senere håber vi at kunne annoncere arrangementet i lokalbladene. Der er plads til ca. 80 deltagere, og det er meningen at disse skal deles op i aldersgrupper.

FORSKELLIGT

Der var indvielsesarrangement i de nye lokaler onsdag den 26.9. I den anledning spillede Jacob simultan, og de 17 modstandere blev alle slået i løbet af en times tid! Blandt deltagerne var både gæster og spillere fra klubben - dog ingen fra førsteholdet.

I Hvidovres koordinerede turnering deltog kun en fra klubben. Det var Tom, der i mesterklassen fik 3 pts. (0 - 6 - 1)

Onsdag den 7.11. vovede vores nybagte elite-spiller Willy Paldan sig ud på simultanspillets vilde vover. Det blev til 7 ettabler, 1 remis (Niels Koefoed) og 2 nederlag - det ene til en gæst, der var i klubben for første gang og det andet til Henrik Vestermark (dragevarianten!).

På den internationale ratingliste (1.juli 73) gældende for hele 1974 står både Troels og Jacob opført med samme tal: 2380. Ialt er 25 danskere på listen - kun 7 med højere tal end dette.

K L U B K A L E N D E R

NOV ons 14: VINTERTURNERING
 søn 18: Divisionskamp ude mod Nordre(Århus)
 tir 20: 2.holdet ude mod Rødovre V.
 ons 21: Hængepartier i VINTERTURNERINGEN
 ons 28: VINTERTURNERING

DEC søn 2: Divisionskamp hjemme mod Øbro
 tir 4: 2.holdet ude mod Frederiksberg V
 ons 5: Hængepartier i VINTERTURNERINGEN
 ons 12: VINTERTURNERING
 ons 19: Julelyn.
 ons 26: KLUBBEN LUKKET

1974

JAN ons 2: KLUBBEN LUKKET
 ons 9: VINTERTURNERING
 ons 16: VINTERTURNERING
 ons 23: Hængepartier i VINTERTURNERINGEN
 søn 27: Skoleskakstævne.
 ons 30: VINTERTURNERING

DE HALVGAMLE

Nu da det fortvivlet forsinkede juli-nr. omsider har nået vore kundskabstørstende læsere, er det på tide, at vi genoptager den afbrudte VM-serie. Men da det kan falde svært at huske begivenhederne efter den lange afbrydelse, vil vi kort resumere: Botvinnik (se maj-nr.) havde i 1948 overlegent vundet den af FIDE arrangerede VM-matchturnering og i en lang årrække været verdens ubestridt stærkeste spiller. Hans værste konkurrent var en anden sovjetisk GM, V. Smyslov og under disse tos førerskab hærgede russerne de vestlige turneringer. Efter Botvinniks eget ønske formaliserede FIDE de hidtil aldeles uorganiserede VM-matcher på den måde, at man via zone-, interzone- og kandidatturneringer hvert 3. år udpegede en udfordrer til VM-titlen. Den første af slagsen blev den unge David Bronstein, som kun opnåede uafgjort; den næste var Smyslov, der i 1954 også kun fik uafgjort, men i 1957 fik held til at besejre Botvinnik. I FIDE's matchbestemmelser var der imidlertid en paragraf, hvorefter den detroniserede VM kunne gøre krav på en revanchematch om titlen inden for et år. Dette krav gjorde Botvinnik nu gældende og han genvandt sin titel. I 1960 blev det vor ven Taljs tur: han nedgjorde Botvinnik, men måtte formentlig af helbredsårsager se sig slået i den på-følgende revanchematch. Det så ud til, at Botvinnik kunne betragte de beskudne præmiebeløb, der ledsagede VM-titlen, som en sikker livrente og et udmærket pensionsbidrag, men da dukkede en ung, stærk armøier op, TIGRAN PETROSJAN, som vil være ofret for de følgende siders beretning.

Tigran blev født i Tiflis, Georgien, 17/6, 1929; han lærte det fyrstelige tidsfordriv, da han var 8, og kom, som hele den øvrige sværm af russiske mestre ind i Pionerernes skakklub. Man mærker, at tiderne har ændret sig, siden Lasker travede igennem Berlin.

Som 13-årig gjorde lille Tigran sig bemærket ved at slå Flohr i en simultan-forestilling, og allerede som 16-årig vandt han mesterskabet for Geor-

gien. Disse sovjetiske regionalmesterskaber er som regel meget stærkt besat, og fungerer som kvalifikationsrunder til det egentlige Sovjetmesterskabs forrunder (!). I den nævnte turnering remiserede Tigran med Keres og Mikenas. Året efter flyttede den skakspillende yngling med sine forældre, der begge var armeniere af fødsel, til Erevan, hovedstaden i Armenien, hvor det også lykkedes ham at blive mester. Gennem hele sin øvrige karriere har han haft et særligt forhold til Armenien og nydt en enorm popularitet i befolkningen dér. Fra denne tid har vi et parti, der viser både det bid, der var i den unge Tigrans spil og den positionelle behandling, den modne Petrosjans kendetegn:

hvid: Kalantas sort: Petrosjan Erevan, 1946

1. d4, Sf6 2. c4, d6 3. Sc3, e5 4. e4 (dxe5, dxe5 5. Dxd8, Kxd8 osv. giver intet for hvid) exd4 5. Dxd4, Sc6 6. Dd2, g6 7. g3, Lg7 8. Lg2, o-o 9. Sge2, Se5! 10. b3, Lh3! (der er jo en åndfuldhed på f3) 11. o-o, Te8 12. f3, Lxg2 13. Kxg2, Sfd7 14. La3, a5 15. Tad1, a4! 16. Dcl, axb3 17. axb3, Dc8 (indledningen til en typisk Petrosjan-manøvre; D skal ind på diagonalen) 18. Sa4, b6 19. Sec3, Db7 20. Sb5, f5! 21. exf5, Sxf3! 22. Td5 (Txf3?, Te2*) S3e5 23. Kh3, Sf6 24. T5dl, Seg4 25. Sd4, Sc6 26. Tf3, Sfg4! 27. Td3, Dxf3!, hvid opgav. Læseren kan selv finde matten efter 28. Sxf3, Sf2* osv.

For første gang havde han nu vundet retten til deltagelse i forrunderne til Sovjet-M., men det gik ham ikke så vel denne gang. Psykisk var han dog ikke slået: han satte sig til at studere den berømte "Mein System" af Niemzovitsch, om hvem læseren kan glæde sig til en specialartikel om ikke så længe.

I 1947 flyttede Tigran atter - denne gang til Moskva. Dette måtte naturligvis influere på hans spillestyrke og i 1949 kvalificerede han sig for første gang til finalen om Sovjet-M., hvor han endte som nr. 16, et absolut hæderligt resultat.

Da fulgte en række stadig bedre placeringer og i 1951 vandt han Moskva-M., hvorunder man særlig

bemærkede den hurtighed og lethed, hvormed han spillede; ligesom for Capablanca var tidnød næsten ukendt for ham.

Næste gang han deltog i Sovjet-M. blev han 12-13 og i det følgende kom han helt op til 2.pl. For så vidt er Petrosjans karriere et skoleeksempel på den russiske mester: de skaklige barnesko trædes i Pionerernes skakklub, hvorefter man gør sig stærkere og stærkere gældende i de regionale mesterskaber for endelig at kvalificere sig til finalen om det sovjetiske mesterskab. En høj placering der vil da, hvis man er i kridtuset hos de sovjetiske skakledere, være et springbræt til internationale turneringer i udlandet.

Således også for Petrosjan: hans 2.pl. i finalen blev til en adgangsbillet til den meget stærke Maroczy-mindeturnering, 1952, hvor han dog kun blev nr. 7-8 efter Keres, Geller, Botvinnik, Smyslov, Ståhlberg, Szabo og Pilnik. Samme år kom han alligevel helt til tops i interzoneturneringen i Stockholm, idet han delte 2.pl. med Tajmanov efter den helt overlegne Kotov.

I denne turnering tabte Petrosjan ikke et parti, hvilket naturligvis er ganske nyttigt, hvis det ikke influerer mærkbart på antallet af gevinster. Men det ser desværre ud til, at dette netop skulle blive tilfældet for Petrosjan.

Flohr fortæller en anekdote fra 1951; da Petro havde tabt to partier modtog han en telefonopringning fra en fremmed, der på armensk spurgte: "Hvem gav dig ret til at tabe?". Dette synes at have gjort et uudsletteligt indtryk på vor helt, der siden har gjort alt menneskeligt muligt for ikke at tabe, og han, der engang havde tilnavnet "Tigeren", er i årenes løb blevet en stadig mere udpræget remispølse. I denne forbindelse er det relevant at citere Ole Jakobsens ord (Skakbladet, okt. 1973, p. 270) der er meget træffende: "...Petrosjans styrke er netop hans evne til at orientere sig i .. flydende stillinger, og han er særlig farlig for spillere, der ikke kan vente og påtager sig forpligtelser for at fastlægge en entydig kampplan.

Hans svaghed er, at han alt for ofte må nøjes med remis mod spillere, der ikke vil påtage sig disse forpligtelser. For at vinde over sådanne spillere må han tage risici, og det er han meget utilbøjelig til".

Denne utilbøjelighed til at tage risici gav sig udtryk i, at han i 1971 i kandidatturneringen vandt ét parti mod Hübner og ét mod Kortjnoj, de øvrige 15 endte remis! Skammeligt nok rakte det til finalen mod Fischer.

Men vi følger tidsfølgen; tilbage til 1952: 2. pl. i interzone-turn. berettigede ham til deltagelse i kandidatturn. i Zürich året efter hvor han blev nr. 5 efter Smyslov, Bronstein, Keres og Reshevsky.

De følgende års turneringer bragte ingen forbedringer: ved interzoneturn. i Göteborg nåede han en 4-pl., der dog var tilstrækkelig til den følgende kandidatturn., Amsterdam, 1956. Her delte han 3-7. pl., men han kunne sikkert have gjort det bedre, hvis han ikke i 2. runde havde spillet følgende parti mod Bronstein. Partiet er iøvrigt meget lækkert og typisk for Petros spillestil:

hvid: Petrosjan sort: Bronstein Amsterdam, 1956
 1. c4, Sf6 2. Sc3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, o-o 5. Sf3, c5
 6. o-o, Sc6 7. d4, d6 8. dxc5, dxc5 9. Le3, Sfd7 10.
 Dcl, Sd4 11. Tfd1, e5 12. Lh6, Da5 13. Lxg7, Kxg7 14.
 Khl, Tb8 15. Sd2, a6 16. e3, Se6 17. a4, h5 18. h4, f5
 19. Sd5, Kh7 20. b3, Tf7 21. Sf3, Dd8 22. Dc3, Dh8 23.
 e4, fxe4 24. Sd2, Dg7 25. Sxc4, Kh8 26. Td2, Tf8 27.
 a5, Sd4 28. b4, cxb4 29. Dxb4, Sf5 30. Td1, Sd4 31.
 Td1, Sc6 32. Da3, Sd4 33. Tb2, Sc6 34. Teb1, Sd4 35.
 Dd6, Sf5 36. Sg5??, Sxd6, hvid opgav.

I den følgende interzone-turn. endte han som nr. 3-4 og samme år fik han endelig fat i Sovjet-M.; kandidatturn. indbragte ham en 3. pl. men i andre turneringer kneb det med 1.-pladser: vel fik han høje placeringer, men først i kandidatturn., Curacao, 1962, kom han ind som nr. 1. og skulle derfor møde Botvinnik, der havde været igennem så gruelig meget. Botvinnik tog føringen, men Petro udlignede i det 5. parti, som han anså for sit bedste; det 6.

endte remis, men det 7. bragte Petro foran. Herpå fulgte 6 triste remiser, som Petro åbenlyst erklærede skulle tjene til at udmatte Botvinnik, der jo var aldrende (52); det ville have været værdigere for den kommende VM at søge en afgørelse på brættet.

Enden på sagen blev at Petro vandt 12,5-9,5, idet han hentede de fornødne gevinster mod slutningen af matchen, da Botvinnik var tilstrækkelig mør.

For tredje gang havde Botvinnik mistet sin titel men i mellemtiden havde man, med hans billigelse, sløjft bestemmelsen om en revanche-match, som ved de 2 tidligere lejligheder havde bragt ham titlen tilbage.

Petro havde altså intet at frygte fra den kant, og kunne derfor i ro og mag tage til Santa Monica, Californien, hvor han delte 1.pl. med Keres. Denne turnering fortjener at få et par ord med på vejen, for det var faktisk den første store internationale turnering i USA i nyere tid. Ganske vist havde både Steinitz og Lasker turneret i USA, men de dengang afholdte turneringer var langt fra af samme format. Bag arrangementet stod den berømte cellist Piatigorsky og hans kone, der var født Rotschild. Det navn kender vist alle. 3 år senere fik denne turnering en efterfølger, som Spasskij vandt foran Fischer, Larsen og Petro. Herefter var det ikke de store sager, Petro gav sig i kast med, mens han puslede med titlen og forberedte sig til kampen mod den næste udfordrer.

Denne mand blev den 29-årige BORIS SPASSKIJ, som vi skal høre mere om i næste nr. Mod ham praktiserede Petro sin kendte henholdende stil, der blev så udpræget, at Flohr i sin bog "Petro-sjan bleibt Weltmeister" ofte er stærkt irriteret og udbryder "heller ikke her vil Petro-sjan slås".

Deres første match vandt Petro med den mindst mulige margin: 12,5-11,5, men det lykkedes Spasskij i 1969 atter at vinde kandidatturn. og blive den officielle udfordrer. Denne gang gik det; Boris vandt 12,5-10,5.

Nu var Petro ude i mørket, men i egnskab af afgået VM gik han direkte til kandidatturn. uden at skulle deltage i de opslidende zone-og interzone-turneringer.

Hans første modstander blev den unge, vesttyske student Hübner, der havde været den store overraskelse i interzone-turneringen på Mallorca. Hübners nerver kunne ikke klare, at de 6 første partier endte remis; samtidig var han utilfreds med støjen fra gaden, som Petro, der efterhånden er blevet temmelig tunghør, ikke kunne høre. La Petro så vandt det 7. parti, opgav Hübner under protest matchen og rejste hjem.

Den næste modstander var vor gamle kending Kortjnoj. Her endte de første 8 partier remis!, hvorefter Petro vandt det 9. og det 10. endte remis. I finalen skulle han så møde Fischer, som havde onduleret ham i matchen USSR-Resten med 3-1 og nedgjort både Tajmanov og Larsen med 6-0. Det lykkedes dog Petro at vinde et og få 3 remiser mod den ellers utrolige amerikaner, men ned måtte han: 2,5-6,5.

Trods dette nederlag sluttede han på 2.pl. efter Szabo i en ret god turnering, Sarajevo 1972, kort tid efter.

Takket være finaleplaceringen i forrige kandidatturn. kommer han uden videre til at deltage i den følgende, hvor han skal spille mod Portisch et eller andet sted i Spanien. Kandidatmatcherne skal starte senest 15/4, 1974.

Petros flotteste resultat i den senere tid må vel den delte 1-3. plads i San Antonio, 1972, være. Sin vane tro tabte han ikke et parti, men spillede 9 remis og vandt 6.

Dette var samtidig den stærkest besatte turnering i USA siden den nævnte i Santa Monica, 1966. En anden flot placering fik han i IBM-turneringen i år, hvor han mærkeligt nok tabte et parti til Marovic; han delte 1.pl. med Planinc foran Kavalek, Spasskij, Szabo og et ellers flot felt. Hans seneste resultat er den delte 2.-6. pl. i det netop overståede 41. mesterskab for Sovjetunionen, hvor han heller ikke tabte et eneste parti, men spillede 13 remis! og vandt 4. Trist med de mange remiser!

DE KOLDE VARIANTER

I det parodisk forsinkede juli-nr. bragte vi første halvdel af en let indføring i et variantkompleks, der starter med trækkene: 1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cx d4 4. Dxd4; dengang så vi på fortsættelsen A...4...Sc6; i dette nr. skal vi se lidt på mulighederne B.4...Ld7 og C.4...a6. B.4...Ld7, dette træk tilsigter naturligvis at 5...Sc6 kan fordrive Ld4 uden at forstyrres af Lf1-b5. 5. c4, Sc6 6. Ld2,... Damjanovic spiller ofte her Dd1 for at nå til en mere almindelig Maroczy-opstilling med Le3. Et eksempel er Damjanovic-Levy, 1972, der fortsatte: 6. Dd1, g6 7. Le2, Lg7 8. o-o, Sf6 9. Sc3, o-o 10. h3, a6 11. Le3, Da5 12. c5!; (Le3 havde nok været bedre et par træk tidligere; sort kunne have overvejet 8...Sh6 Δ f5); 6...g6; dette træk spilles ofte efter Sf6 og 7. Sf3 med gemen trækstilling, men der er en lille snedighed: 7. b3,.. efter 7. Sc3 kan sort svare Lh6! 8. Dd1, Lg7, hvormed han bringer uorden i hvids udvikling af D-fløjen; det var den lille snedighed. 7...Lg7 8. Lb2, Sf6; L-afbytningen Lxb2 9. Dxb2 er næsten ikke spillet; efter 9...Sf6 10. Sc3, o-o 11. Le2, Lg4 12. Sd2 har hvid måske en lille fordel selv om partiet Savon-Bronstein, 1971, endte i en hurtig remis. Denne variant bør sikkert prøves noget mere. 9. Sc3, o-o (diag. 1)

diagram 1



10. Le2,..; det er mest naturligt for hvid at fuldende udviklingen med dette træk, men lejlighedsvis ses et forsøg på at forhindre Lc8-g4: a) 10. h3 besvares bedst med Da5; 11. Ld3 som i nedenstående b); hellere end 10...a6 11. Ld3, hvor sort får ret passivt spil, enten han spiller 11...Da5 12. a3, (Estevez-Savon, 1972)

eller 11...e6 12.o-o,Db8 13.Tfel (Kusmin-Mukhin, 1973). b)10.Ld3,Da5 11.h3,Sh5 (Tfc8 12.o-o,Db8 13.Tfel,Le8 giver hvid godt spil,Kholmov-Jakobsen,1972) 12.o-o,Sf4! (f5?! 13.a3!fxe4 14.b4 svækkede sort voldsomt i Bednarski-Saidy,1969) 13.Dxf4,Lxc3 14.Dh6,f6 (Lxb2? 15.Sg5!)og sort må have lige spil.10...Da5 har alle dage været det mest populære træk,selv om senere partier har kastet tvivl på dets anvendelighed til at udligne.En alternativ plan er at forberede b7-b5 med a6 og Db8,men den er muligvis ikke tilstrækkelig,når hvid har så godt et greb i centrum.11.Tbl! (sort vinder en B efter 11.o-o,Sxe4!,men nu er Lb2 dækket)hvid vil nu fortsætte med a3 og b4.11...a6;i partiet Ciocaltea-Csom,1972,spillede sort 11...Tfc8 12.o-o,Tab8 13.h3,a6 og resten af partiet er et godt eksempel på hvids chancer i denne variant:14.a3,Dc5 15.b4,Da7 16.c5!,Se8 (dxc 17.e5!) 17.Sd5,Lxb2 18.Txb2,dxc5 19.Dh6!,f6 20.Sxe7! og sort opgav da Sxe7 21.Lc4* fører til mat.12.a3!,det er vigtigt for hvid at få gjort dette træk før sort spiller b5.I partiet Andersson-Najdorf,Hastings,1971-72,spillede hvid det upræcise 12.o-o og efter 12...b5 13.a3,b4! stod sort allerede bedst.12...Tfc8,nu er b5 ikke til stor nytte for sort:13.b4,Db6 14.cxb5,axb5 15.o-o,Db7 16.Tfel,Sa7 17.e5! † (Vasjukov-Zelandinov, 1967).13.o-o (diag.2).Erfaringen har vist,at

diagram 2



sort har svært ved at bryde hvids centrumsstilling.Vi har 2 nye eksempler:

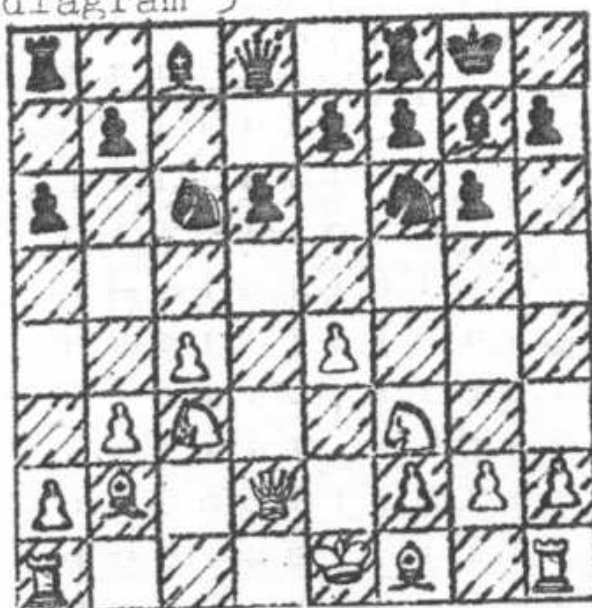
- a)Talj-Jakobsen,1972: 13...Lg4.14.Tfel,Lxf3 15.Lxf3,Tab8 16.Le2,S e5 17.f4,Db6* 18.Khl, Seg4 19.Lxg4,Sxg4 20. h3 og hvid står noget bedre.Pere kritisk er 15...b5!?,men efter 16.e5 er der stadig uløste problemer.
- b)Vasjukov-Pytel,1972:

13...Tab8 14.h3 (som i ovennævnte Ciocaltea-Csom) 14...Le6 15.b4,Dd8 16.De3,Sd7 17.Sd5 og igen står hvid bedst.

C.:4...a6; som vi så i de foregående varianter er sorts bedste udligningschance at genudvikle Ld7 til g4 og bytte den af. Derfor synes 4.a6 mere logisk; dels er det nyttigt til forbedelse af b5, dels spilder man ikke et tempo med Ld7. Men hvid kan undvige de sorte planer.

5.c4,Sc6 6.Dd2, her som i foregående variant foretrækker Damjanović Dd1, skønt det næppe er så farligt for sort, f.eks. Damjanovic-Tatai, 1971, 6...Sf6 7.Sc3,g6 8.h3,Lg7 9.Ld3,o-o 10.o-o,Le6 11.Le3,Sd7 12.Tc1,Sde5 13.Sxe5,Sxe5 14.Sd5,Tc8 15.b4,Lxd5 16.exd5,Sxd3 og sort kunne holde balancen. 6...g6 7.b3,Lg7 8.Lb2,Sf6 9.Sc3,o-o (diag.3). 10.h3!, nu er det for

diagram 3



sent at benytte udviklingsplanen fra Ld7-varianten, da 10.Le2 besvares med Da5 11.Tb1, b5 12.a3,b4 med godt spil for sort (S.Garcia-Tatai, 1971) men teksttrækket, der tilsigter Ld3, er nu effektivt. 10...Tb8 11.Ld3,Da5 12.a3, hvid har de bedste chancer; Hertil har vi fulgt partiet Ciocaltea-Cardoso, 1972, hvor der

fulgte 12...Td8 13.b4,Dc7 14.o-o,Se5 15.Sxe5,dxe5 16.De3 og hvid har klar fordel.

Som vi har set, især i Ciocalteas og Vasjukovs partier, ligger der i 4.Dxd4 mange farer for sort, hvis han ikke er meget omhyggelig og får stablet et modspil på benene.

Iflg. teoriens stilling er 4...Ld7 og 4...a6 måske ikke tilstrækkelige til at sikre sort lige spil mod Maroczy-opstillingen. På den anden side ser det naturlige 4...Sc6 ud til at give tilfredsstillende spil.



MOSKVA

Den 26 oktober spillede sidste runde af dette års Sovjet-mesterskab. Hovedgruppen vandtes af Boris Spasskij, der også vandt i 1961 (!). Hans spil i den sidste tid har ikke været overbevisende, og selv om han i denne turnering gjorde sig fri af feltet, er det klart, at han kun kunne vinde over de lavest placerede og måtte nøjes med remis mod de 9 øverste. Af turneringstabellen ses (næste side) at det ellers var en ret jævnbyrdig kamp om placeringerne, men der er et forbløffende spring mellem nr. 6 og 7. Nr. sidst, Beljavskij, der lige er blevet junior-VM fik frygtelige klø i det hårde selskab; det minder om en nedtur. Man mærker at Keres og Smyslov har overstået deres bedste tid, selv om det kommer noget pludseligt efter deres ellers udmærkede spil i det sidste års tid. De kunne hver kun vinde ét parti, og det må siges at være helt usædvanligt.

Samtidig spillede i Tbilisi en turnering i det der kaldes første liga (Spasskij vandt hovedligaen), som vandtes af ham med det navn som er alle vesteuropæiske skak-skribenters rædsel: Dsjindsjikhasjvili (!) (trykket ligger vistnok på næstsidste stavelse). Han delte 1. pl. med det mere civiliserede navn: Vaganjan. De fik begge 11,5 p.; derefter fulgte Vasjukov (10,5), Furman og Rasuvajev (10), Bronstein (9,5), Dvoret'skij og Podgajets (9) osv., men denne liga vil vi ikke beskæftige os med yderligere. I stedet vil vi gå til partierne fra hovedligaen.

Af de seks øverst placerede var Karpov (og Petrosjan de eneste der kunne vinde fra de andre - så at sige. Petro ordnede Karpov på følgende måde:

hvid: Petrosjan sort: Karpov Moskva, 73.
 1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. c4, b6 4. e3, Lb7 5. Sc3, Le7
 6. Ld3, d5 7. o-o, o-o 8. De2, c5 9. dxc5, dxc4 10. Lx
 c4, Lxc5 11. e4, Sbd7 12. e5, Lxf3 13. gxf3, Sh5

Turneringstabellen, det 41. Sovjet-mesterskab, 1973, Moskva.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	p.	pl.
1 Spasskij	X-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	0	-	1	1	1	1	1	11,5	1
2 Karpov	-X	1	1	0	-	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	-	-	10,5	2-6
3 Kortjnoj	-	0	X	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	-	1	1	-	-	10,5	2-6
4 Kusmin	-	0	-	X	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	1	1	-	-	10,5	2-6
5 Petrosjan	-	1	-	-	X	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	1	1	10,5	2-6
6 Polugajevskij	-	-	-	-	-	X	-	1	1	-	-	-	1	-	-	-	-	1	10,5	2-6
7 Geller	-	-	-	-	-	-	X	-	-	0	-	1	-	0	-	1	0	-	8,5	7-8
8 Grigorjan	-	-	-	-	-	0	-	X	1	-	1	-	-	1	-	0	-	-	8,5	7-8
9 Talj	-	-	-	-	0	0	0	-	0	X	0	-	1	-	1	-	-	1	8	9-12
10 Tajmanov	0	-	-	0	-	-	1	-	1	X	-	-	-	-	-	-	-	-	8	9-12
11 Savon	1	0	0	-	-	-	-	0	-	-	X	-	-	-	-	-	-	-	8	9-12
12 Keres	-	-	-	-	-	-	0	-	0	-	-	X	-	-	-	-	-	-	8	9-12
13 Rasjkovskij	0	0	0	-	-	0	-	-	-	0	-	-	X	-	-	-	-	-	7,5	13-14
14 Tukmakov	0	-	0	0	-	-	1	0	-	-	-	-	-	-	X	-	-	-	7,5	13-14
15 Averkij	0	-	-	0	-	-	-	-	0	-	-	-	-	-	-	X	0	1	7	15-16
16 Smyslov	0	-	0	0	-	-	0	1	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-	7	15-16
17 Svjesjnikov	0	-	0	0	0	-	0	1	-	-	-	-	-	-	-	1	-	X	6,5	17
18 Beljavskij	0	0	-	-	0	0	1	-	0	-	0	0	0	0	0	0	-	1	4,5	18

(Petrosjan-Karpov, fortsat) 14. Td1, De7 15. f4, g6
16. f5, exf5 17. e6, Sdf6 18. exf7*, Kg7 19. Dxe7, Lxe7
20. Sb5, Tac8 21. Lb3, a6 22. Sd4, Txf7 23. Le3, Sg4
24. Lxf7, Kxf7 25. Tac1, Tc5 26. Kg2, Shf6 27. Ld2, Td5
28. Le1, a5 29. Sf3, Txd1 30. Txd1, Se4 31. Sd2, Sd6 32.
b3, Se5 33. Sb1, Ke6 34. Sc3, Sef7 35. f3, Ld8 36. Lf2,
Sc8 37. Sb5, Scd6 38. Sd4*, Kd7 39. Lg3, Le7 40. Kf1,
Lf6 41. Sb5 (hemmeligt træk), Le7 42. h4, Ke6 43.
Sd4*, Kd7 44. Kg2, Lf6 45. Sb5, Le7 46. a4, h6 47. h5,
gxh5 48. Lf2, Ld8 49. Sd4, f4 50. Se2, Kc6 51. Sxf4,
h4 52. Sg6, Sb7 53. f4, Lf6 54. Tc1*, Sc5 55. Kh3, Sd6
56. Lxc5, bxc5 57. Sxh4, h5 58. Sf3, Kd5 59. Td1*, Ld4
60. Sd2, Ke6 61. Kg3, Sf5* 62. Kf3, h4 63. Sc4, Lc3 64.
Kg4, Lb4 65. Td3, opgivet.

Men Karpov tog sig af Kortjnoj og Kusmin:

hvid: Kortjnoj sort: Karpov Moskva, 73.

1. Sf3, Sf6 2. g3, b5 3. c3, Lb7 4. a4, a6 5. e3, Sc6 6.
d4, e6 7. b4, Le7 8. Sbd2, Sa7 9. Ld3, o-o 10. e4, d6
11. o-o, c5 12. bxc5, dxc5 13. Lb2, Sc6 14. e5, Sd5 15.
axb, axb 16. Db1, cxd 17. cxd, h6 18. Lxb5, Db6 19. Le2,
Txa1, 20. Lxa1, Da7 21. Sc4, Tb8 22. Lb2, La6 23. Dc2,
Db7 24. Lal, Scb4 25. Dd2, Tc8 26. Se3, Sxe3 27. Dxe3,
Lxe2 28. Dxe2, Tc2 29. Dd1, Dc6 30. h3, Sd5 31. Dd3,
Da4 32. Sd2, Ta2 33. Sb3, Sb4 34. Db1, Sd5 35. Tc1, Da8
36. Tc8*, Dxc8 37. Dxa2, Dc4 38. Db1, De2 39. Dcl, Dg5
40. Dfl, Df3; hængeparti; der er en del finesser i
stillingen - alle til sorts fordel. Der truer selv-
følgelig Dxb3, og hvis Sb3 går sin vej, kommer
det stærke (41...,) Se3! 42. fxe3, Lxe3* osv.; på
41. Db1 følger Se3 42. fxe3, Lxe3* 43. Kh2, Lf2.
Kortjnojs hemmelige træk var 41. h4, hvorefter
Le3 er stærkt: 42. Dg2 (fxe, Dxg3* 43. Kh1, Dxh4*
44. Kgl, Dg3* 45. Kh1, Sxe3) 42..., Dd1* eller 42...,
Lxf2* osv. men Kortjnoj opgav hængepartiet.

Bortset fra de nævnte partier spillede de 7
øverst placerede remis indbyrdes, og slutstil-
lingen bestemtes af, hvem der kunne vinde
flest fra "bunden".

Mødet mellem Spasskij og Karpov blev naturlig-
vis imødeset med særlig spænding, da Karpov jo

vandt deres sidste indbyrdes opgør i april i år.
(se vort maj-nr., s. 23).

hvid:Karpov sort:Spasskij Moskva,73
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4,Sf6 5.o-o,Le7
6.Tel,b5 7.Lb3,d6 8.c3,o-o 9.h3,Sa5 10.Lc2,c5
11.d4,Dc7 12.Sbd2,Sc6 13.d5,Sd8 14.a4,Tb8 15.
axb5,axb5 16.b4,c4 17.Sf1,Se8 18.S3h2,f6 19.
f4,Sf7 20.Sf3,g6 21.f5,Sg7 22.g4,Ld7 23.Le3,Ta8
24.Dd2,Db7 25.Tac1,Ta2 26.Sg3,Tfa8 27.h4,Ld8 28.
Khl,Tb6 29.Tgl,Lxe3 30.Dxe3,Da7 31.Dd2,Le8 32.
g5,De7 33.Tcfl,fxg 34.hxg,Dd7 35.Sh2,Dd8 36.f6,
Ld7 37.fxg,Dxg5 38.Dg2,Tb2 39.Tbl,Tba2 40.De2,
Dh4 41.Tb1,Lb3 42.Tf2,Sg5 43.De3,Lg4 44.Tgfl,Kxg7
45.Ldl,Lxd1 46.Txd1,Tal 47.Tdfl,Txfl 48.Txfl,
Ta2 49.Tf2,Tal* 50.Tf1,Ta2 51.Tf2,Tal* 52.Tf1,
Txfl* 53.Sxfl,Dxe4* 54.Kgl,Dxe3* 55.Sxe3,Se4
56.Sdl,Sf6 57.Se3,h5 58.Sf3,Se4 59.Sdl; remis.

Mod Rasjkovskij tog Spasskij rigtigt fat:

hvid:Spasekij sort:Rasjkovskij Moskva,73
1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,a6
6.Lg5,e6 7.f4,Dc7 8.Ld3,Sbd7 9.De2,b5 10.o-o-o,
Lb7 11.The1,Le7 12.e5,dxe 13.fxe,Sd5 14.Lxe7,
Sxc3 15.Dg4,Sxd1 16.Sxe6,Dc6 17.Sxg7*,Kxe7 18.
Dg5*,f6 19.exf*,Kd8 20.f7*,Kc7 21.Df4*,opgivet.

...og Kusmin gik løs på Svjesnikov:

hvid: Kusmin sort:Svjesnikov Moskva,73
1.e4,c5 2.Sf3,e6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sc6 5.Sc3,a6
6.Le2,Dc7 7.o-o,Sf6 8.Le3,Lb4 9.Sxc6,bxc6 10.
Sa4,o-o 11.c4,Ld6 12.f4,Sxe4 13.c5,Le7 14.Ld3,
Sf6 15.Ld4,Sd5 16.Sb6,Sxb6 17.Lxh7*,Kxh7 18.
Dh5*,Kg8 19.Lxg7,Kxg7 20.Dg4*,Kh7 21.Tf3,Lxc5*
22.Khl,opgivet.

hvid: Rasjkovskij sort: Kortjnoj Moskva,73
1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.cxd,Sxd5 5.e4,Sxc3
6.bxc,c5 7.Lc4,Lg7 8.Se2,o-o 9.o-o,Sc6 10.Le3,
Dc7 11.Tcl,Td8 12.f4,Sa5 13.Ld3,Lg4 14.f5,cxd
15.cxd,Db6 16.Tbl,Lxd4 17.Txb6,Lxe3* 18.Khl,
axb6 19.Dbl,Tac8 20.e5,Sc4 21.e6,f6 22.fxg,Se5

(Rasjkovskij-Kortjnoj, fortsat) 23.gxh*, Kh8
24.Lb5, Td2 25.Db4, Lxe2 26.Lxe2, Txe2 27.Dxe7,
Tf2 28.Td1, Lc5 29.Dxb7, Te8 30.h3, Txa2 31.Tf1,
Tf2 32.Ta1, Te2 33.Ta7, Te7 34.Db8*, Kxb7 35.Txe7
Lxe7 36.Dxb6, Sg6 37.Kh2, Sf4 38.Kg3, Sxe6 39.Kf3
Te5 40.h4, Lc5 41.Db7*, Kh6 42.Dc8, Sd4* 43.Kf4,
Kg7 44.Kg4, Le7 45.Kf4, Se6* 46.Kf3, f5 47.Dd7,
Sf8 48.Dc7, Sg6 49.g3, Tc5 50.Da7, Se5* 51.Kf4,
Kf6 52.Da8, Tc4* 53.Ke3, Te4* 54.Kf2, Sf7 55.Da1*
Kg6 56.Da5, Sh6 57.Kf3, Ld6 58.Dd5, Sf7 59.Da2,
Kf6 60.Da5, Le5 61.Da6*, Sd6 62.Da8, Tg4 63.Dh8*,
Ke6 64.Dh6*, Ke7 65.hvid opgav.

hvid:Kortjnoj sort:Smyslov Moskva, 73
1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.La4, Sf6 5.o-o, Le7
6.Tel, b5 7.Lb3, o-o 8.c3, d6 9.h3, Sa5 10.Lc2, c5
11.d4, Dc7 12.Sbd2, Te8 13.b3, Lf8 14, Sf1, g6 15.
Lg5, Lg7 16.Dd2, cxd 17.cxd, exd 18.Sxd4, Sc6 19.
Sxc6, Dxc6 20.Sg3, Lb7 21.Tac1, Tac8 22.Lb1, Db6
23.Le3, Dd8 24.Txc8, Dxc8 25.Dxd6, Sxe4 26.Lxe4,
Lxe4 27.Tc1, Da8 28.Sxe4, Txe4 29.Dd7, Te8 30.Tc7,
Tf8 31.Ta7, De4 32.Txa6, Le5 33.Tc6, Db1* 34.Tc1,
Dxa2 35.Dxb5, Db2 36.Dd3, Ta8 37.Db1, Da3 38.b4,
Da4 39.b5, Ld4 40.Lxd4, Dxd4 41.b6 (det hemmeli-
ge træk) Tb8 42.Tc6, Tb7 43.Db3, Kg7 44.g3, Te7
45.Df3, Tel* 46.Kg2, Te5 47.Df6*, Kh6 48.b7, Id5
49.Df3, Db5 50.Df4*, Kg7 51.Tb6 og sort opgav.

hvid:Spasskij sort:Tukmakov Moskva, 73.
1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3, a6
Lg5, e6 7.f4, Sbd7 8.Df3, Dc7 9.o-o-o, b5 10.Ld3,
Lb7 11.The1, Db6 12.Sb3, b4 13.Sa4, Dc7 14.Sd4, Le7
15.Dh3, Sc5 16.Sxc5, dxc 17.Sxe6, fxe 18.Lc4, Td8
19.Dxe6, Txd1* 20.Txd1, Tf8 21.Lxf6, Txf6 22.Dg8*
Lf8 23.g3, Lc8 24.e5, Tb6 25.Dxh7, Le6 26.Dg6*,
Df7 27.De4, Dc7 28.h4, Lxc4 29.Dxc4, Dc6 30.b3, g6
31.De2, De6 32.h5, Tb7 33.De4, Tg7 34.hxg, Dxg6
35.f5 og sort opgav.

XX
 SIDSTE NYT SIDSTE NYT SIDSTE NYT SIDSTE NYT SID
 XX

Det tager naturligvis sin tid at lave manuskriptet til klubbladet, så de resultater der indløber inden bladet går i trykken er ikke altid med i de enkelte artikler. I denne rubrik råder vi bod på dette ligesom turneringstabellerne inde i bladet altid er ajourført.

VESTVOLDTURNERINGEN:

Her har vi 5 med, 2 i M, 1 i 1. og 2 i 2. kl:

Mesterkl:	Peter MM	1	1	1
	Kim	1	1	1
1. kl.:	Finn	1/2	1	1
2. kl.:	Tim	1	1/2	1
	J. Elbirk	1/2	0	1

Altså ialt 10 1/2 af 13 - en udmærket start!

VINTERTURNERINGEN, runden den 14/11:

Mesterskabsklassen:(3. runde)

Runden bød på to flotte angrebssejre, Thorbjørn slog Kim i 17 træk og Jens fandt ved brættet en knusende fortsættelse mod A. Petrosjans forstærkning af en variant i Aljechin (15.-, Db8). Jacob slog Peter planmæssigt og de to Carsten'er har et remisagtigt hængeparti. I det femte parti kom Lars 3 kvarter for sent mod Mølgård, men havde alligevel en god stilling efter 1 1/2 times spil. Det ebbede dog ud i et remistårnslutspil.

Thorbjørn Rosenlund - Kim Telling

1 e4 c5 2 Sc3 d6 3 f4 Sc6 4 Sf3 g6 5 Lc4 Lg7 6
 o-o Sf6 7 d3 o-o 8 Del Sb4 9 Dh4 d5 10 Sxd5
 Sfxd5 11 exd5 Sxc2 12 f5 Lxf5 13 Lh6 e6 14 Sg5
 Lf6 15 dxe6 Sxal 16 exf7+ Kh8 17 Lg7+ 1 - 0

Jens Hartung - Ib Skovgaard

1 e4 Sf6 2 e5 Sd5 3 c4 Sb6 4 d4 d6 5 f4 dxe5 6
fxe5 Sc6 7 Le3 Lf5 8 Sc3 e6 9 Sf3 Le7 10 d5 Sb4
11 Tc1 exd5 12 a3 c5 13 axb4 d4 14 Lxd4 exd4 15
Sxd4 Db8 16 Le2 Dxe5 17 o-o Td8 18 Txf5 De3+ 19
Kh1 Txd4 20 Df1 o-o 21 c5 Sc8 22 Sd5 Dh6 23 Lc4
Lg5 24 Txf7 Td8 25 Tf8+ 1 - 0

I 1. klasse fortsatte Michael og Vestermark deres sejrserier med sejre over henholdsvis Allan og Torben.

I 2. klasse A vandt Joram over Bo, Peter Koefoed over Mette Zeuthen og Agergaard over Kasper.

I 2. klasse B ser Kaj ud til at være overlegen. Han vandt sin tredje sejr, denne gang over Michael Hansen, der nu får svært ved at nå op. Mogens Ohm har to af to og Henrik Terkildsen 2 af 3.

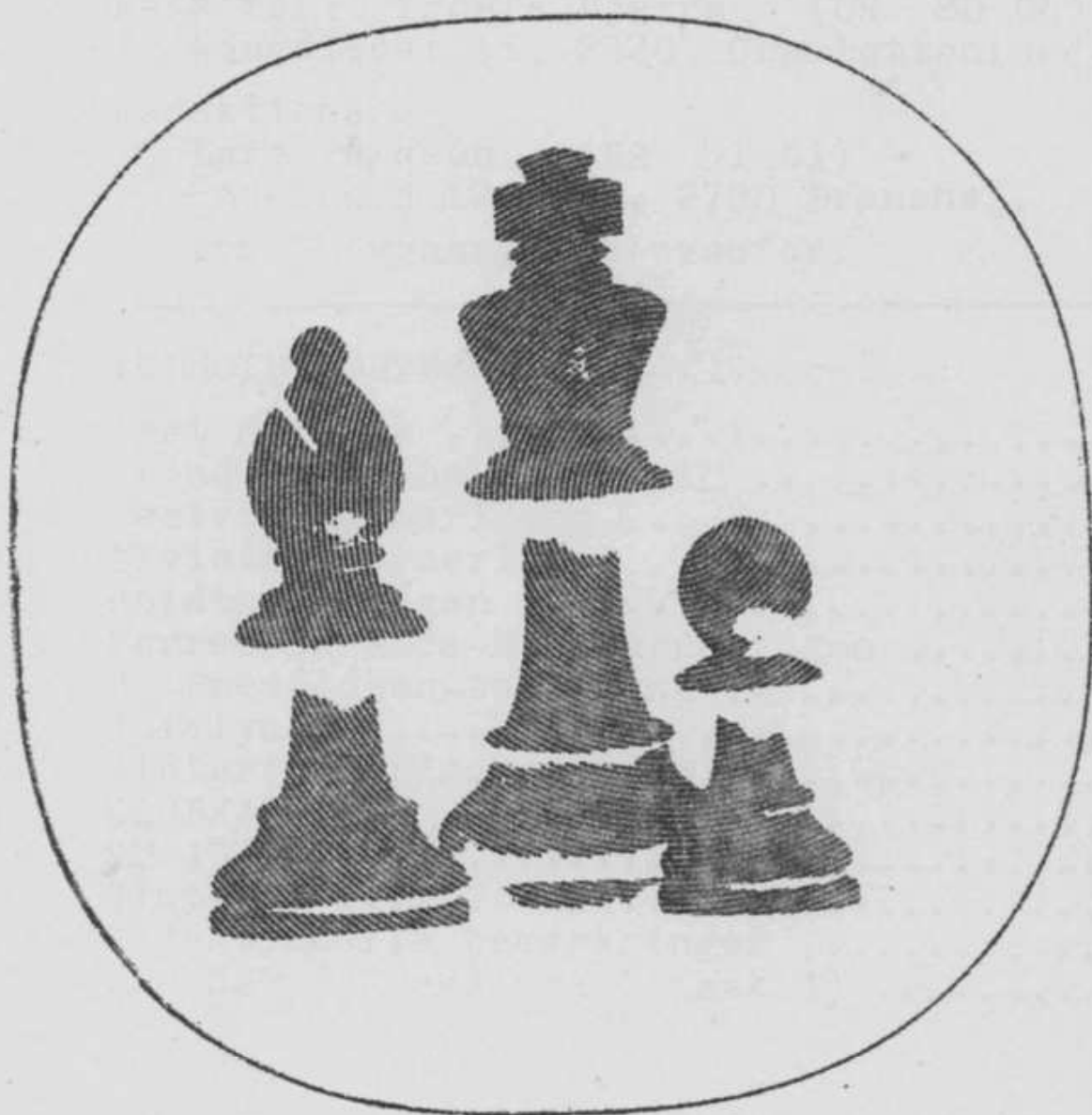
Søndag d. 18/11 spillede 3. runde af divisions-turneringen og vi fik vort hidtil bedste resultat: 3 - 5 mod Nordre. Enkeltresultaterne:

Karl Pedersen - Troels Bjerre	1/2 - 1/2
Jens Kølbæk - Jacob Øst Hansen	1/2 - 1/2
Erik Bang - Ib Skovgaard	1/2 - 1/2
Poul Frausing - Jens Hartung	1/2 - 1/2
Palle Nielsen - Leif Rasmussen	1/2 - 1/2
Ove Kroll - Carsten Hansen	1 - 0
Erling Højberg - Svend Hartling	1/2 - 1/2
Poul E. Nielsen - Willy Paldan	1 - 0

Mange af remiserne var i overkanten for os. Af de øvrige resultater kan vi glæde os over Frederiksbergs 6 1/2 - 1 1/2 sejr over Nørresundby og Studenternes 6 - 2 sejr over Vejlbj-Risskov! Øbro fik 4-4 mod Kampklubben og har nu scoret 10 1/2 mod de samme hold, vi har scoret 7 imod! I næste runde spiller vi hjemme mod Øbro. (2. dec).

Næste klubblad kommer formentlig til januar.

Gentofte Skakklub



1973

- DEC. 1973

GENTOFTE SKAKKLUB

STED: Kildeskovhallen, Adolfsvej 25

TID: Hver onsdag kl. 19.00



Formand: Tom Skovgaard (GE 48 27)
Jægersborg allé 203, 1. tv, 2820 Gent.

Kasserer: Troels Bjerre (OR 80 06)
Kongeledet 15, 2920 Charlottenlund.

Redaktionen:

Lars Persson (BE 51 61)
Højenhald 12, 1. th, 2700 Brønshøj.

Tom Skovgaard, se ovenfor.

INDHOLDSFORTEGNELSE

Året der gik	2
Svend Hartling junior-KM	3
Vestvoldturneringen	3
Divisionsturneringen	3
Holdturneringen	4
Korrespondance-holdturneringen	5
2. Enevoldsen-turnering	5
Julelyn	5
Vinterturneringen	6
KLUBKALENDER	12
KM 1974	13
Slutspil	15
Redaktionelle bemærkninger	16
DE UNGE (VM-serien: Spasskij)	17

ÅRET DER GIK

JANUAR Troels deler 1. pladsen med Fedder i E-nevoldsen-turneringen (7/9), Jacob nr. 3 (6/9).

FEBRUAR KM: Tom og Peter mesterspiller, J. Elbirk 2. klasespiller.

APRIL 1. holdet nr. 5 i 1. division (50 %). 2. holdet ned i 3. række. DM: Jacob nr. 5 i L-kl. (7/10). Kim op i M-kl og Finn, Torben, Niels og Vestermark op i 2.-kl. Jacob DM i lynskak.

MAJ Ib klubmester (4½/5), Lars nr. 2 (3/5). 2. klasse: Niels (6½/7), 3. kl: Svend Rugh (6/7)

JUNI Peter delt nr. 1 i Kronbrogtorn. M-kl. (4/7)

JULI Peter på 9. bræt på KSU-juniorhold i Hamborg (score: 2½/3)

AUGUST Klubben flytter til Kildeskovshallen efter 2 år på Hyldegårdsskolen og har for første gang i lang tid udsigt til en sæson med gode lokaleforhold. NM, Grenå: Jacob delt 11.-18. m (7/11). Ib og Jens slår flere landsholdsspillere, Jens elitesp. på sit resultat. Jun-DM: Finn op i 1. kl og Tim op i 2. klasse.

SEPTEMBER Gentofte slår Raklev 3-1 i Lerchenborg slotspark på 4x4m-brættet. Jacob vinder klubbens lynmesterskab. Jun-KM: Svend Hartling junior-KM og elitesp. efter delt 1. pl. og match-sejr 3-2 over Claus Olsen. W. Paldan op i elitekl. i Ballerup.

OKTOBER Jacob vinder international turn. i Randers 5½/7 ligesom G. Sigurjonsson (islandsk international mester).

DECEMBER Kim elitespiller i vestvoldturn.

Godt nytår!

Det er med dybeste beklagelse vi erfarer, at et af vore medlemmer, tegner Knud Agergaard, efter kort tids sygdom er død den 10. januar.

SVEND HARTLING VANDT JUNIOR-KM

Efter at Claus Olsen og Svend havde spillet 4 omkamppartier, og hver vandet to i overbevisende stil, skulle de spille videre til første gevinst. Lodtrækningen gav Svend sort, men det afholdt ham ikke fra at vinde et flot parti, der endte med, at han havde 5 bønder mod en kvalitet! Dermed var sejren på 3-2 sikret.

Vestvold-turneringen.

KIM ELITESPILLER.

Kim blev den fjerde elitespiller i klubben siden sommerferien. Han startede meget stærkt med 5 af de første 5!, men et nederlag i 6. runde fornyede spændingen om oprykningen.

Det lykkedes dog at sikre remisen i sidste runde. Peter spillede også en god turnering med 5 sejre (bl.a. over Flemming Lund), men et par nederlag i 4. og 5. runde havde hindret oprykningen. Vi håber det vil lykkes i KM. Finn klarede sig i 1.klasse med 3 p. Det må han kunne gøre bedre. Vi mangler jo efterhånden nogle mesterspillere. Tim havde 3 af 5 i 2.klasse, men blev syg og måtte tabe de sidste to uden kamp. Jens E. spillede heller ikke de sidste to runder, men det gav 1 point så han i alt fik 3.

Desværre ved jeg intet nærmere om turneringen. Specielt vil vi gerne se nogle partier. I denne turnering naturligvis især fra Kim.

Divisionsturneringen.

4.runde:

Gentofte-Øbro 5-3

Stillingen efter 4.runde:

1.Studerterne 21, 2.FS 19, 5.3.-4. Nordre og Kampklubben 18 5.Vejlby-Risskov 14 6.Øbro 13, 5 7.-8. Gentofte og Nr.Sundby 12

Ligesom mod Nordre var vores suveræne topscorer Sven P. (med $1\frac{1}{2}$ af 2!) ikke med. Det blev alligevel til en sejr, der lige akkurat var stor nok til, at vi nu har en realistisk mulighed for at undgå nedrykning. Jacobs sejr ventede vi alle, men det var kun lige til at slutspillet vandt. Til gengæld stod Carsten klart bedst og fik kun remis. Flere steder var heldet med os. Et tårn i slag reddede pointet til mig, og Leif stod meget trykket indtil stillingen blev åbnet og hans dårlige brikker pludselig kunne bruges til et kongeanfald. Peter imponerede mod Helge Hjorth, ikke mindst ved at vinde et tårnslutspil, som de fleste regnede for remis.

Enkeltresultaterne:

Troels Bjerre-Kai Bjerring	remis
Jacob Øst Hansen-Lars Møller	1 - 0
Ib Skovgaard-Steen Grabow	1 - 0
Jens Hartung-Bent Andersen	0 - 1
Leif Rasmussen-Dick Sørensen	1 - 0
Carsten Hansen-Ralf Ploug	remis
Willy Paldan-Lennart Sperber	0 - 1
Peter Munck-Helge Hjorth	1 - 0

Holdturneringen.

Ikke helt uventet er vores andethold nu holdet med den højeste score af de 110 deltagende hold i KSU-klubturneringen. Vi har 27 pts. efter en 8 - 0 sejr mod Rødovre V i 3. runde og 7 - 1 mod FS V i 4. runde. Kim, Lars og Finn har været bedst spillende på hhv. 4., 5. og 6. bræt. De har alle 4 sejre. Også Vestermark har spillet godt og scoret 3 af 4. Både han og Peter har fået "heldige" halve points takket være rutinen og kampviljen. (God holdmoral!?). Niels har skuffet med tre boller - han gør vist for meget ved studierne! Stillingen: Gentofte II (27) Tåstrup ($21\frac{1}{2}$) Jernbanen II ($18\frac{1}{2}+h$) Vanløse III ($16\frac{1}{2}$) Rødovre V ($12+h$) Tårnby III ($11\frac{1}{2}$) Glostrup IV (9) Frederiksberg V (11) (to sidste omvendt rækkefølge).

Korrespondanceholdturneringen.

Odense er nu sikre på at vinde vores gruppe. To af deres spillere har 4 af 4, og de to andre spillere har også scoret godt. Af resultater kan nævnes, at Svend og Ib har vundet deres sidste parti og dermed scoret hhv. 2 og 3 points. Carsten tabte det spændende parti mod Viggo Bové, men vinder måske de tre andre. For en ordens skyld bringer vi resten af partiet Ib-Finn Larsen (bragt i juli-nummeret side 3):

28 Lxd6+ Kg8 29 Lc2 g5 30 d5 Tc8 31 Le4 og sort opgav.

2. Enevoldsen-turnering 1973/74

Det blev ikke den store turnering for hverken Troels eller Jacob. Jacob sluttede med nederlag til Allan Poulsen og Thorbjørn, mens Troels i næstsidste runde lige akkurat kiksede gevinsten mod Jens Kristiansen. I sidste runde blev det også kun til remis mod Hvenekilde. Slutstillingen:

Moe	1	0	1	1	1	1	1	0	0	6
Iskov	0	1	1	1	-	0	-	1	1	6
Kristiansen	1	0	-	0	1	1	1	0	1	5½
Bjerre	0	0	-	1	-	1	-	1	-	5
Rosenlund	0	0	1	0	0	1	1	1	1	5
Fedder	0	-	0	-	1	-	0	1	1	4½
Poulsen	0	1	0	0	0	-	1	-	-	3½
Øst Hansen	0	-	0	-	0	1	0	1	-	3½
Brøndum	1	0	1	0	0	0	-	0	-	3
Hvenekilde	1	0	0	-	0	0	-	-	-	3

Julelyn

Igen i år var der mange deltagere (24), og vi måtte derfor igennem 4 indledende grupper á 6 mand. Den største overraskelse var at Jacob kom i B-finalen! A-finalen gav en delt 1. plads mellem Tom og Lars og efter lodtrækning tilfaldt premien Tom. Lars tog dog revanche ved at vinde trøstpremien. B-finalen vandt Jacob med 7 af 7, mens Michael H. vandt C-finalen.

Vinterturneringen

Nesterskabsklassen:

Steen Mølgaard	0	-	1	1	1	1
Carsten Høi	1	1			1	-
Lars Persson	-	0			-	1
Thorbjørn Rosenlund	0			1	0	1
Peter M. Mortensen				-	0	0
Jens H. Nielsen	0			-	1	0
Ib Skovgaard			0	1	0	0
Jacob Øst Hansen		-	1	1	1	1
Kim Telling	0	0	0	0	0	1
Carsten Hansen	0	-		-	-	0

4.runde:

De to førende spillere Carsten Høi og Jacob vandt igen. Lars slap skidt fra start i en Benoni og Carsten afgjorde partiet med sikker hånd:

Hvid: Carsten Høi Sort: Lars Persson
1 d4 Sf6 2 c4 c5 3 d5 e6 4 Sc3 exd5 5 cxd5
d6 6 e4 g6 7 f4 Lg7 8 Lb5+ Ld7 9 e5 dxe5
10 fxe5 Sh5 11 Sf3 o-o 12 o-o Lg4 13 Del
a6 14 Le2 Te8 15 Lg5 Dc8 16 Dh4 Lxf3 17
Lxf3 Lxe5 18 Lxh5 gxh5 19 Dxxh5 Dd7 20 Tael
a5 21 Se4 Ta6 22d6 Te6 23 Lf6 Lxf6 24 Sxf6+
Txf6 25 Txf6 Sc6 26 Te7! o.g. 1 - 0

Jacob vandt flg. flotte angrebssejr over Jens:

Hvid: Jacob Øst Hansen Sort: Jens Hartung
1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 Sc3 g6 4 d4 cxd4 5 Dxd4
Sf6 6 e5 dxe5 7 Dxd8+ Kxd8 8 Sxe5 Ke8 9
Lc4 e6 10 Sb5 Sa6 11 Le3 b6 12 o-o-o Lb7
13 f3 Le7 14 Lh6 Sd5 15 Sxa7! Sac7 16 Sb5
f6 17 Sxc7+ Sxc7 18 Td7 Ld8 19 Thd1 fxe5
Txc7! Lxc7 21 Lb5+ Kf7 22 Td7 Kf6 23 Txc7
Thb8 24 h4 g5 25 Hxg5+ Kg6 26 g4 Tg8 27
Txb7 e4 28 fxe4 Tb8 29 Te7 e5 30 Ld7 o.g.
1 - 0

Steen og Thorbjørn fik hængparti i en stilling der nok var remis. Thorbjørn forsøgte at vinde men tabte en bonde og dermed partiet.

Kim Telling spillede galt i åbningen mod Peter og tabte i kun 17 træk. Jeg selv spillede en ualmindelig variant af Grünfeld-indisk. Carsten fandt en stærk fortsættelse, der hurtigt gav ham en overlegen stilling. I slutspillet, hvor jeg havde bonde mindre spillede vi begge galt flere gange, og det hele sluttede med en remis.

5.runde:

Her blev der kun spillet to partier. Jens vandt på en hjemmeforberedelse over Kim:

Hvid: Jens Sort: Kim

1 e4 c5 2 Sf3 d6 3 d4 cxd4 4 Sxd4 Sf6 5 Sc3

a6 6 Lc4 e6 7 Lb3 b5 8 o-o Le7 9 Le3!? b4

10 Sa4 Sxe4 11 Sf5! og Kim fandt ikke noget

bedre end exf5 12 Pd5 o-o 13 Dxa8 og Jens

vandt efter 27 træk. Jeg selv spillede hvid

mod Jacob og slap til en afveksling godt fra

åbningen. I hængestillingen har jeg visse ge-

vinstchancer, da et forsøg fra Jacob på at

frigøre sin stilling mislykkedes. Med det rig-

tige hemmelige træk havde der været forceret

gevinst.

6.runde:

Lars fik hurtigt en kritisk stilling mod Thor-

bjørn og valgte at give dronningen for to let-

te og angreb. Hvad der videre skete ved jeg ikke

men i hængestillingen er gevinstchancerne på

Thorbjørns side. Steen og Jens fik en meget

lige stilling, men det lykkedes alligevel

Steen at få overtaget, og til sidst overskred

Jens i en håbløs stilling. Jeg selv kom skidt

fra start i en slaver mod Kim og tabte en bon-

de. Det lykkedes dog at få en kraftig stilling

for bonden og jeg har muligvis overset en mulig-

hed for at få udlignet, men til sidst i en for-

modentlig tabt stilling lavede jeg en fejlkombi-

nation, der kostede de fleste brikker. Car-

sten og Jacob spillede et spændende parti, hvor

Carsten fik en meget lovende stilling. Om den

var vandet ved jeg ikke. Der selv:

Hvid: Carsten Sort: Jacob

1 d4 g6 2 e4 Ig7 3 c4 d6 4 Sc3 e5 5 d5 Sd7 6
Le3 h5 7 Sf3 Ih6 8 b4 a5 9 La3 b6 10 o-o f5
11 exf5 gxf5 12 Tel Se7 13 Sb5 Sg6 14 c5 axb4
15 cxd6 Txa3 16 dxc7 df6 17 Sxa3 bxa3 18 Sd4
Kf7 19 Lxh5 Lf8 20 Se6 Ld6 21 Te3 e6 22 Tbl
Ke7 23 h3 Tg8 24 f3 Sh4 25 Te2 exf3 26 Sd4
fxe2+ 27 Dxe2 Se5 og hvid opgav 0 - 1

NB! Der vil blive skrevet en partibulletin med alle partierne fra M-klassen. Interesserede bedes snarest give besked til Tom. Pris 5,- kr.

1.klasse.

Stilling: Henrik Vestermark (5 af 5), Michael Tingberg (3½ af 4) Tim Bjerre (3½ af 5) Jens Elbirk (2 af 4) Finn Rosenthal (1½ af 3) Ole Nordhild (1½ af 5) Niels Koefoed, Allan Christiansen, Torben Bisgaard og Per Ginsborg (0 af hhv. 0,2,3 og 3).

Efter sejre over Finn og Tim og et godt hængparti mod Niels må Vestermark anses som favorit selvom han mangler bl.a. Michael og Jens. Michael har et par kritiske hængpartier, men er dog med i kampen om toppladserne. Partiet mellem Vestermark og Tim (en slags topopgør) har førstnævnte forsynet med noter på side 9-11.

2.klasse A:

Stilling: Hans Chr. Hansen (4 af 4), Joram Rubinstein (3½ af 5) Peter Koefoed (2 af 3) Mette Zeuthen (2 af 4) Kasper Madsen (1½ af 4) Bo W. Hansen og Bjarne Sørensen (0 af hhv. 5,1). Hans Chr. mangler kun Mette og bliver svær at indhente, idet Joram og Peter mangler at spille med hinanden.

2.klasse B:

Stilling: Michael Hansen (4 af 6) Kaj Christiansen (3 af 4) Mogens Ohm Jensen (3 af 4) Henrik Terkildsen (2 af 3) Bernhard Sørensen (1 af 2) Kim Håkonsson og Lars Nørum (0 af hhv. 3 og 4) Her tabte Kaj overraskende til Mogens, men må stadig være favorit, da han mangler Kim og Bernhard.

Tom

H.Vestermærk-Tim Bierre (Noter af H.V.)
1. klasse-5. runde (Grünfeld-indisk)

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, c5 4. Sf3, Lg7 5. Lb3, dxc4
6. Dxc4, 0-0 7. e4, Lg4 med remistilbud. Teorien anser
ellers 7.-a6 eller 7.-Sa6 for bedre. A. 7.-a6 8. a3
(8. Lf4, a4, e5 se Gentofte skakblad marts (73)) 8.-b5 9.
Dd3, c5 10. dxc5, Dc7 11. Le3, Td8 12. Dc2, Lb7 13. Le2
Sg4 14. Sd1 (14. b4, Lxe4) 14.-Sxe3 (14.-Sd7 15. Tc1, Sxe3
16. Sxe3, Da5+ 17. b4, Dxa3 18. 0-0, Dxb4 19. c6, Tac8
20. Sd5, Dd6 21. c7, Te8 22. Tfd1, Lh6 23. Se3, De6 24.
Sg5, Lxg5 25. Lg4 red uklart spil) 15. Sxe3, Df4 16.
Sd5, Lxd5 17. exd5, Txd5 18. 0-0, Sc6 19. Tad1, 6 sort
står befriende. B. 7.-Sa6 8. Lg5, h6 9. Lh4, c5 10.
d5, b5(!) 11. Sxb5, Da5+ 12. Kd1! (Teorien ontviler slet
ikke dette træk) 12.-Sxe4 13. Ld3, Lxb2 14. Tbl, Sc3+
15. Sxc3, Dxc3 (15.-Lxc3 16. Tb5) 16. Dxc3, Lxc3 17. Lxe7
Te8 18. d6, Tab8 19. Kc2, La5 20. Lxa6, Txb1(!) 21.
Txb1, Lxa6 22. Se5 (truer 23. Sc6, Lb6 24. Txb6 og 25. d7)
22.-Lc6 23. Tad1, Lb7 24. Sd7, Le4+ (Boldt-Schneider) 25.
Kb3 (+-) 8. Le3, Sfd7 På 8.-Sc6 følger 9. d5, Lxf3 (9.-
Sa5 10. Da4, c6 11. Tad1! (+-)) 10. gxf3, Se5 11. De2
a) 11.-c6 12. f4, Se7 13. Lg2 (+-) (Botvinnik-Smyslov
1946) b) 11.-b5 12. Tad1! (12. Sxb5, c6 og sort åbner
spillet) 12.-a6 13. Lg2, Sc4 14. f4, Sxe3 15. fxe3, Tb8
16. e5, Sd7 17. h4 (+-) 9. Db3 andre muligheder a) 9.
Sd2, Sb6 10. Dd3, f5 11. f3, fxe4 12. fxe4, Sc6 sort har
stærkt modspil (analyse af Makagonow) b) 9. Tad1, Sc6
10. Le2, Lxf3, 11. gxf3, e5 12. d5, Sd4 13. Sb5, c5! 14.
dxc6, Sxc6 sort har godt spil. c) 9. Sg5, Sb6 10. Dd3
Sc6 11. h3, Lc8 12. Sf3, f5 med sort initiativ (analyse
af Filip) d) 9. 0-0-0, Sb6 10. Dc5, e5 11. d5, Sd7 12.
Da5, Lxf3 13. gxf3, Dh4 Hvild har svært ved at finde en
aktiv plan. 9.-Sb6 med remistilbud. Skarpere er 9.-c5
10. d5, Sa6 11. Le2, Tb8 12. 0-0, Da5 13. Lf4, Lxf3 14.
gxf3, Se5 15. Sb5, Sc7 16. Sxc7, Dxc7 17. Le3, b5 18. f4
Sd7 19. Tac1, c4 20. Dc2, Tfc8 21. Tfd1, Da5 22. e5 hv-
id står bedst p. gr. a. løternarret og det stærke
bondecentrum. 10. Tad1 10. a4, a5 11. d5, Lxf3 12. gxf3
Dd6! 13. Sb5, Db4+ 14. Dxb4, axb4 15. Sxc7, Txa4 16. Tb1
Sd7 17. Sb5, Tc8 (Euwe-Smyslov 1948)-18. Sd4, b3! 19.
Sxb3, Tb4 20. Sd2, Txb2 = 6 analyse af Euwe & Smyslov).

10.-Sc6 a) 10-e5 11. Le2!, exd4 (11.-Lxf3 12.dxe5) 12. Lxd4, Lxd4 13. Sxd4, Lxc2 14. Sdxe2, De7 15. 0-0, S8d7 16. f4 (+-) (Bondarewski-Flohr 1948) b) 10.-e6 11. le2, (11. Lb5, a6 12. Le2, Sc6 13. d5, exd5 14. Lxb6, cxb6 15. Sxd5, b5 sort står slet ikke dårlig) 11-Sc6 12. e5 (12. d5, exd5 13. exd5, Se5 14. Sxe5, Lxe2 =+) 12-a5 13. a3, a4 14. Dc2, Lf5 15. Dc1, Sa5 16. Lg5, f6 17. exf6, Lxf6 18. Lxf6, Dxf6 19. 0-0, Sb3 20. De3= (Uhlmann Larsen 8n. 1971) 11. d5, Se5 12. Le2, Sxf3 12-Dc8 13. Sxe5, Lxe5 (13.-Lxe2 14. Sxe2, Lxe5 15. Lh6, Td8 16. f4, Lh8 17. f5 (+-)) 14. f7, Ld7 15. a4, a5 16. Lh6, Te8 17. f4, Lh8 18. 0-0 (+-) (analyse af Bondarewski og Keres) 13. gxf3; Lh5 13.-Lh3 14. Tgl, Dc8 15. f4 (truer 16.f5) 15.-Ld7 16. h4 (eller 16. f5, c6 17. d6, e6 18. fxg6 (+-) (Sherwin-Pavey 1955)) 16.-e6 17. h5, Te8 (17.-exd5 18. hxg6, hxg6 19. Ld4!, Lxd4 20. Txd4, c5 21. dxc6, bxc6 (21-Lxc6 22. f5 med stærkt angreb) 22. e5, Sd5 23. Se4 med stærkt angreb. 14.f4 A. 14. h4, Dd7 15. a4 a) 15.-Lxc3 16. bxc3!, Dxa4 17. Dxa4, Sxa4 18. Kd2 hvid har stærkt spil b) 15.-a5 16. Sb5, Sc8 17. Ld4 (Smyslov-Botwinnik 1958) 17.-Lxd4 18. Sxd4, Sb6 19. Lb5, Dd6 (=+) B. 14. Sb5, Dd7 15. Tc1, c6! 16. Sxa7, Txa7 17. Lxb6, Tac8 Sort har en bonde mindre, men står slet ikke dårlig (analyse af Filip) 14.-Lxe2 15. Sxe2, Dd7 A. 15.-c6! 16. dxc6, Dc7 17. cxb7, Dxb7 18. Sc3, Da6 sort har udsigt rigt modspil (Trifunovic, Gruber & Bozic) B. 15.-Dc8 hvid svarer bedst med 16. Tc1, c6 17. f5, gxf5! 18. Ld4 (18. Tgl, Kh8 19. Ld4, Lxd4 20. Sxd4, Tg8 21. Ke2, fxe4 (-+)) 18.-Lxd4 19. Sxd4, fxe4 20. dxc6, bxc6 21. Dg3+, Kh8 22. De5+, f6 23. Lxe4 hvid vinder bonden tilbage men har problemer med kongen i midten. 16. h4, Da4!? mere normalt er 16.-c6 17. h5, cxd5 18. hxg6, hxg6 (18.-fxg6 19. f5, e6 20. Lxb6, axb6 21. Dh3, exf5 22. Dxb7+, Kf7 23. Tgl med stærkt angreb (Lliwizki-Dubenski 1951)) 19. Ld4, Lxd4 (19.-f6 20. f5, gxf5 21. Dh3, fxe4 22. Dh7+ Kf7 23. Tgl, Tg3 24. Sf4 sort er magtløs over for truslen 25.Sh5) 20. Txd4, Kg7 21. Sg3, Tg8! (21.-Th8? 22.Sf5+ Kg8 (22.-gxf5 23.Dg3+, Kf6 24.Dg5, Ke6 25.Dxf5+, Kd6 26. De5+) 23, Txh8+, Kxh8 24. Dc3!, f6 25.Txd5! tårnet er tabu, da sort mister dronningen) 22. f5, Th8 = (Lilienthal-Bronstein 1948) 17. Dxa4, Sxa4 her afslog jeg remis, fordi jeg mente at jeg havde gode chancer efter 18. b3, Sc3 18.-Sb6 19. h5 (+-) 19. Sxc3, Lxc3+ 20. Ke2

20.-b6? Tim Bjerre foreslog efter partiet 20.-a6(?)
 men er dårlig p. gr. a. 21. Tc1,La5 22. h5,Tac8 23.
 hxg6,fxg6(eller 23.-hxg6) 24. f5 (+-). Det bedste er
 nok 20.-Lg7 da hvid besvare 20.-b5 med 21. Ld4. 1.
 21. Tc1,Lb4 22. Txc7 også 22. Tc4 er godt 22.-La3
 (22.-Ld6 23.e5:22.-Lc5?? 23.Lxc5 og sort er fortabt
 23.Ta4,Lb2 24.e5,b5!? f: eks. 25.Ta7,Txe7 26.Lxa7,
 Ta8 27. Lc5,Txa2 28.Kd3,f6 = eller 25.Ta6,Tfb8 26.
 Kd3,b4 27.Ld2,La3 28. h5 (+-) 22.-Ld6 23. Tc6,Tfd8
 bedre er nok 23.-Tac8 med mulighederne 24. Txc8,Txc
 25. Kd3 eller 24. Thcl,Txc6 25. Txc6 med fordel for
 hvid 24. h5,Tac8 25. Hxg6,fxg6 a) 25-Txc6 26. gxh7+
 Kg7 27. dxc6, f. eks. 27.-Th8 28. Ld4+,f6 29. e5,Lc
 30. exf6+,exf6 31. Kf3 (+-) 31.-Txh7 32. Txh7+,Kxh7
 33. Lxg6,Kg6 34. Le5 +- b) 25.-hxg6 26. Txc8,Txc8
 27. Ld4,f6 28. e5,Lc5 29. Lal (+-) 26. Thcl,Txc6 27
 Txc6,Kf7 28. Tc4!?,e6 28.-h5 29. Kf3 (+-) 29.-Tf8
 30. e5,Lb8 31. Tc6 (+-) 29. dxe6+,Kxe6 30. e5,Lf8
 31. Tc6+,Kd7 32. Tf6,Le7 33. Tf7,Th8 sort truer med
 34.-Ke8 og kvallitets gevinst 34. f5,gxf5 34.-Ke8
 35. e6 35.-Lg5,Te8 36.Txh7 36. Txf5,Ke6 (-+) 36.-
 Ke6 med remistilbud,men sagen er klar og alt går pl
 mæssig 37. Lxe7,Txe7 38.Txe7+,Kxe7 39. Ke3,b5 40.
 Kf4,Ke6 41. b4,Kd5 42. Kxf5,Kc4 43. e6,Kxb4 44. e7
 1-0

ALLE indlæg til klubbladet bedes som dette
 skrevet på maskine i 12 cm's bredde. Hvis
 dette overholdes vil det formidske arbejdet
 betydeligt og dermed forøge chancen for at f
 et blad ud pr. måned. Hvis man ikke kan elle
 vil dette modtager vi naturligvis indlægget
 alligevel, men så kan vi ikke love, at det
 kommer med. Endvidere vil vi gerne låne par-
 tilister fra nye partier selvom de ikke er
 maskinskrevet, da vi som bekendt har mulighed
 for at få dem ud meget hurtigt. Man bedes bl
 selv udvelge interessante partier og helst
 selv tage initiativet til at komme med dem.

I øvrigt vil vi for fremtiden uddele bladet
 på klubaftenen. De, der ikke er der vil få
 det sendt men modtager det nøjagtig for lørdag.
 Dermed sparer vi frimærker og ikke mindst
 kuvertskrivning.

Den tidligere omtalte skolesektturnering, der skulle afvikles i Kildeskovskolen i januar, må desværre aflyses, da vi ikke rår over den nødvendige arbejdskraft. Vi håber senere at kunne afholde et sådant stævne.

KLUBKALENDER

JAN ons 23: Hængepartier. Spillermøde kl. 21
(førsteholdet + reserver).
ons 30: VINTERTURNERING

FEB ons 6: VINTERTURNERING
ons 13: Hængepartier.
ons 20: Hængepartier.
ons 27: VINTERTURNERING
Sidste runde i M-klassen.

MAR søn 3: Divisionsturnering. Ude mod Nr.S.
ons 6: 2.holdet hjemme mod Jernbanen II.
Øvrige spiller hængepartier.
ons 13: VINTERTURNERING
søn 17: Divisionsturn. hjemme mod Fred.b.
ons 20: VINTERTURNERING
tor 21: 2.holdet ude mod Tåstrup I.
ons 27: Hængepartier
søn 31: Divisionsturn. mod Vejlb.R.
(spilles samlet i København, vi er hjemmebaneholdet).

APR ons 3: 2.holdet hjemme mod Glostrup IV.
ons 10: **** KLUBBEN LUKKET ****
ons 17: VINTERTURNERING (sidste aften).
ons 24: GENERALFORSAMLING.

MAJ ons 1,8,15,22,29: Sommerturnering.
(Muligvis spilles lynmesterskabet en af disse dage - i så fald gives besked i næste klubblad).

JUNI-JULI-AUGUST **** KLUBBEN LUKKET ****

KM 1974

Det er flere år siden, der har været så mange deltagere fra klubben i en koordineret turnering som her. Vi har 12 mand med, der er fordelt på alle klasser på nær 1.klasse. Nedenfor følger deltagerne med resultaterne fra de første runder i parantes:

Københavnsklassen: Jacob Øst Hansen (0 0 ½ 1 ½)

Eliteklassen: Jens Hartung (1 1 ½ ½)

Kim Telling (1 0 0)

Mesterklassen: Carsten Hansen (½ 0 1 ½)

2.klasse: Henrik Vestermark (½ 1 ½ ½)

Torben Bisgaard (0 0 0 1)

Jens Elbirk (0 0 0 0)

Tim Bjerre (½ 0 1 1)

3.klasse: Per Ginsborg (1 1 ½ 1)

Michael Tingberg (1 1 ½ 1)

Kasper Madsen (0 0 0) *udgået*

samt en forglemmelse, nemlig i M.klassen:

Peter Munck Mortensen (1 1 1 ½)

Som ventet er det en blanding af gode og dårlige præstationer. Det ser dog ud som om vi kan vente adskillige oprykninger. At Jacob tabte i 2.runde til Ole Jakobsen, er der vel ingen der vil bebrejde ham, men nederlaget i 1.runde til Lars Møller var en skuffelse. Jans H. er startet veldig godt med sejre over to gode spillere. Vi ser noget af det:

1.runde Evans-gambit

Hvid: Jens Hartung Sort: Bent Andersen, Øbro

1 e4 e5 2 Sf3 Sc6 3 Lc4 Lc5 4 b4!? Lxb4 5c3 Le7
6 d4 d6? (den fordel har man når man spiller sjæld-
ne varianter-modstanderen har glemt teorien. Bed-
re er 6..Sa5!) 7 dxe5 Sa5 (7..dxe5 8 Db3 og 7..
Sxe5 8 Sxe5 dxe5 9 Db3 Le6 10 Lxe6 fxe6 11 Dxb7
er heller ikke godt for sort) 8 Lxf7+! Kxf7 9
Dd5+ Le6 10 Dxa5 dxe5 11 Sxe5+ Kf8 12 o-o Ld6
13 La3 Sf6 14 Sd2 b6 15 Da6 c5 16 f4 Dc7 17 Sd3
Sg4 18 Tae1 Td8 19 h3 Sh6 20 Sc4 Le7 21 Sde5 Sf7
22 Sxf7 Lxf7 23 Se5 Le6 24 c4! Td2 25 Lc1 Td4 26
Lb2 Td6 27 Da3 Ke8 28 f5 Lg8 29 Da4+ Kd8 30 Sf3

Lf7 31 Tcd1 Le8 32 Da6 Dd7 33 Txd6 Lxd6 34 e5
Lb8 35 e6 Dd3 36e7+! Kxe7 37Db7+ Ld7 38 Tel+
og sort opgav samtidig med at han overskred in-
den matten. 1 - 0

En tilsvarende masakre kom Carsten Petersen ud
for i 2.runde. Åbningen er det endnu ikke helt
velkendte bondeoffer mod c4, som C.P. åbenbart
ikke kendte:

Hvid: Carsten Petersen Sort: Jens Hartung
1 c4 e5 2 Sc3 Sf6 3 g3 c6 4 Lg2 d5 5 cxd5 cxd5
6 Db3?! Sc6! 7 Sxd5 Sd4 (pointen) 8 Sxf6+ gxf6
9 Dd1 (Bedre er Dd3) Dc7 10 Tbl Sc2+ 11 Kf1
Le6 12 Le4? (12 b3) Lxa2+ 13 Lxc2 Lxb1 14 Lxb1
Tc8 15 Da4+ Dc6! 16 Dxc6 Txc6 og sort vandt efter
34 træk.

Der er næppe tvivl om at 4 Sf3 er bedre end 4
Lg2.

Vi skal også se Peters sejr i 3.runde over Hugo
Grumme. Peter har sort:

1 e4 Sf6 2 e5 Sd5 3 d4 d6 4 c4 Sb6 5 exd6 cxd6
6 Le3 g6 7 Ld3 Lg7 8 Se2 Sc6 9 Dd2? (9 Sbc3 o-o
10 o-o Lg4 11 f3 Lf5 12 b3 Lxd3 13 Dxd3 og hvid
står lidt bedre) 9..o-o 10 o-o e5! 11d5 e4! 12
Lxe4 (12 dxc6 exd3 13 Lxb6 Dxb6 14 cxb7 dxe2
15 bxa8 D exf1+ 16 Kxf1 Lb7 og sort vinder) 12..
Sxc4 13 Dc2 Sxe3 14 fxe3 Se5 15 Sbc3 Sg4 16 Sd1
Dh4 17 h3 Le5 18 Tf3? (18 Sf4 Sxe3! vinder dog
også for sort) Del+ og hvid opgav 0 - 1

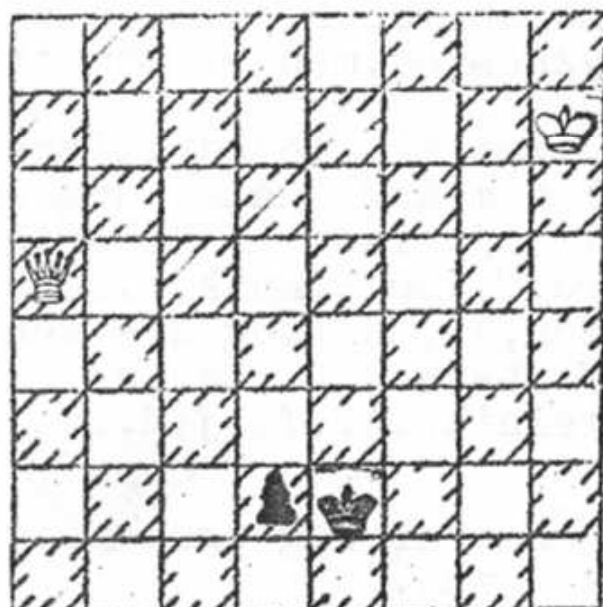
I forbifarten kan nævnes, at den opstilling
hvid valgte nok er den bedste mod sorts variant
(med 5..cxd6), vel at mærke, hvis han havde spil-
let 9 Sbc3. Et parti Browne-Schmidt, Adelaide
1971 fortsatte 9..o-o 10 o-o d5 11 c5 Sd7 12
Lb5 Sf6 13 h3 Ld7 14 Tcd1 Sa5 15 b3 Lxb5 16 Sxb5
Se4 17 f3 Sf6 18 Dd2 Te8 19 Lf4 Tc8 20 Sxa7 og
hvid står klart bedst. Sort vandt ganske vist i
kraft af fortræffeligt spil senere i partiet.

Michael Tingberg og Per Ginsborg synes at være
overlegne i 3.klasse. Remisen i 3.runde var i
deres indbyrdes opgør.

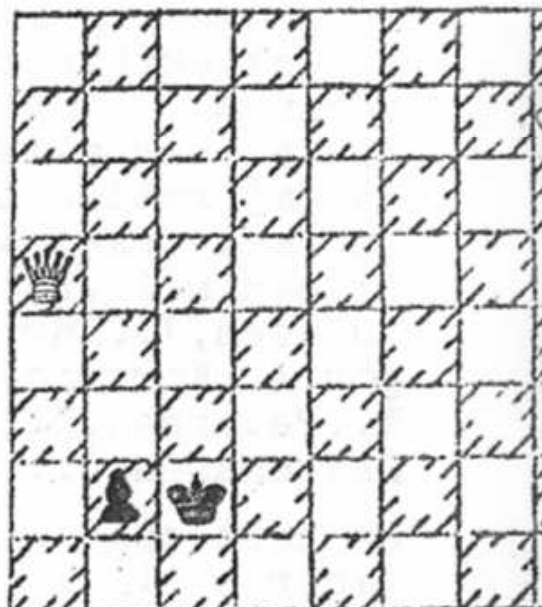
SLUTSPIL

I denne rubrik vil vi først og fremmest bringe nogle elementære slutspil som man SKAL kende, hvis man vil gøre sig håb om at beherske denne fase af spillet nogenlunde. Det vil ikke tage lang tid at sætte sig ind i problemerne, og ulejligheden vil næppe være spildt, hvis man ikke kender dem i forvejen. Svarene vil vi bringe i næstfølgende nummer. Vi håbe efterhånden at kunne give læserne et passende grundlag for praktisk spil og eventuelle videre studier.

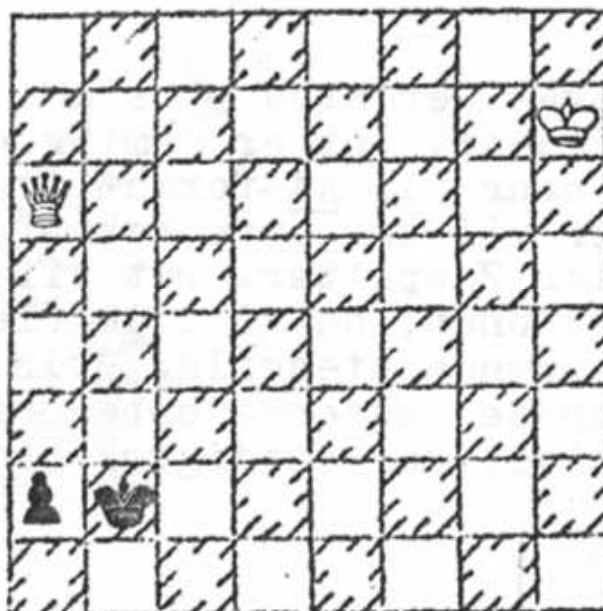
1



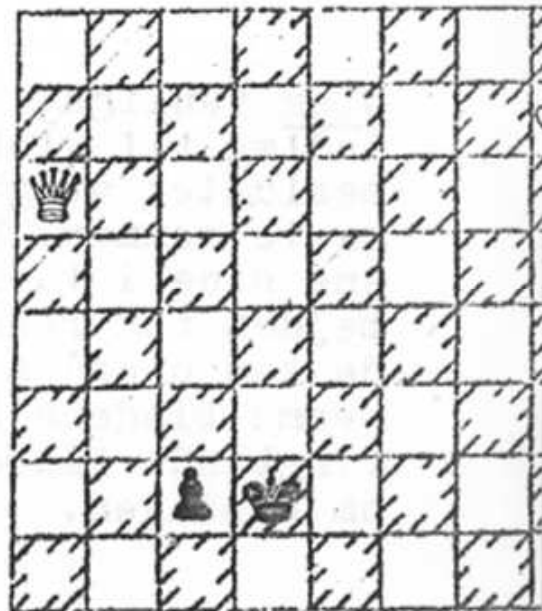
2



3



4



I 1 og 2 kan hvid vinde. I 3 og 4 kan sort holde remis. Bemærk hvori forskellen ligger. For en ordens skyld skal vi lige oplyse, at vi ikke modtager nogen løsninger. Det er ikke nogen opgavekonkurrence.

- - - - -

redaktionel bemærkning

Under den nuværende redaktion har dette ca. månedligt udkommende klubblad overstået sit første leveår...3 korte og det lange..

En uhyggelig krise opstod i juli, da vi var nødt til at skifte trykkested, men vi kom trods alt igennem.

Bladet har altså vist sin levedygtighed og en tak må rettes til dem, der (mange dog uafvidende) har medvirket til højnelsen af bladets kvalitet: Aljechin, A., Bjerre, T., Botvinnik, M., Elbirk, J., Enervoldsen, J., Hartston, W., Hartung Nielsen, J., Karpov, A., Kortjnoj, V., Larsen, B., Lasker, Em., Palcan, W., Pedersen, S., Steinitz, W., Talj, M., Telling, K., Øst Hansen, J..

En helt speciel tak skal dog også rettes fra læserne til redaktionen.

på red.s vegne

Lars Persson

Glem venligst, hvad der stod på side 11 om indlæg til klubbladet. Det er nemlig netop besluttet at gå over til A4-format fra og med næste nummer. Der vil kun være tekst på den ene side i 1 eller 2 spalter. Det vil lette arbejdet for redaktionen, da vi i de fleste tilfælde kan undgå at brænde stencils. Hvis man vil gemme bladene kan de passende opbevares i et ringbind. Bladet vil dog stadigvæk blive uddelt om onsdagen.

DE UNGE

I dette afsnit af VM-serien træder vi for alvor ind i vor egen tid. Emnet for denne måneds beretning er BORIS SPASSKIJ, der skulle blive den sidste af en lang række sovjetiske VM - indtil videre.

Boris blev født 30/1, 1937 i Leningrad, dvs. kort før den 2. Verdenskrig. Det var da også den, der blev skyld i en noget omflakkende og utryg barndom. Allerede i 1941 blev han og hans storebror, Georgij, evakueret til Kirow, hvor de blev indlogeret på et børnehjem. Her stiftede den 5-årige Boris bekendtskab med skakspillet, men omstændighederne tillod ikke en særlig frugtbar udvikling før hele familien i 1946 flyttede tilbage til Leningrad. I november samme år begav Boris sig til Pionerernes Palads (vi har vist efterhånden fået slået fast, hvad Pionererne er for noget) og hans første skaklærer der var Vladimir G. Sak, der med sin undervisning bragte Boris ud over begynderstadiet. Man fik snart øjnene op for drengens talent og i 1948, tildelte man ham et stipendium. Omkring 1950 begyndte han et samarbejde med GM Tolush, som vi har set på turneringstabellerne et par gange i denne serie. Om dette samarbejde siger Spasskij: "...vi var ofte begejstrede af kombinationer, ofre, og hyppigt overså vi de pro-saiske træk...", Tolush var en glad angrebsspiller og hans stil smittede af på eleven. Sammen drog de to til en international turnering i Bukarest, 1953, hvor Tolush satte sig på 1. pl., mens Spasskij delte 4-6 pl. og blev IM, blandt de folk Spasskij nedlagde var Smyslov, hvis skalp var meget værd i de år.

hvid: Spasskij sort: Smyslov Bukarest, 1953.
 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. Lg5, h6 5. Lh4, c5
 6. d5, d6 7. e3, exd5 8. cxd5, Sbd7 9. Lb5, o-o 10.
 Sge2, Se5 11. o-o, Sg6 12. Lg3, Sh5 13. Ld3, Sxg3
 14. Sxg3, Se5 15. Le2, Lxc3 16. bxc3, Lh4 17. f4, Sg4
 18. Lxg4, Lxg4 19. Da4, Lc8 20. e4, Dg4 21. Dc2, h5

(Spasskij-Smyslov, fortsat) 22.Tf2,b5 23.e5,h4
 24.Sf1,Lf5 25.Ld2,dxe5 26.fxe5,Lg6 27.Tel,h3
 28.d6,Le4 29.Se3,De6 30.Tf4,Lxg2 31.Sf5,Tfe8
 32.Te3,Tad8 33.Sxg7,Txd6 34.Sxe6 og sort opgav
 (Tg3* og Th4 #)

Det er almindeligt, ja helt sikkert, at alle de sovjetiske mestre udover de skaklige kvalifikationer har en eller anden boglig uddannelse. Botvinnik er ingeniør, Talj er filolog og historiker, Tajmanov pianist, for nu blot at nævne nogle enkelte. Spasskij's uddannelse blev en journalist-eksamen ved Leningrads Universitet. Denne påbegyndte han i 1954 og afsluttede i 1959 med en opgave, hvis titel var "Shachmat-nij Listok - det første russiske skaktids-skrift fra 1859-63".

1955 blev hans hidtil travleste år. I begyndelsen af året kvalificerede han sig via Sovjet-M. til interzone-turn. i Gøteborg. Men inden denne skulle afvikles, deltog han i junior-VM og sejrede.

Derpå gik turen til Gøteborg, hvor han delte 7-9 pl. med Filip og Pilnik og derved kvalificerede sig til kandidatturn. i Amsterdam det følgende år.

Ved Sovjet-M., 1956, delte han 1-3 pl. med Averbach og Tajmanov; med denne smukke placering i baglommen drog den 19-årige til Amsterdam. Her blev Smyslov en overlegen vinder med 11,5 p., og han tabte kun et parti - til Spasskij. Keres besatte 2.pl. med 10 p., hvorpå fulgte Geller, Bronstein, Spasskij, Szabo og Petrosjan med 9,5. Det var en nydelig debut, der indbragte ham GM-titlen, men herefter følger et par år uden særlige resultater.

Først ved Sovjet-M., 1959, dukker han frem i toppen på en delt 1-3.pl. Nu ser det for alvor ud til at han er kommet for at blive i toppen: en god turnering i Riga, samme år, vinder han; Mar del Plata, 1960, en af de mange fint besatte turneringer, argentinerne med mellemrum afholder, vinder han også, men helt flot bliver det først ved Interzoneturn. i Amsterdam, 1964, hvor han

bliver 1-4. Som vi ved, havde B. Fischer klaget over, at kandidatturneringerne var således tilrettelagt, at det var muligt for de sovjetiske spillere indbyrdes at aftale en taktik, der kunne holde alle ikke-sovjetter borte fra VM. Iflg. Fischer foregik det på den måde, at de indbyrdes remiserede, når de trængte til en fridag, men altid spillede på højeste gear mod andre, og ikke veg tilbage for at spille videre i selv oplagte remisstillinger. Noget var der nu om snakken; det var vist i Curacao, 1962, at Fischer havde påfaldende mange hængepartier mod russerne, og russerne havde påfaldende mange indbyrdes remiser. Det toges altså til efterretning af FIDE der ændrede kandidatturn. fra at være alle-mod-alle til et cup-system med matcher.

Dette system trådte i kraft ved kandidatturn. i 1965, og i kvartfinalen skulle Spasskij møde Keres, som han besejrede 6-4. I semifinalen slog han Geller 5,5-2,5 og endelig i finalen slog han Talj 6,5-3,5.

Nu skulle Spasskij endelig i gang med selve titelmatchen mod den regerende mester, Petrosjan. Men det havde været en lang og besværlig vej for kandidaten: først kvalifikation til Sovjet-M. (=zoneturn.), derpå selve zoneturn., derfra til interzoneturn., kvart- og semifinale, finale og endelig titelmatchen, dvs. 7 trin inden man kunne kalde sig VM. Denne gang gik det da heller ikke for Spasskij. Petrosjan praktiserede sin henholdende taktik og nåede akkurat at beholde titlen ved at vinde matchen 12,5-11,5.

Resultatet var dog ikke ligefrem nedslående og samme år vandt Boris den meget stærke turnering i Santa Monica foran Fischer, Larsen og bl.a. Petrosjan. I 1967 vandt han den årlige turn. i Beverwijk og forberedte sig iøvrigt til den kommende kandidatturn., som han jo allerede havde kvalificeret sig til ved at vinde den forrige. Han sprang altså de indledende trin over og skulle kun klare de 4 sidste.

Han begyndte med at slå Geller 5,5-2,5, derpå kom turen til Larsen, der havde været den over-

vinder af Interzone-turn. i Tunis, men også han måtte ned i den omstridte match i Malmø: 2,5-5,5. I finalen mødte Boris Kortjnoj, som han slog 6,5-3,5.

Nu skulle han møde Petrosjan for anden gang; denne gang blev det næsten lige så spændende, men nu var Spasskij sejrherre med 12,5-10,5.

Året efter spillede han på Sovjets 1. bræt mod Larsen (1,5-1,5) og kort efter vandt han den lille 4-mester-turn. i Leiden foran Donner, Botvinnik og Larsen. 2 måneder senere delte han 1-2. pl. med Polugajevskij i en stærk turn. i Amsterdam.

I 1971 delte han 1-2. pl. med Ree i Canadian Open, en temmelig blød turn., men holdt sig ellers i baggrunden og forberedte sig til matchen mod den kommende kandidat, som altså skulle blive Fischer.

Matchen, der gik over banen i Reykjavik i 1972, er endnu i så frisk erindring, at der ikke er grund til at gå i detaljer. Nok er det, at Fischer blev en upopulær vinder med 12,5-8,5. Som følge heraf kom Spasskij ud i den kolde sne: da han landede i Moskvas lufthavn, var der ingen til at tage imod ham (siger det), og han fik en officiel reprimande for ikke at have forberedt sig tilstrækkeligt.

Han tog da en længere pause og første gang, han dukker op igen er i Tallin, hvor han delte 3-7. pl. i et stærkt felt.

Derpå fulgte i Tyskland en delt 1-3. pl. med Andersson og Hecht, hvor han måtte give remis bl.a. til en vis ukendt Kunstovitsj, i en temmelig blød turn. Hans store come-back var sejren i dette års Sovjet-M., 1. p. foran Karpov og det øvrige felt.

I egenskab af detroniseret mester, går han direkte til kandidatturneringen, hvor han skal møde amerikaneren Byrne. Det bliver spændende at se, om denne match vil vække lige så stor opsigt i USA som den i Reykjavik. Spasskij er favorit i dette opgør, og han har mange fans. Af flere er han blevet betegnet som alle tiders mest sympatiske VM.