FS 4 i sejrs humør

1. bræt
Søren Uhde Madsen

2. bræt
Dmitrii Ivashkin

3. bræt
Peter Frahm

4. bræt
Simon Vyrdal

FS 4
Sikker sejr
7 - 1
over Amager 5

5. bræt
Per Thomsen

6. bræt
Odd Magnar Stuberg

7. bræt
Anfinn Niclasen

8. bræt
Erik Bremer

Indholdsfortegnelse

FS 4 i sejrs humør 1
Status på holdturneringen 2024 / 25 6
Frederiksberg vinter 25 7
Frederiksberg senforår 2025 7
Frederiksberg lynmesterskab 2025 7
Skakopgaven – seks nye problemer – postludium for en organist
= præludium for en skakpensionist - Ved Kaare Vissing Andersen 8
En afskedsreception 8
KSU holdafslutningen 10
Mesterrækken 10
1. række 10
2. række 10
3. række 10
4. række 10
5. række 11
6. række 11
Parti: Allan Astrup Jensen, FS II (1935) - Fabian S. Würtz, Odysseus 3 (1892) 12
Parti: Allan Astrup-Jensen (1935) - Alfred Justesen, Øbro IV (1878) 14
Statistik for 4. holdet 16
Antonina Enevoldsen blev DM i 1954 16
Simple huskeregler - til forbedring af dit spil 17
Regler at følge, for at forbedre sit spil - og øge rating tallet: 17
Midtspils regel: 17
Igor Smirnov 17
Huske regler til midtspillet 19
Holdkamp: Amager 2 - FS 2 og Amager 5 - FS 4 20
Frederiksberg sommerskak 2025 20
Den anden venskabsmatch mellem Frederiksberg Skakforening og Blindes Skakklub,
11. februar 2025 - *Af Kaare Vissing Andersen* 21
Hævntørst!? 21
Lidt venlighed 21
Dansk blindeskaks historie – kort fortalt 21
Årets match 24

Parti nr. 1: Siciliansk (”Najdorf”) 24
Parti nr. 2: Ekebjærgs åbning
(Sleipners åbning, Queen Knight Attack og Dunsts åbning med mere) 27
Parti nr. 3: CARO-KANN - Afbytningssystemet 30
Parti nr. 4: Dronningegambit - 3. Sf3-systemet 33
Parti nr. 5: Orangutang / Sokolsky 36
Parti nr. 6: Italiensk 40
Blindes skakklub – Frederiksberg Skakforening den 11. februar 2025. 42
Mørkets fyrste 1 - af Allan Poulsen 43
Mørkets fyrste 2 - af Allan Poulsen 45
Mørkets fyrste 3 - af Allan Poulsen 47
Mørkets fyrste 4 - af Allan Poulsen 49
Frederiksberg forår hurtigturnering 2025 51
Quiz: Kender du verdensmestrene? 52
Parti: Andreas Peitersen, Øbro 6 (1839) - Allan Astrup Jensen, FS 2 (1935) 53
Reklamer fra gamle dage 56
Reklame for bræt og brikker 56
Reklame for noteringslister 56
Efterlysning: Min største skakoplevelse 57
Min største oplevelse ved Anfinn Niclasen 57
Citat Jens Enevoldsen 57
Citat Sofia Polgar 57
Bondeslutspil af Niels Lauritsen 58
Senior DM 2025 59
Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Bjarne Mielow, Amager (1690) 59
Parti: Bjarne M. Henriksen, Nørrebro (1790) - Allan Astrup Jensen, FS (1935) 62
Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Jens Gade, Amager (1525) 66
Parti: Poul E. N. Olesen, Nørresundby (1948) - Allan Astrup Jensen, FS (1935) 68
Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Bjarke R. Winther, FS (1751) 70
Parti: Bjørn Olsen, FS (1838) - Allan Astrup Jensen, FS (1935) 71
Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Arne W. Larsen, Hvidovre (1762) 73
Afslutningsfesten i billeder 74
Parti: Louise Fredericia, Gentofte - Allan Astrup Jensen 76
Parti: Bjørn Olsen - Matthias Rasmussen, BMS 78

Ikke bare et par partier (1) - *Af Kaare Vissing Andersen* 81
Fransk (Winawer-varianten) 81
Hollandsk 86
Turneringens præmietagere blev: 87
Parti: Jan Brøndum, Odysseus 2 - Allan Astrup Jensen, FS 1 88
Citat Sune Berg Hansen 91
Citat Pal Benkõ 91
Skakopgaven - løsninger – postludium for en organist
= præludium for en skakpensionist - *Ved Kaare Vissing Andersen* 92
Generalforsamling onsdag den 26. februar 2025, kl. 19:30 - referat 101
1. Valg af dirigent & mødesekretær 101
2. Formandens beretning ved Erik Jarlnæs 101
Turneringerne 101
Frederiksberg Mesterskabet 101
100 år 101
Antal medlemmer 101
Urene 102
Indkaldelse til holdturneringen 102
Frivillighed 102
Ydre aktiviteter 102
Foredrag, venskabsmatch og andre aktiviteter 102
Bestyrelsesmøder 103
Tak 103
Holdturnering 2023 / 2024 slutstillingen 103
Holdturnering 2024 / 2025 aktuel 104
FS lyn mesterskab 2024 104
FS kommunemesterskab 2024 104
FS tidlig forår hurtigturnering 2024 105
FS forår 2024 105
FS forår hurtigskak 2024 106
FS forårs lyn 2024 106
FS sommerskak 2024 107
FS efterår 2024 107
Frederiksberg mesterskab & Frederiksberg junior mesterskab 2024 108

Mestergruppen 108
Gruppe 2 108
Junior gruppe 108
Schweitzer gruppe 109
FS nytårs lyn 2025 - onsdag den 8. januar 109
FS vinter 2025 109
Højdepunkts oplevelser 110
3. Kassererens revidere regnskab ved Steen Nielsen 110
4. Valg 110
5. Fastsættelse af kontingent 110
6. Indkomne forslag 111
7. Eventuelt 111
Generalforsamlingen i billeder 112
Quiz: Svar på 'Kender du verdensmestrene?' 114
Program frem til august 2025 116
Løsning til opgaverne på side 5 116
Tak 116
Redaktion 116

Af Læge A. Munck, Skovshøjrup, Original
Bragt i Skakbladet marts 1906, opgave 115
Mat i 3 træk

Af Læge A. Munck, Skovshøjrup, Original
Bragt i Skakbladet marts 1906, opgave 116
Mat i 2 træk

Status på holdturneringen 2024 / 25

Så blev holdturneringen vel overstået, hvor vores 2. hold var så dygtige at rykke op til 1. række.

Hold	Placering	Topscorer	
1	3. plads i KSU's mesterrække 28,5 point og 9 bræt point	Erik Holstein	4 / 7
	Seedningen må jeg hellere undlade at nævne her, men holdet var desværre ikke i nærheden af 1. pladsen. Holdet rykkede jo ned i sidste sæson, grundet ændringerne i divisionsturneringen, så der var ændringer i form af en kortere betænkningstid, samt turneringen også bød på 2 aftenkampe i løbet af ugen, ud over 5 weekendkampe. Især det første har næppe haft en positiv indflydelse på holdet. Lidt sjovt, så endte holdet på 28,5 point, ganske som 3 andre hold. men bedre matchpoint betyder, at holdet indtager pladsen, som bedste hold med 28,5 point. En anden sjov ting, er at vores værter fra 'Skak for sjov' faktisk rykkede op fra 1. række til mesterrækken, så der er lagt et 'lokalt lokale' opgør....		
2	1. plads i KSU's 2. række 37,5 point og 12 bræt point	Bjørn Olsen	4,5 / 7
	Seedningen sagde en 1. plads, som blev indfriet til fulde, da der var hele 4,5 point ned til 2. pladsen, som blev indtaget af K41 1, som holdet netop mødte i den sidste runde. Inden sidste runde førte holdet med 6,5 point ned til 2. pladsen. Om det var visheden om, at der skulle opstå negative mirakler for, at holdet ikke skulle rykke op, vides ikke, men kampen blev faktisk den eneste kamp, hvor holdet scorede under den forventet score. På tværs af vores 4 hold spillede holdet den kamp, hvor der blev score mest over den forventede score, idet de i 6 runde vandt 6-2 over Gentofte 1, men de skulle blot have haft 3,86, så hele 2,14 point over den forventede score. I alt scorede holdet 6,33 over forventet score i alle kampene. Der er dømt oprykning, så holdet vil være at finde i 1. række i næste sæson.		
3	4. plads i KSU's 3. række 30,5 point og 9 bræt point	Loui Malthe Halse Steen Nielsen	4 / 6 4 / 6
	Holdet var seedet til en 2. plads, men desværre gik pusten lidt af holdet i de 2 sidste runder, så der var 4 point op til Ishøj 2 på 2. pladsen, som ville have givet oprykning. Heldigvis var nedrykning aldrig et tema, da holdet var 10,5 point fra 7 pladsen. Hvis vi ser bort fra de 2 sidste runder, havde holdet præsteret 3,82 over forventet score, men som alle ved, stopper turneringen desværre ikke efter 5 runder.... Indtil 5. runde havde holdet ikke tabt en match, men det ændrede Valby 1 og BMS 4 desværre på. Så holdet vil i næste sæson også være at finde i 3. række, hvor der så venter nye opryknings muligheder.		
4	3. plads i KSU's 5. række 23,5 point og 5 bræt point	Erik Bremer	5 / 6
	Holdet spillede 6 kampe, da der var kun var 4 hold i rækken, så der var dømt dobbelt runde. Inden sidste runde, kunne holdet drømme søde drømme om oprykning, men desværre var vores værter fra 'Skak for sjov' ikke i deres gavmilde hjørne i sidste runde, som endte med 7 - 1 til vores værter. Det var holdkaptajnen Anfinn Niclasen, som gik forrest og sikrede det ene point. Inden sidste runde lå holdet på den 2. plads, som seedningen sagde, men endte 3 point efter Ishøj 3.		

Hold topscorer i sæsonen 2024 / 2025
Erik Bremer 5 / 6

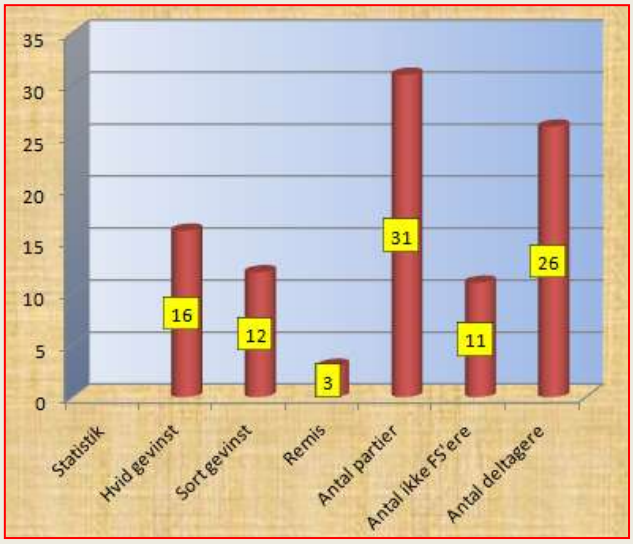
Frederiksberg vinter 25

Årets første turnering, blev jo desværre ikke den planlagte lynturnering, som jo ellers skulle være spillet onsdag den 8. januar. Denne turnering måtte aflyses, da vores lokaler skulle have indlagt ventilation. Men efter en veloverstået ombygning og en holdkamp den 15. januar, kunne vi atter genoptage turnerings aktiviteten. Turneringen var en 4 runders spil-når-du-vil, hvor der blev benyttet rundelægnings point, som har været benyttet i en lang årrække, for at sikre alle en god oplevelse.

Resultatet

1.	Jens Fejø	3	/ 4
	Erik Jarlnæs	3	/ 3
3.	Mathias Rasmussen, BMS	2½	/ 4
	Daryoush Yazdanyar	2½	/ 3
5.	Malthe Graae Carlsen, Skak for sjov	2	/ 3
	Peter Stentebjerg-Andersen, Skak for sjov	2	/ 3
	Karl Strigén, Øbro	2	/ 4

Statistik



Vidste du at:

- Savielly Tartakower blev født den 21. februar 1887 i byen Rostov ved Dom i Rusland af østrigske forældre

Frederiksberg lynmesterskab 2025

Turnering	Indl. grupper, semifinale og finale
Betænkningstid	5 min pr. træk
Dage	Onsdag 30. april 2025
indskud	0 kroner
Præmie	-
Krav tilmelding	FS lynmesterskab 2025
Deadline	Tilmelding via ovenstående link, samt fremmøde senest 18:45

Frederiksberg senforår 2025

Turnering	Koordineret turnering
Betænkningstid	90 min + 30 sek pr. træk
Dage	7. maj - 4. juni - 5 runder
indskud	50 kroner
Præmie	Vin & Chokolade
Krav tilmelding	FS senforår 2025
Deadline	Tilmelding på skak.dk, samt skriv til helebest@fsskak.dk, at du tilmelder dig hver runde

Skakopgaven – seks nye problemer – postludium for en organist = præludium for en skakpensionist - Ved Kaare Vissing Andersen

Efter 43 år som organist i Lutherkirken og i en alder på snart 71 år mente Erik Bremer, at tiden var inde til at nyde livet som pensionist. Noget uforsigtigt inviterede han sin familie samt venner og bekendte til en afskedskoncert i kirken fredag aften den 28. februar efterfulgt af en reception, hvor menighedsrådet var vært.

Under koncerten var kirken godt fyldt – og dens publikum blev begavet underholdt af den unge præst Rikke Juul, og den gode, gamle organist.

Afskedskoncerten, en temagudstjeneste, bød på en times alsidig oplevelse, hvor hun især under punktet ”Refleksion” fortalte muntert om sit samarbejde med Bremer, og hvor han både spillede på flygel og dirigerede det otte personer store kor.

At man i koncertens program kunne læse, at han også havde skrevet korsatserne til en række af gudstjenestens salmer og sange samt sågar melodien til Hans Anker Jørgensens salme ”Nu svinder dagen bort bag aftenskyer”, kom nok bag på mange!

En afskedsreception

Når det ovenfor lyder, at Erik Bremer ”noget uforsigtigt havde inviteret sin familie samt venner og bekendte”, så skyldes det, at han ikke havde gjort sig helt klart, hvor mange venner og bekendte, han har. Wittenbergsalen i den godt hundrede år gamle kirke (opført 1918) har vel næppe nogensinde været så fyldt som hin fredag.

De fleste gratulanter var nok sognebørn med bopæl på Østerbro, men der var også adskillige skakspillere – naturligvis mange fra Blindes Skakklub, men også de tidligere assistenter ved DM for blinde, Helga og Erik Gadegaard, samt en række personligheder såsom den tidligere turneringsleder ved DM, Karsten Riis Laursen, Bjarne Henriksen & Susanne Weilstrup (redaktør & layout for Nørrebro Skakklubs smukke medlemsblad) samt skakhistorikeren Claus Olsen.

Et stort tagselvbord dominerede ”brættets” centrum, og så blev der holdt et væld af taler. Alle disse blev holdt af personer med tilknytning til Rosenvængets Sogn, og de priste Bremer for hans virke i deres kirke, så man måtte tro, at han ikke havde lavet andet end at være organist – de mange fra skakkens verden var nærmest chokerede over den melding, så jeg følte mig ret så tvunget til selv at holde en tale om Bremers ufatteligt store indsats som organisator for dansk blindeskak. Dermed var det den anden del af gratulanternes tur til at blive chokerede. For hvordan var det muligt at kunne udøve en så helhjertet indsats på to områder?

Til gengæld blev ingen, der kender Bremer, chokerede over, at han lod en kattelem stå åben, hvad angår virket som organist ved Lutherkirken, hvor han nu er vikar. Dette ligger nemlig helt på linje med, at han efter at være gået af som formand for Danmarks Blindeskak vendte tilbage som kasserer – fordi det viste sig, at han var uundværlig!

Om Erik Bremers arbejde som musiker, især organist, kan man læse i artiklen ”Erik Bremer – et fænomen fyldte halvfjerds” i Frederiksberg Skakforenings Nyhedsbrev, april 2024, side 48-53.

For nyligt tikkede nyheden ind, at Erik Bremer i år påskesøndag, den 20. april, ville modtage Dansk Skak Unions hæderstegn i Svendborg! Han har som ingen anden i den grad gjort blindeskakken synlig for selv de seende skakspillere!

Nr. 133. Werner Speckman, Tyskland,
Neue Zürcher Zeitung, 1959.

Mat i 2 træk! *C+ 4+4*

Nr. 134. Sam Loyd, Boston Gazette, 1859.
Version 1: Alain C. White: SAM LOYD – and his Chess Problems, 1913 +
Version 2: Jan Hartong (1902 – 1987): Sort Ba7 tilføjet.

Mat i 2 træk! *C+ 6+11*

Nr. 135. Thomas Taverner, Storbritanien,
Dubuque Chess Journal, 1889, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+7*

Nr. 136. Jan Hartong, Holland,
Problem 1951, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+11*

Nr. 137. Comins Manfield, England,
Die Schwalbe, 1956, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+11*

Nr. 138. Pal Benkö, Ungarn/USA,
Magyar Sakkèlet, (ungarsk problemskakblad), 1974,
1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 11+10*

KSU holdafslutningen

Vores formand Erik Jarlnæs er turneringsleder i KSU's hold turnering og har sendt følgende referat:

Årets forrygende holdturnering fik en fantastisk afslutning i Ishøj, Brohuset, hvor alle hold var til stede:

Mesterrækken og 1. række spillede i særskilte rum, mens 2., 3., 4. og 5. række spillede i den store sal, og 6. række holdene spillede på balkonen, hvortil der var adgang nede i hjørnet af den store sal. For os turneringsledere er det næsten synligt, at interessen for hele turneringen har aldrig været større end tidligere, fordi der har været to oprykningspladser (og dermed to nedrykkere) på spil.

Her er resultaterne fra de enkelte rækker:

Mesterrækken

Øbro-3 fik 37½p (12 match) og Nørrebro-1 35p (11 match) tillykke med oprykning til 1. division

Et interessant udfald i pladserne 3-6: de fik samme pointtal 28½, og blev adskilt af match point (9 var højest og det var FS-1)

Brønshøj-3 fik 26p (3 match) og Øbro-5 11½p (0 match). Begge rykker en række ned.

1. række

Skak for sjov-1 38p (11 match)
Seksløberen-1 36p (12 match) tillykke til disse to hold med oprykning til mesterrækken

Herlev-1 23½p (6 match) og Hvidovre 15p (1 match). Begge rykker ned i 2. række

En detalje her er, at nr. 4-5 og 6 også havde 6 match, men flere i brætpoint

2. række

FS-2 37½p (12 match) K41-1 33p (11 match) tillykke til disse to hold med oprykning til 1. række

Kampen om 2. pladsen var hård, Nørrebro-2 vandt i sidste runde 6½-1½ og nåede 32½p, men kun 8 match, mens Gentofte kun nåede 31p med 11 match. Gentofte tabte pusten i 6. runde med et 2-6 nederlag mod FS-2.

Brøndby-1 19p (2 match) og Odysseus-3 18p (2 match). Begge rykker ned i 3. række.

3. række

Valby-3 35p (11 match) og Ishøj-2 34½p (11 match). Tillykke til disse to hold med oprykning til 2.række.

Herlev-2 20p (2 match) og Amager-3 13½p (1 match). Begge hold rykker ned i 4. række.

FS-3 blev nr.4 De tabte farten i de to sidste runder.

4. række

Valby-4 38p (13 match) og Hvidovre-2 33½p (match 10). Tillykke til disse to hold med oprykning til 3.række

Her er det værd at nævne Caissa-3 der også fik 10 match men kun 31p.

Amager-4 24½p (3 match) og Brøndby-2 14½p (2 match)

Disse to hold mødtes i sidste runde med 7-1 som resultat, men resultatet er ikke endeligt, fordi Amager stillede op i forkert rækkefølge.

Men uanset om de mister point vinder de kampen og bliver fortsat nr. 7.

Og begge hold dumper ned i 5. række.

5. række

Skak for sjov-2 36½ (12 match) Ishøj-3 26½ (7 match) Begge rykker op i 4. række. FS-4 blev nr. 3

Her var der kun 4 hold, der spillede dobbeltrunde.

6 kampe og Skak for sjov scorede som det eneste hold fuldt hus i match point.

Der er ingen nedrykning fra denne række.

6. række

7 hold spillede med 4 spillere pr hold og 50 min. plus 30 sek. per træk.

Skak for sjov-3 vandt med 20½ (11 match) og Skak for sjov-4 fik 18½ (10 match)

Tillykke til holdene, og der er ingen oprykning.

Observationer

- Jeg har skrevet match point for alle ovenstående hold, og det viser sig, at resultaterne ville være blevet de samme, hvis vi havde brugt match point. Og her har vi en afstemning om, at vi skal bruge bræt point.
- De store vindere synes at være Ishøj, Valby og Skak for sjov med to oprykkere hver.
- Øbro-3, Nørrebro-1, Seksløberen-1, FS-2 , K41-1 og Hvidovre-2 er de andre oprykkere.
- Ishøj er også glad, fordi de blev i 1. division og Valby er glad, fordi de vandt 1. division og spiller om oprykning til Ligaen (søndag 6.april i Odense).
- Øbro er vel lidt "forvirret" fordi deres 2. hold rykker ned i Mesterrækken mens 3.holdet rykker op i 1. division. Og samtidig er Øbro-1 rykket ned i 1. division fra Ligaen, og Øbro-5 rykkede også en række ned.
  Hvordan mon de stiller op i næste sæson!?
- Blandt nedrykkerne er det især Herlev, Brøndby og Amager, som det er gået ud over med to nedrykkede hold hver.

Vi har været glade for afviklingen i Ishøj, og der er allerede lagt billet ind på at afholde det igen næste år.

Tak til alle kampdommerne og tak til alle de frivillige.

Vidste du at:

- Tartakower dimitterede i jura studie fra universiteterne i både Genève og Wien

Parti: Allan Astrup Jensen, FS II (1935) - Fabian S. Würtz, Odysseus 3 (1892)

Hvid Allan Astrup Jensen, FS II (1935
Sort Fabian S. Würtz, Odysseus 3 (1892)
Turnering KSU 2. række bord 2
Dato 15.01.2025

Der er kloge folk, der siger, at man lærer mest af tabspartier, så jeg skal nok blive dygtig en dag.

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.0-0 Le7 6.Te1 b5 7.Lb3 d6 8.c3 0-0 9.a4 Det spiller jeg tit for at komme udenom hovedvarianterne. **9... Lb7**

9...Tb8 er det mest almindelige.

10.d3 [10.d4 er mere aktivt.]**10...Sb8** Meget passivt og langsomt. Nu får Hvid fordel. [10...Sa5 er bedre.]

11.axb5 axb5 12.Txa8 Lxa8 13.Sa3 c6

Formentligt det bedste, og stillingen er meget lige, men Sorts brikker står langt tilbage!

14.d4!? Måske lidt for aktivt? [Solidt var 14.Lg5; eller 14.Sc2]

14...Dc7 15.Lg5 Sbd7 16.Lh4?!

Det rigtige er: 16.Sh4 på vej til feltet f5. Det ville jeg normalt have spillet, men jeg var ikke klar den onsdag!]

16...Te8 17.Sg5! Tf8

18.Lg3?! [Jeg kunne også have spillet på trækgentagelse med: 18.Sf3 men det var for tidligt.; Et offer spøgte allerede her, og det vinder, men jeg troede, der var tid nok! 18.Lxf7+! Txf7 19.Db3 d5 20.Sxf7 Kxf7 21.exd5 Kf8 22.dxe5 Sxe5 23.Sc2+/-]

18...h6 19.Sxf7?!

Nu er ofret ikke så godt, og der kan ikke slås med løberen, da springeren er truet.

19...Txf7 20.Lxf7+ Kxf7 21.Db3+ Kf8 Jeg troede denne stilling var fordelagtig. Jeg så syner!

22.De6

Ser stærkt ud, men efter mit næste træk er det tempotab!

22...Lb7 23.f4?? Alt for aktivt. [23.dxe5! dxe5 24.Td1 Lc8 25.f3 Sort er lidt i træktvang og imens spiller Hvid sin hest til c2-e3-f5, efter kongen er bragt i sikkerhed.]

23...exd4 24.cxd4 Lc8 25.Db3 d5! 26.exd5 Sxd5 Nu kommer springerne til at stå stærkt og dækker hinanden.

27.Dc2 S7f6 28.f5 Db6 29.Le5 Lb7 30.Kh1

Her troede jeg at jeg kunne redde partiet, men tog fejl!

30...c5! Nu åbnes angrebslinjerne! Jeg så ingenting.

31.De2? c4 32.Lxf6? Dxf6 33.Sxb5 Sf4 34.Dxc4? Dg5

0 1

Vidste du at:

- i forbindelse med studierne blev Tartakower interesseret i skak
- han begyndte derfor at deltage i skak møder på forskellige caféer i Wien

Parti: Allan Astrup-Jensen (1935) - Alfred Justesen, Øbro IV (1878)

Hvid Allan Astrup-Jensen, FS I (1935)
Sort Alfred Justesen, Øbro IV (1878)
Turnering KSU Hold M, kl. bræt 8 (4),
Dato Søndag den 19.01.2025

1.e4 c6 2.d4 d5 3.exd5 cxd5 4.c4 Sf6 5.Sc3 Sc6 6.Sf3 Lg4 7.cxd5 Sxd5 8.Le2

Forsøger at spille roligt og undgår forviklingerne efter: 8.Db3 Lxf3 9.gxf3~~

8...e6 9.0-0 [Jeg plejer ellers altid først at indskyde: 9.h3 Lxf3 10.Lxf3=]

9...Lb4! ∓

10.Se4 Viser sig at tabe et tempo. [10.h3 er nok nødvendigt, selvom det måske koster en bonde.]

10...Db6 11.a3 Le7 12.Sc3 Td8 13.Sa4

13.Da4 Koster en bonde troede jeg. 13...Lxf3 14.Lxf3 Dxd4 15.Dxd4 Sxd4 16.Lxd5 exd5 17.Td1~~ Hvid har modspil.

13...Dc7 14.h3 Lxf3 15.Lxf3 Lf6 16.Le3

Det værste er vel overstået?

16...Sde7 17.Tc1 0-0 18.Sc5?

Bedre er

18.Lxc6! Sxc6 19.Sc5 Lxd4 20.Lxd4 Txd4 21.Sxe6 Txd1 22.Sxc7 Txf1+ 23.Kxf1=

18...Lxd4 19.Sxe6?? Igen regner jeg helt forkert.

19.Lxd4 Txd4 20.Sxe6 Txd1 21.Sxc7 Txc1 22.Txc1 Sd4 23.Ld1 Tc8 24.Tc5∓

19...fxe6 20.Lxd4 Df4! Sort vinder en officer, og hvid kan opgive, men det gør man ikke i et holdparti!

21.Le3 Txd1 22.Lxf4 Txf1+ 23.Kxf1 Txf4 24.b4 a6 25.Lg4 Kf7 26.Tc5 Sd5 27.Lf3 Td4 28.b5 Se5 29.Lh5+ Kf6 30.bxa6 bxa6 31.Ta5 Sc7 32.Le2 Td5 33.Ta4 a5 34.f4 Sc6 35.Tc4?

35.Lf3! Vinder a-bonden.

35...Td6 36.Tc5 Sd5 37.g4?? Havde ikke set at f4-bonden var i slag!

37...Sxf4 38.g5+ Ke7 39.Lb5 Kd7 40.h4 Td1+ 41.Kf2 Sd3+!

er inde i en kedelig stime.

Det gik ellers så godt! 0-1

Statistik for 4. holdet

4. holdets holdleder Anfinn Niclasen, har lavet noget statistik på holdets matcher i sæsonen. Take it away:

Holdet spillede en dobbelt runde med Ishøj 3, Amager 5 og Skak for Sjov 2, og slutstillingen blev, at Skak for Sjov 2 fik 36,5 point med 12 matchpoint, Ishøj 3 fik 26,5 point med 7 matchpoint, Frederiksberg 4 fik 23,5 point med 5 matchpoint og endelig Amager 5 med 9,5 point uden matchpoint.

Holdets bedste resultat var en 7-1 sejr over Amager 5, og det ringeste resultat var et nederlag på 7-1 til Skak for Sjov 2. Det var kun holdlederen, som forhindrede den totale ydmygelse!

Ialt 16 spillere blev brugt i FS-4's 6 kampe, hvor 3 (Anfinn Niclasen, Erik Bremer og Odd Magnar Stuberg) var med i alle kampe, mens antallet af deltagelse for de øvrige var fra en enkelt kamp til 5 kampe.

De bedste resultater opnåede Erik Bremer med 5 ud 6 mulige (83 %) og Anfinn Niclasen 4,5 ud 6 mulige (75 %) samt Erik Jarlnæs og Søren Uhde Madsen, der begge vandt deres eneste kamp - altså 100 point.

Tak til Anfinn for god statistik :)

Antonina Enevoldsen blev DM i 1954

I 1954 blev Antonina Danmarks Mester for 2. gang, og denne gang var det blevet muligt at tage et foto, men stadig ingen partier. I skakbladet nr. 5 1954 kan man læse følgende:

Dameklassen talte i år 12 deltagere. Sidste års Danmarksmester fru Ingrid Larsen, mødte ikke op for at forsvarer sit mesterskab, og man regnede derfor med, at kampen om førstepladsen ville komme til at stå mellem Danmarksmestrene fra 1951 og 1952 fru A. Enevoldsen og fru Merete Haahr.

Fru Enevoldsen sejrede da også efter stærkt spil med 6 vundne partier og kun 1 nederlag, men en tredje dame fru Emma Christensen, Horsens, kom overraskende ind på andenpladsen med 5 points, et halvt point foran fru Haahr, der besatte tredjepladsen. Fru Christensen var den eneste, der tog points fra den nye Danmarksmester.

1. Fru A. Enevoldsen, København 6 p
   Bajsens ærespræmie og dameklassens vandrepokal
2. Fru Emma Christensen, Horsens 5 p
   Aarhus Stiftstidendes ærespræmie II
3. Fru Merete Haahr, København 4½ p
4. Fru Dagny Jensen, Aalboerg 4½ p

Kilde: Skakbladet nr. 5 1954

Fru A. Enevoldsen

DM blev i 1954 afholdt i Aarhus i perioden fra 14. til 19. april, hvor der i alt var 302 deltagere. Antonina var jo gift med Harald Enevoldsen, som deltog i landsholdsklassen samme år, men dog ikke med samme succes, som sin kone, da han fik 3 point. Det blev i stedet Bent Larsen, som hjemtog sin første DM titel i en alder af blot 19 år.

Simple huskeregler - til forbedring af dit spil

Erik Jarlnæs har fundet nogle simple huskeregler, som måske kan være med til at øge dit ratingtal. Take it away:

Regler at følge, for at forbedre sit spil - og øge rating tallet:

Åbnings regler:

1. Udvikle de lette officerer (og gerne 2 bønder)
2. Rokade - få kongen i sikkerhed
3. Få tårn-tårn forbindelse (flyt Dronningen)

Midtspils regel:

1. Angrib noget på modstanderens halvdel af brættet, eller bevæg dig fremad og forbered en invasion.
2. Bliv ved med at tænke, kan jeg bevæge mig ind på modstanderens halvdel.
3. Hvordan kan jeg gå fremad og angribe?
4. Er der flere muligheder, bare vælg en.

Jeg har set to af mine partier igennem, og kan se hvor jeg IKKE gør det, og det ville have været bedre, øv.

Igor Smirnov

Reglerne her er fra Igor Smirnov - jeg synes, at de er tilpas enkle til, at det er muligt at huske dem, mens man spiller, og derfor vil jeg anbefale dem til alle vore spillere under 2000 i rating.

Han giver også et parti eksempel, hvor Magnus Carlsen spiller hvid:

1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. e4 Sf6 4. e5 Sd5 5. Lxc4 Sb6 6. Lb3 Lf5

7 og hvad nu? Følg regel 2+3.

7. Sf3 e6 8. Sc3 Sc6 9. Le3 (0-0 var også godt nok)

9... **Le7 10. 0-0 0-0**

11. og nu? (De2 fx ville være godt)

11. a3 (stopper Sb4)

11... Sa5 12. Lc2 Dd7 (her skulle sort have slået på c2)

13. Lxf5 exf5

14 og nu? (D ud fx til e2 ville være ok)

14. d5 (men Magnus vælger angreb)

14... Sac4 15.Lxb6 Sxb6 16.Db3 Tad8

Og nu? angrib, men først skal tårnet med

17. Tad1 Tfe8 18. Tfe1 (både hvid og sort følger "reglerne")

18... g6 (e6 også ok)

18. Og hvad nu ? angrib noget! e6 er muligt og a4 er muligt, men også

19. h4 Kg7 20. h5 Lc5 21. Dc2 (D skal med i angrebet på kongefløjen)

21... a5 22. Dc1 De7 23. Df4 Sd7

24. Og nu? (d6,e6,h6) angreb, men først et taktisk trick

24. b4 axb4 25. axb4 Lb6 (kan ikke slå på b4 pga d6) - og nu?

Det samme, attack/angreb

26. h6 Kg8 27. d6 Df8

Og nu?

28. e6 fxe6 29. dxc7 Tc8 30. Txd7 Te7 31. Txe7 Dxe7 32. Sd5 1-0

Slutstillingen

Huske regler til midtspillet

Det er naturligvis nemmere at skrive, end at gøre det i praksis, men et par huske regler, til midtspillet kan være:

- stærk center kontrol
- plads fordel
- begrænse modstanderens aktive brikker
- Forhindre modstanderen i at find en klar plan

Vidste du at:

- på skak caféerne mødte Tartakower nogle af tiden stærke spillere, såsom
  1. Carl Schlechter
  2. Géza Maróczy
  3. Milan Vidmar
  4. Richard Réti

Holdkamp: Amager 2 - FS 2 og Amager 5 - FS 4

Den 5. november 2024, drog 2 FS hold mod Amager. Det var FS 2 og FS 4. Orla Jørgensen, Amager tog dette billede, som Erik Jarlnæs har sendt mig.

Vi ser blandt andet:
Jens Fejø - længst til venstre
Lars Orio, Loui M. Halse
Frank Dybdahl i blå trøje, som kigger mod fotografen.

Per Thomsen 4. bræt
Erik Jarlnæs stående ved siden af Per T.
Marie E. Jørgensen - 5. bræt
Simon Vyrdal - 6. bræt
Tanya J. W.Steward

Sven Løntoft, Amager ses i stående i forgrunden

Det var 2 sejrende hold, som vendte tilbage fra Amager: 1 - 7 & 2 -6

Foto: Orla Jørgensen, Amager

Frederiksberg sommerskak 2025

Turnering	Hurtig skak
Betænkningstid	25 min + 10 pr. træk
Dage	Onsdagene 11. 18. og 25. juni
indskud	20 kroner
Præmie	Vin/chokolade
Krav tilmelding	FS sommerskak 2025
Deadline	Tilmelding via ovenstående link, samt fremmøde senest 18:45

Den anden venskabsmatch mellem Frederiksberg Skakforening og Blindes Skakklub, 11. februar 2025 - *Af Kaare Vissing Andersen*

Hævntørst!?

Da jeg ankom i Blindes Skakklubs hyggelige lokaler på Katrinedalsvej 22 tirsdag aften den 11. februar, slog det mig straks, at de seks spillere fra værternes klub var fast besluttede på at få revanche for sidste års forsmædelige nederlag på 0 – 6 til Frederiksberg Skakforening. Dengang havde man taget begrebet "gæstfrihed" lidt for bogstaveligt.

Nu kunne jeg se i de seks spilleres ansigter og hele kropsholdning, at der ikke skulle vises de fæle folk fra F. S. nogen form for venlighed – ja hos Erik Bremer og Allan Larsen sporede jeg direkte blodig hævnlyst.

Ulvene var så sandelig kommet fra Vestjylland til Vanløse!

Lidt venlighed

Jeg var til stede som referent for begge de stridende parters digitale kommunikationer – Frederiksberg Skakforenings Nyhedsbrev, der udkommer fire gange om året, og som redigeres så fremragende af Dennis Rose, og Danmarks Blindeskaks SKAKLISTEN, der udkommer i en lind strøm 24-7, styret med et par hænder, der aldrig er i ro, af Erik Bremer.

Da jeg havde et ben i hver lejr – turneringsleder med mere for den danske blindeskak og B-medlem i Frederiksberg, gjorde jeg mit til, at gæsterne trods alt skulle føle sig bare lidt velkomne, hvilket skete med en lille gave i form af Helge Haus herlige bog med skaktegninger og et par A4-sider med en kort fortælling om den danske blindeskaks historie. Den må vi have med her.

Kilde: Kaare Vissing Andersen

Helge Haus bog: 64 x skakmat

Dansk blindeskaks historie – kort fortalt

I årene lige efter 2. Verdenskrig var der generelt ikke alene en god tro på fremtiden, men også en sult efter hårde dueller og dyster – vel at mærke i en venskabelig og fredelig udgave. Intet var mere velegnet til dette end det gamle, hæderkronede skakspil – efter devisen "kun i skak er brutalitet smukt" (Brønshøj-Husum Avis, den 25/1-2000 & Aforismesamlingen "Fra min lommeuld", 2003).

Det var ikke i skyggen, men i lyset af dette livssyn, at Blindes Skakklub (B.S.) blev stiftet den 11. september 1947. Set i vore dages bakspejl oplevede klubben allerede i 1950'erne en storhedstid. Den havde da mange unge energiske og dygtige medlemmer, ja så mange, at den kunne stille med op til tre hold i Storkøbenhavns Arbejder Skakklubbers (S.A.S.) årlige holdturnering. Både B.S. og S.A.S. hørte ind under Dansk Arbejder Skak Forbund (D.A.S.F.), og mange blinde, københavnske skakspillere deltog i forbundets turneringer, ikke mindst den årlige påsketurnering, hvor man i den øverste klasse kæmpede om det ærefulde forbundsmesterskab. Her var det dog kun

Alfred Christensen, som var stærk nok til at kunne være med. Af stor betydning med henblik på *at gøre dansk blindeskak synlig for selv de seende skakspillere* var det, at såvel Blindes Skakklub som dens medlemmer ofte blev omtalt i forbundets månedlige organ ARBEJDER-SKAK.

En stor del af æren for, at Blindes Skakklub fungerede så fremragende i sine første mange år, må tilskrives **Knud Klausen** (1924-2000), som på nær sæsonen 1951-52 var klubbens formand fra 1949 til sin død. Mere end nogen anden var han den, der gjorde *dansk blindeskak synlig for selv de seende af landets skakspillere*!

Med stiftelsen af Danmarks Blindeskak den 19. november 1961 oprettede man tillige kvartalsbladet BRAILLE-SKAK, som udkom på punktskrift. Bladet har fået sit navn efter punktskriftens opfinder, den blinde franskmand **Louis Braille** (1809-1852). Det blev redigeret af den svagtseende, stærke mester og tidligere landsholdsspiller **Alfred Christensen** (1905-1974).

Med det nye landsdækkende forbund og dets blad fik dansk blindeskak et solidt vitamintilskud i form af mange medlemmer bosat i Provinsen, hvoraf nogle var meget stærke skakspillere – først og fremmest Alfred, som vandt verdensmesterskabet i K-skak tre gange, de to sidste på en suverænt udelt 1. plads. Dette blev muligt for ham, fordi også den internationale blindeskak anført af IBCA, International Braille Chess Association, som blev stiftet i 1958, havde taget fart i årene omkring 1960 – ikke mindst med de såkaldte olympiader, reelt VM for hold, hvert andet år.

Selv om det i 1960'erne gik stærkt ned ad bakke for Dansk Arbejder Skak Forbund, som blev opløst eller rettere optaget i Dansk Skak Union i 1970, blev også dette årti en storhedstid for dansk blindeskak – ikke mindst på grund af Knud Klausens enorme indsats som formand for Danmarks Blindeskak (1961-1996).

Takket være Alfred Christensens store resultater – han blev den første dansker, der vandt et individuelt verdensmesterskab i skak – og Knud Klausens lederevner – var *dansk blindeskak stadig solidt synlig for selv landets seende skakspillere!*

Fra og med 1970'erne er det desværre gået tilbage for blindeskakken i Danmark. Bortset fra Alfred Christensens død i 1974, skyldes dette udelukkende udefra kommende årsager. Med den øgede velfærdsstat Danmark fulgte meget naturligt også mageligheden og den deraf manglende trang til fordybelse.

Lidt kategorisk kan man sige, at TV-udsendelser drog flere og flere til sig, mens færre og færre gad (orkede) det krævende skakspil. For såvel Dansk Skak Union som for mange af dens klubber er det gået jævnt tilbage. Dertil kom for blindesagens vedkommende en lang række nye fritidsmuligheder for blinde, især inden for sport og idræt – hvor man førhen stort set var henvist til skak og tandemcykling.

Det skal her slås fast med syvtommersøm, at det i hvert fald ikke skyldes dårlig ledelse, at det er gået tilbage med antallet af medlemmer i både Blindes Skakklub og i Danmarks Blindeskak.

Således har **Erik Bremer** (født 1954) været en overmåde kompetent afløser for Knud Klausen – ikke alene som formand for Danmarks Blindeskak 1996-2021 og Blindes Skakklub siden år 2000 – men også som en yderst aktiv deltager i et utal af de seendes turneringer.

Trods helt blind anvender han de nye digitale muligheder fremragende og har med SKAKLISTEN skabt en tiltrængt form for kommunikation pr e-mail for både blinde og seende og dermed *bevaret, ja øget blindeskakkens synlighed for selv de seende*!

Kommentarerne til matchens seks partier tager primært hensyn til de mindre øvede klubspillere, ligesom de satte ”værditegn” efter nogle af trækkene skal forstås relativt, altså skal ses i lyset af spillernes styrketal mellem 1500 og 1700. Tegnenes betydning er som følger:

- ! Stærkt, eventuelt vindende træk.
- !? Interessant, chancerigt træk.
- ?! Tvivlsomt, eventuelt halvdårligt træk.
- ? Dårligt, eventuelt tabende træk.

Partierne bringes i den rækkefølge, de blev færdige.

Jeg har endvidere tilladt mig at komme nærmere ind på nogle af de spillede åbninger og varianter og disses ophavsmænd.

Foto: Kaare Vissing Andersen

Frederiksbergs Odd Stuberg, th., vandt over Ove Kristensen med et par overraskende officersretræter.

Årets match

Parti nr. 1: Siciliansk ("Najdorf")

Spillet på 4. bræt

Hvid Ove Lindholm Kristensen, B.S. (1550)

Sort Odd Stuberg (1654), F.S.

1. e4 c5 2. Sf3 Sc6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 a6

Almindeligt og bedre er 4… Sf6, som truer bonden på e4, og 4… g6 for at fianchettere løberen på K-fløjen. Teksttrækket har til hensigt at fratage Sd4 flugtfeltet b5, inden sort jager den væk med bondefremstødet e7-e5, men det var bedre først at indskyde 4… Sf6 5. Sc3 og så 5… a6, den populære Najdorf-variant. Efter teksttrækket kunne hvid med 5. c2-c4 opnå den attraktive Maróczy-opstilling med bønder på både c4 og e4 og dermed beherske det vigtige felt d5.

5. Le2 e5 6. Sb3 Feltet b3 og såmænd også f3 er gode felter til springeren, når den nu engang ikke må stå på b5.

6… d6 I skak får man sjældent noget for intet. Sort har trængt den hvide springer tilbage, men strategien har ført til en efternøler på d6, en klassisk svaghed for en bonde. Her hæmmer den sorts udvikling og kan angribes af hvids tunge skyts ad den halvåbne d-linje uden at kunne dækkes af nogen bonde.

7. 0-0 Sf6 8. Sc3 Le7 9. Le3 0-0 Hvad angår de lette officerer og sikring af kongerne ved rokade, har begge spillere fuldendt deres udvikling og skal nu til at tænke på strategien for det videre forløb.

Stillingen efter 9… 0-0.

10. Lf3 b5 Mens hvid har gjort sin hvidfeltede løber gældende på diagonalen h1-a8, hvad der blandt andet bidrager til at vanskeliggøre det for sort befriende fremstød d6-d5, så indleder sort nu med b7-b5 et såkaldt minoritetsangreb på D-fløjen.

11. Sd5 Fører til en for hvid tvivlsom afbytning på d5, idet svagheden ved bonden på d6 forsvinder, og sort med et snarligt f7-f5 kan sikre sig bondemagten i centrum.

11… Sxd5 12. exd5 Sb8!? En original retræte, som minder om sorts 9. træk i Breyer- varianten i Spansk (1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sf6 5. 0-0 Le7 6. Te1 b5 7. Lb3 d6 8. c3 0-0 9. h3 Sb8!? i stedet for det fortærskede 9… Sa5, den velkendte Tschigorin-variant). Breyer-varianten har sit navn efter ungareren **Gyula Breyer** (1893-1921).

Alternativet til teksttrækket var 12… Sc6-a5, "Tschigorin-trækket!" Endelig ikke 12… Sb4? 13. a3! og springeren går tabt.

13. Sd2 Bedre var det med 13. De2 at bringe endnu en officer i spil og skabe forbindelse mellem sine tårne.

13… Sd7 14. c4 bxc4 15. Sxc4 a5 16. a4?! Blokerer den sorte bonde, men gør sin b-bonde til en sårbar

efternøler, som sort kan angribe ad den halvåbne b-linje. Bedre synes 16. b3.

16… La6 17. b3 Tb8 18. Te1 Sf6?! Her krævede stillingstypen fremstødet 18… f5! (jævnfør noten til hvids 11. træk), hvorefter det sorte bondepar e5 & f5 totalt dominerer centrum. Sort kan da jagte de hvide løbere med fremstødene e5-e4 og/eller f5-f4, men det haster ikke. Det rækker, at hvid står bekymret over for disse ubehageligheder.

19. Sd2 Lc8!? Endnu en original retræte med en officer tilbage til sit udgangspunkt! Som før med springeren (Sc6-b8-d7-f6) er det nu løberen (La6-c8-f5-g6-h7), der skal føres over på K-fløjen, dog for at true vigtige felter dybt inde i den hvide D-fløj (b1 og c2). Et træk hurtigere var dog den alternative vej La6-d3-g6-h7.

Stillingen efter 19… La6-c8!?

20. Se4 Lf5 21. Sg3 Lg6 22. h4 h6 23. h5 Lh7 24. Kh2?! Hermed indleder hvid en forfejlet plan i form af et dødfødt angreb på sorts kongestilling ad h-linjen. Rigtigt var det at tage kampen op på c-linjen – hvor det dog er generende, at sorts løber på h7 hindrer hvid i at komme til de førnævnte felter b1 og c2.

24… Tb7! Det er bonden på b3, der er hvids Akilleshæl. Det mere naturlige 24… Tb4!? (tårnet så langt frem på en halvåben linje som muligt), er interessant, men dristigt, f.eks. 25.Ld2 Td4 26. Se2? Th4+ 27. Kg1 e4! med løberfangst.

25. Th1?! Hvid fremturer med sin fejlslagne angrebsplan. Bedre var det at vise bonden på b3 rettidigt omhu med Ta1-c1-c3.

25… Db8 26. Kg1? Det var nødvendigt om end kluntet at forsvare bonden med 26. Ta3. Ud over at miste en bonde bringer kongeretræten Th1 ud af spillet.

Stillingen efter 26. Kh2-g1?

26… Txb3 27. Lg4?! Sxg4 28. Dxg4 Tb4 29. Dd7 Den hvide dronning ser et hul i den sorte stilling, men ikke at det ikke kan bruges til noget. Sort stabiliserer stille og roligt sin stilling – med rette overbevist om at et slutspil efter dronningeafbytning er klart vundet takket være merbonden og løberparret.

29… Lf6 30. La7 Dd8 31. Dh3 e4!? 32. Sf5? Det var efter dette træk, at Frederiksbergs formand og holdleder, mesterspilleren Erik Jarlnæs, sagde til mig, at de blinde og svagtseende skakspillere vist har svært

ved at overskue de lange diagonaler. Jeg har selv konstateret det nogle gange og måtte give ham ret.

32… Lxa1 33. Dg3? Sammenbrud!

33… Le5 34. Sxh6+? Kh8 35. De3 Tb1+ 36. Opgivet.

Slutstilling

Der er mat I næste træk – alt hvad hvid kan gøre er at lade dronningen følge sin konge ind i døden. **0 – 1.**

Det andet parti, som blev færdigt, blev spillet på 6. bræt. Til at kunne bringe dette har jeg kun haft Henrik Hoffmeyers liste til min rådighed, og da denne er noget mangelfuld, har jeg måttet gætte mig til trækket 6… a7-a6 – det sker ud fra, at hvid umiddelbart efter spiller 7. Lb5-e2, og det bekræftes af, at sort umiddelbart efter det langt senere 28. Dc3-d3, hvormed den hvide dronning peger mod a6, spiller 28… a5. Det er mere logisk, at dette sker som a6-a5, fordi bonden er truet, end at det sker som a7-a5, som er et træk, der ikke synes nogen grund til at udføre.

Foto: Kaare Vissing Andersen

Henrik Hoffmeyer, tv., har med rette den bekymrede mine på mod Frederiksbergs Hans Ebbensgaard.

Parti nr. 2: Ekebjærgs åbning (Sleipners åbning, Queen Knight Attack og Dunsts åbning med mere)

Spillet på 6. bræt

Hvid Henrik Hoffmeyer (1534), B.S.

Sort Hans Ebbensgaard (1600), F.S.

1. Sc3 Som det fremgår af åbningstitlen, så har denne åbning det som det kære barn – den har mange navne! ”Sleipner” er navnet på Odins hest, og New York-mesteren Ted A. Dunst (1907-1985) har både studeret og spillet trækket flittigt. Det er dog ikke kun af nationalromantiske grunde, at jeg har valgt at prioritere navnet ”Ekebjærg-åbningen”, for **Ove Ekebjærg** (født 1934) har som hvid konsekvent åbnet med dette træk på højeste plan som korrespondancespiller – hvor han vandt det 10. Europamesterskab i 1976, blev nr. 2 i den meget stærkt besatte ”Julius Nielsen Memorial” i 1985/90, og ligeledes nr. 2 i det 14. Verdensmesterskab i 1994/99.

1… e5 Mest almindeligt er det at søge det lukkede spil med træk som 1… d5, 1… c5 og 1… Sf6. Teksttrækket anses for mindre godt, selv om det ser naturligt ud. Wikipedias artikel om ”Dunsts Opening” siger lidt flot, at ”White maintains an opening advantage in all lines” og dertil, at der er rig mulighed for sort til at hoppe i ”springerfælder”! Artiklen angiver 2. Sf3 Sc6 3. d4!? kendt som Napoleons Angreb med ”poor chances for Black” og videre 3… exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Lg5 med gode muligheder for hvid til at slå en hurtig knock out! (Keilhack)

2. Sf3 Sc6 3. e3 For passivt! Med 4. e4 Sf6 ville vi have åbningen Firspringerspil. Men mest chancerigt for hvid er 3. d4!? hvorpå der i partiet Dunst – Gresser, New York 1950, fulgte 3… exd4 4. Sxd4 Sf6 5. Lg5 d5? 6. e4! Le7 7. Lb5 Ld7 8. exd5 Sxd5 9. Sxd5 Lxg5 10. De2+ Se7? 11. De5! Lxb5? 12. Sxc7+ Kf8 13. Sde6+. 1 – 0.

3… d5 Dermed har sort efter kun tre træk inde i spillet taget magten i centrum med sine bønder. Det bedste for hvid ville nu være 4. d2-d4 for at få medindflydelse i begivenhedernes gang.

4. Lb5 e4 5. Se5 Sge7 6. b3 a6 Tvinger hvid til at bytte på c6. Bedst er 7. Sxc6 efterfulgt af 7. Le2 for at beholde den ”gode” løber.

Stillingen efter 6… a7-a6.

7. Le2? Ved at opgive bindingen af Sc6 tillader hvid, at denne springer kvit og frit kan slå hvids springer på e5. Retræten 7. La4? ville også koste en officer, 7… b5! Mere gedulgt er det, at selv 7. Lxc6+? ville risikere springeren på e5, idet sort spiller 7… bxc6! Da mangler springeren nemlig en fornuftig flugtrute. Sort truer således 8… f6 9. Sg4 h5. Hvis hvid vil sikre sig et senere flugtfelt, f.eks. på h2, ved at spille 8. h3, så trækker sort først 8… h5 og først derefter 9… f6. Det er dog muligt at redde springeren med 8. f3! som både via g4 giver Se5 et flugtfelt på f2 og truer 9. fxe4, som giver springeren flugtfelter på d3 og f3. Der kunne i så fald ske 8.... h5 9. fxe4 dxe4, hvorefter springeren har c4 som flugtfelt.

7… Sxe5 8. d4 S5c6 9. a3 Bedre er 9. La3, eventuelt for at få den byttet af, da den ikke synes at have nogen god fremtid.

9… Sf5 10. g3 Le6 11. f3?!

Hvid ønsker at uskadeliggøre bonden på e4, som er årsag til sorts større terræn, og som i høj grad hæmmer hvids udvikling. Men f2-f3 lider af den hage, at bonden på e3 efter et sæt bønders afbytning på f3 bliver en meget sårbar efternøler, som sort med fordel kan angribe. Og går den tabt, er det ikke bare en bonde, hvid mister, men hele sin stillings fundament.

11… exf3 12. Lxf3 Le7! 13. Se2 Lg5 14. Dd3 Sd6!? 15. Ld2 Lf5 Med løbermanøvren Lf8-e7-g5 har sort lagt yderligere pres på den svage bonde på e3. Med retræten Sf5-d6 synes han at svigte sin strategi. Men af og til er det af taktiske grunde fornuftigt at fravige eller udsætte sin fastlagte plan. Her giver springerens rømning fra f5 plads til en løber, som så kan jagte hvids dronning.

16. Dc3 Se4 17. Lxe4 Lxe4 Dermed har sort skaffet sig et solidt støttepunkt på e4. Det kunne være interessant at se, hvordan han ville udnytte dette – selv om partiet grundet merofficeren jo allerede er vundet. Desværre begår hvid nu en buk, der koster en kvalitet.

Stillingen efter 17… Lf5xe4.

18. h4? Lxh1 19. hxg5 Le4 Dermed er hvid et tårn bagud og har fået splittet sine bønder på K-fløjen.

20. 0-0-0 Dxg5 21. Tf1 0-0 22. Dc5 Tac8 23. Tf4 Se7? Så er det sorts tur til at fejle, idet han overser grumme ting på 5. række, hvor han har en ugarderet dronning stående.

24. Txe4!

Så kan der måske blive lidt spænding igen, da sort "kun" er foran med en kvalitet og en bonde.

24… Tfe8 25. Tf4 b6 26. Dc3 Sg6 27. Tf3 Te4 28. Dd3 a5 29. Db5 h5 30. Dd7 Se7 31. Sf4 Dg4!

Med dobbelttruslen Dxd7 & Dxf3 fremtvinger sort en fordelagtig afbytning af dronningerne.

32. Dxg4 hxg4 Dermed må tårnet opgive at dække de to svage bønder på e3 og g3.

33. Tf2 c6! Dækker bonden på d5, så springeren frigøres fra denne opgave.

34. Kb2? Bedre var straks 34. Sh5!? så Tf2 hindrer Se7-f5. Sort ville da ikke kunne spille g7-g6? for derefter at spille Se7-f5, for da vinder hvid den tabte kvalitet tilbage med Sh5-f6+. På 34. Sh5!? måtte sort derfor arbejde lidt mere tålmodigt for at få gjort kål på en af de to svage bønder på e3 og g3 – eller dem begge. Efter det ret ligegyldige kongetræk kan sort straks slå til.

34… Sf5?! Truer både på e3 og g3. Stillingen, som er en konsekvens af sorts målbevidste strategi, pres mod og erobring af hvids efternøler på e3 (vi glemmer svipseren i det 23. træk), fortjener et diagram. Trækket er dog forhastet, da hvid kan vinde en bonde med 35. Sxd5!

Stillingen efter 34… Se7-f5?!

35. Sh5 Sxe3 36. Lxe3 Txe3 og sort vandt snart. Efter sorts 36. træk har partilisten kun et hvidt og et sort træk mere, men det hvide (Tf8-g5) er umuligt at tolke. Og der er vel også noget smukt i at slutte med det træk, der likviderer partiets uheldige helt, den stakkels efternøler på e3. **0 – 1.**

Foto: Kaare Vissing Andersen

Per Thomsen, th., sidder og nyder slutstillingen, mens Martin Mandrup er ved at erkende, at han lige er blevet sat mat.

Parti nr. 3: CARO-KANN - Afbytningssystemet

Spillet på 2. bræt
Hvid Martin Mandrup Hansen (1647), BS
Sort Per Thomsen (1601), F.S.

1. e4 c6 2. d4 d5 3. exd5 cxd5 4. Sf3 Sort kan nu med sit næste træk hindre hvids kongeløber i at komme til sit optimale felt, d3, og blive der. Derfor er teksttrækket ikke nogen god udgave af Afbytningssystemet, der har 4. Ld3 som det bedste, der hverken tillader 4… Lf5 eller 4… Lg4. Et interessant alternativ er 4. c4!? Panovs Angreb, opkaldt efter den sovjetiske mester **Vasily Panov** (1906-1973), som offentliggjorde en analyse af denne variants spændende angrebsmuligheder, hvorefter Aljechin og Botvinnik fejrede store triumfer med den.

4… Lf5! Udnytter hvids undladelsessynd.

5. c3 e6 6. Lg5 Le7 7. Lxe7 Sxe7 8. Sh4!? En interessant konsekvens af hvids 4. træk.

8… Sbc6 9. Sxf5 Sxf5 Den fremkomne stilling fører til en fundamental diskussion om værdien af løber versus springer. Generelt anser man løberen for at være en anelse bedre end springeren, endda endnu mere, hvis man har løberparret. Det sidste er ikke tilfældet her. Til gengæld har hvid den "gode" løber, det vil sige, at den går på felter (her hvide) modsat egne fastlagte bønder (her de sorte felter c3 og d4). Dog er fordelen her ret beskeden, og den udlignes af sorts bedre udvikling.

Stillingen efter 9… Se7xf5.

10. Sd2 0-0 11. Ld3 Sfe7 Denne retræte betyder, at hvid næsten får udlignet i udvikling, men sort vil fornuftigt nok ikke have sin bondestilling ødelagt med f.eks. 12. Lxf5 exf5.

12. Dh5 h6 13. Sf3 a6 Sort besvarer den hvide aktion på K-fløjen med en aktion på D-fløjen.

Stillingen efter 13… a7-a6.

14. h3 Med tre officerer rettet mod hvids rokadestilling, som ikke er forsvaret af en springer på f6, synes et hvidt kongeangreb ikke at være uden chancer. Interessant i stedet for det noget langsommelige teksttræk, men næppe med den fornødne slagkraft, er 14. Sg5!? med "truslen" 15. Lh7+ Kh8 16. Sxf7+ Txf7 17. Dxf7 Kxh7 18. Dxe6, og hvid har fået tårn og to bønder for løber og springer, hvilket stort set går lige op. Varianten er ikke nødvendigvis til nogen videre fordel for hvid, men den viser hvids muligheder. Mere chancerigt end både 14. h3 og 14. Sg5!? mener jeg 14. g2-g4! med idéen 15. g4-g5! er, da sorts kongestilling dermed rives itu.

14… b5 15. Sh2 f5!? Lukker for løberens adgang til h7 og hindrer Sh2-g4.

16. g4 De8! Et nærmest tematisk træk i denne stillingstype. Den sorte dronning konfronterer den

hvide, som må retirere, da en afbytning af dem betyder, at gassen går af hvids angreb. Til gengæld betyder retræten, at sort har ført sin dronning over til forsvaret af gemalen med tempogevinst.

17. Dh4 Df7 18. 0-0-0 En svær beslutning, men hvid kunne ikke godt have ladet kongen blive i midten og ej heller lade den rokere kort, da der savnes beskyttende bønder på 2. række. Med den lange rokade går kongen dog lige ind i orkanens øje.

Stillingen efter 18. 0-0-0.

18… Tac8! 19. g5? En såkaldt blindebuk! Hvid har måske nok set, at dronningen fra h4 dækker bonden på d4, men ikke, at det ikke er tilfældet efter en banal afbytning af et sæt bønder. Dertil kommer, at den er gal på c-linjen, da Bc3 er overbelastet, fordi den både skal dække bonden på d4 og skærme kongen mod tårnet på c8.

19… hxg5 20. Dxg5 Sxd4 Med denne bondegevinst bliver sorts bondecentrum uhyggeligt stærkt.

21. Tde1?! Et fortvivlet modangreb. Bedre var det med Kc1-b1 at bringe kongen ud af den betændte c-linje.

21… b4! 22. Lxa6 Ta8!

Lægger op til både at have et tårn på den halvåbne a-linje og den åbne c-linje.
Hvids officerer på K-fløjen må føle sig som Tysklands soldater i Stalingrad i vinteren 1942:
Kappede linjer til hjemlandet
og alt for langt væk fra dette.

23. cxd4 Txa6 24. Te3 Sc6 25. Sf3 Det er bedst at dække bonden på d4, da 25. Kb1 kun vil føre til en kortvarig dækning af bonden på a2, fordi sort med Tfa8 eller Da7 kan komme mere kraft på trykket mod den.

25… Txa2 26. Kb1 Da7! Dobbeltangreb på a1 og d4.

27. Kc2 Så er tiden inde til den endelige knibtangsmanøvre – ad a- og c-linjen.

Stillingen efter 27. Kb1-c2.

27… Sxd4+! 28. Sxd4 Dxd4 29. Tb1 Tc8+ 30. Kb3 Dc4#. 0 – 1.

Slutstillingen

Per Thomsen kom en snes minutter for sent til opgøret – han havde lidt svært ved at finde rundt i Vanløse. Men det gik helt godt på brættet!

Foto: Kaare Vissing Andersen

Marie Jørgensen i færd med at spille sig til et slutspil, som hun stærkt og konsekvent førte til sejr over Christian Ferdinandsen, Blindes Skakklub.

Parti nr. 4: Dronningegambit - 3. Sf3-systemet

Spillet på 3. bræt
Hvid Marie Jørgensen (1658), F.S.
Sort Christian Ferdinandsen (1556), B.S.

1. d4 d5 2. c4 Sf6 3. Sf3 Mere almindeligt er 3. Sc3. Med teksttrækket angriber hvid ikke bonden på d5, hvilket betyder, at sort har flere muligheder til sin rådighed.

3… e6 4. Lg5 Le7 5. e3 Sc6?!

Springeren hører ikke hjemme her – foran bonden på c7 – hverken i den spillede variant eller i Dronningegambit generelt, da den hindrer c-bondens fremstød til c6 (stabilisering af centrum) eller til c5 (indflydelse på kampen i centrum med et angreb på d4). Rigtigt var 5… 0-0, eventuelt med fortsættelsen 6. Sbd2 Sbd7 7. Ld3 c7-c5! hvormed der er opstået en stilling à la den, der kunne være opstået efter 4… Sbd7 5. e3 c7-c6 6. Sbd2 Le7 7. Ld3 0-0 8. 0-0 c6-c5! med den forskel, at sort har sparet et træk med sin c-bonde i det første tilfælde, hvorfor hvid dér endnu ikke har rokeret kort.
Grundet det lukkede spil er denne tempogevinst dog uden større betydning.

6. Sc3 0-0 7. Ld3 dxc4 8. Lxc4 Sd5 Det er fornuftigt nok at lette trykket på sin noget indeklemte og trykkede stilling med en afbytning – en fundamental og almindelig strategi for sort i mange åbninger.

Stillingen efter 8… Sf6-d5.

9. Lxe7 Sxc3!? Dermed bliver en banal løberafbytning på e7 udvidet til en såkaldt afviklingskombination, hvor en brik af hver farve går på strandhugst i modstanderens lejr. Det gælder da for alvor om at tælle rigtigt!

10. Lxd8 Sxd1 11. Txd1?! Efter 11. Lxc7!? Sxb2 12. Lb3 Sd3+ 13. Ke2 Sdb4 redder sort lige akkurat sin trojanske hest. Alligevel synes løberens slag på c7 bedre for hvid end teksttrækket, fordi hun derved bevarer løberparret.

11… Txd8 12. 0-0 b6 Løberen på c8 skulle jo gerne ud og virke, dels for sin egen skyld, dels for at rømme 8. række, så der bliver forbindelse mellem tårnene.

13. a3 a5 14. Tc1! Et fint linjeskifte. Tårnet trykker på et par sorte svagheder i c-linjen: en ugarderet og dermed sårbar springer på c6 og bag denne en ugarderet, sølle bonde på c7 – en konsekvens af sorts svage femte træk. I længden vil sort ikke kunne undgå bondetab.

Stillingen efter 14. Td1-c1!

14… Sa7 En erkendelse af at springeren stod skidt på c6. Mere naturligt var dog 14… Lb7!? idet bonden på c7 efter 15. Lb5 Sa7! er tabu, idet 16. Txc7? (med idéen 16… Sxb5? 17. Txb7) strander på mellemtrækket 16… Lxf3! og sort har vundet en officer (17. gxf3 Sxb5). Med teksttrækket har sort i første omgang undgået bondetab, men Marie trykker nu voldsomt og konsekvent på sorts vaklende konstellation på D-fløjen.

15. Ld3! Løberen indleder hermed et fint lille diagonalskifte.

15… c6 16. Le4! Lb7 17. Se5! Tac8 18. Sc4! Fra at have bidraget til trykket mod bonden på c6, går springeren nu over til at trykke på dens nabo på b6, som ikke kan forsvares og ej heller kan gå frem, uden at det koster dennes anden nabo, bonden på a5. Hvid har dermed udført et "sidelæns" angreb så smukt, som det ellers kun ses i rugby og af det danske håndboldlandshold for mænd!

18… La6 Sort forsvarer sig ved for anden gang at indlede en afviklingskombination! Men Marie har styr på sagerne.

Stillingen efter 18… Lb7-a6.

19. Sxb6 Lxf1 20. Sxc8 Txc8 21. Kxf1 Kf8 22. Tc5 Ke7 Sort kan ikke undgå at tabe endnu en bonde, da hvid besvarer 22… a4 med 23. Ta5 med dobbelttruslen Txa7 & Txa4. Med to bønder mere og med tanke på, at løber og tårn arbejder bedre sammen end tårn og springer i slutspillet, er dette ret klart vundet for hvid.
23. Txa5 Tc7 24. b4 Kd7 25. a4 f5 26. Lf3 Sc8
27. b5 cxb5 28. Txb5 Ta7 29. Ld1 En fin lille forsvarsressource, som fritager tårnet fra denne opgave.
29… Kc6 30. Tc5+ Kd7 31. Ke1 Hvid spiller den klassiske slutspilstrumf ud: Kongen! Han kan nu uden fare for selv at blive udsat for angreb sætte det afgørende stød ind på modstanderen.

Stillingen efter 31. Kf1-e1.

31… Tc7 32. Tb5 Sa7 33. Tb6 Sc6 34. Kd2 Ta7 35. Lf3 Sa5 36. Kc3 Tc7+ 37. Kb4 Sc4 Interessant var nu 38. Lc6+! med spærring af c-linjen: Hvis sort ikke slår

løberen, går hans springer tabt, og på 38… Txc6 39. Txc6 vinder hvid enten en kvalitet eller får et let vundet bondeslutspil. Med teksttrækket vælger hvid en tårnafbytning, som fører til et slutspil, der er lidt mere vanskeligt at vinde – men stadigvæk er ret let vundet.

38. Tb7 Sd6 39. Txc7+ Kxc7 40. Kc5

Den hvide konge kan gå frem uden at bekymre sig om en springerskak, da sort ikke kan tåle at gå over i et bondeslutspil.

40… Sc8 41. a5 Sa7 42. a6 Kd7 43. Kb6 opgivet.

Ak, med 5… Sc6?! fik springeren det forkerte ben ud af sengen, og nu bliver den nærmest kvalt i en hvid dyne, idet den selv efter et par hævnskakker bliver ganske nytteløs, f.eks. efter 43… Sc8+ 44. Kb7 Sd6+ 45. Kb8! Sb5 46. a7, hvorefter den må lade livet, hvis den hvide konge stadig skal forblive ungkarl. **1 – 0.**

Et godt og konsekvent spillet parti af Marie, ikke mindst i slutspillet!

Foto: Kaare Vissing Andersen

Orla Jørgensen, tv., bød Allan Larsen på en orangutang. Men Allan svarede igen som en gorilla og vandt.

Parti nr. 5: Orangutang / Sokolsky

Spillet på 5. bræt
Hvid Orla Jørgensen (1678), F.S.
Sort Allan Larsen (1642), B.S.

1. b4 Orla Jørgensens favoritåbning med hvid. Den spilles ikke ret meget – slet ikke på det højeste internationale niveau. Dette er ufortjent, for åbningen er udmærket. Da den i reglen fører til et ret lukket spil, kan den ganske vist ikke bruges som et taktisk overraskelsesvåben, men den fører til en særlig type stillinger, som den, der er inde i disse, kan drage strategisk fordel af.

Historien bag åbningens første navn er en af de mere muntre i skakhistoriens kiste af anekdoter og andre fortællinger: Under den store internationale turnering i New York 1924 besøgte Savielly Tartakower (1887 – 1956), en af de største personligheder blandt stormestre nogensinde, Bronx Zoo. Her blev han fascineret af en orangutang ved navn Susan. ”Hun fik på en eller anden måde”, påstod han, ”overbevist mig om, at jeg skulle spille 1. b2-b4 i mit næste parti!”

Kilde: Wikipedia

Det gjorde han så mod Géza Maróczy i 4. runde, den 21. marts, hvor det blev til en remis i 57 træk. Åbningen var naturligvis spillet før, men det var med partiet i 1924, at man begyndte at tage den alvorligt. I 1963 skrev den sovjetiske, internationale mester A. P. Sokolsky (1908 – 1969) en bog om den, hvormed den også fik navn efter ham. I dag kan man frit vælge et af de to navne – når man nu ikke vil hylde dens oprindelige ophav med navnet ”Susans Åbning”.

Tartakowers valg af 1. b4 er i øvrigt meget naturligt ud fra, at han boede i Polen i 1918-1948, og man da kaldte forsvaret 1… b7-b5 mod 1. d2-d4 (og 1. Sg1-f3) for Polsk Forsvar, hvilket man i mange år ikke tog særligt alvorligt.

I sit store åbningsværk i 12 bind vier Max Euwe det således kun en enkelt side. I nyere tid har man dog fået et langt mere nuanceret og mindre kategorisk syn på de ”alternative” åbninger. Og hvad, som hvid kan man vel godt tillade sig dobbeltskridtet med b-bonden som førstetræk!?

1… Sf6 2. Lb2 e6 3. b5 Med dette træk, der bringer bonden ud af slag fra Lf8 og lægger et tryk på felterne a6 og c6, har vi en af grundstillingerne i Orangutang. Den samme stilling opstod i det nævnte parti mellem Tartakower og Maróczy, som fortsatte med 3… d5 4. e3 Le7 4. f4 0-0 5. Ld3 a6 6. a4 axb5 7. axb5 Txa1 6. Lxa1 med lige spil.

Stillingen efter 3. b4-b5.

3… Le7 Et noget passivt, men udmærket træk, som tilstræber en hurtig kort rokade, inden det går løs på

D-fløjen. Vi så, at også Maróczy spillede Lf8-e7, blot et træk senere. Partierne Sokolsky – Szukszta, 1958, 1 – 0, og Sokolsky – Keres, Sovjet Ch. 1950, ½ – ½, fortsatte med 3… d5 4. e3 c5 5. Sf3 Sbd7 6. c4 Ld6, hvor hvid fortsatte med 7. Le2 i det ene og med 7. d3 i det andet.

4. a4 0-0 5. c4 a6 6. Sc3 axb5 7. cxb5?! Forbryder sig mod reglen om at slå (tilbage) ind mod midten, når valget står mellem to bønder (en regel, der som de fleste om skakspillet, har så befriende undtagelser – blot ikke her). Lige som Tartakower i den nævnte lignende stilling slog tilbage med a-bonden, burde Orla have gjort det her. Teksttrækket lider af den dobbelte brist, at hvid overlader feltet d5 til sort, og at a-bonden kan blokeres, så hvids aktion på D-fløjen går i stå.

Stillingen efter 7. c4xb5?!

7… d5 8. d4 Sbd7 9. a5 c6! Sorts bonde stiller hvid over for dilemmaet: At påtage sig en isoleret bonde på den halvåbne a-linje (efter 10. b5xc6 b7xc6) eller påtage sig en fastlåst bondeblok (a5+b6 efter b5-b6). Samtidigt åbner teksttrækket, c7-c6, for dronningens vej til a5, så bonden dér er truet.

10. b6 interessant, men farligt for hvid er afviklingen indledt med 10. a6?! hvorpå der videre kunne ske 10… cxb5 11. axb7 Txa1 12. Dxa1 Lxb7 13. Sxb5 Db6! og hvid er i store problemer, da sort trykker på både b5 og d4, og fordi samtlige otte brikker på K-fløjen endnu står i deres udgangsstilling!

10… Sb8!? Det dobbelte tempotab Sb8-d7-b8 er til at bære i den lukkede stilling. Vigtigere er det, at springeren nu får et ideelt blokadefelt på a6. Ganske vist kommer den til at stå på randen, men fra a6 har den da i hvert fald indflydelse på det vigtige felt c5.

11. e3 Sa6 12. Lxa6?! Denne afbytning burde nok i det mindste vente. Det er trods alt hvids ”gode” løber, som dermed må lægge sig til hvile i æsken.

12… Txa6

Der kunne jo ikke være tale om med 12… bxa6 at give hvid en stærkt fremskreden garderet fribonde på b6. Ganske vist er de tunge officerer generelt dårlige blokadebrikker, da de let kan jages væk af en let officer, men netop her er tårnet med sit tryk på a5 ideel til formålet.

13. Db3 Te8 14. Sf3 Ld7 Den ”dårlige franske løber” – kaldet sådan, fordi Lc8 så ofte, især i Fransk, er lukket inde bag egne bønder på e6 og d5 – synes ikke at have nogen god fremtid. Men hvem ved?

15. 0-0 Da8 16. Se5 Ld8 17. Sd3 Le7 Dækker c5, men opgiver trykket på b6!

18. Sc5? Mens sort er gået målbevidst efter at vinde bonden på a5, har hvid strategisk rigtigt arbejdet på at få sin springer til det gode felt c5, men her forhaster han sig med at gå dertil. Rigtigt var det med 18. Ta2 eller 18. Ta4 at gøre plads til den ekstra dækning af bonden på a5 med 19. Tfa1. Pointen, ja fælden er da, at 18… Txa5? strander på 19. Txa5 Dxa5 20. Ta1! og

sorts dronning er fanget! Det ville den ikke være, hvis hans løber stadigvæk stod på d8, for så havde den flugtmuligheden 20… Dxb6!

Stillingen efter 18. Sd3-c5?

18… Lxc5 19. dxc5 Txa5! Thi nu strander 19. Txa5 Dxa5 20. Ta1? slet og ret på 20… Dxc5!

20. Db4 Ta6 21. Txa6 Dxa6 22. Ta1 Dd3 Det eneste fornuftige felt til dronningen! Den kunne også redde sig ved at gå til c4, men efter 22… Dc4 23. Dxc4 dxc4 24. Ta4 vinder hvid bonden tilbage, hvorefter slutspillet med de uligefarvede løbere ser ret lige ud.

23. g3?! Utidig omhu! Det kan naturligvis være rart med et lufthul til kongen, men det kan vente med at skabe det, så man kan skubbe den rigtige bonde frem. Trækket svækker de hvide felter f3, g2 og h3 foran kongen, hvad der er særligt alvorligt, da sort har en hvidfeltet løber, mens hvids går på sorte felter. Skakspillet er fyldt med herlige paradokser. Det er således almindeligt kendt, at slutspil med uligefarvede løbere er vanskelige at vinde, selv om man står bedst. Men omvendt kan de være en afgørende fordel i selv de sene midtspil for den, der har initiativet, fordi han kan angribe felter, som modstanderen ikke i samme grad kan forsvare.

23… Df5?! Mere direkte og bedre er 23. e5 efterfulgt af Ld7-h3, og det hvide tårn er for en stund bundet til garderingen af feltet f1.

24. Ta7 Lc8

Den grimme ælling synes dømt til en tarvelig tilværelse i andegården.

25. Da4 Kf8 26. Dd1 e5 Ikke alene har sort en bonde mere – han har den i form af et dominerende bondecentrum!

27. Se2 Df3 28. Df1 Se4 29. Ta8 Lg4

Endelig er den grimme ælling blevet til en smuk og flyvefærdig hvid svane. Ud over teksttrækket vinder ´29… Lh3! Der kunne da videre ske 30. Txe8+ Kxe8 31. Dxh3 Dxf2+ 32. Kh1 De1+ 33. Kg2 (Ikke 33. Sg1? Sf2#) 33… Dxe2+ 34. Kg1 (Ikke 34. Kh1 Sf2+ med dronningegevinst) 34… Dxe3+ 35. Kg2 De2+ 36. Kg1 Dd1+ 37. Kg2 (Eller 37. Df1 Dxf1+ 38. Kxf1 f6 med tre bønder mere til sort og dermed et let vundet slutspil). 37… Dc2+ 38. Kg1 Db1+ 39. Kg2 Dxb2+ 40. Kg1 Df2+ 41. Kh1 Df3+ 42. Kg1 Dh1+! 43. Kxh1 Sf2+

44. Kg2 Sxh3 45. Kxh3 d4, og sort vinder let bondeslutspillet.

30. Txe8+ Kxe8 31. Sc1 f6 32. Sd3 Sd2 33. Se1! Dette modangreb er hvids bedste chance! 33. Dg2? strander på 33. Dd1+, og 33. Dc1? strander på 33… Lh3 34. Se1 De2 35. Sc2 Sf3+ 36. Kh1 Sh4! med truslen 37… Df3+ 38. Kg1 Dg2#, som kun kan afværges af 37. Se1? som tillader 37. Df1#.

Stillingen efter 33. Sd3-e1!

33… Dd1 34. Dd3 Dxe1+ 35. Kg2 Se4?! Her vandt 35… Lf3+! let. Efter 36. Kh3 e4 må den hvide dronning forlade dækningen af f1, og da følger der 37… Df1+ 38. Kh4 g5#!

36. Dc2 Lf3+? 37. Kh3? Løberen stod lige i slag! Sort stod dog så overlegent, at spillet var vundet alligevel: 37. Kxf3 Sd2+ 38. Kg4 De2+ 39. Kh3 (På 39. Kf5 følger 39… Kf7 med den afgørende trussel 40… g6#, og på 39. Kh4 kan sort spille det prosaiske 39… Sf3+, som vinder dronningen). 39… Df1+ 40. Kg4 h5+ 41. Kxh5 Dh3+ 42. Kg6 Dh6+ 43. Kf5 Dh7+, som vinder dronningen, eller 41. Kf5 Kf7! 42. Dxd2 g6#. Ved ikke at slå løberen på f3 går det naturligvis hurtigere for sort at sætte mat. Eller 40. Kh4 Sf3+ 41. Kg4 Sxh2+ 42. Kh4 g5+ 43. Kh5 Dh3#. **37… Df1+ 38. Kh4 g5#. 0 – 1.**

Slutstillingen

Morale: Man sætter ikke en orangutang ind i buret hos en gorilla!

Foto: Kaare Vissing Andersen

På matchens 1. bræt førte Erik Bremer, th., sine bønder frem til en sikker sejr over Frederiksbergs Simon Vyrdal.

Parti nr. 6: Italiensk

Spillet på 1. bræt
Hvid Simon Vyrdal (1664), F.S.
Sort Erik Bremer (1486), B.S.

1. e4 e5 Bremers foretrukne forsvar mod 1. e4 er ellers 1… e6 Fransk.

2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Lc5

Italiensk – en af de ældste åbninger efter man gjorde spillet mere dynamisk med en række ændringer i slutningen af 1400-tallet, hvor man især gav dronningen og løberen langt større rækkevidde og slagkraft.

Italiensk er på samme vis tit en af de første åbninger, som begyndere støder på, hvilket er pædagogisk godt set, fordi man her ser de elementære regler for en sund udvikling i spillets første 3-4 træk: En bonde frem i centrum for straks at få indflydelse i brættets vigtigste område.

Derefter ud med de lette officerer, springer(e) og løber(e). Og endelig en (kort) rokade for at få kongen i sikkerhed og et tårn i spil på en af de centrale linjer (fra c- til f-linjen).
Italiensk er således en rigtig "begynderåbning", hvilket altså ikke skal forstås nedladende, for åbningen er god og sund for begge parter. Allerede den portugisiske farmaceut **Pedro Damiano** (1480 – 1544) analyserede og skrev om åbningen i en bog på italiensk, som udkom i Rom i 1512.

4. 0-0 Et solidt, men lidet ambitiøst træk. Hovedvarianten indledes med 4. c3 for dermed at udnytte førstetrækket til at opnå initiativet i centrum. Teksttrækket lægger op til en forsigtig udvikling for begge spillere.

4…. Sf6 5. d3 0-0 6. h3 Der spilles meget forsigtigt (overforsigtigt!?) af begge parter. Hvid kunne her spille 6. Sc3 i håbet om 6… d6?! hvorefter han med 7. Lg5! ville kunne give sort en dobbeltbonde på f-linjen og en dermed ødelagt kongestilling.

6… h6 7. a3 a6 8. c3 d6 9. Te1!? Med tårnets dækning af Be4 forbereder hvid fremstødet d3-d4.

9… Le6 10. Lxe6 fxe6 11. d4 La7 Den hermed fremkomne stillingstype med et tilsyneladende solidt centrum for hvid og en sort dobbeltbonde på e-linjen ses ofte i Italiensk. Her er dobbeltbonden sårbar, fordi hvid kan isolere den.

Stillingen efter 11… Lc5-a7.

12. dxe5 Sxe5 13. Le3? Hvid burde isolere dobbeltbonden med 13. Sxe5! dxe5, hvorefter der kunne ske 14. Db3! med dobbeltangreb på b7 og e6. 14… Dc8 15. Sd2 efterfulgt af 16. Sf3, med angreb på e5. Ved ikke at slå på e5 skifter initiativet ejer fra hvid til sort.

13… Sxf3+ Nu er det sort, som er ovenpå, da det nu er hvid, der står med valget mellem to onder.

Stillingen efter 13… Se5xf3+.

14. gxf3 Ødelægger sin kongestilling. Men på 14. Dxf3 har sort det interessante 14… Sd5! som udnytter, at Tf8 truer dronningen på f3. Der kunne i så fald følge 15. Dg3 Sxe3 16. fxe3, og så er det hvid, der har en svag, isoleret dobbeltbonde på e-linjen.
14… Sh5! Peger straks på hvids svagheder i f-linjen: feltet f4 og bonden på f3.

15. Sd2 Sf4 16. Kf1 Dg5! Denne trussel om mat på g2 er let at afværge, men den indikerer hvids problemer grundet den iturevne kongestilling og fremtvinger en fordelagtig officersafbytning.
17. Lxf4 Dxf4 Truer 18… Dh2 med den videre dobbelttrussel: Dxf2# & Dxh3+.
18. Ke2 Hvis hvid i tide dækker mattruslen på f2 ved at spille 18. De2 eller 18. Te2 lyder dobbelttruslen efter 18… Dh2: Dh1# & Dxh3+.
18… Dh2 19. Tf1 Tf4 20. De1 Tf7 21. Tg1 De5?!

Sort mener ikke, at der er mere at gøre på K-fløjen og søger i stedet for at angribe på D-fløjen. Der truer allerede Db5+ med erobring af bonden på b2. Den prosaiske bondegevinst 21… Dxh3 synes mere fornuftig, men Bremer har nok frygtet, at hvid da ville komme til angreb ad de halvåbne g- og h-linjer.

22. Kd1 Db5 23. Kc2 Taf8 24. Df1 Dxf1 25. Taxf1 Tf4 26. Kd1 d5!? 27. exd5 exd5 28. Tg2 Th4 Grundet de hvids fejl i det 14. træk svage bønder på K-fløjen kan sort nu angribe disse med sit tunge skyts.

Stillingen efter 28… Tf4-h4.

29. Tg3 c6 30. Tg6 Lb8 Et diagonalskifte som sikrer løberen en mere aktiv fremtid. Bedre var det dog straks at snuppe bonden på h3. Efter dronningernes exit kan dette ske helt uden risiko, da hvid ikke mere kan få noget ud af at angribe ad de førnævnte halvåbne linjer.

31. Te1 Bonden på h3 kunne forsvares med 31. Th1, men da ville tårnet stå slemt i skammekrogen. Det er vigtigt med tårne i slutspillet, at de indtager aktive positioner.

31… Txh3 32. Tge6 På 32. Te7! med dobbelttruslen 33. Txb7 & 33. Tgxg7+ Kh8 34. Th7+ Kg8 35. Teg7# klarer sort sig med 32… Tf7! 33. Te8+ Kh7 og videre f.eks. 34. Tge6 Lf4 35. T6e7 Txe7 36. Txe7 Lxd2 37. Kxd2 Txf3 38. Ke2 Tf6 39. Txb7 h5, hvormed sort har et vundet tårnslutspil af samme art som senere i partiet, hvor fribonden på K-fløjen bliver afgørende.

32… Lf4 33. Te7 Th2 34. T1e2 Lxd2 35. Kxd2 Txf3 36. Txb7 Thxf2 37. Txf2 Txf2+ Efter de mange afbytninger er tågen lettet, og vi ser et klart vundet slutspil for sort, som har to bønder mere, endda i form af to forbundne fribønder på K-fløjen. Så mens disse ikke støder på modstand fra hvide bønder, så støder hvids tre bønder på D-fløjen på modstand fra lige så mange sorte bønder. Kun lidt hjælper det, at den hvide konge kan hjælpe til med at slå de sorte bønder der, for det tager for lang tid. Der forestår derfor et lidet spændende kapløb.

Stillingen efter 37… Tf3xf2+.

38. Ke3 Tg2 39. Kd4 Med disse to træk med den hvide konge og de to senere med den samme kommer man uvægerligt til at tænke på den vaklende og tvivlrådige kong Christian den Andens færd frem og tilbage i Lillebælt i 1523 – fremragende skildret af Johannes V. Jensen i romanen med den sigende titel "Kongens Fald". Alt imens har sort en lille bondemand, der er betydeligt mere beslutsom.

39… h5 40. b4 h4 41. Te7 Hvid erkender, at det rene og skære bondekapløb er tabt, fordi det kræver den tidskrævende manøvre Tb7-a7xa6 at få ryddet a-linjen, så hans bonde på a3 kan komme i gang. Han søger derfor med tårnet at standse den sorte h-bonde.

41… h3 42. Te1 h2 43. Th1 g5 44. Ke3 g4 45. Kf4, men hvid opgav, før sort svarede. Sort vinder let med 45… g3 46. Kf3 Tg1. **0 – 1.**

Slutstillingen

En solid, teknisk sejr til Erik Bremer!

Blindes skakklub – Frederiksberg Skakforening den 11. februar 2025

Bræt	Blindes skakklub			Frederiksberg Skakforening		Resultat
	Navn	**Rating**	**Farve**	**Navn**	**Rating**	
1	Erik Bremer	1486	Sort	Simon Vyrdal	1664	1 - 0
2	Martin Mandrup	1647	Hvid	Per Thomsen	1601	0 - 1
3	Christian Ferdinandsen	1556	Sort	Marie Jørgensen	1658	0 - 1
4	Ove Kristensen	1550	Hvid	Odd Stuberg	1654	0 - 1
5	Allan Larsen	1642	Sort	Orla Jørgensen	1678	1 - 0
6	Henrik Hoffmeyer	1534	Hvid	Hans Ebbensgaard	1600	0 - 1
	Blindes Skakklub - Frederiksberg Skakforening					2 - 4

Mørkets fyrste 1 - af Allan Poulsen

Hvid H. H. Jacobsen, Øbro 5
Sort Allan Poulsen, FS 1
Turnering Mesterrækken
Dato 3. februar 2025

1. f4 d5 2. Sf3 Sf6 3. e3 g6 4. c4 c6 5. Sc3 Lg7 6. Le2 0-0 7. d4 Lg4

Vi er endt i noget Stonewall med omvendte farver. Hvid har terræn og et stærkt felt e5 til springeren. Sidste jeg havde en lignende stilling var i 1977 som hvid mod Jens K.

8. Db3! b6 9. h3 Lc8

Faktisk et meget godt træk efter at der med b6 er blevet plads til løberen.
Bytte på f3 og e6 ville give en meget passiv stilling.

10. Se5 Lb7 11. Lf3 e6 12. c5??

Helt forkert.
Åbner for La6 og risikere tab af bonde på c5. 0-0 bedre.

12... Sbd7 (La6!) **13. Ld2 Sxe5 14. fxe5 Se4 15. Lxe4 Dh4+! 16. Ke2? dxe4 17. Taf1 La6+ 18. Kd1 Lxf1 19. Txf1 bxc5 20. Tf4 Dd8?**

Dh5 var bedre, men nu har jeg slået på d4.
Desværre ikke 2 gange, som jeg havde troet.
Men bedre er Dh5+!

21. Sxe4 cxd4 22. exd4 Tb8 23. Dc3 Dd5 24. b3 a5?!

Ofrer en bonde og noget af min fordel, men får spil med tårnene.

25. Dxa5 Ta8 26. Dxd5 cxd5 27. Sc3 Tab8 28. Tf3 f6 29. Lf4 fxe5 30. dxe5 Tb4!

Alle sorte officerer arbejder!

31. Se2 Te4 32. Sc3??

Kollaps, men e5 falder.
Efter 5 runder med sort har jeg lært at det er bedre at spille med en mindre fordel i en enkelt stilling end en stor i en kompliceret!

32... Texf4 *

0 - 1

Vidste du at:

- Tartakowers første store sejr kom i en turnering i Nürnberg i 1906
- i 1909 fik han en 2. plads i en turnering i Wien, hvor han kun tabte til Richard Réti
- i forbindelse 1. verdenskrig deltog Tartakower i den Østrigske - ungarske hær, hvor han var stabsofficer

- den 22. maj 1906 tager Wilbur Wright patent på sin flyvemaskine, som er den første moderne af slagsen

Mørkets fyrste 2 - af Allan Poulsen

Hvid Slavomir Stanislaw Kusak, Lyngby-Virum
Sort Allan Poulsen
Turnering KSU mesterrække, 5. bræt
Dato 9. marts 2025

Jeg kender Slawo, han passer banerne i Lyngby Tennis klub, hvor jeg spiller. Sjovt at mødes ved skakbrættet.

1. Sf3 d5 2. g3 c5 3. Lg2 Sc6 4. d4 Sf6 5. O-O e6 6. c4 Le7 7. Sc3 O-O

Hvid spiller katalansk og vil gerne gøre Lg2 stærk. Derfor undlader jeg slag på c4.

8. dxc5 Lxc5 9. Lg5 d4 10. Se4 Le7 11. Sxf6+ Lxf6 12. Lxf6 Dxf6

Nogenlunde lige stilling, hvid kan prøve at sætte bondemajoriteten i gang og/eller angribe sorts centrum.

13. Sd2 e5 14. Se4 De7 15. c5

Her brugte jeg en del tid, og ender med at omplacere løber og springer: 15 - Ld7!

15... Ld7 16. a3 Tab8 (med ideen Sd6, b6) **17. b4 Sd8 18. Dd2**

For passivt (e3 eller f4 kunne prøves)

18... Lc6 19. Da2 Se6 20. h4

Måske med en ide om senere Sg5. Men efter 20 - Tfd8 er alle sorte brikker på plads.

20... Tfd8 21. Sd6 Lxg2 22. Kxg2 b6 23. Sf5??

Taber. Jeg troede Sc4 ku bruges, men i stedet Tc1 holder balancen

23... Df6 24. g4 g6 25. Sh6+ Kg7 26. Dd2??

Gør det nemt for sort. 26 Th1 var sejeste. Resten er nemt.

Df4 27. Tfd1 Kxh6 28. Dxf4+ Sxf4+ 29. Kf3 bxc5 30. e3 Se6 31. bxc5 Sxc5 32. exd4 exd4

33. Tac1 Tb3+ 34. Kg2 Se6 35. a4 Ta3 36. Tc4 Kg7 37. f3 Tb8 38. g5 Tb2+ 39. Kg3 Taa2

Opgivet 0 - 1

Mørkets fyrste 3 - af Allan Poulsen

Hvid Markus Skaaning, Øbro 4
Sort Allan Poulsen
Turnering KSU mesterrække, 3. bræt
Dato Søndag den 19. januar 2025

1. e4 c5 2. c3 d6 3. d4 Sf6 4. Lc4

Nyt for mig! Kan man spille Se4:?

4... e6 {Jeg vælger et sundt træk og sparer en halv time!}

5. De2 Le7 6. Sf3 O-O 7. O-O Sxe4 8. Dxe4 d5 9. Lxd5 exd5 10. Dc2 Sc6 11. dxc5 Lxc5 12. Lg5 Dd6 13. h3 h6

Bedre 13-Lh3: da gh: jo tillader Dg3+

14. Le3 Lxe3 15. fxe3 Te8 16. Df2 Te7 17. Sa3 Dg6 18. Kh1 Ld7 19. Sb5 Td8 20. Tad1 Lc8

Vi har begge en svag bonde, men jeg kan godt li spillet mod e3, kombineret med Lc8 og en hvid kongestilling med svage felter.

21. Sbd4 De4 22. Tde1 Td6 23. Sd2 Dd3 24. S2f3 Tf6 25. Dd2 De4 26. Sxc6 bxc6 27. Dd4 La6

Ikke dårligt, men igen var Lh3: stærkt.

28. Tf2 Dxd4 29. cxd4 Tfe6 30. Se5 c5 31. Tc1 cxd4 32. exd4 f6 33. Sf3

Det er ikke meget sort har opnået, men en lidt nemmere stilling at spille trods alt.

33... Te2 34. Tc2 Txf2 35. Txf2 Tc7 36. Td2 Lc8 37. Kg1 Lf5 38. Se1 Tc1 39. Kf2 Le4 40. a3 Kf7

Sorts officerer står aktivt og bondemajoriteten på kongefløjen mobiliseres.
Fritz har kun et lille plus til sort.

41. g3 g5 42. Ke2 Tb1 43. h4 gxh4 44. gxh4 Kg6 45. Kf2

Hvid har ingen plan!

45... Kh5 46. Sf3 Kg4 47. Sh2+ Kxh4 48. Sf1 f5 49. Sg3 Kg4 50. b4 Tb3 51. Sxe4 fxe4 52. Tc2 Kf4 53. Tc7 e3+ 54. Ke2 Ke4 55. Txa7 Tb2+

Slutstillingen

0-1

Vidste du at:

- efter 1. verdenskrig bosatte Tartakower sig i Polen, da han blev tilbudt polsk statsborgerskab
- han blev en fremtrædende æres ambassadør
- Tartakower blev kaptajn og træner for det polske landshold i skak

Mørkets fyrste 4 - af Allan Poulsen

Hvid Pablo G. Mordini, Øbro 3
Sort Allan Poulsen
Turnering KSU mesterrække, 4. bræt
Dato Søndag den 15. december 2024

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. a4 e6 7. Le2 Le7 8. O-O O-O 9. f4 Sc6 10. Kh1 Dc7 11. Le3 Ld7

Åbningen er Scheveningen i siciliansk.
6 a4 og 10 Kh1 er ikke ambitiøse træk!

12. Lf3 Sxd4 13. Dxd4 e5 14. Dd2 Tac8

Et tema er kampen om feltet d5. Tc8 truer bonde c2.

15. Tad1 Lc6 16. Tf2 b5 17. axb5 axb5 18. fxe5 dxe5 19. Sd5 Lxd5 20. exd5 e4 21. Le2

Bedre 21 d6

21... Tfd8 {Sort står nu så godt at maskinen (Fritz) angiver Tf6: som bedst. bonde b5 er forgiftet pga Sg4 som truer tårn og på h2.}

22. Lf4 Dc5 23. De3 Dxe3 24. Lxe3 Txd5

Endnu bedre var Sd5: fulgt af e3,
men det var svært at gennemskue.

25. Txd5 Sxd5 26. Ld4 Lc5

Igen var e3 fulgt af Tc2: bedre.
Jeg ville gerne bytte af og gøre min merbonde gældende.

27. Lxc5 {Tf5!}

27... Txc5 28. c3 g6 29. Kg1 f5 30. g3 Se3 31. h4 h5 32. Lf1 Td5 33. Te2 Sc4 34. Kf2 Kg7

35. Tc2 Se5 36. c4 bxc4 37. Lxc4 Sxc4 38. Txc4 Td2+ 39. Ke3 Txb2 40. Kf4 Tb3 41. Tc7+ Kh6 42. Te7 Tf3+ 43. Ke5 Txg3 44. Kf6

Det ligner en sort gevinst!
Jeg undrede mig over at jeg ikke fik en halv time på uret, så jeg kunne tænke over tingene.
Men i M-rækken er der ikke en halv time efter træk 40! Til gengæld er der noteringspligt, selvom man let kommer ned under 30 sek pr træk.

44... Tb3 45. Te8 Tb6+ 46. Kf7 Tb7+ 47. Kf6 Kh7 48. Te6 Tg7 49. Te8

Hvad skal sort spille?
Jeg fandt ikke det rigtige og smider fordelen, 3 bønder, væk!

49... g5 50. hxg5 h4 51. Kxf5 h3 52. Txe4 Tf7+ 53. Ke6 Tf3 54. Ke5 Kg6 55. Th4 Kxg5 56. Th8 Kg4 57. Ke4 Ta3

57... Tf7 58. Ke3 Kg3 59. Tg8+ Kh2 60. Th8 Kg2
61. Tg8+ Kh1 62. Th8 h2

58. Tg8+ Kh4 59. Kf4 Ta4+ 60. Kf3 Ta3+

Slutstillingen

Men var der en gevinst med 57- Tf7?

1/2-1/2

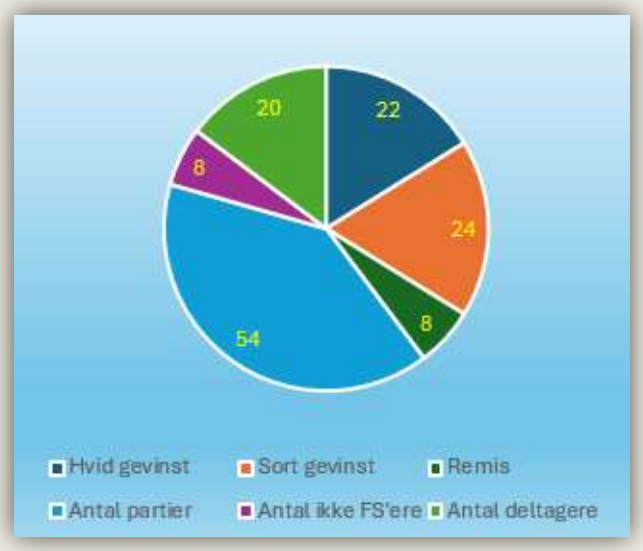
Frederiksberg forår hurtigturnering 2025

Turneringen blev spillet over 2 onsdage, den 12. og 19. marts, hvor der blev spillet 6 partier med 25 minutter + 10 sekunder pr. træk.

Resultatet, hvor der blev benyttet korrektion:

1.	Dan H. Andersen	5 / 6
2.	Anton Helsted Moe, Ishøj	5
3.	Arthur Helsted Moe, Hillerød	4½
4.	Luis Alzaga, Skak for sjov	4
5.	Adam O'Neil von Benzon, Nørrebro	3½
6.	Anfinn Niclasen	3½
7.	Milos Kovacevic, ingen klub	3½
8.	Lars Orio	3
	Anton S. Kaspersen, Skak for sjov	3
10.	Peter Køhler	3
11.	Michael R. W. Olsen, Nørrebro	2½
12.	John Laurids Hansen	2½
13.	Søren Uhde Madsen	2½ / 3

Statistik



Frederiksberg forår hurtig vinder 2025
Dan H. Andersen

Quiz: Kender du verdensmestrene?

Jeg er naturligvis med på, at I alle venter på årets julequiz i spænding, men der er stadig nogle måneder til jul, hvor det jo kan ske, at du atter kan prøve kræfter med julequizzen.

I mellemtiden kan du jo hygge dig med nedenstående quiz, som jeg bad AI om at lave. Intet er redigeret og især 1 af spørgsmålene, kan give anledning til undren...

Nr	Spørgsmål	1	x	2
1	Hvem var den første officielle verdensmester i skak?	Paul Morphy	Wilhelm Steinitz	Emanuel Lasker
2	Hvilken verdensmester er kendt for sin rivalisering med Anatoly Karpov?	Boris Spassky	Garry Kasparov	Bobby Fischer
3	Hvem besejrede Mikhail Botvinnik for at blive verdensmester i 1960?	Vasily Smyslov	Tigran Petrosian	Mikhail Tal
4	Hvilken verdensmester blev kendt som "skakprofessoren"?	Emanuel Lasker	José Capablanca	Tigran Petrosian
5	Hvem blev verdensmester i skak i 1972 efter at have besejret Boris Spassky?	Anatoly Karpov	Viktor Korchnoi	Bobby Fischer
6	Hvem var verdensmester før Magnus Carlsen?	Vladimir Kramnik	Viswanathan Anand	Garry Kasparov
7	Hvem blev verdensmester efter Wilhelm Steinitz?	Alexander Alekhine	Emanuel Lasker	José Capablanca
8	Hvem var verdensmester fra 1948 til 1957?	Mikhail Botvinnik	Vasily Smyslov	Anatoly Karpov
9	Hvilken skakspiller var verdensmester i 1921 efter at have besejret Emanuel Lasker?	José Capablanca	Alexander Alekhine	Vasily Smyslov
10	Hvem blev verdensmester i 2000 efter at have besejret Garry Kasparov?	Vladimir Kramnik	Viswanathan Anand	Anatoly Karpov
11	Hvem var den første ikke-sovjetiske verdensmester efter 1946?	Bobby Fischer	Garry Kasparov	José Capablanca
12	Hvem blev verdensmester i 1969 efter at have besejret Tigran Petrosian?	Mikhail Tal	Boris Spassky	Anatoly Karpov
13	Hvem var verdensmester før Garry Kasparov?	Anatoly Karpov	Vladimir Kramnik	Boris Spassky
14	Hvem blev verdensmester i 1985 og holdt titlen indtil 2000?	Anatoly Karpov	Garry Kasparov	Vladimir Kramnik
15	Hvem var den yngste verdensmester nogensinde?	Garry Kasparov	Magnus Carlsen	Mikhail Tal
16	Hvem var verdensmester i 1975 uden at spille en kamp?	Anatoly Karpov	Viktor Korchnoi	Boris Spassky
17	Hvilken verdensmester er kendt for sin "ubesejrede" rekord i VM-kampene?	José Capablanca	Tigran Petrosian	Mikhail Botvinnik
18	Hvem besejrede Vasily Smyslov for at genvinde verdensmestertitlen i 1958?	Tigran Petrosian	Boris Spassky	Mikhail Botvinnik
19	Hvem blev verdensmester efter José Capablanca i 1927?	Emanuel Lasker	Alexander Alekhine	Mikhail Botvinnik
20	Hvem er den første verdensmester fra Indien?	Viswanathan Anand	Pentala Harikrishna	Krishnan Sasikiran
21	Hvem vandt verdensmesterskabet i skak i 2007?	Magnus Carlsen	Viswanathan Anand	Vladimir Kramnik
22	Hvem blev den første officielle FIDE verdensmester i 1993?	Anatoly Karpov	Garry Kasparov	Nigel Short
23	Hvem var verdensmester i 1935 efter at have besejret Alexander Alekhine?	Max Euwe	José Capablanca	Mikhail Botvinnik
24	Hvilken verdensmester er kendt for at have genvundet titlen i 1937?	Alexander Alekhine	José Capablanca	Emanuel Lasker

Parti: Andreas Peitersen, Øbro 6 (1839) - Allan Astrup Jensen, FS 2 (1935)

Hvid	Andreas Peitersen, Øbro 6 (1839)
Sort	Allan Astrup Jensen, FS 2 (1935)
Turnering	KSU Hold 2. række, bræt 3 (5)
Dato	05.02.2025

1.c4 e6 2.g3 c5 3.Lg2 Sc6 4.Sc3 Sf6 5.Sf3 d5 6.cxd5 exd5 7.d4

Ad omveje er vi nået til en grundstilling i Tarrasch-forsvaret.

7...cxd4 [I et nyligt parti spillede jeg det skarpere: 7...Lg4!? I stedet for vender jeg nu tilbage til Spielman-varianten, jeg analyserede for 50 år siden, og som nyligt er blevet populære. Sort opgiver spændingen i centrum for at få udvikling og initiativ. De fleste åbningseksperter har været skeptiske, men Tarrasch selv kunne godt lide
varianten.]

8.Sxd4 Lc5 [En anden mulighed er: 8...Db6]

9.Sb3 Anses nu for det bedste, men Tarrasch mente, at springeren generelt står dårligere på b3 end c3.

9.Sxc6 bxc6 10.0-0 0-0 11.Sa4 Lb6 12.Dc2 Ld7=
Er meget spillet i moderne tid, bl.a. i et hurtig-parti af Magnus Carlsen (sort).;
Eller: 9.Le3 Db6 10.Sa4 Db4+ 11.Ld2 Dxd4 12.e3 De5 13.Sxc5 Dxb2 14.0-0 0-0 15.Sd3 Da3∓

9...Lb6 Et 100 år gammelt giftigt bondeoffer! [Sort kan bevare bonden med: 9...Lb4 10.0-0 Lxc3 11.bxc3 0-0±]

10.Sxd5 Hvid vover at tage bonden. Det er første gang jeg har været ude for dette i et normalt parti.

10...Sxd5 [10...Le6!? er et moderne alternativ spillet en del i stormesterpraksis med de bedste resultater for sort!]

11.Dxd5

Eller: 11.Lxd5 Sb4! ∓

11...Dxd5 [11...Le6 og; 11...Df6 kan også spilles.]

12.Lxd5 Sb4 13.Le4 Sort har initiativ og udvikling for bonden.

13...0-0!? For udvikling! [Jeg syntes, at teoritrækket 13...f5 svækker kongestillingen og hæmmer Sorts løber. 14.Lb1 Le6 15.Ld2 a5! ±]

14.0-0 [På 14.a3 følger 14...Te8]

14...Te8 15.Lf3

15...Le6!? Truer bl.a. springerslag på a2.

16.Lxb7 Tab8?

Rigtigt er: 16...Tad8! 17.Lf3 Lh3 18.Te1 Sc2

Analysebræt

og vinder! Jeg spiller så ringe! Havde kigget mig blind på alternativerne og vælger det forkerte!

17.Lf3 Sxa2 18.Txa2 Lxb3 19.Ta3 Lc4 20.Lf4

Den tempogevindst Hvid også fik pga. det ringe tårntræk..

20...Tbd8 21.Le3 Lxe3 22.Txe3 Txe3 23.fxe3

23...g6? For at undgå en mat i bunden! men der er jo ikke nogen mat efter: [23...Td2 24.Tc1 Le6 25.Ta1 Txb2 26.Txa7 g6 med en remisstilling.]

24.Tc1 Lb3 25.Tc3 Tb8 26.Tc7 a5 27.Tb7 Txb7

28.Lxb7 Kg7 29.Kf1 Kf6 30.Ke1 h5 31.Kd2 g5?!

enklere er 31...Ke5

32.Kc3 Ld1 33.Kd2 Lb3 34.Lf3 g4!? [34...h4!?]

35.Lc6 Ke5 36.Lb5 Ld5 37.Ld3 Le6 38.Kc3 Kd5

Stiller en fælde op!

39.Lc4+? Ke4 40.Lxe6 fxe6 41.Kc4

Jeg havde set, at bondeslutspillet var vundet, da min bonde ville blive forvandlet med en skak [Eller: 41.Kd2 a4 42.Kc3 Kxe3 43.Kb4 Kxe2 44.Kxa4 e5 45.b4 e4 46.b5 e3 47.b6 Kf3 48.b7 e2 49.b8D e1D med et let vundet dameslutspil.]

41...Kxe3 42.Kb5 Kxe2 43.Kxa5 e5 44.b4 e4 45.b5 e3 46.b6 Kd3 47.b7 e2
48.b8D e1D+

Slutstillingen

Min modstander opgav dog et par træk før! Ved at spille på gevinst kom han til at tabe. 0-1

Reklamer fra gamle dage

I skakbladet fra maj 1914 kan man læse følgende reklamer

Reklame for bræt og brikker

De smukkeste og enkleste
SKAKBRIKKER
af danske Skakforeningers kendte Model, fint udførte i Buksbom-Træ, røde eller sorte og hvide, koster for Medlemmer af Skakforeninger, Kr. 4,50 pr. Sæt. Skriv til S. Hemme, Nygade 6, Københvn. Telf 4449.
Skakbrætter i forsk. Størrelser og
Udførsler fra Kr. 3,25 - 5,00.
Ægte Voksdugsbrækker (41 Ctm) Kr. 1,75 - (47 Ctm) Kr. 2,00. Af imiteret Voksdug (40 Ctm) 85 Øre.

Reklame for noteringslister

Skakklubberne
anbefales mine praktisk indrettede Partilister med særlig Kolonne til Noter. Pris 100 Stk. Kr. 1,00 - 500 Stk. Kr. 4,00 franko.
Diagrammer til Opgaver og Partistillinger. Pris: 100 Stk. Kr. 0,75 - 500 Stk 2,50 franko

Nyt Skakparti-Noteringsbog, Nyt!
trykt i bekvemt Lommeformat, indeholdende Skemaer til 20 Partier samt særlig Kolonne til Noter.
Praktisk for alle! - Undværlig for enhver Korrespondancespiller!
Pris: 1 Eksemplar 25 Øre - 10 Eksemplarer Kr. 2,00 franko
Thorvald Riss, Roskilde
Bogbinderi og Protokolfabrik
Telf. 338.

Efterlysning: Min største skakoplevelse

På generalforsamlingen den 26. februar efterlyste Erik Jarlnæs din største oplevelse med skak. Det kan jo være jo være mange forskellige oplevelser:

- En god og uventet sejr i et parti
- Et garanteret nederlag, som du vendte til en remis / sejr
- En turnerings sejr, som ikke var forventet
- Et foredrag, som har gjort indtryk på dig
- Et resultat, som ingen havde regnet med, som 2 andre har spillet
- Noget, som skete til en turnering, som du husker tilbage på
- Den dag skakkens gåder gik op for dig
- Andet, som har gjort indtryk på dig

Du er meget velkommen til at sende mig din største oplevelse, så finder den vej til nyhedsbrevet. Hvis du har flere, du er velkommen til at sende dem. Der er intet maksimum antal :)

Anfinn Niclasen har nedenfor beskrevet en af sine største oplevelser.

Min største oplevelse ved Anfinn Niclasen

På generalforsamlingen blev der efterlyst eksempler på medlemmernes største skakoplevelse, hvilket får mig tilbage til 1971, hvor Bent Larsen spillede mod Bobby Fischer i kandidatturnetingen.

Dengang var jeg medlem i Øbro Skakklub, og på et tidspunkt tændte en fra klubben radioen for at høre, hvem der havde den vundet den seneste kamp mellem de to stormestre. Jeg kan stadig fornemme den vantro, der bredte sig i lokalet, da radiospeakeren meddelte, at Bobby Fischer - endnu en gang - havde vundet.

Til kontrast til denne med danske øjne nedslående resultat kunne han også kundgøre, at Tigran Petrosian og Viktor Korchnoj igen havde spillet remis.

Citat Jens Enevoldsen

Følgende citat er lånt fra Henrik Mortensens bog 'Skakspillerne sagde':

> Larsens spil i partiet minder om den for længst afdøde verdensmester Steintz, der også forsøgte at spille midtspil med kongen. Jeg har lagt mærke til, at nutidens skrappeste angrebs- og kombinationspiller, Tal, altid rokere så hurtigt som muligt, før han begynder på narrestregerne.

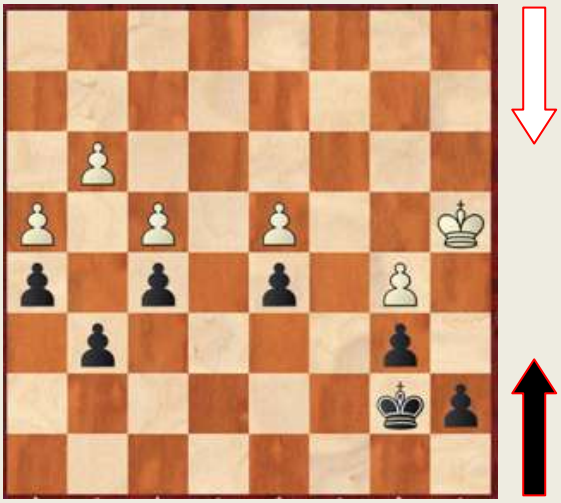
Citat Sofia Polgar

Følgende citat er lånt fra Henrik Mortensens bog 'Skakspillerne sagde':

> For at være en god skakspiller er du nødt til at være en fighter.

Bondeslutspil af Niels Lauritsen

Hvid Angelo Nielsen
Sort Niels Lauritsen
Turnering Senior DM 2025



Et interessant bondeslutspil.
Nogle af tilskuerne troede, at det var remis.

55... a6 56.Kb3 axb5 57.Ka3

Snedigt. Hvid venter på at sort buser på med -Ka6 58.Kb4 Ka7 og nu ikke 59.Kxb5 Kb7 men 59.Ka3! med fortsat kamp om feltet a5.

57...b4+! 58.Ka4

-Ka6 59.Kxd4 b5 60.Kc5 var uklart ved brættet; medens -Kc6 59.Kxb5 b5 60.Ka5 b4! højest giver remis.

58... b5+! Hvid opgav.

Efter 59.Kb3 Ka6 60.Kxb4 Kb6 eller 60.Kb2! (60.Kxb4 Kb6)

60.-b3! får sort det afgørende -Ka5 ind.

Senior DM 2025

Senior DM er en fast tilbagevende tradition, som denne gang blev spillet i Øbros lokaler på Østerbro i perioden fra lørdag den 8. februar til fredag den 14. februar 2025. I alt deltog 60 spillere, hvoraf 5 var fra FS. Turneringen var som traditionen byder inddelt i 2 grupper, hvor den første gruppe var for spiller over 50 år, medens den anden var for spillere over 65 år. Allan Astrup Jensen deltog i den sidst nævnte gruppe, og bringer her sine partier.

Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Bjarne Mielow, Amager (1690)

Hvid Allan Astrup Jensen (1935)
Sort Bjarne Mielow, Amager (1690)
Dato 8. februar 2025, 1. runde

1.e4 g6 2.d4 d6 3.Lc4 c6 4.a4?! [4.Lb3] **4...a6?!** [4...Sf6 eller; 4...d5 giver lige spil. Efter teksttrækket har hvid fordel.]

5.Sf3 Lg7 6.Sc3 Sf6 7.0-0 0-0 8.Lg5 [Straks 8.e5 er formentlig bedre.]

8...Sbd7?!

Sort kommer til at stå passivt.

9.e5 dxe5 [Sort kan også straks spille : 9...Sb6]

10.dxe5 Sb6± Hvid har nu stor fordel.

11.exf6? Spillet hurtigt og sløset. [11.Lb3 Sfd5 12.Sxd5 Sxd5 (12...cxd5 13.a5 Sc4 14.Lxc4 dxc4 15.Dxd8 Txd8 16.Lxe7+/-) 13.Dd2±; 11.Dxd8! Txd8 12.Lb3 Sfd5 13.Sxd5 Sxd5 14.c4 Sb6 (14...Sb4 15.Lxe7±) 15.Lxe7±]

11...exf6 12.Lxf7+?!

Endnu en fejl.

12.Lb3 fxg5 13.Dxd8 Txd8 14.Sxg5 Tf8 (14...Sd5 15.Sxd5 cxd5 16.Tad1 Lf6 17.f4 Lxb2 18.Txd5±) 15.a5 Sd7 16.Tfe1±

12...Kxf7 13.Se5+? [13.Le3 er nærmest lige spil.]

13...Kg8 14.Dxd8?

14.Sxc6 bxc6 15.Le3+/=

14...Txd8 15.Le3 [15.Sxc6 Er ikke så godt nu. 15...bxc6 16.Lf4 Sd5 17.Tad1≌]

15...Sxa4? [15...Sd5=]

16.Sxc6! bxc6 17.Sxa4 Lf5 18.Sb6 Tab8 19.Tfc1 Lc8 20.h3 Luft til kongen.

20...f5 21.Td1 Lb7 22.Sd7 Ta8

23.Sc5 [23.Sb6 Tab8 giver trækgentagelse, mens: 24.c3 giver Hvid klar fordel.]

23...Txd1+ 24.Txd1 Lc8 25.b3 Lf6± Hvid har stor fordel!

26.Td6?

Bedre er: 26.f4 og den hvidfeltede løber er ude af spil.

26...Le5! 27.Txc6?? Hvid er blind! [27.Td8+! Kf7 28.Sd7! Lf6 (eller: 28...Lc7 29.Th8 Ke6 30.Sc5+±) 29.Sxf6 Kxf6 30.Tf8+ Ke7 31.Th8±]

27...f4!!

28.Ld2 Lf5 Så kom løberen alligevel ud!

29.Sxa6? [Bedre er 29.Se6!?]

29...Td8 30.Lc3? [Nødvendigt var: 30.Le1 Td1 31.Kf1 f3 32.g4 Ld7 33.Tc5 Lb5+ 34.Txb5 Lc3 35.Tb8+ Kf7 36.Tb7+ Kf6 37.g5+ Kxg5 38.Te7 og Hvid redder sig.]

30...Td1+ 31.Kh2 f3+! 32.Lxe5??

Spillet som et refleks. Jeg troede jeg vandt en officer! 32.g3! Tf1 33.Lxe5 Txf2+ 34.Kg1 Tg2+ 35.Kf1 Lxh3 36.Tf6 Txc2+ 37.Kg1 Tg2+ 38.Kh1 f2 39.g4 Tg1+ 40.Kh2 f1D 41.Txf1 Lxf1 42.Kxg1 Lxa6=

32...fxg2! 33.Kxg2 Le4+ Så var det Sort der vandt en kvalitet. heldigvis er der også 2 merbønder.

34.Kg3 Lxc6 35.Sb4 Lb7 36.Sd3 g5! 37.Kg4 Tg1+ 38.Lg3 [Bedre 38.Kf5]

38...h6 39.h4

Sort truer jo Lc8+.

39...gxh4 40.Kxh4 Kh7 41.Kg4 Le4 42.Sb4 Kg6 43.Kf4 Lb7 44.Ke3 Td1 45.Sd3 Kf5 46.Sc5 Lc6 47.c4 h5 48.b4 Kg4 49.b5 Lg2 50.b6 Tb1 51.Sd7 h4 52.Lc7 h3 53.f3+

Fældespil!!

53...Kf5! 54.c5 [54.Sc5!? h2 55.Lxh2 Txb6 56.Se4 Tb3+ 57.Kf2 Tb2+ 58.Ke3 Lxf3 59.Kxf3 Txh2∓]

54...Tb3+ 55.Kd4 Lxf3 56.Se5? Overser i farten, at hesten spærrer for løberen. [56.Kc4 Tb2 57.Le5 Tc2+ 58.Kb5 h2 59.Lxh2 Txh2 Taber også.]

56...h2 57.Sxf3 h1D

Et parti med usædvanligt mange fejl fra min side.

0-1

Parti: Bjarne M. Henriksen, Nørrebro (1790) - Allan Astrup Jensen, FS (1935)

Hvid Bjarne M. Henriksen, Nørrebro (1790)
Sort Allan Astrup Jensen (1935)
Dato 9. Februar 2025, 2. runde af Senior DM

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6 5.Sc3 d6 6.Le2 e5

Boleslavski-varianten i Siciliansk, som jeg har haft gode erfaringer med.

7.Sf3 Der er flere andre muligheder:

1) 7.Sxc6 bxc6 8.0-0 Le7 9.Dd3 Sd7! 10.Dg3 0-0 11.f4 (Eller: 11.Lh6 Lf6 12.Tad1 Sc5 13.Lc4 Se6 14.Lc1 Sd4∓ Bogoljubow-Gligoric, England 1951) 11...exf4 12.Lxf4 Se5! 13.Lxe5 dxe5 14.Dxe5 Ld6 15.Dh5 Db6+ 16.Kh1 Dxb2∓ med fordel for Sort.

2) 7.Sb3 Formentlig det bedste træk. 7...Le7 (Ikke 7...Le6 8.Lg5 Le7 9. Lxf6 Lxf6 10. Sd5± Pachman) 8.0-0

2a) 8.Lg5 Sxe4! Fører til remis. (Sort kan dog også spille roligt: 8...0-0 9.Lxf6 (Eller: 9.Dd2 a5 10.a3 a4 11.Sc1 Le6 12.0-0 Sd4∓ Kasparian-Geller, 1952) 9...Lxf6 10.Sd5 Lg5 11.Lc4 Le6 12.h4 Lh6 13.g4 Lf4 14.De2 Tc8 15.c3 Se7∓ Reicher-Boleslavski, Bukarest 1953) 9.Lxe7 Sxc3 10.Lxd8 Sxd1 11.Txd1 Kxd8 12.Txd6+ Kc7≌ Ivkov-Gligoric, Jugoslavien 1951.

2b) Det naturlige er: 8.Le3 0-0 9.f3 d5! 10.Sxd5 (Eller: 10.exd5 Sb4 11.Lc4 Lf5 12.Tc1 Tc8∓) 10...Sxd5 11.Dxd5 (Ringe er: 11.exd5 Sb4 12.c4 Lf5∓) 11...Dc7! 12.Dd2 Td8 13.Ld3 Sb4 14.0-0 Le6 15.Sc1 Tac8 16.Tf2 Dd7≌ Rabar-Gligoric, Opatija, 1949.

8...0-0 9.Le3

Her er der igen flere muligheder:
1) 9.f4 exf4?!
Risikabelt, meget bedre er: 9...a5! 10.Le3.
Dårligere er:
a) 10.Kh1? a4 11.Sd2 exf4 12.Sc4 Sxe4 13.Sxe4 d5 14.Lxf4 dxe4∓ Aronin-Klaman, 1957; eller
b) 10.a4?! Sb4 11.Le3 Le6 12.Sd2 exf4 13.Txf4 d5 14.e5 Sd7 15.Sf3 Db8∓ Grünfeld-Boleslawski, Warschawa, 1947.)

10...a4 11.Sd2 (Eller: 11.Sc1 a3 12. Sb3 axb2 13.Tb1 exf4 14. Txf4 Sd7! 15.Txb2 Lf6 16. Sd4 Sc5∓ Balogh-Pachman Bukarest 1949) exf4 (11...a3!?) 12.Txf4 Se5 (Eller: 12…a3 13.Sc4 axb2 14.Tb1 b5! 15.Sxb5 Txa2! ∓ Medina-Unzicker 1955) 13.Sc4 Sxc4 14.Lxc4 Le6≅ Ragosin-Rejfir, 1956.

10.Lxf4 Le6 (Bedre måske: 10...Db6+ 11.Kh1 Le6 12.Lf3 Tad8 13.De1 Se5 14.Le2 Sg6 15.Lg3 d5∓ Janosevic-Gligoric, Jugoslavien, 1948) 11.Kh1! d5 (Bedre: 11...Se5 og 11...a5 eller 11...Db6 med overgang til ovennævnte variant!) 12.e5 Se4 13.Ld3± Bronstein-Löwenfisch, Sovjet, 1949.

2) 9.f3 a5 (Pachman foreslår 9…Db6+! 10.Kh1 Td8=) 10.Le3 a4 11.Sc1 Da5 12.Dd2 Sd4 13.Ld3 Le6 14.a3 Pachman-Bronstein, Helsinki 1952, og nu kunne Sort udligne med: 14...d5! ≅.

3) 9.Lf3 Le6 (9...a5!?) 10.Sd5 Lxd5 11.exd5 Sb8 12.Le2 Sbd7 13.Le3 a5 14.a4 Tc8 15.c4 b6 16.Ta3 Se8 17.f4 f5∓ Haag-Dely, Ungarn 1965.

9...a5 Det bedste træk!

Alternativet er: 9...Le6. Herpå kan følge:

1) 10.f4 d5 11.f5 d4! ≅ (se diagram).

Analysebræt

I stedet for at spille 10…d5 kan Sort slå på f4: 10...exf4!? 11.Txf4 (Eller: 11.Lxf4 Se5 (11...d5!) 12.Lxe5?! dxe5 13.Dxd8 Tfxd8 14.Tfd1 Txd1+ 15.Txd1 Td8 16.h3 Txd1+ 17.Lxd1 Lb4! ∓ Jarlnæs-AAJ, Svendborg 2023.) 11...Se5 (11...d5!) 12.Sd5 Sxd5 13.exd5 Jørgen Fabricius-AAJ, KSU dagturnering 2023. Nu skulle Sort have spillet: 13...Ld7=.

2) 10.Dd2 a5 11.Tad1 a4 12.Sc1 Da5 13.f3 Tfc8 14.a3 h6 15.Ld3 Sd4∓ Dubach-Kusminich, USSR 1948.

3) 10.Lf3

a) 10...Sa5! 11.Sxa5 Dxa5 12.Dd2 Tfc8! 13.Tfd1 Db4 14.Tab1 h6! 15.a3 Dc4 16.Le2 Dc7 (16...Dc6!) 17.f3 a6 18.Tbc1 Sd7= Boleslawski-Euwe, Zürich 1953. Lige spil giver også: 18…b5≅).

b) 10…a5!? 11.Sd5 Lxd5 12.exd5 og nu:

b1) 12…Sb4 13.c3 (Eller: 13.a3 Sa6 14.c4 Sd7 15.Le2 a4 16.Sd2 f5 17.f4 Sac5≅ Nedeljkovic-Maric, Split 1949) 13...Sa6 14.a4 Sd7 15.Le2 Sc7 (Bedre end: 15...Sac5 16.Sd2! ± Unzicker-Euwe, 1954) 16.f4 exf4 17.Lxf4 Sf6 18.Lf3 Te8 19.Dd3 Lf8= Pilnik-Petrosjan, Buenos Aires 1954.

b2) 12...Sb8?! 13.Dd3 (Dårligere er: 13.c4 Sa6 14.Ld2 b6∓ Pilnik-Geller, Göteborg 1955, og 13.a4 Sbd7 14.Le2 Sb6 15.c4 Sbd7= Pilnik-Petrosjan, Buenos Aires 1954) Dc7 (Men ikke: 13...Sfd7?! 14.Lg4! ± Pilnik-Smyslov, Amsterdam 1956) 14.a4 Sbd7 15.Db5 Tfc8 16.Tfc1 g6 17.Le2 Se4 18.f3 Sec5= Djurasevic-Sofrevski, Jugoslavien 1958.

c) 10...Lc4 11.Te1 Tc8 12.Tc1 a5 13.Sd5 Sxd5 14.exd5 Sb4 15.a3 Sa6 16.Sd2± Nedeljkovic-Janosevic, Split 1949.

Det bedste svar på 9.- a5 er 10.Sd2

Andre muligheder:
1) 10.a4 Le6 11.Lf3 (Eller: 11.f4 exf4 12.Txf4 Sd7 13.Tf1 Sce5 14.Sd5 Lxd5 15.exd5 Lg5 16.Lxg5 Dxg5 17.Dd2 Dxd2 18.Sxd2 Tac8 19.c4 Sc5 20.Tfb1 Sed3∓ Wantz-Friedgood, Tel Aviv 1964.) 11...Sb4 12.De2 Dc8 13.Tfc1 Lc4 14.Dd1 De6 15.Sd2 La6∓ Nedeljkovic-Milic, Jugoslavien 1951.

2) 10.Kh1 a4 11.Sd2 a3 12.Sc4 axb2 13.Tb1 Le6 14.Txb2 d5 15.exd5 Sxd5 16.Sxd5 Lxd5 17.Lb6 Dd7 18.Lf3 De6= Alexander-Janosevic, Belgrad 1952.

3) 10.f3 Le6 (Eller: 10...a4 11.Sc1 a3 12.Tb1 Le6 13.Sd5 Lxd5 14.exd5 Sb4 15.c4 Sd7! 16.bxa3 Txa3 17.Dd2 Sa6 18.Txb7 Sac5 19.Tb2 Dc7 20.Sb3 Tfa8 21.Tfb1 Da7∓ Janosevic-Matulovic, Belgrad 1953.) 11.Sd5 Lxd5 12.exd5 Sb4 13.c4 Sd7 (Eller: 13...Sh5 14.Dd2 Sf4 15.Ld1! ± Geller-Barcza, Stockholm 1952.) 14.Dd2 b6 15.Sc1 Sa6 16.Ld1 Sac5 17.Se2 h6 18.Sc3 Lg5 19.Lxg5 hxg5 20.Lc2 Df6= Lombardy-Panno, Mar del Plata 1958.

4) 10.Lf3 a4 11.Sd2 a3 12.bxa3 Da5! 13.Sd5 Sxd5 14.exd5 Sd4 15.Lxd4 exd4 16.Sb3 Dxa3 17.Sxd4 Lf6 18.Dd2 Db2∓ Matanovic-Gligoric, Saltsjöbaden 1952.

5) 10.a3 Le6! 11.Lf3 a4 12.Sc1 Da5 13.S1a2 Sd7 14.Sd5 Lxd5 15.exd5 Sd4! 16.Lxd4 exd4 17.Dxd4 Lf6 18.Dg4 Se5 19.De4 Sxf3+ 20.Dxf3 Dd2! ∓ Nikolic-Gligoric, 1965.

10...Sd4

a) For tidligt er: 10...d5?! 11.Sxd5 Sxd5 12.exd5 Dxd5 13.Sc4 Dxd1 14.Tfxd1 Le6 15.c3 Tfd8 16.Lb6± Unzicker-Matanovic, Opatija 1953.

Analysebræt

b) Bedre er: 10...Le6 11.Sc4 b5!? 12.Sxb5! (Ikke så godt er: 12.Sb6 Tb8 13.Sbd5 b4 14.Sxf6+ Lxf6 15.Sd5 Lg5 16.Dd2 Lxe3 17.Sxe3 Db6≌ Janosevic-Fuderer, Belgrad 1952.) 12...Sxe4 13.f3 d5 14.fxe4! (14.Sb6 Tb8 15. fxe4 d4!∓) dxc4 15.Dxd8 Taxd8 16.c3± med det bedste slutspil fo Hvid.

11.Sc4 b5! (11...Sxe2+ 12.Dxe2 Le6 13.Tfd1 Dc7 14.Sb6 Ta6 15.Sbd5± Gligoric.) 12.Lxd4 bxc4 13.Le3 Le6≌ (Gligoric).

7...Le7 Regnes ikke for særlig godt. Teorien foretrækker: 7...h6, men jeg ville spare det tempo! 8.0-0 Le7 9.Le3 0-0 10.Dd2 Le6 11.Tad1 Sa5?! (11...Dd7!=) 12.Sd5! Lxd5 13.exd5 Tc8 14.Lxa7 b6 15.Db4 Sd7 16.Lb5 Sc5 17.Ld3 Sd7 18.Lf5 Sc4 19.b3 Dc7 20.Dxc4 Dxa7 21.Db5± Bronstein-Boleslavski, USSR 1947.

8.Lg5 Konsekvent og grunden til, at teorien foretrækker 7...h6.
8...Le6 I partiet: Steiner-Pirc, Saltsjöbaden 1948 blev i stedet for spillet: 8…0-0 9.Dd2 Le6 10.Td1 Da5 11. 0-0 og nu udligner Tfd8!

9.0-0

9...Tc8!? Naturligvis er 9...0-0 også en mulighed. Stillingen er helt lige.

10.Dd2 Db6 Venter med rokaden for at angribe dameflø jen.

11.Tab1 det nærliggende: 11.Sa4 Db4 12.Dxb4 Sxb4 koster vel en bonde?

11...Sd4!? Her var 11...Da5 måske bedre, da Hvid ikke kan spille Sd5 pga. den udskudte rokade.]

12.Sxd4 exd4 13.Lxf6 Lxf6 14.Sd5 Lxd5 15.exd5 0-0

15...Dc5 16.Dd3 er ikke bedre, da Sort hverken kan slå på c2 eller d5.

16.Lf3?! nu får Sort en lille fordel.

16...Tfe8∓ 17.b3?! Lidt bedre er: 17.a3 og; 17.g3.

17...Dc5 18.Tfe1 g6?! For langsomt, nu er stillingen igen lige! Bedre: 18...Te5! ∓.

19.Txe8+ Txe8 20.a4! Lg7?! Et ulogisk træk. Bedre: 20...Kg7!.

21.Kf1 Tc8 22.Le4 Te8 23.Te1 Stillingen er nu helt lige, så vi blev enige om remis.

½-½

Vidste du at:

- som kaptajn og træner for det polske landshold vandt holdet med Tartakower på 2. brættet, en guldmedalje til olympiaden i Hamborg i 1930
- Tartakower begyndte at skrive for forskellige skak magasiner blandt andet 'Die Hypermoderne Schachpartie' (det hypermoderne skakparti)
- han begyndte også at skrive bøger

- Pluto (dværg planeten - ikke hunden), bliver opdaget for første gang den 18. februar 1930 af astronom Clyde Tombaugh
- Pluto (hunden) faktisk først fik sit nuværende navn i 1931, efter at Walt Disney sandsynligvis så en notits om den nye planet i en avis

Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Jens Gade, Amager (1525)

Hvid Allan Astrup Jensen (1935)
Sort Jens Gade, Amager (1525)
Dato 10. februar 2025, 3. runde af senior DM

1.e4 e5 2.Sf3 Sc6 3.Lb5 Sf6 4.d3 En lidt passiv variant i Spansk.

4...d6 5.Sc3 Ld7 6.Lg5 Le7 7.0-0 0-0 8.Lxf6?! Betænkeligt træk

[Bedre: 8.Te1]

8...Lxf6 9.Sd5 a6 10.La4 b5 11.Lb3 Sa5 12.c3 Sxb3 13.Dxb3 [13.axb3 a5 14.Te1= er også en mulighed.]

13...Le6 14.Sxf6+ Dxf6 15.Dc2 c6 [Mere aktivt er: 15...c5]

16.Tfe1 Lg4 17.Te3

17...Tae8? Kommer til at være savnet på damefløjen. [17...Tfe8]

18.h3 Ld7 19.a4 Dg6 20.axb5 axb5 [20...Lxh3 strander på: 21.Sh4] Nu har Hvid en lille fordel med den åbne linje.

21.Ta7

21...Te7?! Her står tårnet udsat.

22.Sh4!? [22.d4⩲ er meget bedre!]

22...Df6 23.Sf5? [23.Sf3 Dg6 24.d4!]

23...Lxf5 24.Txe7 Dxe7 25.exf5 Df6?! [25...f6=]

26.g4!?

26...d5?? [26...h5 27.Kg2 Dg5 28.De2=; 26...Ta8 27.Kg2 h5=]

27.De2 Te8 28.f4 e4 29.dxe4 d4 30.e5!

30...Dd8 31.Td3 c5 32.De4! Centralisering af damen!

32...Db6 33.cxd4 cxd4

34.Kg2 Td8 35.e6! fxe6 36.fxe6 Te8 37.f5 Dc5 38.Txd4 Dækker samtidigt skakken på c2. Sort opgav. En lidt heldig sejr!

1-0

Vidste du at:

- Tartakower deltog i mange af de store turneringer
- i 1927 vandt Tartakower Hastings turneringen med 6½ point
- i 1928 delte Tartakower første pladsen i London med Aron Nimzowitsch

- i 1928 ændres Grønlands national dyr fra moskusoksen til pukkelhvalen, hvilket dog ændres igen i 1947 til sælen

Parti: Poul E. N. Olesen, Nørresundby (1948) - Allan Astrup Jensen, FS (1935)

Hvid Poul E. N. Olesen, Nørresundby (1948)
Sort Allan Astrup Jensen (1938)
Dato 11. februar 2025, 4. runde af senior DM

1.b3 d5 2.Lb2 c5 3.e3 Sf6 4.f4 Lg4!?

5.Sf3 Sc6 6.Le2 e6 7.Sc3!? d4!? Nok for tidligt, men jeg er som sædvanligt alt for utålmodig!

8.exd4 cxd4 9.Sb5 Lc5 10.b4 Lb6?! 11.a4 a5 12.bxa5 Lc5 13.Se5 Lf5 Det er bedre at bytte af. Jeg ved ikke, hvad jeg tænkte. Syntes jeg stod fint!

14.Sd3 Se4!? 15.0-0 Le7 16.Lf3 0-0 17.De2 Sc5 18.Sxc5 Lxc5 19.Dc4 De7 20.d3 Sxa5!? 21.Da2 Tfd8 22.Tae1

Nu er Lf5 i vanskeligheder.
Prøver at løse det med angreb.

22...Dh4 23.g3 Dh3 24.Lg2 Dh5 Nødvendigt var at rykke damen til h6.

25.h3!! Lb4 [Havde overset: 25...Lxh3 26.Te5 med officergevinst.]
26.Te5 Sc6 27.g4 Dh6 28.gxf5 Sxe5 29.fxe5 De3+

30.Kh1 Dxe5 31.Dc4 Dc5 [31...Txa4 32.Lxd4 er også slut.]

32.fxe6 Dxc4 33.dxc4 fxe6 34.Lxb7 Tab8 35.Le4 Lc5 36.a5

36...Tf8 37.Kg2 Txf1 38.Kxf1 Kf7 39.Ke2 e5 40.c3 dxc3 41.Lxc3 Ke6 42.a6

Egentlig et spændende parti. 1-0

Vidste du at:

- Tartakower vandt det polske mesterskab 2 gange:
  1. 1935 i Warszawa
  2. 1937 i Jurata

- i 1937 udsendes J.R.R. Tolkien roman 'Hobbitten' i første udgave

Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Bjarke R. Winther, FS (1751)

Hvid Allan Astrup Jensen (1935)
Sort Bjarke Rosenborg Winther (1751)
Dato 12. februar 2025, 5. runde af senior DM

Desværre kom to klubkammerater til at spille mod hinanden. Jeg besluttede at spille mindre forceret end i runden før. Det blev en fianchetto slaver!

1.Sf3 d5 2.g3 Sf6 3.Lg2 g6 4.d4 Lg7 5.0-0 0-0 6.c4 c6 7.Sc3 Lf5?! For tidligt synes jeg.

8.Se5 dxc4?! Jeg tror ikke det er klogt at opgive centrum. Sort bør i stedet for besværliggøre Hvids plan, der er et bondefremstød i centrum med e2-e4.

9.Sxc4 [Eller: 9.e4 Le6=]

9...Sbd7? Lukker spillet og udsætter Lf5 for fare.

10.e4

10...Lg4 [10...Le6 er sikrere. Jeg havde nok spillet: 11.d5 cxd5 12.exd5 Lf5 13.Se3±]

11.f3 Svækker kongestillingen.

11...Le6 12.d5!? cxd5 13.exd5

13...Sb6? Redder løberen, men giver en dårlig stilling! [På 13...Lf5 14.g4 (14.Se3=) 14...Sb6∓ vinder hvid ingen løber, men får en dårlig stilling.]

14.dxe6 Sxc4 15.exf7+ Txf7

16.Db3!? Igen sætter jeg en fælde! [16.Lh3!? Db6+ 17.Kh1 Kh8 18.De2 Sd6 19.Le6 Tff8±; 16.Dxd8+! Txd8 17.Lh3 Td6 18.Te1 Sd7 19.Se4 Sde5 20.Sxd6 Sxf3+ 21.Kh1 Sxd6 22.Td1 Sd4 23.Lg2 e6 24.Lf4 S6f5 25.Tac1 med en vunden stilling.]

16...Dd4+?! [Eller: 16...Db6+ 17.Kh1 Sd6 18.Te1 Dxb3 19.axb3 a6 20.f4±]

17.Kh1 Se3?? [Hvad skal Sort ellers spille? 17...Sb6 Strander på: 18.Lh3! ±]

18.Se2!

Sort taber hesten og opgav![eller 18.Sb5!]

1-0

Parti: Bjørn Olsen, FS (1838) - Allan Astrup Jensen, FS (1935)

Hvid Bjørn Olsen (1838)
Sort Allan Astrup Jensen (1935)
Dato 13. februar 2025, 6. runde af senior DM

Endnu en klubkammarat - det er ikke det, man spiller DM for at møde!
1.Sf3 d5 2.c4 e6 3.g3 c5 4.cxd5 exd5 5.d4 Sc6 6.Lg2 Sf6 7.0-0 Lg4

Kun godt fordi Hvid ikke har udviklet sin damehest.

8.dxc5 [8.Se5!?]

8...Lxc5 9.Lg5 d4!? Tager feltet c3 fra hesten.

Bedre: 9...h6! 10.Lxf6 Dxf6 11.Dxd5 Dxb2 12.Sbd2 Lb6 13.Tab1 Df6∓; 9...0-0 10.Sc3 d4
Med overgang til en af hovedvarianterne i Tarrasch-forsvaret.

10.Sbd2 0-0?! [10...h6 11.Se4 Le7 12.Sxf6+ Lxf6 13.Lf4 g5 14.Ld2 0-0∓;
10...Le7 er også godt.]

11.Tc1 Le7 12.Sb3 Nu er der maksimalt tryk på d4-bonden.

12...h6 13.Lf4!

13...Sd5!? [13...Db6! 14.Sfxd4 Tfd8! 15.Sxc6 Txd1 16.Sxe7+ Kf8 17.Tfxd1 Kxe7∓ Med tårn, løber og bonde for den hvide dame.]

14.Sbxd4 Sxf4 15.gxf4 Sxd4! 16.Sxd4 Lf6 Sorts løberpar opvejer minus-dobbeltbonden.
17.Tc4?

Nu kan Sort vinde!

17...Dd6?! Men ikke med dette træk! [17...b5! 18.Tb4 a5 19.Lxa8 axb4 20.Lf3 Lh3∓ Med kvalitetsgevinst.]

18.Dd2? [18.Da4=]

18...Le6?? Ser syner! [18...b5! 19.Db4 Dxb4 20.Txb4 a5 21.Txb5 Lxd4 22.Lxa8 Txa8∓]

19.Db4!

19...Dxb4 20.Txb4 a5 21.Sxe6 axb4 22.Sxf8 Kxf8 23.Ld5! Lxb2 24.Td1

De uligefarvede løbere betyder, at stillingen er remis. Hvids forslag blev derfor accepteret!

½-½

Parti: Allan Astrup Jensen, FS (1935) - Arne W. Larsen, Hvidovre (1762)

Hvid Allan Astrup Jensen (1935
Sort Arne W. Larsen, Hvidovre (1762)
Dato 14. februar 2025, 7. runde af senior DM

Forsøger at gentage succes'en i 5. runde med roligt spil. Når jeg åbner med e4, bliver spillet ofte lidt forceret.

1.Sf3 Sf6 2.c4 g6 3.Sc3 d6 4.d4 Lg7 5.e4 0-0 6.Le2
Ad omveje til Kongeindisk!

6...Sc6?! [Normalt først: 6...e5]

7.d5 Se5?! [Sort burde bide i det sure æble og trække sig tilbage med: 7...Sb8±]

8.Sxe5 dxe5 9.0-0

Hvid har stor rumfordel og gode muligheder på damefløjen.

9...e6?! Virker usundt, men Sort har det svært. [9...c6!? er nok bedre?]

10.Lg5 h6 11.Le3 [Jeg var ikke sikker på: 11.Lh4!? g5 12.Lg3±]

11...exd5 12.cxd5 Se8 13.Db3! Besværliggør fremstødet med f-bonden. [13.Tc1 er også godt!]

13...Sd6 14.Tac1 f5?! [Bedre : 14...a6]

15.Sb5! Tf7 16.f3 a6?? Nu er partiet tabt.

16...b6!? 17.Tc2] 17.Sxc7! f4
[17...Txc7 18.Lb6 med kvalitetsgevinst.

18.Lb6 Dg5 19.Sxa8 [19.Kh1 er simplere.]

19...Lh3 20.Tf2 Sxe4 21.fxe4 f3 kun fiduser!

22.Le3 dækker alt!

22...Dg4 23.g3 fxe2 24.Txf7 Dxe4 [24...Kxf7 25.d6+ Kf8 26.Lc5 Lf6 27.d7+ Le7 28.Lxe7+ Kxe7 29.Dd5 Dxd7 30.Dxd7+ Lxd7 31.Kf2 Lb5 32.Sb6±]

25.Tf2 h5 26.Txe2 med to tårne mere!

Slutstillingen
1-0

Afslutningsfesten i billeder

Efter sidste runde blev afholdt den traditionelle afslutningsfest. Der var deltagelse af Skak for sjov, K41 og FS.

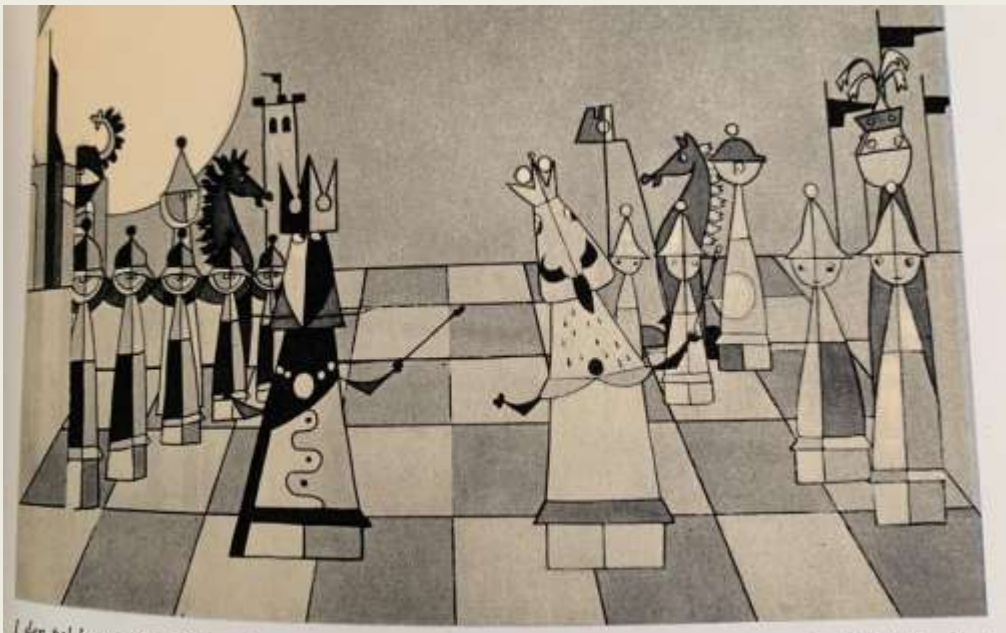
Foto: Redaktøren

Foto: Redaktøren

Der var også tid til at gennem nogle af dagens gevinster. Her er det Erik Jarlnæs, som gennemgår et af dagens gevinst partier, som blev spillet af Yogasimman Kamal.

Foto: Redaktøren

Polsk skak tegnefilm



I den polske tegnefilm „Turneringen" udspiller den humoristiske handling sig i de levende skakbrikkers land.

Parti: Louise Fredericia, Gentofte - Allan Astrup Jensen

Hvid Louise Fredericia, Gentofte (2025)
Sort Allan Astrup Jensen, FS (1905)
Turnering KSU hold 2. række, brædt 2 (6),
Dato Torsdag den 06.03.2025

Jeg tabte til Louise i en holdkamp i Gentofte for 3 år siden, så jeg håbede på revanche.

1.e4 c5 2.Sc3 Sc6 3.Lb5 Indledning til en positionel, lukket variant af siciliansk.

3...g6 4.f4 Lg7 5.Lxc6?! [Unødvendigt nu, bedre det naturlige: 5.Sf3]

5...dxc6!?

Det mest almindelige er at slå ind mod centrum
med : 5...bxc6
men jeg kan godt lide den åbne d-linje.

6.d3 Sf6 7.Sf3

7...Lg4!? Med et lille udviklingsforspring for Sort, selvom computeren siger lille fordel for Hvid!

8.0-0 [Efter partiet foreslog Louise: 8.h3 Lxf3 9.Dxf3 0-0 10.0-0 med lille fordel for Hvid ifølge computeren, som dog ikke har Sorts næste træk med, som udligner! 10...c4!]

8...0-0 9.De1

9...Lxf3?! [Sort bør med det samme spille: 9...c4!= og først hvis Hvid slår c-bonden, så slå hesten.]

10.Txf3 c4! 11.f5!?

Et normalt angrebstræk i denne variant, men måske for tidligt? [11.dxc4 Dd4+ 12.Kh1 Dxc4=; 11.Dh4 cxd3 12.cxd3 Db6+ 13.Kh1 Tad8 14.Th3 h5∓ Angrebet er løbet ud i sandet.]

11...cxd3 12.cxd3 [12.Txd3 Db6+ 13.Kh1 Tad8∓ Med aktivt spil for Sort!]

12...Sg4! Åbner de sorte felter op!

13.Se2 Passivt? [13.Dh4 Db6+ 14.Kh1 h5 15.Tf1 Lf6 16.Lg5 Lxg5 (16...Dxb2 17.Lxf6 exf6 18.De1 Tad8∓) 17.Dxg5 Sf2+ 18.Txf2 Dxf2 19.fxg6 Df6 20.gxf7+ Kxf7 21.Dxh5+ Ke6∓]

13...Db6+ 14.Kh1 Tad8

15.Sf4 Hvad ellers? [15.Dh4 h5∓]

15...Se5 16.Th3 g5! 17.d4!? [17.Sh5 Sxd3 18.Txd3 Txd3 19.Sxg7 Kxg7 20.Lxg5 f6∓]

17...Dxd4 18.Se2 Dxe4 19.Lxg5 Td3

20.Th4 Dxf5 21.Lxe7 Te8 22.Tf4 De6 23.Lb4! Te3 Herefter troede jeg at stillingen var let vundet!

24.Df1 Sd3 25.Sd4

25...Lxd4?! [25...De5! 26.Tg4 (Eller: 26.Txf7 Sxb4 27.Txg7+ Kxg7 28.Sf5+ Dxf5 29.Dxf5 Te1+ 30.Df1 Txf1+ 31.Txf1 Sxa2 Med hest og 2 bønder mere!) 26...Sxb4 27.Sf5 Dxf5 28.Dxf5 Te1+ 29.Df1 Txf1+ 30.Txf1 Sd5∓ Med 2 lette og en bonde for et tårn.]

26.Txd4 Sxb4 27.Txb4 Te1 28.Txe1 Dxe1 29.Tg4+ Kf8 30.Tf4 Dxf1+ 31.Txf1 Te2 32.Tb1

Slutstillingen er et vundet tårnslutspil for Sort, men pga. den specielle tidtagning, hvor vi ikke fik 30 sek. for hver træk, og jeg havde mindst tid, så tilbød jeg remis, som blev accepteret.

Louise sagde under analyserne, at hun plejede at vinde disse lukkede sicilianere - det er da en trøst for mig!

½ - ½

Parti: Bjørn Olsen - Matthias Rasmussen, BMS

Hvid	Bjørn Olsen
Sort	Matthias Rasmussen, BMS
Turnering	KSU 2 Dagturnering 2025
Dato	Tirsdag den 18. marts 2025
Åbning	Engelsk

1. c4 e5 2. g3 Sf6 3. Sc3 Lc5 4. Lg2 Sc6 5. e3 d6 6. Sge2 Lf5 7. d4 exd4

Sort overvejede dette træk 7... Sb4 8. O-O (8. e4 exd4 9. exf5 dxc3) 8... Sc2 (8... Lb6 9. a3 Sc2 10. Tb1) 9. Tb1 Sb4 10. e4 exd4 11. exf5 dxc3 12. Sxc3 {Hvid står bedst her}

8. exd4 Lb6 9. O-O O-O 10. Lg5 h6 11. Lxf6 Dxf6 12. Sd5 Dg5 13. b4 Le6

13... Lg4 14. f3 Ld7 15. f4 Dh5 16. f5 Lxf5 17. Sdf4 Dg5 18. c5 dxc5 19. dxc5 {Hvid vinder også en officer}

14. Sxb6 axb6 15. d5 Lxd5 16. cxd5

16. Lxd5 {Er bedre} Sxb4 17. Lxb7 Txa2 18. Txa2 Sxa2

16... Sxb4 17. a3 Sa6 18. Sf4 Sc5 19. h4 Df5 20. Te1 Ta4 21. Lh3 Df6 22. Sh5 Dg6 23. g4

23. Df3 Txh4 24. Sf4 Txf4 25. Dxf4 Sd3 26. Dc4 Sxe1 27. Txe1 Dh5 28. Lg2

23... f5 24. Te6 {24. Te7 Tf7 25. Te6 Sxe6 26. dxe6 Txg4+ 27. Lxg4}

24... Sxe6 25. dxe6

25. Dxa4 fxg4 26. Dxg4

25... fxg4 26. Dxa4 gxh3+ 27. Sg3 Df6

Snedigt. sort truer på a1 og f2

28. Tf1 Dxe6 29. De4 Dxe4 30. Sxe4

Nu står sort pludselig bedst

30... Tf4 31. f3 Txh4 32. Kh2 d5 33. Sc3 c6 34. Kg3 Tc4 35. Sb1 g5 36. Kxh3 Kf7 37. Te1 d4 38. Sd2 Tc3 39. Kg4 Txa3 40. Sc4 Ta4 41. Sd6+ Kf6 42. Se8+

42. Re8 d3+ 43. Ne4+

42... Kg6 43. Te6+ Kf7 44. Te4 b5 45. Kf5 Ta8 46. Sd6+ Kf8 47. Txd4 Td8 48. Kg6 c5 49. Td5 b6 50. Tf5+ Ke7 51. Sxb5 Tg8+ 52. Kxh6 g4

Hvid trækker og vinder

53. fxg4 {Remis tilbud 53. Kh7 {Hvid bør nu vinde} Ke6 54. Th5 Tf8 (54... gxf3 55. Kxg8 {Hvid henter F bonden}) 55. fxg4 Tf7+ 56. Kh6 Tf6+ 57. Kg5}

53... Txg4 54. Tf3 Kd7 55. Tf6 Tb4 56. Td6+ Ke7 57. Txb6 c4

Slutstillingen

{Remis tilbud}

1/2-1/2

Vidste du at:

- Tartakower deltog 6 gange i skak OL for Polen:
  1. 1930 i Hamborg på 2. brættet, scorer +9, -1, =6
  2. 1931 i Prag på 2. brættet, scorer +10, -1, =7
  3. 1933 i Folkestone på 1. brættet, scorer +6, -2, =6
  4. 1935 i Warszawa på 1. brættet, scorer +6, -0, =11
  5. 1937 i Stockholm på 1. brættet, scorer +1, -2, =10
  6. 1939 i Buenos Aires på 1. brættet, scorer +7, -3, =7

Ikke bare et par partier (1) - *Af Kaare Vissing Andersen*

Når man er godt på vej mod de firs år og ser tilbage på et langt liv på de 64 felter, er der nogle oplevelser, som har fæstnet sig mere end andre. Når man skuer dem i lyset af de mange forgangne år, opdager man ligefrem, at en del af dem danner par. Det gælder f.eks. de to partier fra 1969, vi nu skal se.

Forhistorien er den, at jeg med godt spil havde vundet en 1. klasse, gruppe B, i KSU's EMT først på året med 6½ point af 7 mulige og dermed opnået titlen "dansk mesterspiller" – et point mere end krævet. Remisen blev taget i 5. runde mod Torben Sneslev, hvorefter iv begge med 4½ point var nogenlunde sikre på at opnå titlen.

Jeg kunne derfor stille op i Dansk Arbejder Skak Forbunds Påsketurnering samme år – i mesterklassen, hvor der spilledes om forbundsmesterskabet.

Nogen tid efter turneringen fik jeg at vide, at jeg var blevet anset som en af favoritterne. Det blev jeg dog ikke mere efter de to første runder, som jeg tabte efter elendigt spil!? Det fik endda mine to klubkammerater i Brønshøj Skakforening, B. B. Jensen og Ole Nielsen, til at kalde mig "Bolle Frans"! Jeg stillede i øvrigt op i turneringen for Olympia – en arbejderskakklub – fordi BSF i 1968 var gået over fra DASF til DSU.

Efter mine nederlag i de to første runder var nervøsiteten noget større end selvtilliden, da jeg satte mig ved brættet i 3. runde i Afholdshjemmet i Rantzausgade, Nørrebro, hvor Arbejdernes Skakforening af 1904, havde lokaler. Jeg skulle endda møde en, der havde fordel af hjemmebane, men måtte jo spille ordentligt – for der var en fotograf til stede!

Fransk (Winawer-varianten)

Spillet i Dansk Arbejder Skak Forbunds påsketurnering 1969, mesterklassen, 3. runde den 4. april 1969.
Hvid *Leif Christensen, AS 04*
Sort *Kaare Vissing Andersen, Olympia*

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4

Winawer-varianten, som har sit navn efter den polsk-fødte mester Szymon Winawer (1838-1919), som valgte teksttrækket som et alternativ til det klassiske 3… Sf6 mod Wilhelm Steinitz i den internationale turnering i Paris 1867. Partiet gik med 4. exd5 exd5 5. Ld3 over i Afbytningsvarianten i Fransk, og Steinitz vandt en smuk sejr i 28 træk efter et dronningeoffer i det 17. træk. Trækket 3… Lb4 kan således ikke bryste sig af et godt stamparti for sort, og i mange år anså man trækket for mindre godt.

Det kom dog ind i varmen efter Aron Nimzowitschs studier af det i 1920'erne og med Michael Botvinniks storslåede sejre med det fra og med 1930'erne, hvorfor varianten også kaldes Nimzowitch, hvilket dog kan forveksles med Nimzowitsch-systemet (3. e5), og (især af russere) Nimzowitch-Botvinnik.

4. Dg4?! Hvids manøvre Dd1-g4xg7 har to medlemmer af Frederiksberg Skakforening, Steffen Zeuten og Erik Jarlnæs, skrevet en fremragende bog om: *"French Poisoned Pawn", 1971, 114 sider*. Manøvren, som her indledes så tidligt som muligt, fører til et kompliceret spil. Teksttrækket anses dog for en anelse forhastet. Således angiver Sokolsky varianten 4… Sf6! 5. Dxg7 Tg8 6. Dh6 Tg6 (Bemærk her morsomheden 6… c5 7. exd5? cxd4 8. a3 Lf8! og sort vinder en officer!) 7. De3 c5! Anbefalet af Aljechin. 8. a3 La5! og sort har farlige trusler.

Studiestilling efter 8… Lb4-a5!

I deres bog fortsætter Zeuthen & Jarlnæs i kapitel 1, som de kalder "Blitz Variation", hvor Sokolsky slap, med 9. Ld2 (det bedste) 9… cxd4 10. Dxd4 Sc6 (se det næste diagram) med bemærkningen, at sort tydeligvis står bedst, begrundet med disse to fortsættelser: 11. Lb5 Lb6 samt 12… Txg2 =+ og 11. Dd3 Se5 eller 11… d4=+.

Studiestilling efter 10… Sb8-c6.

I kapitlet "Blitz Variation" lyder de to Frederiksberg-analytikeres konklusion om 4. Dg4 således:

"White's strategy, commencing with 4. Qg4, seems poorly motivated and can only be succesful, when Black plays weakly. White's central problems are obviously not solved through an immediate attempt to utilize the weakness at g7."

Mere almindeligt er det derfor at forberede angrebet på "den forgiftede bonde" på g7 med 4. e5, som hindrer sort i at føre sin kongespringer til f6.

Men som Zeuthen & Jarlnæs antyder i konklusionen og helt klart siger i kapitlets indledning, så er 4. Dg4 udmærket som overraskelsesvåben:

"The move first recieved attention after the game Alekhin – Euwe (VM 1935, 9. MP)*, where Euwe was taken by surprise, and the result was rapid victory for White."* Men dog lige efter:

"Recent practice, however, indicates that the move 4. Qg4 is simply bad, provided Black plays reasonably sensible, and today 4. Qg4 does not provoke anxiety."

Max Euwe nævner naturligvis partiet i sit åbningsværk, som udkom i slutningen af 1940'erne, altså godt ti år efter VM-matchen i 1935. Efter 4… Sf6! 5. Dxg7 Tg8 6. Dh6 Tg6 7. De3 evnede han ikke at se c7-c5! og spillede i stedet for det svagere 7… Sxe4, hvorpå der fulgte 8. Ld3! f5 *(Ikke 8… Sxc3? 9. Lxg6 Sxa2+ 10. c3 Sxc1 11. Lxf7+ Kxf7 12. cxb4 med stor fordel for hvid*)* 9. Sge2 c5 *(Ikke 9… Sxc3? 10. bxc3 Le7 11. Dh3! Kd7 12. Sf4 Tg7 13. Sxe6 Kxe6 14. Dxf5+ Kd6 15. De5+ med stor fordel for hvid i partiet Platz – Stephens, New York 1943*)* 10. Lxe4, hvorpå sort slog tilbage med den forkerte bonde!

Studiestilling efter 10. Ld3xe4.

10… fxe4?! I sit åbningsværk skriver Euwe, at 11… dxe4 havde ført til indviklet spil med nogenlunde lige chancer. Lidt mere konkret er Alexander Münninghoff i "The Biography Max Euwe", 2001, hvis kortfattede varianter vi her har citeret i kursiv efterfulgt af *, idet han angiver *10… dxe4 11. dxc5 Sd7, og sort står lidt bedre**. På Euwes svagere 10… fxe4?! fulgte der 11. Dh3! Sc6 12. Dxh7 med stor fordel for hvid, som vandt partiet.

4… Se7?! Nå, never mind! Jeg gjorde ikke brug af den her bragte viden, men valgte slavisk et af de to træk, som hører sig til efter 4. e5. Det andet er c7-c5.

5. Ld3?! Mere direkte var 5. Dxg7!? Tg8 6. Dxh7, hvorefter det er svært se nogen kompensation for de to afgivne bønder.

5… c5!? Sort spiller som trækket forinden et af åbningens tematiske træk.

6. dxc5 d4 7. a3 Da5! Udnytter, at hvid har et ubeskyttet tårn på a1, som endda kun har b1 som flugtfelt. Trækket er inspireret af en kendt fælde i varianten: 1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Lb4 4. e5 Sge7 5. Dg4 c5! 6. Dxg7? Tg8 7. Dxh7 cxd4 8. a3 Da5! 9. Tb1 dxc3 10. axb4 Da2, og sort vandt partiet Ivashin – Ragosin, Kiev, 1945. I det aktuelle parti er det dog godt for hvid, at han endnu ikke har spillet e4-e5!

Stillingen i partiet efter 7… Dd8-a5!

8. Dxg7! Med dobbeltangreb på bonden på d4 og tårnet på h8, hvad der ikke havde været muligt med en hvid bonde på e5!

8… Lxc3+! Det rigtige! 8… Tg8?! besvares med 9. Dxd4, og 8… dxc3? strander på 9. Dxh8+ Kd7 10. Dd4+ efterfulgt af 11. Dxb4.

9. bxc3 Dxc3+ 10. Ke2 Tg8 11. Df6 Dxa1 12. Sf3 Sbc6 13. Sg5 Txg5!? Dette er vel sorts bedste, og der er råd til det, da sort har et tårn mere. På 13… Tf8 for at dække f7 er 14. Sxh7 ubehageligt.

14. Lxg5! Romantikkens dobbelte tårnoffer i moderne udgave. Sort kan næppe gå hele vejen ved også at modtage det andet tårn?

Stillingen efter 14. Lc1xg5!

14… Dc3! Efter 14… Dxh1 15. Lb5! truer hvid 16. Dxe7#, og paraden 15… Ld7? strander på 16. Lxc6 Sxc6 17. Dh8#! Med teksttrækket "nøjes" sort med at være en let officer forud, for at dronningen via c3

og c5 kan komme hjem og forsvare kongen. Dette kunne også være sket med Dxa3xc5, men det havde prisgivet bonden på d4. Med teksttrækket binder dronningen tillige Ld3 til dækning af bonden på c2.

15. Tb1 a6! Dermed kan løberen ikke komme til b5. Sorts forsvar begynder at stabilisere sig. Derimod havde 15… Ld7? været en forfærdelig fejl, da løberen, som vi så i den foregående note, ville fratage kongen et vitalt flugtfelt – en såkaldt *selvblokade*. Hvid kunne da sætte mat i to træk: 16. Dh8+ Sg8 17. Dxg8#.

16. Dh8+ Kd7 17. Dxh7 Som i lignende partier, hvor dronningen gnasker bønderne på g7 og h7 (eller h6), får hvid nu i det mindste kompensation for officeren i form af to farlige fribønder på K-fløjen. Herom kommer spillet nu til at dreje sig.

17… Dxc5 18. h4 Så er den hvide fribonde-lavine begyndt sin faretruende færd.

Stillingen efter 18. h2-h4.

18… Se5! Kongefløjen kalder – ikke for at forsvare majestæten, men for at værne landet mod et bondeoprør.

19. Tc1 b6 20. f4? En såkaldt selvspærring, idet bonden på f4 hindrer Lg5's dækning af Tc1, så sort med fordel nu kan bytte af på d3, idet hvids konge trækkes frem på brættet, og c-linjen ikke åbnes, hvad der ville have bragt det hvide tårn med i et farligt modspil.

20… Sxd3 21. Kxd3 Dxa3+ At sort kan slå denne bonde med skak og endda samtidigt true tårnet er netop en konsekvens af den hvide konges usikre stilling.

22. Kd2 De3+ 23. Kd1 Lb7 Så kom den franske åbnings stedbarn, sorts løber på c8 endelig ud i det fri.

24. Dxf7 Te8 25. f5!? Med dobbelttrussel på e3 og e6, som sort dog let værger sig mod ved at lade den ene af de truede brikker gå ud af truslen samtidigt med, at den dækker den anden truede brik.

Stillingen efter 25. f4-f5!?

25… Dxe4 26. f6 Dg6! Fører **i**kke alene til en overraskende redning af officeren, men til dronningeafbytning, som tager gassen af hvids spil. Tilbage står blot at få blokeret de hvide fribønder.

27. Dxg6 Sxg6 28. Kd2?

En fejl – formentlig i tidnød efter det for begge parter indtil videre krævende parti. Med fejlen, som

koster en vigtig bonde, er der dog blot tale om en fremskyndelse af det uundgåelige nederlag.

28… Lxg2 29. Kd3 e5 30. Tg1 Lh3 31. Lh6 Lf5+ 32. Kd2 Ke6 33. h5 Sh8! 34. Lg7 Sf7 35. Th1 Tc8 36. h6 Txc2+ 37. Kd1 Lh7 38. Opgivet.

Begge de hvide bønder er blokeret, endda således, at hvids løber for en stund er ude af spil. Sorts fire bønder vil snart vælte frem. **0 – 1.**

Slutstillingen.

Når jeg mener, at dette parti og det næste ikke bare er et par partier, er det ikke, fordi jeg har vundet dem, om end det hjælper mig i at beskæftige mig med dem. Nej, så er det, fordi der knytter sig hver sin særlige kilde til dem.

Da jeg spillede det første, kom der som nævnt en fotograf til stede, og derfor har jeg i dag noget så sjældent som et par billeder af mig ved skakbrættet under et turneringsparti i 1960'erne. Det næste er det eneste af mine partier, som nogensinde blev publiceret i ARBEJDER-SKAK, nærmere bestemt i maj 1969.

Jeg har her valgt at bringe det med kommentarerne fra dengang. De er langt mere kortfattede end mine nutidige kommentarer til det første parti – enten fordi partiet er mindre kompliceret, eller fordi jeg som ung i højere grad evnede at fatte mig i korthed!?

Jeg har dog ikke alene tilføjet tre diagrammer, men også nogle nutidige noter til datidens offentliggørelse.

Kilde: Kaare Vissing Andersen

Dansk Arbejder Skak Forbunds Påsketurnering i 1969, mesterklassen:

Fra venstre ses:

1. Kaare Vissing Andersen
2. Leif Christensen
3. Tom Petersen
4. Erik Ravnbo
5. Eigil Johansen
6. Erling Petersen.

Hollandsk

Spillet Dansk Arbejder Skak Forbunds påskestævne 1969, mesterklassen, 6. runde, den 6. april 1969.
Hvid *Kaare Vissing Andersen, Olympia*
Sort *Erik Ravnbo, Frederiksholm*

1. Sf3 f5 2. d4 e6 3. c4 Sf6 4. Lg5 Her spillede jeg det tamme 4. e2-e3 mod Tom Petersen i 4. runde.

4… Le7 5. Sc3 c6 6. e3 d5 7. Se5 0-0 8. f4 Det er lykkedes hvid at opnå Anti-Stonewall (Hvid: Bc4, Bd4, Be3, Bf4) mod Stonewall (Sort: Bc6, Bd5, Be6, Bf5) – en opstilling som er til fordel for hvid.

Stillingen efter 8. f2-f4.

8… Sbd7 9. Le2 Sxe5? Tillader en afvikling, der som regel giver sort en dårlig løber og hvid en god.

10. dxe5 Se4 11. Sxe4 fxe4? Sort burde her have slået med df-bonden. Vi skal senere se hvorfor.

12. Lxe7 Dxe7 13. 0-0 Dc5 14. Db3 Da5 15. Tac1 Tb8 16. Dc3 Db6 Naturligvis ikke 16… Dxa2? 17. Ta1 med dronningefangst.

17. cxd5 exd5 18. g4! Kun muligt, fordi sort savner sin bonde på f5 – se noten til sorts 11. træk. Nu truer der f4-f5 med et enormt tryk på modstanderens kongestilling.

18… g6 19. Kh1 Tf7 20. Tg1 Truer 21. f5 gxf5 22. gxf5+ efterfulgt af e5-e6.

20… Tg7 *KVA 2025: Sort søger forgæves at tage kampen op på g-linjen.*

Stillingen efter 20… Tf7-g7.

21. f5! Et bondeoffer, der gennemhuller den sorte stilling.

21… gxf5 22. gxf5 Lxf5 23. Txg7+ Kxg7 24. e6+! Kh6 På 24… Kf8 følger 25. Dh8+ Ke7 26. Dxb8 og f.eks. 26… Dxe3 27. Dxb7+, og hvid vinder. *KVA 2025: På 24… d4!? følger 25. exd4! med truslen d4-d5+. På 24… Kg8 følger 25. Tg1+ Lg6 26. Lh5! med truslen 27. Lxg6 hxg6 28. Txg6+ og mat i højst to træk.*

25. Tg1! Forhindrer blandt andet Ta8-g8 og truer simpelthen 26. Dg7#.

25… Lg6 26. Tg3! Truer dels 27. Df6 med den uafværgelige trussel 28. Th3#, dels 27. Th3+ Kg5 28. De5+ Lf5 29. Dg7+ Lg6 30. Th5# – et interessant fænomen: Kongen står på g5, og løberen skal værge kongen ved at gå til felterne g4, h5, g6 og f5.

Stillingen efter 26. Tg1-g3.

26… d4 Sort er tvunget til at give bonden tilbage. *KVA 2025: Hvid tillader naturligvis ikke dronningeafbytning, men slår tilbage med sin bonde og åbner derved en anden vej for dronningen over til K-fløjen.*

27. exd4 Dd8 28. De3+ Kg7 29. Df4! Binder den sorte dronning til dækning af Tb8 og truer med at vinde en officer ved opmarchen h2-h4-h5. Ravnbo, der har ry for utraditionelle sager, prøver om der skulle være en evig skak i stillingen, men derved hjælper han kun hvid.

29… Da5? 30. Df7+! Kh8 31. Df6+ Kg8 32. e7! Truer først og fremmest Le2-c4+, men også 33. Txg6+ hxg6 34. Dxg6+ Kh8 35. e8(D)+ Txe8 36. Dxe8+ er et vigtig led i planen. *KVA 2025: 32. Lc4! med oprettelse af et batteri mod sorts konge vinder også hurtigt – både Da5-b4 og b7-b5 besvares med 33. Lb3! med truslen 34. e7+.*

Stillingen efter 32. e6-e7!

32… De1+ 33. Lf1 Ta8 34. Tg1! Truer 35. Lc4#. Paraden 34. b5? er ikke nok, da 35. Lc4+ i så fald vinder dronningen - en såkaldt ”omvendt afdækkerskak”. Sort har kun et træk.

34… Db4 35. Lh3! opgivet. Der følger Le6+ i næste træk. **1 – 0.**

Slutstillingen

En harmonisk, krystalklar gevinst ud fra en næsten symmetrisk stilling.

*

Turneringens præmietagere blev:

1.	Arne Høgedal, Vesterbro AS	5½ point (af 7)
2.	C. Dupont, AS04	5 point
3.	J. P. Svendsen, Hvidovre	4½ point
4.	Ole Ljungberg, Hvidovre	4 point
	Bent Nielsen, AS 04	4 point

Med fire point (3 sejre og to remiser) i mine sidste fem partier nåede jeg også op på 4 point, men havde naturligvis på grund af nederlagene i de to første runder en meget dårlig korrektion.

Parti: Jan Brøndum, Odysseus 2 - Allan Astrup Jensen, FS 1

Hvid Jan Brøndum, Odysseus 2
Sort Allan Astrup Jensen, FS 1
Turnering KSU Mesterrækken, 7. runde, bræt 5
Dato 29. marts 2025

Det var en dårlig dag. Jeg forbereder mig på at have Hvid, men det viser sig, at jeg skal have sort, og uret står i den forkerte side. jeg var på vej hjem, og dette er ikke den bedste opladning til at spille skak, så det er ikke mærkeligt, at det går galt.

Samtidig skulle jeg igen på et af de optagne toiletten på kritiske tidspunkter i partiet. Spillestedet var under ombygning og ikke det mest velegnede spillested. Drop den samlede afslutning, hvis der ikke er et velegnet spillested!

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. Lf4 g6 4. e3 Lg7 5. Sbd2 O-O 6. Ld3 b6 7. Se5 c5 8. c3 Lb7

Stillingen er lige..

9. Df3 {Jeg undervurdere hans angreb, som overrasker mig.}

9... Sbd7 10. g4

Fritz siger faktisk, at Sort har fordel nu.

10... Dc8 11. Tg1 c4?! {Det er måske for tidligt at lukke af på damefløjen.}

12. Lc2 b5 13. h4

Stillingen er fortsat lige.

13... h5?? {En forfærdelig fejl, jeg havde mavepine.}

14. Sxd7± Dxd7 15. gxh5 Sxh5 16. Le5!

Stillingen er vundet for Hvid!

16... Lxe5 17. Dxh5 Lg7 18. Dg5 De6 19. Sf3 {Måske ikke det bedste. Hvorfor ikke h5 straks?}

19... Df6 20. Dg3 Lc8 21. Se5?!

{Hvid misser: 21. e4±)

21... Lf5 22. Ld1 a5

Bedre er måske: 22... b4 23. h5 bxc3 24. bxc3 Tab8=, men jeg var forelsket i ideen med at bringe tårnet i spil via a6, hvor det er med til at dække g6.

23. h5 Ta6 24. Lf3! Td6?

Sort kunne udligne med:
24... De6! 25. hxg6 fxg6 26. Th1 b4=

25. Ke2 {Bedre er 25. Lg4 Lxg4 26. Dxg4 Df5 27. hxg6 fxg6 28. Dxf5 gxf5 29. Ke2 Th6 30. Tg5±)

25... b4

Nu er stillingen måske igen lige!

26. hxg6 fxg6 27. Dg2!? Ld3+!? Sikrere var 27...De6.

Måske kun en fidus?
Det er kun mig, der kan finde på sådant?

28. Ke1 (28.Sxd3 cxd3+ {taber for Hvid!})

28... e6 29. Le2 Le4? Var ikke klar over, at jeg nu stod bedst. 29... Lxe2! 30. Kxe2 bxc3 31. b3 Df5∓

Analysebræt

30. f3 Lf5 31. Sxg6 bxc3 32. bxc3 Tb8?? (32... Lxg6! 33. Dxg6 Dxg6 34. Txg6 Kf7 35. Tg2 Tb6=)

33. e4 dxe4 34. fxe4 Tb2??

Jeg kunne intet se, koster officer og partiet.
Tør ikke bruge tid. 34... Lxg6 35. Dxg6 Dxg6
36. Txg6 Kh7 37. Tg2 e5 38. d5 Th6±

35. exf5 Txd4?? {Kun fiduser.}

36. cxd4 Dxd4 37. Se7+ Kf7 38. Dxg7+ Dxg7

39. Txg7+ Kxg7

Sort kunne opgive for længst,
men spiller 15 træk mere.
Det er jo en holdkamp.

Kan ikke lide holdkampe, for man kan ikke spille afslappet, men er ansvarlig for hele holdet.}
1 - 0

Vidste du at:

- Tartakower deltog 1 gang i skak OL for Frankrig:
  1. 1950 i Dubrovnik på 1. brættet, scorer +5, 51, =5

- den 2. oktober 1950 er første gang, at Charles M. Schulz's tegneserie 'Radiserne' (Peanuts) første gang udkommer i amerikanske aviser

Citat Sune Berg Hansen

Følgende citat er lånt fra Henrik Mortensens bog 'Skakspillerne sagde':

> "Doktor" Hector foretager mange eksperimenter hjemme i "Laboratoriet" i Helsingør. Det gør han, så han kan give sine "patienter" den helt rigtige behandling. Det hårde arbejder betaler sig, og Johnny Hector vinder typisk et parti i åbningen pr. turneringen. Patienterne sover ikke stille ind, men bliver decideret myrdet på operationsbordet.

Citat Pal Benkõ

Følgende citat er lånt fra Henrik Mortensens bog "Skakspillerne sagde":

> En unøjagtighed i åbningen eller i midtspillet er ikke nødvendigvis fatal - med lidt hjælp fra modstanderens side, kan det endda vise sig, at fejlen slet ikke får nogle konsekvenser. Men i slutspillet kan selv den mindste lille unøjagtighed gøre forskellen på sejr eller nederlag. Der kommer ikke noget "senere".

Skakopgaven - løsninger – postludium for en organist = præludium for en skakpensionist - *Ved Kaare Vissing Andersen*

De fem af dette nummers ”seks nye problemer” rummer en munter idé af den store problemkomponist Samuel Loyd (30/1-1841 – 10/4-1911). Han fik idéen allerede som 16-årig i 1857, hvor den blev offentliggjort som en mat i tre træk med en ret grov nøgle (hvids førstetræk) i form af et tårn, som gav skak og reelt ofrede sig. Se opgave nr. 134B. Allerede to år efter var hans teknik blevet så meget bedre, at han kunne få publiceret idéen som en mat i to træk med en overraskende nøgle, som ikke gav skak, og som bragte sort i træktvang! Se opgave nr. 134. Dermed havde det 18 år unge geni skabt en sand klassiker – en 8-dobling af temaet *Grimshaw*!

Inden vi går over til denne opgave, må vi lige præcisere de nært beslægtede temaer *Novotny* og *Grimshaw:*

- *Novotny*
  En *Novotny* opstår, når angriberen (i problemskak er det hvid, hvilken betegnelse vi herefter anvender) ofrer en brik på et bestemt felt, et såkaldt *skæringspunkt*, hvormed han spærrer to linjer for forsvareren (i problemskak er det sort, hvilken betegnelser vi herefter anvender). Når sort kan slå den hvide brik i *skæringspunktet* med to brikker af forskellig gangart – normalt er det løber og tårn – så disse i hver sin variant spærrer for den anden, har vi temaet *Novotny*.
- *Grimshaw*
  Hvis hvid uden at ofre en brik i et og samme *skæringspunkt* kan tvinge to sorte brikker af forskellig gangart hen i dette, så de i to varianter skiftes til at spærre for hinanden, har vi temaet *Grimshaw*.

Det turde være let at se, at det – alt andet lige – er vanskeligere at komponere en opgave med en *Grimshaw* end med en *Novotny*. Med nr. 133 har den tyske komponist, Werner Speckmann (1913 – 2001), som var ekspert i at skabe opgaver med ganske få brikker, præsteret at fremstille en *Grimshaw* med bare otte officerer.

Nr. 133. Werner Speckmann, Tyskland, Neue Zürcher Zeitung, 1959.

Mat i 2 træk! *C+ 4+4*

LØSNING: 1. Da2! Truer 2. Dg8#. Sorts tematiske forsvar udgøres af to varianter, der tilsammen udgør en *Grimshaw* med d5 som skæringspunkt: **1… Ld5 2. Da3#.** Den sorte løber spærrer for tårnets adgang til c5. **1… Td5 2. Da8#.** Det sorte tårn spærrer for løberens adgang til a8. Dertil kommer de to banale varianter **1… Tf7 2. Dxf7#** og **1… Sf6** Dækker g8, men spærrer for tårnets adgang til f7. **2. Df7#.** En smuk økonomisk opgave (dvs. brug af kun få brikker).

Mange problemkomponister ynder at skabe deres helt egen skakopgave med et og andet klassisk tema. Selv har jeg gjort det med Grimshaw i form af en dobbelt brug af temaet, nemlig med både d4 og e5 som skæringspunkt. Dette har jeg kun formået med så meget som 21 brikker. Til gengæld rummer løsningen nogle interessante ikke-tematiske varianter. Der er tale om en #2, der blev offentliggjort som originalopgave i Dansk Skakproblem Klubs kvartalsblad PROBLEMSKAK og i Frederiksberg Skakforenings Nyhedsbrev oktober 2019 som opgave nr. 10 (med løsning i januar 2020). ”Den fortjener et gensyn!” sagde han selv!

Nr. 133A. Kaare Vissing Andersen, PROBLEMSKAK, nr. 43 (2018, 3. kvartal)

Mat i 2 træk! *C+ 9+12*

LØSNING: 1. Df7! Træktvang! Hvilket er overraskende, eftersom sort synes at have en del træk at gøre godt med. De tematiske varianter er **1… Td4 2. Sxc3# & 1… Ld4 2. Lxc4#.** Sorts tårn og løber skiftes til at spærre for hinanden på det samme felt (d4). **1… Te5 2. Sxc3# & 1… Le5 2. Dxe6#.** Sorts tårn og løber skiftes til at spærre for hinanden på det samme felt (e5). En lille skønhedsplet er det, at hvid i to af disse fire tematiske varianter sætter mat med det samme træk (2. Sxc3#).

De ikke-tematiske varianter består alle af træk med springeren på e7. **1… Se7~** (betyder et vilkårligt træk med Se7) **2. Db7#. 1… Sc6** Spærrer for diagonalen b7-d5, så 2. Db7? ikke sætter mat, men danner selvblokade på c6, så hvid i stedet for har **2. Sc7#.**

Denne dobbelte *Grimshaw* var jeg godt stolt af som moden problemkomponist (70 år gammel). Men se nu, hvad den 16-18-årige Samuel Loyd præsterede 160 år før, i 1857-1859: En #2 med hele otte gange *Grimshaw*!

Nr. 134. Sam Loyd, Boston Gazette, 1859.
Version 1: Alain C. White: SAM LOYD – and his Chess Problems, 1913 +
Version 2: Jan Hartong (1902 – 1987): Sort Ba7 tilføjet.

Mat i 2 træk! *C+ 6+11*

Min kilde til opgaven er **Alain C. White: ” SAM LOYD – And His Chess Problems”**, 1913/1962, der nævner ”Boston Gazette” som stedet, hvor den blev offentliggjort som originalopgave.

Det undrer mig derfor, at **dr. Steven Dowd** i sin fremragende artikel **”Sam Loyd’s Organ Pipes and Benko’s 45th Anniversary”** (US CHESS Federation: Home Page: Chess Life Online, May 4, 2012) i stedet for har “Boston Globe”!? Min artikel bygger videre på den her nævnte bog og den nævnte artikel.

En anden interessant kontrovers angår de nævnte *versioner* af opgaven. Da jeg for nylig ville bringe opgaven i en lille skrivelse til nogle af de skakspillere, der deltog i Erik Bremers afskedsreception i Lutherkirken den 28. februar, opdagede jeg, at Loyd’s oprindelige opgave havde tre dualer, idet hvid ud over den af Loyd tiltænkte mat (mod 1… Te7, 1… Lg7 og 1… Lh6) desuden havde 2. Db6#. Jeg fjernede let disse dualer ved at tilføje en sort bonde på a7. Jeg var lidt stolt af denne forbedring, men undrede mig over, at der ikke var nogen, som havde gjort den før!? Det var der også! I sin artikel ”Nitpicking Sam Loyd’s ”Organ Pipes” mate in two”, 28. Juli 2008/1. April 2019, skriver Matthew van Eerde, at han har begået forbedringen – den tilføjede bonde på a7 – i 2008. Jeg ærgrede mig lidt over ikke at være kommet først – men ikke ret meget, for der er tale om en ret

banal version. Og Matthew van Eerde var da heller ikke den første, som tilføjede en sort bonde på a7. Dr. Steven Dowd skriver således i den nævnte artikel, at det var den hollandske problemist Jan Hartong (1902 – 1987), som (først) offentliggjorde Loyd's berømte opgave:

> "with the added black pawn on a7 to prevent a dual that most modern problemists would find disturbing"

Lad mig her minde om, at det for en #2 eksempelvis er diskvalificerende, hvis den er *biløselig*, dvs. har et andet førstetræk, også nøgletræk, end det tiltænkte. Helt så slemt er det ikke med *dualer*, dvs. mere end et træk, som sætter mat på det samme sorte træk. Ofte kan en dual ikke undgås i en ellers smuk opgave, men den vil altid trække fra i bedømmelsen.

LØSNING: 1. Da5! Træktvang! De otte tematiske varianter (de 8 x Grimshaw) er: **1… Ld7 2. Dd5#, 1… Le6 2. De5#, 1… Le7 2. De5#, 1… Ld6 2. Dd5#, 1… Td7 2. Sf5#, 1… Td6 2. Dxb4#, 1… Te7 2. Dxb4# og 1… Te6 2. Sf5#.**

Vi ser, at hvid i de otte varianter tilsammen sætter mat på fire forskellige måder. De ikke-tematiske varianter er næsten alle ganske banale: 1… Lb7 2. Sf5#, 1… Lf5 2. Sxf5#, 1… Td5 2. Dxd5#, 1… Te5 2. Dxe5#, 1… Lg7 2. Dxb4# og 1… Lh6 2. Dxb4#. Til gengæld er den sidste ikke-tematiske variant endog smukkere end de tematiske: **1… Lc5** Selvblokade på c5. **2. Da1#!**

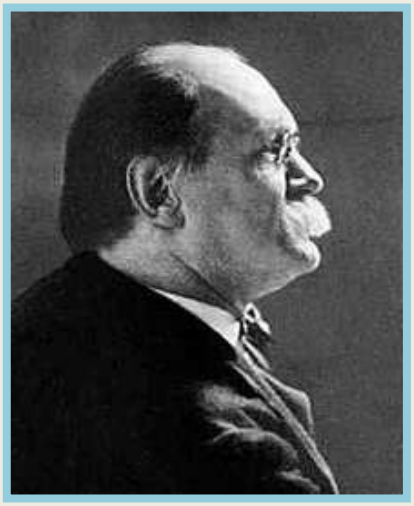
Denne 8-dobbelte *Grimshaw*, hvor tårne og løbere skiftes til at lukke for hinanden, minder om orgelpiber, men det havde den kun 16-18-årige Samuel ikke blik for. Det var vel nok for ham at ottedoble et allerede dengang klassisk tema.

Alain C. White indikerer i den nævnte bog, side 317, at det var en tysk kritiker, hvis navn han dog ikke kunne huske, der fandt på at kalde opgaven "(Loyd's) Organ Pipes" (orgelpiber).

Lidt nærmere kommer John Rice det i sin bog "Chess Wizardry: The New ABC of Chess Problems", 1996, side 189-191, hvor han indleder sit opslag "Organ-pipes" således: "Organ-pipes is the name given by F. Janet to the formation bb, br, br, bb (dansk: sort løber, sort tårn, sort tårn, sort løber).

I sin artikel sætter dr. Steven Dowd dog spørgsmålstegn bag denne oplysning: "But the only F. Janet in the problem world was Frank Janet (a pseudonym for Elias Silberstein), who wasn't born until 1875. I've seen one documented claim that the "German critic" was the German architect, chessplayer, and later organizer Georg Schnitzler. That's an interesting question for the historians, and one we will leave to them."

Jeg tilslutter mig dr. Dowd, fordi en videre forskning synes at kræve adgang til blandt andet godt hundrede år gamle tyske og amerikanske aviser samt andre vanskeligt tilgængelige kilder.



Kilde: Wikipedia

Sam Loyd, 30. januar 1841 - 10. april 1911

Vi skal naturligvis se den kun 16-årige Samuels første publicerede opgave med den idé, som altså siden fik navnet *(Loyd's) orgelpiber*.

Nr. 134A. Sam Loyd,
51 Chess Monthly, November 1857
("Stratagems and Tolls").

Mat i tre træk! *C+ 7+9*

LØSNING: 1. Td4+ En noget voldsom skak og dermed et lidet elegant nøgletræk, især fordi sort reelt er tvunget til at slå tårnet, da det eneste alternativ er 1… e4 2. Txe4#. Loyd kaldte selv snart trækket 1. Td4+ for "a "useless" rook sacrifice".

Det er således ikke den 16 år unge mands teknik, vi her skal beundre, men det at han kunne få idéen til en ottedobbelt *Grimshaw*!

Efter **1… exd4** har vi idéen i en noget bedre udgave som en #2, hvis nøgletræk er **2. Dc5!** Træktvang! De tematiske varianter er: **2… Lf7 3. Df5#, 2… Lg6 3. Dg5#, 2… Lg7 3. Dg5#, 2… Lf6 3. Df5#, 2… Tf7 3. Sh5#, 2… Tf6 3. Dxd4#, 2… Tg7 3. Dxd4#** (og dualen 3. Dd6#) og **2… Tg6 3. Sh5#**.

De ikke-tematiske varianter er næsten alle ganske banale: 2… Ld7 3. Sh5#, 2… Lh5 3. Sxh5#, 2… Tf5 3. Dxf5# og 2… Tg5 3. Dxg5#. Til gengæld er den sidste ikke-tematiske variant endog smukkere end de tematiske: **2… Le5** Selvblokade på e5. **3. Dc1#**.

Selv denne overraskende mat med dronningens skak fra 1. række havde Samuel altså med i 1857. Han har således med sin berømte opgave to år senere ikke tilføjet noget egentligt nyt – blot med sin bedre teknik gjort idéen mere harmonisk:

> Orgelpiberne befinder sig midt på 8. række, c8-d8-e8-f8, nøgletrækket sker ad en række med et maksimalt langt dronningetræk, og prikken over i'et er den ikke-tematiske mat fra et hjørnefelt (a1).

I årene derpå forsøgte mange problemister at videreudvikle idéen med *orgelpiber*. Loyd's eget forsøg små ti år efter faldt mildest talt uheldigt ud, da det indeholdt et væld af dualer, endda nogle med ikke færre end fire mattræk på samme sorte svar på nøgletrækket. Jeg skal ikke trætte læserne med dem alle – blot i løsningen angive de væsentligste varianter og et enkelt eksempel på nogle af de værste dualer.

Nr. 134B. Sam Loyd, L'Univers Illustré
(ugeblad trykt i Paris 1858 – 1900), 1867?

Mat i 2 træk! *C+ 12+9*

LØSNING: 1. Dc5! Træktvang! Lad os først skue de otte tematiske varianter, hvor en løber spærrer for et tårn eller et tårn spærrer for en løber. Dette

foregår på et af felterne i området e6-e7-f7-f8 som jeg tillader mig at kalde *orgelpibe-kvadratet*: **1… Le7 2. De5#, 1… Lf6 2. Df5#, 1… Lf7 2. Df5#, 1… Le6 2. De5#, 1… Te7 2. Sxg5#, 1… Te6 2. Dxc4#, 1… Tf7 2. Dxc4#** og **1… Tf6 2. Sxg5#.**

Vi ser, at hvid i de 8 varianter tilsammen sætter mat på fire forskellige måder – altså ingen forbedring af opgaven fra 1859 på dette punkt.

Angående de ikke-tematiske varianter kan man stille et spørgsmål til de følgende tre: **1… Dxb3+ 2. cxb3#, 1… Dd3 2. cxd3#** og **1… Dxc5 2. c4#.**

Har Loyd mon ikke lidt ærgerligt måttet opgive at skabe en *albino* (et variantnet af fire forskellige træk med samme hvide bonde), fordi der ikke kunne skabes nogen variant, hvor kun **2. c3#** var svaret på et sort træk. Ganske vist optræder 2. c3# i en række varianter, men det er som bare en mulighed af flere i diverse dualer.

Af ikke-tematiske varianter kan endvidere nævnes **1… exf2 2. Sd2#, 1… Dxe2 2. Dd4#, 1… Dxc2+ 2. Lxc2#** *Krydsskak*, **1… Dc3 2. Sxc3#, 1… Dd4 2. Dxd4#, 1… Lxb6/Lc7 2. Sxg5#, 1… Te5 2. Dxe5#, 1… Txf3 2. gxf3#, 1… Tf4 2. Sg3#** *Selvblokade* **1… Tf5 2. Dxf5#, 1… Ld5 2. Dxe3#** *Selvblokade*, og **1… Lh7 2. Dxc4#**.

Alle sammen varianter med et og kun et træk, som sætter sort mat. Men hertil kommer så en lang rækker dualer, som skyldes den ustyrlige sorte dronning.

Lad mig nøjes med en af de værste, en 4-dobbelt dual: **1… Df7**, hvorpå der kan ske **2. Dd4#, 2. Sc3#, 2. c4#** eller **2. c3#**. Da opgaven dertil ikke bidrog med noget særligt nyt i forhold til den fra 1859, burde den ikke være publiceret.

I de næste godt hundrede år skulle en række problemkomponister videreudvikle Loyd's geniale idé betydeligt bedre end han selv. Dette var han noget fortørnet over – han betragtede det som tyveri. Alain C. White skriver herom i sin bog i kapitlet "Loyd's Organ Pipes", side 317:

> *"For Loyd the Organ Pipes were hardly a theme* (tema)*. They were an "idea" for the interpretation of the general theme of Black interference* (spærring) *play. The use of this idea by Taverner* (se opgave nr. 135) *and others appeared to him an infringement* (overtrædelse, krænkelse) *of authorship. The problem world on the whole has decided otherwise. The Organ Pipes are distinctly a theme. They are capable of very varied interpretation. Even Loyd himself showed in No. 454* (her nr. 134B) *how elaborately they could be worked up. … To Loyd belongs all the credit of discovering The Organ Pipes; but they have now become public property, and the many versions that have appeared … are fully entitled to rank as independent work. No more striking example could be found to illustrate how through frequent use, an idea rises to the dignity of a theme."*

Alain C. White har ret i sin skelnen mellem "idé" og "tema", og tiden har ikke bare givet ham medhold i form af flere blændende opgaver, men også ved at medtage "Loyd's Orgel Piber" som et vigtigt tema i en række opslagsværker, f.eks. Werner Sidler: "Problemschach – Alphabetisch geordnete Begriffsübersicht", Luzern, 1968, side 77: "Orgelpfeifen (Loyds) – Loyds Orgelpfeifen" + John Rice:

"Chess Wizardry: The New ABC of Chess Problems", London 1996, side 189-191: "Organ-pipes".

Med sine orgelpiber i 1857-59 skabte teenageren Loyd ikke "bare" et par opgaver, men et frugtbart tema! Man kan relatere det til musikken ved at sige,

at han ikke ”bare” skabte en melodi, men en ny ”musik-genre”!

Dr. Dowd supplerer disse betragtninger i sin artikel med disse ord: *”… the great Loyd, …, like many geniuses, he had a bit of what you could call a “crusty”* (knarvoren, vranten) *personality.”* Lad mig hertil føje, at egenskaberne humoristisk og knarvoren bestemt ikke behøver at stride mod hinanden. Og trods sin surhed over at få sine orgelpiber ”plagieret”, så må Sam Loyd alligevel, hvad angår det unge 1800-tals USA, betragtes som dettes store idémand og humorist inden for skak, som hans stort set samtidige Mark Twain (1835 – 1910) var det inden for litteratur.

Vi skal naturligvis se den opgave, som Alain C. White hentyder til i det lige før bragte citat, og som gjorde Thomas Taverner (1856 – 1928) mere berømt end nogen af hans andre skakproblemer.

Nr. 135. Thomas Taverner, Storbritanien, Dubuque Chess Journal, 1889, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+7*

LØSNING: 1. Th1! Træktvang! Tårnet rømmer feltet h2 til brug for dronningen henholdsvis løberen – en såkaldt *Bristol-baning*, som udløses i de to ikke-tematiske, men smukke varianter **1… Lg5** *Selvblokade på g5* **2. Dh2#** og **1… Te3** *Selvblokade på e3* **2. Lh2#.**

De otte tematiske varianter er **1… Le7 2. e3#, 1… Lf6 2. Df5#, 1… Lf7 2. Df5#, 1… Le6 2. e3#, 1… Te7 2. Th4#, 1… Te6 2. Sd5#, 1… Tf7 2. Sd5#** og **1… Tf6 2. Th4#.** Hvad angår antallet af forskellige hvide mattræk, fire, er der ikke sket nogen forbedring af Loyd’s opgaver, men de er smukkere! Nogle af Loyd’s sker jo lidt trivielt med en dronning på 5. række. Af de andre ikke-tematiske varianter (end de to førstnævnte) er **1… c3 2. Sd3#, 1… Lxc7 2. Th4#, 1… Lh4 2. Txh4#, 1… Txe2+ 2. Sxe2#** *Krydsskak* **1… Te4 2. fxe4#** *Linjeåbning* **1… Te5** *Selvblokade på e5* **2. Dg4#, 1… Tf5 2. Dxf5#, 1… Ld5 2. Sxd5#** og **1… Lh7 2. Sd5#.** Vi ser her et langt mere varieret og interessant variantnet end hos Loyd. Sjældent har en 1. præmie været så fortjent!

Kilde: Chess.com

Thomas Taverner, Storbritanien

Al ære og respekt for Thomas Taverners fremragende ”fortolkning” af orgelpiberne – i sine otte tematiske varianter måtte han dog ligesom Loyd gøre brug af kun fire forskellige mattræk.

Det var åbenbart svært at komme ud over de fire parvise mattræk. Og dog, det lykkedes for den hollandske problemkomponist Jan Hartong næsten 100 år efter Loyd fik sin idé, men han måtte ty til et ”kunstgreb” i form af en trist nøgle, slag af en brik, og tillade tre dualer, dog ingen i de tematiske varianter.

Nr. 136. Jan Hartong, Holland, Problem 1951, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+11*

LØSNING: 1. exf6! Træktvang! De otte tematiske varianter er: **1… Ld7 2. Dd5#, 1… Le6 2. Te5#, 1… Le7 2. Te5#, 1… Ld6 2. Dd5#, 1… Td7 2. Lf5#, 1… Td6 2. Sbc5#** (2. Sdc5+? 3. Kf4!), **1… Te7 2. Sdc5#** (2. Sbc5+ er illegalt), **1… Te6 2. Dxh7#** (2. Lf5+? Kd5).

Det er hermed lykkedes Hartong at øge antallet af forskellige mattræk i de otte tematiske varianter fra fire til seks!

Dertil kommer de ikke-tematiske varianter med et og kun et mattræk: **1… Sf2 2. Sxf2#, 1… Sb2/Sc3/Se3 2. Sf2#, 1… Lf5 2. Lxf5#, 1… Lxg4 2. Dxg4#, 1… Td5 2. Dxd5#** og **1… Te5 2. Txe5#**. Tilbage står så de ærgerlige dualer: **1… Lxb7 2. Dxh7#/Lf5#, 1… Lg7 2. Sbc5#/Sdc5#** og **1… Lc5+ 2. Sbc5#/Sbc5#** *Krydsskak*.

At ”orgelpiberne” ikke bare var en ”idé” til en enkelt eller et par opgaver, men trods sit meget specielle udgangspunkt et frugtbart ”tema” blev demonstreret op gennem det 20. århundrede med en række såkaldte moderne problemer, hvor man f.eks. gjorde bevidst brug af *forførelser* (førstetræk som kun strander på et bestemt svartræk) og *skinspil* (et eller flere sorte træk i stillingen (hvor det ellers er hvid, der skal trække), som hvid kan besvare tilfredsstillende (i en #2 med omgående mat)).

Den store engelske problemist Comins Manfield (1896 – 1984) gav et godt eksempel herpå ved at sætte orgelpiberne ”op ad en væg” på h-linjen, hvor det ellers var normalt at anbringe dem på 8. række. Det skete i form af en *trusselsopgave*, hvor man ellers var vant til *træktvangsopgaver*.

Kilde: Wikipedia

Comins Mansfield
14. juni 1886 - 27. marts 1984

Nr. 137. Comins Manfield, England,
Die Schwalbe, 1956, 1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 10+11*

Forførelser: Disse består hovedsageligt af temaet *Novotny*, hvor hvid lukker for to sorte officerer ved at placere en brik i det såkaldte *skæringspunkt*: 1. g4? Truer både 2. Dd1# og 2. Dxe4#.

Med slag på g4 med tårn eller løber hindrer sort den ene af truslerne i at blive realiseret, men ikke den anden og vice versa. Men sort har 1… Sxf2! Heller ikke 1. g3? som truer både 2. De3# og 2. Lxb3#, går an, da sort har 1… Sc2! Den tredje og sidste *Novotny*, 1. f4? der truer både 2. Dxe4# og 2. Lxb3#, strander på 1… e3! Hvad angår bondetræk til et felt i *orgelpibe-kvadratet* f3-f4-g4-g3 er der kun f2-f3, og dette er netop løsningen!

LØSNING: 1. f3! Truer både 2. Dd1# og 2. De3#. Atter en *Novotny*: 1… Lxf3 2. De3# og 1… Txf3 2. Dd1#. Det fine i opgaven er, at sort kan afværge begge trusler ved at flytte en brik til f4, hvad der spærrer for løberen på g5, men derved får vi en *Grimshaw* med f4 som skæringspunkt, hvilket fører til målet for hvid i form af såkaldte *ændrede matter*: **1… Lf4 2. Dxe4#** og **1… Tf4 2. Lxb3#.**

Kilde: Wikipedia

Pal Benkö, 15. juli 1928 - 25. august 2019

Den ungarsk-amerikanske stormester, Pal Benkö (1928 – 2019), som spillede med i Kandidatturneringen i 1959 og 1962 om VM i nærskak, og som har lagt navn til den for sort chancerige åbning Benkö Gambit, var en fremragende problemkomponist. Her har han begået et dobbelt sæt orgelpiber – provokeret af at mange anså en sådan konstruktion for umulig at kreere. Hertil kommer et nøgletræk, som er en Barry Barnes værdig!

Nr. 138. Pal Benkö, Ungarn/USA,
Magyar Sakkèlet, (ungarsk problemskakblad), 1974,
1. Præmie.

Mat i 2 træk! *C+ 11+10*

Som vi snart skal se, byder de otte tematiske varianter i løsningen kun på fire forskellige mattræk, der i øvrigt er meget ordinære. Ud over det stramme krav med hele to sæt orgelpiber er det forførelserne, der er interessante.

Forførelser: Som dr. Dowd skriver i sin artikel, er det unikke i Benkös opgave *"that the tries* (forførelserne) *are all based on organ pipe moves that lead to a white self-interference* (selv-

spærring).*”* Der er tre af slagsen: 1. Ld2? spærrer for Td1 og strander derfor på 1… e4! da 2. dxe4 ikke sætter mat. 1. Td2? spærrer for Lc1 og strander derfor på 1… f3! da hvid ikke kan spille 2. Le3#. 1. Te2? spærrer for Lf1 og strander derfor på 1… e4! da 2. dxe4+ kan besvares med 2… Kxc4. Det må have ærgret Benkö, at han ikke kunne fuldende sin ambition med at også 1. Le2? var en forførelse, idet sort da har mere end et svar, som hindrer en mat i næste træk.

LØSNING: 1. Kg1! I sin bog ”Barnes About Chess Problems”, 2001, side 4, citerer Barry P. Barnes (1937 – 2025) en vis Lu. Citeroni: ”… use of the white King (KVA: som nøgletræk) is something of a BPB trademark (varemærke)”. Med 1. Kg1! er der tale om et nøgletræk, som sætter sort i træktvang! De 8 tematiske varianter er: **1… Ld7/Ld6 2. Dd5#. 1… Le7/Le6 2. Dxe5#. 1… Td7/Te6 2. Sxf5#** og **1… Te7/Td6 2. Dc5#.** Tilbage står de ikke-tematiske varianter, hvoraf kun bondetrækkene er interessante: **1… b3 2. Dc3#, 1… e4 2. dxe4#** og **1… f3 2. Le3#.** For fuldstændighedens skyld angives her de øvrige varianter: **1… Lb7/Lxa6 2. Sxf5#, 1… Lc5 2. Dxc5#, 1… Lg7/Lxh6 2. Dc5#** og **1… Td5 2. Dxd5#.**

Såre banalt – ren og skær orgelpibe-teknik! Men lad os slutte positivt: Med sit stramme krav om hele to orgelpiber i samme opgave – naturligvis en af hver farve – og tre fascinerende forførelser bragte Benkö orgelpibe-forskningen et stort skridt videre – og scorede en velfortjent 1. præmie!

Kilde: Erik Bremer

Erik Bremer ved det gamle orgel fra 1918 i Lutherkirken,
hvorfra han gik på pension den 28. februar 2025 efter 42 år og fire måneders ansættelse.

Generalforsamling onsdag den 26. februar 2025, kl. 19:30 - referat

1. Valg af dirigent & mødesekretær

Jens Fejø blev valg t som dirigent, medens Erik Jarlnæs blev valgt til mødesekretær.

2. Formandens beretning ved Erik Jarlnæs

Mit 2. år som formand. Er jeg tilfreds? Ja!

Vi har jo fortsat som "det plejer", og så alligevel.

Turneringerne

Siden sidste GF har vi haft "et hav" af turneringer – det plejer vi, og jeg vil gennemgå resultaterne lidt senere. Men vi har startet 4 fulde hold i denne sæson (mod 3½ sidste sæson), og det går meget bedre for FS-2 og FS-3 end sidste sæson (række 2 og 3), ja de ligger så godt placeret, at de er kraftigt med i opløbet til at rykke op. FS-1 har underpræsteret og med 2 runder igen har de kun en Dark Horse chance for oprykning. Det nye er bl.a. at der rykker 2 hold op fra hver række. FS-4 kæmper, men har kun en Dark Dark Horse chance.

Frederiksberg Mesterskabet

I år prøvede vi at arrangere en "større" turnering (Frederiksberg Mesterskabet) i samarbejde med Skak for Sjov. Og det blev en succes. 30 deltagere fordelt i tre grupper og hertil en juniorturnering også med 30 deltagere. Spillemæssigt, atmosfæremæssigt og afviklingsmæssigt. Og samtidig viste det også vore nuværende grænser for, hvad vi kan præstere. Testen viste, at vi ikke har kræfter til at tænke "en større turnering" endnu.

Energien er løftet – det mærkes – der er flere deltagere i vore turneringer i denne sæson og ikke kun egne spillere. Det giver os i bestyrelsen en god fornemmelse af FS.

100 år

Det er nu snart 5 år siden vi passerede 100 år – men uden at vi fik et jubilæumshefte, og på vores sidste bestyrelsesmøde (vi har holdt 2) blev det vendt endnu en gang. Skal vi/skal vi ikke udgive det "som det er", med det materiale vi har lige nu? Og det vil sige uden at vi bearbejder det ret meget, men bare lader det gå i trykken – eller hvad? Vi har ikke kræfterne i bestyrelsen til at gøre det!

Vi har ikke sagt – "drop det til om fx 10 år"- 110 år – og derfor hænger det som en byrde. Her vil jeg godt have jeres indspark.

Antal medlemmer

Grænse-emnet: Vi er ca. 50 medlemmer – og det virker som om det er grænsen for hvad vi kan "klare", når vi er i disse lokaler, kun har en aften om ugen og ved hvor meget arbejde det omfatter at få alle medlemmer til at føle sig godt tilpas, uden at bestyrelsen selv brænder ud. Eller skal vi tænke "større", dvs. "slå os sammen" med Skak for Sjov og K41 (der kører med ca. 12 medlemmer, og ingen hjemmebane)?

Grænser: At arrangere/køre turneringerne er også anstrengende og vi har brug for mere hjælp her. Og det samme gælder dommergerningen. Vi er "kun" 4 uddannede dommere (alle medlemmer af

Dommerforeningen) og her er vi også presset. Det er tydeligt, at vi har brug for 2-3 flere – og der ER kurser, fx et weekend-kursus her i foråret, gratis!!

Urene

Selv det **at "stille urene",** så tidsindstillingen er korrekt, er også et arbejde, og vi har brug for, at flere er i stand til det. Jeg har tænkt på at det kan være noget vi gennemgår 5-10 min. før "aftenens" partier skal i gang. Mange kan jo, men det er de der ikke kan, vi skal have inddraget.

Indkaldelse til holdturneringen

At indkalde holdene – til Holdturneringen - lyder måske nemt, men problemet er bl.a. at få spillerne til at melde tilbage, at de er klar/eller melder afbud – så reserver kan indkaldes – og at det bliver gjort hurtigt. Den lange svartid der er fra nogle spillere gør puslespillet meget svært at løse. Et eksempel fra runde 2, hvor FS-2, FS-3 og FS-4 skulle spille på den samme aften, var vi ude i at have Ole Schøller - vores sidste mulige reserve - "stående" parat hvis der kom et sidste øjebliks afbud – ja, hele familien var inddraget i dette. Og vi undgik det, puha. OG lørdag 29 marts, hvor sidste runde bliver afholdt, skal vi igen have ikke bare tre med 4 hold til at spille samtidig. Forhåbentlig er det afklaret hvem der rykker op før runden starter, så vi kan møblere holdene efter dette.

Frivillighed

Vi er en frivillig forening, men vi mærker presset, og kan ikke undgå at tale om hvorvidt små betalinger vil ændre noget, være nødvendigt (og kontingentet op)!! Eller, det skal da være sjovt, ikke? Jo, jeg synes det skal være sjovt, og derfor er det vigtigt for mig, at alle mærker efter, hvor grænsen går for hvad vi vil/kan bidrage med, og at vi alle er med til at sætte grænserne – og så lade det ligge der ikke er energi til. Lad os tale om dette.

Ydre aktiviteter

Lad mig nævne nogle **"ydre" aktiviteter**: I KSU er jeg holdturneringsleder, og det gav os en fordel, fordi jeg kunne slås for, at Mesterrækken kunne spille hjemmekampe om søndagen (som de jo havde gjort i 2. division). Endvidere kan jeg som medlem af KSU´s bestyrelse, følge med i hvad der sker her, og de taler både om bog og stor turnering, for de har jubilæum i 2028. Det kører bare stille og roligt. KSU er den største hovedkreds med ca. 30% af DSU´s medlemmer, og formanden vil godt stoppe til september (KSU-delegeretmøde), især pga. hans oplevelser af samarbejdet i HB (Hoved Bestyrelsen) og DSU-kontakten. Hvem vil være ny (her er penge også blevet nævnt)? Jeg er blevet spurgt, men synes jeg laver nok.

Jeg tog jo over for John med at arrangere Dagturneringer. Det er inspirerende og jeg har da fået to individuelle medlemmer over i FS på grund af det arbejde.

Foredrag, venskabsmatch og andre aktiviteter

Tilbage igen: Vi har haft Erik Andre til at holde 2 inspirerende **foredrag**, vi har haft endnu en fantastisk **Dennis-Jule-Quiz**, vi har haft endnu en **venskabs-match** med Blinde Foreningen, og i år vandt vi 4-2, vi havde **en fest efter afslutningen** af holdturneringen – arrangeret sammen med Skak for Sjov, og hvor vi havde inviteret K41-spillere – og vi holder en igen i år!! Ud over at spise/drikke blev der vist partier fra sidste runde, vi hørte en lille fortælling om skak i Bruxelles, en topscore præmie blev uddelt, og lynpartier blev spillet, samtidig med at deltagerne fik lidt mere kontakt med hinanden (sammenholdt med de restaurant-besøg vi tidligere har haft synes dette koncept at være en stor succes).

Bestyrelsesmøder

Vi har **afholdt to bestyrelsesmøder**, og et af de hedeste emner var om vi skulle **tage penge for kaffe**, eller den skulle "være gratis" (dvs. turneringer ville blive lidt dyrere, og fremmede hold ville nyde vores venlighed). Vi har afprøvet det (og kager til) og lige nu har vi besluttet, at indtægten fra kaffesalget er nødvendigt for at holde kontingentet nede. Vi har også talt om træning, og tidsrummet vi har lige nu er maximalt 18.15-19.00 hvor partierne normalt startes – men måske skal vi starte 19.15 for at få bedre tid til mulig træning. Uanset hvad er det en god ting at gennemgå partier med spillere, der er færdige med deres parti – det får vi gode tilbagemeldinger på.

Tak

Og så til den store tak til alle bestyrelsesmedlemmer:

- **Dennis** kender alle tror jeg, fordi det er ham der bl.a. "laver" Nyhedsbrevet, og de mange turneringsindkaldelser.
- **Steen** har bl.a. passet kasserer-posten (og det skal han fortælle os om lidt), og været turneringsleder og holdleder og dommer – og fået Mobil Pay til at fungere.
- **Anfinn** er bl.a. kaffe-kasse-bestyrer (med kaffe, øl og sodavand indkøb og pengebestyrer) arbejdet på jubilæums-hæftet og er holdleder.
- **Dan** er bl.a. turneringsleder, tager sig af undervisningsafdelingen, de store skriverier (Jubilæums-hæftet) og deler erfaringer.
- **John** deler sine erfaringer, hjælper med at få turneringerne til at funke teknisk og stiller op, når jeg ikke kan få tingene til at funke.

Jeg er meget glad og lykkelig over at vi har denne fantastiske bestyrelse – tak alle. (klap fra til stede værende) – og så også tak til:

- **Oskar**, som tog revisor jobbet
- **Bjørn** fordi han "ordner" hjemmesiden, og andre computer-tekniske-problemer.

Og så er det tid til at gå årets resultaterne igennem:

Holdturnering 2023 / 2024 slutstillingen

Hold	Placering	Topscorer	
1	4. plads i DSU's 2. division gruppe 1 8 matchpoint og 30 bræt point	Per Dorff Jørgensen	5 / 7 - ingen nederlag
	Desværre var en 4. plads ikke nok til at forblive i divisionen efter omstruktureringen. Der manglede blot ½ point.		
2	Delt 2./3. plads i KSU's 2. række 33 point & 10 match point	Peter Køhler	6 / 7
	Også her manglede blot ½ point for at indtage 1. pladsen. Peter Køhler blev sæson topscore på tværs af holdene.		
3	5. plads i KSU's 3. række 21 point & 4 match point	Ahmad Siyar Qasimi Daryoush Yazdanyar Tobias Nykvist (R)	3,5 / 6 3,5 / 6 3,5 / 5
	Seedningen var til en 7. plads, men overraskede positivt med en 5. plads og dermed forblev i rækken.		
4	3. plads i KSU's 6. række	Simon Vyrdal (R)	4 / 6

Hold	Placering	Topscorer	
	17½ point og 10 match point	Tobias Chr. Petersen	3 / 6
	Holdet bestod af 4 spillere, og spillede den bedste kamp på tværs af alle 4 hold, idet de scorede 2,18 over deres forventede score i kampen mod Brøndby 2.		

Peter Køhler blev topscore på tværs af alle 4 hold med 6 point af 7 mulige.

Holdturnering 2024 / 2025 aktuel

Takket være god opbakning fra medlemmerne har vi i denne sæson 4 hold. Der mangler kun 2 runder, hvor stillingen er som følger:

Hold	Placering	Topscorer	
1	Nr. 4 i KSU's mesterrække 21½ point og 7 matchpoint	Erik Holstein	3,5 / 5 - ingen nederlag
	Der er 5 point til oprykning, men også 5½ point til nedrykning, så med undtagelse der sker helt uventede ting i de sidste 2 runder, er holdet også at finde i mesterrækken i næste sæson.		
2	Nr. 1 i KSU's 2. række 28½ point og 10 matchpoint	Tanya Jill Milk Steward	3,5 / 4
	Holdet har 4 point ned til nummer 2 (Gentofte 1), samt 5 point ned til nummer 3 (K41). Holdet mangler dog at møde de 2 hold, så det bliver et par spændende sidste runder.		
3	Nr. 2/3 i KSU's 3. række 26 point og 9 matchpoint	Steen Nielsen	3,5 / 5
	Det er meget tæt, da der kun er ½ point op til første pladsen (Ishøj 2). Holdet mangler blandt andet at møde Valby 3, som også ligger på 2./3. pladsen. Her er også lagt op til 2 spændende sidste runder.		
4	Nr. 3 i KSU's 5. række 15½ point og 3 matchpoint	Erik Bremer	5 / 5
	I modsætning til sidste sæson er vores 4. hold et 8-mands hold. Det er ikke umuligt at nå 2. pladsen, hvor der 2½ point væk, men det bliver svært, da holdet i sidste runde skal møde Skak for sjov 2, som fører med 24½ point.		

FS lyn mesterskab 2024

Antal runderIndledende runde i 2 grupper, semifinale med 4 deltagere, samt finale

Betænkningstid	5 min
Dato	Onsdag den 20. marts 2024
Antal deltagere	12
Link	Frederiksberg lynmesterskab 2024

Vinder blev Dan H. Andersen.

FS kommunemesterskab 2024

Antal runder	6 partier
Betænkningstid	25 min + 10 sekunder pr. træk
Dato	Onsdagene den 14. og 21. august 2024
Antal deltagere	22
Link	Frederiksberg Kommune Mesterskab 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Erik Holstein	5 / 6
2 - 3	Niels Lauritsen William C. E. Rudbeck, Skak for sjov	4
4 - 7	Lars Orio Erik Jarlnæs Bjørn Olsen Peter Køhler	3,5
8 - 9	Allan Astrup Jensen Hans H. Larsen, Amager	3

FS tidlig forår hurtigturnering 2024

Antal runder	5 runder
Betænknings tid	15 minutter + 10 sekunder pr. træk
Dato	Onsdag den 6. marts 2024
Antal deltagere	22
Link	Frederiksberg tidlig forår hurtig turnering 2024

Nr.	Spiller	Point
1	August Jalving	4,5 / 5
2	Nicocolo Reiche, ikke medlem	4
3	Michael R. W. Olesen, Nørrebro	4
4	Dan H. Andersen	3,5
5	Bjarke R. Winther	3
6	Daniel Kokholm, Øbro	3
7	Loui Malthe Halse	3
8	Finn Bonnez, Nørrebro	3
9 - 10	Henning B. Sørensen, K41 Lucas Marcher Jensen, Allerød	3
11	Jens Fejø	3
12	Jan Bauner, K41	2,5

FS forår 2024

Antal runder	5 runder
Betænkningstid	90 minutter + 30 sekunder pr. træk
Dato	Onsdagene i perioden fra 3. april - 15. maj
Antal deltagere	25
Link	Frederiksberg forår 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Richard Lilja, Skørping	4,5 / 5
2	Loui Malthe Halse	3,5
3	Allan Astrup Jensen	3,5
4	Dmitrii Ivashkin	3 / 3
5	Jordy Ar Friis, Amager	2,5

6	Mikkel Hansen	2,5 / 4
7	Lauritz Haar Ziethen	2,5 / 4
8	Tobias Nykvist	2 / 3
9	Marie Ellegaard Jørgensen	2 / 3
10-12	Peter Køhler Orla E. Jørgensen, Amager Emil Hesk Møller	2 / 4 2 2 / 3

FS forår hurtigskak 2024

Antal runder	6 runder
Betænknings tid	25 minutter + 10 sekunder pr. træk
Dato	Onsdagene den 17. og 24. april 2024
Antal deltagere	13
Link	Frederiksberg forår hurtigskak 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Henning B. Sørensen, K41	5 / 6
2	Loui Malthe Halse	4
3	Dan H. Andersen	3 / 3
4	Andreas Aakersø, prøve medlem	3
5 - 6	Peter Køhler Anker Müller	3
7	Emil Hesk Møller	3
8	Mads Heilmann, prøve medlem	2
9	Anfinn Niclasen	2

FS forårs lyn 2024

Antal runder	12 runder
Betænkningstid	5 min
Dato	Onsdag den 29. maj
Antal deltagere	22
Link	Frederiksberg forårs lyn 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Dan H. Andersen	11 / 12
2	Niccolo Reiche, prøvemedlem	10
3	Thorbjørn Rosenlund	8,5
4	Anders Askjær Mikkelsen, Gentofte	8
5	Karl Strigén, Øbro	8
6	Peter Lautrup Larsen	6,5
7	Marcus Nygaard Skaaning, Øbro	6,5
8	Yogasimman Kamal, Hillerød	6,5
9	Jacob Boye Juhler, Espergærde	6,5
10	Jacob Hein, Espergærde	6
11	Tristan Lund Elnegaard, Gentofte	6

12	Eskil Rosenlund Ahl, BMS	6
13	Steen Nielsen	6
14	Henning B. Sørensen, K41	6
15	Anker Müller	6

FS sommerskak 2024

Antal runder	9 runder
Betænkningstid	25 minutter + 10 sekunder pr. træk
Dato	Onsdagene den 5., 12. og 19. juni 2024
Antal deltagere	23
Link	Frederiksberg sommerskak 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Dan H. Andersen	8 / 9
2	Thorbjørn Rosenlund	6,5
3	Peter Køhler	5,5
4	John L. Hansen	5,5 / 6
5	Erik Holstein	5,5
6	Steen Nielsen	4,5 / 6
7	Loui Malthe Halse	4
8	Michael Bo Hansen, Valby	4
9	Eskil Rosenlund Ahl , BMS	4
10	William C. E. Rudbeck, Skak for sjov	3,5
11	Henning B. Sørensen, K41	3,5

FS efterår 2024

Antal runder	4 runder
Betænkningstid	90 minutter + 30 sekunder pr. træk
Dato	Onsdagene i perioden den 28. august til 18. september 2024
Antal deltagere	30
Link	Frederiksberg efterår 2024

Nr.	Spiller	Point
1	Thorbjørn Rosenlund	3,5 / 4
2	Hans H. Larsen, Amager	3,5
3	Mikkel Hansen	3
4	Peter Strenteberg-Andersen, Skak for sjov	3
5	Bjørn Olsen	2,5
6	Erik Jarlnæs	2,5
7	Peter Køhler	2,5

Frederiksberg mesterskab & Frederiksberg junior mesterskab 2024

Antal runder	Junior gruppen	5 runder
	Øvrige grupper	7 runder
Betænkningstid	Junior gruppen	50 minutter + 10 sekunder pr. træk
	Øvrige grupper	90 minutter + 10 sekunder pr. træk
Dato	Junior gruppen	Mandagene i perioden den 7. oktober - 25. november 2024
	Øvrige grupper	Onsdagene i perioden den 2. oktober - 4. december 2024
Antal deltagere	Junior gruppen	28
	Øvrige grupper	30
Link	Junior gruppen	Frederiksberg Junior-mesterskab
	Øvrige grupper	Frederiksberg-mesterskabet A

Turneringen bestod af 4 under grupper:

Mestergruppen

8 spillere i en alle-mod-alle gruppe

Nr.	Spiller	Point
1	Daniel V. Pedersen, Valby	5,5 / 7
2	Dan H. Andersen	5
3	Andreas Skovgaard, Skak for sjov	5
4	Lasse Sonne, Skak for sjov	4
5 - 6	Steen Brustrup Petersen, Brønshøj Niels Lauritsen	2,5
7	Mikkel Hansen	2
8	Christian Ejner Rasmussen, Seksløberen	1

Gruppe 2

8 spillere i en alle-mod-alle gruppe

Nr.	Spiller	Point
1	Mathias Rasmussen, BMS	5,5 / 7
2	Erik Jarlnæs	4,5
3 - 5	Lars Orio Peter Lautrup Larsen Peter Køhler	4
6	Kim Secher Helms, Skak for sjov	2,5
7	Jordy Ar Friis, Amager	2
8	Bjørn Olsen	1,5

Junior gruppe

28 spillere i en Schweitzer gruppe

Nr.	Spiller	Point
1	Villum Graulund Tirsgaard, Skak for sjov	4,5 / 5
2	Isabella Chen, Amager	4,5

3 - 4	Jacob Møller Bennedsen, Hvidovre Adrian Prohnitch, Skak for sjov	4
5	Magnus Stonor Billing, Skak for sjov	3,5
6	Laurits Kongsted Knudsen, Allerød	3,5
7	Alexander Nielsen, Amager	3
8 - 9	Johannes S. Nielsen, Amager Villads Tolstrup, Skak for sjov	3

Schweitzer gruppe

14 spillere i en Schweitzer gruppe

Nr.	Spiller	Point
1	William C. E. Rudbeck, Skak for sjov	5,5 / 7
2 - 3	Jens Fejø Malthe Graae Carlsen, Skak for sjov	5
4 - 5	Steen Nielsen Peter Christiansen, Hvidovre	4
6 - 7	Bjarke Rosenborg Winther Orla Ellegaard Jørgensen, Amager	3,5
8 - 10	Thomas Haugaard, Amager Torben Krogh, Hvidovre Per Thomsen	3

FS nytårs lyn 2025 - onsdag den 8. januar

Denne turnering var planlagt, men blev desværre ikke spillet, da vores lokaler skulle have installeret ventilation i uge 2, hvor turneringen var planlagt.

FS vinter 2025

Antal runder	4 runder
Betænkningstid	90 minutter + 30 sekunder
Dato	Onsdagene i perioden den 22. januar - 19. februar 2025
Antal deltagere	26
Link	Frederiksberg vinter 2025

Nr.	Spiller	Point
1-2	Jens Fejø Erik Jarlnæs	3
3-4	Mathias Rasmussen, BMS Daryoush Yazdanyar	2½
5-7	Malthe Graae Carlsen, Skak for sjov Peter Stentebjerg-Andersen, Skak for sjov Karl Strigén, Øbro	2
8-11	Luis Alzaga Bjørn Olsen Peter Køhler William Claus Evans Rudbeck, Skak for sjov	1½

Højdepunkts oplevelser

Lad mig så som mit sidste indspark nævne at jeg personligt arbejder med begrebet Højdepunkts oplevelser – Peak Experiences på engelsk – og jeg kunne godt tænke mig at få alle medlemmer til at tænke over/og skrive en af jeres bedste skakoplevelser – til Nyhedsbrevet.

3. Kassererens revidere regnskab ved Steen Nielsen

Steen gennemgik regnskabet, hvor der var følgende hovedtal:

- Indtægter 65.803,10 kroner
- Udgifter 69.538,80 kroner
- Årets resultat -3.735,70 kroner
- Overskud på lokalefonden 5.677,64 kroner
- Lokalefonden har en balance på 165.701,00 kroner

Der er forskellige årsager til underskuddet:

- Der var en ekstraudgift på 5.000 kroner til undervisning ved Jacob Aagard
- Der var gratis kaffe i forbindelse med Frederiksberg Mesterskabet
- Der var et forventet underskud i præmierne i forbindelse med Frederiksberg Mesterskabet

4. Valg

Der var genvalg til:

- Formand Erik Jarlnæs
- Kasserer Steen Nielsen
- Bestyrelsesmedlemmer John Hansen
  Dan H. Andersen
  Anfinn Niclasen
  Dennis L. Rose
- Revisor Oskar Steen Jensen
- Revisor suppleant Frank Dybdahl

5. Fastsættelse af kontingent

Kontingentet til DSU forventes at stige, men bestyrelsen anbefaler ikke en kontingent stigning.

Det blev godkendt.

Kontingentet vil derfor fortsat være:

- Ungdom/senior 240 kr./kvartal
- Voksen 320 kr./kvartal
- B-medlemmer 100 kr./kvartal

6. Indkomne forslag

Der er 2 forslag fra bestyrelsen:

1) Bestyrelsen bemyndiges til eventuelt at indføre nye medlemsformer i foreningen.
   Det kunne fx være:
   - et nyt turneringsmedlemsskab, hvor man betaler højere turneringsindskud og til gengæld slipper for kontingent, hvilket muligvis kan appellere til visse yngre skakspillere, der ønsker at spille med i turneringer og have et ratingtal, men ikke ønsker at forpligte sig til en fast kontingentbetaling,
   - et billigere kontingent for DSU-medlemmer i andre klubber, hvor medlemmet ønsker at spille for FS i holdturneringen.

   Bestyrelsen pålægges at afrapportere på næste års generalforsamling, hvis den vælger at indføre nye medlemsformer.

2) I Lokalefondens vedtægter ændres sætningen "Indsamlede midler indsættes på en selvstændig bankbog til højeste rente eller placeres i obligationer med kort løbetid" til "Indsamlede midler indsættes på en selvstændig bankkonto eller placeres i obligationer eller aktier".

Begge forslag blev godkendt.

7. Eventuelt

Der var forslag om at kigge på muligheden for tilskud fra kommunen.

Vidste du at:

- Tartakower fik flere medaljer for sin deltagelse i OL:
  1. 1930, hold guldmedalje
  2. 1931, hold sølvmedalje
  3. 1931, individuel guldmedalje
  4. 1933, individuel bronzemedalje
  5. 1935, hold bronzemedalje
  6. 1935, individuel bronzemedalje
  7. 1937, hold bronzemedalje
  8. 1939, hold sølvmedalje
- Tartakower i 1939, spillede på hold med Miguel Najdorf, som kaldte Tartakower 'min lærer'
- Tartakower efter 2. verdenskrig blev fransk statsborger

- Amelia Earhart blev i 1935 den første person til at flyve solo fra Hawaii til Californien

Generalforsamlingen i billeder

Foto: Dennis L. Rose, redaktør & bestyrelsesmedlem

Vi ser følgende på billedet:

1. Jens Fejø, dagens dirigent og tidligere bestyrelsesmedlem, fast spiller på 3. holdet
2. Anfinn Niclasen, bestyrelsesmedlem, holdleder for 4. holdet og kantinebestyrer
3. Søren Uhde Madsen, reserve for både 1., 2. og 4. holdet
4. Erik Jarlnæs, formand, holdleder for 2. holdet og holdturneringsleder i KSU
5. Bjarke R. Winther, tidligere kasserer for FS, nuværende kartoteksfører og kasserer for KSU, samt reserve for både 3. og 4. holdet
6. Peter Frahm, tidligere bestyrelsesmedlem og fast spiller på 4. holdet, samt reserve for 3. holdet

Vidste du at:

- Tartakower spillede med i den første interzoneturnering i 1948, men kvalificerede sig ikke til kandidatturneringen
- i 1950 blev Tartakower udnævnt til stormester, det var første gang, at der blev udnævnt stormestre
- i 1953 vandt Tartakower det franske skakmesterskab
- Tartakower døde den 4. februar 1956 i Paris

- denne udgave af 'vidste du at' er inspireret af Kaare Vissing Andersens omtale af Tartakower og hans åbning orangutang, som han omtaler i matchen mellem Blindes Skakklub og FS

Foto: Dennis L. Rose, redaktør & bestyrelsesmedlem

På billedet ser vi:

1. Ole Schøller Larsen, tidligere formand (16 år) og kasserer (20 år) for FS, tidligere formand for KSU (1 år) og DSU (10 år) , samt æresmedlem i både FS og DSU
2. Bjørn Olsen, web master og reserve for 2. holdet
3. Anette Schøller Larsen, tidligere formand for FS (13 år) og gift med Ole
4. Niels Lauritsen, fast spiller på 2. holdet
5. Steen Nielsen, kasserer og holdleder for 3. holdet
6. John Laurids Hansen, tidligere formand (1 år), nuværende bestyrelsesmedlem, fast spiller for 2. holdet og reserve for 1. holdet
7. Erik Holstein, fast spiller på 1. holdet

Foto: Redaktøren

Peter Køhler, tidligere bestyrelsesmedlem, holdtopscorer i sæsonen 2023/2024 med 6 / 7, fast spiller for 3. holdet, samt reserve for 2. holdet

Quiz: Svar på 'Kender du verdensmestrene?'

Nr	Spørgsmål	1	x	2
1	Hvem var den første officielle verdensmester i skak?	Paul Morphy	Wilhelm Steinitz x VM 1886 - 1894	Emanuel Lasker
2	Hvilken verdensmester er kendt for sin rivalisering med Anatoly Karpov?	Boris Spassky	Garry Kasparov x	Bobby Fischer
3	Hvem besejrede Mikhail Botvinnik for at blive verdensmester i 1960?	Vasily Smyslov	Tigran Petrosian	Mikhail Tal x VM 1960 - 1961
4	Hvilken verdensmester blev kendt som "skakprofessoren"?	Emanuel Lasker	José Capablanca	Tigran Petrosian x
5	Hvem blev verdensmester i skak i 1972 efter at have besejret Boris Spassky?	Anatoly Karpov	Viktor Korchnoi	Bobby Fischer x VM 1972 - 1975
6	Hvem var verdensmester før Magnus Carlsen?	Vladimir Kramnik	Viswanathan Anand x VM 2000 - 2002 VM 2007 - 2013	Garry Kasparov
7	Hvem blev verdensmester efter Wilhelm Steinitz?	Alexander Alekhine	Emanuel Lasker x VM 1894 - 1921	José Capablanca
8	Hvem var verdensmester fra 1948 til 1957?	Mikhail Botvinnik x VM 1948 - 1957 VM 1958 - 1960 VM 1961 - 1963	Vasily Smyslov	Anatoly Karpov
9	Hvilken skakspiller var verdensmester i 1921 efter at have besejret Emanuel Lasker?	José Capablanca x VM 1921 - 1927	Alexander Alekhine	Vasily Smyslov
10	Hvem blev verdensmester i 2000 efter at have besejret Garry Kasparov?	Vladimir Kramnik x VM 2000 - 2006 VM 2006 - 2007	Viswanathan Anand	Anatoly Karpov
11	Hvem var den første ikke-sovjetiske verdensmester efter 1946?	Bobby Fischer x VM 1972 - 1975	Garry Kasparov	José Capablanca
12	Hvem blev verdensmester i 1969 efter at have besejret Tigran Petrosian?	Mikhail Tal	Boris Spassky x VM 1969 - 1972	Anatoly Karpov
13	Hvem var verdensmester før Garry Kasparov?	Anatoly Karpov x VM 1975 - 1985 VM 1993 - 1999	Vladimir Kramnik	Boris Spassky
14	Hvem blev verdensmester i 1985 og holdt titlen indtil	Anatoly Karpov	Garry Kasparov	Vladimir

	2000?		x	Kramnik
15	Hvem var den yngste verdensmester nogensinde?	Garry Kasparov	Magnus Carlsen x VM 2013 - 2023	Mikhail Tal
16	Hvem var verdensmester i 1975 uden at spille en kamp?	Anatoly Karpov x VM 1975 - 1985 VM 1993 - 1999	Viktor Korchnoi	Boris Spassky
17	Hvilken verdensmester er kendt for sin "ubesejrede" rekord i VM-kampene?	José Capablanca x	Tigran Petrosian	Mikhail Botvinnik
18	Hvem besejrede Vasily Smyslov for at genvinde verdensmestertitlen i 1958?	Tigran Petrosian	Boris Spassky	Mikhail Botvinnik x VM 1948 - 1957 VM 1958 - 1960 VM 1961 - 1963
19	Hvem blev verdensmester efter José Capablanca i 1927?	Emanuel Lasker	Alexander Alekhine x VM 1927 - 1946	Mikhail Botvinnik
20	Hvem er den første verdensmester fra Indien?	Viswanathan Anand x VM 2000 - 2002 VM 2007 - 2013	Pentala Harikrishna	Krishnan Sasikiran
21	Hvem vandt verdensmesterskabet i skak i 2007?	Magnus Carlsen	Viswanathan Anand	Vladimir Kramnik
22	Hvem blev den første officielle FIDE verdensmester i 1993?	Anatoly Karpov x VM 1975 - 1985 VM 1993 - 1999	Garry Kasparov	Nigel Short
23	Hvem var verdensmester i 1935 efter at have besejret Alexander Alekhine?	Max Euwe x VM 1935 - 1937	José Capablanca	Mikhail Botvinnik
24	Hvilken verdensmester er kendt for at have genvundet titlen i 1937?	Alexander Alekhine x VM 1927 - 1935 VM 1937 - 1946	José Capablanca	Emanuel Lasker

Som du måske bemærker, som er der 2 verdensmestre i perioden fra 1993 - 2006, som jo skyldtes et opgør med FIDE, som Garry Kasparov var primus motor for. Men der var en genforeningsmatch i 2006, hvor Vladimir Kramnik bliver verdensmester.

Spørgsmål 15 er naturligvis, indtil VM matchen sidste år, hvor Gukesh bliver VM, som 18-årig - underligt....

Efter at have googlet lidt, kan der ganske givet godt være uenighed om spørgsmål 4. Men disse 2 spørgsmål, viser jo 'udfordringen' med AI: Tag ikke nødvendigvis AI som fakta!!!

Program frem til august 2025

Dato	Uge	Aktivitet
23. apr	17	FS forår spil-når-du-vil, 4. runde
30. apr	18	Frederiksberg mesterskabet i lyn
7. maj	19	FS sen-forår 25, spil-når-du-vil, 1. runde
14. maj	20	FS sen-forår 25, spil-når-du-vil, 2. runde
21. maj	21	FS sen-forår 25, spil-når-du-vil, 3. runde
28. maj	22	FS sen-forår 25, spil-når-du-vil, 4. runde
4. juni	23	FS sen-forår 25, spil-når-du-vil, 5. runde
11. juni	24	FS sommerskak, de første 3 partier a 25 min til hver
18. juni	25	FS sommerskak, de midterste 3 partier a 25 min til hver
25. juni	26	FS sommerskak, de sidste 3 partier a 25 min til hver
Juli		Lukket sommerferie
6. aug	32	Frederiksberg Skakforening byder velkommen til en ny sæson 2025 / 26
13. aug	33	Frederiksberg Kommunemesterskab - de første 3 partier a 25 min + 10 sek
20. aug	34	Frederiksberg Kommunemesterskab - de sidste 3 partier a 25 min + 10 sek

Løsning til opgaverne på side 5

Opgave af	Henvisning	Løsning
Læge A. Munch, Skovshøjrup	Skakbladet, marts 1906, side 149	1. Db5 Tc8 2. Lf8+ Kd4 3. Lg7# 1. Db5 g2 2. Lg1+ Kd6 3. Lxh2# 1. Db5 Lg1 2. Lf2+ Kd6 3. Lxg3#
Læge A. Munch, Skovshøjrup	Skakbladet, marts 1906, side 149	1. Dg4 Txf5 2. De2# 1. Dg4 Sd6 2. Ld4# 1. Dg4 Lxd5 2. Sd7# 1. Dg4 Sxb6 2. De4#

Tak

Tak til bidragsyderne til denne udgave af nyhedsbrevet:

- Allan Astrup Jensen
- Allan Poulsen
- Bjørn Olsen
- Erik Jarlnæs
- Anfinn Niclasen
- Kaare Vissing Andersen
- Niels Lauritsen
- Erik Bremer
- AI

Redaktion

Hvis du har nogen partier, stillinger, anekdoter, historier eller andet, som du synes kunne være sjovt eller interessant at dele med klubbens medlemmer, så send det til Dennis L. Rose (mailto:bmedlem3@fsskak.dk).