



## Koncentreret 3. hold sikrer sejren

1. bræt  
Dan Stampe-Terkildsen



2. bræt  
Bjørn Olsen



3. bræt  
Steen Nielsen



4. bræt  
Ahmad Siyar Qasimi



5. bræt  
Tobias Nykvist



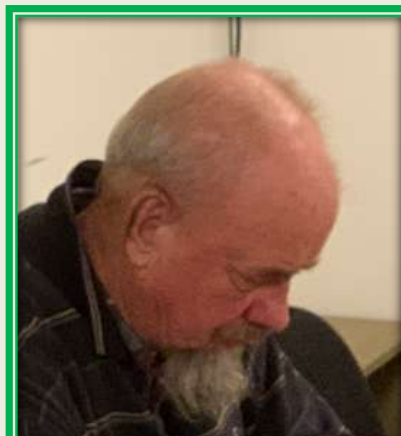
### 3. holdet

Med en sikker sejr på  
5½-2½ over Herlev 2  
kom holdet på 2. pladsen  
efter 4 runder

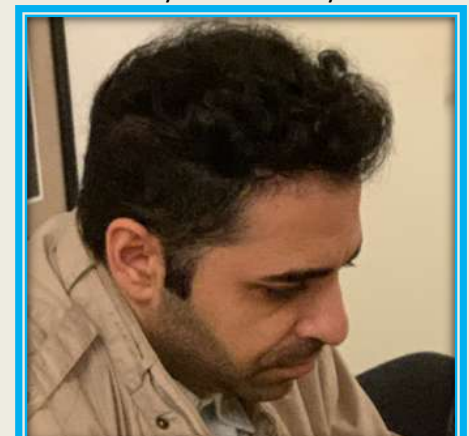
6. bræt  
Peter Frahm



7. bræt  
Anfinn Niclasen



8. bræt  
Daryoush Yazdanyar





## Indholdsfortegnelse

Koncentreret 3. hold sikrer sejren .....	1
Indbydelse til generalforsamling.....	5
Status på holdturneringen 2023 / 24 .....	5
Afslutnings fest.....	6
2. holdet jagter point i 1. runde .....	6
Skakopgaven – Seks nye problemer - ved Kaare Vissing Andersen .....	7
Frederiksberg Lyn Mesterskab 2024 - indbydelse .....	8
Frederiksberg lynmestre siden 1999.....	8
Parti: Odd Magnar Stuberg - Simon Vyrdal.....	9
Frederiksberg efterårs hurtigskak 2023 .....	11
KSU's 3. dagturnering 2023 af Erik André Andersen.....	12
Hvid: Michael R. W. Olsen, Nørrebro – Sort: Erik A. Andersen .....	12
Parti: August Jalving - Mathias Frost Torp-Hansen .....	15
Frederiksberg efterårs lyn 2023 .....	16
Hvad skal du tænke på under et skak parti? .....	17
Første punkt: Hvorfor foretog min modstander netop det træk? .....	17
Andet punkt: Dobbelt tjek før du spiller .....	18
Simple regler for alle træk.....	18
Ligestilling i Skak.....	18
Frederiksberg tidlig forår 2024.....	18
Frederiksberg hurtig vinterferie 2024 .....	18
Juleafslutning 2023 .....	19
Julequiz.....	19
Foredrag af Erik André Andersen .....	20
Mere spændende end godt – og en god illustration af en lidt ukendt regel - af Peter Lautrup-Larsen og Erik Jarlnæs.....	21
Parti: Marie Frank Nielsen - Peter Lautrup-Larsen.....	21
Kan Marie kræve remis, hvis Peter ikke spiller på gevinst? .....	25
Erik skriver: Svaret er JA, men hvorfor? .....	25
Yderligere Tillæg efter 2. runde .....	26



Et tidnøddrama .....	26
Frederiksberg nytårslyn 2024.....	26
Modstandere og medmennesker (1) – Niels Granberg (2:2) - <i>Af Kaare Vissing Andersen</i> .....	27
Granberg som nærskakspiller .....	27
Parti nr. 10: Siciliansk .....	27
Parti nr. 11: Engelsk (symmetrisk med gensidig kongefianchetto samt d2-d3 og d7-d6) .....	28
Parti nr. 12: Engelsk (Anglo-indisk Forsvar).....	30
Parti nr. 13: Dronningegambit (Slavisk afbytningsvarianten) .....	32
Parti nr. 14: Dronningegambit (Klassisk med 5. Lf4) .....	33
Parti nr. 15: Wiener-Parti (Falkbeer-Varianten).....	36
Parti nr. 16: Hollandsk (Klassisk Stonewall!?) .....	38
Granbergs udødelige forsvarsparti! .....	40
Parti nr. 17: Nimzo-indisk.....	40
En annonce.....	43
Et besøg – et notat fra den 11. august 2003 .....	43
Govert Nielsen.....	44
Baron Tassilo von Heydebrand und der Lasa .....	44
K. A. K. Larsen .....	45
Yderligere erindringer .....	45
En nekrolog .....	46
Med på noderne! .....	47
Granberg som skribent.....	48
Stolthed, glæde og ærgrelse .....	48
At skue endnu længere tilbage – et Nachspiel.....	48
Lettisk Gambit .....	48
4. holdet vinder første runde .....	49
Frederiksberg hurtig forår 2024 .....	49
Frederiksberg forår spil-når-du-vil 2024 .....	49
Parti: Antti-Pekka Jauho, Øbro - Dmitrii Ivashkin.....	50
Talk med Jacob Aagaard 7.12.2023 – af Erik Jarlnæs.....	53
Parti: Simon Vyrdal - Kaj Refsgaard, Ishøj .....	55
Georges Croegaert's og hans fritidsinteresse .....	56



Skakopgaven – Løsninger / Ved Kaare Vissing Andersen.....	57
Leif C. Schmidt som skakspiller .....	59
Parti nr. 1. Preussisk.....	60
Børge Bærtelsen.....	61
Parti nr. 2. Kongegambit. ....	62
Parti nr. 3. Engelsk.....	64
Horwits-løberne .....	65
Uden for nummerrering: Emir Dizdarevic – Anthony Miles, Biel 1985.....	65
Otto Olsson.....	65
Parti nr. 4. Dronninggambit.....	66
Parti nr. 5. Caro-Kann (Det lukkede System).....	67
Parti nr. 6. Kongeindisk (Fianchetto g2-g3).....	69
Torben Sneslev .....	71
Parti nr. 7. Leif C. Schmidt som humorist.....	71
Schmidts Svanesang – tilbage i mesterklassen!?	72
Parti nr. 8. Caro-Kann .....	73
Louis Plachta.....	74
Parti nr. 9. Modtaget dronninggambit .....	75
Ole Nielsen .....	76
Et eftermæle .....	76
Julefrokost for 1. holdet.....	77
Frederiksberg forårs lyn 2024 .....	77
Frederiksberg sommerskak 2024 .....	77
Program frem til sommeren 2024.....	78
Løsning på julequizen 2023 .....	79
Opgave tilegnet de danske deltagere ved OL i 1927.....	81
Mr. R. C. Griffith (OL - 1927).....	81
Slutresultatet fra OL i 1927 .....	82
Tak til Nimzotsch - OL i 1927 .....	82
Kan du multitaske?.....	83
Tak .....	83
Redaktion .....	83



## Indbydelse til generalforsamling

Frederiksberg Skakforening  
Falkoner Alle 36, 2000 Frederiksberg  
Onsdag den 28. februar kl. 19:30

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Kassererens reviderede regnskab
4. Valg af kasserer, formand, øvrige bestyrelsesmedlemmer, en revisor og revisorsuppleant  
Da Bjarke R. Winther har valgt at trække sig tilbage efter 5 år som kasserer, skal der vælges en ny kasserer
5. Fastsættelse af kontingent
6. Indkomne forslag Ingen forslag
7. Eventuelt

## Status på holdturneringen 2023 / 24

På nuværende tidspunkt har alle vores hold spillet 5 runder, med følgende status:

Hold	Placering	Topscorer
1	4. plads i <a href="#">DSU's 2. division gruppe 1</a> 6 matchpoint og 21½ bræt point	Per Dorff Jørgensen 3,5 / 5
	Holdet var seedet til en 5. plads fra starten, men indtager p.t. 4. pladsen. Det er meget tæt i toppen, idet der kun er 3 point mellem nummer 1 (Brønshøj 2) og FS. Der er 2½ point ned til Sjælsø på 5. pladsen, som faktisk er modstanderen i næste runde. Der skulle være gode muligheder for at ende i top 4. Sidste runde byder dog på Helsingør, som p.t. indtager 2. pladsen.	
2	1. plads i <a href="#">KSU's 2. række</a> 23½ point & 6 match point	Peter Køhler 4 / 5
	Holdet indtager en flot 1. plads, med blot ½ point ned til nummer 2 (Damhus 1). I 5. runde spillede holdet netop 4-4 mod Damhus, hvilket er et flot resultatet, da seedningen sagde blot 2,64 til FS. Jævnfør ratingen skulle holdet ende på en 4. plads, men det er da ikke forbudt at overraske. I 6. runde skal holdet møde nummer 8 (K41), medens sidste runde byder på Odysseus 3, som p.t. ligger på en delt 4/5 pladsen.	
3	3. plads i <a href="#">KSU's 3. række</a> 18½ point & 4 match point	Ahmad Siyar Qasimi 3,5 / 5
	Holdet indtager p.t. en flot 3. plads - trods seedningen, som nummer 7. Med til historien hører dog, at holdet mangler at sidde over i 6. runde. Men der er gode muligheder for ikke at ende på sidste pladsen, da nummer 7 (Herlev 2) har 12 point. Holdet skal i sidste runde møde Lyngby-Virum 2, som p.t. har 17 point, men realistisk nok overhaler FS-holdet i næste runde.	
4	4. plads i <a href="#">KSU's 6. række</a> 11 point og 6 match point	Søren Christian Krogh 2½ / 4 Simon Vyrdal (R) 2½ / 4
	Rækken bestod af 8 4-mands hold, men er seedet til en 3. plads. Mon ikke der er muligheder for yderligere advancement, da holdet mangler at møde nummer 7 (Brøndby 2) og nummer 5 (Hvidovre 4). Der er 3,5 point op til 1. pladsen (Skak for sjov 2), så de bliver nok svære at hente, men 3. pladsen er kun ½ point væk (Valby 5), så det er ikke umuligt.	



## Afslutnings fest

Også i denne sæson afholder vi en afslutningsfest, det bliver i lighed med sidste år, i vores lokaler, hvor vi sammen med Skak for sjov holder en fælles afslutningsfest.

Festen finder sted lørdag den 16. marts kl. 19:00 og prisen bliver i lighed med sidste år 100 kroner.

## 2. holdet jagter point i 1. runde



Foto: Redaktøren

Til venstre ser vi Lars Orio på 2. brættet

Til højre på 1. brættet ser vi Peter Laurrup Larsen

Forrest fra højre ser vi:

- Tanya J. M. Steward
- Oskar Steen Jensen
- Erik Jarlnæs
- Jens Fejø
- Frank Dybdahl
- Peter Køhler

Desværre tabte holdet knebent 3½-4½ til Amager 2

Foto: Redaktøren





## Skakopgaven – Seks nye problemer - ved Kaare Vissing Andersen

**Nr. 103** Leif C. Schmidt,  
DIE SCHWALBE (tysk problemskakkemagasin), 1976



Mat i 2 træk

C+ 10+7

**Nr. 106** Leif C. Schmidt, SKAKBLADET, 1977, nr. 6.  
(indgik i en kryds & tværs af B. B. Jensen)



Mat i 2 træk

C+ 7+9

**Nr. 104** Leif C. Schmidt,  
Udstilling i SDS Sparekasse i Brønshøj, 1977. Version



Mat i 2 træk

C+ 8+3

**Nr. 107** Leif C. Schmidt, SPRINGAREN (svensk  
problemskakkemagasin), 2005. 1. PR.



Mat i 3 træk

C+ 7+8

**Nr. 105** Leif C. Schmidt,  
Taastrup Skakforenings City-2-udstilling 1977



Mat i 2 træk

C+ 8+3

**Nr. 108** Leif C. Schmidt, PROBLEMSKAK, nr. 3, 2008,  
3. kvartal. Tilegnet Kaare Vissing, 60 år.



Mat i 4 træk

C+ 7+5



## Frederiksberg Lyn Mesterskab 2024 - indbydelse

Det er en årlig tilbagevendende tradition at skulle finde Frederiksberg Skakforenings lyn mester. Som du kan se i listen af tidligere vindere har Dan H. Andersen siddet på toppen af lyn mester tronen mange gange inden for de sidste 25 år, således også de 2 sidste år. Skal det være i år, at det lykkedes at vælte Dan af lyn tronen, eller skal det endelig lykkedes Dan at score 3 på stribe = hattrick?

Det er onsdag den 20. marts 2024, hvor du har muligheden for at vise, at der er andre, som med rette kan sætte sig på tronen, eller skal Dan endnu en gang vise, hvorfor han har vundet 8 gange i alt inden for de sidste 25 år. Afhængig af deltagerantal, deles alle i 2 grupper, hvor 1. og 2. pladsen i hver gruppe går videre til semifinalerne. De 2 vindere af semifinalerne mødes over 2 lynpartier.

Hvis der ikke er fundet en afgørelse efter disse 2 partier, spiller de et Armageddon parti. Her har hvid 6 minutter,

medens sort har 5 minutter, til gengæld skal hvid vinde, medens sort kan nøjes med remis.

Alle kan spille med, men FS lynmester 2024 bliver højest placerede i turneringen, som samtidigt er medlem af FS.

### Frederiksberg lyn mesterskab 2023

Turnering 2 grupper + semifinale + finale

Betænkningstid 5 min til hver spiller

Dag Onsdag den 20. marts 2024

indskud -

Præmie -

Krav tilmelding [FS lyn mesterskab 2024](#)

Deadline aften Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

### Frederiksberg lynmestre siden 1999

1999	Dan H. Andersen	2012	Henrik Sørensen
2000	Per D. Jørgensen	2013	Per D. Jørgensen
2001	Dan H. Andersen	2014	Frode B. Nielsen
2002	Frode B. Nielsen	2015	Frode B. Nielsen
2003	Ole Schøller Larsen	2016	Dan H. Andersen
2004	Dan H. Andersen	2017	Thorbjørn Rosenlund
2005	Frode B. Nielsen	2018	Bjørn Olsen
2006	Frode B. Nielsen	2019	Dan H. Andersen
2007	Lars Foldager Pedersen	2020	Frode B. Nielsen
2008	Morten Agervig Helles	2021	Corona
2009	Frode B. Nielsen	2022	Dan H. Andersen
2010	Per D. Jørgensen	2023	Dan H. Andersen
2011	Dan H. Andersen		
2024 ?			





## Parti: Odd Magnar Stuberg - Simon Vyrdal

Erik Jarlnæs har sendt mig følgende parti, som Simon har spillet i KSU's dagturnering. Det er et bevis på, at selv om man taber, kan det godt være et spændende og seværdigt parti. Kommentarerne er Erik's.

Turnering KSU's 3. dagturnering 2023

Runde 5. runde

Hvid Odd Magnar Stuberg, Enkeltmedlem

Sort Simon Vyrdal, FS

Dato Tirsdag den 24. oktober 2023

1. e4 e5 2. d4 exd4 3. c3 dxc3 4. Sxc3 Sc6 5. Sf3 d6 6. a3



Jeg har selv spillet denne variant da jeg var ung. Hvid skal være mere aggressiv i sit spil, så 6.a3 er alt for passivt.

6... Le7 7. Db3 Sa5 brug ikke tid på dette. Udvikle Sf6 plus 0-0

8. Da4+ Sc6 9. Db3 Sa5 10. Da2 Le6 11. Sd5



Hvid sætter springeren i binding (dronningen), ikke godt.

Sort kan spille c6 direkte, og hvis 12.b4 så Sf6 13.bxa5 Sxe4, og hvis 13. Lxf6 så truer sort hvids dronning OG tårn.

11... Sf6 12. Ld3 her skal sort igen spille c6

12... O-O 13. Ld2 sidste chance for c6

13... Sc6 14. O-O Se5 er et godt træk

15. Le2 Sxe4 16. Lf4



Her anbefales Kh8 for at komme ud af en springer skak, så hvids dronning kan slippe ud af bindingen.

16... Sc6 17. Tad1 a6 18. Db1 Sf6 19. Sxe7+ Dxe7 20. Tfe1 Tfe8 21. Ld3



Spil h6, det er helt fint. Sort spiller dronning f8 hvor hvid skulle have spillet Lg5

**21... Df8 22. h3 Ld7**

Sort spiller Ld7, men vær lidt mere aktiv med Lb3. Sort skal spille på af-bytning fordi du har to bønder mere.

**23. Sg5 h6 24. Sh7 Sxh7 25. Lxh7+ Kh8 26. Ld3 Txe1+ 27. Txe1 Te8 28. Kf1**



Kf1 er dårligt fordi der skabes en binding på b5.

**28... Txe1+ 29. Dxe1 De8 30. Dc3 Kg8** godt, sort ser bindingen Dc3 mod h8

**31. Lc2 Le6**

Sort lukker for sin dronning. De7 er bedre, så "truer" sort også med Se5 og Lb5 (hvis hvid slår på c7)

**32. Dg3**



Dg3 spiller hvid. Gå på ham! Spil Lc4+ 33.Kg1 Sd4!! truer Se2 dobbeltskak K og D. Så den MÅ hvid reagere på.

**34.Kh2 Sxc2** eller **34 Dg4 Sxc2 35.Lxh6 De1+ 36.Kh2 De5+** og så dækker sort g7 og har vundet officeren.

**32... Kf8 33. Dc3 Dd7** Dd7 spiller sort, men f6 er ok

**34. Dd3 Se7 35. Ld1**



Ja, Db5 ærgerligt sort ikke så den og igen i 36.træk

**35... Lf5 36. Db3 c6 37. Lf3 d5 38. Db6 Sc8 39.Db4+ De7 40.Dc3**



Dc3 en af hvids sidste fiduser. Kg8 havde været fint.

**40... Sd6 41.Lxh6 Bxh6** ja det må have været et lille chok!!

**Df6 42.Dxf6 opgivet.**

F6 havde været nok til at holde dit forspring. Du må stadig have været i choktilstand. Et godt parti Simon.

Din modstander Odd Magnar Stuberg har 1397 i rating, så ja han er på papiret en stærkere spiller end dig, men du spillede godt. Tillykke.

Vidste du at:

- [Danmark](#) har deltaget 44 gange i skak [OL](#), siden starten i [1927](#)
- det er kun årene [1986](#) og [1998](#), hvor [Danmark](#) ikke deltog

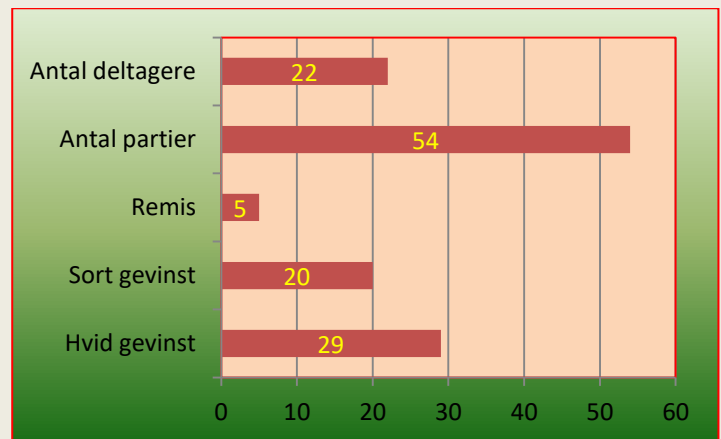
## Frederiksberg efterårs hurtigskak 2023

På de 2 onsdage omkring efterårsferien (11. og 25. oktober) afholdt FS en [hurtigskak turnering](#), hvor der hver onsdag blev spillet 3 partier med betænkningstiden: 25 minutter + 10 sekunder pr. træk.

Resultatet, hvor der blev benyttet korrektion, blev:

Statistik fra turneringen:

1. Dan H. Andersen	5
2. Henning B. Sørensen, K41	4,5
3. Flemming L. Sørensen, Nørrebro	4,5
4. Bjørn Olsen	4,5
5. Hans Haagen Larsen, Amager	4
6. Peter Køhler	3,5
7. Steen Nielsen	3
8. Peter Frahm	3
9. Lukas Marcher Jensen, Allerød	3
10. Dan Stampe-Terkildsen	2,5 / 3
11. Jens Fejø	2,5



Rating højdespringer:

Emil H. Møller med 86 gode rating point

FS efterårs hurtig vinder 2023  
Dan H. Andersen



## KSU's 3. dagturnering 2023 af Erik André Andersen

I efteråret deltog jeg i KSU's 3. dagturnering 2023, og selvom jeg havde holdt næsten to års pause, lykkedes det mig at komme ind på en delt førsteplads i mestergruppen med 10 deltagere.

Jeg vandt tre partier og spillede seks remis, og blandt remisserne havde jeg to vundne slutspil, så min score kunne have været endnu bedre.

Jeg følte ikke, at jeg var i vanskeligheder i noget parti, bortset fra i sidste runde, hvor jeg kunne have tabt, men vandt alligevel.

KSU's dagturneringer er noget af det hyggeligste og bedste, man kan tænke sig. De foregår i om eftermiddagen i Øbros lokaler, og man møder mange gamle skakkammerater.

Jeg kom med i turneringen på afbud og fik ikke mine partier ratede. Ellers ville jeg have tjent 8 ratingpoints og fået et nyt ratingtal på 2052.

### Hvid: Michael R. W. Olsen, Nørrebro – Sort: Erik A. Andersen

Som det ses af diagramstillingen til højre, er sort ved at være i vanskeligheder. Han står meget indeklemmt, medens hvid har en stærk løber på d6 og truer med at bryde igennem på f-linjen. På 44 ... f5 følger 45. g4.

Stillingen efter hvids 44. træk:

**Spørgsmål 1: Hvad kan sort gøre for at befri sin indeklemte stilling?**



Jeg besluttede at ofre en kvalitet for at få modspil.

44. .... **f6xe5**

Slutstillingen var

1-2. Erik A. Andersen	6 point
Jørgen Løvgren Nielsen, enkl. medl.	
3. John Holm Nielsen, enkl. medl.	5½ point
4-6. Jørgen Hvenekilde, enkl. medl.	5 point
Børge Hjerrild Nielsen, Hvidovre	
Henrik Winther Jensen, Nørrebro	
7-8. Eric Brøndum, K41	4½ point
Michael R. W. Olsen, Nørrebro	
9. Jørgen F. Andersen, Ishøj	2½ p
10. Allan A. Jensen	1 p.

I gruppen under mestergruppen vandt vores formand, den evigt unge Erik Jarlnæs, en suveræn sejr med 7½ p., ubesejret og 1½ p. foran nummer to.

Mit bedste parti i turneringen var en positionel gevinst over John Holm Nielsen, men jeg vil hellere vise partiet fra sidste runde, som var et spændende kampparti med ofre og modofre, kapløb mellem fribønder, bondeforvandlinger – og tre spørgsmål til læseren!



45. d4xe5    Te6xd6  
 46. e5xd6    Tc8-e8  
 47. Tf3-f7+    Kd7xd6  
 48. Tf7xh7    d5-d4



Det var denne stilling, jeg gerne ville have frem. En sammenligning med foregående diagram viser, at sort har fået aktiviseret alle sine officerer og har fået en fribonde, som giver basis for modspil.

49. Th7-g7    Te8-e6  
 50. g2-g4    Kd6-d5

Kongen skal understøtte fribonden. Heromkring havde jeg brugt næsten al min betænkningstid og måtte gøre flittigt brug af de ekstra 30 sekunders tillægstid per træk. Gennem resten af partiet spillede jeg i realiteten lynskak.

51. Kg1-f2    Te6-f6+  
 52. Kf2-g3    .....

På vej mod g6, men væk fra sorts fribonde.

52. ....    d4-d3  
 53. Tg7-g8    Kd5-d4  
 54. Tg8-d8+    Lc6-d5

Rigtigt er 54 ... Ke3! med lige spil. Nu kunne hvid vinde med det overraskende træk 55. Tal! fulgt af Ta5.

55. Kg3-h4    Tf6xb6  
 56. Kh4-g5    Kd4-e4

Et uskønt træk, men jeg kunne ikke finde et bedre. Jeg var endnu ikke indstillet på at opgive dækningen af g6, men da hvid alligevel tvinger mig til det,

kunne jeg lige så godt have slået på b2 straks. Sort taber altså et tempo.

57. Tc1-e1+    Ke4-d4  
 58. h3-h4    .....

Truer med 59. h5.

58. ....    Tb6xb2  
 59. Kg5xg6    Tb2-e2!

Vinder tempoet tilbage!

60. Te1-d1    Te2-e6+  
 61. Kg6-h5    Te6-e5+

Dækker løberen og frigør kongen. Sort skal også passe på muligheden Txd3+ Kxd3; Txd5+ (eller omvendt), hvorefter afviklingen til et rent tårnslutspil giver hvid store gevinstchancer, da hans fribønder er længere fremme end sorts.

62. g4-g5    Kd4-c3



Efter dette træk begyndte jeg at få fornemmelsen af, at partiet nu kunne ende med alle tre resultater. Sorts fribonde er så farlig, at hvid måske skal ofre et tårn eller – som i partiet – to tårne for at uskadeliggøre fribonden. På den anden side er hvids fribønder så langt fremme, at de måske kan sikre hvid en remis eller en gevinst.

63. Td8-c8+    Ld5-c6  
 64. Kh5-h6    Kc3-c2  
 65. Td1-f1    d3-d2  
 Truer 66 ... Te1.  
 66. Tc8-d8    Lc6-b5



67. Tf1-f2 Lb5-e2!

Sort presser på! Her kunne hvid koldblodigt spille

68. h5 eller 68. Th2, men .....

68. Tf2xe2 Te5xe2

69. g5-g6 .....

Eller 69. Tc8+ Kd1 fulgt af Ke1 og d1D.

69. .... d2-d1D

70. Td8xd1 Kc2xd1

71. g6-g7 .....

72. .... b7-b5

73. h4-h5 b5-b4

74. h5-h6 b4-b3

75. h6-h7 b3-b2

**Spørgsmål 3: Skal hvid tage en ny dronning på g8 eller h8?**

**Spørgsmål 2: Skal sorts tårn til e8 eller g2?**



71. .... Te2-e8

Rigtigt er 71 ... Tg2! med afgørende fordel, f.eks. 72. Kh7 b5 73. g8D Txg8 74. Kxg8 b4 75. h5 b3, og efter at begge parter får en ny dronning på b1 og h8, spiller sort Db8+, bytter på h8 og vinder med a-bonden. Hvis hvid nu fortsætter med 72. Kh7, som jeg troede, kommer vi ind i ovennævnte variant. Men hvid kan også spille:

72. Kh6-g6! .....

Gør plads for h-bonden, hvilket ikke havde været muligt med tårnet på g2. Nu kan hvid holde remis.



76. g7-g8D .....

Den afgørende fejl, der taber straks. Hvid skulle vælge det andet forvandlingsfelt (h8). Efter 76. h8D b1D+ 77. Kf7 Txh8 78. gxh8D fremkommer et dronningeslutspil, som sort vil have meget svært ved at vinde. Ifølge tablebasen Syzygy (7 brikker) er det remis.

76. .... b2-b1D+

77. Kg6-f6 Db1-b2+

78. Kf6-f5 Db2-f2+

Hvid opgav.

Vidste du at:

- [Danmarks](#) bedste resultat var i [1927](#) i [London](#), hvor det blev til en flot [2. plads](#) til holdet
- det også blev til en individuel guldmedalje til [Holger Norman-Hansen](#)



## Parti: August Jalving - Mathias Frost Torp-Hansen

Erik Jarlnæs har sendt mig det parti, som August spillede i første runde mod Øbro. Det bliver gjort kort proces og det skal naturligvis have fornøjelsen af. Kommentarerne er Eriks.

Hvid August Jalving, 1933  
Sort Mathias Frost Torp-Hansen, Øbro 3, 2003  
Turnering Holdturneringen 2023 / 24, 2. division gruppe 1  
Runde 1  
Dato Søndag den 29. oktober

1.e4 e5 2.Sf3 d6 3.d4 exd4 4.Sxd4 g6 5.Sc3 Lg7  
6.Le3



Her kunne hvid også have spillet: 14. Sxc7, Tb8, 15. Lxa7, Dd6, 16. Lxb8, Sxb8, 17. S7xd5, hvorefter computeren siger +6,7

6... Sf6 7.f3 0-0 8.Dd2 d5 9.e5 Sfd7 10.e6 10... Sf6  
11.exf7+ Txf7 12.0-0-0

14.Sxg7 Kxg7 15.Sxd5 (fordel +4,4) Sxd5



Sort næste træk er forkert, da computeren går fra +0,2 til +6,1.

12... Sbd7 13.Se6 Qe7



Vigtigt at få skakken med

16.Lh6+ Kg8 17.Dxd5 Dh4



Sorts sidste træk (Dh4) er en fejl, da hvids fordel nu er +10,3.  
Hvad skal hvid spille?

**18.Lg5 c6**



Hvordan afslutter hvid?

**19.Dxf7+ Kxf7 20.Lxh4, opgivet 1 - 0**

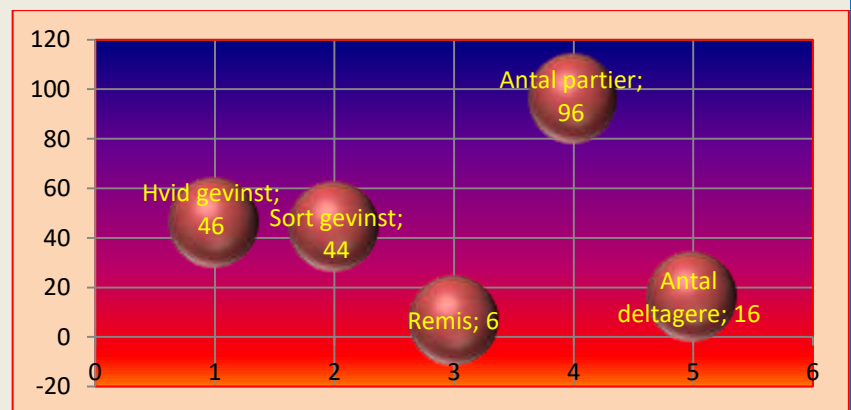
## Frederiksberg efterårs lyn 2023

Så blev det tid til vores [efterårs lyn turnering](#), hvor halvdelen var ikke FS'ere. Der blev spillet 12 runder med 5 minutter til hver spiller.

Resultat blev:

- |                                     |      |
|-------------------------------------|------|
| 1. Irakli Javakhishvili, ikke medl. | 11,5 |
| 2. Dan H. Andersen                  | 10   |
| 3. Anders Vælds, Nørrebro           | 9    |
| 4. Oskar Steen Nielsen              | 7    |
| Tobias Haahr Nielsen, Allerød       |      |
| Peter Frahm                         |      |
| 7. Peter Køhler                     | 6,5  |
| 8. Henning B. Sørensen, K41         | 6    |
| 9. Andriy Dorokhin, ikke medl.      | 5,5  |
| Jacob Boye Juhler, Espergærde       |      |

Statistik:



Der var nogle stykker, som kunne sætte mere end 100 gode point ind på rating kontoen:

- |                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| 1. Jacob Boye Juhler, Espergærde | 221 |
| 2. Ivan Artamonov, ikke medl.    | 171 |
| 3. Tobias Nykvist                | 126 |

**FS efterårs lyn vinder 2023**  
**Irakli Javakhishvili**





## Hvad skal du tænke på under et skak parti?

Erik Jarlnæs har fundet følgende råd, som vi nok alle sammen kan tage ved lære af upåagtet af styrke.

Du kender det jo godt, du har fundet et genialt træk, hvor du enten:

- vinder materiale
- kan sætte mat i X træk
- eller blot får placeret dine brikker bedre.

Nu er der jo desværre 2 spillere i et parti skak, og det kan jo også hænde, at din modstander får en

genial ide, som vil udfordre din ide, hvis du ikke opdager det i tide.

Så de 2 råd, som kan lyde relativt simple, men de går i alt sin enkelthed ud på at stille 2 spørgsmål:

1. Hvorfor foretog min modstander det træk?
2. Hvad trækker min modstander, hvis jeg spiller dette træk?

## Første punkt: Hvorfor foretog min modstander netop det træk?

Nedenstående vil være nok at spotte 90% af modstanderens planer.

Det første punkt er at forstå, hvorfor foretog min modstander netop det træk. Her skal du holde øje med:

- direkte trusler
- planer / manøvrer for bedre placeringer
- svagheder grundet trækket

Som du ganske givet har prøvet, så kan det ske, at du er så fokuseret på din egen plan, at du ikke tænker meget over modstanderens træk, men blot tjekker om trækket 'forstyrrer' din egen plan.

Så kan det jo pludselig ske, at det tårn, som var vigtigt i angrebet / planen - bliver taget, uden hensyntagen til din plan!!!!

Der er kun en løsning på denne problemstilling:

Disciplin

Når din modstander har trukket, så kig kortvarigt på hvilke trusler, som denne brik kan forårsage.

Hvis du går lidt dybere, så tjek for et eventuelt angreb, som jo naturligvis kan være maskeret. Hvis vi eksempelvis har følgende stilling:



Sort netop har spillet Lc8 - g4, som vi kan se, er hvids dronning er under angreb. Men det er naturligvis langt fra altid så åbenlyst, så brug lidt tid på at overveje, hvad ideen er med trækket. Og ja, det hænder, at modstanderen flytter en tilfældig brik eller sågar laver en fejl.

Oftest er det naturligvis sådan, at modstanderen har en ide/plan med sit træk, hvorvidt det er så er en god eller en dårlig ide/plan, er naturligvis en anden sag. Men det øger dine chancer for gevinst, hvis du kan gennemskue modstanderens ide/plan. Hvis modstanderen sætter en brik i slag, så spørg dig selv: Hvad sker der, hvis jeg slår den?

Alternativt, hvis modstanderen spiller et underligt træk, spørg dig selv:

Hvad laver denne brik?



## Andet punkt: Dobbelt tjek før du spiller

Efter at punkt 1 er veloverstået, kan du koncentrere dig om dine egne ideer/planer. Brug lidt tid på at tjekke, hvad det sidste træk tillod i modstanderens stilling. Nogle gange flyttes en brik, der blev brugt til forsvar af et vigtigt felt eller en brik, som du kan måske drage nytte af det.

Ellers tænk på din egen planer og find på adskillige kandidat træk. Tjek den i følgende rækkefølge:

- Skakker
- Vind brikker
- Trusler

## Simple regler for alle træk

Du skal tænke således under partiet:

1. Hvilken ide har din modstander med sit sidste træk?
2. Find selv en plan, hvor du tjekker skakker, vind brikker og så derefter trusler
3. Dobbelt tjek dit træk om der er noget, som du har overset

Der er naturligvis mere sofistikerede måde at tænke, under et skakparti, men som en tennis træner har sagt:

Spil ikke for kompliceret, før du har det grundliggende på plads - hver gang.

## Ligestilling i Skak

Erik Jarlnæs har fundet en artikel i information, som fortæller lidt om, hvor dårligt det står til med ligestillingen i skak regi. Blot 3,39 procent af DSU's medlemmer er kvinder. Danmark ligger derfor i bunden over lande, hvor ligestillingen ikke helt har fundet sted.

I toppen ligger faktisk Mongoliet, hvor 40% af medlemmerne er kvinder, hvilket skyldes en aktiv indsats for at fremme skakken blandt landets kvinder. Der kan Danmark nok lære noget.

### Frederiksberg hurtig vinterferie 2024

Turnering	hurtig turnering
Betænkningstid	25 min + 10 sek
Dag	14. og 21. februar 2024
indskud	20
Præmie	Vin & Chokolade
Krav tilmelding	<a href="#">FS hurtig vinterferie 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

### Frederiksberg tidlig forår 2024

Turnering	Hurtig turnering
Betænkningstid	15 min + 10 sek
Dag	Onsdag den 6. marts 2024
indskud	20
Præmie	Vin & chokolade
Krav tilmelding	<a href="#">FS tidlig forår 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne



## Juleafslutning 2023

### Julequiz

Også i år havde redaktøren lavet en julequiz, og intentionen var, at den skulle være nemmere, men .....

Nr	Spørgsmål	1	X	2
1	Hvem vandt Frederiksberg Kommunemesterskab 2023?	Erik Holstein	Thorbjørn Rosenlund	Peter Jacobsen
2	Hvem vandt VM i lynskak i 2022?	Hikaru Nakamura	Anish Giri	Magnus Carlsen
3	Hvilket år debuterede Bent Larsen i den bedste gruppe / landsholdsklassen til DM?	1952	1953	1954
4	Hvilken FS'er scorede flest hold point i sæsonen 2022 / 2023 ?	John L. Hansen	Frank Dybdahl	Jens Fejø
5	Hvilket år kunne Vladimir Kramnik første gang kalde sig VM?	1991	2000	2006
6	Hvilken FS'er deltog i senior VM i 2023?	Allan Astrup Jensen	Henrik Sørensen	Thorbjørn Rosenlund
7	Hvordan skal remis tilbud noteres?	=	(=)	Ingen krav
8	Hvem blev årets skakspiller i 2022?	Jonas Bjerre	Ellen Fredericia Nilsen	Martin Haubro
9	Hvilken placering endte DK ved EM for hold?	32	27	22
10	Cirka hvor mange medlemmer har DSU, når man ser bort fra prøvemedlemmer?	ca. 3.591	ca. 3.978	ca. 4.299
11	Hvilket år vandt DK senest en medalje til OL?	1994	1998	2008
12	Hvem vandt kvindernes VM i 2023?	Lei Tingje	Ju Wenjun	Tan Zhongyi
13	Hvem har skrevet bogen 'i Den Smukke Tid'?	John Rendboe	Peter Dürrfeld	Jan Løfberg
14	Hvilket år blev Dansk Skakproblem klub stiftet?	1912	1922	1932
15	Hvilken kvinde vandt VM i hurtigskak i 2022?	Shri Savitha	Tan Zhongyi	Dinara Saduakassova
16	Hvilket år vandt Bent Larsen Capablanca Memorial?	1963	1967	1970
17	Hvem vandt VM i hurtigskak i 2022?	Magnus Carlsen	Fabiano Caruna	Vincent Keymer
18	Hvilken nuværende FS'er vandt DM i lyn i 1971 & 1976?	Thorbjørn Rosenlund	Dan H. Andersen	Erik Holstein
19	Curt Hansen har deltaget 5 gange i skak OL, og har vundet en sølv medalje, men hvilket år?	1984	1992	Sludder, har aldrig vundet medalje
20	Hvilken FS'er blev lynmester i 2023?	Dan H. Andersen	Erik Holstein	Niels Lauritsen
21	Ved studenter VM i 1968, nåede Danmark finale gruppen, men hvad blev slut placeringen?	9. plads	3. plads	6. plads
22	Cirka hvor mange dommere har DSU?	Ca. 467	Ca. 567	Ca. 667
23	Tidligere FS'er Bjørn Brinck-Clausen vandt DM 3 gange, men hvornår?	1966, 1970 & 1977	1958, 1963 & 1973	1974, 1979 & 1986
24	Vi slutter med et julespørgsmål: Hvad hed den første TV julekalender fra 1962?	Børnenes julekalender	Historier fra hele verden	Kender du decembervej?



## Foredrag af Erik André Andersen

Efter indtagelse af portvin, lidt godt at tygge på, samt julequizen, holdt Erik et foredrag om nogle af de tidligere verdensmestre i skak - jeg håber, at hvid er i trækket :)

Foto: Redaktøren



Et view ud over tilhørerne

Foto: Redaktøren



Forrest fra venstre:

Steen Nielsen, Jens Fejø (læser), Peter Køhler og Dan H. Andersen (i sofaen)

Forrest fra højre:

Erik Jarlnæs, Emil Hesk Møller , Bjarke R. Winther, Anfinn Niclasen, Dan Terkildsen (tættest på døren)



## Mere spændende end godt – og en god illustration af en lidt ukendt regel - af Peter Lautrup-Larsen og Erik Jarlnæs

Peter gennemgår partiet, og Erik sætter egne noter på.

Min modstander har været en af Danmarks mest talentfulde kvindelige spillere og er udnævnt WFM.

I dag er hun seniorjurist i Forbrugerrådet Tænk og har stiftet familie, så spillestyrken er faldet lidt.

Men ikke meget og skakken fylder stadig. Marie har således faste sider i Skakbladet for de yngste.

Partiet slutter remis, da Marie har syv sekunder tilbage i klart bedre stilling. Hun havde tidligere

påpeget, at jeg kun spillede på tid og ikke gjorde egentlige gevinstforsøg og mente, hun derfor kunne aktivere regler, der enten ville ende i remis eller bedre tid til hende.

Mere om det i partinoterne og Eriks efterfølgende gennemgang. Jeg troede egentlig, at det var lige som i lyn blot med to timer og ikke fem minutter til hele partiet med tab ved tidsoverskridelse, så de sidste mange træk skal ses i det lys.

### Parti: Marie Frank Nielsen - Peter Lautrup-Larsen

Parti fra KSU's holdturnering 2. række 1. runde bræt 1

Hvid: Marie Frank Nielsen, Amager 2

Sort: Peter Lautrup-Larsen, Frederiksberg 2

Åbning Skandinavisk åbning

Dato 1. november 2023

**1. e4 d5 2. exd5 Sf6** Den moderne variant. Sort er klar til gambit, hvis hvid spiller 3. c4

Erik: Jeg er fascineret af at se Peter spille denne variant. Han kender den virkelig godt, og den erfaring er guld værd:

**3. d4 Lg4 4. Sf3 Dxd5** Den mest normale variant. Hvid giver bonden tilbage

**5. Le2 Sc6 6. c4 Df5 7. 0-0 0-0-0 8. d5?**



Spillet hurtigt, men taber en bonde. Marie burde

nok have tænkt, der var ugler i mosen. Hvis hvid kan spille d5 her, skal hele teorivarianten fra mange stormesterpartier på møddingen, så det kan man nok ikke

**8. .. e6** Der er jo binding på hvids dronning fra Td8, så springeren kan ikke slås

**9. Sc3 exd5 10. Da4 d4 11. Sd5 Sxd5 12. cxd5 Dxd5** (Erik, min Stockfish siger -2.1 og måske er Txd5 endnu bedre)

Så har sort to bønder, men hvid har dog lidt spil for det

**13. Ld2**



Stilling efter 13.Ld2

**13... f5??** En helt utrolig fejl. 14.-, Ld6 havde holdt sammen på stillingen med de to bønder på bankbøgen. Nu svinger det til godt hvidt spil (Erik: min Stockfish siger nu +0.1) (Erik: Vi begår alle "fejl/unøjagtigheder", men hvornår opdager vi det, og hvad skete der egentlig i "det øjeblik" vi udfører det træk?)

Jeg synes det er et værdigt emne at undersøge for os alle sammen, og skrive om det, så vi kan opdage hvad vi bør gøre i bestemte situationer, som ikke bare har at gøre med analyse)

**14 Lc4 Dd6** (Erik: måske er Dd7 en tak bedre?)

**15. Sg5 Lh5 16. Tac1 Kb8** (Erik: Stockfish angiver en lang variant med 16-d3, 17Tfe1 Te6 18g4 h6 (eller Lg6) 19gxh5 hxg5 20Te8 Kd7 og vurderer den til +0.1, mens den synes Kb8 svarer til +0.6)

**17. Se6**



Stilling efter 17.Se6

**17... Td7?** Bedre 17.-, Tc8 Nu kommer sorts dronning til at mangle felter efter Maries næste træk, der næsten er partiets bedste, fordi det profylaktisk forhindrer sorts udbrudsforsøg med Db4 (Erik: ja 17-, Tc8 bedømmer Stockfish til at være +0.1)

**18. a3! Lf7** (Erik: +2.8 (Stockfish anbefaler g5 + d3 for frigørelse)

**19. Lf4 De7 20. Tfe1 Df6** (Erik: nu er den +5.6!!)



Stilling efter 20-Df6

**21. b4?!** Vinder stadig, men efter løberofferet 21. La6! vinder hvid. (Erik: 21.La6= Stockfish 6.2. Efter b4 er vi tilbage på +1.4) F.eks. 21. -, LxSe6 22. Lb7 Sd8 23. Ld5 Df7 24. Db5+ Kc8 25. Da6+ Kb8 26. TxLe6 TxLd5 27. Txc7 DxTc7 28. LxDc7 KxLc7 29. Dxa7+ Kc8 30. Da8+ Kc7 31. DxDd5. Prøv selv alle varianter. Marie brugte lang tid, men kunne ikke få det til at virke. Man skal nok være stormester og den brugte tid kostede i sidste ende gevinsten.

(Erik: det er her jeg elsker Peters kommentar: Man skal nok være stormester "for at kunne finde ud af det", og det er derfor erfaringen ved at spille den samme variant er så betydningsfuld. Det er som om du "ved" at modstanderen også kan lave fejl)

**21... Ld6 22. b5 Lxf4** Her skulle jeg have flyttet springeren til d8. Så kommer naturligvis 23. b6 axb6 og tårnet hænger på d7. Men det havde været bedre. F.eks. 24. DxDd7 LxSe6 25. TxLe6 SxTe6 26. Lxd6 Td8 27. DxSe6 Txd6 28. DxDf6 Txf6, hvor sort dog har tre bønder for en løber og kan kæmpe



bedre end i partiet. Men hvid må vinde alligevel, fordi sort har en dobbeltbonde og ikke kan tåle tårnafbytning. Men nu har Marie kun tre minutter tilbage mod mine 15.

**23. bxSc6 Td6** Der er ikke andet, selv om det taber en officer. Ellers går sort mat efter 24. Db5

**24. Sxf4**



Stilling efter 24.Sxf4

**24... Lxc4** Erik: Den er +3.6. Stockfish siger at 24-Txc6= +2.9, men det mest afgørende er at Peters føling med stillingen er bedre efter Lxc4, derfor kan man ikke sige at Lxc4 er dårligere end Txc6.

**Her tilbød jeg remis**, fordi Marie havde under to minutter tilbage, men med kendskab til de regler, som Erik gennemgår andetsteds, spiller hun videre med springer for to bønder. Hun kan altid få remis.

**25. Txc4 Txc6 26. Txc6 Dxc6 27. Dxd4 Tg8 28. Td1 a6 29. h4 g6 30. Db4 Te8 31. Db1 Te4 32. Sd5** (Erik: Stockfish kalder det en fejl og vurderer +6.4 ups).



Stilling efter 32 Sd5

**32... Txxh4** En fejl, fordi 33. Se7 Db6 34. Td8+ DxTd8 35. Sc6+ koster dronningen. Men vi spiller á tempo.

(Erik: 32-b6 havde været bedre iflg. Stockfish +2.1. Igen skal man måske på stormester-niveau for at se 33.Se7)

**33. Sb4 Db6 34. Dd3 Te4 35. Dd8+ Ka7 36. Sd5 Da5**



Stilling efter 36.. Da5

**37. Sxc7 Te1+** (Erik: Stockfish siger 37 Sxc7= fejl. Den gik fra +1.0 til 0.0 - puha)

**38. Txe1 De1:+ 39. Kh2 De5+** Selvfølgelig kan sort slå på f2, men så er der vist evig skak begyndende med 40. Da8+ Kb6 41. Sd5+, hvis Marie vil det, så det spillede jeg ikke. Jeg troede jo, at jeg var ved at vinde på tid. Nu står hvid derimod bedst, men kun med 12 sekunder tilbage, så jeg mente, det var en kalkuleret risiko



(Erik: Stockfish mener +0.5, så det er stadig "næsten" lige. Det psykologiske spil synes at være det vigtigste.)

**40. g3** Her mente Marie, hun kunne kræve remis, da jeg bare rykker rundt uden at kunne vinde partiet ved normalt spil. Kampløder Erik Jarlnæs blev tilkaldt og mente, "der var noget om det", men da han spillede selv og var i tidnød, blev løsningen, at vi spillede færdig og tog diskussionen bagefter.

**40... Dc5** (Erik: Stockfish er +0.0 og 40-f4 anbefales.)



Stilling efter 40-Dc5

**41. Kg2 Dc6+** Man kan næppe slå på a3 trods tre bønder for den tabte officer, fordi hvid skakker løs med dronning og springer og sorts konge kan ikke gå på diagonalen f8-a3 på grund af hvid dronningeskak længere nede på diagonalen, der koster sort dronningen, så hvid har mindst remis

**42. Kg1**



Stilling efter 42.Kg1

(Erik: utroligt at følge Stockfish 42.Sd5 ville give +2.6 og 42.Kg1= +0.0)

**42... b5** Sådan ville jeg aldrig spille med normal betænkningstid, da trækket nærmest taber. Men jeg troede, at det bare gjaldt om at rykke noget, som mindede om et gevinstforsøg for at vinde på tid. Jeg er nu selv nede på ca. to minutter og bruger tid hver gang for at udnytte overraskelsesmomentet ved pludselig at trække efter at være sikker på ikke at have overset en mat. Så ryger et sekund eller to hver gang på Maries klokke, inden hun når at reagere. Ikke særligt sportsligt og jeg var heller ikke særlig glad for mig selv, men det er jo holdskak. (Erik: Peter skal give skakken på Dc1 og gentage Dc6. 42 -b5 var ikke godt, da hvid pludselig står til +4.8, men hvem ser det når der kun er 8 sek. tilbage)

**43. Se8 ½ - ½**

Nu er der vist optakt til evig skak og det er tydeligt, at sort i så fald kun spiller på tid, hvis dronningen på et tidspunkt skal ofres for springeren for at undgå det, som man ville gøre i et lynparti. Derfor tilbyder jeg nu remis - altså også med lidt dårlig samvittighed over ellers at vinde "på den måde". Samtidig undgår vi enhver diskussion om de regler, hun kender og jeg ikke gør. Marie havde syv sekunder tilbage.

Jeg havde altså et par minutter af et parti mere spændende end godt. I divisionsturneringen med 30 sekunders tillæg pr. træk, havde Marie vundet.





## Kan Marie kræve remis, hvis Peter ikke spiller på gevinst?

### Erik skriver: Svaret er JA, men hvorfor?

I KSU's holdturnering spiller vi med 2 timers betænkningstid UDEN tillægstid, og her gælder særlige regler.

Den regel vi kender mest til er, at vi IKKE behøver fortsætte med at notere når vi kun har 5 min igen. Det hedder "Hurtigafslutning" (resterende træk skal udføres på begrænset tid), og den hører under "Anbefaling III", og den og de følgende anbefalinger anvendes KUN dersom de er bekendtgjort på forhånd!!

Er de det? I så fald skal det stå i KSU's reglement.

#### Her står:

Ved hurtigafslutning følges anbefaling III.5. Man kan kræve remis med mindre end to minutter på uret, hvis modstanderen ikke kan vinde på normal vis, eller hvis modstanderen ikke forsøger at gøre fremskridt i gevinstførelsen. Afhængig af kamplerens vurdering stopper eller forsætter partiet, som angivet i III.5.1, III.5.2 eller III.5.3.

Det er jo KUN 5 min. reglen vi nævner inden vi starter, ikke de andre....

I tillæg III.4 står, at den spiller der har mindre end 2 min. tilbage, og er i trækket, kan anmode om at begge spillere får en tillægstid på 5 sekunder pr. træk!!!! Og det er samtidig et remistilbud.

Hvis remis AFSLÅS OG DOMMER accepterer anmodningen, skal urene indstilles til 5 sek. Tillæg pr. træk OG modstanderen der afslog, får 2 min. extra spilletid., og partiet fortsætter.

I tillæg III.5 står, at den spiller der har mindre end 2 min. tilbage, og er i trækket, kan kræve remis, baseret på at modstanderen ikke spiller på "gevinst". Altså tilkald dommeren, sæt uret på pause. I teksten formuleres det således: "Modstander kan ikke vinde på

normal vis, og/eller gør ingen anstrengelser for at vinde på normal vis" – og det inkluderer at modstanderen KUN trækker rundt for at vinde på tid.

Er dommeren enig dømmes partiet remis. Afslår dommeren kravet tildeles modstander to min. extra. Og partiet fortsætter. Dommeren KAN også udsætte beslutningen, og KAN (eller ikke) tildele to extra minutter til modstanderen, og så afgøre beslutning efter partiet (eller senere, hvis dommeren forbliver ved partiet).

Ovenstående gælder når kampen OVERVÅGES af en dommer – som i dette tilfælde (af MIG selvom jeg selv spiller).

Hvis der ikke er en dommer, kan man med to min. tilbage stadig kræve remis – og her stopper partiet – fordi modstander ikke prøver "at vinde". I dette tilfælde skal stillingen skrives ned, modstanderen skal bekræfte den og noteringsliste skal vedlægges – og kravet skal fremføres for en udpeget dommer.

JA – sådan lyder det i reglerne. OG husk at man selv skal kende denne/disse regler, for at kunne kræve det. Det hjælper ikke, at kampleren kender dem, for han må ikke sige noget.

Må holdlederen? Nej, holdlederen må heller ikke, det SKAL være spilleren der beder om det. Marie spurgte mig om der ikke var en regel om at modstanderen skulle spille på gevinst, og at hun ellers kunne kræve remis – 12 sek. Ja, jeg stoppede uret, og sagde at...øh...hmmm....jo, det har jeg hørt om, så det tror jeg nok. OG, da jeg selv var langt nede i tid, og ikke havde stoppet MIT ur, sagde jeg vist, at hvis i er enige om det, så ok, ellers spil videre, og så ser vi på det bagefter.

Og så gik jeg. Og, kort efter tog de remis – Marie med 7 sek. tilbage og jeg mener, at Peter selv var kommet ned på 1 min. tilbage.



## Yderligere Tillæg efter 2. runde

FS-3 spillede hjemme mod Øbro-6, og jeg var kampdommer (ikke spillende) – 3.række.

### Et tidnøddrama

Før start informerede jeg alle spillere om, at ved 5 min igen, kan man stoppe noteringspligten - det var der 2 partier der benyttede sig af. (Bræt 1 Steen og bræt 5 Dmitry). Jeg bad Steen om at sidde ved Steen og skrive trækkene op fra han holdt op med at notere – det synes jeg er en god støtte for spilleren.

Jeg informerede dem **også** om, at ved 2 min igen, kan en spiller bede om at begge får tillæg 5 sek. pr træk - og at det samtidig er et remis tilbud. Se."Anbefaling III.4" i reglerne.

Dette benyttede en spiller sig af (Dmitry). Jeg indstillede uret, og startede det igen - blev gjort opmærksom på, at der var en fejl (indstillet til

timer/min, og ikke min/sek.), jeg så det, sagde undskyld og rettede det til det rigtige.

Den anden spiller havde 24 min, så jeg glemte at han skulle have haft 2 min mere. Jeg blev enig med modpartens holdleder, at hvis det kom til at han kom i tidnød, ville vi justere det der.

Det blev ikke nødvendigt. Partiet endte remis

Men set udefra utroligt som det "bølgede". Dmitry havde 5 bønder + D og modstanderen 4 bønder og D, men i forsøget på at vinde, tabte han flere bønder end den anden, og så endte det alligevel med at modstanderen "soldede" og de endte med en bonde hver, med lille bondefordel til Dmitry.

Jeg vil be Dmitry om, at vi kan se partiet – en gyser.

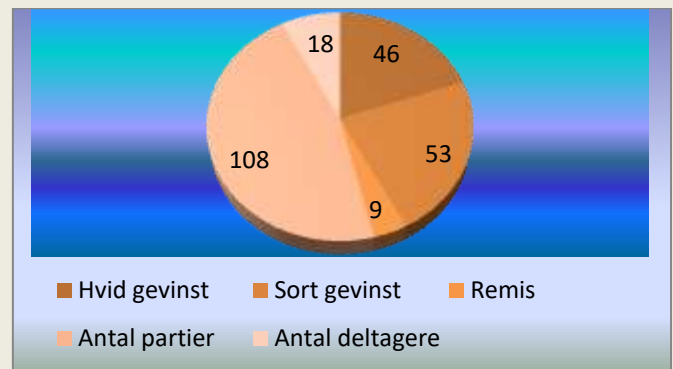
## Frederiksberg nytårslyn 2024

Så var endnu et år gået, og FS indbød endnu en gang til årets første træk i FS regi. Det var denne gang onsdag den 3. januar. [Turneringen](#) blev afviklet, som en Schweizer turnering over 12 runder med 5 minutter til hver.

Resultatet:

1. August Jalving	11
2. Daniel Jarlskov, BMS	10
Oscar Veiergang, Skak for sjov	10
4. Erik Jarlnæs	9
5. Michael A. Poulsen, Køge	8,5
6. Macus N. Skaaning, Øbro	6,5
7. Steen Nielsen	5
Peter Køhler	5
Mark P. Trønning, enkl. medlem	5
Jacob B. Juhler, Espergærde	5
Igor Osmolovskii	5

Statistik:



FS nytårs lyn vinder 2024  
August Jalving



## Modstandere og medmennesker (1) – Niels Granberg (2:2) - Af Kaare Vissing Andersen

### Granberg som nærskakspiller

Granberg var naturligvis også stærk i nærskak. Han vandt mesterskabet for Frederiksborg amt fire gange, da han var i midten af tyverne (1951, -53, -54 og -55). Se mere herom og om hans farverige spil, også i nærskak, i den nekrolog, som Ole Bøgh Larsen skrev om ham i SKAKBLADET, og som citeres udførligt senere i denne artikel.

Her nøjes vi med et enkelt eksempel på, hvor hårdt han kunne slå til allerede i åbningsspillet. Det er fra divisionsturneringen 1968/69 – med hans egne selvironisk muntre noter i hans artikel "Psykologi i åbningen" (Skakforeningen Kampklubbens medlemsblad, juni 1969). Han indleder artiklen ved umiddelbart at fortsætte efter overskriften med ordene:

"... som på trods heraf alligevel endte med nederlag for den "psyklende".

2. division havde den 2/8-69 formålet at samle sit næsten stærkeste hold, og dertil fornøden energi,

### Parti nr. 10: Siciliansk

Divisionsturneringen 1968/69, 2. division, 6. runde, foråret 1969.

Hvid: Sv. Aa. Christensen, Glostrup

Sort: Niels Granberg, SF Kampklubben

**1.e4 c5 2. Sf3 d6** Altså Najdorf-varianten i Siciliansk (troede jeg) som jeg meget gerne spiller. Alle andre varianter afskyr jeg som sort, og som følge heraf gerne spiller som hvid. Men her lærte hvid mig pludselig, hvordan man undgår Najdorf som hvid.

**3. Sc3** Hvis sort nu kunne spille Sf6 og hvid 4. d4, så alligevel Najdorf, men hvid spiller ikke d4, men e5. Dette passede mig absolut ikke, idet jeg kunne regne ud, at herom vidste han en masse, og jeg intet. Herefter blev tilbage kun Sc6 og Najdorf ergo

efter at det var lykkedes at få udsat kampen til kl. 12.00 (hvilket var strengt nødvendigt, idet der på holdet findes både statsansatte, abonniner på "Loppe-stikket" og andre besynderligheder) til at præstere det utrolige, ved hjælp af modstandernes misgreb, at opnå 4 – 4.

Kun et parti blev vundet på ærlig vis, og naturligvis var det undertegnede, der scorede dette point, ovenikøbet i 14 træk (for at undgå tidnød) (KVA: Granbergs "selvironiske selvgælde" fornægter sig ikke!). Godt råd til alle tidnøds-plagede "Kampklub-medlemmer".

(KVA: Den nævnte dato, 2/8, er forkert. Man spillede ikke holdturnering i august. Datoen harmonerer ikke med, at nummeret udkom i juni, og endelig finder vi holdkampens resultat i SKAKBLADET, april 1969, side 82: Glostrup – S.K. II: 3 – 4 + hængeparti.).

bortelimineret, og drømmen om min yndlingsvariant forsvandt, hvorefter man ikke havde andet valg end at sætte i gang med at tænke. Glimrende psykologi af min modstander.

**3... Sc6 4. d4 cxd4 5. Sxd4 Sf6 6. Lg5 e6 7. Dd2 Le7 8. 0-0-0 Sxd4 9. Dxd4 0-0** Sort behøver ikke frygte 10. Lxf6 Lxf6 11. Dxd6 Da5, og sort står overlegent.

*Stillingen efter 9... 0-0.*

**10. f4 Da5 11. Le2 e5! 12. Dd2** Havde hvid spillet Dd3, bestod mine vanskeligheder i at regne ud, om Le6 kunne spilles. Hvis hvid (da) fortsatte med f5, ville alle tilbageflugtsfelter være afskåret, hvis bonden på a2 slås. En enkelt variant retfærdiggør

## Parti nr. 11: Engelsk

### (symmetrisk med gensidig kongefianchetto samt d2-d3 og d7-d6)

DM 1976 i Århus, mesterklassen (?), 7. runde.

Hvid: Svend Siim

Sort: Niels Granberg

**1.Sf3 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Sc3 c5 5. Lg2 Sc6 6. 0-0 0-0 7. d3 d6** "I symmetriens ånd" skriver Mark Tajmanow i "Moderne Eröffnungstheorie", bind 22, 1984, og fortsætter: "Denne strategi er ganske vist (forsigtigt) fornuftig, men kræver dog (en vis) omtanke."

**8. Ld2** Bedre i overensstemmelse med variantens natur er 8. a3, hvormed hvid forbereder sprængningstrækket b2-b4. Efter 8. a3 fortsatte partiet Christiansen – Zuckerma, Cleveland 1975, med 8... Ld7 9. Tb1 a5!? 10. Ld2 Se8 11. Se1 Sc7 12. Sc2 Tb8 13. b4 "Hvid har gennemført sin idé, men sort har paraderne klar." (Takmanov). 13... axb4 14. axb4 Sxb4 15. Sxb4 cxb4 16. Txb4 b5!? "... hvormed sort opretholdt ligevægten."

11... e5! og 12... Le6: 12. Dd3 Le6 13. f5 Lxa2 14. Kd2 for at spille tårnet til a1: 14... Sxe4+! osv.

**12... Le6 13. Kb1?? Sxe4! 14. Opgivet.** Ja, så let kan det gå, men under alle omstændigheder stod sort udmærket. N. Granberg.

*Slutstillingen (efter 13... Sf6xe4!).*

**8... a6** Først med dette træk bryder sort endegyldigt symmetrien – for når hvid ikke vil gøre brug af den bedste strategi i stillingen, må sort jo gøre det!

*Stillingen efter 8... a6.*

**9. Dc1 Te8** Indledningen på en lille lærerig finesse, hvormed sort undgår afvikling af de sortfaldede løbere. Den sovjetiske stormester Ragosin har i



lignende stillinger undladt Tf8-e8 for så efter hvids Lh6 alligevel at spille Lg7-h8 og dermed ofre en kvalitet (Lh6xf8) og vundet nogle fremragende partier, fordi sorts sortfældede løber på den lange diagonal viste sig at være stærkere end et tårn. I det nærværende parti ville sort dog næppe få kompensation nok for kvaliteten.

**10. Lh6 Lh8 11. h3 Tb8 12. a4 Sd7 13. Kh2 Sde5 14. Sxe5 Sxe5 15. f4 Sc6 16. f5 Sd4 17. fxc6 hxc6 18. e4 Le6 19. Dg5 Lf6 20. Df4 Le5 21. Dh4 Lf6 22. Txf6?**  
Apropos dårlige kvalitetsofre, så må dette være et af slagsen. Sorts kongestilling er for kompakt til, at hvid får tilstrækkeligt ud af investeringen. **22... exf6**



*Stillingen efter 22... exf6.*

**23. Tf1 g5!** Bortset fra at dette bondefremstød er nødvendigt for at undgå tab af bonden på f6 og dermed en svækkelse af kongestillingen, så er det indledningen på en strategisk klog transformation af slottets bondemur. Se noten til sorts 32. træk!

**24. Dh5 b5!** Sorts spil skal foregå på begge fløje. Efter at K-fløjen er konsolideret, er tiden inde til at genoptage aktionen på D-fløjen indledt med 8... a6.

**25. axb5 axb5 26. Sd5 Lxd5! 27. cxd5** Alternativet 27. exd5? ville dels åbne e-linjen for sorts ene tårn, dels efter 27... bxc4 28. dxc4 Txb2 koste en bonde og åbne b-linjen for sorts andet tårn.

**27... Te5!** Ved at sætte tårnet på dette støttepunkt udnytter sort fint, at hvids løberpar er lammet. Med den ekstra gardering af g5 frigøres den sorte

dronning fra denne opgave. Ganske vist er g5 dækket af bonden på f6, men uden nogen dækning af en officer måtte sort tage højde for officersofferet Lxg5!? fxg5 Dxc5+ med en eventuel remis ved evig skak til følge.



*Stillingen efter 27... Te8-e5!*

**28. h4 De7!** Et profylaktisk træk, som i god tid garderer 7. Række.

**29. Lh3 c4** Sort behøver ikke at frygte, at hvids hvidfældede løber skal tilføre det hvide angreb afgørende mere angrebskraft, da den ikke kan komme til f5 uden at miste livet. Derfor kan sort i ro og mag fortsætte sin aktion på D-fløjen, især fordi de hvide tropper på h-linjen ikke kan komme til hjælp.

**30. hxc6 fxc6 31. Lf5 Sxf5 32. exf5 f6!** Hermed ser vi den i noten til sorts 23. træk antydede "transformation", som består i, at den sorte kongestillings huller på de sorte felter, hvor løberen på h6 kunne gøre sig gældende, nu er ændret til hvide huller, hvor den intet har at gøre – samtidigt med at den er lukket inde af sorte bønder på sorte felter.

*Stillingen efter 32... f7-f6!*

### Parti nr. 12: Engelsk (Anglo-indisk Forsvar)

Kronborgturneringen, Snekkersten, 1977, 3. runde.

Hvid: Per Rosell, Øbro/Helsingør (2320)

Sort: Niels Granberg, Helsingør

**1. c4 Sf6 2. g3 e6 3. Lg2 d5 4. cxd5 exd5 5. Sf3 Le7 6. b3 0-0 7. 0-0 c5 8. d4 b6 9. Sc3 Lb7 10. La3 Se4 11. Tc1 Sd7 12. Sa4 Tc8 13. dxc5 Sxc5 14. Sxc5 bxc5**

Dermed har sort fået såkaldte hængende bønder (to forsamlede (potentielle) fribønder – en interessant konstellation, som støttet af officerer ligesom "den isolerede centrumsbonde" rummer en dynamisk kraft, blot i endnu højere grad, men som også har en vis risiko for at gå tabt.

*Stillingen efter 14... b6xc5.*

**15. Tc2 Lf6 16. Lh3 Tc7 17. Dc1** Den ene af de to hængende bønder er nu beskyttet af tre hvide officerer.

**33. Dg6+ Kh8 34. Ta1 Tg8** Hvids angreb har været et slag i luften. Siden sit 8. træk har sorts strategi været klart bedre end hvids, og han kan nu sætte et modangreb ind, hvormed han kan opnå en taktisk sejr, som nærmest spiller sig selv.

**35. Dh5 De8 36. Dg4 Te2+ 37. Kh3**, hvorefter hvid opgav uden at afvente sorts næste træk. **0 – 1.** Dette træk kunne meget vel være 37... Kh7, fulgt af 38... Kxh6.

**17... d4!?** En overraskende og yderst interessant indirekte parade.

**18. Lxc5 Sc3!** Afskærer Tc2's dækning af Lc5, og når løberen går, da 19... Sxe2+ med dronning for tårn og springer. Takket være sin trussel Lxf8 kan hvid dog opretholde den materielle ligevægt, hvad officererne angår og dermed være foran med en bonde.

*Stillingen efter 18... Se4-c3!*

**19. Txc3** Bedre synes alternativet 19. Lxf8 Sxe2+ 20. Txe2 Txc1 21. Txc1 Lxf3 (eller slet og ret 21... Kxf8, hvormed c8 stadigvæk er dækket af løberen på b7) 22. Tc8 Dxc8 (eller 22... Lxe2 23. Txd8 Lxd8 24. Lb4 med et interessant løberpar-slutspil) 23. Lxc8 Lxe2



24. Lb4 med et lige så interessant løberpar-slutspil som i parentes-varianten. Begge de nævnte løberpar-slutspil synes dog at skulle ende remis. Efter teksttrækket bibeholdes både tårn og dronning på begge sider, hvormed sorts fribonde (her på c-linjen i stedet for d-linjen) i forbindelse med, at kun sort har løberparret, får et langt større potentiale.

19... dxc3 20. Lxf8 Dxf8 21. Df4 Dc5 Truer 22... c2 23. Tc1 Lb2.

22. Tc1 Nu kan 22... c2 besvares med 23. Se1. Spørgsmålet er nu, om hvid kan hævde den vundne bonde.

22... h6 23. Tc2 Dc6! Binder springeren – flytter den, spiller sort Dh1#!

24. Lf5 g6 25. Ld3 Kg7 26. h4 Td7! Udnytter at e-bonden er overbelastet ved både at skulle dække løberen på d3 og springeren på f3. Således truer der allerede 27... Txd3 28. exd3 Dxf3.

27. De3 På 27. Dc4 spiller sort 27... Dxc4! 28. Lxc4 (eller 28. bxc4 Lxf3 29. exf3 Txd3) 28... Td1+ 29. Kg2 g5! (Grundet truslen g5-g4, der udnytter, at springeren er bundet, er dette bedre end 29... Le4 30. Ld3 Lxd3 31. exd3 Txd3) 30. g4 h5 31. Kg3 gxh4+ og sort vinder. Vil hvid undgå bindingen ved at besvare 28... Td1+ med 29. Kh2, da kommer springeren til at mangle en dækning, og så vinder sort med 29... Le4 30. Ld3 Lxf3 31. exf3 Txd3.



Stillingen efter 27. Df4-e3.

27... Te7! 28. Dxa7? Da det sorte tårn har sluppet sit tryk på hvids løber, tror hvid, at den hellige grav er vel forvaret og snupper lige en bonde mere – men den bliver dyr!

28... Dd6! Dermed overtager dronningen tårnets tryk på løberen på d3 og giver samtidigt plads for afdækkeren Lxf3, der snupper springeren og lader Te7 true dronningen. Det smukke træk er en konsekvens af det sublime samspil mellem de sorte officerer versus de sårbart placerede hvide officerer.

29. Da5 Lxf3 30. Txc3 Alternativet 30. exf3 Dxd3, hvormed sort ville beholde sin giftige c-bonde, var endnu mere håbløst.

30... Lxe2 31. Lxe2 Txe2 Endelig ikke 31... Lxc3? da dronningen jo slår tilbage med skak. Med en løber kontra de to bønder på D-fløjen er den sorte sejr nu højst et spørgsmål om teknik.

32. Tf3 Dd1+ 33. Kg2 Te1 34. Tf4 Flugtfeltet f3 er en illusion.



Stillingen efter 34. Tf3-f4.

34... Te5?! Sort vælger den sikre tekniske sejr i et slutspil, men han kunne have fulgt sit smukke og inspirerede spil i trækkene 26-28 op ved her at spinde et matnet, som hvid kun ville kunne komme ud af ved at give sin dronning: 34... Tg1+! 35. Kh3 Df1+ (eller 35... Th1+ som i den næste variant) 36. Kg4 h5+ 37. Kf3 Dd1+ 38. Ke3/Ke4 Te1+, og sort må give sin dronning. Eller 35. Kh2 Th1+ 36. Kg2 Th3!!



Truer 37... Dh1# 37. Kxh3 (eller 37. f3 Th1 Truer mat både på f1 og g1. 38. Kf2 Th2+ 39. Ke3 Te2#) 37... Dh1+ 38. Kg4 h5+, og sort må give sin dronning.

**35. Da8 Dd5+** Når man ikke kan løse den gordiske knude som en edderkop ved at spinde et matnet, må man jo hugge den over, som Alexander den Store gjorde.

**36. Dxd5 Txd5 37. a4 Td4 38. Tf3 Ld8 39. Tc3 Lb6 40. f3 h5 41. Kh3 Td2 42. b4 Lg1** Spider et nyt og mere overskueligt matnet.

**43. Opgivet.** På 43. g4 kan følge 43... Ld4! 44. Tc1 Le5 45. Th1 Tb2 osv. **0 – 1.**



Slutstilling

## Parti nr. 13: Dronningegambit (Slavisk afbyttingsvarianten)

Kronborgturneringen, Snekkersten 1977, 4. Runde.

Hvid: Niels Granberg, Helsingør

Sort: Aksel Ros (Roos)

**1. Sf3 d5 2. d4 Sf6 3. c4 c6 4. cxd5 cxd5** Ifølge Sokolski (1965) letter denne afbytning det sorte forsvar.

**5. Sc3 e6 6. e3 Sc6 7. Ld3 Ld6 8. 0-0 0-0 9. e4** Først med dette træk brydes symmetrien endegyldigt.



*Stillingen efter 9. e3-e4.*

**9... dxe4 10. Sxe4 Sxe4 11. Lxe4 f5?!** Dette sker nok mere for at drive løberen væk fra diagonalen h1-a8 end som indledning på en storm mod den hvide

kongestilling, men trækket svækker både bonden på e6 og diagonalen a2-g8.

**12. Lc2!** Løberen søger en ny lang diagonal.

**12... Sb4?!** Et forhastet angreb på løberen, som siden hindrer springeren i at angribe den på b3 fra a5.

**13. Lb3 Le7 14. Te1** Dermed er sorts efternøler på e6 kommet i dobbeltild.

**14... Sd5 15. Se5 a5 16. Ld2 b5?** I sine bestræbelser på at råde bod på svækkelsen af bonden på e6 og diagonalen a2-g8 ønsker sort at drive løberen på b3 tilbage til c2. Men derved overser han, at den nu er gal med hans officerer!





Stillingen efter 16... b7-b5?

**17. Sc6! Dd6 18. Lxd5!** Vinder en officer, idet både 18... exd5 og 18... Dxd5 strander på 19. Sxe7+. En af pointerne i den lille nette kombination er, at løberen på d5 dækker springeren på c6.

**18... opgivet. 1 – 0.**

## Parti nr. 14: Dronningegambit (Klassisk med 5. Lf4)

Kronborgturneringen, Snekkersten 1978, 1. Runde.

Hvid: Kim Telling, Gentofte

Sort: Niels Granberg, Helsingør

**1.Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 d5 4. d4 Le7 5. Lf4**



Stillingen efter 5. Lc1-f4.

Om en lignende variant 1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 kalder Max Euwe i sit store åbningsværk fra 1940'erne 4. Lf4 for "meget mere tamt end 4. Lg5", fordi "trækket intet præsterer med henblik på trykket imod d5 og derfor heller ikke er egnet til at skaffe sort nogen vanskeligheder".

Værket må i dag – grundet utallige stereotype betragtninger – anses for at være stærkt forældet, men Euwe gentager sin dom over trækket i en tysk udgave fra 1957 (Theorie der Schacheröffnungen,

Teil I-II) til trods for, at mere fleksibelt tænkende teoretikere og stormestre i de mellemliggende år – frem for alle geniet David Bronstein – så brugbare alternative muligheder til den gængse teori og dermed tilføjede hypermodernismen fra især 1920'erne ny dynamik! Euwe havde da ret i, at Lc1-g5 ved sin "trussel" på Sf6 lagde mere tryk på d5 (end Lc1-f4), men han overså, at Lc1-f4 havde andre værdier, nemlig ved at have indflydelse på diagonalen h2-b8, særligt feltet c7, hvor det kunne danne brændpunkt sammen med et tårn på c1.

Valget mellem Lc1-g5 og Lc1-f4 er således ikke et spørgsmål om ret eller vrang, men om spillestil. Det er i øvrigt netop det anførte gode ved Lc1-f4, som har gjort London-systemet i Dronningegambit til en succes, hvor hvids bondekonstellation i centrum dog er c3-d4-e3, som ikke må forveksles med Colle-systemet, hvor den nævnte konstellation er den samme, men hvor løberen forbliver på c1.

Lad mig i den forbindelse bringe et citat af den hollandske stormester og skakskribent **Hans Ree**:

*"Bent Larsen sagde engang, at så snart du når et vist niveau, erkender du, at Euwes lærebøger*



*først og fremmest indeholder en masse løgne. Jeg synes, at det er en hård og unfair vurdering. Det er rigtig nok, at Euwes bøger ofte får tingene til at se simple og lettere ud, end de egentlig er, men det er også rigtigt, at disse bøger har hjulpet mange skakspillere frem til et niveau, hvor de selv har kunnet gennemskue disse ting."*

(Citat nr. 224 (efter "My Chess", 2013) i Henrik Mortensen: "Skakspillerne sagde", 2017).

Jeg er helt enig med Hans Ree. Man lyver ikke, fordi man siger noget forkert af uvidenhed. Dertil havde jeg selv som nybegynder i årene 1960-63 stor gavn af Max Euwes åbningsværk.

I takt med min øgede styrke udkom der sidenhen langt bedre pædagogisk funderede og langt mere dynamiske åbningsbøger, som gav styrken endnu et nøk opad.

**5... 0-0 6. e3 c5 7. dxc5 Lxc5 8. a3 Sc6 9. Dc2 Da5 10. Sd2** Gaflen 10. b4? ville naturligvis strande på 10... Lxb4 11. axb4 Dxa1+ med tårn og bonde for løber. Men med teksttrækket truer hvid med at vinde løberen med 11. Sb3 Db6 12. Sa4.

**10... Le7 11. Le2 e5 12. Lg5** De, der spiller Cambridge-Springs-varianten i Dronningegambit, hvor sort spiller Dd8-a5, ser nok her, at dronningen på a5 lurer på løberen på g5.

**12... d4!? 13. Sb3 Db6 14. Sa4 Da6!?** Det ses let, at sorts dronning lever livet farligt! Sværere er det at se, at også hvids konge gør det – for den kan jo uden videre rokeres i sikkerhed!?



Stillingen efter 14... Db6-a6!?

**15. Sd2** Derimod ikke 15. Sbc5? Lxc5 16. Sxc5 Da5+ 17. b4 Sxb4, og ligesom i varianten i noten til hvids 10. træk kan a-bonden ikke slå igen på grund af Dxa1+, der udnytter, at hvid ikke har rokeret endnu!

**15... e4!** Truer med gaflen d4-d3.

**16. Lxf6 d3! 17. Db3** Sort er bagud med en officer, men truer nu to af hvids direkte (Lf6 og Le2) og har dertil Sa4 på kornet. Den truede dronning må bibeholde sin gardering af springeren, men må sørge for ikke at være truet efter sorts næste træk. Således strander både 17. Lxd3? exd3 og 17. Dd1? dxe2, begge fulgt af 18... Lxf6 på officerstab. Derfor er teksttrækket tvunget.

**17... gxf6!** Positionelt godt set. Trækket tilføjer de sorte bønder ny kraft, og hvids trængte officerer kan alligevel ikke udnytte svækkelsen af den sorte kongestilling.

**18. Ld1 f5 19. g4?!** Noget må hvid jo prøve, men han glemmer, at et træk som g2-g4 ikke kun svækker en kongestilling efter egen kort rokade, men også en konge i dennes udgangsstilling.

**19... Da5 20. Tg1 f4! 21. Db5?** Meget forståeligt vil hvid gerne have afviklet dronningerne, og han opnår det da også. Men via et par mellemtræk bliver sorts angreb stærkt nok endda.

*Stillingen efter 21... Db3-b5?*

**21... fxe3! 22. Dxa5 exf2+ 23. Kxf2 Sxa5 24. b4?** Det var nødvendigt med 24. Sxe4 straks at likvidere en af de livsfarlige sorte bønder i centrum.

Teksttrækket taber mindst en kvalitet, da begge hvids tårne står uheldigt placeret på sorte felter, så Granberg med et par mellemtræk atter kommer på tværs af hvids planer.

I Kronborgturneringen, Snekkersten 1979, præsterede Niels Granberg at vinde tre partier i træk, men derudover gik det ikke så godt, og han endte på 3½ point af syv og blev dermed nr. 5-6 af 8 deltagere.

Hans gevinstpartier er ganske gode, og det sidste i sejrstrøben over en af Danmarks dengang absolut stærkeste spillere, Bjørn Brinck-Claussen – "Granbergs udødelige forsvarsparti" – er tilmed fremragende!

Kilderne om turneringen harmonerer desværre ikke med hinanden. Googler man turneringen (365Chess.com), får man oplyst denne slutstilling i toppen:

1. Bjørn Brinck-Claussen 5 point.
2. Nils Nilsson og Stefan (?) Christensen 4½ point

**24... Lf6! 25. Ta2 Ld4+ 26. Kg2 Lxg1 27. Kxg1 e3 28. Opgivet.**

Med 28. bxa5 e2! 29. Lxe2 dxe2 30. Kf2 Lxg4 ville hvid få et slutspil med kvalitet og bonde i underskud, og hans bondestilling ligner en mund, hvis tænder trænger til at trækkes ud for at gøre plads til et gebis. **0 – 1.**



Slutstilling

mens turneringstabellen og den detaljerede omtale i Helsingør Skakklubs medlemsblad har denne slutstilling, som SKAKBLADET 1979, nr. 8, også har:

1. Nils Nilsson, K.S. 5 point
2. Steen Christensen, Glostrup 4½ point.
3. Ole Larsen og Bjørn Brinck-Claussen 4 point.

Uenigheden stammer fra forskelligt angivne resultater af to af Brinck-Claussens partier. 365Chess.com har:

1. B. B-C. – Nils Nilsson ½ – ½
2. B. B-C. – Chris Nørregaard 1 – 0

mens B. B.-C. står som taber af begge partier i tabellen i det nævnte klubblad.

Dette har dertil en kort beskrivelse af de to partier: Bjørn kom tre timer for sent til sit parti mod Nilsson (KVA: og har formentlig tabt uden kamp), og Chris



Nørregaard "ville sikkert helst have glemt denne turnering (KVA: Han blev næstsidst med 2 point), hvis det ikke havde været for hans "udødelige" parti mod Brinck-Claussen". 365Chess.com, som har en ambition om at bringe alle turneringens partier, angiver blot 1. d4 for dem begge!?

365Chess.com har dertil fornavnet "Stefan" i stedet for rettelig "Steen" og angiver kun Bjørn Brinck-Claussen ratingtal præcist, 2375, mens de syv andre

"får" tallet 2200 – til trods for, at Svend Hamann og Erik Jarlnæs (to FS-bekendte navne!) allerede offentliggjorde den første danske ratingtalliste i SKAKBLADET, januar 1971.

Morale: Diverse digitale oplysninger skal tages med et gran salt.

## Parti nr. 15: Wiener-Parti (Falkbeer-Varianten)

Kronborgturneringen, Snekkersten, 1979, 2. runde.

Hvid: Chris Nørregaard, Odysseus

Sort: Niels Granberg, Helsingør

**1.e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. f4 d5** Falkbeer-Varianten, der anses for at være hovedvarianten i Wiener-Parti. Hvids andet og tredje træk angiver åbningens navn, som skyldes en række wiener-teoretikere anført af den schweizisk-østrigske mester Carl Hamppe (1814-1876).

Og sorts andet og tredje træk (begge forsynet med et udråbstegn af Sokolski, 1965) angiver variantens navn, som skyldes den østrigske mester Ernst Falkbeer (1819-1885), som introducerede Falkbeers Modgambit, en af hovedvarianterne i Kongegambit.

**4. fxe5 Sxe4 5. d3** Både Euwe (1940'erne) og Sokolski (1965) samt den nyere teori har 5. Sf3 som det bedste og 5. Df3 som det næstbedste. Sokolski mener, at sort får udmærket spil efter teksttrækket.

**5... Sxc3 6. bxc3** D3-variantens karakteristiske bondestilling. Hvid synes at have dominans i centrum og kan måske efter kort rokade få gavn af den halvåbne f-linje. Til gengæld kan dobbeltbonden på c-linjen vise sig at blive en svaghed.



Stillingen efter 6. b2xc3.

**6... d4!** En af verdens største mestre opdagede en snes år tidligere først dette sprængningstræk et træk senere: Schaposchnikov – Kortschnoi, Mesterskabet for RSFSR 1958: 6... Sc6 7. Sf3 d4! 8. Lb2 Lg4 9. Le2 dxc3 10. Lxc3 Lc5 11. Dd2 0-0 12. 0-0-0 Dd5! 13. Df4 Le6 14. a4 Tfd8 15. Kd2 a5 16. La1 Sb4 17. Sg5 Sxc2! (Jævnfør sorts 23. træk i det aktuelle parti) 18. Sxe6 Da2! 19. Opgivet.

**7. Sf3** Endelig ikke 7. cxd4? Dh4+ efterfulgt af 8... Dxd4 med dobbeltangreb på Ta1 og Be5 samt ødelagt hvid stilling, fordi hvid måtte besvare skakken enten med 8. g3 eller et kongetræk til d2 eller e2. Teksttrækket er heller ikke helt godt, fordi hvid nu skal bruge tid og kræfter på at vinde



bonden tilbage efter sorts næste træk, hvorfor 7. Lb2 var nødvendigt.

**7... dxc3 8. Le2 Le7 9. 0-0 c5! 10. De1 0-0 11. Dxc3 Sc6** Med sin overdækning af feltet d4 hæmmer sort den hvide udvikling.

**12. Le3 Dd5** En sort centralisering af dronningen til d5 er gerne en givtig ting, når den ikke kan jages væk af en springer på c3.



**13. Tf2** Så skulle diagonalen g1-a7 være rimeligt lukket for angreb ad den vej!?

**13... f6!?** Pludseligt synes det at være sort, der drager nytte af f-linjens åbning, fordi hans officerer er bedst udviklede.

**14. d4 Le6 15. dxc5 fxe5 16. Tb1 e4** Hvids trussel mod b7 besvares med et mellemtræk.

**17. Sd2 Txf2 18. Lxf2 Lf6 19. De3 Ld4!** Med et bondeoffer fulgt op af et par skakker drives den hvide konge ud af sin borg.



*Stillingen efter 19... Lf6-d4!*

**20. Dxe4** Efter 20. Dg3? for at kunne slå igen med dronningen, 20... Lxf2+ 21. Dxf2, taber hvid sin springer, 21... Dxd2.

**20... Lxf2+ 21. Kxf2 Dxc5+ 22. Ke1** Som ørnen i Henrik Pontoppidans novelle «Ørneflugt», der vender tilbage mod andegården blot for at blive skudt.

**22... Sd4 23. Sf3 Sxc2+** Jævnfør Korchnois 17. træk i partiet i noten til sorts 6. træk.

**24. Kd2 Td8+ 25. Kc1 Sd4+ 26. Opgivet.**

Hvid taber hurtigt ved at gå til d-linjen, da han ikke kan tåle afdækkerskakken (25. Kd2 Sxf3++ er endda mat!). Og går kongen til den anden side, 25. Kb2, sker 25... Db4+ 26. Ka1 Dc3+ 27. Tb2 Lf5! og videre f.eks. 28. Df4 Sc2+ 29. Kb1 Se3+ (spærrer for den hvide dronnings gardering af feltet c1) 30. Ka1 Dc1+ 31. Tb1 Sc2#. **0 – 1.**



*Slutstilling*



## Parti nr. 16: Hollandsk (Klassisk Stonewall!?)

Kronborgturneringen, Snekkersten 1979, 3. runde.

Hvid: Niels Granberg, Helsingør

Sort: Dan Andersen, Frederiksberg

**1.Sf3 e6 2. d4 f5 3. g3 Sf6 4. Lg2 Le7 5. c4 0-0 6. Sc3 d5** Grundstillingen i Klassisk Stonewall, som dog først er helt opført efter c7-c6, og som positionsspilleren Mikhail Botvinnik yndede. Alternativet er 6... d6 (Iljin-Genewski-varianten, som kombinationsspilleren Mikhail Tal foretrak).



Stillingen efter 6... d7-d5.

**7. cxd5** Dette træk ignoreres fuldstændigt i de tre brede åbningsværker, jeg har (Euwe (1940'erne), Sokolski (1965) og Moderne Eröffnungstheorie, bind 10 (1983)). Det sidstnævnte har en række andre træk: 7. Sbd2, 7. b3 og 7. Sc3, hvor sort i alle tre hovedvarianter svarer med 7... c6. Dertil kommer 7. Dc2, hvor sort svarer på anden vis. Teksttrækket ophæver spændingen i centrum og er næppe særligt godt, men andre momenter spiller ind i et skakparti. Granberg har givetvis foretaget afbytningen i centrum for at undgå, at spillet kom ind i en stillingstype, som modstanderen kendte bedre. Og det er lidt arrogant af "teorien" ikke at behandle trækket – om end det må indrømmes, at stillingen får en noget lukket karakter af en art, hvor det stort set er hip som hap, hvad man spiller!?

**7... exd5 8. 0-0 c6 9. Lg5 Sa6 10. Se5 Sc7 11. e3 Sce8 12. Db3 Db6 13. Dc2 Ld6 14. Sa4 Dc7 15. Lxf6 Sxf6**

**16. Sd3 De7 17. a3 Sg4 18. Db3 Df6 19. h3 Sh6 20. Tac1 Sf7 21. Sac5 Tb8 22. Da4 a6 23. Dc2 Sg5 24. b4 f4?!**



Dette "smarte" fremstød skal vise sig at få en skadelig rekylvirkning, idet hvid får farligt spil på den halvåbne h-linje.

**25. exf4 Sxh3+ 26. Lxh3 Lxh3 27. Se5!?**



Stillingen efter 27. Sd3-e5!?

**27... Dh6** Efter 27... Lxf1 får hvid kvaliteten tilbage med 28. Scd7.

**28. Tfe1 Lf5 29. Dd2 Tfe8 30. Tc3 Te7 31. Tce3 Tbe8 32. f3 g5 33. Dh2 Dxh2+** Hvis den sorte dronning undviger afbytning, inddæmmer hvid den sorte



stilling med g3-g4 og f4-f5. Vi ser, at e5 nu også er dækket af dronningen på h2, og at der ikke er meget spræl i sorts løberpar.

**34. Kxh2 gxf4 35. gxf4** De centraliserede hvide springere dominerer spillet. Se5 lukker godt af på midten, og Sc5 truer direkte b7 og indirekte a6.



*Stillingen efter 35. g3xf4.*

**35... Tf8 36. Tg1+ Kh8 37. Tg5 Lc8 38. Kg3 Tg7 39. Te1 Tfg8 40. Kf2 Le7** På 40... Tgx5 sker ikke 41. Sf7+? Kg7 42. Sxg5 Lxf4, men 41. fxg5 Lxe5 42. Txe5. **41. Th5 Tg2+ 42. Ke3 T8g7 43. Teh1 Kg8 44. T1h2 Txx2 45. Txx2 Tg1 46. f5 Tg5 47. Se6 Txf5 48. Tg2+ Kh8 49. Tg7 Lh4 50. Sf7+ Txf7 51. Txf7 Lxe6**



Sort har vundet to lette officerer for et tårn, men hvid har set længere: at han nu kan plukke et par bønder på D-fløjen, mens sorts løberpar må se passivt til. Derved kan hvid skabe en farlig fribonde på D-fløjen og siden enten ofre sit tårn for en løber (Txc4), hvorefter sorts tilbageblevne løber ikke kan

nå en fribonde, eller få en fribonde så farligt frem, at sort må give en løber for den.

**52. Txb7 Lh3 53. Tc7 Lg3 54. Txc6 Lf1 55. f4 Lc4 56. f5 Kg7 57. a4 Lh2** Truer 58... Lg1+ med erobring af hvids vigtige bonde på d4.



*Stillingen efter 57. Lg3-h2.*

**58. Kf2!** En noget paradoksal parade mod den nævnte trussel.

**58... Lf4 59. b5!** Af de i noten til sorts 51. træk to nævnte gevinstmetoder bliver det nu den sidstnævnte, der realiseres.

**59... axb5 60. a5 b4 61. a6 Lxa6 62. Txa6 Ld2** Efter at have mistet sin partner, er den tilbageblevne løber chanceløs over for tårnet. Dertil kommer, at den hvide konge er klart bedre placeret end sit modstykke. Så nytter det ikke, at sort har de to fjerne fribønder.

**63. Td6 Lf4?! 64. Txd5 Kf6 65. Kf3 Ld2 66. Ke4 h5 67. Td6+ Ke7 68. Te6+ Kf7 69. d5 h4 70. Kf3 b3 71. Tb6 Le1 72. Txb3** opgivet. 1 – 0.



*Slutstilling*



## Granbergs udødelige forsvarsparti!

I det næste parti går det ud over en af datidens bedste danskere. Under mit arbejde med denne artikel, vidste jeg ikke, at det var offentliggjort med kommentarer andetsteds, hvorfor jeg selv satte noter til det.

Siden erfarede jeg fra Helsingør Skakklubs redaktør

### Parti nr. 17: Nimzo-indisk

Kronborgturneringen, Snekkersten 1979, 4. runde, den 20. maj 1979.

Hvid: Bjørn Brinck-Claussen, Frederiksberg (2375)

Sort: Niels Granberg, Helsingør

**1.d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2** (Hvid har her mange andre træk til sin rådighed. Med 4. a3 kan han straks erklære den bindende løber, der lige som 4. f3, 4. Sf3 og det vel nok mest almindelige, 4. e3 (Rubinsteinvarianten), tillader sort at give hvid en dobbeltbonde på c-linjen.

Dette gør hverken 4. Db3 eller teksttrækket 4. Dc2, som dertil har fordel af at være en forberedelse til fremstødet e2-e4. Personligt anser jeg derfor 4. Dc2 for at være det mest naturlige.)

**4... c5 5. dxc5 0-0** (Ifølge Nimzo-indisk-eksperten Mark Tajmanow (Moderne Eröffnungstheorie, bind 12, side 177) "en elastisk fortsættelse, som i den seneste tid stort set har fortrængt de øvrige træk!

Sort lægger sig endnu ikke fast på nogen strategi, men afventer hvids næste træk, for først derefter at beslutte sig for et forsvarssystem". 5... 0-0 er end ikke nævnt i M. Euwes på dansk i 1940'erne udgivne værk om åbningsspillet, hvis bind 4 udelukkende handler om Nimzo-indisk.)

og æresmedlem Erik Hansen, at partiet fandtes kommenteret i Helsingør Skakklubs medlemsblad, 1979, endda med noter af Niels Granberg himself!

For at mit arbejde ikke skal være helt spildt, bringes mine noter i kursiv og i parentes.



Stillingen efter 5... 0-0.

**6. a3** (Andre gode træk er 6. Sf3 og løberen på c1 til e3 (Bronsteins idé!), f4 eller g5. I det følgende har begge parter mange træk at vælge imellem, hvilke vi dog lader hvile sig i teoribøgerne.)

**6... Lxc5 7. Sf3 Sc6 8. Lf4 d5 9. e3 Da5 10. Td1!?**  
Hvid spillede alt dette hurtigt, hvad der får mig til at tro, at han havde studeret den seneste VM-match grundigt. Efter ni træk er det samme stilling som i 9. matchparti, men her spillede Korchnoi 10. a3. (Her spillede hvid i partiet Taimanow – Larsen, Vinkovci 1970, 10. Tc1!? – og opnåede efter 10... Le7 11. Le2 dxc4 12. Lxc4 en lille fordel, som snart blev større. Imidlertid fortsatte den danske stormester på yderst inspireret og inspirerende vis og vandt en af sine smukkeste sejre – så smuk at Taimanow viste hele partiet i den ovennævnte bog (Se noten til sorts 5. træk). Partiet kan også ses i SKAKBLADET 1971 med





meget udførlige noter i nr. 1 fulgt af en diskussion mellem Bent Larsen og Ole Jakobsen i nr. 2, 4 og 5 – samt som parti nr. 36 i den fremragende bog: Eric Brøndum: "Bent Larsen – the Fighter", 1978. I sin bog kalder Brøndum (her stavet på dansk) trækket 10. Tc1!? for en nyhed, hvormed Tajmanow sandsynligvis ville undgå det bedst kendte, 10. Td1!?, som hvid spiller i det nærværende parti.)

### 10... Se4!?



Dårligt siger Pachmann i "Schach-aktuell" og angiver varianten 11. cxd5 Sxc3 12. bxc3 exd5 13. Sg5 g6 14. Txd5 Dxa3 15. Lc4 Sd8 16. Sxh7!! Kxh7 17. Th5+ Kg8 18. Le5 og vinder. Et ubehageligt overfald; men min plan var at besvare 14. Txd5 med Se7, hvorefter jeg var ganske godt tilfreds, f.eks. 15. Td1 Dxa3 16. Ld3 Lf5 17. e4 Ld7.

**11. cxd5 Sxc3 12. bxc3 exd5 13. Ld3 h6 14. 0-0 Le6 15. Tb1 Dd8** Bonden på b7 kan ikke dækkes, men det gør ikke noget, som fortsættelsen klart viser.

**16. Txb7** Brinck-Claussen har åbenbart ikke været ude at hilse på Holger Danske; sligt tyveri af de udstillede varer tolereres ikke af skytshelgenen, som selvfølgelig holder med de "indfødte". (Txb7 kan næppe kaldes at snuppe testamentebonden med modsat farve, da slaget sker med et tårn og ikke med dronningen – og da det her er den, som slår bonden, der får angreb. I resten af partiet viser Granberg sig som en fremragende forsvarer og kontraangriber!)

**16... Lb6!** "Klap" sagde fælden, og hvad gør man så efter 17. Sa5 ...? Man sætter ild til hele Kronborg! (Teksttrækket spærrer tårnet inde og truer derved med kvalitetsgevinst. Dermed tvinges hvid til at foretage et kamikaze-angreb.)

**17. Se5 Sa5 18. Lh7+ Kh8 19. Sg6+!?** Hvis han vil tage mine brikker, gi'r jeg dem frivilligt, siger Brinck-Claussen. (Har man sagt A, må man også sige B – og vi kommer snart længere hen ad alfabetet.)



Stillingen efter 19. Se5-g6+!?

**19... fxg6 20. Txg7!?** Den kan ikke tages på grund af mat eller diverse indhaleringer.

**20... Lf5** (20... Kxg7?? strander naturligvis på 21. Dxg6+ Kh8 22. Le5+. Med teksttrækket står brættet nu i brand.)

**21. Le5!?** Man må indrømme, at de udenbys bidrager godt til underholdningen.

**21... Sc6** Godt nok. Men 21... Tf6! havde sat en stopper for løjerne; jeg må dog indrømme, at chokket efter overfaldet endnu ikke havde fortaget sig helt. (På sin vis spiller Brincken meget inspireret. Her ville 21... Lxc2 strande på 22. Tf7+ og mat i næste træk. Men Granberg vandrer med stor varsomhed gennem minefeltet.)

**22. Lxg6 Sxe5** Der er mat efter 22... Lxc2.

**23. Th7+ Kg8 24. Lxf5 Df6** Krudtrøgen har lagt sig, og det viser sig, at hvid ikke har nok for officeren.

**25. e4 Dg5**



(Med den sortfaldede hvide løbers exit er billedet vendt – nu er det sort, som har de sjove trusler – her er det 25... Txf5 fulgt af 26... Kxh7.)

**26. Tb7** Der truede 26... Txf5, men nu truer hvid 27. Txb6 fulgt af 28. f4.

**26... Sg6** Allerede her havde jeg fået øje på dronningeslaget på g2, hvis den hvide dronning skulle forville sig hen på d3.

**27. Le6+ Kh8 28. exd5 Tf6** Nu gælder det Frederik II. (KVA: Granberg mener vel f2.)

**29. c4 Ld4 30. Dd3?** (En psykologisk bommert! Når der længe har været tale om spil til ét mål, er det ofte vanskeligt for den, der har haft angrebet at forestille sig, at modstanderen kan angribe.) Og så kom det uventede, men ret behagelige ...



Stillingen efter 30. Dc2-d3?

**30... Dxc2+** (Normalt sker det klassiske eksplosionsoffer på g2 (respektive g7) med en springer, så dronningen kan komme til angreb. Her sker eksplosionsofferet – som blot er et pseudo-offer – med en dronning, så de andre officerer, anført af springeren, kan komme til angreb.)

**31. Kxg2 Sf4+ 32. Kg3** Hvid ønskede ikke varianten 32. Kf3 Sxd3 33. Ke4 Sc5+ fulgt af 34... Sxb7.

**32... Sxd3 33. f3** Bonden var først på vej frem til f4, men ombestemte sig. Brinck-Claussen så i tidnøden 33... Sxf4 og 34... Le5. (Dermed redder hvid sin f-bonde, men sort behersker stadigvæk feltet f2!)

**33... Le5+ 34. Kh3 Sf4+ 35. Kg4 Sxe6 36. dxe6 Tg8+ 37. Opgivet.**



Der er mat i alle varianter. (I sit parti mod Tajmanow, hvor denne spillede 10. Tc1!? i stedet for som i dette parti 10. Td1!?, afgjorde Larsen sagen med dødsstødet 34... Tg8+. Her afgør Granberg sagen med dødsstødet 36... Tg8+, men de mellemliggende begivenheder var vidt forskellige.)  
**0 – 1.**



## En annonce

I sommeren 2003 bragte SKAKBLADET i nr. 5 en lille annonce i sin lille rubrik "Markedsfeltet". Den bød på salg af SKAKBLADET komplet for 1904-75, indbundet, hvilket vakte min absolutte interesse. En passant blev "Karlsbad 1929" nævnt, hvad der så mentes med det.

## Et besøg – et notat fra den 11. august 2003

**Hos Niels Granberg, Ved Bækken 24, Espergærde, kl. 16.00 – 18.30.**

*"Vi fik en rigtig god samtale. Niels Granberg har kendt Jens Enevoldsen personligt og kunne bl.a. fortælle om dengang, Enevoldsen i 1930'erne lånte Aljechin en bog, som denne derpå ikke erindrede at have lånt!?"*

*Jeg ville ikke købe Granbergs indbundne numre af SKAKBLADET 1904 – midt i 1980'erne, da jeg mente, at 35.000 kr. er i overkanten. Derimod købte jeg to gamle bøger, formodentlig alt for dyrt: "IV. Internationales Schachmeisterturnier Karlsbad 1929, Wiener Schach-Zeitung, 1929. Købt for 1300 kr. + Dr. M. Euwe og W. J. Muhring: Das Kandidatenturnier für die Weltmeisterschaft 1956, W. ten Have Verlag/Amsterdam, 1956. Købt for 500 kr.*

*Den virkelige sensation indtraf, da jeg i en af Granbergs rodebunker fandt en lille notesbog med nogle af G. Nielsens håndskrevne partier. Bindet indledtes med hans "Parti Nr. 252. 26/3-1869 eller 23/3-1869: G. Nielsen – Heydebrandt v. d. Lasa". Granberg gav mig lov til at skrive partiet af."*

Her følger så partiet i mit notat – hurtigt kradset ned uden samtidig gennemspilning og derfor med diverse afskrivningsfejl, som dog har været lette at rette. Dette herlige parti – mellem to af 1860'ernes helt store i dansk skak – bliver det sidste i denne

Man kunne henvende sig til N. Granberg på et angivet telefonnummer, som jeg ringede på den 10. august. Det var ikke uventet Niels Granberg, der tog telefonen, og vi aftalte, at jeg skulle besøge ham næste dag. Denne visit var nok et notat værd, mente jeg.

artikel. Se nedenfor! Efter partiet fortsætter notatet som følger.

*"Senere fandt jeg det foregående bind, hvis første parti er nr. 182: S. A. Sørensen – C. B. Sørensen. Derefter følger nr. 183 spillet 21/4-1865 – 21/9-1865. Men der må jo være et eller flere tidligere bind!? Gad vide, om Granberg også har disse!?"*

*Formodentlig er G. Nielsen identisk med Govert Nielsen, og samlingen er ganske enkelt en beskrivelse af eller selve dansk skaks vugge!!! Og gad vide om samlingens første parti er det ældste opbevarede danske parti? I sin artikel "Den ældste danske skakopgave" (i Aarsskrift for Dansk Skakproblem Klub 1934) citerer K. Hannemann det ældst kendte danske parti, spillet 29/8 – 18/10-1836 mellem C. og H. Møller (hvid) og Læseforeningen (sort)*

*Niels Granberg har også et maleri malt af problemkomponisten K. A. K. Larsen – med motiv fra Venedig. Dette blev hentet op i stuen, så jeg kunne fotografere det."*

Tre af dem, som jeg nævner i citatet, er alle store personligheder i den danske skakhistorie, og de fortjener i det mindste her hvert sit kortfattede portræt – også fordi læserne har gavn af at vide, hvilke kalibre, der er tale om.



**Govert Nielsen (26/3-1830 – 1/12-1913)**, ofte nævnt som G. Nielsen – så vidste man, hvem der var på tale! Kort efter, at være fyldt 35 år, tog han initiativ til sammen med Severin From og Balduin Sørensen at stifte Københavns Skakforening. Det skete med et brev til Preussens nyligt udnævnte gesandt i Danmark, *baron Tassilo von Heydebrand und der Lasa*, som var en af tidens stærkeste skakspillere på internationalt plan.

Der havde ganske vist været en skakforening af samme navn i 1840'erne, men den havde måttet dreje nøglen om efter få år. Selv om Nielsen var trioens primus motor i stiftelsen, var det From, der blev formand, mens Nielsen blev næstformand.

Det gik den nye klub klart bedre end den foregående – i øvrigt var From tidens bedste danske skakspiller, Nielsen den næstbedste!

Helt frem til sin død viste Govert Nielsen sin skakforening stor interesse – med sit formandskab 1873-80 som højdepunktet.

Årene 1872-81, hvor NORDISK SKAKTIDENDE udkom, kaldes med rette Københavns Skakforenings guldalder! Govert Nielsen blev i 1884 udnævnt til æresmedlem af KS. Hans betydning som pioner for dansk skak er meget høj.

Det må derfor undre, at han fik en meget kortfattet og overfladiske nekrolog i SKAKBLADET, december 1913, og at han ikke har fået sin egen biografi i Lademanns Skakleksikon, 1982-83.

Heldigvis har Hartvig Nielsen i sin bog "SKAK i tusind år", 1965, nævnt Govert Nielsen utallige gange under sin udførlige omtale af Københavns Skakforenings stiftelse og første år samt bragt et udførligt portræt af ham.

**Baron Tassilo von Heydebrand und der Lasa (17/10-1818 – 27/7-1899)**, ofte blot kaldet "von der Lasa", tysk diplomat, skakspiller, -teoretiker og -historiker.

Fuldendte efter sin ven Bilguers død Bilguer-håndbogen og fik bragt mange teoretiske artikler i DEUTSCHE SCHACHZEITUNG lige fra dets start i 1846. Hans enorme styrke i de bedste år fremgår af hans matchsejre over tidens stærkeste mestre i perioden 1843-53:

1843:	2-1	over Thomas Buckle
1845:	4-2	over Adolf Anderssen
1846:	6-1	over Johann Löwenthal
1850:	4-1	over John William Schulten
1851:	10-5	over Adolf Anderssen
1853:	7-6	over Howard Staunton

Han kan med rette betragtes som verdens stærkeste skakspiller i de nævnte ti år!

Til trods for et betydeligt tyskerhad i Danmark efter nederlaget ved Dybbøl i 1864 var von der Lasa meget afholdt i København i de 14 år (1865-79), hvor han var tilknyttet Københavns Skakforening.

At han – ifølge det nævnte leksikon – tog initiativ til stiftelsen af KS er forkert. Som det fremgår af ovenstående, var det From, Govert og Balduin, der tog initiativet – med et brev til von der Lasa, et brev som er gengivet i Hartvig Nielsens bog



**K. A. K. Larsen (2/5-1896 – 22/12-1963)**, en af Danmarks helt store problemkomponister, måske den største. Han fik offentliggjort omkring 600 skakopgaver, hvoraf cirka 75 opnåede præmier og cirka 125 opnåede andre udmærkelser – hvilket er en usædvanlig høj anerkendelsesprocent!

Han var i 1932 en af initiativtagerne til stiftelsen af Dansk Skakproblem Klub. Han var et meget musisk mennesket – en habil violinist og en ivrig amatør-maler, som i 1952 var

medstifter af kunstnersammenslutningen "Gribskovmalerne", hvis første formand han blev.

Han var søn af landets vel nok første seriøse studiekomponist, P. A. Larsen (1869-1946), Rønne, og voksede op på Bornholm for dog at bo i Hillerød som voksen.

Problemisten og forfatteren Leif C. Schmidt har tegnet et smukt dobbeltportræt af fader & søn i sin bog "Problemskak – Larsen", 1981.

## Yderligere erindringer

Man skal være sig for erindringsforskydninger – det ved jeg dels som uddannet historiker med speciale i et samtidshistorisk emne og af egne fejltagelser! Eksempelvis mente jeg at huske, at jeg gav 1200 kr. for de to bøger, jeg købte af Niels Granberg, men som det fremgår af det samtidige notat var det 1800 kr.!

Hvad notatet ikke nævner, og som jeg klart husker, var, at Granberg var noget nær helt blind. Da jeg fandt de to hæfter med Govert Nielsens partier – håndskrevet, sagde jeg ekstatisk til Granberg:

"Det er jo som at finde Guldhornene!  
Dem må du endelig passe på!"

Jeg erindrer også, at vi talte om sprogets forfald. Det gør ældre herrer gerne, når de efter et langt liv har lært sprogets logik og finesser. Jeg har haft samme oplevelse i en lang telefonsamtale med Harald Enevoldsen (mangeårigt medlem af Frederiksberg Skakforening). Hvad jeg især husker er, at Niels Granberg var fortørnet over farvel-flosklen "Fortsat god dag!" – for som han sagde: "Hvordan kan den, der siger sådan, vide, om jeg har

haft en god dag indtil da – jeg kan jo f.eks. have mistet en af mine kære eller oplevet noget andet tragisk."

Fire dage senere, fredag den 15. august sad jeg på Brønshøj-Husum Avisens redaktion. Det kom der også et lille notat ud af.

*"Kl. 15.54 – 15.58: Niels Granberg ringede for at spørge om, hvor jeg havde lagt de to bøger med Govert Nielsens håndskrevne partier. Jeg sagde, at jeg havde lagt dem på reolen sammen med indbindingerne af SKAKBLADETS ældste numre."*

Det var det sidste jeg hørte til Granberg – han døde et halvt år efter, den 10. februar 2004, 74 år gammel.

Jeg erfarede siden, at en datter havde solgt herlighederne, som jeg vurderede til at være mindst 50.000 kr. værd, for bare 30.000 kr. til én og samme køber – alene de indbundne numre af SKAKBLADET ville Granberg have 35.000 kr. for. Og hvad med de to Govert Nielsen-hæfter? Har de lidt samme skæbne som Guldhornene i 1805?



## En nekrolog

**Niels Granberg (7/10-1929 – 10/2-2004)** fik en smuk helsides nekrolog i SKAKBLADET, 2004, nr. 3, skrevet af den tidligere klubkammerat i Helsingør Skakklub, **Ole Bøgh Larsen (født 1949)**, som krydrede sit "farvel" med den nu afdødes skønne gevinst à la Paul Morphy over en anden af dansk K-skaks helt store profiler, Julius Nielsen (Se 1. del!).

Efter kort at have nævnt, at Niels Granberg var uddannet koncertpianist med en fremragende teknik", skriver Ole Bøgh Larsen (selv er en meget stærk mesterspiller og indehaver af den nordiske rekord i blindsimultan: 28 partier (19+, 2=, 7-)), blandt andet:

*"Granbergs spillestil var fantasifuld, skarp og meget taktisk anlagt. Allerede i sine unge dage vandt han mesterskabet for Frederiksborg amt fire gange i henholdsvis 1951, -53, -54 og -55. Men derefter var han i flere år ude at sejle med krydstogtskibe som pianist, og det har utvivlsomt bevirket, at han ikke nåede helt til tops blandt skakspillerne.*

*I slutningen af 50'erne (KVA: Og op gennem 60'erne) var han medlem af den legendariske Kampklubben i København, men siden dukkede han op i Helsingør og satte snart kolorit på den lokale skakklub med sit farverige spil i såvel nærskak som korrespondance-skak."*

Herefter kommer Ole Larsen ind på Granbergs glørværdige karriere som K-skakspiller, om hvilken jeg dog henviser til den nærværende series første artikel.

Derimod må vi her have med, hvad Ole Larsen har at fortælle om Granberg som organisationsmand og skribent med mere og som klubkammerat og privatperson:

*"Helsingør Skakklub havde også stor gavn af hans evne til at skaffe sponsorer til de store jubilæums-arrangementer i 1994 og 1999.*

*Ved to skak-OL, Israel 1976 og Buenos Aires 1978, var Granberg tildelt hvervet som holdkaptajn for det danske damelandshold.*

*Og så var han i 22 år Helsingør Dagblads skakekspert. Med sit flydende, elegante sprog blev hans skakspalte kult på hovedstadens biblioteker, hvor skakspillere hver lørdag skulle læse, hvad den store romantiker nu havde på hjerte.*

*Danmarks radio havde også bud efter ham. I en årrække producerede han fremragende udsendelser med fællestemaet: "Skak og musik". Privat var Niels Granberg i besiddelse af stor humoristisk sans og et kolossalt vid. En tur i byen med ham var altid en oplevelse. Og når han satte sig til klaveret – ligegyldigt hvor, Axelhus, Tårnkroen eller andre steder – blev der næsten altid andagtsfuldt stille, når han slog første akkord an til Chopins Fantasie Impromptu. Meget karakteristisk betragtede han fantasien som et livsvigtigt begreb for en dagdrømmer som ham! En bohème var han, og en sand kunstner."*

Vidste du at:

- [Danmark](#) inden sidste runde ved [OL i 1927](#), lå på en delt første plads med [Ungarn](#)
- [Danmark](#) desværre spillede i sidste runde 'blot' 2 - 2 mod [Belgien](#)
- [Ungarn](#) vandt deres kamp, og endte dermed på 1. pladsen - 1,5 point foran [Danmark](#)
- [Danmark](#) endte på 38,5 point
- der var yderligere 2 point ned til [Storbritannien](#) med 36,5 point på 3. pladsen



## Med på noderne!

Det var en artikel af Blindes Skakklubs formand, **Erik Bremer (født i 1954)**, der genvakte min interesse i Niels Granbergs skakkarriere. Bremer har i mange år redigeret det digitale magasin SKAKLISTEN, som de blinde kan "læse" ved hjælp af talesyntese.

Bremer, som i snart 30 år har virket som organist i Lutherkirken på Østerbro – og er B-medlem af Frederiksberg Skakforening – har i godt et år bragt en lang serie kaldet "Er du med på noderne?", hvor han portrætterer personer med stor interesse og dygtighed inden for både musik og skak – ganske som Granberg engang gjorde det i radioen.

Den 20. juli 2023 hed SKAKLISTENS artikel "Fyrværkeri for to klaverer – Niels Granberg 1930 – 2004", som han krydrer med Granbergs gevinst over Bjørn Brinck-Claussen. Trods den lille fejl, "1930" i stedet for "1929", er der tale om en god artikel, som jeg besvarede med tak og ved at bringe min gevinst over Granberg på SKAKLISTEN.

Bremer indleder sin herlige artikel for fuld damp:

*"For fulde sejl spillede Granberg gennem flere år på krydstogtskibene, ikke skak, men klaver. Senere producerede han på Danmarks Radio de fremragende udsendelser med temaet, Skak og musik."*

Derefter skriver han om Granbergs uddannelse på konservatoriet og hans begejstring for Chopin – ganske som Ole Larsen gjorde det i nekrologen.

Blandt andet citerer han fra indledningen på Granbergs artikel "SKAK OG MUSIK – Et

dobbeltportræt" i bogen "HILSEN TIL JENS ENEVOLDSEN – PÅ 70-ÅRSDAGEN 1977", som jeg vender jeg tilbage til. Derefter er tiden inde for Bremer til atter at lade sin helt egen herlige prosa komme til orde (om partiet Brinck-Claussen – Granberg):

*"Kampen mellem to klaverboksere begyndte i den populære Queens gambit med det forførende tema. Med hvinende skæbneskridt hev pianisterne tempoet ned til et hviskende largo. I anden del lavede den store Bjørn et interessant greb med gevaldige klynger af toner, som mundede ud i et flammende fortissimo på fermaten! Den går ikke Granberg, du kommer ikke op! Han fandt dog melodien og lavede en endnu voldsommere dissonans på sejrstrompetens skræmmende høje tone."*

Sådan gav den gode Bremer den ikke for lidt som indledning på partiet Bjørn Brinck-Claussen – Niels Granberg, Kronborgturnering 1979, 0-1.

Bremer bringer derpå partiet uden kommentarer, hvilket jeg (efter bedste evne) og Granberg så har rådet bod på ovenfor. Men det er Bremer, der – ligesom kun Storm P. kunne have gjort det, der giver partiet det sidste ord med på vejen:

*"Og flyglet stod parat til Chopins sørgemarch, værsgo!"*

Bremer slutter meget belejligt artiklen med nogle få ord om Granbergs meritter som K-skakspiller, men disse har vi hørt om i 1. del af denne serie.

Vidste du at:

- [Danmark](#) vandt 10 kampe og spillede 3 uafgjort
- [Danmark](#) tabte blot 2 kampe til [Østrig](#) (1,5-2,5) og [Jugoslavien](#) (1-3)
- [Danmark](#) vandt 3-1 over turneringsvinderne fra [Ungarn](#) - uden tab



## Granberg som skribent

Med sin musikalitet og sit gode sprogøre var Niels Granberg en eminent skribent. I 1. del af den nærværende miniserie har jeg både omtalt hans artikel "SKAK OG MUSIK – Et dobbeltportræt" (André Philidor & Jens Enevoldsen), der giver prøver på hans store viden generelt og inden for skak-historie samt hans herlige humor, ikke mindst den selvironiske i hans mange referater af K-turneringer

## Stolthed, glæde og ærgrelse

Jeg formoder, at læserne ikke vil fortænke mig i, at jeg er stolt over at have besejret Granberg i et turneringsparti – endda i et parti hvor spillet flød for mig.

## At skue endnu længere tilbage – et Nachspiel

Mine 2½ time på tomandshånd med Granberg bragte mig anden inspiration end den, som man umiddelbart kan forestille sig:

Afskrivningen af et nu mere end halvandet hundrede år gammelt parti mellem to af datidens fremmeste spillere i Danmark har "tvunget" mig

## Lettisk Gambit

Spillet 26/3 eller 23/3-1869.

Hvid: Govert Nielsen

Sort: Heydebrandt v. d. Lasa

**1.e4 e5 2. Sf3 f5 3. Sxe5 De7 4. Dh5+ g6 5. Sxg6 Dxe4+ 6. Le2 Sf6 7. Dh3 Tg8 8. d3 Dc6? 9. De3+ Kd8 10. Se5 De6 11. Lf3 d5 12. 0-0 Ld6 13. d4 Se4 14. c4 Lxe5 15. dxe5 Dxe5 16. cxd5 Sd7 17. Lxe4 fxe4 18. Sa3 Sf6 19. f3 Lh3 20. Tf2 Lf5 21. Dh6 exf3 22. Lf4 Dd4 23. Le3 De5 24. Txf3 Sg4 25. Dh4+ Kd7 26. Te1 Taf8 27. Lc5 Sxh2 28. De7+ Dxe7 29. Txe7 Kd8 30. Kxh2, og hvid vinder. 1 – 0.**

Navnet er Lettisk Gambit, fordi letten Karl Behting mere end nogen analyserede og indførte det "kætterske" bondeoffer i turneringer på højeste plan i de første årtier af det 20. århundrede.

og kommentarer til skakpartier. I sin nekrolog over ham fremhæver Ole Larsen de 22 år, hvor Granberg skrev skakspalten i Helsingør Skakblad. Denne spaltens artikler har jeg desværre kun et sporadisk kendskab til. Men ét er sikkert: Det ville have været skønt, om Niels Granberg havde skrevet en selvbiografisk skakbog.

Jeg er lige så glad for – om end i sidste øjeblik at have lært ham at kende privat. Men jeg ærgrer mig over ikke at have nydt samværet med denne store personlighed endnu mere!

tilbage til skakspillet romantiske æra, hvor gambitter og anden godter gødede interessen for spillet på bedste vis.

Dette skulle et enkelt spadestik være nok til at bevidne – i form af et parti mellem to kombattanter, som er portrætteret ovenfor.

Men åbningen blev altså spillet flittigt i Danmark et halvt hundrede år tidligere. Det kan man forvise sig om ved at læse afsnittet "Lettisk Gambit" i Danmark før Behting" i den lille bog af Børge Andersen og Hartvig Nielsen: "Lettisk Gambit", 1973, side 9-12, ligesom man ved at google Nordisk Skaktidende kan finde en del eksempler på, hvordan man spillede Lettisk Gambit i "de gode gamle dage"!

Nå, gambitten er endnu ældre end som så. Allerede Damiano omtaler den i årene omkring 1500, og i nogle hundrede år hed den Grecos Modgambit,





opkaldt efter den italienske skakmester, -teoretiker og -skribent Gioachino Greco (1600 – ca. 1634).

I det ovennævnte parti var det ganske vist en tysker, den i Danmark bosiddende von der Lasa, der spillede 2... f5, men Govert Nielsen bidrog vel nok til gambittens teori – om end lidt indirekte. Det spillede 3... De7 findes nemlig ikke i teorien i dag –

måske fordi Goverts gendrivelse i partiet mod Lasa gav trækket dødsstødet!?

*Som det forhåbentlig ses af den nærværende serie, så satte mit korte besøg hos Niels Granberg en sensommerdag i 2003 mange og dybe spor, som det i hvert for mig selv har været en glæde at "træde i"!?*

#### Frederiksberg forår spil-når-du-vil 2024

Turnering	Koordineret turnering
Betænkningstid	90 min + 30 sek
Dag	3. april - 15. marts - 5 runder
indskud	6
Præmie	Vin & Chokolade
Krav tilmelding	<a href="#">FS forår 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

#### Frederiksberg hurtig forår 2024

Turnering	Hurtig turnering
Betænkningstid	25 min + 10 sek
Dag	17. og 24. april - 6 runder
indskud	20
Præmie	Vin & Chokolade
Krav tilmelding	<a href="#">FS forår hurtigskak 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

## 4. holdet vinder første runde



Fra venstre ser vi:

- Simon Vyrdal
- Søren Chr. Krogh
- Marie E. Jørgensen
- Tobias Chr. Petersen

Holdet vandt 2½-1½ over Valby 5.

**Parti: Anti-Pekka Jauho, Øbro - Dmitrii Ivashkin**

Turnering KSU holdturnering 2023 / 24

Række 3. række, runde 2

Hvid Antti-Pekka Jauho, 1695, Øbro 6

Sort Dmitrii Ivashkin, 1545, FS 3

Dato 15. november 2023

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 d6 5. O-O Ld7 6.  
c3 g6 7. Te1 Lg7 8. d3 Sge7



8... Sf6 ser også interessant ud

9. Le3 O-O 10. Sbd2 f5



Målet er at spille f4

11. Lb3+ Kh8 12. Sf1 fxe4 12... f4 ser ud til at være  
bedre da g and h bønderne marchere, 13. Lc1 Lg4  
14. h3 Ld7 15. d4 h6

13. dxe4 Lg4 14. h3 {Det er overraskende, da det  
skaber en svaghed på h3}

14... Lxf3 15. gxf3 Dd7 {Angriber øjeblikkeligt

svagheden, men det er måske ikke det bedste  
træk....}

16. Kh2 Sg8



Med ideen Lh6 og bytte hvids løber, men der skal  
regnes på Lxg8?!, samt andre mellemvarianter med  
slagudvekslinger

17. Sd2 Tf6 {Glemte vist Lg5}

18. Lg5 Tff8 19. Tg1 Sd8 {Kursen er sat mod f4}

20. De2 Se6 21. Le3 Sf4 22. Lxf4 Txf4 {planen er  
Lg7-h6} 23. Tg4 Taf8 24. Tag1



24. ... Sh6 (Lh6 var bedre). Overordnet er jeg tilfreds  
med min stilling - klar fordel, selv om det er uklart,  
hvordan det skal konverteres til gevinst.

25. Rxf4 Rxf4 26. Df1 b5 { efter laaaang  
betænkningstid, profylaktisk mod Sc4 and Dc4 }  
(26... Sg8 27. Dc4 Dd8)



27. Dg2 Sf7 28. Sf1 Lh6 { Har kun 30 minutter tilbage }  
29. Sg3



29... Th4? (29... Sg5! overså denne fortsættelse)

30. Sf5 Lf4+ 31. Kh1 Th5 32. Lxf7 Dxf7 33. Sg3 Th4  
34. Se2 Dxa2 { Så har sort endelig tid til at tage noget materiale }  
35. Sxf4 Txf4 36. Dg5



Denne stilling kan være god træning for os alle (Erik)

36... Df7 { Computeren viser Dxb2 med gevinst stilling, men jeg havde under 20 minutter tilbage og ville spille mere sikkert. } (36... Dxb2 37. Dd8+ Kg7 38. Dxc7+ Kh6 39. Dxd6 Dxf2)

37. Dd8+ Kg7 38. Tg3 Txf3 39. Txf3 Dxf3+ 40. Kg1



40... Dxe4 { Åbenbart en fejl, da h3 bonden skulle være taget i stedet. Ikke et nemt slutspil.}

41. Dxc7+ Kh6 42. Dxd6 Db1+ 43. Kg2 Dxb2 { Nu har jeg en fribode, men det kan være svært at skjule sig for skakker }

44. Dxe5 Dd2 { Truer med at fremtvinge dronning afbytning med umiddelbar sejr }

45. h4! Dd8 46. Kh3 Dd7+ 47. Kg3 a5



Under 5 minutter tilbage og meget nervøs. Her stoppede jeg med at notere

48. Df4+ Kg7 49. De5+ Kh6 50. Df4+ Kg7 51. De5+ Kg8!? { for at undgå gentagelse! } 52. Db8+ Kg7 (52... Kf7 er bedre 53. Dh8 Ke6 54. f4 Dd3+ 55. Kf7 a4)  
53. De5+



Her siger computeren remis, 3. gentagelse.  
(Red: Årsagen er at der er stillingsgentagelse - ikke trækgentagelse)

**53... Kf8??** Med 2 minutter tilbage mod 24 minutter, spurgte jeg dommeren om 5 sekunder ekstra pr. træk på uret.

Erik: Se parti & tekst i Peter Lautrups parti om tidspres og 5 minutter tilbage. I dette parti havde jeg også annonceret en anden regel.

At med 2 minutter tilbage, kan en spiller bede om 5 sekunder ekstra pr. træk til begge spillere, det fungerer samtidigt som et remis tilbud.

Hvis modstanderen siger nej til remis, får modstanderen 2 minutter ekstra (= 26 minutter)) Jeg glemte denne del, men jeg snakkede med holdlederen og vi besluttede os for, hvis hvid kom i tidnød, ville jeg tildele hvid 2 minutter ekstra.

**54. Dh8+ Kf7 55. Dxb7+ Ke6 56. Dxb6+ Ke7**



Tabte begge bønder med skak og nu skal der kæmpes for remis

**57. De4+ Kf7 58. h5 a4 59. Dg6+ Kf8 60. h6** {Ser faretruende ud, hvid's fribonde er langt fremme, samt sorts konge har ikke meget beskyttelse)  
**60... Dc7+ 61. Kg2 Df7**



Dronninge afbytning vinder igen for mig

**62. Dd6+ Kg8 63. Db8+ Kh7 64. Dxb5** { Nu er hvids h-bonde ikke så farlig }

**64... Dg6+ 65. Kf1 Dc2** {Hjælper min a-bonde}  
**66. Da6 Db3 67. Df6**



Har brug for at finde en måde at undgå mat - hurtigt

67... Dd1+ 68. Kg2 Dd5+ 69. f3 Dd2+ 70. Kf1 Dxd6  
1/2-1/2

Kommentar fra Dmitry:

Da jeg havde 5 minutter (omkring træk 47) ville jeg spille på gevinst - pga. ekstra den frie a-bonde.

Men da jeg tabte både h- og g-bønder så skulle jeg nøjes med remis mindset (medmindre modstanderen laver en stor fejl).

## Talk med Jacob Aagaard 7.12.2023 – af Erik Jarlnæs

Multi-artist – skakspiller, forfatter af skakbøger, forlagsdirektør for skakbøger, underviser i skak.

Og så er han en spændende mand, åben for sociale ting og sager, med en dejlig varm partner og en golden retriever, der holder ham/dem i form.

Min indgang til samtalen var, at jeg havde læst, at han efter at have arbejdet med US-spilleren Sam Shankland, blev han US-mester!! Og dette synes jeg var fantastisk - en dansk træner, der kan dette.

Skakspillere, klubber, organisationer og forbund fra hele verden rækker ud efter Jacob, og han leverer.

I 2013 rakte Sam, ca. 22 år, ud og Jacob gik i gang med et samarbejde. Sam var på det tidspunkt på ca. 2580 i rating, og 5-6 år efter var han på 2730, US-mester for 1. gang, og vinder af 2-3 store turneringer på rad.

Hvad gjorde Jacob?

Han lærte Sam vedholdenhed og systematik – og hertil kommer tekniske og dynamiske ting, problemløsning, samt både logisk og intuitiv tænkning. Der er brug for det hele.

Som start på vores spændende snak var jeg inviteret til en træningssamling han havde med Caissa's 1.holds spillere – aftenens overskrift var "angreb". I løbet af de første 1½ time viste han stillinger og forklarede nogle af hans principper.

Foto: Erik Jarlnæs



Man skal have momentum og udvikle sig så meget som muligt. Man kan forsøge at vinde tempogevinster, ved at holde modstanderen under angreb hele tiden, så han bliver presset til at reagere.

Man skal både beregne og have "følelse" for stillingen. Man kan ikke regne det hele ud, man må også have forståelse for det.



Alle brikker skal med, så aktive som muligt, man skal se mulighederne i situationen.

Man skal også finde mere end 1 mulighed for hvert træk, inden man trækker.

Find den "svageste" brik, den der ikke er med i spillet endnu, og find en måde at få den med (alle brikker med)

Alt dette skal være på plads for at man kan blive bedre.

Og ja, så kommer spillernes psykologiske personlighed ind i billedet. Det kan fx være, at man finder ud af, hvad man vil spille, og vurderingerne er ok, men SÅ bliver man ved at tænke, og så kommer der mange skøre tanker og varianter, så NEJ, spil det (efter "ok'et").

Og så er der tanker om spillestil, om de sociale færdigheder, inertia (træghed) og hvad er meningen (med det hele).

Tilbage til Caissa – efter den meget gode indledning, blev deltagerne sat i 2x2 grupper, og fik udleveret et ark med 12 opgaver på – og man skulle prøve at finde start trækkene ud fra de principper han havde talt om. Samtidig gik han rundt til parrene og hørte på deres forslag og "gendrev" nogle af dem – og til sidst en samlet opsamling. 3-3½ time.

Herefter gik vores snak over på de spillere han træner og har trænet, og hvordan han har organiseret sit Killerchess Academy (Your Chess Academy).

Der er undervisning hver dag, med forskellige mestre (GM'er og IM'er) i mange forskellige emner. Og disse bliver også lagt op på videoer, som man også kan aktivere. De fleste er medlemmer af Akademiet, nogle søger hjælp individuelt – og der er ratinger fra 1600 og op til 2800, og alle får udbytte af det.

Det vigtigste for ham og de andre er at skabe en atmosfære hvor man oplever sig mødt og set, og at man derfor får en oplevelse af at hjælpen er skræddersyet til en.

Måske er Boris Gelfand den mest kendte af de spillere han har trænet. Gelfand blev så god, at han spillede en VM-kamp, og sammen med Jacob skrev de 4 bøger, der fik stor anerkendelse og udbredelse (Boris sad i Israel og talte over Zoom med Jacob, der optog og udskrev det, og bøgerne blev så skrevet af Jacob). Boris kunne i hvert fald turnere rundt i verden pga. disse bøger og undervise og tjene penge. Da Boris så skrev en bog alene, forblev den næsten ukendt. Det siger meget om, at det er Jacob, der skaber kvaliteten.

Jeg husker ikke de andre navne, men det er vindere af mange forskellige landes mesterskabs stævner, mange i Asien, men "all over", og i dag også træner for en af de bedste kvindelige stormestre.

Lad os gå tilbage til Sam, for da han var på højden, var han også med i World Cup der fandt sted i Moskva ca. 2019. Sam spillede fremragende og kom i kvartfinalen mod Karjakin. Han vandt med hvid og tabte med sort – også i de første to hurtig-omkampe. Herefter foretog Karjakin sig en ulovlighed, der skulle have diskvalificeret ham. Han forlod spillesalen, og fik hjælp af sin sekundant (med computer analyser) – alle tre dele ulovlige jævnfør reglementet, og Sam tabte. Og han turde ikke protestere, det var jo i Rusland.

Siden er han næsten gået i stå, og er tæt på at falde i en depressiv tilstand – og det er ikke bedre af, at han "næsten" er eneste amerikaner på USA's hold! Caruana (Italien) og Aronian (Armenien), Domingues (Cuba), So (Philipinerne) og Nakamura (født i Japan) – og han oplever sig mobbet af de andre. Han får hjælp, han er i terapi – jeg håber Sam Shankland kommer tilbage.

Når i er nede i lokalerne, så prøv om du kan finde nogle af Jacob Aagaards bøger blandt de mange bøger der står der.



## Parti: Simon Vyrdal - Kaj Refsgaard, Ishøj

Erik Jarlnæs har sendt mig et parti fra KSU's dagturneringen, som Simon har spillet. Simon har spillet en god turnering, hvor han lagde ud med laveste rating, men det hindrede ham ikke i, at ende på en delt 4 - 6 plads, samt en god rating gevinst på hele 189.

Turnering [KSU dagturnering](#)

Hvid Simon Vyrdal, 1000

Sort Kaj Refsgaard, 1352, Ishøj

Runde 8

Dato 21. November 2023

1.e4 c5 2.Sf3 g6 3.d4 Lg7 4.c3 cxd4 5.cxd4 d6 6.Sc3 Sf6 7.Le2 0-0 8.0-0 a6 9.a3 Lg4 10.h3 Lxf3 11.Lxf3



11... Sc6 12.Le3 Tc8 13.Tc1 Dd7 14.De2 Sa5 15.Dd1 Sc4 16.Le2 Sxb2 17.Db3 Txc3 18.Dxc3 Sa4 19.Dc7 Td8 20.Dxd7 Txd7



Efter analysen viste, at her kunne hvid vinde en officer med: 21. Tc8+, Lf8, 22. Lh6, hvor løberen falder, da eneste chance for sort er Kh8, samt Sg8.

21.f3 Sh5 22.Kf2 e5 23.d5 Sf4 24.Tc8+ Lf8



Her kunne g3 være overvejet med tanke på Lh6, da slag på h3+, vil føre til tab af krikken, samt true mat, men sort går bare til Sh5

25.Tfc1 Sc5 26.Lxc5 dxc5 27.T1xc5 Kg7 28.Tc3 b6 29.a4 Bc5+ 30.Kf1 Sxe2 31.Kxe2 a5



Hvordan skal hvid komme igennem?  
Der skal ofres en kvalitet!



32.T8xc5 bxc5 33.Txc5 Ta7 34.d6 Td7 35.Txe5 Txd6  
36.Txa5 Tc6 37.Kf2 Tc2+ 38.Kg3 h5 39.h4 Tc4  
opgivet: 1 - 0



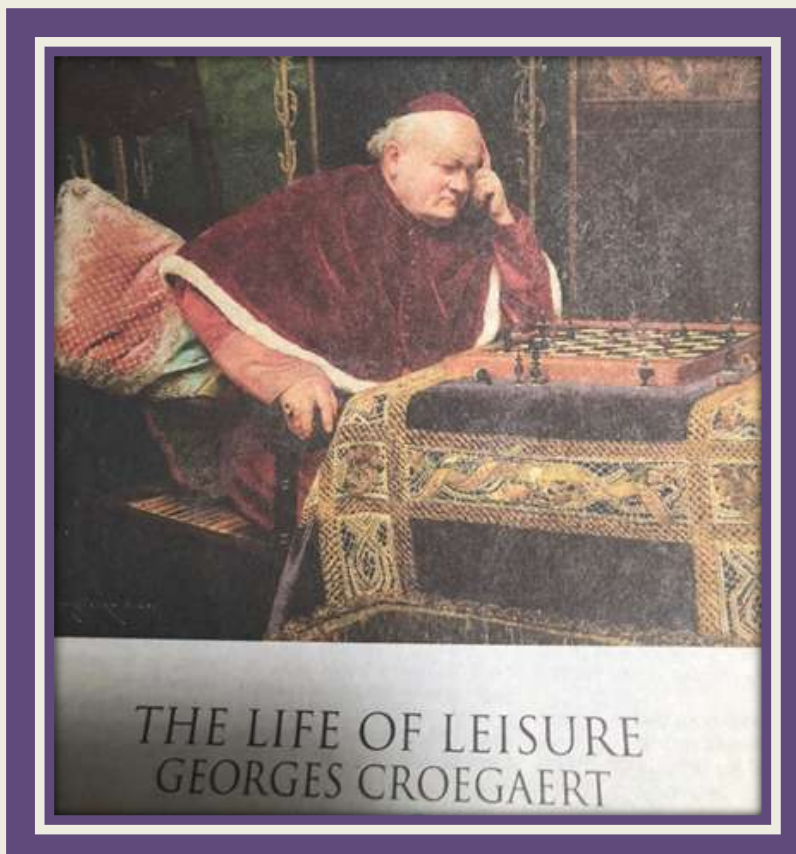
Det er 'vist' umuligt for sort at forhindre hvid fremmarch mod en dronning.

Flot sejr til Simon.

## Georges Croegaert's og hans fritidsinteresse

Erik Jarlnæs har fundet et billede af Georges Croegaert's og hans fritidsinteresse.

Georges levede fra 1848 - 1923 og var belgisk akademisk maler. Han tilbragte det meste af sin karriere i Paris, hvor han malede scener fra det bedre borgerskab, samt portrætter af kvinder.



Tekst til billedet:

Begavet kunstner. Utrolig detalje. Humoristisk emne. Dette strålende originale oliemaleri, eksemplificerer Croegarts genialitet for fortælling, og fanger præsteskabets overdådige interiør og afslappede livsstil.

I alle hans værker påvirker den anerkendte kunstner og forbløffende følelse af realisme og charme, og gengiver altid emner, der på én gang er levende og mindeværdige i deres humoristiske udtryk.





## Skakopgaven – Løsninger / Ved Kaare Vissing Andersen

Nr. 103 Leif C. Schmidt,

DIE SCHWALBE (tysk problemskakkemagasin), 1976



Mat i 2 træk

C+ 10+7

At denne opgave er blevet optaget i det højt ansete og krævende tyske problemskakkemagasin DIE SCHWALBE er fuldt fortjent. Det er lykkedes Schmidt at demonstrere to nært beslægtede temaer på bedste vis. Løsningsforklaringen giver forhåbentlig et indtryk af de kombinationstyper, som problemkomponisterne arbejder med, og som ikke er så ilde endda for partiskakspillere at lade sig inspirere af.

**LØSNING: 1. Sc1!** Truer 2. Sd3#. 1... Le2 2. d4#

Temaet Goethart, som defineres således: Sort spærrer en linje for en af sine egne brikker (Her: Le2 spærrer linjen e1-e4 for Te4 og dertil endda rækken d2-h2 for Th2). Den afspærrede brik er bundet (Her: Te4 er bundet af Df4), men på grund af linjespærringen kan hvid uden risiko frigøre den bundne brik (Her: Efter 2. d4# er Te4 ikke længere bundet af Df4) ligeledes ved linjespærring (Her: Bd4 spærrer for paraden 2... Lh8-c3). 1... Se5 2. Df8#  
Temaet Gamage, som svarer til Goethart, men med direkte frigørelse (Her: Efter 2. Df8# er Te4 ikke længere bundet af dronningen) i stedet for frigørelse ved (hvid) spærring. De ikke-tematiske varianter er 1... Tc4 2. Dxc4#. 1... Sc5 2. Sa2#  
Selvblokada på c5.

Nr. 104 Leif C. Schmidt,

Udstilling i SDS Sparekasse i Brønshøj, 1977. Version



Mat i 2 træk

C+ 8+3

I min kilde er der en hvid bonde på g5. Da denne ikke tjener noget formål, har jeg tilladt mig at fjerne den – derfor ordet "Version" i opgavens data lige over diagrammet.

**LØSNING: 1. Tb2!** Træktvang! 1... Kd3 2. La6#. 1... Kxf3 2. Sd4#. 1... Kf1 2. Txf2#. 1... Kd1 2. Sc3#. Sort Kongestjerne: I de fire varianter går den sorte konge til hvert af de skråtliggende nabofelter – et af Leif Schmidts yndlingstemaer ligesom de nært beslægtede "Sort Kongekors", "Hvidt Kongekors" og "Hvid Kongestjerne", hvis definitioner jeg overlader til læserne at finde ud af!

Nr. 105 Leif C. Schmidt, Taastrup Skakforenings City-2-udstilling 1977



Mat i 2 træk

C+ 8+3



**Forførelse: 1. Lc8?** Truer 2. La6#. Men 1... Txe5!

**LØSNING: 1. Lf1!** Træktvang! De tematiske varianter er 1... Td3 2. exd3#, 1... Txe5 2. e4# (i modsætning til forførelsen er Sd5 dækket), 1... Te4 2. e3# og 1...

Txf3 2. exf3#. Temaet Albino, hvor samme hvide bonde sætter mat med fire forskellige træk.

**Nr. 106** Leif C. Schmidt, SKAKBLADET, 1977, nr. 6. (indgik i en kryds & tværs af B. B. Jensen)



Mat i 2 træk

C+ 7+9

**Forførelse: 1. Da5+?** c5 2. Dxc5#. Men 1... Sb5!

**LØSNING: 1. Da7!** Truer 2. Dc5#. 1... Sd4~ (Springeren forlader d4) 2. Dxe3#. 1... Sc2 (Fortsat Forsvar – Sd4 går til c2, hvorfra den dækker e3, men spærrer derved for Lb1's dækning af d3 – Linjespærring). 2. Sxd3#. 1... Sf5 (Fortsat Forsvar – Sd4 går til f5, hvorfra den dækker e3, men fratager sin konge flugtfeltet f5 – en såkaldt *Selvblokade*) 2. Sg6#. 1... La2 2. Sxd3#. 1... f5 2. Dg7#. 1... Sb6 2. Dc7#. 1... Sc7 2. Dxc7#.

**B. B. Jensen (14/7-1918 – 17/7-1992)** var ligesom Leif Schmidt medlem af Brønshøj Skakforening, hvor de fra slutningen af 1960'erne og en snes år frem havde et fortrinligt samarbejde om skak – ikke mindst de første godt ti år hos Albert Neess i SKAKHUSET i Studiestræde. Det nære samarbejde tog vel sit udgangspunkt, da den myreflittige Leif Schmidt granskede dansk skaklitteratur med henblik på at udgive en række bibliografiske bøger, og det fortsatte i Dansk Skakproblem Klub. B. B. Jensen var både skaksamler og filatelist, og han skrev en række

artikler om skakfrimærker, blandt andet i SKAKBLADET, december 1963, Politikens bog "Skakspilleren II", 1967, og i bogen "Hilsen til Jens Enevoldsen – på 70-årsdagen 1977", Kbh. 1977.

Hvad angår spillestyrke havde "B. B.", som han kaldtes af sine mange venner, ligesom Schmidt det handicap at være blevet klubspiller i en relativt sen alder, men takket være deres gode evner og seriøse indstilling til spillet nåede de begge op i Brønshøj Skakforenings mesterklasse, dog uden at nå til tops i denne – og de var også et stykke fra at opnå titlen "dansk mesterspiller".

B.B. var en stor sproglig begavelse – og som mange af sådanne tillige begunstiget med en herlig humor. Hans lille serie om skakslang – serveret som en dialog i Brønshøj Skakforenings klubblad 1973 (marts og august) – har nærmest ikonisk status. Engang i 1940'erne vandt han sågar DM i at løse krydsogtværser! Og den her bragte skakopgave viser, at han også kunne konstruere sådanne! Der er nemlig tale om en kombineret skakopgave & krydsogtværser af Schmidt & B. B. i SKAKBLADET 1977, nr. 6. Jeg har ikke kunnet finde løsningen på dobbeltopgaven i nogen af de fem følgende numre.

Særligt interesserede kan via Københavns Skak Unions Arkiv google min nekrolog over B. B. Jensen i Brønshøj Skakforenings klubblad, august 1992.

**Nr. 107** Leif C. Schmidt, SPRINGAREN (svensk problemskakblad), 2005. 1. PR.



Mat i 3 træk

C+ 7+8



**LØSNING: 1. Tf4!** Truer 2. D<sub>xh7</sub>, som videre truer 3. D<sub>g8#</sub>/D<sub>h8#</sub>/S<sub>g6#</sub>. **1... Lxg6 2. Sxg6#.** De tematiske varianter består af diagonalspærring (af b1-h7) og bondeforvandling til dronning på to forskellige felter: **1... Se4 2. D<sub>xg7+</sub> Kxg7 3. f8(D)#** og **1... Sf5 2. Dg8+ Lxg8 3. f<sub>xg8</sub>(D)#.** Da Bjørn Enemark bragte opgaven i PROBLEMSKAK nr. 10, 2010, 3. kvartal i sin artikel "Danske udmærkelser (1)" skete det blandt andet med ordene.

*"Her er så en førstepræmie! Leif Schmidts første! .... Denne opgave var ellers tænkt til WCCT 7, hvor temaet var: "En hvid brik (ikke en bonde) frigøres af sorts første træk. Denne brik ofres umiddelbart efter, dvs. den spilles til et felt, hvor den vil kunne slås." .... Dommeren (IJ Yakov Rossomakho) skrev: "Två Damoffer (Fenix), et tematisk förstedrag och god konstruktion."*

### Leif C. Schmidt som skakspiller

Når man har læst om Schmidts ordentlighed som formand for Brønshøj Skakforening (BSF) 1968-1971, hans seriøse arbejde med at registrere og udgive bøger om dansk skaklitteratur samt hans alsidige og flittige virke som problemkomponist (opgaveforfatter, bogudgiver og redaktør af Dansk Skakproblem Klubs organ THEMA DANICUM), så kan det ikke komme bag på én, at han også havde en seriøs indstilling til at spille skak.



Foto: Tak til Bjørn Enemark

Til venstre ser vi B.B. Jensen, samt Leif C. Schmidt (t.h.)  
Fotoet er taget i Brønshøj Skakforening i 1973

Dette dokumenteres til fulde af hans to efterladte samlinger med hans håndskrevne partier. Den ene rummer hans 149 første turneringspartier – fra hans debut i Brønshøj Arbejder Skakklubs 4. klasse den 3/1-1965 til og med hans sidste parti i Brønshøj Skakforenings mesterklasse den 21/1-1970.

Frederiksberg Skakforening af 1920, [www.fsskak.dk](http://www.fsskak.dk)

**Nr. 108** Leif C. Schmidt, PROBLEMSKAK, nr. 3, 2008, 3. kvartal. Tilegnet Kaare Vissing, 60 år.



Mat i 4 træk

C+ 7+5

**LØSNING: 1. Te5!** Truer 2. T<sub>xe4#</sub>. **1... Kd4 2. T<sub>xe4+</sub> Kc5 3. Td4** og **4. Td5#.** Tårnrundløb T<sub>d5-e5xe4-d4-d5#</sub>.

Den anden rummer 42 af hans løse partier fra den 5/2-1965 til den 10/12-1973 samt GM-partiet Kotov – Ragozin, USSR 1949, 1 – 0, brugt i en solitaireskaktturnering i BSF i 1968, hvor han vandt 2. præmien med 73 point af 100 mulige.



Jeg tillader mig i al beskedenhed at citere en enkelt sætning fra beretningen herom:

”Kåre Vissing løb med 1. præmien med 74 p.”

Hvad der er særligt interessant ved samlingen af Schmidts løse partier, er at disse – som det ses af de kortfattede noter dertil – indgik som et vigtigt led i hans ambitioner om at ”stige i graderne”.

Samlingen af hans løse partier er i øvrigt ikke bragt i

### Parti nr. 1. Preussisk.

Telefonparti, spillet 5.-21. februar – 1965.

Hvid: Børge Bærtelsen, Brønshøj A.S., 1. klasse

Sort: Leif C. Schmidt, Brønshøj A.S., 4. klasse

**1.e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lc4 Sf6 4. d4** Det romantiske og stærkt omdiskuterede 4. Sg5!? (Max Euwe: ”Et fusketræk eller gendrivelsen af Tospringerspillet (Preussisk)?” lader vi ligge her.

**4... exd4 5. 0-0 Sxe4 6. Te1 d5 7. Sxd4**



Stillingen efter 7. Sf3xd4.

Hvorfor kan jeg dog hverken finde dette træk i mine brede åbningsværker, Euwes fra 1940’erne og Sokolskis fra 1965, eller selv finde en eventuel gendrivelse derpå? De nævnte værker har begge 7. Lxd5 som hovedvariant og 7. Sc3!? (Canal-varianten) som hvids to bedste træk.

**7... Lc5 8. Lb5 0-0** Bringer kongen ud af to bindinger, så der nu truer springerfangst på d4.

kronologisk orden – mange af dem er altså skrevet ind nogen tid efter, at de er blevet spillet. Det ældste er således skrevet ind som nr. 9 og er interessant derved, at hans modstander var den nære ven, som fik Schmidt til at melde sig ind i en skakklub, og som i 1950’erne havde spillet i Brønshøj Arbejder Skakklubs (BAS) mesterklasse flere gange, og nu spillede i 1. klasse – hvilket Schmidt dog ikke lod sig dup

**9. Le3 Df6 10. f3?** Nødvendigt var 10. Lxc6 for at undgå tab af materiale.



Stillingen efter 10.f2-f3?

**10... Lxd4 11. fxe4 Lxb2!** Bærtelsen har givetvis overset denne afvigelse fra en ordinær afvikling af officerer i centrum – en afvigelse som indbringer sort en kvalitet med mere.

**12. Lxc6 bxc6 13. e5 Df5 14. Sd2 Lxa1 15. Dxa1 Dxc2 16. Sb3**



Efter sorts slagteri af en kvalitet og tre bønder, som hvid ikke har nogen kompensation for, er resten ren teknik for Schmidt.

**Dg6 17. Kh1 Lf5 18. Sc5 Tab8 19. Dc3 h5 20. Sa6**

**Tb1!** Likviderer en vigtig officer til forsvaret af hvids 1. række.

**21. Txb1 Lxb1 22. Sxc7 Le4** Slutningen af partiet giver nu et eksempel på angriberens fordel ved uligefarvede løbere, idet sort nu med sine tre brikker, dronning, løber og h-bonde kan angribe de hvide felter i hvids kongestilling, uden at hvids løber kan deltage i forsvaret deraf.



*Stillingen efter 22... Lb1-e4.*

**23. Db2 h4 24. Kg1 Dg4 25. Lxa7 h3 26. Df2 hxg2 27. De1 Tc8 28. Opgivet.**

Da hvids dronning er bundet til forsvaret af sin gemal på 1. række, kan hun ikke komme springeren til hjælp, hvorfor der går en officer tabt for hvid (28. Sa6 Ta8!).

Schmidts eneste note til partiet er: "Jeg var lige (dec. 1964) blevet medlem af BAS." Nærmere bestemt blev han medlem den 20. december, og han nåede lige at komme med i vinterturneringen 1964/65, 4. klasse, hvor det lykkedes ham at blive nr. 2 og rykke op i 3. klasse.

**Børge Bærtelsen (15/6-1918 – 23/4-1988)** var en af Brønshøj Arbejder Skakklubs stærkeste spillere i 1950'erne. Således deltog han i mesterklassen i samtlige dette ti-års vinterturneringer med en 2.-3. præmie i 1954/55 (7½ af 11) som sit bedste resultat.

Derefter var han udmeldt i nogle år, men kom tilbage i 1964 – samtidigt med at hans nære ven Leif Schmidt meldte sig ind. Bærtelsen var en gemytlig fyr, som på sine bedste dage kunne spille herlige partier.

Efter sin tilbagevenden spillede han fire sæsoner i klubben (efter 1967 kaldet Brønshøj Skakforening) i 1. klasse, inden han gjorde come back i mesterklassen, hvor det blev til to sæsoner (1968-70).

I midten af 1960'erne virkede han både som

redaktør og kasserer, men man fristes alligevel til at sige, at hans største præstation for Brønshøj Skakforening var at skaffe den Leif Schmidt som medlem!

Schmidt var meget gæstfri og inviterede en række af sine klubkammerater hjem til kaffe og et parti skak. Jeg besøgte ham således den 30. juni 1965. Jeg havde da lige delt 1. pladsen i Brønshøj-mesterskabet og var i gang med en omkamp mod Herluf Nedergaard om titlen, hvor det ugen før var blevet til to korte remiser – på samme aften med fuld betænkingstid!

Så et løst parti mod en 3. classespiller skulle være en let sag. Jeg valgte at åbne med Kongegambit, som jeg havde vundet næsten alle mine partier med som 2. classespiller – det var nok den dåseåbner, der ville vinde hurtigst!



## Parti nr. 2. Kongegambit.

Spillet den 30. juni/1. juli 1965 hos Leif C. Schmidt, Rådmand Billes Vej 25, Rødovre.

Hvid: Kaare Vissing Andersen, BAS, mesterklassen

Sort: Leif C. Schmidt, BAS, 3. Klasse

**1.e4 e5 2.f4 Sc6** Mest almindeligt er det at modtage gambitbonden, men 2... d5, Falkbeers Modgambit, og 2... Lc5 er også udmærkede træk. Teksttrækket ignoreres stort set af teoretikerne.

**3. Sf3 d6** Med 3... Lc5 ville spillet komme ind i mere vante rammer. Teksttrækket synes for passivt.

**4. Lc4 Sf6 5. d3 Le7 6. Sc3 0-0 7. f5?!** Ophæver fejlagtigt spændingen i centrum (trykket på e5). Dermed frigøres Sc6 fra pligten at dække bonden og kan gå på jagt efter at fratage hvid løberparret.

**7... Sa5! 8. Tg1?** Ikke alene overmod, men hovmod – og dertil direkte dårligt. Med trækket blæser hvid ensidigt til angreb på den sorte kongestilling, men dels hindrer det den naturlige korte rokade, dels afgiver det løberparret, og dels svækker det bonden på e4. Meningen er naturligvis at rokere langt, men det havde været bedst at sørge for dette først. Nu besvarer sort på klassisk vis hvids forhastede fløjangreb – som paradoksalt nok ikke engang er kommet i gang endnu – med et modangreb i centrum, hvor hvids konge befinder sig på så tragisk vis.



Stillingen efter 8. Th1-g1?

**8... Sxc4 9. dxc4 c6! 10. g4?** Hvid fremturer med sin elendige plan. Jeg burde hurtigst muligt have sørget

for at bringe min konge i sikkerhed på D-fløjen med f.eks. Ld2, De2 og lang rokade.

**10... d5!** Sorts strategi er hvids så overlegen, at stillingen nærmest spiller sig selv. Bondeofferet på e5 er helt korrekt.

**11. Sxe5?** Åbner centrum yderligere. Sort afgør da også siden sagen på den åbne e-linje.

**11... d4!** Fjerner springerdækningen af bonden på e4. Dårligt var det straks at slå på e4, fordi hvid da ville få en befriende dronningeafbytning.

**12. Se2 Sxe4 13. Dd3 Lb4+** Ødelægger for stedse hvids mulighed for at bringe sin konge i sikkerhed. Majestætens vanskeligheder illustreres fint af banaliteten 14. Kd1? Sf2#.

**14. Kf1 Sc5 15. Df3?** Den afgørende fejl – og atter et udslag af overmod og hovmod. Hvid bilder sig ind at have de bedste angrebschancer og undgår derfor dronningeafbytning til trods for, at der fulgte en bondegevinst med. Med det enkle Dxd4 ville hvid stadigvæk være inde i kampen.



Stillingen efter 15. Dd3-f3?

**15... f6 16. Sd3 Sxd3 17. cxd3 Dc7!** Ofrer bonden på d4 for at angribe den på h2.



**18. h4?** Hvid fremturer med sit pseudoangreb!  
Naturligt og bedre var 18. Lf4.

**18... a6!?** Formodentligt for efter b7-b5 at få sin løber udviklet via b7.



Stillingen efter 18... a7-a6!?

**19. h5** Det er ikke helt ufarligt at slå bonden på d4, da dette giver sorts løber luft under vingerne, f. eks. 19. Sxd4 Lc5 20. Le3 Db6 (med trussel på både b2 og d4) 21. Df2 Td8, og bonden på d3 hænger, når springeren går.

**19... Lc5 20. Th1 h6 21. Sf4 b5 22. b3 bxc4 23. bxc4 Tb8 24. Th2**



Indfaldet 24. Sg6 er et slag i luften.

**24... Te8** Påpeger det væsentlige problem for hvid i stillingen, den åbne e-linje.

**25. Te2 Txe2 26. Dxe2 Ld7 27. Se6 Lxe6 28. Dxe6+ Kh7 29. De4** Der var nu kommet gæster fra slægten

Schmidt, hvorfor Schmidt og jeg enedes om at tage hængeparti. Hans "hemmelige træk" fik jeg vist at vide med det samme. Det var noget af en bitter pille at sluge.

**29... Dg3!** Dette indfald i hvids stilling begrundes sig på hvids mange idiotiske bondefremstød på K-fløjen. Jeg søgte at gøre mit gode navn og rygte gældende ved storsindet at tilbyde remis, men 3. klassespilleren Schmidt ville gerne se nærmere på stillingen!

Partiet blev spillet færdigt dagen efter pr telefon, og som den gode søn, jeg altid har været for min mor, bidrog de resterende træk ikke synderligt til en forhøjelse af hendes telefonregning.

**30. Ke2? Tb7! 31. Opgivet. 0 – 1.**



Slutstillingen (efter 30... Tb8-b7!)

I 1962 udgav Max Euwe skakbogen "Meister gegen Amateur" – hvem var det lige, der var hvem i dette parti?

Nå, lad i det mindste denne min lidelseshistorie slutte lykkeligt. Den 26. januar 1966 vandt jeg et tabt bondeslutspil i det tredje parti i omkampen mod Herluf Nedergaard. Dermed havde jeg langt om længe vundet Brønshøjmesterskabet 1965! Man spiller nu engang bedre, når man ikke undervurderer sin modstander!



### Parti nr. 3. Engelsk.

Løst parti spillet i Brønshøj Arbejder Skakklub (BAS) (Siden 1967: Brønshøj Skakforening (BSF)) – i klubbens daværende lokaler på Tuxensvej 2 den 7. september 1966.

Hvid: B. B. Jensen, BAS, mesterklassen

Sort: Leif C. Schmidt, BAS, 2. klasse

**1. c4 d5 2. cxd5 e6 3. dxe6 Lxe6 4. Sc3 Lc5** Allerede her aner man, at Schmidt godt kan lide at arbejde med løberne!

**5. e3 Sf6 6. Sf3 Sc6 7. Le2 Dd7 8. 0-0 0-0-0 9. d4 De7!? 10. Da4 Lb4**



Mere naturligt synes en af retræterne, det defensive 10... Lc5-b6 eller det aggressive 10... Lc5-d6! hvormed løberen peger på h2 i den hvide rokadestilling.

**11. a3 Ld6 12. b4 Sb8** En noget besynderlig retræte.

**13. Dxa7 Sd5 14. Sxd5 Lxd5** Dermed har sort minsandt en løber, der – om end indirekte – peger mod g2 i den hvide rokadestilling. I modsætning til det passive hvide løberpar er det sorte ladet med dynamit.



*Stillingen efter 14... Le6xd5.*

**15. Lb2 g5! 16. h3?** Denne alvorlige svækkelse af bondestillingen hjælper blot sorts murbrækker, g-bonden, til at slå hul på hvids kongeborg.

**16... g4!** Sorts tredje bondeoffer!

**17. hxg4 Thg8 18. Sh2**



*Stillingen efter 18. Sf3-h2.*

**18... Lxh2+! 19. Kxh2 Dh4+ 20. Kg1 Lxg2! 21. f3** Her bringer Schmidt i sin håndskrevne notesbog "Løse partier" den eneste variant til partiet: "Specielle strategemer: "Horwitsch-løbere": 21. Kxg2 så 21...





Txg4+ 22. Lxg4 Dxc4+ 23. Kh2 Dh4+ 24. Kg2 Tg8+  
25. Kf3 Dg4#.”

21... Dg3 22. Tf2 Lh3+ 23. Kh1 Dxf2 24. Tg1 Dxe2  
25. Opgivet. 0 – 1.



Slutstilling

**Horwitz-løberne** er opkaldt efter den tysk-engelske skakmester **Bernhard Horwitz (1807-1885)**. De defineres som løbere, som ad nabodiagonaler angriber modstanderens kongestilling – ofte ved at den ene eller begge løbere ofres.

I det aktuelle parti ser vi først, at den ene løber foretager en afbytning på h2 og derefter, at den anden ofres på g2.

Partiet er et herligt eksempel på, hvor hurtigt Schmidt kunne omsætte tilegnet teoretisk viden. Således skriver han nærmest undskyldende i sin notesbog:

*”Det skal retfærdigvis nævnes, at vi lige havde fået gennemgået ”Horwitsch-løberne” af Otto Olsson, så det var noget af en kuriositet, at jeg samme aften gik hen og spillede dette parti. Men bemærk, at det var et ”løst parti”, ellers havde jeg nok ikke vundet over en mester.”*

Schmidts ”tyske” stavelse af navnet, ”Horwitsch”, svarer ikke til, at eksempelvis Wikipedia staver navnet ”Horwitz” i både sin tyske og engelske omtale af begrebet og dettes ophavsmand.

Det mest berømte eksempel på Horwitz-løbernes succes er Akiba Rubinsteins ”udødelige parti” som sort mod Gersz Rotlewi i Lodz 1907.

Men andre har haft held og dygtighed til at gøre modstanderen kold med den ”dobbeltløbede bøsse”. Her bringes ganske kort et parti, som antyder, at selv en stormester kunne tage ved lære af Leif Schmidt!

## Uden for nummerrering: Emir Dizdarevic – Anthony Miles, Biel 1985

1. c4 b6 2. d4 e6 3. Sf3 Sf6 4. e3 Lb7 5. Ld3 d5 6. b3 Ld6 7. 0-0 0-0 8. Lb2 Sbd7 9. Sbd2 Se4 10. Dc2 f5 11. Tad1 Sxd2 12. Sxd2 dxc4 13. Sxc4 Lxh2+! Jævnfør Schmidts 18. træk i det foregående parti. 14. Kxh2 Dh4+ Som sorts 19. træk i det foregående parti. 15. Kg1 Lf3! 16. Sd2 Lxg2! Som sorts 20. træk i det foregående parti 17. f3 Som hvids flugtforsøg i det 21. træk i det foregående parti. 17... Tf6 18. Sc4 Lh3 Som sorts 22. træk i det foregående parti. 19. Opgivet Som hvids 25. træk i det foregående parti!

**Otto Olsson (11/12-1912 – 1/2-1985)**, medstifter af Brønshøj Arbejder Skakklub den 15. marts 1935. Var borte fra klubben i 1950’erne, men vendte tilbage for især at gøre sig gældende som teoriunderviser.

Jeg husker tydeligt hans meget inspirerende

foredrag om Horwitz-løberne og mindes med særlig glæde de mange lørdage, hvor jeg besøgte ham på Stenhuggervej i Nord-Vest-kvarteret, hvor vi først spillede et eller flere ”løse partier” krydret med hans hustrus kaffebryg og hjemmebag og derefter så TV med en engelsk fodboldkamp.



## Parti nr. 4. Dronninggambit.

Storkøbenhavns Arbejder Skakklubbers EMT, efteråret 1966, Rømersgade 22, 2. klasse, den 14. september 1966.

Hvid: Leif C. Schmidt, Brønshøj Arbejder Skakklub

Sort: Kurt Larsen, Hvidovre Arbejder Skakklub

**1. d4 d5 2. c4 e6 3. Sc3 Sf6 4. Lg5 Sbd7 5. e3 c6 6. Sf3 Le7 7. Tc1 h6 8. Lh4 0-0 9. Ld3 Te8 10. 0-0 g5? 11. Lg3 Sh5** Der er endnu ikke byttet nogen brikker af, men det bliver der nu!



Stillingen efter 11.... Sf6-h5.

**12. Sxg5!?** Indledningen på en spændende afviklingskombination. En anden mulighed var at spille på den såkaldte Rubinsteinsfælde: 12. cxd5 exd5 13. Sxd5! Sxg3 (Fælden består i 13... cxd5? 14. Lc7 med dronningefangst for to lette officerer) 14. Sxe7+ efterfulgt af slag på g3, og hvid har vundet en bonde. Sort kan dog besvare 12. cxd5 med 12... Sxg3, hvorefter der eksempelvis kan ske 13. dxe6 Sxf1 14. exd7 Lxd7 15. Kxf1, hvorefter hvid for kvaliteten har fået en bonde og splittet de sorte bønder i centrum og på K-fløjen med muligheder for angreb via de hvide felter.

**12... Sxg3 13. Sxf7 Se2+ 14. Dxe2 Kxf7** For den ofrede officer har hvid fået to bønder og knust den

sorte kongestilling. Dertil danner de tre sorte brikker på e-linjen en fængselsmur, som hindrer den sorte konge i at flygte. Derfor kan Schmidt nu med bare to af sine officerer slå nådesløst til via de hvide felter.



Stillingen efter 14... Kg8xf7.

**15. Dh5+ Kg8 16. Dg6+ Kf8 17. Dxe6+ Kf7 18. Lg6+ opgivet.**



Der er mat i to træk. **1 – 0.**

Vidste du at:

- [Nimzowitsch](#) sagde op til [OL](#) i [1927](#):  
"at vores bedste spillere kunne gøre sig fuldt gældende ude, blot de selv troede derpaa"



## Parti nr. 5. Caro-Kann (Det lukkede System)

Brønshøj Arbejder Skakklubs Vinterturnering 1966/1967, 1. klasse. Spillet på Tuxensvej 2 den 29. marts 1967.

Hvid: Børge Bærtelsen

Sort: Leif C. Schmidt

**1.e4 c6 2. d4 d5 3. e5** Kært barn har mange navne. Schmidt kalder dette «Fremryknings-metoden».

**3... Lf5** Inden sort lukker bondeformationen i centrum med e7-e6, spiller han sin løber uden for bondekæden. Hans intention er da sidenhen at spille c6-c5. Dermed får spillet samme karakter som i mange varianter af Fransk – med det minus at sort har tabt et tempo, men med det plus at løberen ikke er dømt til passivitet på c8 eller d7 bag kæden (den kan dog ofte efter b7-b6 og Lc8-a6 byttes af med hvids gode løber).

**4. Sc3** Hvid har her mange andre fortsættelser: 4. Ld3, 4. Se2, 4. c4, 4. g4 og 4. h4. Idéen bag teksttrækket, som stammer fra den sovjetiske mester S. Freiman, er at besvare 4... e6 med 5. g4, uden at sort da har en retræte til c8 eller d7. Dette argument kan synes at være i modstrid med noten til sorts foregående træk. Men sagen er den, at sort med sit tilsyneladende dobbelte tempotab Lc8-f5-d7(eller c8) har provokeret svækkelsen g2-g4 i hvids stilling, uden at hvid – som efter Lf5-g6 – kan følge op med h2-h4 og en jagt på løberen, som kun kan reddes ved, at sort svækker sin stilling med f7-f6 eller h7-h6. Nå! Freimans idé indgik næppe i strategien hos Børge Bærtelsen, som formodentlig bare har villet spille et sundt udviklingstræk.

**4... e6 5. Le2?! A. Konstantinopolski & A. Weiz** har her som hovedvariant Freimans idé: 5. g4!? Lg6 6. Sge2 c5! (et fløjangreb besvares med modangreb i (en åbning af) centrum) 7. h4 cxd4 8. Dxd4 Sc6 (men ikke 8... Lxc2?! på grund af 9. Dd2 Le4 10. Sxe4 dxe4 11. Dxd8+ Kxd8 12. Lg5+ med overvægt i spillet for hvid) 9. Da4 h5! 10. Sf4 Lh7! 11. Sh5 a6! og ifølge Boleslavski sikrer fremstødet b7-b5 sort aktivt modspil. På 12. Lg5 kan sort sågar spille 12... f6.

**5... Sd7 6. f4?! Dermed** fraskriver hvid sig reelt muligheden for at jage den sorte løber med g2-g4 og h2-h4 – taktisk fordi g2-g4 kan besvares med Dd8-h4+ og strategisk, fordi dobbeltskridt med både g- og h-bonden sammen med det allerede foretagne dobbeltskridt med f-bonden vil svække K-fløjen for alvorligt.

**6... c5!** Lige efter bogen!

**7. Sf3 Se7 8. 0-0 Lg6 9. Sb5 Sf5?! En imødegåelse af** truslen med 9... Se7-c6 (eventuelt 9... Se7-c8) var mere forsigtig. Nu kan fremstødet g2-g4 ske med tempogevinst.



*Stillingen efter 9... Se7-f5?!*

**10. Kh1?** I stedet for dette overforsigtige træk burde hvid have spillet 10. g4! med tempogevinst, da den angrebne springer har flugtproblemer: Efter såvel 10... Sh4? 11. Sxh4 Dxh4 12. f5 som 10... Sxd4? 11. Sfxd4 cxd4 12. f5 går løberen på g6 tabt. Da 10... Se7?? er endnu værre (11. Sd6#!), har sort kun tilbage retræten 10... Sh6, hvorefter hvid med bondeofferet 11. f5! ville få gode angrebschancer.

**10... a6 11. Sc3 Tc8 12. Ld3?! Især** efter at sort har fraskrevet sig retten til lang rokade, kunne det mere dynamiske g2-g4 ske med des større kraft. Nu letter en afbytning i centrum trykket på den sorte stilling.



**12... cxd4 13. Sxd4 Sxd4 14. Lxg6 hxg6** Normalt skal man i sådanne situationer "slå ind mod centrum". Her sker det med endnu større kraft, fordi sort stadigvæk har et tårn på h8, som nu kan angribe ad den halvåbne randlinje – endda meget hurtigt.

**15. Dxd4** Hvid må jo have sin officer tilbage. Men nu folder de for lidt siden passivt placerede sorte officerer sig ud i fuldt flor!



Stillingen efter 15. Dd1xd4.

**15... Txd4+! 16. Kxh2** Alternativet 16. Kg1 giver efter 16... Lc5 det samme materielle regnestykke, men med et tempo mindre for hvid.

**16... Dh4+ 17. Kg1 Lc5 18. Le3 Lxd4 19. Lxd4 b5** Med dronning og bonde for tårn og løber er sort stort set en kvalitet foran. Dertil kommer, at den sorte ikke-rokerede konge står mere trygt end den hvide. Sejren er derfor kun et spørgsmål om teknik. Schmidt løser opgaven med en fortsættelse af sit dynamiske spil.

**20. a3 Tc4 21. Tad1 f6!? 22. b3 Txd4!**



Konverterer "kvaliteten" til endnu en bondegevinst – endda i form af et dominerende bondemassiv i centrum.

**23. Txd4 fxe5 24. Tb4 e4 25. a4 Dg3 26. Se2 De3+ 27. Tf2 Sf6 28. Sc3 De1+**



**29. Opgivet. 0 - 1.**

Vidste du at:

- følgende [4 personer](#) deltog for Danmark ved [OL](#) i [1927](#):
  - [Orla Hermann Krause](#) +4, =6, -5
  - [Holger Norman-Hansen](#) +11, =2, -2
  - [Erik Andersen](#) +8, =4, -3
  - [Karl Ruben](#) +7, =5, -3



## Parti nr. 6. Kongeindisk (Fianchetto g2-g3)

Klubholdturneringen: Mesterrækken, 1967/68, 8. bræt, Tuxensvej 2, den 22. november 1967.

Hvid: Leif C. Schmidt, Brønshøj SF, 1. klasse

Sort: Torben Sneslev, A. S. Vesterbro, M-klassen

**1.d4 Sf6 2. c4 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 d6 5. Sf3 0-0 6. 0-0 Sbd7 7. Sc3 e5 8. e4 a6!?** Et helt frem til midten af 1980'erne meget lidt udforsket træk, som dog netop da blev mere og mere anvendt på højeste niveau. Sneslev var åbenbart en snes år forud for sin tid! Alligevel giver E. Geller (1980) sin sovjetiske stormesterkollega David Bronstein æren for nyheden i sit værk om Kongeindisk – med referencen til partiet Waganjan – Bronstein, Vilna 1975. Retfærdigvis skal det siges, at Sneslev med sit a7-a6!? åbenbart kun var interesseret i at gardere feltet b5, altså hindre en hvid springer i at komme dertil med angreb på c7, sekundært d6. I hvert fald følger han ikke op med b7-b5 med angreb på c4, hvilket var Bronsteins idé. Selvom Geller i sit værk fra 1980 omtaler a7-a6 som en "Neuheit", der "verdient Aufmerksamkeit", sætter han etiketten "?!?" på trækket. Fire år senere var i hvert fald A. Suetin af en anden mening, for da sætter han etiketten "!?" på trækket.



Stillingen efter 8... a7-a6!?

**9. h3** En af de mest almindelige fortsættelser i andre 8. e4-varianter. Her synes dog 9. Te1 med straks indflydelse i kampen om centrum at være det helt rigtige, mens 9. Dc2 og 9. d5 af samme grund også er udmærkede træk.

**9... Te8** Her var det så – netop mest effektivt mod 9. h3 – at Bronsteins plan var straks at spille 9... b5 uden at tabe et tempo på "melleltrækket" c7-c6.

**10. Te1 exd4 11. Sxd4 Se5 12. b3 Ld7 13. Lb2 Dc8 14. f4 Sc6 15. Sxc6 Lxc6?!** Med 15... bxc6!? havde sort opnået en tidsbesparende bondedækning af det vigtige felt d5 – endda uden senere at svække bonden på d6.

**16. Dc2 Ld7 17. Kh2 c6?!** Denne svækkelse af d6 synes at føre til tvangsmæssigt bondetab.

**18. Tad1 Dc7** For at dække den svaghed på d6, som hvid lige har trykket på, må dronningen opgive at deltage i trykket på h3. Tekstrækket synes dog harmonisk nok og skaber forbindelse mellem tårnene.

**19. La3** Angriber bonden på d6 yderligere, men opgiver en vigtig dækning af springeren på c3.



Stillingen efter 19. Lb2-a3.

**19... Lf8** Som følge af sine svage 15. og 17. træk tvinges sort ud i en noget anstrengt dækning af bonden på d6. Han kunne næppe udnytte hvids sårbare officers-konstellation på c-linjen ved "frivilligt" at givet d-bonden med 19... d5!?, for ganske vist ser eksempelvis 20. exd5 cxd5 21.



Txe8+?! Txe8 22. cxd5?! Sxd5 23. Lxd5 Dxc3 24. Dxc3 Te2+! 25. Kg1 Lxc3 26. Lxf7+ Kxf7 27. Txd7+ Kf6 28. Txb7 Ld4+ 29. Kh1 Txa2 30. Le7+ ud til at yde en vis kompensation for bonden, men hvid har det bedre 21. Sxd5!? Sxd5 22. Lxd5 Txe1 23. Txe1 med bonde og bedre placerede officerer.

**20. Dd3 d5 21. Lxf8 Kxf8 22. Dd4!** Det synes mere enkelt bare at snuppe bonden på d5, men teksttrækket er stærkere, da det udnytter de svage sorte felter i sorts rokadestilling, hvor kongen og springeren står på udsatte sorte felter.



Stillingen efter 22. Dd3-d4!

**22... Sg8 23. Dc5+ Kg7 24. cxd5 b6 25. Dd4+ Kf8 26. d6 Dd8 27. e5** Med sin Dd4-c5-d4-aktion (temaet Switchback (engelsk), Rückkehr (tysk) i problemskak) har Schmidt ikke bare vundet en bonde, men skabt en lavine i centrum, som presser sort helt i bund. Teksttrækket rømmer dertil feltet e4 til brug for springeren.

**27... h5 28. Se4 Te6?!**



Sort søger fortvivlet at holde stillingen lukket med et kvalitetsoffer.

**29. Sg5 Kg7 30. Sxe6+ fxe6 31. Tc1 Tc8 32. Dd3** Med dobbeltangreb på a6 og g6.

**32... b5 33. Tcd1 Sh6 34. Le4 De8 35. Tc1 Kh7 36. a4 Kg7.**



**Sort opgav dog efter dette træk. 1 – 0.**

Man spillede dengang med to timer til 36 træk pr spiller og med hængeparti efter fire timers spil. Det er mit gæt, at enten 36... Kg7 eller Schmidts 37. træk har været det hemmelige træk, og at Sneslev ikke har orket at tage til Brønshøj ugen efter for at spille videre på et håbløst tabt slutspil.

Dette smukke parti var ikke alene Schmidts eneste optræden på Brønshøj Skakforenings 1. hold. Det var også en sejr over en allerede da stærk skakspiller, som endda et par år efter var endnu stærkere.



**Torben Sneslev** tilhørte fra midten af 1960'erne og mange år frem toppen af Vanløse Skakklub.

I 1969 blev han nr. 2 med 5½ point af syv i en af 1. klasserne i Københavns Skak Unions EMT, og han blev dermed "dansk mesterspiller".

I sin klubs vinterturnering delte han 1. pladsen med "the coming man" i dansk skak, Thorbjørn Rosenlund, i mesterklassen – de scorede begge 8 point af 9 – otte sejre og et nederlag, Thorbjørn tabte deres indbyrdes parti. Torben Sneslev vandt omkampen med 2 – 0 og blev klubmester!

### Parti nr. 7. Leif C. Schmidt som humorist.

I 1969/70 debuterede Schmidt i Brønshøj Skakforenings mesterklasse, hvor han scorede 3½ point af 11 mulige (1+, 5=, 5-) og dermed måtte ned i 1. klasse.

Et af sine nederlag bragte han selvironisk og sørgmodigt muntert som et lille **juleeventyr** med titlen "**Løberen der ikke kunne løbe ...**" bragt i årets juleprogram for Brønshøj Skakforening:

"Det var en herlig onsdag aften, julesneen faldt stille og tyst på Tuxensvej. Den **gode** "gamle" formand kørte langsomt og sindigt hen ad vejen, tænkende på alt det gode han skulle gøre for foreningen.

HULK-HULK ...

Men ak, som i alle juleeventyr var der også en "skurk", nemlig Kåre. Han mosede, heftigt sparkende til al den gode julesne. Jo – der kom sandelig skyer på himlen. Der var stor spænding, alle de gode medlemmer ønskede, at formanden ville vinde. Enkelte mindre gode ønskede det modsatte.

Vi lader nu partiet tale ...

**1.Sf3** Kåre spiller hvid, som "skurk" burde han faktisk spille sort. **1... Sf6** Frisk spillet, der bliver sandelig vovet noget.

**2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. 0-0 0-0 5. d3 Sc6 6. e4 e5 7. Sh4** Gør plads til f-bonden. Du troede måske, det var a-bonden?

**7... h6 8. Sc3 d6 9. h3 Le6 10. Le3 Dd7 11. Kh2 a6 12. f4 Se7 13. Dd2 Kh7 14. Tf2 Sfg8?** En lille fejltagelse, som blandt andet skyldtes Erlings og Kais "pladren" på nabobrættet.



Stillingen efter 14... Sf6-g8?

**15. f5** Der er ingen udråbstegn på min skrivemaskine.

**15... gxf5 16. exf5 Sxf5 17. Sxf5 Lxf5 18. Txf5** Gå ad h.. juleand til.

**18... c6 19. Taf1 d5?** Ak, der var Erling igen.

**20. Lc5 opgivet.**

Det blev alligevel ikke noget eventyr – derimod et drama. En forfærdelig aften, en af Kåres fans havde revet plakaten ned ude på gitteret. Sneen var blevet til en værre gang pløre. Ak-jo, hele foreningen græd den aften ..."

Dette juleeventyr er naturligvis præget af en vis indforståelse, da det udelukkende henvendte sig til BSF's medlemmer. De nævnte i historien er Kai S.



Larsen og Erling Petersen, der også spillede i mesterklassen, og den nævnte plakat var Leif Schmidts idé – den viste vej hen over gården til foreningens lokaler.

Partiet blev spillet den 3. december 1969. Da jeg med 18. Txf5!, hvorpå 18... Dxf5? strander på 19. Le4 med dronningefangst, viste, at 15. f5! var en

løberfangst, og han ikke opgav, skulle jeg ifølge ham have sagt: "Du regner mig ikke for ret meget, hva'!?" Bemærk i øvrigt, at f4-f5 ikke kan ske et træk før, idet officersgevinsten skyldes, at sort med 14... Sf6-g8? har sluppet en gardering af feltet d5. Således ville sort efter 14. f5 have reddet officeren med 14... gxf5 15. exf5 Ld5.

### Schmidts Svanesang – tilbage i mesterklassen!?

Med sin 10. plads (12 deltagere) i 1970 måtte Leif Schmidt, hvad angår BSF's vinterturneringer, ned fra mesterklassen til 1. klasse, hvor han de næste år nåede en række topplaceringer, lige som han havde en meget høj score i KSU's holdturneringer og diverse venskabskampe.

Hans resultater i den nævnte 1. klasse var disse:

- 1970/71: Nr. 2-4 af 12 med 7½ af 11
- 1971/72: Nr. 2 af 13 med 8½ af 12
- 1972/73: Deltog ikke
- 1973/74: Gruppe B: Nr. 6 af 8 med 3½ af 7
- 1974/75: Nr. 3 af 12 med 7½ af 11
- 1975/76: Nr. 1 af 11 med 8 af 10

Med det sidste resultat spillede Schmidt sig atter op i mesterklassen, men desværre gjorde han ikke brug af denne ret.

Det kan også beklages – med tanke på at hans samling af håndskrevne partier ophører med hans deltagelse i mesterklassen 1969/70 – at han kun er repræsenteret med fire partier frem til udgangen af 1976 i BSF's ellers fyldige klubblad (3 sejre og et enkelt nederlag).

De sidste to af disse **kommenterede han selv** i august-nummeret 1976, hvorved vi får et par prøver på denne side af hans arbejde med skak.



Foto: Tak til Bjørn Enemark

Til venstre ser vi Kaare Vissing Andersen, samt til højre Leif C. Schmidt.

Fotoet er taget i Kaare's kolonihave under et af Dansk Skakproblem Klubs årlige sommermøder.





## Parti nr. 8. Caro-Kann.

BSF's Vinterturnering 1975/76, 1. klasse.

Hvid: Louis Plachta

Sort: Leif C. Schmidt

**1. e4 c6 2. d4 d5 3. Sc3 dxe4 4. Sxe4 Lf5** Løberspillet.  
**5. Sg3 Lg6 6. Sf3 Sd7 7. Ld3 Lxd3 8. Dxd3 Dc7**



Jeg mener at have læst, at denne diagonal (b8-h2) er meget vigtig, ellers besættes den af hvid med Lf4.

**9. c4 e6 10. Ld2 Sgf6 11. 0-0 Td8 12. Dc2** Tempotab.

**12... Ld6 13. Se4 Sxe4 14. Dxe4 Sf6 15. Dh4 0-0** Nu har sort vundet et tempo – måske ikke så meget, men med min spillestil er det "småtingene", der tæller.



*Stillingen efter 15... 0-0.*

**16. g3 Tfe8 17. Lc3 Le7!?** Indledningen til aflivning af den farlige hvide løber på c3.

**18. Dh3 Se4 19. Tac1 Sxc3 20. bxc3** På 20. Txc3 følger 20... Lf6 21. Td3 e5!

**20... Lf6 21. Dh5 g6** Hvids dronning bliver jaget en del i dette parti.

**22. Dc5 Le7 23. De5** På 23. Dxa7?? følger 23... Ta8 med dronningfangst.

**23... Ld6 24. De3 e5**



*Stillingen efter 24... e6-e5.*

**25. d5 cxd5 26. cxd5 Lc5 27. Dd2 e4 28. Sd4 Txd5** Der var endnu en fordel – dog mere mærkbar = en bonde.

**29. Tfe1 De5 30. Db2 Lxd4 31. cxd4 Dxd4 32. Dxd4** På 32. Dxb7 følger 32... e3 33. f4 e2+.

**32... Txd4** KVA: *Dobbelt-tårn-slutspil er ofte svære at vinde, men ikke for den der har to bønder mere – resten af partiet er kun et spørgsmål om teknik.*



Stillingen efter 32... Td5xd4.



Slutstilling

33. Tc7 Td2 34. Txb7 Txa2 35. f3 e3 36. Tb3 e2 37. Kf2 a5 38. f4 a4 39. Te3 Txe3 40. Kxe3 a3 41. Kd3 Tb2 42. Kc3 Kg7 43. h4 Kf6 44. Opgivet. 0 – 1.

*KVA: Hvid kan ikke frigøre sig med Te1-a1xa3, uden at sorts e-bonde går i dronning.*

**Louis Plachta (31/5-1931 – 9/6-2004)** Medlem af Brønshøj Skakforening to gange.

Første gang var i årene 1948-52 (da foreningen hed Brønshøj Arbejder Skakklub), hvor han år for år spillede sig op i i næste klasse i vinterturneringerne:

- 1948/49: nr. 2 i 3. klasse
- 1949/50: nr. 1 i 2. klasse
- 1950/51: nr. 1 i 1. klasse med 8½ af 9 mulige!

Dermed kunne han debutere i mesterklassen, hvilket skete med 4½ point af 10 mulige, hvormed han blev nr. 5-6 blandt 11 deltagere.

Plachta forlod snart efter klubben, da han kom ind som soldat.

Han dukkede åbenbart først op på skakscenen ti år efter – i Vanløse Skakklub, hvor det i slutningen af 1960'erne blev til deltagelse 3-5 gange i vinterturneringens mesterklasse (for to af turneringerne nævnes – så vidt jeg kan se – kun præmietagerne i klubbens medlemsblad).

I 1970/71 vendte Plachta tilbage til Brønshøj SF for at deltage hvert år i foreningens vinterturneringer (fra 1996/97 en del af Brønshøjmesterskaberne) til og med 2003/2004.

Heraf deltog han i årene 1973/74 – 1987/88 ni gange i mesterklassen med 5 point af ti mulige og en 6. plads blandt 11 deltagere i 1985/86 som sit bedste resultat.

Louis Plachta var på alle måder en fin fyr og et godt aktiv for de to klubber, han var medlem af.

Vidste du at:

- [Holger Norman-Hansen](#) vandt også en præmie, som 4 københavnske klubber havde udsat til den spiller, som opnåede flest point.
- årsagen til det flotte resultat ved [OL](#) i [1927](#), havde en årsag: [Nimzowitsch](#)



## Parti nr. 9. Modtaget dronninggambit.

Spillet i BSFs Vinterturnering 1975/76, 1. klasse.

Hvid: Leif C. Schmidt

Sort: Ole Nielsen

**1. d4 d5 2. c4 dxc4 3. Sf3 Sf6 4. e3 e6 5. Lxc4 a6 6. 0-0 c5** For snart mange år siden forærede Ole Nielsen mig en bog, udelukkende omhandlende modtaget dronninggambit. Han tror måske nok, at jeg ikke læser i mine "gaver".

**7. Sc3 b5 8. Ld3 Lb7** Jeg får altid nervøse trækninger, når modstanderen placerer en løber på diagonalen ned mod min kongestilling.



Stillingen efter 8... Lc8-b7.

**9. Te1 Sc6 10. b3 Le7 11. Lb2 0-0 12. Tc1 Dc7** Det er altid rart, når modstanderen hjælper lidt til – det er for øvrigt også så sjældent, jeg kombinerer, men som bekendt er Ole en smadder flink fyr. (KVA: Denne bemærkning kan opfattes som noget utidigt nedladende, men eftersom de to spillere var de bedste venner, er der reelt tale om en godmodig ment tone. Miseren ved 12... Dd8-c7 er, at det sjældent er godt at placere sin dronning på samme linje som modstanderens tårn, når linjen kan åbnes.)

**13. dxc5 Lxc5 14. Sxb5!** En bondegevinst.

**14... axb5 15. Txc5 Txa2?** Det må have rystet ham at miste den bonde, for nu sælger han sin kongestilling. Bedre havde 15... De7 været.

**16. Lxf6 gxf6 17. Sd4 b4 18. Dh5 f5**



Stillingen efter 18... f6-f5.

**19. Lxf5!** Lidt af et særsyn i mine partier.

**19... exf5 20. Dg5+ Kh8 21. Df6+ Kg8 22. Sxf5 Dxb2+**



Den berømte "hævnskak", men Ole grinte også højt, da han gjorde det – og opgav samtidig. **1 – 0.**



**Ole Nielsen (27/8-1937 – 22/12-2016)** var en af de trofaste "klubsoldater", som man let overser, når man fokuserer på medlemmer med store, spektakulære resultater.

Jeg blev således højst overrasket, da jeg gennemgik hans resultater i Brønshøj Arbejder Skakklubs/Brønshøj Skakforenings vinterturneringer, for siden sin debut i Brønshøj Arbejder Skakklub 1955/56 (nr. 7-9 af 12 i 4. klasse) og til og med 2003/2004, hvorefter helbredet ikke længere kunne klare turen med offentlige befordringsmidler fra Herlev til

Brønshøj hver uge, deltog han **hvert år** i sin klubs vigtigste individuelle turnering, altså 49 sæsoner i træk! Helt unikt!

Som regel spillede Ole i 1. klasse, men da han her i 1980/81 delte 1.-4. pladsen, rykkede han endelig op i mesterklassen, hvor det blev til tre sæsoner i træk med en 3. plads (af 8) som det bedste resultat.

Han deltog også i et utal af holdkampe og påsketurneringer med mere. Endelig var Ole Nielsen i mange år medlem af bestyrelsen.

## Et eftermæle

*Desværre brugte Leif C. Schmidt (14/4-1936 – 14/11-2012) som nævnt ikke sin i 1976 erhvervede ret til at få come back i Brønshøj Skakforenings Vinterturnerings mesterklasse. For fra og med dette år og til helbredet ved udgangen af 2007 ikke tillod det længere, helligede han sig fuldt og helt arbejdet med problemskak: Han komponerede godt 200 skakopgaver og skrev en række fine bøger om danske problemkomponister.*

*Men Dansk Skakproblem Klubs kvartalsblad THEMA DANICUM må alligevel betragtes som hans hovedværk, for i hele bladets periode, 1976 – 2007, 32 årgange, var han dettes reelle redaktør. Ganske vist var han af navn "kun" ansvarshavende redaktør fra og med juli 1994, men som teknisk redaktør i samtlige 32 år var han den, der korresponderede med alverdens problemister, den, der samlede trådene, og den, der satte bladet.*

*Leif C. Schmidt vil gå over i dansk skakhistorie, som den der registrerede og udgav bibliografiske bøger om så godt som al dansk skaklitteratur. Han vil gå over i Dansk Skakproblem Klubs som den, der i mere end 30 år, 1976-2007, mere end nogen anden formidlede dansk skakopgavekunst.*

*Han vil blive husket i Brønshøj Skakforening som den formand (28/2-1968 – 5/11-1971), der med sit vindende væsen, sit solide sociale sindelag og sin dygtighed og ordentlighed fik vendt en noget skrantende klub til en succes, både hvad angår elite og bredde. Selv vil jeg altid med glæde og taknemmelighed mindes ham for tusindvis af timers samarbejde om bestyrelsesarbejde samt udgivelser af bøger og klubblade.*

*Det var i øvrigt Leif Schmidt, der i midten af 1970'erne fik mig overtalt til at komponere skakopgaver. Med sit litterære sindelag, hvilket er nært knyttet til "evighedssansen", fik han overbevist mig om, at man – selv som elitespiller – ikke vil blive synderligt husket for nogen af sine skakpartier. Som almindeligt dødelig har man langt større chancer for som problemkomponist at blive erindret for nogle af sine skakopgaver.*

*Lad hermed mine to artikler i Frederiksberg Skakforenings nyhedsbreve, oktober 2023 og januar 2024, om Leif C. Schmidt bidrage til, at denne ildsjæl bag formidlingen og for bevarelsen af dansk skakkultur selv vil blive husket og værdsat.*



## Julefrokost for 1. holdet

Efter sejren over Allerød søndag den 10. december var vores første hold ude og spise en velfortjent julefrokost.

Foto fra Frederik V.



Forrest fra venstre ser vi:

- Erik Jarlnæs
- Dan H. Andersen
- John L. Hansen
- Per Dorff Jørgensen
- Allan Poulsen

Forrest fra højre ser vi:

- August Jalving
- Thorbjørn Rosenlund
- Henrik Sørensen
- Allan Astrup Jensen
- Erik Holstein

### Frederiksberg forårs lyn 2024

Turnering	Lyn turnering
Betænkningstid	5 min
Dag	Onsdag den 29. marts
indskud	20
Præmie	Vin & Chokolade

Krav tilmelding	<a href="#">FS forårslyn 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

### Frederiksberg sommerskak 2024

Turnering	Hurtig turnering
Betænkningstid	25 min + 10 sek
Dag	5., 12. og 19. juni
indskud	20
Præmie	Vin & Chokolade

Krav tilmelding	<a href="#">FS sommerskak 2024</a>
Deadline aften	Tilmelding på skak.dk, samt du skal blot møde op senest kl. 18:45 på spille aftenerne

**Program frem til sommeren 2024**

Dato	Uge	Aktivitet
Søndag 14. jan	2	<a href="#">FS 1</a> spiller hjemme mod <a href="#">Bornholm</a>
Mandag 15. jan	3	<a href="#">FS 3</a> spiller ude mod <a href="#">Øbro</a> 7
17. jan	3	<a href="#">FS 2</a> spiller hjemme mod <a href="#">Damhus</a> 1
24. jan	4	FS vinter 23/24 koordineret spil-når-du-vil, 4. runde
Søndag 28. jan	4	<a href="#">FS 1</a> spiller ude mod <a href="#">Sjælsø</a>
Mandag 29. jan	5	<a href="#">FS 4</a> spiller ude mod <a href="#">Brøndby</a> 2
31. jan	5	<a href="#">FS 2</a> spiller hjemme mod <a href="#">K41</a> 1 <a href="#">FS 3</a> sidder over
7. feb	6	FS vinter 23/24 koordineret spil-når-du-vil, 5. runde
14. feb	7	<a href="#">FS vinterferie hurtig skak</a> de første 3 partier a 25 minutter
21. feb	8	<a href="#">FS vinterferie hurtig skak</a> de sidste 3 partier a 25 minutter
28. feb	9	<a href="#">Generalforsamling</a>
6. mar	10	<a href="#">FS hurtigskak</a> 5 partier a 15 min + 10 sek
Søndag 10. mar	10	<a href="#">FS 1</a> spiller ude mod <a href="#">Helsingør</a>
13. mar	11	Undervisning
Lørdag 16. mar	11	<a href="#">FS 2</a> spiller ude mod <a href="#">Odysseus</a> 3 <a href="#">FS 3</a> spiller 'hjemme' mod <a href="#">Lyngby-Virum</a> 2 <a href="#">FS 4</a> spiller 'hjemme' mod <a href="#">Hvidovre</a> 4 Afslutningsfest
20. mar	12	<a href="#">FS lynmesterskab 2024</a>
27. mar	13	Lukket grundet påske
3. april	14	<a href="#">FS forår koordineret spil-når-du-vil</a> , 1. runde
10. april	15	<a href="#">FS forår koordineret spil-når-du-vil</a> , 2. runde
17. april	16	<a href="#">FS forår hurtigskak 24</a> , de første 3 runder, med 25 min til hver
24. april	17	<a href="#">FS forår hurtigskak 24</a> , de sidste 3 runder, med 25 min til hver
1. maj	18	<a href="#">FS forår koordineret spil-når-du-vil</a> , 3. runde
8. maj	19	<a href="#">FS forår koordineret spil-når-du-vil</a> , 4. runde
15. maj	20	<a href="#">FS forår koordineret spil-når-du-vil</a> , 5. runde
22. maj	21	Foredrag og simultan
29. maj	22	<a href="#">FS forårs lyn</a>
5. juni	23	<a href="#">FS sommerskak 24</a> - 3 partier af 25 minutter
12. juni	24	<a href="#">FS sommerskak 24</a> - 3 partier af 25 minutter
19. juni	25	<a href="#">FS sommerskak 24</a> - 3 partier af 25 minutter
26. juni	26	FS siger tak for sæsonen 2023 / 2024
Juli		Sommerferie
7. aug	32	Velkommen til sæsonen 2024 / 25
14. aug	33	Frederiksberg kommunemesterskab 2024 - de 3 første partier
21. aug	34	Frederiksberg kommunemesterskab 2024 - de 3 sidste partier



## Løsning på julequizen 2023

Nr.	Spørgsmål	1	X	2
1	Hvem vandt Frederiksberg Kommunemesterskab <a href="#">2023</a> ?	Erik Holstein	Thorbjørn Rosenlund	Peter Jacobsen x Nordkalotten
2	Hvem vandt <a href="#">VM i lynskak</a> i <a href="#">2022</a> ?	<a href="#">Hikaru Nakamura</a> 2. plads 15 point	<a href="#">Anish Giri Holland</a> 4. pladsen 14,5 point	<a href="#">Magnus Carlsen</a> x 16 point
3	Hvilket år debuterede <a href="#">Bent Larsen</a> i den bedste gruppe / landsholdsklassen til DM?	<a href="#">1952</a>	<a href="#">1953</a> x 4. plads med 6 point, Eigil Pedersen blev DM	<a href="#">1954</a> Vinder <a href="#">DM</a>
4	Hvilken FS'er scorede flest hold point i sæsonen 2022 / 2023 ?	John L. Hansen 5,5 / 10	Frank Dybdahl x 6 / 7	Jens Fejø 4,5 / 7
5	Hvilket år kunne <a href="#">Vladimir Kramnik</a> første gang kalde sig VM?	<a href="#">1991</a> x U-18	<a href="#">2000</a> Delt VM	<a href="#">2006</a> Samlet VM
6	Hvilken FS'er deltog i senior VM i <a href="#">2023</a> ?	Allan Astrup Jensen x	Henrik Sørensen	Thorbjørn Rosenlund
7	Hvordan skal remis tilbud noteres?	=	(=) x	Ingen krav
8	Hvem blev årets skakspiller i 2022?	Jonas Bjerre 2. plads	Ellen Fredericia Nilsen 3. plads	Martin Haubro x
9	Hvilken placering endte DK ved EM for hold?	32 x	27	22
10	Cirka hvor mange medlemmer har <a href="#">DSU</a> , når man ser bort fra prøvemedlemmer?	ca. 3.591	ca. 3.978	ca. 4.299 x Øbro er størst
11	Hvilket år vandt DK senest en medalje til OL?	<a href="#">1994</a> x Peter Heine, Sølv	<a href="#">1998</a>	<a href="#">2008</a>
12	Hvem vandt <a href="#">kvindernes VM</a> i <a href="#">2023</a> ?	<a href="#">Lei Tingje</a>	<a href="#">Ju Wenjun</a> x 6,5 - 5,5 over Lei Tingje VM siden 2018	<a href="#">Tan Zhongyi</a> VM 2017 - 2018
13	Hvem har skrevet bogen ' <a href="#">i Den Smukke Tid</a> '?	John Rendboe x Skakkens helte mellem 1871 - 1914	Peter Dürrfeld	Jan Løfberg
14	Hvilket år blev <a href="#">Dansk Skakproblem klub</a>	<a href="#">1912</a>	<a href="#">1922</a>	<a href="#">1932</a>



	stiftet?			x 14. januar
15	Hvilken kvinde vandt <a href="#">VM i hurtigskak</a> i 2022?	<a href="#">Shri Savitha</a> 3. plads 8 point <a href="#">Indien</a>	<a href="#">Tan Zhongyi</a> x 8,5 point <a href="#">Kina</a>	<a href="#">Dinara Saduakassova</a> 2. plads 8,5 point
16	Hvilket år vandt <a href="#">Bent Larsen Capablanca Memorial</a> ?	<a href="#">1963</a>	<a href="#">1967</a> x Jonas Bjerre vandt i 2023	<a href="#">1970</a>
17	Hvem vandt <a href="#">VM i hurtigskak</a> i 2022?	<a href="#">Magnus Carlsen</a> x 10 point	<a href="#">Fabiano Caruna</a> 3. pladsen 9,5 point	<a href="#">Vincent Keymer</a> 2. pladsen 9,5 point
18	Hvilken nuværende FS'er vandt DM i lyn i <a href="#">1971</a> & <a href="#">1976</a> ?	Thorbjørn Rosenlund x	Dan H. Andersen	Erik Holstein
19	Curt Hansen har deltaget 5 gange i skak OL, og har vundet en sølv medalje, men hvilket år?	<a href="#">1984</a>	<a href="#">1992</a>	Sludder, har aldrig vundet medalje x Han deltog <a href="#">1984</a> , <a href="#">1988</a> , <a href="#">1990</a> , <a href="#">1996</a> , <a href="#">2000</a>
20	Hvilken FS'er blev lynmester i 2023?	Dan H. Andersen x	Erik Holstein	Niels Lauritsen
21	Ved studenter VM i <a href="#">1968</a> , nåede Danmark finale gruppen, men hvad blev slut placeringen?	9. plads	3. plads	6. plads x <a href="#">Sovjetunionen</a> vandt
22	Cirka hvor mange <a href="#">dommere</a> har DSU ?	Ca. 467	Ca. 567 x	Ca. 667
23	Tidligere FS'er <a href="#">Bjørn Brinck-Claussen</a> vandt <a href="#">DM</a> 3 gange, men hvornår?	<a href="#">1966</a> , <a href="#">1970</a> & <a href="#">1977</a> x	<a href="#">1958</a> , <a href="#">1963</a> & <a href="#">1973</a>	<a href="#">1974</a> , <a href="#">1979</a> & <a href="#">1986</a>
24	Vi slutter med et jule spørgsmål: Hvad hed den første <a href="#">TV julekalender</a> fra 1962?	<a href="#">Børnenes julekalender</a> 1966	<a href="#">Historier fra hele verden</a> x 1962	<a href="#">Kender du decembervej?</a> 1967 Magnus Tagmus

Intentionen var at julequizen skulle være nemmere i år, da de fleste af spørgsmålene har været nævnt i årets løb, det kan være i nyhedsbrevet, skakbladet eller på skak.dk.

Det blev Steen Nielsen og Dan H. Andersen, som begge fik 14 rigtige.

Jeg vil bestræbe mig på, at julequizen næste år bliver nemmere....







## Slutresultatet fra OL i 1927

Nr	Land	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	Point	Nr
1	Ungarn	x	1	2½	1½	3	3	3	1½	4	3	1½	3½	3	3½	2½	3½	40	1
2	Danmark	3	x	2½	2	3½	2½	1½	2½	1	2	2½	3	3	2	3½	4	38½	2
3	England	1½	1½	x	3	1½	2½	1½	3	3½	2	3½	2½	2½	3	2	3	36½	3
4	Holland	2½	2	1	x	3	2	2½	1½	2	3½	4	2	1	2	3½	2½	35	4
5	Tjekkoslovakiet	1	½	2½	1	x	2½	1½	2½	2½	2½	1	4	2½	3½	3	4	34½	5
6	Tyskland	1	1½	1½	2	1½	x	2	3	2½	2½	3	2½	2½	2½	3	3	34	6-7
7	Østrig	1	2½	2½	1½	2½	2	x	1½	3	1½	2½	2½	3	1½	3½	3	34	6-7
8	Schweiz	2½	1½	1	2½	1½	1	2½	x	2	1½	2½	1½	2	3½	3½	3	32	8
9	Jugoslavien	0	3	½	2	1½	1½	1	2	x	2½	3	1½	3½	2	3	3	30	9
10	Italien	1	2	2	½	1½	1½	2½	2½	1½	x	1	2½	2	3	3	2	28½	10
11	Sverige	2½	1½	½	0	3	1	1½	1½	1	3	x	1½	4	1½	3	2½	28	11
12	Argentina	½	1	1½	2	0	1½	1½	2½	2½	1½	2½	x	1½	3	2	3½	27	12
13	Frankrig	1	1	1½	3	1½	1½	1	2	½	2	0	2½	x	3	1	3	24½	13
14	Belgien	½	2	1	2	½	1½	2½	½	2	1	2½	1	1	x	1½	2	21½	14-15
15	Finland	1½	½	2	½	1	1	½	½	1	1	1	2	3	2½	x	3½	21½	14-15
16	Spanien	½	0	1	1½	0	1	1	1	1	2	1½	½	1	2	½	x	14½	16

## Tak til Nimzotsch - OL i 1927

I august 1927 kan man læse følgende i [skakbladet](#) (original stavemåde og tegnsætning bibeholdt):

Under Turneringen i London mødte de danske Spillere Gang paa Gang de fremmedes Forundring over det danske Landsholds uformodede Styrke. Hvorledes var det muligt, at et rent Amatørhold som dette, der var uden træning gennem Deltagelse i internationale Turneringer, i Spillestyrke stod lige med de stærkeste Landshold?

Svaret var let at give, og vi Danske gav det i et ord: Nimzowitsch. Vel var han ikke selv med for Danmark i denne Turnering og hørte heller ikke hjemme der, thi hans Spillestyrke er en klasse for sig. Men var han ikke persolig med, saa var hans Aand med, alt, hvad han har lært os - uden hans Indsats i dansk Skakliv havde vi ikke sejret.

I de store internationale Mesterturneringer spiller Nimzowitsch for Danmark, og vi skylder ham Tak derfor. I Anledning af Turneringen i London, hvor han ikke selv var med, siger vi vore store Lærer Tak for de Vaaben, han har smedet os.



## Kan du multitaske?



## Tak

Tak til de mange bidrags ydere til denne udgave af nyhedsbrevet:

- Erik Jarlnæs
- Simon Vyrdal
- Kaare Vissing Andersen
- August Jalving
- Peter Lautrup-Larsen
- Dmitrii Ivashkin
- Erik André Andersen

## Redaktion

Hvis du har nogen partier, stillinger, anekdoter, historier eller andet, som du synes kunne være sjovt eller interessant at dele med klubbens medlemmer, så send det til Dennis L. Rose (<mailto:bmedlem3@fsskak.dk>).