



DANSK
SKAK
UNION

PRESSE-SERVICE

NR. 12 - 6. JULI 1975

9. åbne DM for juniorer

GRINDSTED 1975

Thorbjørn Rosenlund var ugle i Grindsted. Her hans betragtninger over turneringen:

Efter et par år hvor Steen Feder-generationens overgang til seniorstilværelsen var følelig - både for dem selv (de sjældnere præmier) og for den nye: storebror måtte



LEIF KRISTENSEN -
en suveræn vinder

pludselig ikke længere tæve de dumme udlandinge, men kun kigge på - er vore juniorer blevet virkelig gode.

Carsten Høi, brødrene Jens Ove og Niels Jørgen Fries Nielsen, Bjarke Kristensen (som på det sidste har udviklet sig kolossal) og endelig det danske skoleskakes Leif Kristensen er ikke blot lovende, men så stærke at det efter bør bringes op til debat om deres grotesk lave ratingtal ikke bør revideres efter en anden formel end $20^*(\text{opnået score} - \text{forventet score}) + 20^*(\text{opnået score} - \text{forventet score} - 1)$; det sidste led er bonusen, den elskede narresud. F.eks. kunne man præstationsrate de unge spillere på basis af et kalenderårs resultater.

Allerede i 1. runde skete flere overraskelser. Jens Ove tabte efter nydeligt at have nedspillet Klaus Jørgensen. Det er svært at koncentrere sig når man har følelsen af at spille mod en fus (undskyld Klaus) der oven i købet står til tab og er i tidnød. Høi tabte efter et tvivlsomt kvalitetsoffer til hollænderen Baart. Leif Kristensen vandt et parti der gav en passioneret Caro-Kann spiller brækfornemmelser (det er der faktisk mange der får af klaustrofobi). I afbyt-

ningsvarianten er sorts store problem den hvidfletede løber, men franskmanden Giacomazzi lukkede den inde bag en beskyttende mur af bønder og byttede snedigt den anden som kompensation. I anden runde triumferede Leifs variantberegningsevner og Trolldalen blev aldeles udspillet i godt 20 træk. Leifs stil og styrke bærer præg af hans mangeårige lærer Sigfred From. Høi, Bjarke og Jens Ove vandt i tredie runde, mens det nye fund Klaus Jørgensen remisserede mod Niels Jørgen. Det vist nærmest fordi Niels Jørgen ikke er i stand til at tælle til tre, hans hemmelige træk repe-terede stillingen for tredie gang. Joseph Reust, Schweiz, spillede som sort en temmelig sjælden variant mod Leif, men overså et lige så almindeligt offer på f7 og blev plundret til skjorten i 20 træk.

NÆSTE NUMMER af »PS«

Den vil navnlig koncentrere sig om det danske holds præstation i den 'lo Internationale Juniorholdturnering' i Haag. Det danske hold er udtaget efter Junior-DM og ser således ud: Leif Kristensen, Carsten Høi, Bjarke Kristensen, Jens Ove og Niels Jørgen Fries Nielsen, Hans Pedersen, Klaus Jørgensen, John Bisgaard, Per Andreasen og Ivar Poulsen. Holdkaptajn Ole Balslev. Zvrige deltagende lande bliver Tyskland, England og Holland.

Endvidere partier fra 'Solskinsturneringen' i Århus. Invitationsklassen har lo deltagere og gennemsnitsratingen ligger over 2300 - altså højere end påskens LH-klasse.

Næste nummer af Pressemødelelserne vil blive postet den 20. juli.

Leif brugte kun fire timer af dobbelttrundens stipulerede ti, en forbilledlig økonomiseren. Høi og Bjarke spillede et spændende parti der gav anledning til ideologiske stridigheder på gange og analysevelser. Hvad er bedst: afsindigt angreb eller desperat forsvar? Sva-ret kom så pludselig at selv Høi følte han burde sige undskyld. Bjarke hørte det dog næppe, da han netop var gået i kredsleb om eliteklassens dekorative bordopstilling, og han formæde kun at fremhviske til Carsten: "Hvis du siger noget, stikker jeg dig én!" - og det lod man så være med. I den følgende runde fik Leif kun remis; til sidst stod han bedst, men stillingen var for lukket. Klaus Jørgensen slog Baart og lignede en sensation. Men for os der husker Jesper Bergmann i Viborg 70 - udstyret med førerflag og selvtillid - var det åbenbart at der kun var ham en stakket frist levnet. Niels Jørgen spillede remis mod Høi. Niels Jørgen Fries Nielsen er en meget talentfuld skakspiller, men det er belastende i parti efter parti at skulle leve op til et ry som helt skør (selv om man måske er disponenteret for det). I tider som disse med absolut skør 'teorivarianter' kræver det sin mand altid at spille noget nyt.

I 5. runde slog Leif svenskeren Schütz i et let parti på 20 træk (det er jo Leifs norm). Carsten Høi tabte et katastrofalt parti mod John Bisgård, der ellers var fuldstændig spillet ned. Jvf. Jens Ove - Klaus Jørgensen fra 1. runde! Brødrene fra Esbjerg spillede indadt på gevinst mod hinanden. Hvilket parti kan være vigtigere end en prestigeduel mod ens egen bror? Lillebror vandt!

Engländeren Johnston havde talt så meget om Miles, Stean, Nunn og Mestel og iøvrigt spillet godt, at der stod en enorm respekt om ham.

Han spillede også godt i åbningen mod Leif, men overså så en tak-tisk vending og opgav desillusioneret efter få træk. Bjarke vandt et for spillerne typisk parti mod Niels Jørgen: Ved et uheld blev centrum lukket, hvorpå begge fløje blev raseret til spillernes udelte fryd. Til slut kastede man sig i



Carsten Høi er faktisk lige så energisk som han ser ud

mangel af bedre over centrum, hvor Niels Jørgen altså trak det korte-ste strå. I runderne 7 og 8 spillede Leif klogeligt remis. Man søgte ellers fra højere (højeste?) sted at sabotere denne udmærkede titel-sikrende taktik ved at bede radioens Palle Arleth tage Leif under behandling før 8. runde. Det første spørgsmål ville sikkert lyde: "Når du som juniormester skal vælge dit bedste parti, hvad vil du så vise os?" For os der frygter Nemesis forekommer det utroligt stadigt at skulle konfronteres med slig blas-femi.

I dobbeltrunderne scorede Carsten Høi kun $\frac{1}{2}$ p., som allerede nævnt et tragisk dårligt resultat. Skal man spille godt efter en sådan dukkert er der kun et at gøre, og det ved en så rutineret spiller som Høi: at drikke sig fra sans og samling! Næste dag mødte han op med brillerne på sned og isklumper i lommerne - og vandt.

Før sidste runde førte Leif med 1 point foran Johnston og $\frac{1}{2}$ foran bl.a. Bjarke Kristensen. Vejen til den endelige sejr gik dog over af-grunden i form af en minusbonde mod Carsten Høi i 8. runde. Leif vandt

i sidste runde efter at have stået til tab mod Niels Jørgen Fries Nielsen. Carsten Høi vandt et vildt parti mod Schütz, som i det hele taget imponerede med sin kompromisløshed. Der er sikker meget få internationale turneringer til svensk remispølse (??? KR). Bjarke smed en andenplads ud af vinduet ved at ta-be en gevinststilling til Norges Trolldalens placering bestyrker sikkert de norske ledere i troen på at den svensk-danske dominans er af kort varighed. Og sandt er det at Norge har adskillige stortalenter i international klasse.

Ingen af udlandingerne var impo-nerende. Men de var på den anden side heller ikke 'navne'.

Leifs sejr var fortjent, og et så smukt resultat at ratingkomiteen bør forbarme sig over ham og kalde resultatet et landsholdsklasseresultat. Leif imponerede allerede i påsken 74 ved sit energiske og selvsikre spil, der indbragte ham $5\frac{1}{2}$ p. med 5 gevinst og 4 tab. Hans styrke er evnen til at gennem-regne komplicerede varianter, dvs. også evnen til at finde taktiske muligheder og smukke vendinger. Hans svaghed er undervurdering af forsvarsmulighederne, og en vis hånligthed over for mulighederne i slutspil. Når disse fejl rettes har DSU en spiller af virkelig internationalt format.

Til slut føler jeg trang til at kommentere arrangementet, der var noget af det mest skizofrene jeg har oplevet: Fantastisk gode ind-kvarterings- og spisemuligheder til næsten ingen penge. Flinke, omgængelige og frem for alt meget tole-rante turneringsledere. Nogle af deltagerne troede åbenbart at de var på bustur på Mallorca med frem-medfører og isengutter. Men hvor-for i alverden skal Mester- og Eli-teklassen sidde sammenstuvet i et så lille rum, at man dårligt kunne vende sit noteringspapir uden at komme i konflikt med sidemandens randmanøvrer. Og hvorfor skal det være nødvendigt at man i en officiel DSU-turnering trækker lod på den måde at alle danskerne skal spille hvid mod hver sin udlander i før-ste runde, før det efter protester bliver rettet.

Eliteklassen

1.	Leif Kristensen	Herning	1 ¹⁴	2 ¹	1 ¹³	4 ²	1 ⁷	3 ¹	6 ²	2 ⁵	10 ¹
2.	Morten Trolldalén	Norge	12 ¹	0 ¹	3 ⁰	1 ⁸	11 ¹	2 ¹¹	1 ⁹	4 ²	16 ¹
3.	David Johnston	England	16 ¹	8 ⁰	1 ²	2 ¹	18 ¹	0 ¹	1 ⁷	2 ⁶	14 ¹
4.	Joan Baart	Holland	1 ⁵	B ²	10 ⁰	1 ¹	1 ⁶	11 ¹	1 ¹²	2 ²	3 ¹
5.	Carsten Høi	Brønshøj	4 ⁰	1 ¹⁹	1 ⁶	2 ¹⁰	1 ⁶	9 ²	1 ¹³	1 ²	1 ⁷
6.	Bjarke Kristensen	Fr.berg	2 ⁸	20 ¹	5 ⁰	1 ¹⁵	4 ²	1 ¹⁰	2 ¹	3 ²	2 ⁰
7.	Ingemar Schütz	Sverige	1 ¹⁵	11 ⁰	1 ⁸	1 ¹¹	1 ⁰	13 ¹	3 ⁰	1 ⁹	5 ⁰
8.	Frank Behrhorst	V.tyskland	6 ²	1 ³	7 ⁰	2 ⁰	1 ¹⁵	1 ¹⁹	17 ²	1 ¹¹	1 ¹²
9.	J.O.Fries Nielsen	Esbjerg	10 ⁰	1 ¹⁴	1 ²	19 ¹	1 ¹⁰	1 ⁵	2 ⁰	7 ⁰	13 ¹
10.	N.J.Fries Nielsen	Esbjerg	17 ¹	1 ¹¹	1 ¹³	5 ²	9 ⁰	6 ⁰	1 ¹²	1 ¹	0 ¹
11.	Klaus Jørgensen	Brønshøj	1 ⁹	10 ²	1 ⁴	7 ⁰	13 ⁰	2 ²	1 ¹⁴	8 ⁰	2 ²
12.	John Bisgaard	Thisted	0 ²	15 ²	17 ¹	16 ¹	1 ⁵	18 ⁰	16 ⁰	2 ¹³	8 ⁰
13.	Werner Höningl	Østrig	21 ¹	1 ²	10 ²	1 ¹⁸	1 ¹¹	0 ⁷	5 ⁰	12 ²	0 ⁹
14.	D.Giacomazzi	Frankrig	1 ⁰	9 ⁰	1 ²	22 ¹	1 ¹⁷	0 ⁴	11 ²	21 ²	9 ²
15.	Stein Jensen	Norge	7 ⁰	1 ¹²	1 ²²	6 ⁰	8 ²	17 ²	2 ²¹	20 ²	1 ¹⁶
16.	Per Andreasen	Viborg	0 ³	1 ¹⁷	14 ²	0 ²	22 ⁰	1 ²¹	2 ²⁰	11 ¹	15 ²
17.	Mark Orr	Irland	0 ¹⁰	16 ²	0 ²	21 ¹	16 ⁰	1 ¹⁵	1 ⁸	1 ²²	20 ²
18.	Joseph Reust	Schweiz	22 ¹	1 ⁷	1 ⁰	13 ²	0 ³	1 ¹²	4 ⁰	0 ¹⁰	2 ⁰
19.	Frits Fritschy	Holland	1 ²⁰	5 ⁰	21 ¹	0 ⁹	0 ²	8 ²	22 ¹	0 ¹⁶	14 ²
20.	Ivar Poulsen	Outrup	19 ²	0 ⁶	9 ²	0 ³	21 ²	22 ²	16 ²	1 ¹⁵	17 ²
21.	Peter Locht	Nordre	0 ¹³	22 ²	0 ⁷	0 ¹⁷	20 ²	16 ⁰	15 ²	1 ¹⁴	1 ⁸
22.	Niels Laursen	Holstebro	0 ¹⁸	1 ²¹	15 ⁰	0 ⁴	1 ¹⁶	1 ²⁰	0 ¹⁹	17 ⁰	11 ²

De bedst placerede fra de andre klasser:

MESTERKLASSEN

- Erik Petersen, Thisted 6²
- Peter Munck Mortensen, GeS 5
- Steen Kristensen, Nordre 5
- Per Ole Petersen, Centrum 4²
- Allan Grandahl, Brøndbyøster 4²

1. KLASSE

- Kim Bjelstrand, Brønshøj 5²
- Mikael Nielsen, Dragsholm 5²

3. KLA

1. Mor

2. KLASSE

- Palle Skov, Hillerød 5²
- Michael Glibstrup, Vinderup 5²

3. KLASSE, GR. 1

- Klaus Schulze, Skolerne 7

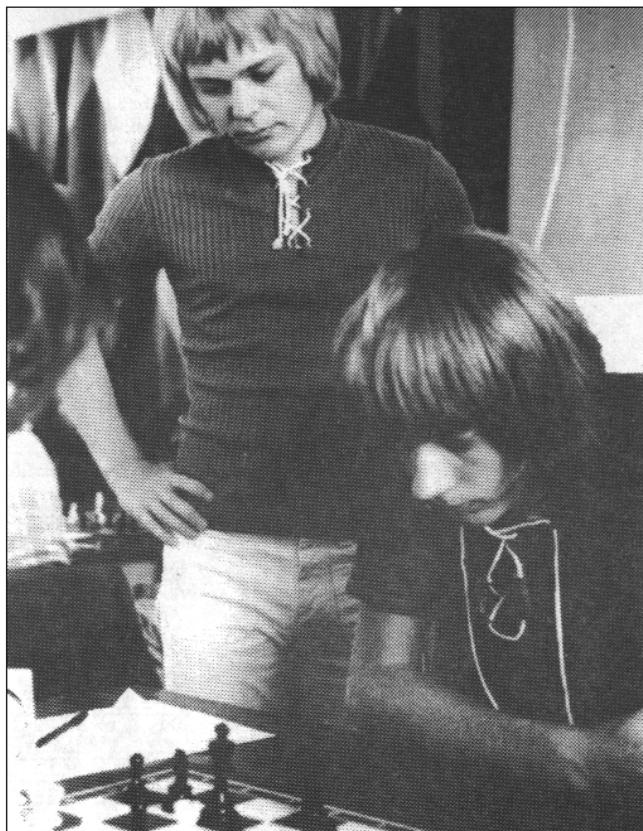
P.	Korr.
7½	
6	38,0/42,0
6	38,0/41,5
5½	38,0
5½	36,5
5	40,0
5	37,0
5	34,0
5	33,0
4½	
4	35,0
4	34,0
4	33,5/37,0
4	33,5/36,5
4	30,5
4	29/32/35,5
4	29/32/35,5
3½	36,5
3½	33,0
3½	31,5
3	
2½	



Leif's parti følges af Erling Mortensen, der sidste år blev bedst placerede dansker med en andenplads efter svenskeren Lars Karlsson. Erling er blevet senior og fungerede i år som turneringsleder.

KLASSE, GR. 2

Morten Bo Hansen,
Viborg 6



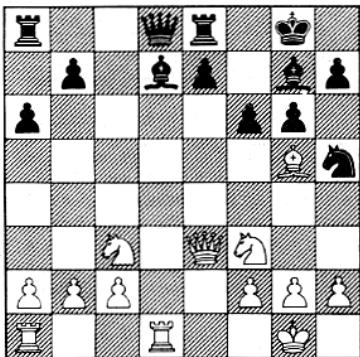
MORTEN TROLLDALEN - LEIF KRISTENSEN

1.e4, c5 2.Sf3, Sc6 3.d4, cxd4 4. Sxd4, g6 5.Sc3, Lg7 6.Le3, Sf6 7.f3 o-o 8.Lc4, d6 9.Dd2, Ld7 10.o-o-o, Db8 11.h4 Andre muligheder er 11.Sd5, 11.g4 og 11.Lb3! 11.-, Tc8 12.Lb3, a5 13.Sdb5(?) Indtil nu har vi fulgt teorien, som i denne stilling angiver enten 13.a3 eller 13.a4. Meningen med tekstrækket er at forhindre sorts b-bonde i at komme i skred, som sort truede med efterafbytning på d4, og at forsøge at vinde en kvalitet ved på et tidspunkt at spille La7! 13.-, Se5 14. Df2(?) Hvid truer nu med 15.La7 - derfor må han holdes beskæftiget. Hvids plan er dog, som det vil ses, forføjlet (14.a4!? eller 14.De2!?) 14.-, a4 15.Ld5, Ta5! Twinger hvid til handling. Hvis springeren hopper tilbage til d4 kan sort enten spille 16.-, a3 eller 16.-, b5 med godt spil 16.La7, Da8 17.Db6 Umægtelig en noget speciel stilling!

17.-, Sxd5!! 18.Dxa5 På 18.exd5 følger 18.-, Txb5 efterfulgt af Lxb5 og slag på a7; hvis 18.Txd5 så 18.-, Sc6! 18.-, Sxc3! 19.Sc?? Hvid overser sorts næste træk, men hvad skal han gøre?? 19.-, Lh6+!! En smuk afslutning 20.Td2, Lxd2+ 21.Kxd2, Sc4+ 22.Kd3, Sxa5 23.Sxa8, Txa8 24.Lb6 Sxa2 hvorefter hvid opgav den håblose kamp. 0-1

LEIF KRISTENSEN - INGEMAR SCHUTZ

1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.Lb5+, Sd7 4. o-o Teorien anbefaler her 4.d4 4.-, a6(?) Mere sikkert var det nok at fortsætte udviklingen og så senere spille a6 5.Lxd7+, Lxd7 6.d4, cxd4 7. Dxd4, Sf6 8.Td1! Hæmmer sorts udvikling kraftigt - hvid truer med på et tidspunkt at spille e4-e5 og derved bringe Ld7 i skudlinjen 8.-, g6? Sundere var det at spille 8.-, Dc7! 9.e5! Hvid må forsøge at udnytte d-linjen 9.-, dx e5 10.Dxe5 På 10.Sxe5 følger 10.-, Le6! med godt spil for sort 10.-, Lg7 11.Sc3, o-o 12.Lg5, Te8 På 12.-, h6 kan følge 13. Lxf6, Lxf6 14.Df4, Lg7 15.Se5 med godt spil for hvid 13.Df4! Truer såvel 14.Se5 som 14.Lxf6 efterfulgt af 15.Sd5 13.-, Sh5? Bedre 13.-, Tc8 - hvis f.eks. 14.Se5 så 14.-, Dc7 15.Lxf6, Lxf6 16.Txd7, Lxe5 hvorefter sort har remischancer 14.De3! Truer Sd5 14.-, f6?? Sort overser hvids lille kombination



15.Sd5!!, Tc8(?) 16.Sb6, Tc7? Sort overser skakken på e6 17.Sxd7, fxg5 18.De6+, Kh8 19.Sxg5 Hvid truer nu med kvalt mat 19.-, Tf8 20.Sxf8, Dxf8 21.Td8!! hvorefter sort opgav (der er mat i højst 5 træk). 1-0

Noter af Leif Kristensen

Herefter en række partier, udvalgt og kommenteret af Bjarke Kristensen:

JENS OVE FRIES NIELSEN - DOMINIQUE GIACOMAZZI

1.e4, c5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, e6 4.o-o Sg7 5.d4? N 5.Tel, a6 6.Lxc6, Sxc6 7.d4, cxd4 8.Sxd4, Db6 9.Sxc6, Dxc6 10.Sc3 ± 5.-, cxd4 6.Sxd4, Db6 7.Sxc6 Sxc6 8.Sc3, Lc5? 8.-, Le7 9.Ld3! Truer 10.Sa4 9.-, Lb4 10.Dg4, o-o 11.Lh6 Dd4 12.Se2, f5(?) 13.Dg3, Df6 14.Lg5 Df7 15.exf5, exf5 16.Tad1, d5 17.c3 La5 18.Lc2, Kh8 19.Lb3, Le6 20.Sd4 + Lc7 21.Dxc7??!, Dxc7 22.Sxe6, Df7 23. Sxf8, Txf8 24.Txd5, Dh5 25.Le3, Dh4 26.Lc5, Tf6 27.Le7 1-0

LEIF KRISTENSEN - JOSEPH REUST

1.e4, Sf6 2.Sc3, d5 3.exd5, Sxd5 4. Lc4, e6 5.Sf3, Le7 6.o-o, o-o 7.Tel N 7.d4, b6 8.Se4, Lb7 9.De2, Sd7 10.Td1 c5 11.Lb5, cxd4 12.Sxd4, Dc7 13.c4 S5f6 14.Sxf6+, Sxf6 15.Le3, Tac8 =; Bisguier - Keres, Tallinn 1971 7.-, Te8? 8.d3, b6 9.Se5, Lb7 10.Dh5! + Tf8 11.Se4, Sf6? 11.-, Sd7 efterfulgt af 8.Sf6 12.Sxf6+, Lxf6 13.Sxf7? +- Txf7 14.Lxe6, g6 15.Lxf7+, Kxf7 16. Dxh7+, Lg7 17.Lh6, Dh8 18.Dxg7+, Dg7? 19.Lxg7, Kxg7 20.Te7+ 1-0

INGEMAR SCHUTZ - KLAUS JØRGENSEN

1.e4, Sf6 2.d3, d5 3.Sd2, c5 4.Sgf3 Sc6 5.g3, b6 6.De2, e6 7.Lg2, Sb4? 8. e5, Sxc2+ 9.Kd1, Sxa1 10.exf6, Dxf6? Bedre 10.-, gxf6 og 11.-, Le7 11.Se5 a5? Og her burde sort have spillet 11.-, Lb7 efterfulgt af De7 og o-o og håbe, thi det er næsten det eneste der er tilbage 12.Sdf3, h6 13. Lf4, Lb7 14.Sg4, Dd8 15.Kd2, c4 16. Txal, Lb4+ 17.Kd1, Lc6 18.De5, La4+ 19.Ke2, cxd3+ 20.Kf1, De7 21.a3, Lc5 22.b4, axb4 23.axb4, Lxb4 24.Dxg7, Df8 25.Dd4, b5 26.Sf6+, Kd8 27.Sxd5, Lc5 28.Dxd3, Ta7 29.Sb6+, Ke8 30.Sxa4 1-0

FRITS FRITSCHY -

JENS OVE FRIES NIELSEN

1.Sf3, c5 2.g3, Sc6 3.Lg2, g6 4.d4 cxd4 5.Sxd4, Ig7 6.Sxc6, bxc6 7.Sd2 Sf6 8.c4, o-o 9.o-o, d5 9.-, Tb8! 10. e4, Le6 10.-, e6 11.Da4, dxc4 12.Sxc4 Dd4 13.b3(!), Lxc4 14.Le3, Dxe3? 15. fxe3, Lxf1 16.Txfl. Stillingen er

vansklig at bedømme. Sort har sandsynligvis tilstrækkelig kompen-sation for dronningen 16.-,Sg4 17.
e5,Sxe5 18.Td1? Eneste chance var
18.Lxc6 og derefter forsøge at ska-be en fribonde på dronningfløjlen
18.-,Tfc8 19.Da6,Lh6 20.De2,Td8 21.
Td4,Td6 22.Txd6? -+ exd6 23.h3,Te8
24.Kf2,d5 25.Da6? 25.a4 25.-,Te7
26.Dc8+,Kg7 27.Dd8,Sd3+ 28.Kg1,Txe3
29.Dd6,Te6 30.Dc7,Le3+ 31.Kh2,Lb6
32.Dc8,h5 33.Da6,Se1 34.Df1,Lc7 35.
h4,Te3 36.Lf3,Sxf3+ 37.Kg2,Se1+ 0-1

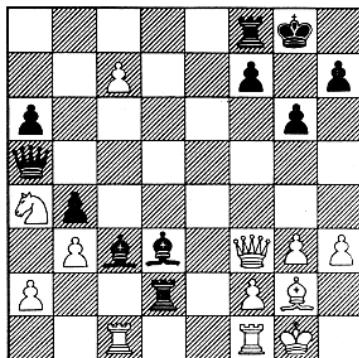
CARSTEN HØI - WERNER HÖNIGL

1.d4,g6 2.e4,Lg7 3.Sc3,d6 4.h3
Sd7 5.Sf3,c6 6.a4,Dc7 7.Le2,Sgf6 8.
o-o,o-o 9.Le3,e5 10.dxe5,dxe5 11.
Dd2,Te8 12.Tfd1,a5 13.Lc4,Sb6 14.
Lb3,Le6 15.Dd6,Dxd6 16.Txd6,Lxb3
17.cxb3,Sc8 18.Td3,h6 19.Tad1,Se7
20.Sd2,g5 21.Sc4,Sg6 22.Lb6,Lf8 23.
Lxa5,Lc5 24.Lb6,Lb4 25.Sd6,Ted6 26.
Sxb7,Lxc3 27.bxc3,Sxe4 28.f3,Sf6
29.Sd8,Te8 30.Sxc6,Sf4 31.Td8,Se2+
32.Kf2,Sxc3 33.Txe8+,Txe8 34.Td8
Txd8 35.Lxd8,Sd7 36.a5,Sc5 37.b4
Sa6 38.Lf6 1-0

DAVID JOHNSTON - BJARKE KRISTENSEN

1.d4,g6 2.c4,Lg7 3.Sc3,d6 4.g3
Sd7 5.Lg2,Sgf6 6.Sf3,o-o 7.o-o,c6
8.e4,e5 9.Tbl,a6 10.h3 Udmærket for
 hvid er også 10.Dc2,De7 11.Td1,b5
 12.b3! Ribili-Tal, Skopje 1972 10.-,
b5 11.c5!,b4 11.-,dxc5 12.dxe5,Se8
13.Lg5 + 12.Sa4,d5 12.-,Sxe4 13.
exd6,Sxd6 14.Lg5!,f6 15.dxe5 +
13.Lg5!,Da5 Sort står ikke godt.
 Andre muligheder var 14.-,Sxe5? 15.
 dxe5,Dxd1 16.Tfxdl,Sd7 17.Lxe4 +
 eller 14.-,Dc7 15.Lf4,Db7. Denne
 sidste variant er efter Euwes me-ning sorts bedste mulighed, men
 hans stilling er elendig. Indtil nu
 havde hvid spillet a tempo - i mod-sætning til mig kendte han teorien.
 Mit sidste træk er måske ikke godt,
 men vi kom da ud af teorien. Jeg
 mister en bonde, men håber på mod-spil 14.Sxe5,Sxe5 15.Lxf6,Lxf6 16.
dxe5,Lxe5 17.exd5,Lf5 Det var dette
 træk der fik mig til at vælge 13.-,
Da5 18.Tcl,cxd5 19.Dxd5,Lg7 19.-,
Lxg3 vinder ganske vist bonden tilbage, men tager trykket fra de sorte felter. c-bonden vil hurtigt af-gøre partiet 20.b3 20.Sb6,Tad8 21.
Db3,Td3 20.-,Tad8 21.Df3! 21.Dc6
 ser tiltalende ud, men efter 21.-,

Td2 er stillingen uklar. F.eks. 21.
Dc6,Db5! 22.Dxb5,axb5 23.Sb6,Ld4
 eller 22.Tfd1,Txa2 23.Db6,Txa4: 24.
bx4,Axa4 21.-,Td2 22.c6,Ld3 23.c7?
 Stærkere var 23.De3,Lc3 24.Tfd1 og
 hvid må vinde 23.-,Lc3



24.Sxc3 24.a3 er alternativet, men
 uklart er det stadigvæk:

- a) 24.-,Lxf1 25.Lxf1,Ld4 26.Kh1
Txf2 27.De4,Dxc7 28.Txc7,Txf1+
 med remis.
- b) 24.-,Lxf1 25.Lxf1,Ld4 26.c8(D)
Txf2 27.Dxf2,Lxf2+ 28.Kxf2,Txc8
29.Txc8+,Kg7. Hvid skal parere
30.-,Df5+ og sort har mindst li-
 ge spil.
- c) 24.-,Lxf1 25.Lxf1,Ld4 26.c8(D)
Txf2 27.De4,Tf4+ 28.Dxd4,Txd4+ og
 sort står meget tilfredsstillende.
- 24.-,bxc3 25.Dc6,Lxf1 26.c8(D) 26.
Lxf1,Df5 26.-,Lxg2 27.Dc6xa6? Til
 en klar remisstilling fører 27.Dxc5
Txc8 28.Dxc8+,Kg7 29.Kxg2. Bedre
 end tekstrækket er også 27.Dc8xa5
Lxc6 28.Dxa5,Tfd8 29.g4,Td1+ 30.Kh2
Tcx1 31.Dxd8+. Hvid har remis ved
 evig skak, men næppe mere 27.-,Txc8
28.Dxa5,Lf3 29.g4,Td1+ 30.Txd1,Lxd1
31.Da3,c2 32.Dc1,Ta8 Tidneden har
 meldt sig. 32.-,h6! 33.a3,Td8 34.
Kg2,Td3 35.b4,Tb3? Her kunne sort
 vinde med 35.-,Lf3+ 36.Kh2,Le4 37.
Df4,Td1 38.Db8+,Kg7 39.De5+,Kf8 og
 sort løber ned på a2 eller b1 med
 kongen 36.Dd2,Td3 37.Df4,Kf8 Herefter
 er spillet remis. Sidste gevinstchance var 37.-,h6 (38.Dxh6
Tc3). Jeg ville lave et par ufor-pligtende træk for at komme over
 tidneden og opdagede for sent at
 hvid har evig skak 38.Db8+,Kg7 39.
De5+,Kg8 40.Db8+,Kg7 41.De5+

SERIØS TRÆNING

SKADER IKKE

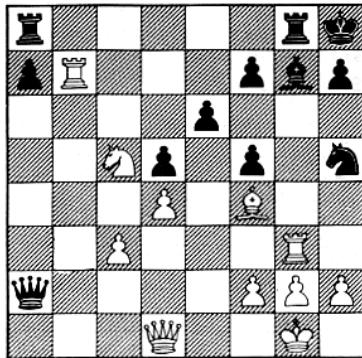
Thorbjørn Rosenlund

For at pudse sin skaklige, fysiske og moralske form af før Juniord-M inviterede Leif Kristensen mig til at spille nogle træningspartier i sit sommerhus og til at løbe nogle lange ture med sig fjernet fra dagligdagens fristelser, der jo kun giver hovedpine og for lidt nattesøvn. Så hellere et par nuller og en sprængt achillesse.

Resultatet 1½-1½ var meget rimeligt, selv om jeg ørgrede mig lidt over den hjælpemød jeg konstruerede i det andet parti. Det første parti var interessant (syntes vi):

LEIF KRISTENSEN -
THORBJØRN ROSENLOUND

1.e4, c6 2.d4, d5 3.exd5, cxd5 4. Ld3, Sc6 5.c3, Sf6 6.Lf4, g6(!) Teoriens hovedvariant 6.-, Lg4 giver sort store problemer - rent bortset fra at hvid havde en specialforberedelse klar 7.Sd2, Lg7 8.Sgf3 Mindre skarp end 8.Se2 og 9.h3 som forhindrer den sorte afbytningsplan 8.-, o-o 9.Se5, Db6 Muligt er også 9.-, Sh5 10.Sxc6, Dxc6 For at bevare feltet c5 11.o-o, Lf5 12.Lxf5, gxf5 13.Tel, e6 14.Te3! Et direkte angrebsforsøg 14.-, Db6(!) Skeler til såvel b2 som d8 15.Tg3, Kh8 16.Sb3 16.Tgx7 er chancerigt, men uklaart 16.-, Tg8(!) Lægger en snedig fælde 17.Sc5?!, Dxb2 Ser temmelig voveligt ud, men er baseret på 19. træk 18. Tb1, Dxa2 19.Txb7? Mere chancerigt var 19.Tgx7, men hvid overså sorts næste træk 19.-, Sh5! Den reddende pointe. Hvis nu passivt 20.Tf3, så simpelthen 20.-, Sxf4 21.Txf4, Tab8 med let gevinst



20.Tgx7!, Sxf4? Sort overså hvids 22. træk. 20.-, Tgx7 gav gevinstchancer 21.Tgx8+ Alternativerne 21. Tg3 eller 21.Tgxf7 duer ikke p.g.a. hhv. 21.-, Se2+ og 21.-, Txg2+ 22.Kh1 Txh2+. Men heller ikke det smarte 21.Sxe6 duer efter 21.-, Tgx7! (men ikke 21.-, Sh3+ 22.gxh3, fxe6 23.Dg4 !!, Dbl+!! med sandsynlig remis, eller 21.-, Sxe6?? 22.Txh7+). Efter 21.Sxe6, Tgx7 22.Sxf4, Tg4 23.Sh5 Te4 fandt From følgende smukke hjælpemød: 24.Txf7, Tae8 25.g3(!!) Tel+ 26.Kg2, Txd1?? 27.Sf6!!, Tg1+ 28.Kh3! 21.-, Tgx8 22.Del! Eneste, men på den anden side tilstrækkelige forsvar 22.-, Sh3+ 22.-, Txg2+ 23. Kh1 og hvid vinder 23.Kf1, Dc4+ 24. De2, Tgx2 25.Dxc4, Txf2+ 26.Kel, dxc4 27.Txf7 Sort har vundet et par bønder, men skal alligevel passe på 27.-, Sg5! 28.Sxe6(!), Sxf7 29.Kxf2 a5 30.Sc5, Kg7 31.Ke3, Kf6 32.Kf4, Sd6 33.Sd7+? Burde tabe. 33.d5 holder remis 33.-, Ke6 34.Sb6, Sb5 35.d5+ Kf6 36.Sxc4, a4 37.Se3, Sxc3 38.Sxf5 Sxd5+ 39.Ke4, Sc3+ 40.Kf4, a3? 40.-, Ke6 vandt. F.eks. 41.Sd4+, Kd5 42. Sc2, Kc4 43.Ke3, Sb1! 41.Se3, Se2+ 42. Ke4, a2 43.Sc2, Sc1 44.Sal, Kg5(?) 45. Ke3, Kh4 46.Kd2, Kh3 47.Kxcl, Kxh2 48. Kb2, h5 49.Sc2, h4 50.Se3, h3 51.Kxa2 Kg3 52.Kb2, h2 53.Sf1+, Kg2 54.Sxh2 Kxh2 ½-½