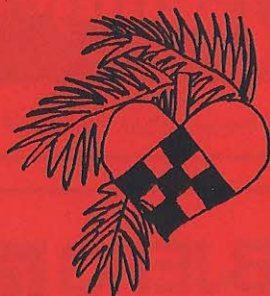


SKAK-
KLUBBEN

»Centrum«



GLADELIG JUL

December 1988/11

Skakklubben Centrum

Formand: Jørn Hansen,
Gormsgade 83, tlf. 05 13 42 03

Næstformand: Lars Lindhard,
Roald Ammundsensvej 21,
tlf. 05 15 63 63

Kasserer: Svend Åge Jensen,
Stengårdsvej 116, tlf. 05 14 15 15
Giro 1219588

Sekretær: Jens Irgens,
Skolegade 93, tlf. 05 13 23 01

Bestyrelsesmedlem: Peter Roesen,
Grundtvigs alle 119, tlf. 05 13 69 22

Turneringsledere:

M. klasse: Ole Bønnelykke,
tlf. 05 14 28 18

I. klasse: Jørn Hansen,

2. klasse: Jens Irgens,
tlf. 05 13 23 01

3. klasse: Jørn Hansen
tlf. 05 132 04

Klubbladsredaktion:

Peter Roesen, Lars Lindhard,
Lars Venø, Anders T. Sørensen
og Morten Rud

Træk ikke tiden ud!

Tilmeld dit hus i dag
- og vær med i morgen

P J

Sommer husudlejning

Hjertingvej 2 st th, 6700 Esbjerg
Ring 05 12 77 24 (fra kl. 15-18)
og få besked om dine muligheder.

**Det er knageme billigst
hos ...**



Torvegade 26
Esbjerg - Telf. (05) 12 17 33



ESBJERG BANK

- det
vigtigste
er at være
med ...

Holdturnering

NEDSABLING

Ringkøbing 1	CENTRUM 1	6:2
1. Jørn Sloth	Brian Isaksen	1:0
2. Hans B. Pedersen	Anders Thornvig	0:1
3. Bjarne Pedersen	Ole Bønnelykke	1:0
4. Søren Holst	Peder Poesen	$\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$
5. Bjarne Østergaard	Bent Andersen	$\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$
6. Keld Pedersen	Bjarne Rasmussen	1:0
7. Flemming Hansen	Lars Venø	1:0
8. Claus Conradsen	Morten Rud	1:0

I forrige sæson havde vi på hjemmebane tabt med 2,5-5,5 p. til Ringkøbings førstehold. Nu skulle vi møde dem igen, denne gang på udebane, og der herskede almindelig enighed blandt os om, at det ydmygende nederlag skulle hævnnes, eller i det mindste ikke gentages.

Urene begyndte at tikke, og slaget gik sin gang. Bent og Peder forærede ikke deres modstandere noget og opnåede fortjent remis. Peder havde en merbonde, men modstanderens stærke stilling gjorde gevindstforsøg meget risikable. Bent kunne hverken vinde eller tabe i slutstillingen.

Herefter gik det slag i slag. Lars Venø og Morten Rud stod begge bedst efter stærkt spil, formodentlig til gevindst, da de til alles overraskelse begyndte at sætte officerer i slag, og dermed smed alt på gulvet.

I partierne mod Jørn Sloth og Bjarne Pedersen fik hverken Brian eller Ole etableret modspil, og blev begge fileet ihjel. Stakkels Ole blev narret i åbningen og drev siden en endeløs jagt på remischancer. Dermed var nederlaget en kendsgerning. Undertegnede stod for rundens trøstmål i et langt fra overbevisende parti.

Til sidst tabte Bjarne, der ligeledes var kommet skidt fra åbningsspillet. Efter et sidste, mislykket forsøg på modspil opgav han sin håbløse "stilling", hvorved vi lige akkurat nåede toget hjem kl. 17.20, efter små 5 timers kamp.

Jo, vi glæder os rigtignok til den næste hjemmekamp mod Ringkøbing's førstehold.

Hvid:Hans B. Pedersen

Sort;Anders Thornvig

Dronninggambit

1.d4,d5. 2.c4,e6. 3.Sc3,Sf6. 4.Lg5,c6. 5.e3,Le7.
6.Sf3,Sbd7. 7.Dc2,0-0. 8.Ld3,h6. 9.Lh4,a6. 10.0-0,
dxc4. 11.Lxc4,b5. 12.Le2!,Lb7. 13.Tfd1,Tc8. 14.
Se5,Te8. 15.Lf3,Dc7. 16.Sxd7,Sxd7. 17.Lxe7,Txe7.
18.Tac1,c5. (Endelig!-Men ak...) 19.Lxb7,Dxb7. 20.
Se4!,Dd5. 21.dxc5,Dxa2. 22.c6?.. (Hvid satser i sin
egen tidnød. 22.b4 var det sikre med hvid fordel),
-Se5. 23.c7?!,Texc7. (Ikke 23.-Tcxc7???? 24.Td8+,
Kh7. 25.Sg5/Sf6 mat!) 24.Td8+,Txd8. 25.Dxc7,Dd5.
26.Dc2,Sd3. 27.Sc3,Dg5. 28.Tf1,De7. 29.De2,f5. 30.
g3,b4. 31.Sb1,Dc5. 32.b3,a5. 33.Sd2,Se5. 34.f4,

Sf7. 35.Sc4,Dd5. 36.Ta1,Dd3. 37.Dxd3,Txd3. 38.
 Sxa5,Txe3. 39.Kf2,Tc3. 40.h4?, (Med vingen helt op-
 pe smider hvid remisen væk) -Sd6. 41.Ta4,Se4+ 42.
 Kg1,Txg3+ 43.Kh2,Tg4. 44.Txb4,Txh4+ 45.Kg2,Txf4.
 46.Sc6,Tf2+ 47.Kg1,Tb2. 48.Tb8+,Kf7. 49.b4,f4.
 50.b5,Kf6. (Ikke 50.-f3. 51.Se5+) 51.b6,f3. 52.b7?,
 Tg2+ 53.Opgivet.

Herefter er stillingen i 3.division:



1. Evans 11,5 p.
2. Erritsø 10,5 p.
3. Ringkøbing 10,5 p.
4. Holstebro 9 p.
5. KFUM 6,5 p.
6. Silkeborg 6,5 p.
7. CENTRUM 6 p.
8. Haderslev 3,5 p.

Lige et par rettelser og tilføjelser til
 sidste nummers referat fra 1.-holdets 1.
 runde:

Runden så således ud:

Sigfred From - Brian Isaksen 0-1
 Jan R. Nielsen - Mogens Nielsen 1-0
 Poul E. Nielsen - Anders Thornvig 1-0
 John Noe - Ole Bønnelykke 1-0
 Alfred Thomsen - Bent Andersen 0-1
 Aksel Christensen-Bjarne Rasmussen 0-1
 Tonny Christiansen - Lars Venø 0-1
 Sigurd Rindom - Finn Larsen 1-0

I partiet Tonny Christiansen-Lars Venø
 spillede hvid ikke 10.d4 men 10.f4!

"Undertegnede" = Anders Thornvig

Stor sejr til 2. holdet.

Torsdag den 17. Nov. spillede Centrum's 2. hold mod Blåvandshuk. Det var ikke uden bange anelser, da Blåvandshuk har et habilt hold. Vi vidste desuden at Sædding om tirsdagden havde elimineret varde 2 med hele 7 1/2-1/2. Altså var kravet en stor sejr, hvis vi skulle beholde en rimelig chance for oprykning i sigte. Kaj vandt forholdsvis hurtigt og nemt. Derefter gik der et godt stykke tid før de næste resultater faldt. Under tegnede tog en stille remis mens Hans Nissen, som havde været bagud med en kvalitet, fik sine lette officere i spil og tog remis i en meget kompliceret stilling. Finn vandt sikkert et slutspil, som heletiden havde været til hans fordel. Derefter vandt Lars hedebo og Morten Staal tog remis i et uensfarvet løber slutspil. Dermed var sejren i hus. Palle vandt sikkert et langt bedre slutspil og dermed manglede kun Jens Nielsen. Han stod lidt dårligere i et 2 løber mod 2 springere slutspil, men pludselig fik hans modstander den skæge ide at bytte en løber for en springer. Derved blev slutspillet pludselig bedst for Jens, som også vandt. Dermed vandt vi med hele 6 1/2-1 1/2 og er kun 1 point bagefter Sædding, så det bliver spændende når vi møder dem til foråret.

Blåvandshuk I	Centrum II	1 1/2-1 1/2
1. Anders Andersen	Finn Larsen	0 - 1
2. Peder Nissen	Morten Rud	1/2-1/2
3. Kristian Christensen	Hans Nissen	1/2-1/2
4. Hans Lauridsen	Palle Mogensen	0 - 1
5. Svend Andersen	Kaj N. Thomsen	0 - 1
6. Åge Hansen	Jens Nielsen	0 - 1
7. Claus Nissen	Lars Hedebo	0 - 1
8. Robert Pedersen	Morten Staal	1/2-1/2
I alt		1 1/2-6 1/2

SA'N_FIK_VI_DEN_HALVE_-_3._HOLDET.

Der er jo nok nogen der tror, at det er lutter lagkage at være med på et hold der vinder så stort som $7\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. Det kan det måske nok også være. Men helt ærligt, så er der ikke meget ved det, når det er én selv der har måttet nøjes med remis. Det kan man komme til at høre meget for, skal jeg sige jer. Var der nogen der sagde PØLSE??!

Så for at undgå den slags bemærkninger i fremtiden (hvis jeg igen sensationelt skulle undgå at tabe), vil jeg trivelere bladets læsere med mit superparti! Det skulle nok lukke munden på dem!!

Hvid: Jørn Hansen
Sort: Benny Lauridsen

1.d4,d5 2.c4,Sf6?! Det træk har jeg aldrig set før. Det ser lidt usundt ud. 3.cxd5,Sxd5 4.e4,Sf6 5.Sc3,e6 6.Sf3,Lb4 7.Lb5,Lxc3+ 8.bxc3,h6 9.Lxf6,Dxf6 Hvids stilling ser lovende ud. 10.Le2,o-o 11.o-o,b6 12.Tel,Lb7 13.Lc4,Sd7 14.Db3,c6 15.a4,a6 16.Ta2 Jeg vil have begge tårne på a-linjen. 16.-,b5 17.axb5,axb5 18.Teal,Df4! Tårnafbytningen er nu tvunget. Ellers går jeg mat på baglinien eller mister materiel. 19.Txa8,Txa8 20.Txa8+,Lxa8 21.Ld3 Lxe6 duer desværre ikke 21.-,Dd6 22.h3,Sb6 23.c4,Sxc4 24.Lxc4,bxc4 25.Dxc4 Her troede jeg helt sikkert at jeg ville vinde, men som bekendt står hovmod for fald. 25.-,Kh7 26.Da6,Db8 27.Dd3,Db5 28.Dc2?,Lb7 29.Se5,Kg8 30.f3,Db4 31.Df2,f6 32.Sg4 Her tilbød jeg remis, hvilket jeg øjeblikkeligt fortrød. Men min modstander var så ufin at acceptere tilbuddet!!

Det var så'n cirka her jeg hørte nogen sige pølse, og jeg tror ikke at der blev refereret til præmierne fra Benny's pølsebod! Og jeg må nok give pågældende ret. Det er lidt margert når man i en holdkamp tager sådan en tynd remis. Det gælder jo om at vinde. Og helst stort.

Om jeg står bedst er svært at sige, men min modstander var ved at komme i tidnød og det kunne jeg have spillet på. Jeg trøster mig dog med, at jeg med min uforlignelige slutspilsteknik sikkert ville have tabt, hvis jeg havde fortsat!

Jørn Hansen

Well done, Børge!

Børge Clausen var en af mændene bag den store sejr over Helle. Hans modstander blev sat under pres fra starten og man kan vist roligt sige, at han blev tromlet ned.

Hvid: Arne Johansen

Sort: Børge Clausen

1.d4,e6 2.c4,c6 3.Sf3,d6 4.a3,Le7 5.Lf4,Sf6 6.e3,Sbd7 7.Sc3,o-o 8.Le2,Da5 9.o-o,e5 1o.Lq3,e4 11.Sh4? Nu kommer hvid på glatis. Resten kunne minde om EIK - CSKA Moskva!! 11.-,g5 12.Sf5,Dxf5 13.Lg4?? Dybt godnat. 13.-,Sxq4 14.d5,Sdf6 15.h3,Se5 16.Db1,Sxc4 17.Dc2,cxd5 18.Se2,Ld7 19.b3,Se5 2o. 2o.a4,Tac8 21.Dd2,Sf3+! Smukt. 22.qxf3,exf3 23.Sd4,Dxh3 24.Sxf3,Se4 25.De1,Lq4 26.Sd4,f5 27.Lh2,Lf3! 28.Sxf3,Dxf3 29.Tc1,g4 3o.Txc8,Txc8 31.Dd1,Dh3 32.f3?,q3! 33.De2,Dxh2+ 34.Dxh2,qxh2+ 35.Kxh2,Tc2+ 36.Kh1?,Sq3+ 37.Kq1,Sxfl 38.Kxf1,h5 39.Kq1,h4 4o.b4,h3 41.b5,h2+ 42.Kh1,Lh4 43.a5,b6 44.axb6,axb6 45.e4,Lq3 46.exf5,Tc1+ 47.Kq2,Tq1+! Opgivet 0:1

Hvid havde nok ikke en af sine bedste dage, men Børge straffede enhver blottelse. Well done, Børge. Bare fortsæt på den måde!!

Jørn Hansen



ÅRETS MATCH!!

Med eneret for klubbladet har vi, fra vor udsendte, modtaget følgende indlæg:

Mandag den 14/11, ikke fredag den 13 selvom dette nemt kunne have været tilfældet, tørnede Centrums 4. & 5. hold sammen i et af de mest blodigslag i historien på dansk grund. På papiret var 4. holdet favoritter, men efter knap en times hård kamp forelå rundens første resultat. Michael Pedersen havde bragt 5. holdet foran! Dette satte tydeligt sine spor på holdkammeraterne, hvilket Lars Lindhard, fra 5. holdet, benyttede sig af ved at udligne?!? Else Marie gjorde kort proces ved at knock-out besejre Brian Knudsen i et spændene parti. Vagn fulgte takterne op med sejr over Christa og bragte dermed stillingen på 3 - 1 i 4. holdets favør. Alt så afgjort ud, men Karl D. Jensen skaffede hurtig 5. holdet nyt mod ved at reducere til 3 - 2 mod Michael Madsen. Spænding til det sidste! Nu lagde krudt(?)røgen sig tæt om spillerne, og efter lang hård kamp lettede røgen igen. Da de to hold gjorde tabene op, havde Arne Rud bragt 4. Holdet på 4 - 2, hvilket Herløv havde fulgt op og dermed demiteret sejren til 5 - 2. Svend Åge Jensen, 4. holdets berygtede og berømte holdleder, kunne så roligt opgive en håbløs stilling og med et smil bekendtgøre at hans tabre krigere havde gjort det igen.

Der skal dog til 5. holdets ros siges at de modstod det hårde pres, der hvilede på dem som udebane hold. Sejren bør desuden ses i lyset af den klare fordel som 4. holdet havde i kraft af hjemmebane fordel. De blev entusiastisk støttet af "hjemme publikummet", som flere gange måtte dysses ned af kamp-lederen. Matchen i tal:

Morten Rud

(Mr. Strithår you know)

Centrum 4

1. Torben Egidiussen
2. Svend Åge Jensen
3. Vagn Konradsen
4. Jesper G. Thomsen
5. Michael Madsen
6. Herløv S. Krogh
7. Else Marie Larsen
8. Arne Rud

Centrum 5

- | | |
|-------------------|-------|
| Michael Pedersen | 0 - 1 |
| Klaus Christensen | 0 - 1 |
| Christa Jørgensen | 1 - 0 |
| Lars Lindhard | 1 - 0 |
| Karl D. Jensen | 0 - 1 |
| Dan Ritto | 1 - 0 |
| Brian Knudsen | 1 - 0 |
| Sigurd Madsen | 1 - 0 |

5 - 3



VARDE BANK
-altid et godt træk-



Veni, vidi, wenig vici! !

Centrum 6 - Jerne 5

Anders Jørgensen	-	Kenneth Hviid	0 : 1
Tommy Chabbi	-	Lars Hviid	0 : 1
Brian Andersen	-	Peter Berg	0 : 1
Michael Christensen	-	Carl C. Rasmussen	<u>0 : 1</u>
Slutresultat			<u>0 : 4</u> ====

Inkarnerede Asterix-fans vil her sikkert beskyldte mig for citatfuske der nærmer sig blasfemi og klassiske filologer vil udsætte deres sparsomme hårvækst for et sidste tilintetgørende riv!

Men selv om citatet nok ikke er helt korrekt, må den opmærksomme læser erkende, at der nok er en hel del sandhed bag overskriften.

Hin mindeværdige efterårsaften, mandag den 14. november 1988, havde vort E-hold gjort klar til at udsætte 4 stakler fra Jerne for et demoraliserende nederlag. De ku' bare komme an. Og det gjorde de så!

Da jeg var ovre for at kigge på stillingerne efter en halv times tid, kunne man måske ane begyndende problemer et par steder, men helt galt kunne det da ikke gå! Men efterhånden som resultaterne begyndte at indløbe, sank min optimisme. Som perler på en snor kom de. Nederlagene, altså. Og lige pludselig stod det 4 - 0 til Jerne.

Nederlaget kan jo godt gå hen og betyde, at vi får lidt svært ved at vinde gruppen. Men kun lidt, for taktikken ligger klar! I den anden kamp i gruppen vandt Varde 4 - 0 over Sædding. Og da vi skal møde Varde i næste runde banker vi dem bare 4 - 0 og derefter går det ud over Sædding med de samme cifre. Og det siger sig selv, at Jerne ikke kan fortsætte i opvisningsstil. Ikke sandt?!

Nemmere kan det ikke være!!

Jørn Hansen

Partier

Efterårsturneringen '88
Mesterklassen, 4. runde

Hvid: Lars Venø
Sort: Peter Roesen

Følgende parti er fuldt af fejl. Så er det sagt! Da det imidlertid indeholder et hav af de elementer, man som skakspiller nødvendigvis må af finde sig med for overhovedet at kunne holde ud at dyrke spillet i praksis, har jeg besluttet at bringe det med kommentarer "lidt" ud over det sædvanlige. Dagen er den 19. september. Lars har fået en frygtindgydende start på turneringen, og skal helst bremses nu!

1. e4

En overraskelse. Lars var jo ellers begyndt en ny æra med 1. Sf3, så han havde nok noget giftigt parat med fransk, som jeg sidst forsøgte mig med.

1. -, Sc6

Et træk, jeg gennem længere tid har eksperimenteret med.

2. d4, e6
3. Sf3, d5
4. Sc3, Lb4
5. e5

Så fik vi alligevel en slags franskmand i en for sort lidt tvivlsom udgave, idet c-bonden, som jo normalt skal underminere hvids bondecentrum, er spærret. Meget kan dog spilles, blot man holder tilstrækkelig meget af det.

5. -, Sge7
6. a3, Lxc3
7. bxc3, b6
8. Ld3, Dd7
9. a4, Lb7
10. La3, o-o-o
11. De2, Sa5

Overser hvids næste træk. Planen var 12. Lb5, Lc6 med besættelse af feltet c4. Trækket er dog ikke nødvendigtvis en fejl. Stillingen efter hvids 14. træk ville ligeledes være opstået efter 11. -, a5. 12. Lb5.

12. Lb4, Sac6

Nødvendigt, da sort efter 12.-, Sec6. 13. Lb5, ikke kan stille noget fornuftigt op mod truslen 14. Lxa5.

13. Lb5, a5
14. La3

Som sagt: intet tempo-tab, en rar opmuntring efter at være blevet snydt.

- 14. -, f5
- 15. Tb1, f4!
- 16. Sd2, g5
- 17. Sb3, Sf5??
- 18. Sxa5!

Føj! Dér røg sort til tælling. At jeg dog ikke fattede mistanke til den lumskede springer! På nuværende tidspunkt havde jeg selvfølgelig ikke vanskeligt ved at finde varianten 18.-, bxa5. 19. La6! med udækkelig mat. Jeg kunne så ved samme lejlighed ærgre mig over, at jeg ikke som oprindelig planlagt spillede 17.-, Tdg8!, hvorefter sort hør flugtfeltet d8 til kongen efter 19.

-, Lxa6. 20. Dxa6, Kd8. 21. Da8, Sc8 med sort fordel. Jeg havde heller ikke svært ved at overbevise mig selv om, at jeg ville blive tromlet ned, hvis jeg lod springeren stå. Valget var derfor "let":

- 18. -, Sxa5
- 19. Lxd7, Txd7
- 20. g4 (?)

Besværliggør gevinstføringen. Lars fortalte bagefter, at planen var at jage springeren væk og åbne h-linjen med h2-h4. Han havde fuldstændig overset

- 20. -, Sh4

"En springer på randen er altid på spanden!" Og med to af slagsen, skulle den vel så være rent gal. I denne situation besætter disse udskud imidlertid nogle vigtige felter og er faktisk ganske generende for hvid.

- 21. Lb4, Sc4
- 22. Tal, La6
- 23. f3

Sort truede med to springerskakker efterfulgt af dronninggevinst.

- 23. -, Kb7
- 24. Df2, Se3
- 25. a5, b5

En svær beslutning at spærre denne løber inde. Jeg mente imidlertid ikke at kunne tillade åbning af a-linjen. Desuden drømte jeg om at placere løberen på g6 med tryk mod c2. Desuden er muligheden c3-c4 nu mindre tillokkende.

- 26. Kd2, Kb8
- 27. Kc1, Tg7
- 28. c4, Sxc4
- 29. Ld2, Tf7

Der truede 30. Lxf4.

- 30. Tb1, Ka8
- 31. Tb3, Tb8
- 32. Le1, Tc8
- 33. Tc3, Kb7
- 34. Txc4

Jeg vil ikke diskutere, hvorvidt dette er korrekt eller nødvendigt. Men hvorfor ikke vente til hængeparti, hvor hvid i ro og mag kan konstatere, om planen er rigtig. Samme kommentar kan for den sags skyld også knyttes til hvids 22. træk. Sorts følgende træk er præget af en vis tidsnød, hvids af en vis utålmodighed med gevinstføringen.

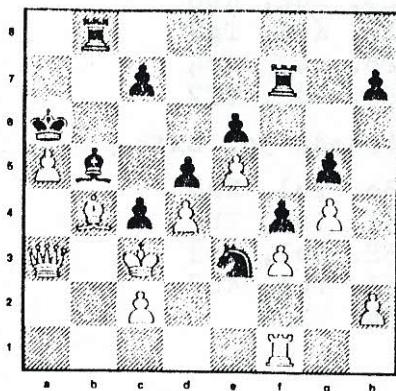
- 34. -, bxc4
- 35. Lb4, Lb5
- 36. Kd2

Her havde 36. a6 været ubehageligt. I det følgende kan sort gemme sig bag bonden.

- 36. -, Ka6
- 37. Kc3, Tb8
- 38. Tfl, Td7
- 39. Del

Tillader sort adgang til feltet e3.

- 39. -, Sg2
- 40. Dal, Tf7
- 41. Da3, Se3



Det hemmelige træk. Hvem står så bedst? Begge spillere har formentlig indtil nu været af den opfattelse, at hvid spillede på gevinst. Den opfattelse havde jeg da også, mens jeg overvejede det hemmelige træk. Jeg fandt imidlertid nogle interessante pointer med fremmarch af h-bonden efterfulgt af indtrængen i h-linjen, eller hvis gxh5, så g5-g4, hvorved f-bonden kunne blive farlig. Og ved de efterfølgende hjemmeanalyser blev jeg efterhånden overbevist om, at sort kunne opnå gevinststilling ved åbning af h-linjen samt tårnmanøvre til h2 og f2. Efter lange og besværlige analyser fandt jeg imidlertid følgende redning for hvid: 42. Tbl, h5. 43. Le7!, hxg4. 44. Dc5, gxf3. 45. Dxc7, Tb7. 46. Dd6, Ka7. 47. Dc5, Ka6. 48. Txb5, Txb5. 49. Dc6, Ka7. 50. Dxb5, Txe7. 51. Dc5, Ka6. 52. Dxe7, f2 efterfulgt af evig skak. Og 42. -, Te8 for at hindre 43. Le7 nytter ikke, da hvids pres i b-linjen bliver for kraftigt.

Da jeg den efterfølgende klubaften spøgefuldt over

for Lars antydede, at han havde remis-chancer, var han dog stadig af den overbevisning, at det var sort, som - om muligt - skulle "holde" remis.

"Inspireret" heraf gik jeg hjem og fandt den interessante mulighed 42. Tbl, Sxg4. 43. fxg4, f3. 44. Tfl, f2. 45. Dcl, Tf3 med sort gevinst. Midt i begejstringen kom jeg imidlertid til at tænke på, hvad der vil ske, hvis hvid blot undlod at slå springeren. Svaret var desværre temmelig nedslående: i hvert fald ingen gevinst.

Men minsandten, om der ikke lå yderligere ressourcer gemt i stillingen, nemlig 42. -, Ld7! Så enkelt var det faktisk. Sort udnytter, at hvids tårn er udekke-t, hvorefter aktionen i h-linjen kan iværksættes uden forstyrrelser fra hvids løber. Desuden dækkes e-bonden, hvilket er praktisk i mange varianter.

Jeg kunne næsten ikke vente med at skulle spille hængepartiet, navnlig fordi jeg hver af de følgende klubaf-tener måtte lægge øre

til adskillige muntre bemærkninger om sorts muligheder i hængestillingen, uden at kunne tage til genmæle af frygt for, at Lars dog trods alt skulle finde en modgift. Skæbnen ville imidlertid, at hængepartiet først skulle spilles knap 2 måneder senere, hvorfor der i den følgende tid var rig lejlighed til at kaste sig ud i de vilde analyser. Og jeg skal love for, at der blev brug for det! I tiden frem til hængepartiaftenen svingede humorbarometeret lige fra vild jubel til dyb melankoli adskillige gange, alt efter hvad forgreningerne mundede ud i. Til illustration af, hvilke problemer stillingen indeholder, kan det oplyses, at hvid allerede efter sorts 43. træk faldt i dybe tanker, mens jeg trods et utal af timers analyser var ude af hjemmeforberedelserne efter hvids 44. træk.

Nå, men til ære for dem, der endnu hænger på, vender vi nu tilbage til partiet.

42. Th1?

Forklaring følger.

42. -, h5!

43. h3

På 43. gxh5 følger 43.
 -, Sf5!, som forhindrer
 det generende Lb4-e7,
 hvorefter sort trænger
 ind gennem h-linjen.
 43. h4 duer vist hel-
 ler ikke på grund af f.
 ex. 43.-, hxg4. 44 hx
 g5, gxf3 eller 44. fxg4,
 gxh4 med farlige fribøn-
 der.

43. -, Th7

44. Dc1?

Dette træk var Lars til
 min store forundring me-
 get længe om. Forklarin-
 gen var, at han ikke tur-
 de spille det planlagte
 44. Le7, hxg4. 45. Lxg5,
 gxf3. 46. Lxf4, fordi
 han pludselig fik øje
 på 46.-, Sg4!, hvilket
 ganske rigtigt ser godt
 ud for sort. (Jeg havde
 dog følgende med hjem-
 mefra: 46.-, Sf5! 47.
 Dc1, c5! 48. Le3, Sg3.
 49. Tel, Se4. 50. Kb2,
 c3. 51. Kal, Lc4. 52.
 Da3, Tb2, eller 48. dx
 c5, d4. 49. Kd2, Th4.
 50. Kdl, Tg8). Trækket
 44. Le7 er imidlertid
 det rigtige, idet hvid
 holder remis efter 44.
 -, hxg4. 45. Dc5!, Tb7.
 46. Tbl!, gxf3. 47. Tx
 b5, Txb5. 48. Dc6, Ka7.
 49. Dxb5, Txe7. 50. a6!,
 c6. 51. Dc5, Kxa6. 52.
 Dxe7, f2. 53. Da3 med

evig skak.

44. -, T8h8?

Så var det sorts tur til
 at træde galt. Jeg kunne
 desværre ikke finde ud af
 at beregne varianterne ef-
 ter 44.-, hxg4. 45. hxg4,
 T8h8! Af frygt for at mis-
 te både g- og f-bonden un-
 der et mislykket matangreb,
 sammenholdt med et snigen-
 de tidnødsproblem, valgte
 jeg imidlertid noget, jeg
 syntes at kunne genkende
 som fordelagtigt, desværre
 med urette. Gevinst-
 varianten ser således ud:
 46. Txh7, Txh7. 47. Da3,
 Th2. 48. Le7, Txc2. 49.
 Kb4, c3! 50. Lxg5, Tb2.
 51. Kc5, Le8! med udæk-
 kelig mat på b5, eller
 f. ex. 47. Dgl, La4. 48.
 Df2, Th1. 49. Dd2, Tgl.
 50. Le7, Tg2. 51. Del, T
 xc2. 52. Kb4, Le8! med
 samme idé. Nu ebber det
 hele i stedet ud i en død
 remis:

45. gxh5, Txh5

46. Le7, Txh3

47. Txh3, Txh3

48. Lxg5, Th2

49. Lxf4, Txc2

50. Dxc2, Sxc2

51. Kxc2, Kxa5

52. Kc3

remis.

Under indtagelse af en
 tiltrængt forfriskning

kunne vi herefter slå os ned og udveksle vore analyser. Da bølgerne havde lagt sig, sad een af klubbens sindige spillere tilbage. Han havde med interesse fulgt analyserne og ville nu gerne bidrage med et forslag som svar på det hemmelige træk, nemlig 42. Tbl, Ld7. 43. Tal!?!?!? Med en højlydt hånlatter afviste jeg forslaget, herregud, hvad udretter det tårn i a-linjen?

Efterhånden skal jeg i midlertid love for, at smilet stivnede, se eksempelvis 43.-, h5. 44. Lc5, hxg4. 45. Lb6!, Tb7. 46. Dc5, Le8. 47. Lxc7, Txc7. 48. Dd6, Kh7. 49. a6! Efterhånden måtte jeg erkende, at mit oprindeligt planlagte svar på 42. Tbl var utilstrækkeligt. I stedet forsøgte jeg med 42.-, Le8, men den bedste variant for sort, vi kunne finde, ser således ud: 43. Tal, h5. 44. Lc5, hxg4. 46. Lb6, Th7. 47. Dc5, Txh2. 48. Dxc7, Txc2. 49. Kb4, Tb2. 50. Ka3, Tb7. 51. Dc8, Tb3. 52. Ka2, La4. 53. Da8, Kb5. 54. Dxb7, c3. 55. Dd7, Ka6. 56. Dxa4,

Tb2. 57. Ka3, Sc2. 58. Dxc2, Txc2. 59. fxg4, hvilket slutspil formentlig er vundet for hvid.

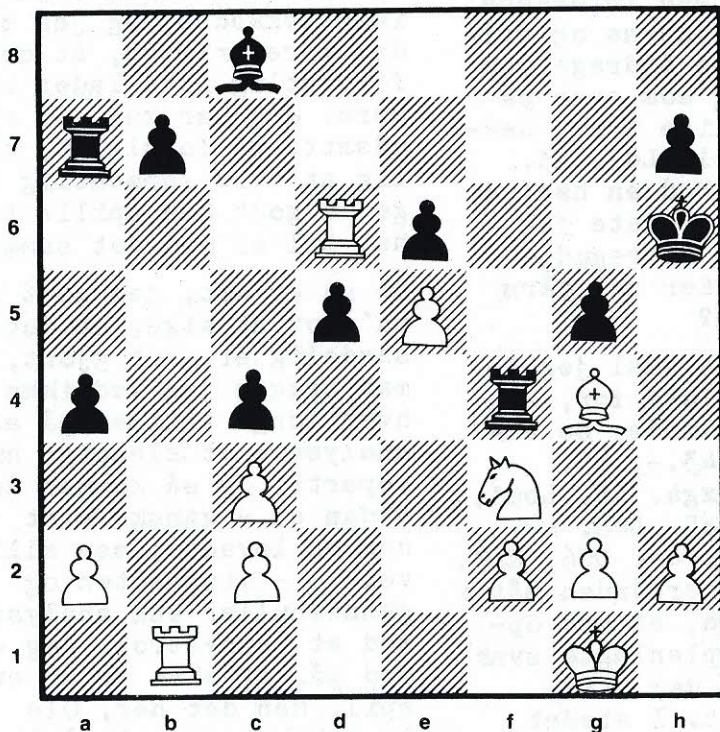
Efterfølgende forsøg på at forbedre sorts spil er ikke lykkedes, og jeg må desværre erkende, at det formentlig ikke lader sig gøre. Jeg har kun eet at udsætte på forslaget, nemlig at hvid formentlig lige så godt kan spille tårnet til al med det samme.

Så nu er det, jeg godt vil ha' lov at sige, at det sandelig er godt gjort, at man bruger jeg ved ikke hvor mange timer på at analysere et elendigt hængparti, og så kommer der sådan en - ganske vist ung og lovende, men alligevel... - minsandten og gennemhuller ens analyser med et pennestrøg. Jeg er med på, at skak er et svært spil. Men det her, Ole Bønnelykke, er altså lige stærkt nok!

Peter Roesen

Det skal ikke være VM-skak det hele, så her er et slutspil fra klubturneringens 3. klasse. Diagrammet viser stillingen efter 27 træk.

Hvid: Lars Lindhard
 Sort: Christa Jørgensen



Sorts konge skal på skovtur.
 28. Lxe6, Lxe6. 29. Txe6+, Kh5. 30. T1b6, Kg4.
 måske var Sf6 bedre. 31. h3+, Kf5. Nu er
 der ikke langt igen. 32. Tf6+, Ke4.
 33. Sxg5+, Kxe5. 34. Tbe6++.

Partiet udmærker sig ikke ved fejlfrihed fra nogen af siderne, men viser, hvor farligt det er for hans Majestæt at vove sig ud på brættet.

Lars Lindhard

Fra Efterårsturneringen,
mesterklassen:

Hvid: Peter Roesen

Sort: Palle Mogensen

1. Sf3, d5
2. c4, Sf6
3. cxd5, Sxd5
4. Sc3, e6
5. g3, c5
6. Lg2, Sc6
7. o-o, Le7
8. d4, Sxc3

Det undrede mig lidt,
at sort ville forære
hvid b-linjen og et
stærkere bondecentrum.

9. bxc3, o-o
10. Tbl, Tb8 ?

Sort kunne have løst
sit udviklingsproblem
på dronning-fløjen med
10.-, Da5. 11. Db3, Td8.
12. Tdl, cxd4. 13. cxd4,
Tb8, hvorefter 14. Lf4
kunne besvares med 14.-,
Ld6, smlgn herved parti-
fortsættelsen.

11. Lf4, Ld6
12. dxc5!

Jeg var ikke meget for
at give mit skønne bonde-
centrum en sådan medfart.
Jeg mindes dog, at Jens
Kristiansen for nylig med
succes pådrog sig en tre-
dobbel-bonde på lig-
nende vis, vist nok imod
GM Lars Karlsson. Så ka'
jeg vel også, tænkte hun-
den.

12. -, Lxf4
13. Dxd8, Txd8
14. gxf4, Se7

Bedre var formentlig
14.-, Kf8 for at opnå
kontrol over 8. række.
Ved overvejelserne af
11. Lf4 troede jeg i
første omgang, at sort
havde opstillet følgen-
de snedige fælde: 14.-,
Td5. 15. Sd4, Sxd4. 16.
Lxd5, Sxe2. 17. Kg2, ex
d5. Hvid spiller dog i
stedet 16. cxd4, hvor-
efter 16.-, Txd4 besva-
res med 17. Tfdl, Txd1.
18. Txd1 med hvid for-
del.

Efter partiet fortalte
Palle imidlertid, at han
faktisk havde forkastet
10.-, Tb8, men efter en
længere tænketur glemte
det!

15. Tfdl, Txd1?

15.-, Ld7 bød på stør-
re modstand.

16. Txd1, f6
17. Td8, Kf7
18. Dd4, a6
19. c4, b5

Desperation, men hvad
ellers?

- 20. c4xb5, axb5
- 21. Sc6, Sxc6
- 22. Lxc6, Ke7
- 23. Te8, Kf7
- 24. Ld7, Tb7
- 25. c6(?)

Hurtigere var 25.Lxc8.

- 25. -, Txd7.
- 26. cxd7, Lxd7
- 27. Tb8, Lc6
- 28. Tb6, Ld5
- 29. a3, Lc4
- 30. Tb7, Kg6
- 31. Kf1, h5
- 32. Tc7, Lb3

Der truede 33. a4.

- 33. Tc5, La4
- 34. Ke1, Kh6
- 35. h4, g6
- 36. Tc6, Lb3
- 37. Tc3, Ld5
- 38. Tc5, g5
- 39. fxg5, fxg5
- 40. hxg5, Kg6

På 40.-, Kxg5 følger

- 41. e4
- 41. f3, h4
- 42. Kf2, h3
- 43. Txb5, Lc4
- 44. Tb2, Kxg5
- 45. Kg3, opgivet

Noter af Peter Roesen.

Hvid: Morten Rud

Sort: Brian Isaksen

Siciliansk

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6
6. g4. Keres-varianten. 6.-, h6 7. g5, hxg5 8. Lxg5
Sc6 9. h4, Db6 10. Sb3, a6 11. Le2, Ld7 12. Dd2, Dc7
13. o-o-o, Le7 14. f4, o-o-o 15. Lf3, Le8?! Set før,
 men bedre er det mere almindelige 15.-, Kb8 med
 ideen Lc8. Hvid står under alle omstændigheder
 lidt bedre, han har mere terræn, og sort kan få
 problemer på dronningefløjens sorte felter. 16.
Thel. Bedre 16. h5. 16.-, Sg8. Sorts chancer i
 denne variant skal søges i hvids svage bønder
 på kongefløjen. Allervigtigst er dog, at Morten
 på dette tidspunkt havde brugt 1 time mere på
 uret. 17. Lg4, Kb8 18. Lxe7, Dxe7!? 19. Sd5, Dxb4 20.
Lf3, Dg3 21. De3, Th3 22. Db6, Tc8 23. Le2, exd5 24.
Lxa6, Dxf4+ 25. Kbl, Txb3. Ellers kommer springer-
 ren med i angrebet. 26. axb3, Sd8. Sort skal pas-
 se på, men Morten har nu ikke tid til at finde
 det stærkeste: 27. exd5!, Lc6 28. Tf1, Dh2 29. Ta5, Lxe4 30. Lc4,
Sc6 31. Txf7, Dxc2+ Hvid opgiver, der er mat. 0:1
 Noter af Brian Isaksen.

