

SKAK-
KLUBBEN

»Centrum«



Anders T. Sørensen - topresultater

Maj 1986/5

SKAKKLUBBEN CENTRUM

Formand: John Fjord Hansen,
Vesterhavsgade 41, tlf. 18 15 37

Næstformand: Finn Larsen,
tlf. 13 65 71

Kasserer: Sv. Aa. Jensen,
Stengårdsvej 116, tlf. 14 15 15,
giro 1219588

Sekretær: Jørn Hansen,
Carit Etlars Alle 62, 12 28 36

Bestyrelsesmedlem: Gunnar Pedersen
Peter Skramsgade 10



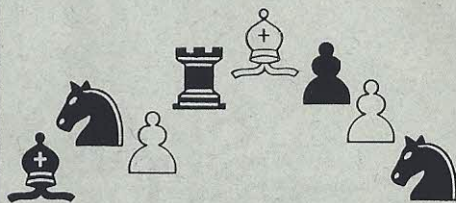
TURNERINGSLEDERE

- M. kl. Frank Petersen, 15 63 69
- 1. kl. Ole Bønnelykke, 14 28 18
- 2. kl. Finn Larsen, 13 65 71
- 3. kl. Kim Nielsen, 13 84 36
- 4. kl. Else Marie Larsen, 13 65 71
- 5. kl. Else Marie Larsen, 13 65 71

**Husk afbud til turneringslederen
eller formanden**

KLUBBLADSRED.:

Redaktion: Brian Isaksen, Finlandsgade 22,
tlf. 13 75 02



**Det er knageme billigt
hos ...**



Torvegade 26
Esbjerg · Telf. (05) 12 17 33

**ESBJERG
BANK**



**- det
vigtigste
er at være
med ...**

II. Vesterhavsturnering 5.-12. juli 1986:

DM-omkampen til Esbjerg

Af Brian Isaksen

Oprindeligt havde Esbjerg Skak Union og Vesterhavsturneringens Venner planlagt et stille år for Vesterhavsturneringen. For at spare på både mandskabsmæssige og økonomiske ressourcer var det meningen, at der denne gang kun skulle spilles koordineret turnering.

Men konkurrence fra både Næstved og Junior-DM om deltagernes gunst bragte en ændring i planerne. Esbjerg Skak Union har købt omkampen mellem de internationale mestre Jens Kristiansen og Carsten Høi om årets danmarksmesterskab.

Omkampen spilles over 4 partier 4.-7. juli og afvikles på Spangsbjergskolen i forbindelse med Vesterhavsturneringen.

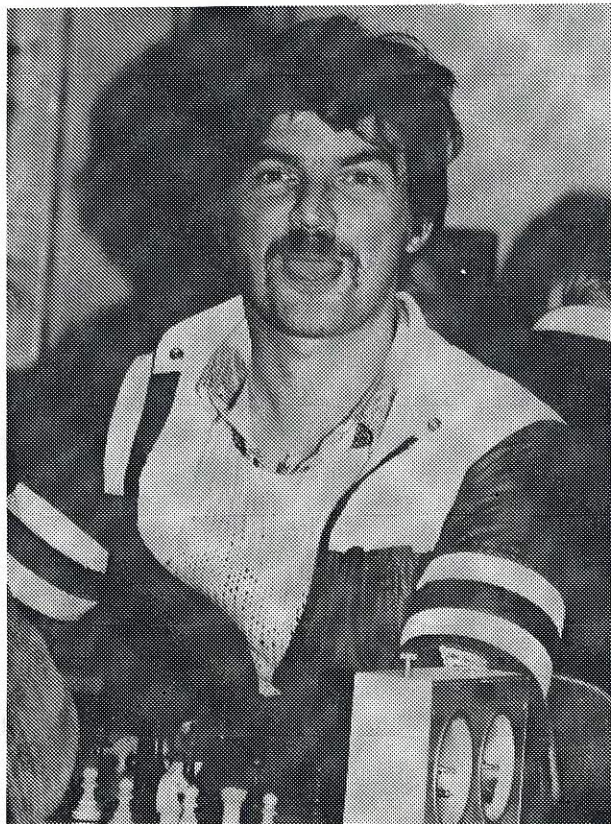
Den koordinerede Vesterhavsturnering spilles 6.-12. juli, men programmet rummer mange andre godbidder. Den 5. juli lægges ud med opvarmningsturneringen, 5 runder hurtigskak. Den 8. juli spilles en lynturnering, åben for alle, den 9. juli simultan mod Jens Kristiansen og Carsten Høi - GRATIS for deltagerne i Vesterhavsturneringen. Den 10. juli, vel mest interessant for de udenbys, busrundtur på havnen med besøg på Fiskeri- og Søfartsmuseet - også GRATIS for deltagerne i Vesterhavsturneringen.

Endelig har Vesterhavsturneringens Venner ydet et ekstra tilskud på kr. 5.000, som er øremærket til forhøjelse af præmierne i den koordinerede Vesterhavsturnering!

Forhåbentlig møder inden- og udenbys skakspillere op i sædvanligt omfang. IM Jens Ove Fries Nielsen er hyret som kommentator til omkamppartierne, og han vil diskutere partierne med alle fra begynder til landsholds-klassespiller.

Igen omkamp

Mesterklassen	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p.	ko.
1. Torben Jensen	X	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	8	39,00
2. Anders T. Sørensen	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8	39,00
3. Finn Larsen	1	$\frac{1}{2}$	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	7 $\frac{1}{2}$	
4. Lars Wilton	1	$\frac{1}{2}$	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	7	34,75
5. Bent Andersen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7	30,25
6. Peter Roesen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	1	1	1	1	0	6 $\frac{1}{2}$	
7. Frank Petersen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$	
8. Poul Lundgreen	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	X	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	4 $\frac{1}{2}$	
9. Henning Jensen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4	
10. Kaj Madsen	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	X	$\frac{1}{2}$	3	
11. Hans Nissen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	0	2 $\frac{1}{2}$	13,00
12. John Fjord Hansen	0	0	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	X	2 $\frac{1}{2}$	11,00



Lars Wilton
 - snød tipperne
 med sin 4. plads.
 Nu må han spille
 omkamp med
 Torben Jensen
 om klubmester-
 skabet.
 Ved redaktio-
 nens slutning
 førte Lars 1:0.

Af Torben Jensen

Efter den spændende afslutning på Forårsturneringen skulle Anders T. Sørensen og jeg spille omkamp om 1. pladsen. Der skulle spilles 2 partier og ved eventuel ligestilling herefter et parti ad gangen, til der var fundet en vinder.

Lodtrækningen inden 1. og 3. parti gav mig hvid begge gange. Det viste sig dog, at matchen skulle afgøres med de sorte brikker. Anders havde rige muligheder for for at vinde, men heldet var på min side samtidig med, at Anders var for optimistisk i gode stillinger og for sløset i dårlige.

Selv om partierne indeholder mange fejl, synes jeg, at der er sammenhæng i dem, når man betragter dem som en match.

1. parti

Hvid: Torben Jensen

Sort: Anders T. Sørensen

Larsenåbning

1.b3,b6 2.Lb2,Lb7 3.f4,Sf6 4.Sf3,q6 5.d3,Lq7 6.e4,o-o 7.Sbd2,c5! 8.De2?!,d6 9.Sc4,Sc6 1o.Se3,e6 11.q4? 11.c4. 11
-,Sh5! 12.Lxq7,Sxf4 13.Df2,Kxg7 14.h4,Df6 15.o-o-o,h5 16
Kb1,e5 17.qxh5,Sxh5 18.Sd5,Dd8 19.Le2,Se7 2o.Se3,Sq8 21.
Sq2,Sqf6 22.Sh2? 22.Sg5. 22.-,Th8 23.Tdf1,De7 24.Thq1,
Lc8 25.Se3? 25.De3. 25.-,Sf4! 26.Sf5+,Lxf5 27.exf5,Sh3
28.Dg2,Sxq1 29.Txq1,Taq8 3o.fxq6,fxq6 31.Dq5,De6 32.h5,
Th6 33.Lq4?,Sxq4 34.Sxq4,Txh5 35.De3,Df5 36.Sf2,Df4 37.
De2,Th2 38.Tf1,Tf8 39.Sh3,Dxf1+ 4o.Dxf1,Txf1+ Hvid opgi-
ver. o:l

2. parti

Hvid: Anders T. Sørensen

Sort: Torben Jensen

Dronninggambit

1.Sf3,Sc6 2.c4,Sf6 3.d4,d5 4.Sc3,Lf5 5.cxd5,Sxd5 6.Db3,
Sdb4 7.e4,Lq4 8.Le3,Lxf3 9.qxf3,Sxd4 1o.Lxd4,Dxd4 11.Td1
Dc5. 11.-,Db6 12.Lb5+,c6 13.Dxc4 med afgørende hvid for-
del. 12.a3,Sc6 13.Dxb7,Tb8 14.Da6. 14.Dxc7,f6 er uklart.
14.-,Se5 15.Le2,e6? 15.-,c6. 16.f4,Le7 17.fxe5,o-o 18.
Dc4,Da5 19.Td2,Dxe5 2o.Tc2,Tfd8 21.o-o,Df4 22.e5,Dxe5
23.De4,Df6 24.Td1,Ld6 25.Df3??,Dq6+ 26.Dq4,Dxc2 27.Kh1,
Txb2 28.Df3,Tb3 29.Td3,Dcl+ 3o.Kq2,Dq5+ 31.Kh1,De5 32.
Dq3,Tdb8 33.Kq2,Dxq3+ 34.hxq3,Le5 35.Sb5,T3xb5. Hvid op-
giver. o:l

3. parti

Hvid: Torben Jensen

Sort: Anders T. Sørensen

Caro-Kann

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.Sxe4,Sd7 5.Sf3,Sf6 6.Sg3,e6
7.Ld3,Le7 8.o-o,o-o 9.c3,c5 1o.Dc2,Dc7 11.Td1,b6 12.Se4,
Lb7 13.dxc5,bxc5 14.c4,Lc6 15.b3,Db7 16.Tel,Tfd8 17.Lb2,
Sxe4 18.Lxe4,Lxe4 19.Dxe4. Remis. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

4. parti

Hvid: Anders T. Sørensen

Sort: Torben Jensen

1.Sf3,Sf6 2.g3,d5 3.Lq2,c5 4.o-o,Sc6 5.d3,e5 6.Sbd2,Le7
7.e4? Spærrer for den hvide løber. 7.c4 er bedre. 7.-,
d4 8.De2,Dc7 9.a4,o-o 1o.Sc4,Le6 11.Lg5,a6 12.Lxf6? 12.
a5 er bedre. 12.-,Lxf6 13.Se1,b5 14.Sd2,Lg5! 15.h4,Lxd2
16.Dxd2,c4 17.f4,f6! 18.f5,Lf7 19.g4,Sa5 2o.axb5,axb5
21.Tc1,Db6 22.Tf3,cxd5 23.Sxd3,Sc4 24.De2,Ta2 25.b4? 25
b3 efterfulgt af Sb4 er bedre. 25.-,Se3 26.Txe3,dxe3 27
Sc5,Tfa8 28.Dxe3,Tal 29.Lf1,Txc1 3o.Dxc1,Dd6 31.De3,Dd1
32.Dd3,Dxq4+ 33.Lq2,Tal+ 34.Kh2,Dxh4+ 35.Lh3. Tanke-
torske, jeg troede, der var mat. 35.-,Df2+ 36.Lg2,Dh4+
37.Lh3,Df4+ 38.Kq2,Dq5+ 39.Kf2,Dq1+ 4o.Ke2,Lh5+ Hvid op-
oav. o:1

ØNSKER
DU EN
FRISK BANK
PÅ ETHVERT
OMRÅDE
-SÅ TAL MED
VARDE BANK



VARDE
BANK

1. klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	p.	ko.
1. Ole Bønnelykke	X	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	$7\frac{1}{2}$	
2. Kaj N. Thomsen	0	X	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	7	38,00
3. Lars Venø Jakobsen	$\frac{1}{2}$	0	X	1	0	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	0	7	37,25
4. Einar Nielsen	1	0	0	X	1	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	33,50
5. Carsten K. Sørensen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	X	0	$\frac{1}{2}$	1	0	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	32,50
6. Torben Larsen	0	0	0	0	1	X	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$6\frac{1}{2}$	29,50
7. Carsten Grøndal	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	X	1	1	1	0	0	5	26,75
8. Lars Underbjerg	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	X	1	$\frac{1}{2}$	1	1	5	23,50
9. Morten Staal	0	0	0	1	1	0	0	0	X	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$	
10. Jens Irgens	0	1	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	X	0	1	4	21,00
11. Svend Hvistendahl	1	0	0	0	0	1	0	0	1	X	1		4	19,00
12. Jens A. Christensen	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	0	1	0	0	0	0	X	$2\frac{1}{2}$	



2. klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	p.	ko.
1. Per Petersen	x	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$	
2. Per Nielsen	1	x	0	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	7	
3. Verner Rexen	1	1	x	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	6	30,25
4. Finn Jensen	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6	24,75
5. Svenning Thomsen	0	1	1	0	x	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	5	22,50
6. Svend Aage Jensen	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	5	21,75
7. Aksel Dall	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	x	0	1	$\frac{1}{2}$	1	5	21,00
8. Brian Jensen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	x	$\frac{1}{2}$	1	1	5	19,75
9. Johnny Madsen	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	x	1	1	$4\frac{1}{2}$	
10. Børge Clausen	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	0	x	1	4	
11. Egon S. Nielsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	x	0	

2. klasse har i forårsturneringen var særdeles jævnbyrdig. 1. pladsen har været et kapløb mellem Per Petersen og Per Nielsen. Per Petersen klarede spurten bedst og sluttede med $7\frac{1}{2}$ p. og et halvt points foran Per Nielsen. Den 3. oprykningsplads måtte afgøres på korrektion og her havde Verner Rexen klart bedre korrektion end Finn Jensen. De øvrige i klassen har kæmpet for at undgå nedrykning.

Finn Larsen

3. klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	p.	ko.
1. Morten Rud	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	8	
2. Henning Szybanow	o	x	$\frac{1}{2}$	1	1	o	1	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	
3. Vagn Konradsen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	o	1	1	o	1	1	1	6	
4. Frede Jørgensen	o	o	1	x	1	$\frac{1}{2}$	1	o	1	1	$5\frac{1}{2}$	19,75
5. Else Marie Larsen	$\frac{1}{2}$	o	o	o	x	1	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	17,50
6. Allan Bech	o	1	o	$\frac{1}{2}$	o	x	o	1	1	1	$4\frac{1}{2}$	
7. Arne Rud	o	o	1	o	o	1	x	o	1	1	4	
8. Birger Kledal	o	o	o	1	o	o	1	x	o	1	3	
9. Erik Kragh	o	o	o	o	o	o	o	1	x	1	2	
10. Michael Nielsen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	x	o	

Ja, så sluttede Forårsturneringen i år, og ligesom sidste år går Morten Rud stille og roligt op ad stien. Det bliver spændende, at se hvor langt han vil nå de næste par år.

Sammen med Morten rykker Henning og Vagn op i 2. klasse. Jeg håber, at I giver dem noget at spekulere på deroppe.

Med hensyn til nedrykningen er jeg ikke helt sikker, da der er nogle, der er holdt op i løbet af året. Men en af vore nye spillere må en tur ned i 4. klasse, det er Michael Nielsen og måske også Erik Kragh.

Jeg håber, I alle får en god ferie.

Kim Nielsen



4. klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	p.	ko.
1. Brian Knudsen	x	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$	
2. Jens Ladekjær	o	x	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	$7\frac{1}{2}$	
3. Michael Madsen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	x	o	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	7	
4. Christa Jørgensen	o	$\frac{1}{2}$	1	x	1	o	1	o	1	1	1	$6\frac{1}{2}$	
5. Jesper Hansen	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	o	x	$\frac{1}{2}$	o	1	1	1	1	6	
6. Henning Pedersen	o	o	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	x	1	1	$\frac{1}{2}$	o	1	$5\frac{1}{2}$	23,75
7. Søren Thøgersen	$\frac{1}{2}$	o	o	o	1	o	x	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	18,75
8. Jan Johannesen	o	o	o	1	o	o	o	x	1	1	o	3	
9. Stig Børsen-Hansen	o	o	o	o	o	$\frac{1}{2}$	o	o	x	1	1	$2\frac{1}{2}$	
10. Michael Pedersen	o	o	o	o	o	1	o	o	o	x	1	2	
11. Søren Hovgaard	o	o	o	o	o	o	o	1	o	o	x	1	

Sejreherren i 4. klasse blev Brian Knudsen med $8\frac{1}{2}$ p. nr. 2 blev Jens Ladekjær (så lykkedes det endelig, hva' Jens) med $7\frac{1}{2}$ p. Han har også kæmpet for det, så han fortjener at rykke op. Den 3. oprykker er Michael Madsen, han har virkelig haft mavepine de sidste 3 runder, men det er ikke så sært, for Michael går virkelig meget op i skakken - bliv ved med det Michael!

Christa Jørgensen er 4. klasses store overraskelse, hun fik en 4. plads og scorede $6\frac{1}{2}$ p. - det var tæt på, hva' Christa, hvad er dit mål med næste sæson.

Else Marie Larsen

5. klasse	1	2	3	4	5	6	7	8	9	o	1	2	3	p.	ko.
1. Jens Jakob Vanghøj	x	o	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	11	
2. Morten Pedersen	1	x	o	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	$10\frac{1}{2}$	
3. Lars Just Jensen	o	1	x	o	o	1	1	1	1	1	1	1	1	9	
4. Allan Hestbech	o	o	1	x	$\frac{1}{2}$	o	1	1	1	1	1	1	1	$8\frac{1}{2}$	
5. Karsten Jacobsen	o	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	x	o	o	1	1	1	1	1	1	8	36,00
6. Flemming Jacobsen	o	o	o	1	1	x	1	o	1	1	1	1	1	8	34,50
7. Brian Andersen	o	o	o	o	1	o	x	o	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$5\frac{1}{2}$	
8. Toni Ottosen	o	o	o	o	o	1	1	x	o	1	1	o	1	5	
9. Tommy Chabbi	o	o	o	o	o	o	$\frac{1}{2}$	1	x	1	o	1	1	$4\frac{1}{2}$	
10. Dean Lauridsen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	x	1	1	1	3	
11. Jens Stentoft	o	o	o	o	o	o	o	o	1	o	x	1	o	2	
12. Martin Jensen	o	o	o	o	o	o	o	1	o	o	o	x	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	5,75
13. Egon Lind Knudsen	o	o	o	o	o	o	o	o	o	o	1	$\frac{1}{2}$	x	$1\frac{1}{2}$	2,75

Invasion fra Tjæreborg

5. klasse har fået en del nye spillere fra Tjæreborg og minsandten om ikke alle 3 oprykkere er fra Tjæreborg, nemlig Jens Jakob Vanghøj, som blev en flot nr. 1 med 11 p., han har kun tabt 1 parti og det var til Morten Pedersen, der blev nr. 2 med $10\frac{1}{2}$ p. Den 3., der rykker op er Lars Just Jensen, som fik 9 p. Jeg håber at se jer alle til efterårsturneringen.

Else Marie Larsen



Anders T. Sørensen pokalmester



Semifinaler:

Finn Larsen - Bent Andersen 1:0
Torben Jensen - Anders T. Sørensen 0:1

Finalen:

Anders T. Sørensen - Finn Larsen 1:0

Af Allan Østergaard

Hermed kan Anders T. Sørensen kåres som årets Cupvinder. Mon ikke som den yngste nogensinde? På sin vej til sejren har han slået så stærke spillere som Lars Wilton, Torben Jensen og Finn Larsen ud. Finalepartiet var ikke videre interessant, da Finn smed en bonde væk allerede i åbningsfasen og sidenhen ikke fik noget at skulle have sagt.

Cupudvalget ønsker Anders til lykke med sejren.

Hvid: Anders T. Sørensen

Sort: Lars Wilton

Dronninggambit

1.d4,d5 2.Sf3,Sf6 3.c4,e6 4.Sc3,c6 5.e3,Sbd7 6.Ld3,dxc4
7.Lxc4,b5 8.Ld3,a6 9.o-o,c5 10.b3,Lb7 11.Lb2,Le7 12.Tc1
cxd4 13.Sxd4,o-o 14.Lb1,Db6 15.De2,Tf8 16.Tfd1,Lf8 17.
Td2,e5 18.Sf5,g6 19.Sg3,Sc5 20.b4,Se6 21.a3,Tac8 22.Df1
h5 23.Sge4,Sxe4 24.Lxe4,Txc3 25.Lxc3,Lxe4 26.Lxe5,Sg5
27.Ld4,Db7 28.Lf6,Sh7 29.Ld8,Lf5 30.Dd1,Lg7 31.La5,Sg5
32.Td8,De7 33.Txe8+,Dxe8 34.Dd8,Dxd8 35.Lxd8,Se6 36.La5
Lb2 37.Tc6,Lxa3 38.Txa6,Ld3 39.Td6,Lc4 40.f3,Kg7 41.Kf2
Kf6 42.e4,g5 43.Ta6,Lb2 44.g3,Ld4+ 45.Kg2,Le5 46.Ld8+,
Kg7 47.Lb6,Lc3 48.La5,Ld3 49.Kf2,Ld4+ 50.Kg2,g4 51.Td6,
Kg6 52.Lb6,gxf3+ 53.Kxf3,Lxb6 54.Txd3,Sd4+ 55.Kf4,Kf6
56.e5+,Ke6 57.Ke4,Sf5 58.Td5,Lg1 59.Txb5,Lxh2 60.Tb6+,
Ke7 61.Kxf5,Lxg3 62.Tb7+,Kf8 63.e6,fxe6+ 64.Kxe6,h4 65.
Th7,Kg8 66.Th5,Kg7 67.Txh4,remis. $\frac{1}{2}:\frac{1}{2}$

Hvid: Torben Jensen.

Sort: Morten Rud

Larsenåbning

1.Sf3,d5 2.b3,Lf5 3.Lb2,e6 4.e3,Sf6 5.Le2,a6? Bønder bør i åbningen kun flyttes, hvis de der ved angriber centrumfelter, jagter officerer eller står i vejen for egne officerer. 5.-,h6 ville f. eks. give plads til løberen. 6.o-o,Ld6 7.Sh4,Sg4?! 8.Sxf5,Lxh2+ 9.Kh1,exf5 10.Lxg4,h5?! Med ideen 11.Lxh5,Dh4! 11.Lxf5,Dh4 12.Lh3,Ld6 13.Lxg7,Tg8 14.Lb2,Sd7. 14.-,Tg3? 15.fxg3,Dxg3 16.Kg1. 15.d3, o-o-o 16.Sd2,Tq4! 17.Sf3,Txq2! 18.Sxh4,Th2+ 19.Kg1, Txh3! 20.f4,Txh4 21.Df3??,Tg8+ 21.Kf2,Tg8 22.Th1,Thg4 23.Df3 redder den hvide stilling. 22.Kf2,Th2+ 23.Ke1, Txc2 24.Lc1,Tgq2 25.Dxh5? For optimistisk, 25.a3 er bedre. 25.-,Lb4+ 26.Kd1,Sc5 27.Df5+,Kb8 28.Tq1,Tcd2+! Tgf2 er ikke bedre. Sort har i øvrigt ca. 2 minutter endnu, mens hvid har 5. 29.Lxd2,Txd2+ 30.Ke1,Sxd3+ 31.Dxd3, Txd3+ 32.Ke2,Td2+ 33.Kf3,Lc3 34.Tad1?,Txd1? 35.Txd1,c6 36.Tq1,f6 37.Ke2,Kc7 38.Kd3,Lb4 39.Tq7+,Kb6 40.Tf7,Kc5 41.Txb7,a5 42.Tf7,Kb5 43.Txf6,c5 44.a4+ mat. 1:o

* Noter af Torben Jensen



Hørt i klubben

En af drengene i klubben kom en dag med en kasse brikker og sagde: "Der mangler 2 bønder - en sort og en hvid". Jeg svarede: "Stil bare kassen her på bordet, så skal jeg nok klare det". Drengen gik, men kom kort tid efter løbende tilbage og sagde: "Else Marie, du behøver ikke stille brikkerne op for jeg ved, at det er to c-bønder der mangler".

Else Marie

Læserbrev

Af Frank Petersen

Jeg finder det nødvendigt at skrive et kritisk indlæg i klubbladet pga. formand John Fjord Hansen og næstformand Finn Larsens handlinger i forbindelse med en protest indgivet af Finn Larsen til DSUs Skaknavn over turneringskomiteens afgørelse af partiet Lars Wilton-Finn Larsen.

1. Det er betænkeligt, at formanden aktivt forsøger at præge turneringskomiteen, som er et uvildigt ankenævn, til fordel for Finn Larsen. Formanden er f. eks. inkompetent til at indkalde turneringsudvalget i en verserende klagesag, til at lave og foreslå en dagsorden i forbindelse med et brev fra Skaknævnet tilstedt klubbens turneringskomite, og dette endda inden alle turneringskomiteemedlemmerne har fået brevet i hænde. Dette uanset at Finn Larsen, som havde fået tilsendt brevet, på eget initiativ havde orienteret John Fjord om brevets indhold. Finn og John burde have erfaring nok til at vide, at de ikke internt skal gøre turneringskomiteens arbejde.

2. Det er forkert af Finn Larsen at begrunde sin protest til Skaknævnet bl. a. med : "Dem, der traf afgørelsen, var to unge mennesker, som selv havde sagt, at de ikke havde spor forstand på at træffe en sådan afgørelse."

Udtalelsen kunne være udtryk for ydmyghed for egne evner og respekt for sagens betydning. F. eks. ved jeg, at Kim Nielsen, inden turneringskomiteen trådte sammen, brugte en hel weekend på at sætte sig ind i turneringsreglementet og sagens sammenhæng. Skaknævnet skal tage stilling til turneringskomiteens afgørelse, ikke til dens kompetence. Finn Larsen har sammen med den øvrige bestyrelse opstillet Kim Nielsen og Ole Bønnelykke på klubbens generalforsamling og burde derfor respektere deres arbejde. Foranstående virker derfor som et slag under bæltet til nogle mennesker, der gør et stykke frivilligt arbejde i klubben.

3. Det er forkasteligt, at bestyrelsen overhovedet har haft på dagsordenen, hvorvidt turneringskomiteen skulle afsættes, og behandlingen af sagen lægges over i bestyrelsens regie grundet bestyrelsens manglende tillid til turneringskomiteens medlemmer, som er valgt på generalforsamlingen efter bestyrelsens opfordring.

Da sagen startede, var alle enige om, at der skulle handles seriøst. Lad os derfor fremover blive ved det seriøse og undgå personlige udfald.

Turneringsudvalget, som i klubben udgør turneringskomiteen, består af Finn Larsen, Else Marie Larsen, Ole Bønnelykke, Kim Nielsen og Frank Petersen.

Finn Larsen, Else Marie Larsen og Frank Petersen var i denne sag inhabile.

Svar

Formand John Fjord Hansen svarer Frank Petersen:
(punkter henviser til Franks brev)

1. Mandag den 5. maj blev jeg af Funn Larsen orienteret om, at Skaknævnets svar var kommet samme dag, og jeg anmodede turneringskomiteen samt resten af turneringsudvalget plus Lars Wilton om at være til stede i klubben, før sidste runde i Forårsturneringen skulle starte samme aften. Det måtte være ønskeligt, at en afgørelse om muligt forelå inden rundens start (desværre lykkedes det ikke at få fat på Ole Bønnelykke). Heri kan jeg på ingen måde se noget angribeligt. Turneringsudvalget har i øvrigt ikke valgt en formand og har ingen regler for indkaldelse af møder.

På dette uformelle formøde, som ikke var at regne for et turneringskomitemøde, blev sagen selvsagt diskuteret, og hvis debatten har været ophidset, bærer Frank sin del af ansvaret herfor. Da jeg endvidere - først sammen med Frank og senere sammen med Lars - nøje har undersøgt det pågældende ur, bad jeg Kim Nielsen (som det eneste tilstedeværende turneringskomitemedlem) om at blive indkaldt som vidne, når sagen blev genoptaget. Jeg har ikke på noget tidspunkt forsøgt at diktere turneringskomiteen en beslutning. For en ordens skyld skal jeg oplyse, at min mening om urets stilling selvfølgelig ikke har noget med Finns eller Lars' personer at gøre. Udgangen på formødet blev, at Kim ville aftale med Ole, hvornår de ville holde møde (det blev afholdt 16. maj).

3. På bestyrelsesmødet den 12. maj blev sagen drøftet (uden Finn Larsens tilstedeværelse), idet der var nogen betænkelighed ved sagens behandling, hvad også Skaknævnet udtrykker i sit svar. Endvidere er der intetsteds i klubbens love eller i turneringsreglementet nævnt en turneringskomite. Det har været praksis, at turneringsudvalget har fungeret som ankeinstans, der har dog ikke hidtil været behandlet sager af denne karakter.

Ifølge DSUs love består en officiel turneringskomite af 3 medlemmer med turneringslederlicens og kan suppleres, hvis nogen har forfald. I dette tilfælde var der kun 2 habile medlemmer af turneringsudvalget. Det kan endvidere anfægtes, hvor velegnet resten af turnerings-

udvalget er til at behandle klager over en turneringslederkollegas afgørelser.

Bestyrelsen har drøftet sagen igen på bestyrelsesmødet den 15. maj og vil fremkomme med et forslag til generalforsamlingen.



Svar til Frank Petersen.

I sit læserbrev klager Frank Petersen over næstformand Finn Larsens handlinger. Jeg mener ikke, at det har nogen betydning for sagen, at jeg er næstformand i klubben. Jeg mener, at jeg bør have samme ret til at klage over en turneringsleders eller turneringskomitéens afgørelse som enhver anden i klubben.

Frank Petersen anklager klubbens formand for aktivt at have forsøgt at præge turneringskomitéen til fordel for mig. Jeg forstår ikke, hvorfor Frank Petersen kan have fået den opfattelse, at formanden skulle arbejde til fordel for mig. Jeg er sikker på at formanden arbejder på en retfærdig afgørelse af sagen.

Den 5. maj 1986 - samme dag som sidste runde i klubturneringen skulle spilles - modtog jeg et brev fra Skaknævnet, som man bad mig viderebringe til turneringskomitéen. Jeg ringede til klubbens formand og læste brevet op for ham, samt opfordrede ham til at forsøge at få turneringskomiteen samlet til et møde inden starten på sidste runde. Jeg mener, at det må være korrekt at orientere klubbens formand om brevet, samt lade ham forsøge at få samlet turneringskomitéen.

Frank Petersen klager endvidere over at jeg i min skrivelse til Skaknævnet har skrevet, at turneringskomitéen bestod af to unge fyre, der inden sagens behandling erklærede, at de ikke havde forstand på at behandle en sådan sag. Jeg giver Frank Petersen fuldstændig ret i, at jeg ikke burde have nævnt dette i skrivelsen, men det har heller ikke været ment så slemt som Frank Petersen opfatter det, og jeg mener ikke, at der i mine udtalelser ligger nogen kritik af Kim Nielsen og Ole Bønnelykkes arbejde som turneringsledere.

Til slut vil jeg tilslutte mig Frank Petersens ønske om fremover at blive ved det seriøse og undgå personlige udfald.

Finn Larsen

Bilag

Skrivelse til turneringskomiteen dateret 18. februar 1986.

Vedrørende partiet mellem Lars Wilton Pedersen og Finn Larsen, som blev spillet i Centrums klubturnering mandag, den 17. februar 1986.

Da Lars Wilton (hvid) havde udført sit 39. træk og stoppede uret faldt hans vinge samtidig.

Lars Wilton protesterede herefter over uret, som han mente var defekt, og vingen derfor var faldet for tidligt. Turneringslederen Frank Pedersen blev tilkaldt, og han konstaterede, at faldvingen på uret var bøjet indad, og at uret derfor måtte betegnes som defekt, men han kunne ikke afgøre om den store viser stod på 12, eller om vingen var faldet for tidligt.

Frank Petersens afgørelse blev, at partiet skulle fortsættes med et nyt ur.

Jeg meddelte herefter turneringslederen, at jeg ønskede at indanke afgørelsen for turneringskomiteen, og at jeg altså spillede videre under protest.

Under hensyn til, at vingen var faldet - og at ingen med sikkerhed kunne sige, at vingen var faldet for tidligt - uanset uret så defekt ud - mener jeg, at det må være rimeligt, at jeg vinder partiet på tidsoverskridelse.

Finn Larsen

Skrivelse til Skaknævnet dateret 19. marts 1986.

Undertegnede tillader sig hermed at klage over turneringslederens og turneringskomiteens afgørelse i mit parti mod Lars Wilton Pedersen den 17. februar 1986 i Centrums klubturnering.

Da Lars Wilton havde udført sit 39. træk og trykkede på uret faldt hans vinge samtidig. Lars Wilton protesterede herefter over at vingen var faldet for tidligt. Turneringsleder Frank Petersen blev tilkaldt og han konstaterede at faldvingen var bøjet en smule indad, hvorfor han bedømte uret som defekt og partiet skulle fortsættes med et nyt ur, uanset at tiden var gået, og at ingen - undtagen Lars Wilton - ville sige, at tiden ikke var gået. Jeg spillede herefter videre under protest.

Uret blev forsegleet og taget i forvaring af turneringslederen, som derefter har konsulteret en urmager, men urmageren kunne ikke afgøre det så præcis.

Herefter gik sagen til turneringskomiteen, som bestod af to unge fyre, der inden sagens behandling (3 marts 1986) erklærede, at de ikke havde forstand på at behandle en sådan sag. Efter et meget kort møde meddelte turneringskomiteen mig mundtligt, at man havde givet turneringslederen medhold. Afgørelsen var blevet truffet uden, at man havde set uret, som jeg mener er afgørende bevismateriale.

Det kan endvidere oplyses, at Frank Petersen bagefter har indrømmet, at han nok har dømt forkert, og at han ikke vil dømme sådan i lignende tilfælde. Klubbens formand John Fjord Hansen har endvidere undersøgt uret, og han siger, at tiden absolut er gået efter hans mening. På grundlag af ovenstående oplysninger forsøger jeg af denne vej at få en retfærdig bedømmelse af sagen. Vedlagt check på kr. 112,-.

Finn Larsen



Skrivelse fra skaknævnet til turneringskomiteen dateret 2. maj 1986.

Vedr. Skaknævns sag nr. 95.

Fra Finn Larsen har Skaknævnet modtaget klageskrivelse af 19/3 d.å., jvf. vedlagte kopi.

Jeg beder Turneringskomiteen snarest meddele mig, hvorvidt man har truffet afgørelse i sagen uden at have set det omtvistede skakur.

Såfremt dette er tilfældet, som det er anført af Finn Larsen, vil Skaknævnet hjemvise sagen til fornyet behandling ved Turneringskomiteen, idet afgørelsen da er truffet på et åbenbart utilstrækkeligt grundlag.

Jeg imødeser Turneringskomiteens skriftlige redegørelse snarest.

Søren Ejdm

Turneringskomiteens svar til Skaknævnet den 16. maj 1986:

Vedrørende skaknævns sag nr. 95:

Vedrørende partiet mellem Lars Wilton Pedersen og Finn Larsen har turneringskomiteen været samlet og har stadfæstet turneringsleder Frank Petersens afgørelse efter at have set det defekte ur, udleveret af John Fjord Hansen, formand i CENTRUM.

Vi har undersøgt uret og konstateret, at 3 ud af 4 gange falder vingen for tidligt efter turneringskomiteens skøn.

Hermed vil vi definitivt afslutte denne sag og lader Skaknævnet træffe den endelige beslutning.

Hvis Skaknævnet vil se uret eller har spørgsmål i denne sag, kan undertegnede kontaktes.

(Underskrevet af Ole Bønnelykke og Kim Nielsen)

Lyn

Klubmesterskabet i lynskak blev spillet den 12. maj. Der var 18 deltagere, som spillede i 3 indledende grupper. Derefter gik de to bedste i hver gruppe til finalegruppe A, de to næste til finalegruppe B osv.

Resultatet blev, at Lars Wilton vandt med 4 points foran Anders T. Sørensen med 3. Lars Venø og Bent Andersen havde ens korrektion og måtte spille omkamp om 3. pladsen, som gik til Lars.

Bedste 1. klassespiller: Lars Venø

Bedste 2.+3. klassespiller: Vagn Konradsen

Bedste 4.+5. klassespiller: Morten Pedersen

Scoringsprocenter

2. holdet:

Mogens Nielsen 0/1=0%, Torben Jensen 5/7=71%, Bent Andersen 2/2=100%, Anders T. Sørensen 4/5=80%, Ole Bønnelykke 5/6=83%, Hans Nissen 4/7=57%, Poul Lundgreen 5/7=71%, Svend Henningsen 5½/7=79%, Lars Hedebo 2½/4=63%, Bent Radoor 1/1=100%, Kaj N. Thomsen 4½/6=75%, Svend Hvistendahl 0/1=0%, Michael Thomsen 0/1=0%, Morten Staal 0/1=0%.

3. holdet:

Torben Larsen $0/1=0\%$, Bent Radoor $3/3=100\%$, Einar Nielsen $\frac{1}{2}/4=13\%$, Henning Jensen $1/5=20\%$, Frank Petersen $0/4=0\%$, Lars Underbjerg $0/2=0\%$, Allan Østergaard $0/1=0\%$, Jens Arne Christensen $1\frac{1}{2}/7=21\%$, Andreas Kinch $4/6=67\%$, Børge Clausen $1\frac{1}{2}/5=30\%$, Lars Venø Jakobsen $3\frac{1}{2}/6=58\%$, Morten Staal $0/1=0\%$, Vagn Konradsen $1/5=20\%$, E.A. Andersen $\frac{1}{2}/1=50\%$, Svend Aage Jensen $0/1=0\%$, H. Schak Krog $\frac{1}{2}/1=50\%$, Jørn Hansen $1/1=100\%$, Jan Dvinge $0/1=0\%$, Kim Nielsen $0/1=0\%$.

4. holdet:

Lars Underbjerg $\frac{1}{2}/1=50\%$, Morten Staal $0/4=0\%$, Johnny H. Madsen $\frac{1}{2}/2=25\%$, Verner Rexen $\frac{1}{2}/2=25\%$, Carsten Grøndal $2/5=40\%$, Vagn Konradsen $2/5=40\%$, Jens Irgens $0/1=0\%$, E.A. Andersen $1/5=20\%$, Svend Aage Jensen $2/4=50\%$, Per Pedersen $1\frac{1}{2}/3=50\%$, H. Schak Krogh $0/1=0\%$, Aksel Dall $\frac{1}{2}/3=17\%$, Brian Jensen $2/4=50\%$.

5. holdet:

Jørn Hansen $2/5=40\%$, Svenning Thomsen $\frac{1}{2}/5=10\%$, Harry Nielsen $\frac{1}{2}/5=10\%$, Frede Jørgensen $\frac{1}{2}/4=13\%$, Finn Jensen $0/4=0\%$, Allan Høch $1/5=20\%$, Else Marie Larsen $\frac{1}{2}/4=13\%$, Morten Rud $2/5=40\%$, Per Sørensen $0/1=0\%$, Arne Rud $0/1=0\%$, Jesper Hansen $0/1=0\%$.

6. holdet:

Boddy Rasmussen $\frac{1}{2}/2=25\%$, Jan Dvinge $1/1=100\%$, Jan Matras $0/2=0\%$, Birger Kledal $\frac{1}{2}/3=17\%$, Erik Kragh $1/5=20\%$, Bent Harbæk $1\frac{1}{2}/5=30\%$, Kent V. Jensen $0/2=0\%$, Per Sørensen $0/1=0\%$, Søren Henriksen $0/3=0\%$, Brian Knudsen $1/5=20\%$, Michael Madsen $\frac{1}{2}/5=10\%$, Christa Jørgensen $0/5=0\%$, Søren Hovgaard $0/1=0\%$.

7. holdet:

Kim Nielsen $0/5=0\%$, Jan Johannesen $1\frac{1}{2}/5=30\%$, Marius Christiansen $0/2=0\%$, Jens Ladekjær $0/4=0\%$, Stig Børsen-Hansen $1\frac{1}{2}/5=30\%$, Michael Pedersen $1/5=20\%$, Henning Pedersen $0/4=0\%$, Brian Andersen $1/5=20\%$, Søren Hovgaard $1/3=33\%$, Flemming Jacobsen $0/2=0\%$.



Restaurant Industrien

Skolegade 27

Telefon 12 60 64

Hyggelige lokaler - god betjening

*FØR DE GØR
NOGET MED PENGE*

Få en plankonto, det gi'r overblik
over økonomien.



**Sparekassen
Sydjylland**

