



SKAK-
KLUBBEN

»Centrum«

VINTERTURNERINGEN

Vinterturneringen er desværre endnu ikke helt færdigspillet, idet der endnu mangler nogle få kampe som har betydning for 3. pladsen.

Mogens Nielsen blev som ventet igen i år klubbester, selvom han tabte til baade Ole Alkjær sig og E. A. Andersen i de sidste kampe. Ole Alkjær sig blev en sikker nr. 2 og der er vist ingen tvivl om at kampen om klubbesterskabet til næste år vil komme til at stå mellem de to og jeg tror det vil blive en hård kamp, da Ole igennem den sidste tid er gået meget stærkt frem. Kampen om 3. pladsen står mellem Arne Nissen, Bjarne Rasmussen og Finn Larsen.

I 1. klasse vandt Flemming Nielsen med 2,5 p. foran nr. 2 som blev Alfred Pedersen og på 3. pladsen kom M. Joensen endelig kom der en ung spiller på 4. pladsen, nemlig Brian Isaksen som nok til næste år vil blande sig i kampen om oprykningen til mesterklassen.

I 2. klasse blev Verner Sørensen nr. 1 foran Lars Heðebo og Ove Matras som sluttede lige på 2. pladsen på 4. pladsen kom endnu en juniorspiller, nemlig Martin Clausen.

Mesterklassen

1. Mogens Nielsen	15,5 (19)
2. Ole Alkjær sig	14
3. Finn Larsen	12,5 (19)
4. Bjarne Rasmussen	12,5
5. Arne Nissen	10 (17)
6. Kaj Madsen	10
7. E.A. Andersen	8
8. P.D. Lundgreen	7,5
9. Hans Madsen	6,5 (19)
10. Hans Nissen	5
11. V. Rexen	4,5 (19)

1. klasse

1. Fl. Nielsen	15
2. Alf. Pedersen	12,5
3. M. Joensen	11
4. Br. Isaksen	10,5
5. Ant. Pedersen	9,5
6. J. Nygaard	9
7. J. Christensen	8,5
8. A.H. Sørensen	5,5
9. Sv.Aa. Jensen	5
10. H.S. Krogh	3,5

2. klasse

1. Verner Sørensen	21	8. Børge Clausen	11,5
2.-3. Lars Hedebo	18,5	9. K. Kristensen	9
2.-3. Ove Matras	18,5	10. v. Kontadsen	7,5
4. Martin Clausen	18,0	11. J. Hedegaard	4,5
5. B. Rasmussen	16,5	12. Jan Matras	4
6. Fru. Christensen	13	13. I. Hedegaard	2
7. J. Røtz	12		

I 1. klasse deltog endvidere Preben Jacobsen og M.P. Mathiesen i den sidste halvdel af turneringen, men resultaterne er ikke medregnet i stillingen for 1. klasse. Preben Jacobsen opnået 2 point i 6 kampe og M.P. Mathiesen nåede efter at have tabt de første 3 kampe op på ialt 5,5 point for 10 kampe.

Finn Larsen

- - - 0. - - -

Hurtigskaktturnering

På de sidste to klubaftener spillede der en lille hurtigskaktturnering. Resultatet blev: 1.-2. Hans Nissen og Arne Nissen 4 p. 3. -5. Ole Alkjær sig, Kaj Madsen og Ove Matras!! 3,5 p. 6.-7. Brian Isaksen og Lars Hedebo. 3 p. 8. V. Konradsen 2,5 p, 9.-11. Boddy Rasmussen, Jan Matras og Preben Jacobsen 2 p., 12.-13. Svend Pedersen og V. Rexen?? 1 p. 14. Knud kristensen.

AFSLUTNING

Afslutningen på sæsonen 71/72 holdtes lørdag den 20. maj Kl. 14 startede kampen om klubmesterskabet i lynskak med 16 deltagere. Der spillede i 2 grupper af 8 mand og derefter spillede finalerunder med nr. 1 og 2 fra hver gruppe i en gruppe og ligeledes med de øvrige. Resultatet blev at Poul Markussen blev klubmester i lynskak, han var ikke med i de indledende kampe, men fik lov at deltage i finalegruppe 1. Præmieragerne blev: 1. Poul Markussen, 2. Ole Alkjær sig 3. Mogens Nielsen. Bedste 1. classes spiller blev fl. Nielsen. 2. klasse: 1. Lars Hedebo, 2. Verner Sørensen 3. Svend Pedersen. Endvidere havde Alfred Pedersen udsat en skakbog i præmie til lynturneringen og den blev uddelt til Brian Isaksen som bedste uplacerede junior-spiller.

FORÅRSTURNERING I RIBE 1972.

Ribe Skakklub afholdt i weekenden 6.- 7. maj for anden gang sin forårsturnering. Turneringen, der blev spillet med 45 minutter pr. spiller til hele partiet, havde 50 deltagere, hvilket er noget færre end sidste år. Man havde ellers skaffet bedre lokaler, men faldet i deltagerantallet skyldes sikkert enkeltmandsturneringerne i Tistrup og Vojens, derfor vil man næste år placere turneringen en måned tidligere, ligesom man vil oprette en basisgruppe for 2. og 3. klasses spillere, så de ikke risikerer at møde en seeded spiller allerede i 3. runde. Dette var der en del utilfredshed med.

Vinder af turneringen blev landholdsspilleren Ivan Sørensen, Evans med 8 point og på de følgende pladser kom Ralph Kock Iversen, Århus Skakklub med 7,5 p. og Bent Vestergaard, Århus Skakklub med 6,5 p.

De 2 bedste useedede blev Ib Nielsen, Vejlbj-Risskov med 6,5 p. og A. Buhl Jensen, Evans med 6 p.

Premierne til de bedste juniorspillere gik begge til Esbjerg Skf., idet Peter Fries Nielsen og John Hødgaard hver fik 6 p.

Sideløbende med enkeltmandsturneringen spillede, som sædvanlig en holdturnering, hvor der var skakure til de 5 bedste hold. De blev: Århus Skakklub 19,5 p., Evans 19,5 p., Esbjerg Skf. 17,5 p., Vejlbj-Risskov 17 p. og Skanderborg 16 p.

Fra Centrum var vi i år kun 3 deltagere, Brian Isaksen, Ove Matras og Ole Alkjær sig. Indtil sidste runde lå vi placeret blandt de 5 bedste hold, men da vi alle tabte måtte vi se os passeret af Skanderborg. I enkeltmandsturneringen opnåede Brian Isaksen det bedste resultat med 5 point, deriblandt en gevinst over elitespilleren Tommy Knoth. Med en sejr i sidste runde kunne han have nået præmie, men John Hødgaard var for stor en mundfuld. Ove Matras klarede sig også udmærket, idet han fik 3. præmie for 2. klasses spillere med 4 p. Undertegnede startede glimrende med 3,5 p. i de 4 første runder, men derefter gik det langsomt nedad bakke begyndende

med nederlag til 2 landholdsspillere. Jeg opnåede ialt 4,5 p. og altså kun 1 point i de 5 sidste runder, det var til gengæld mit bedste parti:

Hvid: Ole Alkjær sig

Sort: Morten Mortensen, Tommerup

Siciliansk (Morra-gambit)

1. e2-e4 c7-c5

2. d2-d4 c5xd4

3. c2-c3 d4xc3

4. Sblxc3 Sb8-c6

5. Sgl-f3 d7-d6

6. Lfl-c4 e7-e6

7. o-o Sg8-f6

8. Ddl-e2 a7-a6

9. Tfl-d1 Dd8-c7

Sort har valgt en langsom opbygning, og hvid har god kompensation for den ofrede bonde.

10. Lcl-f4 Lf8-e7

11. e4-e5

Det enkleste havde været

11. Tacl, o-o, 12. Lb3 med dejlig stilling for bonden. Der truer 13.

Sd5.

11. ----- d6xe5

12. Sf3xe5 Sc6xe5

13. Lf4xe5 Dc7-c6(?)

Da5 ser bedre ud, selvom dronningen også her står dårligt. På c-linien kommer den hurtigt i skudlinien.

14. Tal-cl

Skarpere og sikkert stærkere er 14. Lxf6, hvorefter 14. --, Lxf6 15. Sd5! ikke ser tillokkende ud for sort.

14. ----- o-o

15. Lc4-d3 Dc6-e8

En falliterklæring, men dronningen har ingen gode felter.

16. Ld3-bl

Nu kan hverken 16.-- b5,

17. Lxf6 fulgt af De4 eller

16. --, Ld7, 17. Lxf6 fulgt af Dd3, spilles.

16. ----- Sf6-d7

g6 burde prøves.

17. Lblxh7+

Nu eller aldrig!

17. ----- Kg8xh7

18. De2-h5+ Kh7-g8

19. Le5xg7!!

Uden dette træk havde det første offer været værdiløst. Løberen kan ikke slås p.g.s.a. 20. Td3 med udækkelige trusler. F.eks. 19.-- kxg7, 20. Td3, Th8, 21. Tg3+ Lg5, 22. Drg5+, Kf8. 23. Se4! derfor.

19. ----- f7-f5

20. Dh5-h8+ Kg8-f7

21. Lg7xf8 Le7xf8(?)

Taber straks. Men 21. --, Dxf8 22. Dh5+, Kg7, 23. Td3, eller 21. --, Sxf8, 22. Td3 er næppe meget bedre.

22. Dh8-h5+ Kf7-e7

23. Sc3-d5! opgivet.

Springeren kan naturligvis ikke slås p.g.a. Tel+. Efter 23.--, Kd8 24. Dxe8+, Kxe8 25. Sc7 har hvid overvældende materiel overvægt.

I 3. runde spillede jeg Morra-gambitten mod den senere vinder for de useedede, Ib Nielsen:

Hvid: Ole Alkjær sig

Sort: Ib Nielsen, Vejlbymiskov

siciliansk (Morra-gambit)

1. e2-e4 c7-c5

2. d2-d4 c5xd4

3. c2-c3 d4xc3

4. Sb1-c3 g7-g6?!

Usædvanligt

5. Sg1-f3 Lf8-g7

6. Lf1-c4 Sb8-c6

7. e4-e5! e7-e6

Der kunne hverken spille

les 7.--, Sxe5, 8. Sxe5

Lxe5, 9. Lxf7+, Kxf7,

10. Dd5+ eller 7.--,

Lxe5, 8. Lxf7, Kxf7,

9. Sxe5, Sxe5, 10. Dd5+

8. Sc3-b5!

Tilbudet er der stadig

8. ----- Sc6-e7

men bonden kunne dårligt

tages: 8. --, Sxe5, 9.

Dd6!, eller 8. --, Lxe5,

9. Sxe5, Sxe5, 10. Dd6!

9. Sb5-d6+ Ke8-f8

10. o-o(?) Sc6xe5

11. Sf3xe5 Lg7xe5

12. Lcl-h6+ Le5-g7??

12.--, Kg8 var nødvendig

Derefter kan hvid ikke

forstærke sit tryk. Der-

for skulle jeg i mit 10.

træk have spillet Lf4 el-

ler De2, hvorefter sort

står særdeles klemt.

13. Dd1-d4 Th8-g8

14. Dd4-f6!! opgivet

Matten kan kun pareres

med dronningetab.

Ole Alkjær sig.

- - - U - - -

Svaghedsperioder altid en ond drøm.

Sjældent forløber en turnering uden at en skakspiller går hen at "bukke". Når det sker er det som regel afgørende tabt. Derfor sidder man under spillet og er angst for at bukke. En ting er at tabe et parti, hvor modstanderen har spillet bedre, at man har beregnet en kombination unøjagtig, men i en lige stilling at "bukke", det er hårdt! Men for den spiller som deltager ofte i en turnering, sker det sjældnere. Syv-ni-tretten

har jeg været forskånet for disse "uheldigheder", derfor var 5. og 6. runde ved påskefeststævnet dage, som ikke vil blive glemt lige med det samme. Efter at have ført og været med helt fremme, havde jeg i de omtalte runder et par black-outs, endda i åbninger, som jeg har spillet masser af gange. Mod Meedom røg der en officer i 18. træk, i næste runde var jeg endda i 18. træk sat mat. Det var derfor med en mærkelig fornemmelse, at skulle til at spille 7. runde, modstanderen var ingen ringere end min klubkammerat Poul Markussen. Poul havde på det tidspunkt opnået 2 point, så han manglede 2 ud af 3 for at blive i klassen. Under hele turneringen havde vi analyseret hængepartier, forberedt åbninger sammen, kort sagt støttet hinanden. Nu skulle vi mødes. Hvad skulle jeg spille, jeg havde hvid? Hvad ville Poul spille? Af omveje har jeg hørt, at han ikke sov fredag nat, at han studerede Carowcann lørdag formiddag? Poul hentede mig til sædvanlig tid. Sagde ikke meget under køreturen ind, mon vi nu finder en parkeringsplads? (der var hundrede af dem). Bare vi får et godt parti, du har jo fordelene, du har jo hvid. Vi skal igang med partiet. Lørdag kl. 12,30.

Hvid: Mogens Nielsen

Sort Poul Markussen

1. d2-d4 Sg8-f6

2. Sbl-c3

Væk fra teorien.

2. ----- d7-d5

3. Lc1-g5 Sf6-e4

4. Sc3xe4 d5xe4

5. e2-e3 c7-c6

6. Ddl-d2 Sb8-d7

7. f2-f3 e4xf3

8. Sgl-f3 Sd7-f6

9. Lfl-d3 e7-e6

10. o-o Lf8-e7

11. e3-e4 b7-b6

12. Kgl-h1 Lc8-b7

13. e4-e5 Sf6-g4

14. Ud2-f4

Ikke h3, sort spiller h5, det er også nødvendig nu.

14. ----- h7-h5

Stillingen er god for hvid.

Mange træk blev undersøgt,

men kunne ikke finde noget

bedre end det jeg nu spiller,

ved roligt spil forbedrer

sort hurtigt sin stilling. For at åbne nogle

linier beslutter hvid

sig til et bondeoffer.

15. d4-d5! Dd8xd5

På cxd5 er Lb5+ stærkt.
 På exd5 kan følge Sd4!
 med stærkt angrebsspil.
 16. Lg5xe7 Ke8xe7
 17. Df4-g5+ Ke7-f8
 18. Sf3-h4 Kf8-g8
 19. Tflxf7! Lg8xf7
 20. Tal-fl+ Kf7-e8

På Kg8 kunne der blive en
 smuk mat: 21. Sg6, Te8, 22.
 Tf8+, Txf8, 23. Se7+, Kf7,
 24. Lg6 mat.
 21. Sh4-g6 Dd5-c5
 22. b2-b4 Dc5xb4
 23. Sg6xb8 Db4-c5
 24. Dg5-h5 opgivet

Mogens Nielsen.

- - - 0 - - -

SOMMERTURNERING

Igen i år arrangerer vi en lille sommerturnering i juli måned. Turneringen bliver spillet følgende 5 mandage 3., 10., 17., 24. og 31. juli og der bliver spillet 9 runder efter schweizersystemet med seedning i de første 4 runder. Betænkningstiden bliver 3/4 time pr. spiller til hele partiet. Indskuddet bliver 10 kr. for senior og 5 kr. juniorspillere. Vi regner med at spille i klublokalet, Skolegade 18, men da bygningen skal istandsættes her i sommer er der risiko for at vi i sidste øjeblik må finde et andet lokale. Tilmeldelse til turneringen kan ske til Hans Nissen (tlf. 121643) eller V. Rexen (tlf. 120381) og sidste frist for tilmeldelse er den 28. juni.

Finn Larsen

HOLDTURNERING

Ved det sidste udvidede byudvalgsmøde i forbindelse med påskestævnet blev det vedtaget at arrangere en holdturnering mellem byens 4 klubber, med så mange spillere som muligt. Turneringen bliver spillet følgende 3 tirsdage 8., 15., og 22. august på Palæds Hotel. Til at finde ud af de praktiske ting vedrørende turneringen blev der nedsat et udvalg bestående af Verner Christensen, Jerne, Kurt Smedegaard, Sadding, Finn Bredahl Christiansen, Esbjerg Skf. samt undertegnede for Centrum.

Finn Larsen.

LIDT STATISTIK SAMT ET - FORHÅBENTLIGT - KONSTRUKTIVT
FORSLAG.

Under påsketurneringen spillede jeg med i eliteklassen og gjorde samtidig nogle notater. Hermed følger en oversigt over ÅBNINGER spillet ved D.S.U.'s påsketævne 1972 i Esbjerg i eliteklassen gruppe A, med 10 spillere over 9 runder.

Total antal partier: $5 \times 9 = 45$ (-1 ikke spillet) 44.

Tabel 1.

	E4	D4	andet
1. runde	3	2	
2. runde	3	1	1. Sf3
3. runde	1	4	
4. runde	4		1. Sf3
5. runde	2	3	
6. runde	3	1	1. Sf3
7. runde	1	3	1. Sf3
8. runde	2	2	1. Sf3
9. runde	2	1	1. f4 (1 ikke sp.)
	21 = 46 %	17 = 38 %	6 = 16 %

Kommentarer.

Det ses, at e4-åbningen er en smule mere populær end d4, hvilket nok er lidt overraskende i denne klasse. Forholdet mellem e4 og d4 er $46/38 = 6/5$. Logisk må man da forvente, såfremt de to åbninger i øvrigt er jævnbyrdige og alt andet lige, at e4 skal kunne opvise gevinster i forholdet $6/5$ sammenlignet med d4, hvis gevinstscore altså skal være $5/6$.

Tabel 2.

	E4			D4			andet		
	V	T	R	V	T	R	V	T	R
1. runde	1		2	1	1				
2. runde	1	1	1		1		1		
3. runde			1		1	3			
4. runde	1		3				1		
5. runde		1	1		2	1			
6. runde	1	1	1	1					1
7. runde			1	2	1			1	

	E4			D4			andet		
	V	T	R	V	T	R	V	T	R
8. runde		2		1	1				1
9. runde		2				1		1	
	4	8	9	5	7	5	2	2	2
procenter	19	38	43	29	42	29	33	33	33

Kommentar.

Først kan man anføre: Har disse tal gyldighed, når de kommer fra så begrænset partimateriale? Der ligger lidt af et svar i "andet"-kolonnen. Når der spilles en åbning, som er begge parter ubekendt, må man forvente, at gevinst, tab og remis fordeler sig temmelig ligeligt. Det passer jo godt. Går man nu ud fra, at der er den samme gode overensstemmelse i sandsynligheden for e4 og d4 kan følgende siges:

Antager man, at d4 - scoren er korrekt, skulle e4 have vundet 6 partier ifølge forholdstallene fra før. D.v.s. at e4 har et underskud på 2 gevinster ud af 6 = 33 %.

Antager man, at e4 - scoren er korrekt, skulle d4 kun have vundet ca. 3 partier, d.v.s. at d4 har et overskud på 2 ud af 5 = 40 %

Hvad kan man nu få ud af tallene? Anvend dem engang på jer selv. Lad os tage en gennemsnitsspiller, der deltager i vinterturnering, holdturnering, amtsturnering og en enkelt enkeltmandsturnering. Det giver ca. 40 partier, deraf i gennemsnit 20 hvide. Jvf. ovenstående vinder i 4 gange, hvis i spiller e4, men 6 gange, hvis i spiller d4. At solde 2 points væk på 20 partier er vist for dyrt for de fleste. Derfor det konstruktive forslag (ikke for at få bedre spil eller sjovere spil, men udelukkende for at få flere points til klubben): SPIL D4. (I hvert fald i holdkampe, i konsekvens heraf må spillere, der fremtidig spiller e4 på holdet anses for asociale).

Jeg hører en masse indvendinger: "Jamen, det passer ikke til min stil" o.s.v., o.s.v.. Dertil er kun at sige, at koldt og nøgternt bedømt er den stil, der passer bedst, den, der giver flest points. Helt personligt røber jeg vist ingen hemmelighed, når jeg

siger, at jeg i de sidste år har været tilhænger af e4, og ment, at det var "min stil". I de første 5 runder af stævnet havde jeg 3 hvide, spillede e4 "for det var jo min stil" og scorede 1/2 point. I de sidste 4 partier havde jeg 2 hvide, spillede d4 og lavede i øvrigt 2,5 point, "selv om det ikke var min stil". Så uanset om "e4-folkene" i klubben bliver gramme i hu, er jeg nødt til at stå fast på at ovenstående er fakta. Jeg imødeser fornøjelige protester, der kan bevise det modsatte, i bladet. Til slut endnu et par tabeller, hvor jeg blot noterer tallene, så kan enhver lægge i dem, hvad han vil.

Tabel 3.

Oversigt over gevinstfordelingen med hvid og sort.

	hvid gev.	sort gev.	remis
1. runde	2	1	2
2. runde	3	1	1
3. runde	0	2	3
4. runde	2	0	3
5. runde	2	1	2
6. runde	2	0	3
7. runde	2	2	1
8. runde	1	1	3
9. runde	1	0	3
	15 = 35%	8 = 19%	21 = 46%

Nok en nogenlunde normal fordeling, der ikke overrasker mange. Det er en fordel at have hvid.

Tabel 4.

Sorts svar på hvids åbningstræk efter hyppighed.

E4	D4	andet
8 spansk	5 kongeindisk	6 uregelmæssig.
6 siciliansk	3 nimzoindisk	
3 Aljechin	3 Grunfeld	
1 fransk	3 dronninggambit	
1 Froms Gambit	2 hollandsk	
1 Skandinavisk	1 Gammelindisk	
1 Pirc		

Men kan regne statistisk på, hvilke åbninger og varianter, det kan betale sig at spille, men materialet er for lille. I øvrigt er det gjort. Der findes en bog på engelsk "Chess Tables", hvor man for hver enkelt åbningsvariant træk for træk ret langt frem kan se, hvilke chancer man har for at vinde, tabe eller spille remis. I den har man inkluderet næsten 50.000 partier.

Endelig, til allersidst, spørgsmålet: Hvordan skal man spille åbningerne i en sådan turnering? Skal man variere? Eller skal man holde sig til noget velkendt? (A la Fischer).

For vores gruppes vedkommende, er der ingen tvivl. Man skal spille noget kendt. Jes Nielsen, gruppevinderen, spillede konsekvent som hvid Sf3 (4 gange) og som sort ligeså konsekvent Sf6 (5 gange).

Poul Markussen

--- 0 ---

Midtvestjydsk EMT 1972

Turneringen, som i år blev spillet i Tistrup, havde i år samlet rekorddeltagelse med 130 spillere, deriblandt ikke mindre end 13 fra Centrum.

I Mesterklassen opnåede Bjarne Rasmussen de nødvendige 3 p., mens Arne Nissen klarede sig lidt bedre med 3,5 p.

I 1. klasse, gruppe A var Ole Alkjær sig helt suveræn, han fik 6,5 p.!!!. Det halve point afgav han i 6. runde, hvor han med remis sikrede sig både mestertitlen og 1. pladsen i gruppen.

I 1. klasse, gruppe B var Brian Isaksen med. Han startede lidt svagt med kun 1 p. i de 4 første kampe, men derefter satte han slutspurten ind og opnåede 2,5 p. i de sidste 3 kampe. Han sluttede altså med 3,5 p., hvilket vist må siges at være meget godt eftersom det er første gang han deltager i 1. klasse.

Jeg deltog selv i denne gruppe og selvom jeg spillede elendigt, var jeg forfulgt af heldet. I 1. runde holdt jeg en håbløs stilling remis og i de næste 2 runder vandt jeg 2 slutspil som var oplagt remis og endelig i 6. runde lavede Finn Bredahl Christiansen en fejl

i en for ham vundet stilling, hvorefter jeg også vandt dette parti, men dermed var det også slut med heldet. I sidste runde mødte jeg E. Lund Jensen, Skjern. Vi havde begge 4,5 p. før denne kamp og skulle således begge vinde for at sikre mestertitlen. Efter 6 timers hård kamp måtte jeg desværre se mig slået. Jeg sluttede altså med 4,5 p og fik 3. præmie.

2. klasse, gruppe A. I denne gruppe havde vi 3 spillere med. Flemming Nielsen klarede sig bedst og sluttede med 4,5 p., desværre 0,5 p. for lidt til påny at komme op i 1. klasse. Ove Matras klarede lige de 3 p., mens Sv. Aa. Jensen desværre kun fik 1,5 p og dermed en betinget nedrykning.

2. klasse, gruppe B. Her sikrede Verner Sørensen sig 4. præmie med 4 p. Martin Clausen holdt lige klassen med 3 p., mens Svend Pedersen desværre kun nåede 2,5 p. og dermed betinget nedrykning.

I 3. klasse gruppe A deltog Vagn Konradsen og han sluttede med 1 p.

I 3. klasse, gruppe B blev Preben Jacobsen vinder med 5,5 p. og han rykker dermed igen op i 2. klasse.

Finn Larsen.

- - - 0 - - -

Løberen i træktvang.

Hvid: Kg2, Sc2, a5 og f2.

Sort: Kc6, Lh6 og h2.

Studie lavet af tjekken Reti i 1922. Reti har ikke nogen høj stjerne i Jens Enevoldsen bog "Verdens Bedste skak". Han får slet ikke den plads i skakhistorien, som han rettelig burde have. Og det der står om ham er direkte usaglig. Man må håbe, at når engang "Verdens skak" nr. 3 skal skrives, at det bliver en anden, som gør det. Tilbage til studien, som er betegnet som en klassiker. Døm selv. Det fine i dette mesterværk, er ikke første-trækket, men det næste! Og så kan jeg fortælle, at sorts løber kommer i træktvang. Løberen i træktvang i åben stilling? Løsning i næste nummer.

Mogens Nielsen

FRIIS Bageri

v/ Bent Friis

Storegade 51, Esbjerg

Telefon 12 49 81

Drejer det sig om

nyt tøj

så gå til

fagmanden

Hans Nissen

Stormgade 18, Esbjerg Telefon 12 16 43

HERRE & DAMESKRÆDDERI

Moderne TRYKSAGER



Brevpapir
Konvolutter
Regninger
Salgsbreve
Medlemsblade

Hurtigt, billigt, rigtigt
og godt

Handelstrykkeriet

Frodesgade 18 - Telefon 122568

Med briller fra

BRILLEHUSET

Skolegade 16 - Esbjerg

er man klar til næste træk

VASKERIET

»HVIDT«

V. Rexen

Evalds Allé 46

Telefon 12 03 81

Tæpper over hele
gulvet uden sammensyning

Tæppe-Pinz

Kronprinsensgade 119

Tlf: 12 01 56