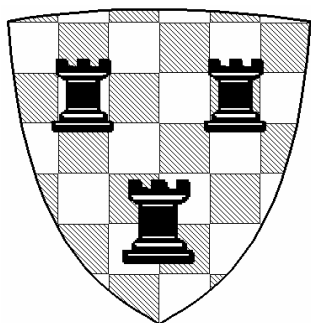


Allerød Skakklub



# Kvalibørven Nr. 5

Sæsonen 2009 -2010  
(Årg. 36)

---

Hvis nogen skulle være i tvivl...  
Det er altså meget rart at blive nummer et!

---

## **ASK i 1. Division**



# **Så lykkedes det!**

# Handelsbanken

# Påsketurneringen 2010

Med en række gode og to rikti' gode placeringer  
til ASKs 10 deltagere

DM i 2010, der i år blev spillet i Hillerød, blev noget af en præmiefabrik for ASKs deltagere. 10 deltagere og 6 præmier er da ikke ilde. Specielt ikke når to af dem er rikti' rikti' gode præstationer. Så lad os dvæle lidt ved de to stjerner, inden vi snakker sekundære præmieplaceringer.

Forrest i rækken af præstationer, som man godt må udvise afgrundsdyb benovelse over, er Maalthe Baungaards sejr i gruppe 5C. Med 4½ af 5 landede han i ensom majestæt på førstepladsen i denne gruppe, der ratingmæssigt svingende omkring 1500-1700. Den særlige pointe er, at han som en af de lavede var spået en bundplacering med en forventet score på 1.95. Professor Elo har kvitteret med at sætte 121 point ind på ratingkontoen. Med tanke på, at han også i klubturneringen ser ud til at ende pænt over forventet score, er det noget af et ryk op på styrkelisten, som vi er vidner til. Der er en lovende trend i dette og hans superresultat fra turneringen i Göteborg fra sidste år. Nemlig evnen til at vinde turneringer trods alle odds. Redaktøren ser frem til næste gode nyhed fra den kant.

Når folk er færdige med at klappe i deres små hænder over Maalthes resultat, kan de gå i gang igen med jubelscenerne på vegne af Thomas S. Moldts suveræne gruppesejr i 5A gruppen. 100% score... Hvad mere kan man ønske sig? I modsætning til Maalthe var Thomas blandt favoritterne i hans gruppe, hvorfor hans 'überscore' på +2,05 ikke helt når Maalthes på +2,55. Men for søren - 100% score. Mange skakspillere spiller et helt liv uden at prøve den fornemmelse! Afgørende for dette resultat er naturligvis Thomas's umådelige energi til at spille alt helt til bunds. Blandt andet brugte han næste hundrede træk på at drive modstanderen ud over randen i et slutspil med dronning og fem bønder, der til overflod stod over for hinanden. Eneste fordel var en mere sikker kongestilling og et muligt hul i kæden, hvor kongen kunne trænge ind - og det gjorde den sør'me. At Thomas var helt væk i runde 4, spillet i grus og med ingen tid, og på en eller anden måde kom/blev lukket ind i kampen igen, er blot et eksempel på, at energi bliver belønnet. Thomas refererer forløbet i dette nummer af Kvalibørven, så vi lader

det ligge her. Det siger i øvrigt sig selv, at hans resultat berettiger ham til deltagelse i næste års Kandidatklasse.

Blandt mere dødelige resultater har vi følgende...

Undertegnede, Dennis Jørgensen og Tommy Schmidt deltog i Kandidatklassen, som vel ret beset ikke var særlig stærk. Tommy kan nok hænge med næbbet, da hans 3 point skjuler, at han havde stillinger til meget mere. Jeg og Dennis levede i det store og hele op til vores forventede score, idet vi begge lavede 4 a 7 og sluttede på en delt 6 plads. Ingen af os spillede nu ligefrem gudeskak. Meget pudsigt var der i alt syv mand, der skulle dele sjettepræmien. Normalt bestod præmierne i gavekort til Dansk Skaksalg. Men da et gavekort på 30 kroner li'som ikke er til noget, blev det til kontanter. En af livets små glæder.

Flemming Borg startede ret skidt i 7B gruppen, men fik heldigvis gang i scoren i anden del af turneringen og endte med 3½ af 7, som er lidt under forventet. Men ingen præmie til den herre.

7C gruppen havde to ASK deltagere. Steen Rosenkilde lagde ud med to sejre, tabte så to hvor han vist stod klart bedst i den ene, og sluttede så af med tre etaller. 5 af 7 og en glimrende tredieplads. I samme gruppe kom David Christoffersen sådan snigende ind fra siden med 4½ efter en god slutspurt, hvilket landede ham lige efter Steen på en fjerdeplads. Så kip med flaget for ASK deltagere i

denne gruppe!

Jan K. Mortensen deltog i samme gruppe som Thomas S. Moldt (5A). I modsætning til Thomas gik der et par gange lidt hat og briller i det for Jan, der bla. stillede en kvalitet i slag i en vist vundet stilling. Med en gevinst i sidste runde (som i det hele taget var en god runde for ASKs deltagere) endte han nu nogenlunde på forventet score med 2 af 5.

Leif Pedersen deltog i 5E gruppen med, som udtrykket lyder, begrænset succes. Han fik 2½ af 5, hvilket han nok ikke er tilfreds med som en af de højeratede i gruppen.

Nu, hvor vi er færdige med at omtale ASKs resultater i de obligatoriske patriotiske vendinger, skal der også falde ros af til Hillerød Skakklubs arrangement af DM 2010. Jeg ved ikke, om der er sket ting i krogene, som jeg ikke har bemærket. Men for mig at se var det et perfekt arrangement. God plads, gode spilleforhold, ingen udfald på materialefronten og den administrative side, god opdatering af websiderne osv. osv..... I am impressed! For min skyld må de godt afholde det igen næste år. Det er også rart kun at have 9 kilometer til spillestedet!

JSP

# Rent bord i Hillerød DM 2010

## Moldts midnatsreferat fra sejren i Hillerød

Det er ikke svært at sætte sig til tasterne, når man har spillet en kanon turnering, og det er nemt at henfalde til svælgen i egne fortræffeligheder når man har vundet en turnering med den perfekte score 5/5 – vinderen har jo altid ret! Det sidste er der imidlertid ikke mange som får noget fornuftigt ud af, så derfor vil jeg forsøge at formidle noget som kan være interessant at læse. Hvis det lykkes, ja, så er det betydeligt mere værd end et halvt hundrede ratingpoint og en kortvarig, personlig tilfredsstillelse – jeg vil gøre et forsøg:

Sidste år deltog jeg for første gang i 18 år i det årlige DM stævne, der i 2009 blev afholdt i Silkeborg. Jeg spillede en 5 runders med begrænset skaklig success (2½/5), men følelsen af at være ”tilbage” til et DM stævne var fantastisk, og jeg besluttede mig for, at det ville jeg gentage i 2010. Pga. arbejde havde jeg i starten af året imidlertid besluttet at skrinlægge planerne for skak i påsken, men da jeg d. 14/3 sad og surfede lidt på DM hjemmesiden, og så at det var sidste tilmeldingsfrist den selv-samme dag, ja, så kunne jeg mærke følelsen fra 2009, og spontant besluttede jeg alligevel at melde mig til. Og det er ikke en

beslutning jeg fortryder i dag. Man skal følge sit hjerte, skal man, i livet som på skakbrættet!

I år blev DM så afholdt i Hillerød, der havde påtaget sig arrangementet i anledning af klubbens 100 års (!) jubilæum, og lad mig starte med at sige, at det var et perfekt arrangement – tillykke til vores søsterklub i Hillerød, både med jubilæet og ikke mindst med et flot gennemført DM arrangement – det var en fornøjelse at deltage!

Fra Allerød var der en god repræsentation hele vejen rundt: Tommy, Dennis og Jesper Schultz i Kandidatklassen, Jan Kaya og jeg selv i øverste G5 gruppe (G5-A), Flemming Borg i G7- B, Steen Rosenkilde og David i G7-C, Maalthe i G5-C, og Leif i G5-E. (Håber jeg fik alle med).

Der var selvfølgelig nogle af Allerødderne som ikke levede op til egne forventninger, men der var ingen som faldt helt igennem resultatmæssigt – de fleste landede omkring eller over deres forventede score. To af de Rødder, som jeg selv havde regnet med ville spille en god turnering (Tommy og Jan) fik ikke et resultat, som deres stillingerne undervejs kunne have berettiget dem til, med sådan er det jo

engang imellem – det er tit marginaler og dagsform der afgør man får en god eller halv-lunken turnering.

Til gengæld fik Steen Rosenkilde 3. præmie med 5/7, og unge Maalthe Baungaard spillede en kanon turnering, fik 4½/5, 1. præmie og +121 ratingpoint! Meget flot! Jeg var henne og kigge lidt på Maalthes partier ind imellem, og jeg synes at han var umådelig hård ved de andre deltagere og førte sine gevinststillinger fint igennem. Det bliver spændende at følge hans udvikling det næste års tid. Hæng i Maalthe!

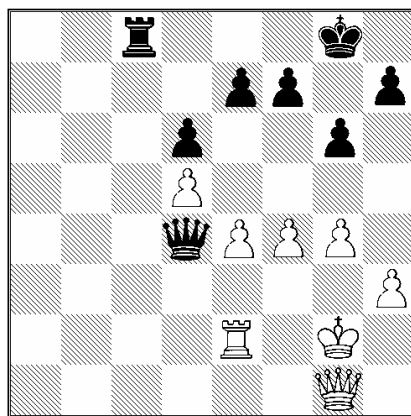
For mit eget vedkommende - siden jeg nu alligevel havde meldt mig til, så besluttede jeg mig til at være 100% i "skak-tilstand", og det magede sig sådan, at det rent faktisk var muligt. Jeg er jo fraskilt (et par gange...) og mine unger var hos deres respektive mødre i påsken: Nu skulle far spille skak! Så fra onsdag aften var der linet op på sofabordet med computer med Chessbase 10, bræt og brikker, diverse bøger i bunker – forberedelserne skulle der ikke være noget galt med!

Rutinen var klar: Forberedelse til morgendagens parti om aftenen 2-3 timer, helst ved at gennemspille nogle partier af den kommende modstander, forberedelse på nogle åbningssmuligheder og så en god film i fjernsynet eller på DVD. Tidlig op, solidt morgenmåltid og kaffe og så af sted til Hillerød. (Og så er der nogen som siger vi har en nørdet hobby – åh ja, hvor har de ret!) Og glemte jeg at nævne – hver

dag i skjorte, Hugo Boss jakke og nypudsede sko!!

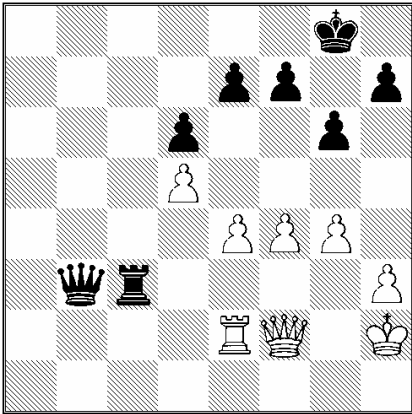
Om det var disse detaljer der var skyld i min gode turnering skal jeg være usagt – men jeg var i hvert fald i en mental tilstand hvor jeg følte stort overskud, og det var også med til at bringe mig igennem de kriser der opstod undervejs.

For at score 5/5 må man nødvendigvis både være dygtig og heldig, og jeg synes at jeg havde den nødvendige balance af begge dele – dog kun decideret "heldig" i et enkelt parti, men til gengæld faldt alle marginaler i flere andre partier ud til min fordel. Måske det var det foromtalte mentale overskud der spøjte her? Eller også var det viljen til at vinde, der var større hos mig, for prøv at se på følgende stilling fra mit parti i 2. runde. Hvid har netop trukket Dg1 efterfulgt af et remistilbud, hvilket vel ikke kan siges at være helt urimeligt:



Finn Bonnez – Thomas Schou-Moldt efter hvids 44. Dg1

Sort kan dog spille videre uden risiko – og måske ér stillingen svær at holde for hvid pga. den lidt udsatte konge og nogle svagheder i bondestrukturen. Jeg afslog remistilbuddet af nævnte grunde, og pga. et par (meget!) upræcise træk af hvid, der måske ikke havde forstået eller set risikoen i stillingen, så stod hvid til tab kun 3 træk senere, hvor stillingen nu så således ud:



Finn Bonnez – Thomas Schou-Moldt efter sorts 46.-, Db3

Så følger en trækfølge, som nærmest er forceret:

47.Dg2, Tf3 48.Tf2, Txf2  
49.Dxf2, Dd3 50.Dg2, De3 51.f5,  
g5 52.Dc2, Df3 53.Dg2, Dd3 54.  
Kg1

Det gør ingen forskel at hvid laver et andet kongetræk, da sort alligevel spiller Dd4 i næste træk

54.-, Dd4+ 55.Kh2, Kg7!

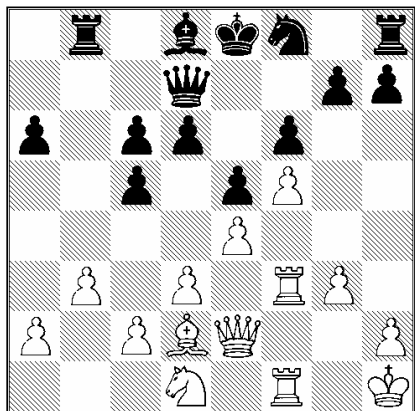
Sorts konge trænger ind over de sorte felter og e-bonden falder.

For at gøre historien komplet, så ”kom jeg til” at afvikle til et dronningsslutspil med 2 merbønder, som dog var g+h, hvorfor partiet først blev afsluttet i træk 99 (!) efter vi havde spillet de sidste 30 træk på ren tillægstid – og partiet sluttede oven i købet kun fordi hvid gik ind i en brat dronningafbytning (sudden death!) – vi kunne snildt have spillet 30 træk mere med det bedste forsvar ☺

Vilje til sejr og marginaler? Det tror jeg vist nok!

---ooo0ooo---

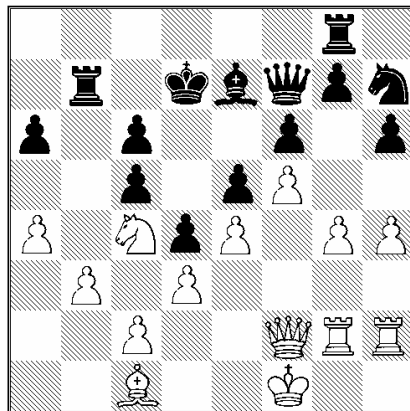
I 3. runde skulle jeg møde Torben Kyhl Sørensen fra Skødstrup, som jeg havde tabt til i Silkeborg i 2009 – oven i købet efter at have vundet en helt reel bonde i åbningen, så jeg var opsat på revanche! Torben er dog en meget solid spiller, som man ikke bare lige kan køre over, hvilket hans 2. plads i gruppen med 4/5 også vidner om, så jeg havde besluttet mig for at spille med tålmodighed. Det blev mit bedste parti i turneringen – ikke fordi jeg lavede noget spektakulært eller kombinerede elegant, men simpelthen fordi jeg holdt min gameplan 100% under partiet: tålmodighed, hold presset til han bryder sammen. Og vel også fordi stillingen var en ren æstetisk nydelse undervejs.



Thomas Schou-Moldt – Torben Kyhl Sørensen efter sorts 18. -, f6

Stillingen er opstået efter "Grand prix" siciliansk (hvid spiller hurtigt f4), som jeg spillede improviseret ved brættet – det var ikke muligt at finde ét eneste parti med Torben, så jeg anede ikke hvad han spillede mod e4. Det blev derfor lidt generelle forberedelser, der mere gik på hvad han måske havde forberedt mod mig. Siden jeg i 1. runde havde spillet Lg5 varianten mod Najdorf, og har flere offentlige partier med denne variant, så besluttede jeg mig for i det mindste at ødelægge hans mulige forberedelser mod mig!

I efteranalyserne fortalt Torben mig, at han - da han spillede f6 – sagde til sig selv, at nu spillede han for remisen, og det er da også hvid som står klar til angreb mod sorts huggeblok. De næste 17 træk spillede jeg som tidligere nævnt med stor tålmodighed, og manøvrerede stille og roligt rundt med brikkerne, indtil træk 35, hvor sort fejlede under presset:



Thomas Schou-Moldt – Torben Kyhl Sørensen efter hvids 35. g4.

Når jeg ser på den hvide stilling, så må jeg sige at synes den er en nydelse: En smuk ubrudt, bondekæde, en dominerende springer på c4, en næsten ligeså dominerende løber på udgangsfeltet c1, de tunge officerer klar til at bryde igennem på kongefløjen – og en konge, der er på vej mod hvids eneste, lille "svaghed": bonden på c2!

Hvids primære mål er naturligvis at bryde igennem med g5, og der er ikke lykkedes mig at finde en variant, hvor sort kan forhindre dette gennembrud i ovennævnte stilling. Pga. stillingens lukkede karakter skal hvid lige være sikker på, at han ikke kommer over i en form for blokadestilling, hvor det bliver svært at trænge helt igennem sorts forsvar, selv efter gennembruddet g5.

Sort har derfor været under stort pres længe, og har udover at skulle forholde sig til det kommende stormløb på kongefløjen, ligeledes

skulle holde øje med dronningfløjen, hvor hvid også har nogle indbrudsfelter. Begge parter er desuden under pres fra uret.

Stillingen rummer således en taktisk vending, som sort ikke ser, og partiet fortsætter:

35. -, Ld8?

Sort var enten nødt til at flytte sin dronning til e8 eller f8, eller måske sætte kongen ned på c8 pga. truslen mod e5 efter gennembruddet g5, som nu kommer øjeblikkeligt og med ekstra kraft.

36. g5!, hxg5 37. hxg5, Sf8

Eneste træk som ikke taber en officer. Det er ikke muligt at slå igennem på g5 pga. truslen mod e5

38. Th3, Kc7 39. Ld2, Le7 40. Dg3, Sd7 41. gxf6!

Afvikler til et vundet slutspil

41. - Dxf6

Det taber en kvalitet at slå med løberen på f6 efter La5+ og Sd5.

42. Lg5, Dxd5 43. Dxd5, Lxd5 44. Txd5, Tbb8 45. Th7, Tbf8 46. Tgxd7, Txd7 47. Txd7

og partiet fortsatte 20 træk endnu, men resultatet var uundgåeligt: 1-0

Med 3/3 har man jo en god fornemmelse, men det var ved at gå galt i 4. runde med gruppens ratingfavorit, Christin Andersson. Det var jo den første morgen runde (kl. 9!), og om jeg ikke havde fået

søvnen ud af øjnene endnu ved jeg ikke, men allerede efter 12 træk var jeg på vej ind i et dårligt, og formentlig tabt, slutspil, da jeg fumlede med sort i Skotsk. Jeg var dog fast besluttet på at kæmpe for min chance (som i mine øjne bestod af at holde en remis i et svært slutspil), men da hun pludselig i en ret simpel stilling lavede nogle helt, uforklarelige dårlige træk fik jeg et mikroskopisk modspil. Min voldsomme tidnød (jeg havde brugt 40 minutter i træk 13 til dels at bande over mig selv, og dels til at finde vej til det mindst ringe slutspil) og et remistilbud fra mig da stillingen pludselig var lidt rodet, var måske medvirkende til hendes uforklarlige sammenbrud, for da røgen lettede havde jeg tårn, løber og 2 bønder mod tårn og 4 bønder. Der var lidt teknik som skulle køres af, men ellers var det noget ufortjente point i hus – nu havde jeg 4/4!

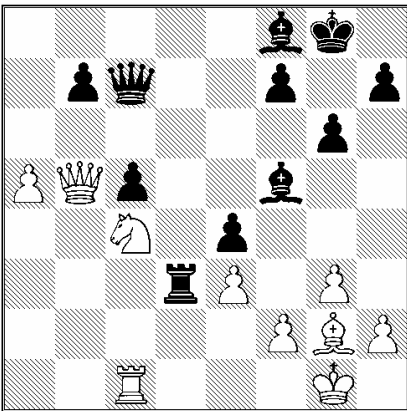
Før sidste runde blev jeg klar over, at 5/5 jo også var en billet til næste års kandidatklasse. Desuden har man en moralsk forpligtelse til at gå efter max, når muligheden byder sig (bare spørg Jonny Hector om det) – og det gjorde den i dobbelt forstand, da jeg i sidste runde skulle møde Max Hansen fra Øbro!!

Mit oplæg var, at spille stille og roligt med sort, og se om ikke Max ville åbne ballet, og det gjorde han sørme! Det lykkedes mig at vinde en bonde i slagudvekslingerne, men jeg spillede lidt med håndbremsen trukket efterfølgende (lidt nervøsitet var nok sneget sig ind alligevel...), og Max fik skabt modspil og pres på dronningfløjen

for bonden.

Afslutningen på partiet er et sidste og meget godt eksempel på, at marginalerne faldt ud til min fordel, når jeg allermost havde brug for det.

Vi kommer ind i partiet efter sorts 33. træk, som var at spille tårnet til d3 (ikke det bedste træk i stillingen for resten, men lad det nu ligge) Begge spillere er presset på uret, og Max tøver ikke med at spille g4, næsten á tempo!



Max Hansen - Thomas Schou-Moldt efter sorts 32. -, Td8-d3.

Partiet fortsatte nu med den ene "fejl" efter den anden, og partiet svinger mellem remis og sort gevinst flere gange:

33. g4!?, Lxg4?

Ld7 var nødvendigt.

34. Lxe4, Td7 35. Tb1?

Hvid ser ikke 35. Sb6!, hvor sort kun har trækgentagelsen Td2-Sc4-

Td7-Sb6, med mindre han vil gå all-in og give b-bonden med risiko for at tabe.

35. -, Dd8?

Le2! først var meget stærkt. Nu tipper partiet tilbage mod remisgrænsen, hvor evig skak (af sort) er meget sandsynlig, hvis hvid får fat på bonden og skaffer sig en ultra farlig fribonde på a5.

36. Lxb7??

Nu tipper det så for en sidste gang. Efter 36.Se5! ligner det igen en klar remis efter to afbytninger på d1, og sort kan ikke holde sin ekstra bonde på b7.

36.-Td1+ 37. Kg2 Dg5

Et løbertræk til enten e2 eller d7 er mere præcist, men jeg havde set en gevinstvariant og som Per har lært mig: DAUT (Don't Analyze Unnecessary Tactics - John Nunn)

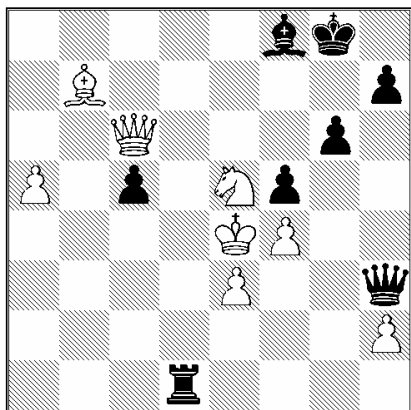
38. f4, Lh3+! 39. Kxh3, Df5+

Sort henter den investerede løber tilbage med renter på b1

40. Kg3, Txb1 41. Dc6 Tg1+ 42. Kf3, Dh3+ 43. Ke4, Td1

Og som en sand sportsmand og i erkendelse af det uundgåelige valgte Max den smukke død

44. Se5, f5 mat



En passende, smuk afslutning på en forrygende turnering. Vi lader lige billedet stå et øjeblik....

Så til DM 2011 står den på 7 runder i kandidatklassen, så må jeg se om det er nok med god forberedelse, mentalt overskud og Hugo Boss jakke i dét selskab!

Tak for en hyggelig påske til klubkammeraterne fra Allerød – og ikke mindst tak for kaffe til Jan!

TSM (Thomas Schou Moldt)



Thomas – uden jakkesæt

## Nyt fra klubturneringen

Klubturneringen er ved at glide ind i sin sidste fase med diverse finalegrupper. Redaktøren (den gamle) vil derfor ikke spå i kaffegrums på dette stadi men blot lade naturen gå sin gang og i øvrigt bringe medredaktørens (den nye) gribende referat fra en holmgang mellem to af klubbens veletablerede kæmper. Vi giver ordet til Nils Hoffmann.

---ooo0ooo---

Når man har siddet bøjet over et skakparti i 3-4 timer så kommer afslutningen - det tidspunkt hvor partiet finder sin logiske eller tragiske konklusion - i reglen som en lettelse. Efter utallige kopper kaffe og en alt for lang tidnød hvor man endnu engang har nået sin maksimpuls sættes endeligt et punktum. Så er det tid til at slappe af med en øl og lidt analyser af alle de interessante varianter der aldrig nåede frem til noteringslisten. Enten fordi der var tale om fælder sat op af modstanderen eller slet og ret uklare og tvivlsomme ofre. Kaffe og cafeskak hører ikke altid sammen. Hvis ikke ens eget parti kræver de store efteranalyser kan man vælge at kaste sig over nogle uskyldige klubkammerater og blande sig i deres Post Mortem. Gør man det, vil man erfare, at selvom de fleste skakspillere kan lide at diskutere deres partier bagefter, så er der ikke altid tale

Fortsættes side 17

# Holdturneringen 2009-10

## **Jubel i de små hjem 1. Holdet i 1. Division**

Det er vist sivet ud, at klubbens førstehold i næste sæson skal spille i 1. Division. Det er naturligvis noget af en milepæl i klubbens historie og et eller andet sted et resultat af en proces, der startede helt tilbage i midten af 70'erne, da klubben fra at have været på randen af lukning langsomt og udelukkende ved egen kraft har arbejdet sig op gennem rækkerne uden at gå den lette vej og købe sig til succes.

Dette nummer af Kvalibørven vil imidlertid ikke indeholde spalte op og spalte ned om den glædelige begivenhed, da Jan Kaya Mortensen er i gang med et omfattende forarbejde, der skulle munde ud i en monsterartikel i næste nummer, så alle kan dele de saftige detaljer. Forventningens glæde og alt det der...

Så vi vil i denne omgang nøjes med et 'ordinært' referat af resultaterne fra årets holdturnering.

Og hvordan gik det så...

### 1. Holdet:

-----  
Ja, de vandt altså med mindst mulige margin, og det er jo også godt nok!

Nr	Hold	ALL	TÅS	FRE	ODY	BRØ	BOR	HØR	K.S	-	BP	MP
1	Allerød↑	X	3	4	3½	4½	5	7½	6	0	33½	9
2	Tåstrup	5	X	4	5	5	4	5	5	0	33	12
3	Frederiksberg	4	4	X	5	4½	5½	4	6	0	33	11
4	Odysseus	4½	3	3	X	4	5½	5½	5½	0	31	9
5	Brønshøj 2	3½	3	3½	4	X	3½	5	6½	0	29	5
6	Bornholm	3	4	2½	2½	4½	X	4½	6	0	27	7
7	Hørsholm↓	½	3	4	2½	3	3½	X	4	0	20½	2
8	K.S.↓	2	3	2	2½	1½	2	4	X	0	17	1

Sjovt nok vandt vi på det, som vi ellers altid har haft problemer med – nemlig at slå bundholdene stort nok. Samtidigt var der ikke, som i de tidligere år, et hold, der faldt helt igennem styrkemæssigt i visse runder og således forrykkede resultaterne uforudsigeligt. Til gengæld klarede vi os faktisk ringere end sædvanligt mod de nærmeste konkurrenter, og Tåstrup, der overperformede i forbløffende grad, kan selvfølgelig sidde med en fornemmelse af en finke, der fløj af panden i sidste øjeblik, for nu at mikse metaforerne. Men sådan er livet, og vi har siddet på den forkerte side af marginalerne to

gange de sidste fem år.

Holdets vartegn har været en bemærkelsesværdig mødeprocent. Tre afbud i 56 kampe! Interessant nok vandt 1. holdet ved at score sin forventede score. Den var nemlig blot 0,17 point over professor Els's bud. Til sammenligning var Tåstrups hold ifølge et rygte omkring 8 point over. Så igen – hatten af for det hold.

## 2. Holdet

Andetholdet var faktisk meget tæt på at overtage pladsen efter 1. Holdet i 3. Division. En sejr på 4½-3½ i sidste runde var kravet mod den nærmeste konkurrent og storfavorit. Det gik altså ikke. Men der er en ny sæson næste år og måske forstærkninger på vej blandt nogle af de bedste juniorer.

Nr	Hold	RUD	HEL	ALL	HIL	ÅLS	ROS	ALL	HEL	-	BP	MP
1	Rudersdal 1	X	3½	6	3½	6	6½	8	7½	0	41	10
2	Helsingø 1	4½	X	4	5	4	7	6½	6½	0	37½	12
3	Allerød 2	2	4	X	5½	3½	6	8	7	0	36	9
4	Hillerød 2	4½	3	2½	X	5½	7	5	5½	0	33	10
5	Ålsgårde 1	2	4	4½	2½	X	4½	4½	2½	0	24½	7
6	Roskilde 2	1½	1	2	1	3½	X	5	4½	0	18½	4
7	Allerød 3	0	1½	0	3	3½	3	X	7	0	18	2
8	Helsingør 2	½	1½	1	2½	5½	3½	1	X	0	15½	2

Modsat 1. Holdet overpræsterede 2. Holdet pænt med omkring 3,59 point mere end forventet. Rudersdal var som nævnt storfavorit, men de havde et par meget overraskende nederlag i anden del af turneringen, som desværre blev matchet af en svaghedsperiode for 2. Holdet. Ellers kunne oprykningen meget vel have været en realitet.

## 3. Holdet.

(Se samme skema som 2. Holdet)

Tredieholdet præsterede jo det næsten umulige, ved at de undgik sidstepladsen, selv om de lå i samme række som 2. Holdet og startede med to æg. Til overflod sloges de med mange afbud osv. Det burde have rakt til at blive i rækken, men nej... En nedrykningsteknikalitet blev deres skæbne, ider der rykkede to hold fra vores geografiske område ned fra de to 3. Divisioner, som der skulle gøres plads til. Det betød, at to hold skulle rykke ud, og holdet manglede altså til sidst et enkelt point i at holde skansen.

Nå, der er jo nærmest præcedens for at de så rykker op igen næste år. Der er som sagt grøde i det med talenter på vej op, så mon ikke holdet i al fald på papiret er stærkere end i den forløbne sæson, når næste omgang skal udkæmpes.

#### 4. Holdet:

-----  
Fjerdeholdet lavede nogenlunde hvad de skulle rent pointmæssigt (-0,55) og havde deres muntre øjeblikke, som f.eks. at de var ret tæt på at slå det vindende hold lige som de gav Bornholms andehold særdeles hård modstand. At tredieholdet var ret hårt ramt mht. afbud afspejledes dig selvfølgelig også i fjerdeholdets opstilling i en række matcher.

Nr	Hold	HEL	FRE	BOR	SVO	ALL	HØR	HEL	-	BP	MP
1	Helsingør 2	X	4½	6½	3	5	6	5	0	30	10
2	Fredensborg	3½	X	2	6	6½	6	5½	0	29½	8
3	Bornholm 2	1½	6	X	5	4½	3½	6	0	26½	8
4	Svogerslev	5	2	3	X	4	6	6½	0	26½	7
5	Allerød 4	3	1½	3½	4	X	4	5	0	21	4
6	Hørsholm 2	2	2	4½	2	4	X	4½	0	19	5
7	Helsingør 3	3	2½	2	1½	3	3½	X	0	15½	0

Så absolut en godkendt placering her også.

#### 5. Holdet:

-----  
Femteholdet var oppe mod et førstehold og to andehold og måtte forventes at få en del tævv. Der blev spillet dobbeltrunder mellem de fire hold og slutstillingen blev således:

1. Frederiksværk 1      33/11
2. Frederikssund 2      25/8
3. Egedal-Jyllinge 2    22/3
4. ASK 5                16/2

Som det fremgår, fik de en sejr og dermed nogle matchpoint med hjem trods dommedagsprofetierne. Trods den begrænsede score lavede de også 2,55 point mere end forventet, og flere af spillerne fik en del ratingpoint ud af anstrengelserne. Så det var jo ikke så ilde endda.

#### Generelt:

-----  
Klubben havde jo satset ambitiøst på at have 5 regulære 8 mandshold i sving. På papiret var der nok tilmeldte. I praksis kneb det nu og da, og de røg et par point pga. ufuldstændige hold. Så til næste sæson tygger bestyrelsen nok en ekstra gang på blyanten før der satses på at have 40 regulært tilmeldte spillere plus en pulje af reserver. Hvis tilmeldingerne er der, er det selvfølgelig ønskværdigt at have så mange som muligt i sving. Men at tabe point uden kamp er ikke godt for moralen og heller ikke specielt sjovt for modstanderen, der måske har kørt et pænt stykke vej for at spille. Vi får se hvor mange, ser giver tilsagn næste sæson. Ellers må vi køre med 4 8-mands hold og evt. et 4-mandshold, som vi har gjort før.

# Individuelle præstationer i holdturneringen

Det er altid en fornøjelse at studere resultater blandt dem, der har klaret sig bedst i årets holdturnering blandt ASKs kæmper. Så lad os nyde synet af spandevig af ratingpoint, der tilflyder spillerne.

Toppen af kransekagen udgøres af følgende spillere...

1. Kenneth Jørgensen (Score 5/5!) +78
2. Hans Samuelsen (Score 7/7!!) +69
3. Leif H. Jensen (Score 2½/6) +65
4. Ebbe P. Schultz (Score 4½/6) +54
5. Malte Hallgren Petersen (Score 5/7) +54
6. Hardy Hansen (Score 2½/6) +54

Der er yderligere en del spillere, som henter 30 point eller derover...

7. Jeppe Samuelsen (Score 1½/5) +38
8. Mikkel Kofoed (Score 3/6) +36
9. Leif Pedersen (Score 3/5) +36
10. Casper Schultz (Score 4½/6) +35
11. Erik Thomsen (Score 2½/5) +34
12. Jeppe Hallgren Petersen (Score 3/5) +33
13. Dennis Jørgensen (Score 5½/7) +31

Hvis nogen er overraskede over, at spillere, der ikke har scoret så meget, alligevel ligger på toplistens, skal de huske på, at stigningen er udtryk for en relativ præstation baseret på modstandernes styrke i forhold til spilleren.

I Hans Samuelsens tilfælde giver 100% scoren desuden et skævt billede, da han ikke får rating for mere end 6 partier på grund af en modstanders udeblivelse. Ellers kunne han med den score vel have fået mindst 100 point. Hans må trøste sig med at han vel står til at få et skakur fra unionen for sin 100% præstation.

Kenneths 5 a 5 score er selvfølgelig også fremragende, specielt da hans modstandere næppe kan kategoriseres under kaninføde - ja, der skal stå kaninføde - Kenneth er som bekendt også kendt som 'Kanindræber' på grund af hans flænsende aktive spillestil.

Kigger vi et øjeblik på holdenes samlede præstationer i forhold til professor Elo's forventninger, må vi sige, at førsteholdet ikke gjorde det bedre end de behøvede for at vinde! Det er egentlig ret utroligt at holdet kan vinde rækken ved cirka at score deres forventede score! Det var en bemærkelsesværdigt tæt række.

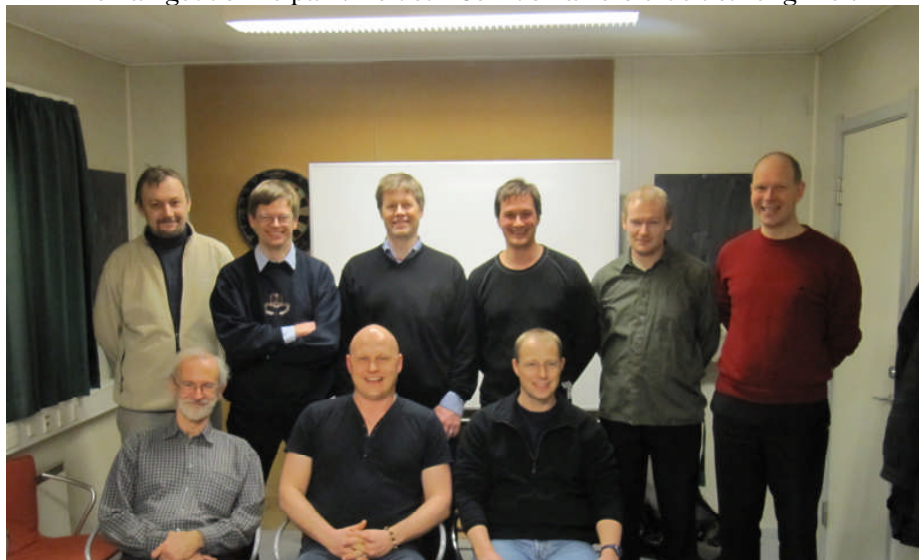
Andeholdet leverede i modsætning til et år tidligere sæsoner absolut varen. De endte omkring 3,6 point over forventet score. Deres slutplacering som nummer 3 slører lidt det faktum, at de var ret tæt på at rykke op.

Tredieholdet lagde som bekendt rigtig deprimerende ud men kom så en del efter det, selv om de i sidste ende kom ud med et resultat omkring -1,8 point under forventet. Det så endda ud til, at de mod de flestes forventning ville forblive i mesterrækken. Grundet en nedrykningsteknikalitet rykker de vist alligevel ned. Så har de en undskyldning for igen at vinde næste år og påny sige goddag til mesterrækken og andeholdet.

Fjerdeholdet bevægede sig hele tiden tæt på forventet score og endte da også med et slutresultat, der placerede dem cirka 0,5 point under forventet score.

Femteholdet klarede sig relativt set rigtig godt. At de øvrige hold i rækken var en del stærkere er at forvente. Et førstehold og to andehold må specielt i toppen forventes at være stærkere end spillerne på et femtehold. Ikke desto mindre lavede holdet cirka 2,5 point over forventet score. En ide om hvad femteholdets spillere var oppe imod, kan man se, hvis man ser på, at Jeppe Samuelson med sine  $1\frac{1}{2}/5$  lå næsten 1 point over forventet score.

De kan godt smile på 1. Holdet – Selv den alvorfulde træner griner!

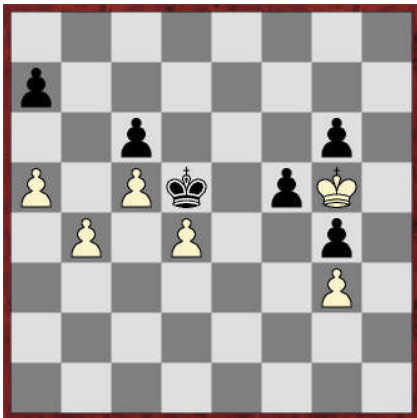


Fortsat fra side 11

om noget man med fuld ret kan kalde en analyse. Tiden er måske også løbet lidt fra at gennemgå meget lange varianter når man tænker på at Fritz eller Rybka eller hvad de nu hedder allesammen kan give et lynhurtigt svar på de taktiske spørgsmål hjemme foran computeren. Post Mortem har derfor mere karakter af historiefortælling end detaljeret analyse. Kombattanterne forklarer for hinanden og for "uglerne" hvad der foregik - eller ikke foregik - i deres hoveder under partiet. Der efterrationaliseres og i nogle tilfælde begrundes tvivlsomme træk med at "det var en lokker" (Citat: Birger).

Syvende runde af klubturneringen var ingen undtagelse fra reglen. Jeg faldt ind i en Post Mortem mellem Jim Keiwe og Kenneth Jørgensen.

Stillingen på brættet var denne:



Jim var tydeligvist ærgerlig over

endnu engang at blive snydt og Kenneth sad med ulvesmilet på og sagde: "Du blev for grådig". Jeg fandt dog hurtigt ud af at Kenneth i diagramstillingen havde været et splitsekund fra selv at lade griskheden løbe af med sig og spille Kxg6 der straks taber til kontrastødet f4! I partiet trak han 1. Kf4.

Men hvad var det Jim gjorde som i den grad sætter den udemærkede sorte stilling overstyr? Jo, han kom op med det "grådige" 1. -, Kxd4??

Det ser faktisk ud som om det vinder for sort hvis ikke bare lige der var 2. b5!, Kxc5 3. b6, axb 4. a6! og hvids a-bonde kan ikke længere stoppes fordi sorts egne b og c bønder spærrer for kongens adgang til bondens kvadrat.

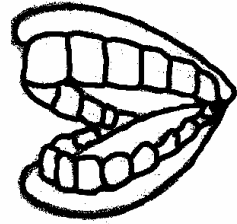
Jim er nok hverken den første eller den sidste der hopper i den fælde og med den begrænsede betænkningstid i årets klubturnering er det ikke underligt at der bliver truffet nogle hurtige (læs: Forkerte) beslutninger ind imellem.

I diagramstillingen står sort vel objektivt en anelse bedre og kan forsøge 1.-, Kc4 hvis han vil spille på gevinst. Min ven Fritz tror dog ikke på mere end remis også i denne variant så konklusionen må være at stillingen er i balance og både sort og hvid er tvunget til at forholde sig passivt med kongen p.gr.a. truslen fra de to bonde-majoriteter.

Hoff



## Sladder Spalten



Alt er sandt indtil det modsatte er bevist!  
(...Og selv da kan man ikke vide sig sikker.)

---

### Boble, boble, boble...

ASKs nyeste påfund for at sikre point i holdkampe fik sin ilddåb med 4. holdets match i sidste runde mod Helsingør II. Efter en halv times spil blev partierne afbrudt og der blev hældt champagne på det gæstende holds spillere – og, nå ja, også på ASKs. – inden man efter et kvarter genoptog spillet i forventning om sprudlende spil. Den formelle undskyldning var noget med ASKs førsteholds oprykning til 1. Division. Forkert modstander måske... I al fald endte det 5-3 til gæsterne. Men det var da et forsøg værd.

### Trekantdrama

Med Maalthes voldsomme ratingfremgang her på det sidste, har han vist mere end hentet sine to nærmeste konkurrenter til titlen som klubbens højest ratede junior. Så d'herrer Jeppe og Joachim – fjumreåret er gået. Nu skal der arbejdes. En ny verdensorden truer!

### Broderkærlighed af den gamle skole

Jens Østergaard, der til sidst endte som nummer 2 i Kandidatklassen med samme score som nummer 1 men med et halvt korrektionspoint for lidt, kom under sidste runde hen til deres udsendte hr. redaktøren og udtrykte i al gemytlighed sin interesse for redaktørens snarlige nederlag! Joh - for hvis hr. redaktøren tabte, ville det gå ud over Kandidatklassevinderen, Kristian Seegerts, korrektion, så Jens ville blive vinder.

Nu førte hr. redaktøren med en bonde i et i øvrigt vundet tårnslutspil. Så det skete ikke, da hr. redaktøren kort efter vandt.

Meeeee... det er da rart at andre (og endda en gammel ASK'er) interesserer sig for ens partier!!



**ADVOKATFIRMAET**  
**BIRGER HAGSTRØM**

Møderet for Højesteret  
Anpartsselskab – Reg. Nr. 205492

Frederiksberggade 2, 2. – 1459 København K  
Telefon 33 12 38 80 – Telefax 33 32 91 19  
Email: [birger@hagstromlaw.dk](mailto:birger@hagstromlaw.dk)

## Program for den nærmeste tid

Dato:	Tidspunkt:	Aktivitet:
8/4	20:00	Skakauktion
10/4 - 11/4	9:00	Møllegårdstur
15/4	18:30	Juniorer på spil – Kl 20.00 Venskabskamp modHillerød
22/4	19:30	Klubturnering Runde 10
29/4	20:00	Forårsturnering runde 1-2 samt varme hveder
6/5	20:00	Forårsturnering runde 3-4
13/5	Lukket	Der er dog besøg fra Rotation, Berlin frem til søndag
15/5	9:30	Allerød Knock Out turnering
20/5	20:00	Forårsturnering runde 5-6
27/5	20:00	Præmieuddeling, sæsonsafslutning
3 og 10/6	20:00	Sommerlyn og derefter sommerlukket.

## Kontaktinformation

### Formand:

Steen Hagstrøm  
Rosenvænget 7, 3450 Allerød  
48177428, hagstromske@tdcadsl.dk

### Næstformand:

Birger Hagstrøm  
Sortedam Dosering 53C, 2100 Ø  
40312111, birger@hagstromlaw.dk

### Turneringsleder:

Lars Johansen, 48143900  
Spurvevang 7, 3450 Allerød  
Arb: 45886633 / mobil: 25160777  
lars.johansen@rosendahl.dk

### Sekretær og presse mv.:

Ebbe P. Schultz, 48177285  
Hybenhaven 11, 3450 Allerød  
hybenhaven@privat.dk

### Hold og lokale admin og materialer:

Jan Kaya-Mortensen  
Fritz Hansens vej 22, 3450 Allerød  
61780038  
jan@kaya-mortensen.com

### Redaktør og juniortræner:

Jesper Schultz-Pedersen  
Lyngevej 12, Uvelse, 3550 Slangerup  
Mobil 29498916, jesper@chessspot.dk

### Medredaktør:

Nils Hoffmann  
H. Schneecloths Vej 3, 4 th. 2000 Frb.  
mobil 20810624

### Juniortræner:

Jesper S. Fris  
Askevungen 68, 3450 Allerød  
35820192/ mobil 28890997  
jesperfris@hotmail.com

### Forældrerepræsentant (juniorer)

Lars Hallgren  
lars@ask-junior.dk, mobil: 2948 8402

### Kasserer:

Ejgild Nielsen, ejgild.nielsen@mail.dk  
Humlevej 19, 3450 Allerød  
48170233/ Arb: 44340325

### Webmaster:

David Christophersen  
david@ask-skak.dk

## Spillelokalernes adresse & klubbens hjemmeside:

Skovensvej 6, 3450 Allerød, tlf: 48171436 – www.ask-skak.dk