



Årets Danske Skakspiller 2002



Med en fantastisk sæson blev Aalborg-spilleren IM Nicolai V. Pedersen fuldt fortjent kåret til årets skakspiller i Danmark 2002.

Foto: Thorbjørn Rosenlund

KLUBBLADET – medlemsblad for Aalborg Skakforening af 1889

Redaktør: Thomas H. Bech

Udgivet: 20. maj 2003

**Indlæg sendes til Thomas H. Bech, Poul Pagh's Gade 29, 3tv, 9000
Aalborg eller via e-mail thbech@stofanet.dk**

Aalborg Skakforenings bestyrelse:

Bjarne F. Sønderstrup (formand)

Carl Blochs Vej 27

9000 Aalborg

Tlf. 98 12 58 42

E-mail: bfs@stofanet.dk

Arne D. Fjordside (kasserer)

Hans T. Engen (juniorleder)

Sune Ø. Hansen

Thomas H. Bech

Hjemmeside:

www.aalborgskakforening.dk

Webmaster: Gert Villumsen

**Aalborg Skakforening af 1889 spiller tirsdage fra kl. 19.00-24.00 på
Strandvejen 12-14, 3. sal, 9000 Aalborg**

Træning for juniorer fra kl. 17.30

Indholdsfortegnelse:

Siden Sidst, 3
Formandens Beretning, 4
First Saturday i Budapest, 8
DM 2003 i Horsens – Landsholdsklassen, 9
Fra en K-Skakspillers Laboratorium, 10
How To Win International Tournaments?, 14
Divisionsturneringen, 18
Aalborg 5, A-klassen, 21
Aalborg 6, A-klassen, 23
Krydsordsopgave, 25
Resultater fra Klubturneringen 2002/2003, 26
Aalborg Skakforenings Ratingliste, 27

Siden Sidst

af *Thomas H. Bech*

Så er det atter tid til et klubblad! Denne gang er der en hel del parti-stof, bl.a. fra Landsholdsklassen i Horsens, holdturneringen samt en international turnering i Tyskland. Derudover har Torben Guldberg gennemanalyseret et af sine korrespondance-partier i en sådan grad, at selv Jesper Momme må være misundelig! Denne udgave indeholder også flere hold-referater, og et mere fyldestgørende overblik over sæsonens hændelser vil kunne læses i formandens beretning fra Generalforsamlingen 20. maj 2003.

I klubturneringens mesterklasse har de 16 højstratede tilmeldte spillet en form for knockout-turnering, hvor de udslåede fortsatte i en monradgruppe. Vinderne af hhv. 1. og 2. halvdel blev hhv. Steffen Slumstrup Nielsen og Peter Lysberg. Ja, dvs. Steffen blev faktisk kun nr. 3, men idet nr. 1 og 2 (Bjarke og Stefan fra Jetsmark) jo ikke spiller for Aalborg, kan de altså ikke blive klubmester. Da Peter Lysberg ikke ønskede at spille om klubmesterskabet går titlen derfor til Steffen Slumstrup Nielsen. Til lykke med det!

Siden sidst har klubben fået tilgang af 6 nye medlemmer, nemlig Alexander Voldarski, Jacob Würtz (tidligere medlem), Torsten Sandvei, Niels Peter Sloth, Kasper Antonissen og Kristian Abildgaard. Velkommen til! Ratinglisten, som også kan ses i denne udgave tæller nu 77 medlemmer.

Mange spillere har gjort det virkelig godt i denne sæson. Først og fremmest skal naturligvis nævnes Nicolai V. Pedersen, der bl.a. har scoret hele 2 GM-normer og været usandsynligt tæt på den 3. og sidste hele 2 gange, både i Bundesligaen og ved DM i Horsens. Dette og bl.a. en flot OL-præstation har bevirket, at han fuldt fortjent har modtaget årets Skak-Oscar 2002 og dermed titlen "Årets Danske Skakspiller". Godt gået!! Derudover har bl.a. Søren Andersen gjort det fremragende i denne sæson. En forrygende ratingfremgang på adskillige hundrede points og dertil en flot turneringsindsats – også i holdturneringen - har bevirket, at han helt fortjent tildeles årets fiduspokal, der sidste år gik til Nicolai V. Pedersen. På topscorer-fronten går scoringspokalen til Henning Mæng, der har scoret 100% i sin pulje i A-rækken. Denne flotte score har været medvirkende til, at Anders Rasmussens hold i næste sæson spiller i Mesterrækken! Det lykkedes, trods et meget stærkt hold, desværre ikke for 1.-holdet at rykke op i 1. division, men vi er optimistiske og tror på endnu mere næste sæson! Til gengæld vandt Aalborg 1 årets pokalturnering, der i år blev spillet som en 7-runders turnering på en enkelt lørdag i foråret. Derudover kvalificerede Arne Fjordsides hold sig med en 2.plads i handicap-turneringen til Basis-rækken. Pokalfinalen spilles som sædvanligt i Nyborg i pinsen.

Der fornemmes en mindre afmatning på klubaftener, så derfor har bestyrelsen til den nye sæson en hel række nye tiltag i støbeskeen. Bl.a. skal nævnes en handicap-lynturnering, en hurtigtturnering og dertil planlægges der flere klubaften-arrangementer, hvor internettet vil blive taget i brug. Hvis du selv har nogle ønsker til arrangementer m.m., skal du blot henvende dig til et af bestyrelsesmedlemmerne - så vil vi gøre, hvad vi kan!

Formandens Beretning

af Bjarne F. Sønderstrup

Fra generalforsamlingen 20/5-2003

Beretningen er som vanligt delt op i en resultatmæssig del og en del med et par organisatoriske og almene betragtninger.

Klubbens medlemstal ligger på 82, fordelt på 66 seniorer, 3 pensionister, 6 juniorer og 7 børn (< 14 år). Vi er dermed stadig en af landets største klubber. Herudover har vi ca. 15 skoleskakspillere på hver af skolerne, Vejgaard Østre Skole og Stolpedalsskolen, og kan vi få skoleskakken til at køre fornuftigt, og rekruttere nye medlemmer herfra på længere sigt, har vi absolut muligheden for at blive den største.

I holdturneringen stillede vi med 1.holdet i 2.division, 2. holdet i 3.division, 3.holdet i mesterrækken, 4., 5 og et nytilmeldt 6.hold i A-rækken samt et hold i B-rækken, i alt 46 spillere i sving i holdturneringen, - ikke så dårligt og en stigning på 6 spillere i forhold til sidste sæson. Endelig tilmeldte vi to junior- og hele fire pokalhold.

Det var med visse forventninger, at 1.holdet stillede op til kampene i 2.division. Mange havde spået, at i år skulle det være. Vi havde på papiret et navnestærkt hold, selvom vi havde mistet Minde og Rasmus. Til gengæld havde vi lldar med fra start. Men sæsonen blev måske spoleret af, at vi havde en uheldig episode allerede i første runde, hvor den gode Carsten Hellegaard brillerede ved ikke at møde op til kampen mod Silkeborg. Han blev derfor sat af holdet på ubestemt tid. I anden runde (egentlig 1.runde, men den var blevet udsat) fik vi dog oprejsning ved for første gang i 37 år at vinde over Nørresundby. Sejren blev

på 4½-3½, men cifrene var for mig ligegyldige. Jeg havde tørstet efter revanche siden 1973/74, hvor jeg havde Bent Sørensen på krogen og vi overså en gevinst på tid mellem Lomholt og Jørgen Jørgensen.

Man kunne så tro, at vi lå godt til en oprykning, men i kampen mod Jetsmark fik vi en ordentlig én over nakken med 6½-1½. Selv om vi havde afbud fra Jørgen var vi slet ikke gode nok i denne match, og oprykningsdrømmene forsvandt som dug for solen. Resten af sæsonen spillede vi for at gøre en god figur, og vi vandt bl.a. også en storsejr over Viby. Vi fik 31½ points og hele 12 matchpoints. Tredjepladsen i gruppen fik vi dermed genvundet uden de store problemer, mens vi galant overlod kampen om førstepladsen til rivalerne nordenfjords fra. Der skal spilles om oprykningen til 1.division.

For 2.holdet drejede det sig hurtigt om at holde sig fast i 3.division. To nederlag på 2½-5½ gjorde det en kamp op ad bakke. Igen var holdet handicappet af at måtte afgive reserver til 1.holdet og visse stamspilleres afbud pga. arbejde. Men holdet viste fin moral og vandt dernæst 3 sejre, og nedrykningsspøgelset blev efterhånden manet i jorden. Holdet sluttede på en 6.plads med 26 points og 4½ points ned til nedrykkerne fra Nordre II.

3.holdet var om muligt endnu mere ramt af afbudsproblematikken og reserveforpligtigelserne end 2.holdet. En fin start med to flotte sejre tændte dog visse oprykningsdrømme. Men disse blev

hurtigt forpurret efter 3 nederlag på stribe. En fin afslutning gav det en pænt helhedsindtryk, og det var meget opmuntrende, at reserveerne gjorde det fint og scorede godt trods debut på dette niveau. Holdet sluttede med 28½ points på en 5.plads i rækken.

Som nævnt havde vi tilmeldt et nyt 6. hold, så vi stillede op med 3 hold i A-rækken. 4. og 6.holdet i sydkredsen og 5.holdet i nord. Selv om det gælder om ikke at rykke op, paradoksalt nok, lod det til at 5.holdet ikke havde hørt efter. De vandt nemlig nordkredsen med 14½ points efter en 3-3 kamp mod Jetsmark 3. Det var lige netop nok til at komme ½ points foran i slutstillingen. Ganske imponerende af Anders Rasmussens hold, der for ikke så mange år siden stillede op i B-rækken som prægelknaben. Men spillerne har udviklet sig gevaldigt, og holdet havde også en topscorer i **Henning Mæng**, der scorede max 4 af 4, hvilket giver årets topscorerpokal. Det nye 6.hold havde heller ikke hørt tale om styrkeforholdet til 4.holdet. I hvert fald sluttede de med 16½ points på en 3.plads i rækken, 4 points med Skørping på 2.pladsen, men 3½ points foran 4.holdet! Vi havde sat Arne på som holdleder på 1.brættet, og så en række nye ivrige spillere nedad. Disse gjorde det, som man næsten kan regne det ud, fantastisk godt, og det er meget opmuntrende for de kommende sæsoner.

Vort B-hold gjorde det fint ved at score 12½ points (4-mands hold, 7 kampe), hvilket gav en 4.plads. Der var et par hårde hold i puljen, så resultatet er godkendt! Vi synes stadig det er vigtigt, at stille så mange hold til holdturneringen som muligt, idet det er med til at binde klubben sammen og knytte nye spillere fast.

Vi stillede 2 juniorhold og de gjorde det begge fint, sagt med en lille underdrivelse.

Holdene består af 4 spillere, der alle spiller mod alle modstandernes 4 spillere. Det lykkedes for en gangs skyld at distancere Jetsmark, og da de allerstærkeste Jetsmarkspillere ikke spiller på juniorhold længere, skulle vi heller ikke spille særskilt finale mod dem. Slutstillingen afslører, at vores 1.hold heller ikke er så ringe endda. Holdet bestod af Bjarke Andreasen, Ærn Augustsson, Sune Kovshøj og Kristian Abildgaard. Sejren betyder, at holdet kvalificerer sig til finalemødet på torsdag i Nyborg. Flot!

1	Aalborg 1	53
2	Jetsmark	43½
3	Skørping 1	30
4	Aalborg 2	25½
5	Skørping 2	8

Det lykkedes ikke at genvinde den årlige pokalmatch for 15 mandshold mellem byens klubber. Nørresundby var denne gang for stærke og vandt med 13 af 16. Vi fik 6½, men det var overraskende nok tilstrækkeligt til at snuppe 2.pladsen.

Derimod lykkedes det i pokalturneringen at vinde hovedkredsmeesterskabet for 4-mandshold (½-times hurtigskak). Turneringen blev afviklet i vore lokaler som én holdturnering afviklet som ét stævne en lørdag her sidst på sæsonen i april. Der var på forhånd stillet visse forventninger til 1.holdet bestående af Nicolai, Lars Venø, Ildar og Torben. Men både Jetsmark og Nørresundby stillede også med kvalificerede hold, så det blev en uhyre tæt kamp. Vinder blev Aalborg I med 23 point foran Jetsmark I med 22½. Temmelig afgørende blev det således, at

Nicolai i et hæsbæsende tidnøddrama fik forvandet en kritisk stilling både på bræt og ur til gevinst mod Jens Ove Friis Nielsen fra Jetsmark. Vi havde i alt 4 hold med i turneringen, og det blev en fornøjelig dag for alle. Bredderækken (handicaptureringen) blev vundet af Nørresundby II foran Aalborg IV. Vi kan således sende 3 hold til finalstævnet i Nyborg. Aalborg I og juniorholdet får rejsen betalt af hovedkredsen, mens vi selv skal betale for et hold i bredderækken.

Vores deltagelse i koordinerede turneringer har været på det sædvanlige fine niveau. I Himmerlandsturneringen 2002 blev Carsten Hellegaard ny Himmerlandsmester. Vi satte os tungt på mesterklassen, idet Steffen blev nr. 2 i klassen. Sidste runde var dog bemærkelsesværdig, idet Carsten med 5 points så ud til at vinde temmelig sikkert. Carsten tabte dog og Steffen kunne dermed overhale, idet han havde 4½. Han tabte dog også, og overlod derved muligheden til Henrik Willumsen fra Nørresundby, der også havde 4½ før sidste runde. Men heldigvis tabte han også, så mesterskabet blev sikret til klubben. Hugo Falberg og Thomas Bech gjorde ikke meget væsen af sig i 1.klasse, men Arne Fjordside vandt flot 2.klasse, hvor Johnny Nielsen blev en ligeså flot nr. 3. I 3.klasse gr. A fik Per Jacobsen 4½ points, mens Karl Sønderstrup og Aage Sørensen blev henholdsvis nr. 2 og 3 i 3.kl. gr. B.

Vi arrangerede byturnering sidste år, og den blev spillet i sidste halvdel af august. Jeg havde foreslået den afviklet efter et cup-system, hvor vinderne gik videre gennem et finalesystem, men taberne blev samlet op i en monradgruppe. Flere deltagere udtrykte tilfredshed med formen, men det er muligt, der skal foretages visse justeringer. Der var 34

deltagere, hvoraf vi havde 16 med. Lars Venø genvandt bymesterskabet efter finalesejr over Per Andreasen, Nørresundby. Carsten Hellegaard vandt 3.pladsen, paradoksalt nok med flere points, 6½, end Lars, der scorede 6 af 8 mulige. Ildar Salakhutdinov fik en delt 4.plads med 4½. I gruppe 2 triumferede Arne Fjordside igen med en udelt 1.plads med 6 af 7. I gruppe 3 havde vi to debutanter med, og de satte sig tungt på gruppen. Søren Andersen vandt med 6½ af 7 og tog dermed sit første store skridt op ad ratingstigen. Örn Agustsson blev nr. 2 med 5½. Temmelig opsigtsvækkende, idet Örn kun er 11 år og lige flyttet hertil med sin familie fra Island, med de stolte skaktraditioner. Hvad kan det ikke føre til?

I januar måned lagde vi lokaler til en 5 runders EMT, arrangeret at 7.hovedkreds. De blev spillet på én weekend, med to runder både lørdag og søndag. 4 timer til hele partiet. Der tilmeldte sig 50, hvoraf vi havde 13 med, hvilket må siges at være en rimelig succes. Der var også blevet lokket med ekstra præmier under forudsætning af, at man deltog ved unionens jubilæums-DM i påsken i Horsens. Der blev spillet i 6-mandsgrupper og præmietagerne blev: Nr. 2 i gr. 1: Ildar, Thomas Søndergaard nr. 1 i gr. 4, Finn Simonsen og Kresten Andersen nr. 1 og 3 i gruppe 8.

Ved DM i Horsens var vi igen repræsenteret i landsholdsklassen. Nicolai gjorde det overmåde fint ved at besætte en 3.plads efter Peter Heine og kometen Davor Palo. Desværre missede Nicolai den afgørende GM-norm, idet der blev scoret ½ point for lidt. Men med den styrke Nicolai efterhånden besidder, er jeg sikker på, at det kun er et spørgsmål om tid før stormestertitlen kommer i hus. Ved DM deltog også Thomas Søndergaard og Søren Andersen, og de

gjorde det begge flot ved at blive hhv. nr. 2 i B7 gr. 1 og nr. 1 i B5 gr. 5!

Dette var resultaterne i de koordinerede turneringer. Klubturneringerne gemmer jeg til præmieoverrækkelserne bagefter.

På juniorfronten går det fint. Vi har stadig gang i skoleskakken på Vejgård Østre Skole og Stolpedalsskolen med ca. 15 spillere begge steder. Mads Jacobsen og jeg har Vejgaard Østre Skole, mens Steffen Nielsen har kørt Stolpedalsskolen. Mads er dog et halvt år i Holstebro og Steffen er rejst til Århus her til februar. Heldigvis har Jacob Würtz, et af vore "gamle" og tilbagekomne medlemmer, taget over på "Stolpen", mens jeg holder skansen på Vejgaard Østre. Vi deltager flittigt og tager flere præmier ved Junior Grand Prix støvnerne. Vi arrangerer selv to af disse, og det første havde vi henlagt som et PR-arrangement i fritidsklubben Smedegården i Aalborg Øst. Jakob Rathlev afholdte i sommerferien skakskole og denne succes bliver gentaget i første uge af august. Juniorklubben i klubben tager Hans Engen sig af, med assistance af Per Jacobsen og Lars Meyer af og til. Det er vist overflødigt at nævne, at jeg stadig anser det for livsvigtigt, at vi holder gang i juniorarbejdet.

Sidste år i august havde vi 4 drenge med i Ungdomslegene, der blev afholdt i Almere i Holland. Jakob Rathlev gjorde et fantastisk stykke arbejde og juniorerne Bjarke Andreasen, Dima Danylyuk, Evgenij Vitenson og Mathias Kjærsgaard fik en uforglemmelig oplevelse. I år skal vi arrangere ungdomslege på hjemmebane i slutningen af juli/starten af august.

I vinter deltog vi igen på Gert Villumsens initiativ i en international skakquiz på websiden "chesscafe". Denne gang vandt

Gert, Hans, Lars, Nicolai og Thomas Bech præmier for tilsammen \$1155 = ca. kr. 8100!!

Sidste års generalforsamling sluttede med uddeling af fiduspokalen til Nicolai V. Pedersen, vores topspiller i Aalborg Skakforening. Det skal igen siges, at Nicolais præstationer i det forgangne år i rigt mål har indfriet vore forventninger. Nicolai deltog sidste sommer i flere internationale turneringer i Europa. Forsynet med et Interrail-kort deltog han først i Holland og kørte derefter til Grækenland hvor han vandt en stærk Open i byen Kavala! Senere på året debuterede han på OL-holdet der spillede i Bled i Slovenien. Her gjorde han det fantastisk godt med scoren $7\frac{1}{2}$ af 11, som rigeligt dækkede en GM-norm. Senere igen har Nicolai spillet med i den tyske bundesliga for klubben Turm Emsdetten, og har igen været utrolig tæt på den sidste afgørende norm. Alt i alt var det således ikke helt overraskende, at afstemningen blandt de danske skakjournalister om Skak-Oscar 2002 og titlen '**Årets Danske Skakspiller**' blev et usædvanlig tæt løb mellem to spillere, som i 2002 tog det store spring fra talentfuld og lovende til toppen af den danske elite. Med 102 point tog Nicolai V. Pedersen sejren hjem foran Davor Palo med 99. Derfra var der et spring ned til sidste års vinder, GM Peter Heine Nielsen med 79. Vi er naturligvis stolte over at have Nicolai til at repræsentere vores klub.

Nu ville det være fristende at genoverrække Nicolai fiduspokalen, men vi synes ærlig talt, at han har fået hæder nok, og at vores lille fiduspokal vil blegne ved siden af den anden titel. Ydermere har vi i år en anden kandidat, der på sit niveau har gjort det fremragende. Han startede sæsonen med 1070 i rating ved Byturneringen i august. På den seneste

nok i dette tilfælde 35.- Lf3 36. Ke1 h5 37. Lc1dxc5 38. bxc5 c6 39. Lg5+ f6 40. Th7+ Kf8 41. Lf4 e5 42. dxe5 fxe5 43. Lg3 Sf6 44. Ta7 Med afgørende fordel, den sorte konge står for passivt på f8 44.-

Sg4 45. Ta3 Ld5 46. Ta7 Ke8 47. Th7 Sf6 48. Th8+ Kf7 49. Lxe5 Se4 50. Ld4 Kg6 51. Tf8 Lf7 52. Td8 Ld5 53. f3 Sg3 54. Td6+ Kh7 55. Tf6 Lc4 56. Kf2 Se2 57. Lb2 b4 58. Txc6 Sc3 59. Lxc3 1-0

DM 2003 i Horsens - Landsholdsklassen

af Nicolai V. Pedersen

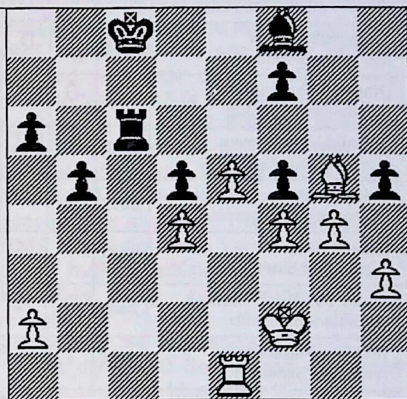
Dette års Landsholdsklasse var, i anledning af DSUs 100-års jubilæum, noget stærkere besat end tidligere. Arrangørerne i Horsens fik lavet et udmærket arrangement, om end de fleste nok er enige i, at det ikke er så svært at gøre det bedre end sidste års arrangør i Greve. Årets Landsholdsklasse blev præget af meget kampskak med kun 14 remiser. Jeg vil vise partiet fra første runde mod Carsten Høi. To andre af mine partier, mod hhv. Lars Schandorff og Steffen Pedersen, kan ses i skakbladet nr. 4, 2003.

Hvid: Nicolai V. Pedersen (2508)

Sort: Carsten Høi (2406)

[ECO "B06"] / piric

1. e4 g6 2. d4 Lg7 3. Sc3 d6 4. f4 Austrian Attack, som Fischer spillede i sin tid. Det giver normalt et solidt pres 4.- Sc6 5. Le3 e6 næppe det bedste, idet det opgiver centrum. 6. Sf3 Sf6 7. Dd2 a6 8. e5 Sd5 9. Sxd5 exd5 10. Ld3 Se7 11. O-O Lf5 12. Lxf5 Sxf5 13. Lf2 Dd7 14. Dd3 O-O-O 15. h3 h5 16. Sh4 Tde8 17. Df3 c6 18. Tac1 Kb8 19. b3 Lf8 20. c4 med lille hvid fordel 20.- dxc4 21. bxc4 d5 22. Sxf5 gxf5 23. Lh4? Bedre er her c5! efterfulgt af Tb1 og alle de tunge officerer i b-linien. Jeg vurderede under partiet, at det ikke brød igennem, men det gør det nu nok 23.- dxc4 24. Txc4 Dd5 25. Dxd5 cxd5 26. Tc3 Tg8 27. Tb1 Tc8 28. Txc8+ Kxc8 29. Lg5 Tg6 30. Te1 b5? Kd7 var her bedre 31. Kf2 Tc6 32. g4!



Et stærkt bondeoffer, der giver en farlig e-bonde. Sort har nu svært ved at holde f7-bonden og som i partiet løber på f8. 32.- hxc4 33. hxc4 fxc4 34. f5 Kd7 35. Kg3 b4 36. Th1 a5 37. Th7 Ke8 38. Th8 a4 39. f6 Tc3+ 40. Kxc4 Tc8 41. Lh6 1-0

Det startede fint med en score på +3 efter 7 runder og en delt førsteplads med Peter Heine og den helt store overraskelse Davor Palo. Der skulle dermed blot 1 point i de to sidste runder til den 3. og sidste stormesternorm, men det skulle dog ikke være denne gang, idet jeg noget overraskende tabte mod Karsten Rasmussen i 8 runde, og ikke havde nok medvind til at vinde med en bonde ekstra i sidste runde mod Sune Berg. Det blev dog til en 3. plads, som det fremgår af følgende slutstilling (se næste side):

Landsholdsklassen 2003 i Horsens

Nr	Navn, klub	Rat.	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Po.	Pl.
1	Peter Heine Nielsen Helsingør Skakklub	2633	1 ¹⁰	1 ²³ ½	½ ⁴ 5 ½	1 ⁶ 7 ½	1 ⁸ 9 1					7	1
2	Erling Mortensen Skakklubben Sydvesten	2467	0 ⁹ 1 0	1 ¹⁰	0 ³ 4 1	½ ⁵ 6 1	0 ⁷ 8 0					3 ½	8
3	Lars Schandorff Helsingør Skakklub	2567	1 ⁸ 9 0	½ ¹ 2 1	½ ¹⁰	½ ⁴ 5 0	1 ⁶ 7 ½					5	4-5
4	Karsten Rasmussen Skolernes Skakklub	2433	0 ⁷ 8 ½	1 ⁹ 1 ½	0 ² 3 ½	0 ¹⁰	1 ⁵ 6 ½					4	7
5	Nicolai V. Pedersen Aalborg Skakforening	2500	1 ⁶ 7 ½	½ ⁸ 9 1	½ ¹ 2 ½	1 ³ 4 0	½ ¹⁰					5 ½	3
6	Carsten Høj Brønshøj Skakforening	2417	5 0	1 ⁰ 0	0 ⁷ 8 ½	0 ⁹ 1 0	0 ² 3 0	½ ⁴				1	10
7	Davor Palo Skolernes Skakklub	2446	4 1	½ ⁵ 6 1	1 ⁰ 0	1 ⁸ 9 1	½ ¹ 2 1	½ ³				6 ½	2
8	Jens Ove Fries Nielsen Jetsmark Skakklub	2445	3 0	½ ⁴ 5 ½	½ ⁶ 7 0	1 ⁰ 1	1 ⁹ 1 0	1 ²				4 ½	6
9	Steffen Pedersen Helsingør Skakklub	2438	2 1	1 ³ 4 0	0 ⁵ 6 1	0 ⁷ 8 0	1 ⁰ 0	0 ¹				3	9
10	Sune Berg Hansen Helsingør Skakklub	2551	1 0	1 ⁶ 2 0	1 ⁷ 3 ½	0 ⁸ 4 1	1 ⁹ 5 ½					5	4-5

Kategori: 10 GM-norm: 6 points IM-norm: 4½ points

Fra en K-Skakspillers Laboratorium

af Torben Guldborg

"En øl er godt. To øl er dobbelt så godt." Sådan var der en vittig fyr, der sagde en gang. Noget lignende kan siges om skak - at når skak er godt, må k-skak være dobbelt så godt, og i modsætning til øllerne kan man ikke få for meget af det. Hvorom alting er, så giver k-skakken mulighed for at dyrke spillet på en anderledes måde, end man kan i nærskak. Man kan analysere stillingerne i dybden på en anderledes måde, end det er muligt i nærskak, hvor man jo ikke kan flytte rundt på brikkerne, som man har lyst til. Endvidere undgår man i k-skak (som regel da) de irriterende fejl, som de fleste vist kender, i form af gedebukke og

andre overseelser, som kan være forårsaget af mange ting, bl.a. tidnød og den aktuelle dagsform. For mig er k-skak den ultimative måde at dyrke spillet på, og jeg har altid prioriteret det højere end nærskakken, hvilket måske også er en af årsagerne til, at jeg altid har klaret mig bedre i k-skak end i nærskak. Når man taler om k-skak kommer man i dag ikke uden om problematikken omkring anvendelsen af diverse skakprogrammer og skakcomputere, hvilket også ses af den til tider ophedede debat, der foregår på Skakbladets debatsider angående dette emne (se bl.a. nr. 10, år 2002, s. 18. Jeg kan her fuldt ud tilslutte mig Lau

Bjernos slutkonklusion). Selv har jeg ikke nogen skakcomputer eller skakprogram og har heller ikke i sinde at anskaffe mig noget sådant. Faktisk finder jeg det sølle, hvis man for at dyrke denne ædle gren af skakspillet skal ty til anvendelsen af elektroniske hjælpemidler. Når jeg opnår mine resultater, ved jeg med mig selv, at det er mig selv, der har opnået det og ikke en computer. Jeg har gjort det til en vane, ved begyndelsen af spillet, at spørge mine modstandere, om de anvender skakcomputer (så ved man ligesom, hvad man er oppe imod), og flere har da beredvilligt sagt, at de anvender en sådan. Fint nok. Det er jo heller ikke forbudt (undtagen i computerfrit veteran-DM), og i praksis vil det vel også være så godt som umuligt at kontrollere et sådant forbud uden at krænke privatlivets fred. (Hvordan de bærer sig ad i nævnte veteran-DM, ved jeg ikke).

Skrækscenariet er selvfølgelig, at det på et tidspunkt vil udvikle sig til, at det er computerne, der spiller mod hinanden, mens mennesket bagved blot er brikflytter. Nok om alt det. Vi skal selvfølgelig også se noget skak. I det første parti er forhistorien den, at vi, da partiet gik i gang, havde et fælles parti kørende fra en anden gruppe, hvor jeg på dette tidspunkt stod klart bedst og da også endte med at vinde partiet. Min modstander var forståeligt nok ude på at revanchere sig. Det andet parti er mere medtaget som et morsomt eksempel på, hvordan man ikke skal spille skak, og da slet ikke k-skak.

Hvid: Torben Guldborg (2267)

Sort: Chr. W. Nielsen (2122)

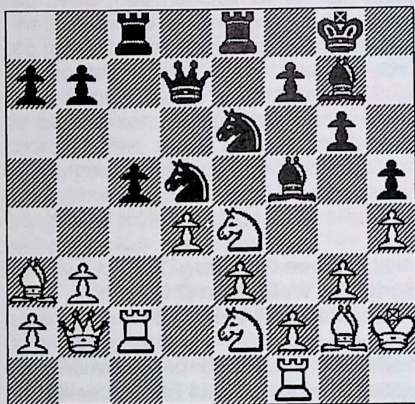
Mesterklassen 2001/2002

1.Sf3 Sf6 2.b3 d6 I ovennævnte parti spillede han 2.- c5 **3.d4** Forhindrer e5. En anden idé er 3.Sc3 e5 4.e4, og sort har en halvsvag sortfeltet løber. **3. g6 4.Lb2**

Lg7 5.Sbd2 0-0 6.g3 Mere aktivt ser 6.e4 ud, men efter 6.- c5 7.Le2 (7.dxc dxc virker også ok for sort) cxd 8.Sxd4 d5 står sort vist fint. 6.g3 følger partiet Bellin-Bradbury, 1985, som fortsatte med 6.- b5. **6.- Sbd7 7.c4 e5 8.Lg2** I erkendelse af, at 8.dxe Sg4 og 8.e4 dxe 9.Sxd4 Te8 er fint for sort. 8.Lg2 er naturligvis en provokation, og sort spiller da også **8.- e4** Hvor skal springeren nu hen? 9.Sg5 e3 er skidt, og 9.Sh4 Te8 ser heller ikke for kønt ud. Sh4 står dårligt. **9.Sg1** Giver mulighederne Sh3-f4 eller som i partiet e3 og Se2. **9.- Te8 10.e3 Sf8** 10.- Sb6 med hensigten 11.Se2 d5 virker umiddelbart mere aktivt for sort. **11.Dc2 Lf5 12.h3 h5 13.Se2 c6** Det første tidspunkt i partiet, hvor jeg for alvor gav mig til analysere. Hidtil havde det mere været overvejelser over, hvilken stillingstype, der skulle tilstræbes. Jeg analyserede her 5 muligheder: 14.Tc1; 14.b4; 14.Sc3; 14.Sf4, og så det spillede 14.0-0. A) 14.Tc1 d5 15.0-0 Se6 16.cxd cxd virker lige. B) 14.b4 d5 15.a4 Se6 16.Tc1 a5 var jeg heller ikke helt tilfreds med. C) 14.Sc3 d5 15.La3 Se6 brød jeg mig heller ikke om. D) 14.Sf4 d5 15.0-0 b5 16.La3 a5 17.Tac1 Dd7 18.cxb cxb ser også fint ud for sort. **14.0-0 Dd7** En anden mulighed var 14.-,d5 som jeg ville besvare med 15.Tac1 som fører til var. A) ovenfor. **15.Kh2** Her analyserede jeg også på 15.Sf4 men forkastede det pga. 15.- g5 16.Sxh5 Sxh5 17.g4 Lxg4 18.hxg4 Dxg4 (18.- Sf6 19.Sxe4 Sxe4 20.Lxe4 Dxg4+ 21.Lg2 vurderede jeg til hvids fordel) 19.Sxe4 Tad8 20.La3 c5 21.Tad1 f5 22.Sg3 Sxg3 23.fxg3 Txe3 24.Dxf5 Txg3 25.Dxg4 Txg4 26.dxc Se6 27.cxd Sf4 28.Txf4 (28.Td2 Lc3 29.Tc2 Ld4+ 30.Kh2 Th4+ 31.Kg3 Sh5+ duer ikke) gxf4. **15.- d5** 15.- Se6 er en anden mulighed for sort, som jeg ville besvare med 16.Dc3 f.eks. 16.- d5 (16.- Sg5 17.Sf4 d5 18.Tac1 Lh6 19.La3 Sf3+ 20.Sxf3 exf3 21.Lxf3 Lxf4 22.exf4 Lxh3 23.Tfe1 virker ret lige) 17.Tac1 med ca.

lige spil. **16.Tac1** En anden mulighed, som jeg undersøgte, var 16.La3 f.eks: A)16.- Se6 17.cxd cxd 18.Tac1 Sg5 19.Sg1 Tac8 20.Db2 b6 21.Txc8 Txc8 22.Txc1 Txc1 23.Dxc1 med ret lige spil. B)16.- b5 17.Tac1 Tac8 18.Sf4 med ca. lige spil. C)16.- Tac8 17.Tac1 Se6 18.cxd cxd 19.Db2 Txc1 20.Txc1 Tc8 21.Txc8 Dxc8 22.Dc3, med ca. lige spil. Med 16.Tac1 mente jeg, der var bedre mulighed for at få noget ud af stillingen. Nok med urette, som fortsættelsen vil vise. **16.- Tac8** Andre muligheder, som jeg havde kikket på, er 16.- Se6 17.cxd,cxd 18.La3 Sg5 19.Sg1 og 16.- b5 17.La3 som begge fører til 16.La3. **17.La3** Hermed havner vi alligevel i varianten 16.La3 men hvid har næppe bedre. **17.- S8h7** Denne mulighed havde jeg ikke undersøgt på forhånd. Trækket ser godt ud, da det forbereder en sort aktion på konge-fløjen. Her var jeg noget bekymret for min stilling og brugte mange timer på at analysere. Kunne jeg modstå det sorte pres? Ret hurtigt blev jeg enig med mig selv om, at hvids modspilsmuligheder lå på dronningefløjen og især i centrum, hvis sort blottede sig for meget på konge-fløjen. Efter nogen søgen blandt mulighederne valgte jeg at koncentrere mig om **18.Db2,Sg5** Logisk og også det træk jeg regnede mest med. Efter 18.- g5 19.cxd cxd 20.Sc3 mente jeg, at hvid ville få godt spil. **19.h4** 19.Sf4 forkastede jeg pga. 19.- c5 f.eks. 20.h4 Se6 21.Sxd5 Sxd5 22.cxd5 Dxd5. Eller 20.cxd cxd 21.exd Sxd5. **19.- Se6** Her voldte 19.- Sh3 mig megen hovedbrud. Trækket ser måske underligt ud men er i virkeligheden ret farligt for hvid. Jeg ville fortsætte med 20.Lb4 hvorefter sort har 3 muligheder: A) 20.- Sg4+ 21.Kxh3, og nu: A1)21.- Sxe3+ 22.Kh2 Sxf1+ (eller 22.- Sxg2 23.Kxg2 Lh3+ 24.Kg1 Lxf1 25.Sxf1 som jeg vurderede til at være i overkanten for hvid) 23.Sxf1 dxc (eller 23.- c5 24.Lc3 og hvid er ovenpå) 24.bxc Lg4 25.Lc3 igen

med godt spil for hvid. A2)21.- Sxf2+ 22.Kh2 Sg4+ (22.- Sd3 23.Da3 Sxc1 24.Dxc1 er også til hvids fordel) 23.Kg1 Sxe3 24.Tfe1 og hvid er ovenpå. B)20.- Lg4 21.Sc3 Df5 22.f3 exf 23.Sxf3 med hvid fordel. C)20.- b6 21.Kh1 C1)21.- Lg4 22.Sc3 c5 23.dxc (måske bedre 23.La3) bxc 24.La3 og sort må vel siges at stå noget bedre. C2)21.- c5 22.Lc3 Lg4 23.Tce1 Lxe2 (eller 23.- cxd 24.Sxd4 dxc 25.bxc (25.Sxc4? Sd5!)) og hvid er ovenpå) 24.Txe2 og hvid står bedst. **20.cxd** Efter 20.b4 har hvid større problemer, f.eks. 20.- b5 21.c5 Lg4 og sort står i overkanten; eller 20.- Lg4 21.Tfe1 b5 22.cxb (måske bedre 22.c5) cxb igen med en lille fordel til sort. **20.- Sxd5** 20.- cxd 21.Kh1 Txc1 22.Txc1 Sg4 23.Kg1 Tc8 24.Txc8 Dxc8 25.Dc3 virker ret lige. **21.Tc2** Her så jeg også på 21.Dc2 men efter 21.- Sec7 22.Sc4 Sb5 23.Lb2 (måske er 23.Dd2 bedre) Sb4 står sort noget bedre. **21.- c5?** I følge mine analyser er 21.- Sec7 bedre her. Efter 22.Sc3 Sxc3 23.Txc3 Sb5 24.Tc1 Sxa3 25.Dxa3 c5 26.Dxa7 cxd 27.Txc8 Dxc8 28.exd Dd7 mente jeg, at sort stod lidt bedre, men jeg kunne ikke finde bedre for hvid undervejs. **22.Sxe4!**



Så gik der hul på bylden! Hvis 21.- c5 fortjener et ? fortjener 22.Sxe4 også et I, da hvid herefter som minimum opnår lige spil. **22.- Sxd4** Sorts andre muligheder her er 22.- cxd og 22.- Lxe4. A)22.- cxd 23.Txc8 Txc8 (23.- Dxc8? 24.Sd6) 24.Sxd4 Lxe4 (både 24.- Sxd4 25.exd4 Lxe4 og 24.- Lxd4 25.exd4 Lxe4 fører til 24.- Lxe4) 25.Lxe4 Lxd4 (eller 25.- Sxd4 25. exd4 med en lille fordel for hvid) 26.exd4 med en lille fordel for hvid. B)22.- Lxe4 23.Lxe4 cxd 24.Txc8 Txc8 25.exd (eller 25.Sxd4 som fører til A) 25.- Sxd4 26.Sxd4 Sc3 27.Lc6 bxc6 28.Dxc3 Lxd4 (28.- Dxd4 29.Dc2 med hvid fordel) 29.Df3 med lille hvid fordel. **23.Sxd4 Lxe4 24.Lxe4 Txe4** I følge mine analyser også sorts bedste. **25.Dc1** 25.Lxc5 forkastede jeg pga. 25.- Txe3 26.fxe3 (eller 26.Lxa7 Tec3 27.Txc3 (27.Tfc1 Sf4) Sxc3 med sort fordel) Sxe3 27.Tfc1 b6 og sort vinder. **25.- Tce8** Eller 25.- b6 26.Sf3 f.eks.26.- Tee8 (26.- Tce8 27.Sg5 fører til partifortsættelsen) 27.Tfd1 Df5 og sort kan håbe på at opnå lige spil. **26.Sf3** Her så jeg også på 26.Lxc5 med 2 muligheder for sort: A)25.- b6 27.La3 Lxd4 28.exd4 Te2 og trods minusbonden tror jeg sort står bedst. B)26.- a6 27.Td1 b6 28.La3 og hvid står bedst. **26.- b6** Her voldte 26.- Dg4 mig en del hovedbrud. Jeg ville fortsætte med 27.Sg5 (efter 27.Kg2 b6 har hvid en trykket stilling) Sxe3 (eller 27.- T4e7 25.Txc5 og hvid er ovenpå) med 2 muligheder: A) 28. f3 Sxf1+ (28.- Tf4 29.Txc5! (29.Te1 Txf3 er godt for sort) Dd7 (29.- Sxf1+ 30.Dxf1 med hvid fordel) 30.gxf4 Dd2+ 31.Dxd2 Sxf1+ 32.Kh3 Sxd2 33.Tc7 f6 34.Lb2 Te2 35.Tc8+ Lf8 36.La3 Sf1 37.Txf8+ og hvid giver evig skak) 29.Dxf1 Df5 30.Sxe4 Txe4 31.Txc5 Te5 (eller 31.- Df6 32.Tc8+ Kh7 33.Df2 med ca. lige spil) 32.Txe5 med ca. lige spil. B)28.fxe3 Txe3 29.Tg1 og nu: B1)29.- Te2+30.Tg2 Le5 31.Tcxe2 Lxg3+ 32.Kg1 Txe2 33.Txe2 Dxe2 34.Dxc5 Dh2+ 35.Kf1 Dh1+ 36.Ke2 Dg2+ 37.Kd3 og hvid kommer ud af det med

fordel. B2)29.- f6 30.Sh3 b6 31.Df1 igen med hvid fordel. B3)29.- b6 30.Df1 med hvid fordel. **27.Sg5 T4e7** Eller 27.- T4e5 28.Lb2 T5e7 29.Lxg7 Kxg7 30.Td2 med hvid fordel. **28.Td1 Db7(?)** 28.- Lh6 var et interessant, og nok bedre, alternativ her. F.eks. 29.Dd2 (29.Lb2 Lxg5 30.hxg5 Df5 brød jeg mig ikke om) og nu 5 muligheder: 29.- Td8; 29.- Sf6; 29.- Df5; 29.- Lxg5 og 29.- Te5. A)29.- Td8 30.e4 Sf6 (30.- Lxg5 31.Dxg5 Txe4 32.Lb2 (eller 32.Tcd2) er til hvids fordel) 31.f3 med ca. lige spil. B)29.- Sf6 30.Dxd7 med ca. lige spil. C)29.- Df5 30.e4 Lxg5 31.Dxd5 Dxd5 32.exd5 Lf6 33.d6 (også 33.b4 er godt her) med hvid fordel. D)29.- Lxg5 30.Dxd5 Dxd5 31.Txd5 med ca. lige spil. E)29.- Te5 30.e4 med hvid fordel. **29.e4 Sb4(?)** Og her var vel trods alt 29.- Sf6 30.f3 eller 29.- Sc7 30.b4 bedre. I begge tilfælde tror jeg dog, at hvid har en lille fordel. **30.Lxb4 cxb4 31.f3** Stillingen er ved at være afklaret med det resultat, at hvid har en lille vedblivende fordel, bl.a. pga. bondestillingen og feltet d5. **31.- Lc3 32.Sh3** Nu er springeren på vej mod det gode felt d5, hvor den totalt vil dominere den sorte stilling. Slige omrokeringer af en springer til et godt felt har jeg flere gange tidligere gennemført med held (se bl.a. Klubbladet, januar 2000, s.23). **32.- Tc7** Eller 32.- Td7 33.Sf4 Ted8 34.Txd7 Dxd7 (34.- Txd7 35.Sd5) 35.Sd5 med klar hvid fordel. **33.Sf4 Tec8 34.Sd5** Stillingen har ændret sig radikalt. For blot 5 træk siden var det sort, der havde en centralt placeret springer på d5. Nu er det hvid og til forskel fra den sorte springer kan den hvide her ikke jages væk. Hvids fordel er klar her. **34.- Tc5 35.Dh6** Jeg analyserede også på 35.Dg5 her, men fandt frem til, at dronningen vist stod bedre på h6. Hensigten var at få afbyttet et af de sorte tårne efter: **35.- Lg7 36.Txc5 bxc5 36.- Lxh6 37.Txc8+** er naturligvis uspilleligt for sort. Man mærker her tydeligt Sd5's indflydelse. **37.Dg5**

Oprindeligt havde jeg planlagt 37.Dc1 men fandt i sidste ende, at dronningen var bedre placeret på g5. **37.- Da6** Sort søger sine modchancer i et eventuelt modangreb. Efter f.eks. 37.- Kh7 eller 37.- Kh8 ville jeg spille 38.De7. **38.Td2** Så er brodden taget af den sorte dronning. **38.- Kh7 39.De7** Her anså jeg stillingen for vundet. Det følgende sorte modangreb, hvis man kan kalde det det, er ufarligt for hvid. **39.- Df1 40.f4 Dc1 41.Tg2 c4 42.Dxf7 Tf8** Det relativt bedste for sort, men det gør ikke den store forskel. Hvid fortsætter med at indkassere bønder. **43.Dxa7 cxb 44.axb Db1 45.De7** og da sort, som han skrev til mig, var blevet træt af at se på stillingen, opgav han her. 1-0

Hvid: Jens L. Hottrup (1545)
Sort: Torben Guldberg (2267)
Mesterklassen 2001/2002

1.d4 Sf6 2.Sf3 d5 3.e3 c5 4.c4 dxc 5.Lxc4 e6 6.0-0 a6 7.a4 Sc6 8.Sc3 Dc7 Hertil har det været træk, der kan findes i enhver teoribog. **9.b3?** Bedre er teorien 9.d5 eller 9.De2 **9.- cxd** Nu er den gal for hvid i c-linien. **10.Sxd4?** Og her var 10.exd bedre. **10.- Se5 11.De2 Ld7 12.Lb2 Sxc4 13.bxc4 Tc8 14.Df3 e5 15.Se4??** Hvad har han egentlig tænkt sig? Der er absolut intet i dette offer. **15.- exd4 16.Sxf6+ gxf6 17.Dxf6 Tg8 18.exd Le7 19.Tfe1 Le6 20.Dh6 Dxc4** Her

overvejede jeg også 20.- Dc6 med pointen 21.d5 Txg2+ og sort vinder. **21.Tac1 Dd5 22.Txc8+ Lxc8 23.g3 Da5 24.Te5 Dxa4 25.Dxh7 Tf8 26.De4 Db4 27.Dc2** Hvid forsøger sig med 1-2 stød. **27.- Lh3 28.f4 Th8 29.De2 Kd7 30.Te3 Lf6 31.Df2** Ja, ja. Han gør da, hvad han kan: 31.- Lxd4?? 32.Lxd4 Dxd4 33.Te7+ **31.- Te8 32.Txe8+ Kxe8 33.De3+ Kd7 34.Dc3 Db5 0-1**

Hvid fik 0 point i gruppen. Man aner hvorfor. På den anden side må man medgive ham, at han har formået, at spille sig op i mesterklassen.

Skulle der nu være nogen af klubbens medlemmer, der har fået blod på tanden, og kunne tænke sig at forsøge sig med k-skak, vil jeg her til slut komme med en opfordring. Hvis klubben kan samle fire spillere, der kunne tænke sig at spille hold k-skak, kan vi deltage i divisionsturneringen. Så hold jer endelig ikke tilbage, men kom ud af busken og prøv kræfter med denne herlige form for skak. Og som noget ikke helt uvæsentligt: I dag kan man spille pr. e-mail (men naturligvis også på den gamle måde, via brevskak), hvilket både er nemmere og hurtigere, og desuden sparer man portoen til brevkortene. Så giv mig et praj, hvis nogle er interesseret, så vil jeg undersøge mulighederne for, hvordan vi kan deltage i Divisionsturneringen.

How To Win International Tournaments?

af Dr. Ildar Salakhutdinov

It is interesting of course to play in the international tournaments. You could meet strong players (GM and IM) and check your real playing strength. However there is also a sad necessity "to play against players with rating less than 2150". The conditions are that you must beat these guys and preferably you must

beat them 100%. If you do not win the game the consequence is that in the next round you will meet one more player with such a rating (probably even less than 2100), consequently loosing rating points yourself, etc., etc. The main point is that you have to beat these guys every time. The question is: how to do it?

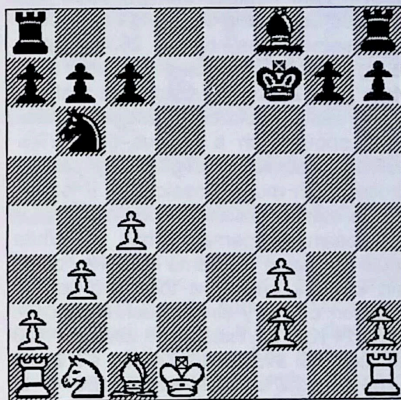
In April I played in 9th Schloss-Open (Werther, Westfalen). The start of the tournament was just like a disaster. In the first round I played against a "German player rated about 2050" and it was a draw! It felt terrible. Of course there is a long way by train between Nordjyllands Amt and Nord Rhein-Westfalen – I was tired. However I recognized later that my main mistake was that "I was trying to win" (and I obtained almost a winning position). It showed that my partner could just calmly wait when the long travel between Denmark and Germany will become a decisive factor.

After the game I said to myself "There must be another way". It is necessary to notice that just before this tournament "New in Chess" published my angry letter about an article of Matthew Sadler. In 1/2003 issue of "New in chess" he presented his game played in Bundesliga against some "Danish IM rated about 2450". This "unknown Danish IM" was Nicolai V. Pedersen! I guess I was right – it was necessary to say something on this matter. However, from the other side this article was not so bad – Sadler wrote about "self-destructive" work of a weak player. OK, it was a point! I consequently asked myself "Why must I spend my energy and efforts if my partner can make this work (destruction of position)?" The next step was to use this approach in practice. I cannot say that this approach was absolutely new for me. In my previous paper "Victory in the club tournament" I also mentioned that sometimes "you must give the opportunity to your partner to make some actions – it could give you more profit". I used this approach in the 2nd (and decisive!) game against Steffen Nielsen. OK. In the following we will see how this approach will work against German players.

Hvid: Ildar Salakhutdinov (2256)
 Sort: D. Adam (2047)

9th Schloss-Open, Werther, 12/4-2003

1.e4 d5 2.exd5 Sf6 3.d4 Sxd5 4.c4 Sb6
 5.Sf3 Lg4 6.Le2 Sc6 7.d5 Lxf3 8.Lxf3
 Se5 9.b3 e6 10.dxe6 Dxd1+ 11.Kxd1
 Sxf3 12.exf7+ Kxf7 13.gxf3



This position is almost equal. However there are two points:

1. "Almost equal" is not necessary condition for draw. There are still a lot of possibilities to make mistakes.

2. Usually it is a good tactics to play endgame against weaker opponents. I know one member of Aalborg Skakforening who collected a lot of points in endgames (for example, last year in Bled). **13.- Lc5** It is not a serious mistake but it gives easy game for White. I rather prefer 13.- Ld6. **14.Le3 Tad8+ 15.Ke2 Ld4 16.Lxd4 Txd4 17.Sc3 Te8+ 18.Se4 Sd7** Knight placed very good on e4. Now time for some actions from my side too. Firstly we must exchange one pair rooks – to secure knight position. After this we could wait for further mistakes. **19.Tad1 Txd1 20.Txd1 Sf6 21.Ke3 h6!** Bravo! It is movement in the right direction! Sometimes it is necessary to spend a lot

of efforts to make opponent's position weaker but today I obtained a good partner. **22.h4 g5!** One more step! Now White obtained a very good target – pawn g5. Danke schön Hr. Adam! **23.hxg5 hxg5 24.Tg1 g4** The culmination of Black's plan! I guess that my opponent expected something like 25.fg4 here but I have some other plans. **25.Kf4 gxf3 26.Sg5+ Ke7** I expected 26... Kf8 and when after 27.Kf5 we could see that the strong attack could be in endgame also. What about such a curious final: 27... Sd7 28. Se6 Kf7 29.Tg7#? My partner chose much more prosaic line. It is well known that knight endgames are similar with pawn endgames. Thus, if White could win pawn endgame here they could win knight's endgame too! The rest is question of very simple technique only. **27.Te1+ Kd6 28.Txe8 Sxe8 29.Se4+ Kc6 30.Kxf3 b5 31.Kf4 a5 32.Ke5 a4 33.c5 axb3 34.axb3 b4 35.f4 Kd7 36.Sf6+ 1-0**

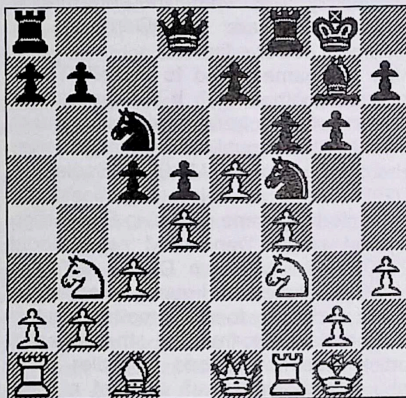
Hvid: M. Krüger (1932)

Sort: Ildar Salakhtudinov (2256)

9th Schloss-Open, Werther, 12/4-2003

On paper my next partner was much weaker but in this tournament he played good enough. **1.e4 g6** If you're going to collect 100% points you must solve also the White color problem. It is possible to play 1...e6 for example but what about 2.d4 d5 3.ed5 ed5? Black could win also of course but now it is not so easy. And it is problem also that in this case White have much more less possibilities to make self-destructive work. Thus 1...g6 is a good option – at least White can not escape easy to some more simple position. **2.d4 Lg7 3.c3** It is evident now that my partner will be glad to solve all problems peacefully. OK, but I am not a Chancellor Schröder! **3.- c6 4.Ld3 d5 5.e5 f6 6.f4** The first step! It is not a mistake but now pawn f4 restricts seriously eventual activity of black-color

bishop. Tarrasch mentioned once that it could be "a germ of eventual destruction". **6. Sh6 7.Sf3 0-0 8.0-0 Lg4 9.Sbd2 c5!** It will be absolutely incorrect to think that we could just wait to when your partner will start make mistakes. He must do it of course but we must create some necessary conditions also! Even players below 2150 could play quite reasonable in simple positions but we must try to create something more complex. **10.De1 Sc6 11.h3 Lf5 12.Lxf5 Sxf5 13.Sb3!**



I still cannot say that it is a winning position for Black but I like this position more and more. I exchanged white-color bishops and now we really could see that White's white-color bishop is really "bad" bishop. I like the last move too. Of course, knight looks quite ugly on b3 square. **13.- cxd4 14.cxd4 fxe5 15.fxe5 Db6 16.Df2 a5** More and more pressure! Now it is time for decisive mistake! **17.Sc5 Scxd4!** It was a big surprise for my partner although it is quite elementary. Another option you could use against players below 2150 – they are not very strong in calculations! Here after 18. Sd4 Dc5 19. Se6 Df2 20.Tf2 White still could resist but Hr. Krüger (fortunately his name was not Freddy but Michael) is

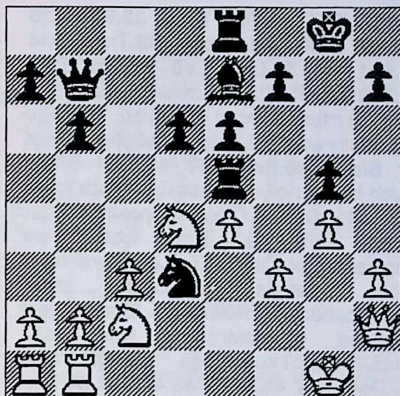
making his self-destructive work quite well. After the next move it is again only question of technique. 18.Sd7 Sxf3+ 19.gxf3 Dxf2+ 20.Kxf2 Tfd8 21.e6 Sd4 22.Td1 Tac8 23.Td2 Tc6 Quite impressive position! White still have a lot of pieces but they almost have not moves! Of course it will be impossible without effective self-destructive work! 24.Tb1 Txe6 25.Sc5 Tb6 26.b3 Sf5 27.Lb2 d4 28.Te1 Lh6 29.Td3 Le3+ 30.Kg2 Tc6 31.La3 b6 32.Se4 Tc2+ 33.Kh1 Tdc8 34.b4 a4 35.b5 Txa2 36.Lb4 Tcc2 0-1

Hvid: Ildar Salakhutdinov (2256)

Sort: J. Asendorf (2336)

9th Schloss Open, Werther, 13/04-2003

We concluded that it is possible to use effectively self-destructive work against players rated less than 2150. However what about more strong players? OK, it was an opportunity to check it just in the next round. Here I played against FM with quite good rating. 1.e4 c5 2.Sf3 d6 3.c3 Sf6 4.h3 Sbd7 5.Ld3 b6 6.0-0 Lb7 7.Te1 Dc7 8.De2 e6 9.Sa3 Tc8 10.La6 Le7 11.Lxb7 I guess that 11.d4! with quite unpleasant threat e4-e5 will be much better. Now Black solved all opening problems. 11.- Dxb7 12.d4 cxd4 13.Sxd4 0-0 14.Lg5 Tfe8 15.Sac2 Tc5 16.Lh4 16.f4! will be better. In this case black rook must try to find some good place. Now Black can put it quite in the center. I must recognize that I underestimated an unusual maneuver of Black rook. 16.- Te5 17.Lxf6 Sxf6 18.f3 Sh5 Black cannot play 18...d5 due to 19.Db5!. However now they could create some serious threats playing Le7-h4, Sh5-f4, Te5-g5 (in different combinations). White must play quite energetically now! 19.g4!? Sf4 20.Dh2 Sd3 21.Teb1 g5? Here we are!



This is a wonderful example of the self-destructive work. Black had good opportunities due to some weakness of White's black squares but now they just destroyed all these eventual plans. After this move White are gradually improving position. 22.Se1 Sf4 23.Se2 Sg6 24.Sd3 Ta5 25.Sd4 25.a4! was a better opportunity. I guess that it will be stronger also to play for White 26.Sb4! as well as 28.a4! instead of 28.b4!?. There are some troubles for Black but White have not enough time too. In some moment my opponent offered me draw. I still had impression about my previous advantage and rejected this offer. One or two moves later, I recognized that I have not advantage now and I offered the draw myself but now my partner decided to play and to win! It is an interesting psychological moment. Tarrasch said once that the term "play to win" means in fact "play to lose" because if you try to get from position more than you could expect you could be punished. Thus we could see that problem "self-destructive work" exists for long time! Returning back to our game, Black stay slightly better but it was too optimistic of course to play sharply for winning. 25.- b5 26.Dd2 Ta6 27.b3 Tb6 28.b4! Ta6 29.Sb3 Tc6 30.Kf1 Tc7

30.Kf1 Tc7 31.Tc1 Tec8 32.Sd4 Lf6
 33.Se2 Db6 34.a4 bxa4 35.Txa4 Sh4
 36.Se1 h6 37.Dd3 Le5 38.Ta6 Db8
 39.Tc2 Td7?! It is not mistake but it is a
 step in the wrong direction. It was
 especially wrong due to the strong *Zeitnot*
 for Black. 40.Sd4 d5? 41.Sc6! White
 much better now. I guess that Black must
 play 41.- Dc7. Of course position after
 42.b5 Ta8. 43. Tca2 looks very
 unpleasant but after 43.- Lg3 Black have
 more chances to create some
 complications. However Black just
 continue self-destructive work. 41.-
 Txc6?! 42.Txc6 Lg3 43.Sg2 Sg6
 44.Da6! Kg7 45.Td2 De5 46.De2 d4 Last
 attempt! However White have worthy
 answer. 47.Tc4! d3 48.Txd3 Txd3
 49.Dxd3 Df6 50.Tc8 Se5 51.De3 Sxf3
 52.Ke2 Sh2 53.Dxg3! Df1+ 54.Kd2 Db5
 55.Dxh2 Dd7+ 56.Kc2 Dxc8 57.De5+ f6
 58.Dd4 Db7 59.Se3 1-0

So, as we could see self-destructive work
 exists for different levels. The question
 only how to use the consequences of
 such self-destructive work. I have not a
 clear answer. Probably Matthew Sadler
 knows the answer – you could ask him.

And finally why I give such a name for
 this article? The matter is that after this
 round (we played 5 rounds at all) there
 are 7 players with 3.5 points: GM Vladimir
 Epishin 2626, GM Philipp Schlosser
 2515, IM Rainer Polzin 2455, IM Davit
 Shengelia 2457, IM Rüdiger Seger 2405,
 IM Sergey Kasparov(!) 2443 and ... me!
 Thus it was necessary to win only one
 game against R. Polzin and I could win
 my first international tournament. Alas,
 alas... Of course there were only two
 GM's and few IM's but for me it will be
 quite good. I am not bringing my last
 game against Polzin just because this
 game is outside the main scope of the
 paper. I did not make substantial self-
 destructive work but my partner made a
 quite substantial effective constructive
 work. Thus you could not expect that your
 partner will make all your work but
 sometimes it could be effective.

P.S. After 9th Schloss-Open I played in 7th
 Neckar Open (Deizisau, Germany). I
 obtained also 4 players with ELO less
 than 2150. I collected again 3.5 from 4
 (not 100%). I used a "self-destructive"
 approach but I still could not collect
 100%.

Divisionsturneringen

af Bjarne Sønderstrup

Egentlig er der meget at skrive hjem om
 fra årets divisionsturnering, men jeg vil
 ikke trætte læserne af klubbledet med alt
 for lange referater fra holdkampene.
 Mange havde spået, at i år skulle det
 være. Vi havde på papiret et navnestærkt
 hold, selvom vi havde mistet Minde og
 Rasmus. Til gengæld havde vi Ildar med
 fra start. Men sæsonen blev måske
 spoleret af at vi havde en uheldig episode
 allerede i første runde, hvor den gode
 Carsten Hellegaard brillerede ved ikke at

møde op til kampen mod Silkeborg. Han
 blev derfor sat af holdet på ubestemt tid.

I anden runde (egentlig 1.runde, men den
 var blevet udsat) fik vi dog oprejsning ved
 for første gang i 37 år at vinde over
 Nørresundby. Sejren blev på 4½-3½,
 men cifrene var for mig ligegyldige. Jeg
 havde tørstet efter revanche siden
 1973/74, hvor jeg havde Bent Sørensen
 på kroen og vi overså en gevinst på tid
 mellem Lomholt og Jørgen Jørgensen.

2. division		1 run.	2 run.	3 run.	4 run.	5 run.	6 run.	7 run.	pts.	mp.	plac.
gruppe 2		3.11	17.11	8.12	12.1	2.2	2.3	16.3			
1	Jetsmark	5 ^{5/7}	6	2½ ⁴	6½ ^{8/5}	4½	6½ ^{2/3}	7	38	12	1
2	Kjellerup	4½ ^{6/4}	3½	6 ⁷	5½ ⁵	3 ^{3/1}	1½ ⁸	3½	27½	6	5
3/o	Læseforeningen 1	5½ ^{7/6}	5 ⁵	5	3 ^{4/2}	5	3½ ⁸	1	28	8	4
4/n	Nørresundby 1	3½ ⁸	4½ ^{2/1}	5½ ³	5	6½ ⁵	7 ^{6/7}	6	38	12	1
5/o	Silkeborg	3 ⁸	3	3 ^{3/2}	2½ ⁴	1½	3½ ⁷	1½ ⁶	18	0	7
6	SK 1968 2	3½ ²	3 ³	3½ ^{8/7}	4½	3½ ^{1/4}	1 ⁵	6½	25½	4	6
7/o	Viby	2½ ³	2 ^{1/2}	2	3½ ^{6/8}	1 ⁵	4½	2 ⁴	17½	2	8
8	Aalborg 1	4½ ⁴	5 ^{5/6}	4½ ¹	1½	7 ^{7/3}	4½	4½ ²	31½	12	3

Man kunne så tro, at vi lå godt til en oprykning, men i kampen mod Jetsmark fik vi en ordentlig én over nakken med 6½-1½. Selv om vi havde afbud fra Jørgen var vi slet ikke gode nok i denne match, og oprykningsdrømmene forsvandt som dug for solen. Resten af sæsonen spillede vi for at gøre en god figur, og vi vandt bl.a. også en storsejr over Viby. Tredjepladsen i gruppen fik vi genvundet uden de store problemer, mens vi galant overlod kampen om førstepladsen til rivalerne nordenfjords fra. Der skal spilles omkamp om oprykningen til 1.division.

De enkelte scorere kan ses i nedenstående skema. At det ikke var den bedste sæson kan vel ses af, at den gamle trætte formand kan gå hen og blive topscorer! Jeg deler dog værdigheden med Ildar. Jeg føler mig dog som moralsk topscorer, idet jeg endnu ikke kan forstå hvordan jeg kunne undgå at vinde partiet mod Silkeborg, ligesom jeg burde have vundet imod Læseforeningen. Ildar derimod viste sig som en sand overlevelsesmaskine. I matcherne mod 68 II og Læseforeningen var han i den grad på afgrundens rand. I begge tilfælde var jeg på vej hen for at trøste ham over den hårde medfart han havde fået i partierne, men et lumsk smil kundgjorde, at han havde snydt modstanderen igen! Han overgås næsten kun af Steffen i den

henseende. Efter eget udsagn var det ikke held, men derimod egen fortjeneste, at man evner at stille modstanderen over for problemer, selv om det ser allermest håbløst ud. Det skal dog siges, at Ildar var uheldig (igen) mod Stefan fra Jetsmark, hvor det var ham, der blev snydt i tidnøden. Hvis vi snakker om held, vil nogle måske sige, at jeg var heldig mod John Bauneborg fra Nørresundby. Det er selvfølgelig ikke uheldigt at vinde med et skak-tårn i træk 40 i tidnød, hvor jeg var kvalitet under (!). Men jeg havde stået klart bedst tidligere i partiet og John formåede ikke på overbevisende måde at realisere fordelene efter kvalitetsgevinsten.

Det ser desværre ud til at vi mister Ildar til næste sæson. Jeg vil benytte lejligheden til at takke ham for den (alt for) korte tid vi havde ham på holdet. I den tid viste han sig i hvert fald som en glimrende holdspiller!

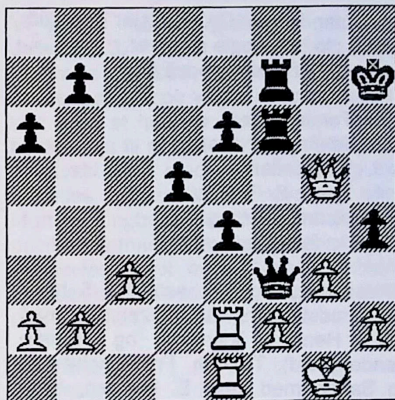
Divisionsturneringen 2002/2003 Enkeltresultater for Aalborg Skakforening		2. division, gruppe 2						3. division, gruppe 5						T O T A L		
		N Ø R R E	S I L K E	1 6 8	J T S M	V I B S Y F	L Æ B E L E	K J Ø R N D E	R A N R S	A A R S	N H O A O R D S D S D L E	H A O R D S D L E	S K O D R O L E			
1	Nicolai V. Pedersen	1		1	½	½	½								4	
2	Lars Venø Jakobsen	0	0	1	0	1	1								3	
3	Ildar Salakhutdinov	½	1	1	0	1	1	½							5	
4	Carsten Hellegaard		0					½							½	
5	Torben Hjorth	½	1	½	0	0	½								2½	
6	Jørgen Gustav Nielsen	½	1	0		1	½	½							3½	
7	Steffen S. Nielsen	0	1	0	½	1	1	1							4½	
8	Bjarne Sønderstrup	1	½	1	0	1	½	1							5	
9	John Nyholm Hansen				0			0	0	0	0	0	1	1	1	
10	Jørn Bach Hansen					1	0		0	1	1	1	0	3	3	
11	Mads Jacobsen		½							0	½	1	0	½	2½	
12	Finn Winther Nielsen							0	½	1	1	1	0	0	3½	
13	Jan Peter Lysberg							½	0	½	0	0	½	0	1½	
14	Kim Houllberg	1		0	½	½	0		1						3	
15	René Rasmussen							0	1	1	1	1	0	0	4	
16	Jesper Momme										1	½	½	1½	1½	
20	Christian Volmer Nielsen								0	0		1	1	1	1	
22	Hans Peter Rasmussen							0	0	1	½	1	1	½	4	
23	Hugo Falberg										1				1	
26	Thomas Søndergård									1	½	0		1½	1½	
27	Torben Guldborg							1							1	
28	Gert Villumsen							1							1	
30	Flemming Bøgh Jensen							0							0	
50	Arne Dan Fjordside									0					0	
Klubbens samlede point		4½	5	4½	1½	7	4½	4½	2½	2½	4½	5	6	3	2½	57½
Procentscore																51%

Jeg vil slutte med at vise mit parti fra sidste runde, der blev spillet samlet i Silkeborg. Vi mødte Kjellerup, og der var egentlig kun æren og 3.pladsen at spille for. I Lars Venøs fravær var Carsten taget til nåde. Vi vandt matchen 4½-3½, men undervejs var der en episode, der forøgede underholdningsværdien betydeligt, især for mig:

Hvid: Kim Lund Jensen, Kjellerup
Sort: Bjarne Sønderstrup, Aalborg
2. division 02/03, gruppe. 2, runde 7

1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 Sf6
5.Sc3 e5 6.Sdb5 d6 7.Lg5 a6 8.Sa3 Le6
 Jeg spiller ikke hovedvarianten med 8.-b5. Svesnikov-varianten er stadig hypermoderne. Dengang jeg lærte åbningen, hed den Laskers jagtvariant, og mit teorikendskab er som bekendt af

ældre dato. 9.Sc4 Tc8 10.Lxf6 gxf6
 11.Sd5 f5 12.exf5 Lxf5 13.c3 Le6 (?)
 Her, og i de mange næste træk står jeg
 meget uldent. Men jeg vil rose mig selv
 for ikke at gå i panik, og hvid tænker sig
 en pukkel til, hvad man ofte ser, når man
 står godt og ikke lige kan finde den
 forcerede gevinstvariant. 14.Sce3 Lg7
 15.Ld3 Se7 16.Sxe7 Dxe7 17.Lf5 Måske
 er det springeren, der skal til f5, der er
 sorts akilleshæl i lang tid i denne åbning.
 17.- Td8 18.Dh5 d5 19.0-0 h6 20.Tad1 0-
 0 21.Tfe1 Dg5 22.Dh3 Tfe8 23.Lxe6 fxe6
 24.Df3 Det er nu oplagt, at hvid er ved at
 tabe tråden. Tiden begynder at presse.
 24.- e4 25.Dh3 Kh7 26.Sc2 Dg6 27.De3
 Tg8 28.g3 Tdf8 29.Db6 Tf7 30.Sd4 Te8
 31.Te2 Dg4 32.Tde1 h5 33.Sc2 Hvid
 flytter planløst rundt, mens jeg langsomt
 forbedrer min stilling og lige så stille får
 forberedt et afgørende angreb. 33.- Lh6
 34.Dd4 Tef8 35.Se3 Lxe3 36.Dxe3 Med
 remistilbud, hvilket selvsagt ikke har
 interesse længere. 36.- Tf3 37.Dd4 h4
 38.Dc5 T8f7 39.Dd6 T3f6 40.De5 Df3
 41.Dg5



Heromkring lavede Jørn Bach i partiet
 ved siden af en skrækkelig hjælpemat
 (Kf1 og bønder på e2 og f2: Dh1 matt!), i
 en stilling med to tårne og 2 bønder for
 dronning, efter i øvrigt at have spillet et
 nydeligt parti. Ærgerligt! Jeg blev meget
 sur på min modstander, da han så matten
 på h1 på nabobrættet og udbød et
 højlydt STÆRKT! (det var i mit hoved da
 ikke "stærkt" at se en heldig mat i én).
 Jeg svarede næsten lige så højlydt,
 HOLD KÆFT, idet jeg syntes det var
 totalt taktløst overfor Jørn, der helt groggy
 havde smidt en klar gevinst væk. Nå, da
 gemytterne var faldet ned, og tidnøden
 overstået, fik jeg sagt undskyld for mit
 udbrud. Det var dog en speciel glæde lige
 efter at præsentere ham for 41.- h3! med
 udækkelig mat eller dronningetab!

Aalborg 5, A-klassen

af Anders Rasmussen

Det er altid en fornøjelse at skulle skrive
 om hvordan det er gået i holdturneringen.
 I år dog den ekstra glæde, at vi leverede
 en helt uventet præstation.

Holdet har i adskillige år bestået af en
 fast kerne bestående af Per Jacobsen,
 Johnny S. Nielsen, Kim Møller, Henning
 Mæng og mig selv. Dertil har en, to eller
 tre "nye" fået plads, alt efter om det var 6-

eller 8-mandshold. Og så plejer der altid at være plads til nogle reserver. I år havde vi følgende opstilling:

1. Per Jacobsen
2. Johnny S. Nielsen
3. Kim Møller
4. Troels S. Poulsen
5. Henning Mæng
6. Anders Rasmussen

A-klassen, gruppe 1 bestod af 5 hold. Vore modstandere var: Jetsmark 3 (med bl.a. Henrik Schnack og Bjarne Søndergaard), Tranum, Frederikshavn 2 og Sæby (med Jens E. Hansen, Allan Christiansen og Per V. Andersen, alle med ratingtal over 1800), så forventningerne var ikke for høje.

I 1. runde skulle vi møde Tranum. Der var kun en af deres spillere, der var noteret med et ratingtal. Det var 1389 på første bræt. Vi tog optimistiske til Tranum. Det var måske en fejl, for de bed fra sig. Efter de første 2 partier var afsluttet og to boller til os, så det heller ikke for godt ud på de øvrige 4 brætter. Vi indkasserede endnu et nul, før Henning vandt sit parti, jeg fik remis. Johnny sad tilbage med en stilling, der, selv om Johnny ikke lod sig mærke med det, så meget vanskelig ud.

Hvid: Jesper Frandsen

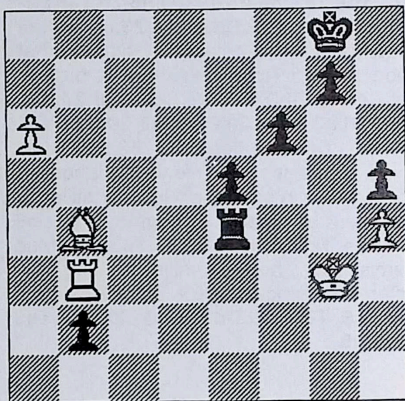
Sort: Johnny Nielsen (1514)

A-klassen 02/03, 1. runde

Hvis man skal sige nogle få ting om dette parti, så er teori en by i Rusland og angreb er det eneste forsvar. To ting som jeg har afprøvet utallige gange og her er endnu et godt eksempel.

1.e4 e5 2.Lc4 Lc5 3.Sf3 Sc6 4.d3 d6 5.Sg5 Sh6 6.Sc3 Df6 7.Df3 Dxf3 8.gxf3? 8.Sxf3 er meget bedre 8.- f6 9.Se6 Lxe6 10.Lxe6 Sd4 11.Lb3 Sxf3+ 12.Kf1 Sg4 13.Kg2 Sh4+ 14.Kg3 Sxf2 15.Tf1 Sxd3

16.cxd3 Sg6 17.Le6 c6 18.Ld2 h5 19.h4 Sf8 20.Lh3 Ke7 21.Tf3 Ld4 22.Taf1 b5 23.a3 a5 24.a4 b4 25.Sd1 Se2 26.Lxe6 Kxe6 27.b3 d5 28.Se3 Lxe3 29.Lxe3 dxe4 30.dxe4 Thf8 31.Lc5 Tf7 32.Td3 Td7 33.Tfd1 Txd3+ 34.Txd3 Tc8 35.Td6+ Kf7 36.Td7+ Kg8 37.Lb6 c5 38.Td8+ taber, da han ikke kan nå at stoppe bonden 38.Lxa5 c4 39.Lxb4 cxb3 40.Td3 b2 41.Tb3 Tc4 42.a5 Txe4 43.a6 (43.a6?? 43. Txb2 vinder nemt, red.)



43.- Te3+! 44.Txe3 b1D 45.a7 Dg1+ 46.Kf3 Dg4+ 47.Kf2 Df4+ 48.Ke2 Dg4+ 49.Kf1 Dd1+ 50.Kf2 Dc2+ 51.Kg3 Dc6 52.Ld6 Kf7 53.Lb8 Ke6 54.Tb3 Kf5 55.Tf3+ Ke4 56.Ta3 Da8 57.Ta4+ Kf5 58.Ta5 g5 59.hxg5 Kxg5 60.Tc5 h4+ 61.Kh2 Kg4 62.Tc4+ e4 63.Tc3 f5 64.Tc8 e3 65.Tg8+ Kf3 66.Tf8 Ke4 67.Kg1 h3 68.Th8 e2 69.Kf2 f4 70.Txh3 Dc6 71.Tc3 e1D+ 0-1

Johnny vandt i flot stil og vi kunne tage hjem med et nederlag på 2½ - 3½. Det lovede ikke godt for den videre turnering.

2. runde var hjemme mod Frederikshavn 2. Nu var vi advaret om, at det ikke ville blive let. Vi havde 2 afbud og fik Kaj

Andersen med på 1. bræt og Iain Brodie på 6. bræt.

Det var klart en styrkelse af holdet. Og resultatet udeblev ikke. Vi vandt $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Kaj, Johnny og Henning vandt og Per, Iain Brodie og jeg fik remis.

Vi lå nu a' point med Jetsmark 3, der i deres første kamp havde tabt til Sæby med $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ og i 2. runde havde slået Tranum med $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

I 3. runde var vi oversidder. Jetsmark 3 vandt over Frederikshavn med 4 - 2 og Sæby tabte overraskende til Tranum med $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Jetsmark 3 havde lagt sig i spidsen med 11 point. På 2. pladsen: Tranum med $8\frac{1}{2}$ og vi indtog 3. pladsen med 7, skarpt efterfulgt af Sæby med 6. Og det var Sæby, vi skulle møde i næste runde.

4. runde blev gyseren. Der var afbud fra Kim og jeg var heldig igen at få Kaj Andersen med på første bræt. Og det gik helt fantastisk. Kaj, Troels og Henning vandt!!! Per, Johnny og jeg spillede remis. **Vi vandt:** $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$!!! Det havde hverken vi eller Sæby i vores vildeste fantasi troet muligt.

Da Tranum samtidig vandt 4 - 2 over Frederikshavn, betød det, at vi indtog 2. pladsen med $11\frac{1}{2}$ point og Jetsmark 3 lå på 3. pladsen med 11. Tranum havde spillet færdig og indtog midlertidig 1. pladsen med $12\frac{1}{2}$. Sæby var agterudsejlet på 4. pladsen med $7\frac{1}{2}$. De skulle møde Frederikshavn, som indtog sidstepladsen med $5\frac{1}{2}$, i sidste runde.

Aalborg 6, A-klassen

af Ame Dan Fjordside

6.-holdet deltog i årets holdturnering i A-klassen, i øvrigt i samme række som 4.-holdet. Det skal vi straks vende tilbage til! Vi blev placeret i gruppen syd for fjorden, som talte følgende hold: Skørping, Aars

Vi skulle "bare" spille 3 - 3 mod Jetsmark 3.

Vi havde 2 afbud til sidste runde. Jeg havde mødt Jacob Würtz i klubben og var klar over, at han var tilbage. Han sagde heldigvis ja til at spille 1. bræt. Alexander Voldarski fik vi med på 6. bræt. Og det lykkedes, helt utroligt. Johnny vandt over Mathias Ringberg, Henning vandt (igen, 4 point i 4 kampe) over Mark Mathiasen og Alexander vandt over Morten Madsen. Slutresultat 3-3, som gav følgende (helt overraskende) slutstilling:

1. Aalborg 5	14½
2. Jetsmark 3	14
3. Tranum	12½ (6 mp)
4. Sæby	12½ (4 mp)
5. Frederikshavn 2	6½

Turneringsleder Hans Andersen skrev i Hovedkredsbladet: "Med mindst mulig margin sikrede Aalborg 5 sig sejren ved at holde 3 - 3 i Jetsmark. Det forlyder fra Vendsyssel, at kampen blev særdeles spændende. Aalborg 5 må nu affinde sig med at blive omdøbt til Aalborg 4, da kammeraterne fra fjerdeholdet ikke rykkede op i Mesterklassen."

Topscorer blev: Henning Mæng med 4/4. på 5. bræt 3 gange og 4. bræt 1 gang. Johnny præsterede flot: $3\frac{1}{2}$ /4 på h.h.v. 1 x 2. bræt og 3 x 3. bræt.

Reserverne holdt sig heller ikke tilbage og sørgede for $3\frac{1}{2}$ point: Kaj: 2/2, Alexander 1/1 og Iain $\frac{1}{2}$ /1.

2, Terndrup, Hobro og Aalborg 4 og 6. Forhåndsfavoritter var så helt klart Skørping. Vi kunne håbe på, at holdet ikke ville gøre brug af deres oprykningret, som det tidligere er sket,

idet de har svært ved at mobilisere folk til søndagskampe. Men spændende var det også, om vi kunne drille Aalborg 4 i turneringen.

Vores hold bestod af: Arne Fjordside (1), Søren Andersen (2), Iain Brodie (3), Jacob Andersen (4), Claus Krogholm Pedersen (5) og Kresten Andersen (6). Altså en række nye spillere, som har vist stor entusiasme og gå-på-mod, parret med lidt rutine og en chauffør i form af holdlederen på 1. bræt.

Lad mig straks slå fast, at holdet imponerede, ikke mindst holdlederen. Vi spillede oprykningskamp i sidste runde mod overraskelsen fra Hobro. Kravet til os, for at rykke op, var en sejr over Hobro på mindst 4-2, altså inden for rækkevidde. Desværre sluttede opgøret modsat, og Hobro sluttede på en sikker 1. plads og oprykning til mesterklassen. Til lykke til Hobrofolkene, hvor ikke mindst Andreas Lund på 1. bræt har bidraget til.

Vore resultater i turneringen var følgende:

Aalborg 4 – Aalborg 6	2½ - 3½
Skørping – Aalborg 6	4 - 2
Aalborg 6 – Terndrup	4 - 2
Aalborg 6 – Aars 2	5 - 1
Hobro – Aalborg 6	4 - 2

Slutstillingen blev:

1. Hobro 20 ½ p.
2. Skørping 16 ½ p. (7 mp.)
3. Aalborg 6 16 ½ p (6 mp.)
4. Aalborg 4 13 p.
5. Terndrup 12 ½ p.
6. Aars 2 11 p.

Vores delmål, at slutte foran 4.-holdet, lykkedes, ligesom det blev til en sejr i det indbyrdes opgør. Som sagt var vi tæt på den ultimative succes, at sikre oprykning, men det var nok også godt det samme, ikke mindst i betragtning af, at Anders

Rasmussens hold (Aalborg 5) i den nordenfjordske gruppe sikrede klubben endnu et hold i Mesterklassen fra næste sæson.

Jacob blev holdets topscorer med 3½ p. Flot i 1. sæson. Søren og Iain scorede hver 3 p. Kresten og jeg selv bidrog med 2½ p. hver. Kun Claus var lidt mere beskeden med 1 p. i 4 kampe. Der var således kun brug for en reserve, og det klarede Karl Sønderstrup med bravour, med et helt point i matchen mod Aars 2. Af partier mindes jeg flere gode præstationer. Nævnes skal, at Søren fik skovlen under Niels Christian Davidsen, som ikke spillede sit angreb helt præcist. Iain spillede flere fine og gennemførte partier. Jacob kan bestemt også være tilfreds. Han fik kun rigtige klø i kampen mod Steen Møller fra Skørping, og det er bestemt ikke en modstander, man behøves at skamme sig over at tabe til!

Det har været en fornøjelse at være holdleder, ikke mindst når det at samle holdet går så smertefrit.

Tak for en god sæson.

Krydsordsopgave

af Thomas H. Bech

Lidt tidsfordriv til en lun forårsaften. Der er ingen præmier, men prøv alligevel – den er ret nem!

	Steffen	Top-spiller			Redak-tør-initialer	Top-spiller	Top-spiller	Spille-rejse	Doktor
Enhed			Kamme-rat	Blaffe					
				Damer-ne					
Top-hold									
Rival					Finsk forening				
					Ener				
Fallit									Dyr
Enhed			Kort			Dyre-park			
			Unika			Sidste linje			
Bande-ord					Mobning				
					5. linje				
Tysk sol						Udsigt			
						Spil			
Tårn		2 ens			Pige (eng.)				
					Tone				
5. linje		Anbe-falet		... Holiday				Nul	
				3. linje				1. linje	
Anbe-falet		Bibel				Bæres på hovedet			

Resultater fra Klubturneringen 2002/2003

fra Aalborg Skakforenings hjemmeside

Efterårsturneringen 2002

Mester (8 runder)

1. Bjarke Jensen, 7
2. Stefan Christensen, 5½

Basis 1 (7 runder)

1. Tobias Hoffman, 6½
2. Torben Jacobsem 4½

Basis 2 (7 runder)

1. Johan Holmstrøm, 6
2. Karl-Henrik Laursen, 5

Basis 3 (7 runder)

- 1.-2. Aage Sørensen og Iain Brodie, 5

Forårsturneringen 2003

Mester (8 runder)

1. Peter Lysberg, 5
2. René Rasmussen, 5

Basis 1 (9 runder)

1. Søren Andersen, 6½
2. Arne Fjordside, 6

Basis 2 (7 runder)

- 1.-2. Aage Sørensen og Iain Brodie, 6



Læs mere på www.dsus.dk

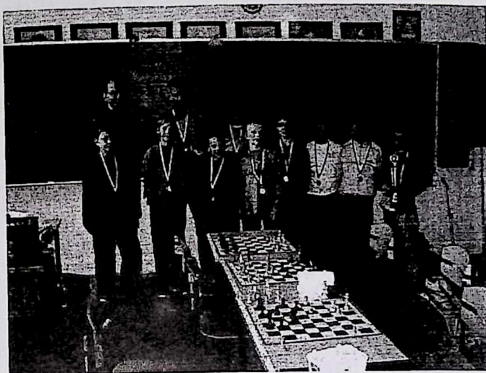
Aalborg Skakforenings Ratingliste

fra DSUs hjemmeside

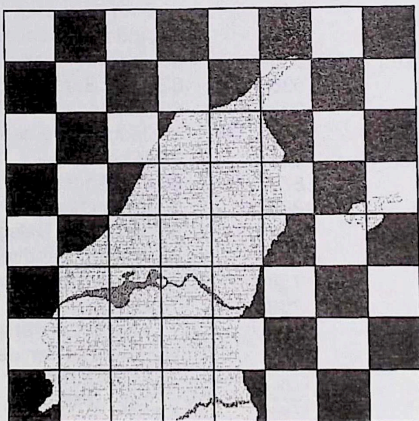
Opdateret 3. maj 2003

1 IM Nicolai V. Pedersen	2525	43 Ib Skotte Henriksen	1603
2 FM Lars Venø Jakobsen	2334	44 Kim Møller	1588
3 Ildar Salakhutdinov	2283	45 Søren Andersen	1583
4 Carsten Hellegaard	2229	46 René Petersen	1578
5 Torben Hjorth	2183	47 Peter J. Halgren Madsen	1567
6 Jørgen Gustav Nielsen	2178	48 Leif Sørensen	1564
7 Steffen Slumstrup Nielsen	2149	49 Johnny Stefan S. Nielsen	1514
8 Kim Houlberg	2069	50 Kaj Andersen	1494
9 Jan Stage	2069	51 Finn Bjørn	1476
10 Bjarne Sønderstrup	2069	52 Hans Nielsen	1458
11 Mads Alberg	2065	53 Lars Pommerencke	1406
12 Jørn Bach Hansen	2033	54 Egon Bækgaard	1403
13 John Nyholm Hansen	2021	55 Troels Sander Poulsen	1400
14 Finn Winther Nielsen	2018	56 Per Jacobsen	1388
15 René Rasmussen	1989	57 Iain Brodie	1339
16 Mads Jacobsen	1983	58 Karl Sønderstrup	1304
17 Jan Peter Lysberg	1946	59 Finn Simonsen	1303
18 Hans Engen	1943	60 Anders Rasmussen	1276
19 Christian Volmer Nielsen	1936	61 Henning Mæng	1271
20 Carl Johan Andersen	1936	62 Aage Sørensen	1258
21 Jesper Momme	1922	63 Alexander Volodarski	1246
22 Peter Wang	1906	64 Jacob Andersen	1238
23 Hans Peter Rasmussen	1906	65 Mike Kandi	1229
24 Thomas Søndergård	1874	66 Örn Agustsson	1208
25 Hugo Falberg	1865	67 Dima Danylyuk	1142
26 Jacob Würtz	1832	68 Jens Olav Dalsgaard	1135
27 Flemming Bøgh Jensen	1810	69 Torsten Sandvei	1127
28 Gert Villumsen	1780	70 Claus Krogholm Pedersen	1114
29 Thomas Heine Bech	1763	71 Uffe Kristensen	1105
30 Poul Ø. Andersen	1747	72 Kresten Andersen	1102
31 Torben Guldberg	1742	73 Jens Ole van de Weerd	1076
32 Steffen Lauritzen	1741	74 Morten Risager	1075
33 Arne Dan Fjordside	1729	75 Euginij Vitinson	1072
34 Thomas Høj Jensen	1713	76 Sune Kovshøj	1057
35 Sune Ørbæk Hansen	1712	77 Niels Peter Sloth	1000
36 Allan Næs Gjerding	1705		
37 Peter Lindegaard	1692		
38 Gert Westphal Poulsen	1677		
39 Karl Henrik Laursen	1649		
40 Jan Øhlenschläger	1636		
41 Bent Morvang Jensen	1622		
42 Thue Sønderstrup	1620		

Gruppebillede fra skoleskakafslutningen på Vejgaard Østre Skole. Læreren bagerst til venstre har lige delt medaljer ud og venskabspokalen blev vundet af Michael Bjerring yderst til højre.



TEAM NORDJYLLAND



støtter nordjysk skak

læs mere på

www.teamnordjylland.dk