

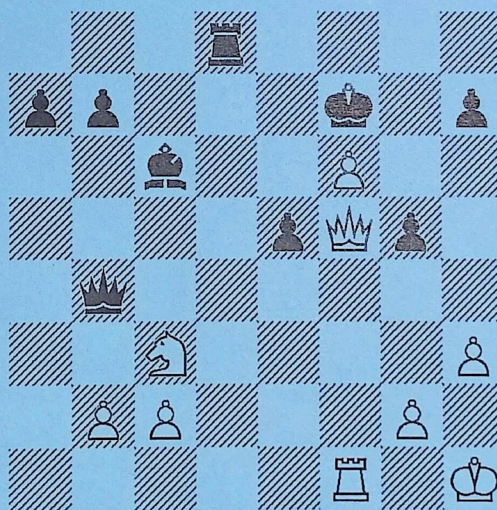
AALBORG SKAKFORENING AF 1889

MEDLEMSBLAD

NR: 4/00

December 2000

Glædelig jul og godt nytår



Sort trækker.
(se løsning side 29)

Aalborg Skakforening af 1889

Klubaften: tirsdag kl. 19.00 på adressen: Strandvejen 12-14 4. sal.

Undervisning for juniorer og andre interesserede starter kl. 17.30 - 19.00.

Internet-adresse:

<http://www.business.auc.dk/~gv/chess/>

Bestyrelsen:

Formand:

Bjarne Sønderstrup
Carl Blochsvej 27
9000 Aalborg
tlf.: 98 12 58 42

Kasserer:

Arne Fjordside
Vissebakkegård 16
9210 Aalborg SØ
tlf.: 98 32 30 16
giro nr.: 71 17 868

Juniorleder:

Hans Engen
Kastanievej 5
9000 Aalborg
tlf.: 98 11 18 60

Leif Sørensen
Thulevej 42
9210 Aalborg SØ
tlf.: 98 14 84 49

Thomas Heine Bech
Borgergade 32 2.th.
9000 Aalborg
tlf.: 98 16 99 22

Indhold:

Fra redaktionen	3
Pokalturnering	4
Erik Pedersens Mindeturnering 2000:	
- parti af Lars Venø	5
Holdturneringen:	
Aalborg - 3. division:	
- af Torben Hjorth	8
Aalborg 2 - Mesterklassen:	
- af Bjarne Sønderstrup	12
Aalborg 3 - Mesterklassen:	
- af Arne Fjordside	14
Aalborg 4 - A-klassen:	
- af Leif Sørensen	16
- parti af Finn Winther Nielsen	18
Aalborg 5 - A-klassen:	
- af Anders Rasmussen	19
Vejgård EMT 2000:	
- parti af Lars Venø	21
Caro still can!	
- af Bjarne Sønderstrup	24
Er lærlingetiden nu overstået:	
- af Jesper Momme	26
Kalender	30

Klubbladsredaktør:

Anders Rasmussen
Ny Kastetvej 5
9000 Aalborg
tlf.: 98 16 23 80

Medlemsblad nr.:	4/2000
Deadline	15.12.2000

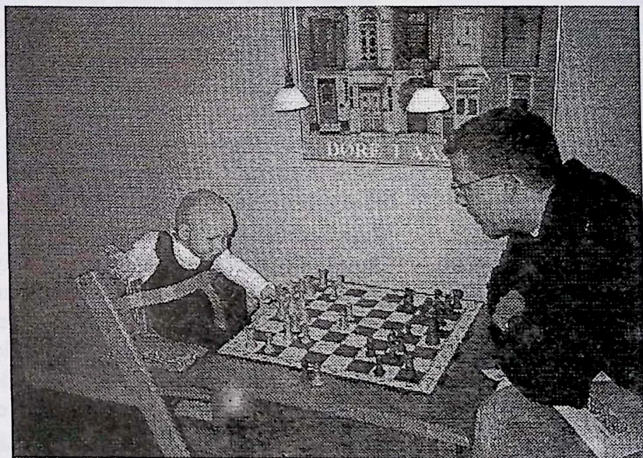
Fra redaktionen.

Så er holdturneringen og pokalturneringen kommet godt i gang. Der er referater i nærværende nummer fra de 5 hold og om pokalturneringen. Det går godt for vore hold - måske lige på nær et.

Klubturneringens 1. del er ved at være afsluttet. Vi må desværre vente til næste nummer med et mere udførligt referat.

Der skulle i dette nummer have været en fyldig artikel om Vejgård EMT 2000, hvor 3 af vore spillere besatte de 3 første pladser i mesterklassen, men på grund af uheldige omstændigheder er dette indlæg ikke blevet færdigskrevet. Jeg ved, at når vedkommende, der har lovet mig artiklen, har fået samlet sin computer igen, vil artiklen fluku blive afleveret. Vi må vente til næste nummer. Som et plaster på såret har vi et parti Lars Venø spillede i turneringen med.

Men når nøden er størst, er hjælpen nærmest. Momme har, i samarbejde med junior, forfattet en artikel med tre partier fra klubturneringen.



Den stolte far modtager gode råd som forberedelse til et parti mod Mads Alberg. Han må ty til "Batsford Chess Openings" for at følge sønnikes originale åbningsspil. Kasper spiller ligesom bl.a. sin navnebror Kaspar-ov, Alberg etc. g3 varianten (uden Sc3) mod min Grunfeld. Det er ikke for ingenting, at hans mor og far kalder ham "Vaks".

Alle medlemmer og jeres tålmodige familier ønskes en glædelig jul og et godt nytår.

Pokalturneringen.

- af Bjarne Sønderstrup

Til 7. hovedkreds' pokalturnering til-
meldte vi denne gang 3 hold:

Aalborg 1:

1. Lars Venø Jakobsen
2. Carsten Hellegaard
3. Torben Hjorth
4. Mindaugas Genutis

Aalborg 2:

1. Steffen Nielsen
2. Mads Alberg
3. Bjarne Sønderstrup
4. Jesper Momme

Aalborg 3:

1. René Rasmussen
2. Thomas Heine Bech
3. Hans Peter Rasmussen
4. Gert Villumsen

Vi har jo stolte traditioner at forsvare, idet 1. holdet vandt den nordjyske afdeling af turneringen sidste sæson. 1. holdet sad over i 1. runde, hvor 3. holdet tog toget til Skørping, mens 2. holdet havde hjemmekamp mod Nørresundby 3.

3. holdet lagde friskt ud med at besejre Skørpings 1. hold (!) med 4-0. Gert skriver på mailinglisten: "Rene udspillede fuskeren fra Hellum, som var lettere forvirret, fordi han netop kom fra en større jagt på bortløbne udsatte kvier. På de øvrige brætter levede vi op til favoritværdigheden. HP vandt på tid. Der var ingen, der havde fortalt Brian Pe-

dersen, at betænkningstiden var 1 time!!".

2. holdet vandt "planmæssigt" 3½-½ over Nørresundby 3. Overraskende for mange satte formanden det halve point til mod Bjarke Andreasen. Med til historien hører, at Bjarke stod bedst (!) og at vi netop havde vundet matchen med sejre til Steffen og Momme. Alberg vandt senere, lidt heldigt måske.

3. runde blev spillet samlet på hjemmebane. 1. holdet tog imod Skørping 2, 2. holdet mødte Aars 1 mens Nørresundby 2 spillede mod vort 3. hold. 1. holdet vandt 3-1. Carsten brugte for megen tid mod Hans Andersen og afgav point.

Der var pokaldramatik i kampen mod Aars. Den ordinære kamp endte 2-2, efter sejre til Alberg og Momme på 1. og 3. bræt. Vi havde Chr. Volmer med som reserve for Steffen, der var i England. Reglerne foreskrev dermed lynomkamp med modsatte farver, 6 minutter til hvid og 1 point til sort i tilfælde af remis. Underlige regler i en holdkamp. I individuelle matcher kan det måske begrundes, at der skal findes en vinder, men i en holdkamp kan begge hold jo netop få lige mange points. Dette var også tilfældet i vores omkamp, idet de samme vandt igen. Altså 2 gange 2-2, men vi vinder på reglen om sejr på øverste bræt. Tak for det, - og godt spillet af Alberg i øvrigt!

3. holdet var lige ved at snyde det på papiret stærkere Nørresundbyhold. Thomas snød ganske Henrik Willumsen

i en slagduel. Hans Peter stod til gevinst mod Kaysfeld men kludrede og tabte. Gert stod bedst mod Peter Bisgård, men kunne ikke føre det til gevinst. Altså remis og så skulle René bare holde remis mod Arne Beyerholm for at få omkamp. Remissen var der også i et tårnslutspil med en bonde tilbage, hvor René beherskede forvandlingsfeltet. Men

ak, så kludrede han i det, og med sekunder tilbage satte Beyerholm mat. Nu må 3. holdet så med i handicapturneringen for at vinde pokal.

Gert har lavet en side med resultater fra pokalturneringen på vores hjemmeside www.aalborgskakforening.dk. Der kan man følge med i det følgende.

Erik Pedersens Mindeturnering 2000.

- parti af Lars Venø Jakobsen

Nørresundby Skakklub arrangerede fra den 14. til den 21. oktober en mindeturnering for Erik Pedersen. Deltagerne i turneringen var: IM Bjørn Brinck-Claussen, IM Jens Kristiansen, IM Jens Ove Fries Nielsen, IM Uffe V. Nielsen, fra den arrangerende klub: Jørgen Jørgensen, Svend Pedersen, Erik Bentzen og fra Aalborg Skakforening: Lars Venø Jakobsen.

Turneringen blev vundet af: IM Uffe V. Nielsen og IM Jens Ove Fries Nielsen med 4½ point. På 3.-6. pladsen med 3½ point finder vi: IM Bjørn Brinck-Claussen, Lars Venø Jacobsen, IM Jens Kristiansen og Eric Bentzen. Lars vandt 2 partier og spillede 3 remis. Den ene gevinst var mod IM Uffe V. Nielsen.

Hvid: Lars Venø Jakobsen

Sort: IM Uffe V. Nielsen

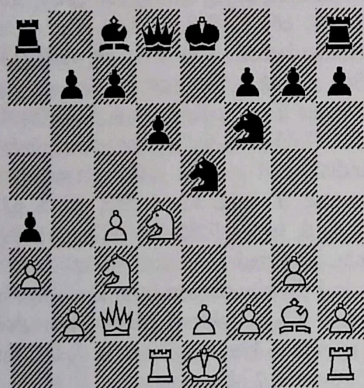
1. d4, e6. 2. c4, Lb4+. En smart trækfølge, som flere har benyttet mod mig.

Pointen er, at jeg altid spiller 1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4. 4. Dc2 mod Nimzo-indisk. Men hvis jeg spiller 3. Sc3 nu, så spiller sort 3. -, c5 og jeg tvinges til at spille f.eks 4. Sf3 eller 4. e3. Heldigvis spiller jeg selv Bogo-indisk med sort, så problemet er til at overse. **3. Ld2, a5. 4. Sf3, d6. 5. g3, Sc6. 6. Lg2, e5.** Denne stilling har jeg bla. haft med hvid mod Mikkel Antonson i divisionsturneringen. Der spillede jeg 7. d5 og tabte. I efteranalysen *tror* jeg nok vi blev enige om, at 7. 0-0 var bedre end 7. d5.

7. a3?! Ved første øjekast ser resten af partiet overbevisende ud, men jeg tror tegnsætningen “?!” er rigtig. 7. 0-0 er bedre, som jeg håber analysen til sorts 12. træk viser.

Det skal siges, at 7. a3 ikke er et resultat af ugers ophold i analysekammeret. Trækket er fundet ved brættet og er et resultat af, at jeg totalt havde glemte partiet mod Mikkel... **7. -, Lxd2+. 8.**

Dxd2, a4! Meget ambitiøst, men ikke nødvendigvis så dårligt, som vi vistnok begge to troede efter efteranalysen. Sort vil udnytte feltet b3 og navnligt bonden på c4. Sort kunne iøvrigt fint fortsætte af normale Bogo-indiske veje med 8. -, Sf6 og 9. -, 0-0. 9. **Sc3, Sf6. 10. Td1, exd4.** Sort kunne trække i nødbremsen med 10. -, De7. 11. Sd5, Sxd5. 12. cxd5, Sxd4. 13. Sxd4, exd4. 14. Dxd4, 0-0. 15. Td2 fulgt af 16. 0-0. Jeg synes, det ser behageligt ud for hvid. Bonde c7 og a4 er lidt bløde. 11. **Sxd4, Se5.** Det var planen med 8. -, a4. Bonde c4 er meget blød. 12. **Dc2!** Absolut eneste træk.



12. -, 0-0? Herefter står sort næsten til tab og resten af partiet er ikke specielt interessant. Det kritiske spørgsmål er, om sort kan slå på c4. Uffe forkastede det, vistnok pga. 12. -, Sxc4. 13. Sb5. Men sort har 13. -, d5, hvilket ganske vist er kompliceret, men godt for sort. Hvis hvid spiller roligt med f.eks. 14. 0-0, så er 14. -, c6 en fin merbonde til

sort. Det var ihvertfald vores konklusion i efteranalysen, men hele "løsningen" skal med, for hvid kan spille 14. Lxd5?! Sxd5. 15. Dxc4, 0-0 ("only move", 15. -, c6 taber p.g.a. 16. Sxc6!) og nu har hvid to muligheder: 16. Sxc7, Dxc7 (16. -, Sxc7. 17. Sb5! Le6! 18. Dxc7, Dxc7. 19. Sxc7, Tac8. 20. Sxe6, fxe6. fulgt af 21. -, Tc2 og sort står trods minusbonden nærmest bedst) 17. Dxd5, Td8 fulgt af 18. -, Lh3, igen med mere end rigelig spil for bonden. 16. Sxc7 dur ikke. 16. e4 er computerens forslag. Det vinder midlertidigt en bonde, men sort får enormt (formodentligt afgørende) angreb på de hvide felter og mod kongen i centrum, f.eks. 16. -, c6. 17. exd5 (17. Sc3, De7) 17. -, cxb5. 18. Sxb5 (18. Dxb5, Te8+ fulgt af 19. -, Ta5) 18. -, Te8. 19. Kf1, Lh3+. 20. Kgl. Det dur bare ikke for hvid.

Lg2 er simpelthen for vigtig en brik til sådan at smide i grams. Altså er 12. -, Sxc4. 13. Sb5 godt for sort. Det var også min formodning under partiet, selvom jeg slet ikke havde styr på varianterne efter 14. Lxd5.

Under partiet havde jeg kun regnet på 13. Sxa4 og anså det for behageligt for hvid. Der er nu ikke så meget på færde. 12. -, Sxc4. 13. Sxa4, d5 (13. -, Se5. 14. Sb5, 0-0. 15. b3 er noget bedre for hvid, c7 kan kun dækkes med 15. -, Se8) 14. 0-0, c6 er vel ret lige. Det var det jeg havde tænkt mig at spille og her har sort ingen problemer. Men det interessante spørgsmål er, om hvid kan spille 13. Se4. Varianterne er lange og komplicerede og jeg tvivler stærkt på, at

jeg havde turde spille 13. Se4, hvis Uffe havde slået på c4. Efter efteranalysen var vi vistnok begge overbevist om, at 13. Se4 var godt for hvid og 8. -, a4 derfor var en fejl. Det er jeg ikke så sikker på længere. Efter 12. -, Sxc4. 13. Se4 har sort to muligheder: 13. -, d5. 14. Sxf6+, gxf6. 15. 0-0. Altså et bondeoffer for at smadre sorts kongestilling. En tilbundsgående analyse er næsten umulig, men det er værd at bemærke, at min notorisk griske computer holder med hvid, trods minusbonden. Så spil for bonden er der nok af, f.eks 15. -, 0-0. 16. e4! c6. 17. exd5, cxd5. 18. Sf5 med klar hvid fordel. Eller 15. -, Lg4. 16. h3, Le6. 17. e4, c6. 18. Te1, 0-0. 19. exd5, Lxd5. 20. Le4!, igen med meget klar hvid fordel. Det ser ud til, at 13. -, d5 ikke dur. Men sort kan spille 13. -, Sxe4. 14. Dxe4+ (14. Lxe4, d5 ser okay ud for sort) 14. -, Kf8 (14. -, De7? 15. Dxe7, Kxe7. 16. Tc1! og hvid får bonden tilbage med fordel) 15. Sc6! (et sandt computertræk, som jeg nok aldrig havde fundet ved brættet... og uden 15. Sc6 er det ikke helt klart, at hvid har nok spil for bonden) 15. -, bxc6. 16. Dxc4, Tb8. 17. Td2, Df6. 18. 0-0, c5! (Tvunget. 18. -, Txb2. 19. Txb2, Dxb2. 20. Dxc6 er godt for hvid)

19. Dxa4, Txb2. 20. Txb2, Dxb2. 21. Da7! Db6. 22. Dxb6, cxb6. 23. Tb1 fulgt af Txb6 ligner en remis. Sort har naturligvis flere muligheder i træk 16, 17 og 18, men hvis hvid får lov til at slå på a4 eller c6 står han godt. Så det ser ud til, at 13. Se4 lige netop holder remis for hvid, hvis begge parter spiller korrekt. Men hovedindtrykket er, at det er hvid, som skal finde præcise træk (15. Sc6!) for med neglene skal sikre sig en remis. For at gøre en lang historie kort, så er konklusionen, at 13. Sa4 er bedre end 13. Se4 og 7. 0-0 er bedre end 7. a3. Efter 12. -, 0-0? står sort bare dårligt. **13. c5! Ta6.** Sort får ikke nok for dronningen efter 13. -, dxc5. 14. Se6, Lxe6. 15. Txd8, Taxd8. 16. Lxb7. **14. 0-0, Dd7. 15. cxd6, cxd6.** 15. -, Txd6. 16. Scb5 vinder for hvid **16. Sdb5, Td8. 17. Td4, Se8. 18. Txa4.** Merbonde og stillingsfordel. Uffes tidsnød hjælper til. **18. -, Sc7. 19. Txa6, bxa6. 20. Sxc7, Dxc7. 21. Tc1, Ld7. 22. Sd5, Dxc2. 23. Txc2, Kf8. 24. f4, Sg4. 25. h3, Sh6. 26. g4, Tc8. 27. Txc8+, Lxc8. 28. b4, f6. 29. Sb6, Le6. 30. Lb7, Sf7. 31. Lxa6, h5. 32. Lc4, Ke7. 33. Sd5+, Kd7. 34. gxh5, Sd8. 35. e4, Lxh3. 36. f5, Lg4. 37. h6, og opgivet 1-0.**

Aalborg Skakforenings Mailingliste.

- af Anders Rasmussen

Hvis man har internet og e-mailadresse, kan man, ved at henvende sig Gert Vilumsen, blive tilsluttet vores mailingli-

ste. Så er man altid informeret, hvis der sker noget i klubben.
(fortsættes side 12)

Aalborg 1 - 3. division.

- af Torben Hjorth

Som læsere af foreningens internetsider vil vide, har jeg løbende refereret fra 1. holdets kampe indtil nu i sæsonen - men da der muligvis endnu er enkelte, der ikke har mulighed for at være online, følger hermed et kort sammendrag:

For at tage det væsentlige fra starten, har vi spillet godt (nok) og fører efter 3 runder klart rækken. På baggrund af det hidtidige forløb er det ikke for meget at konstatere, at det vil være en skandale, hvis ikke vi rykker op!

Det ser i hvert fald ikke ud til, at de andre hold kan gøre os så meget, så hvis det alligevel kikser til slut, vil det mestendels være vores egen skyld. Faktisk har vi allerede nu set tendenser til selvdestruktiv adfærd hos enkelte, men mere herom senere.!

Vores holdopstilling ser ud som følger:

1. Lars Venø Jakobsen
2. Carsten Hellegaard
3. Jørgen Nielsen
4. Torben Hjorth
5. Mindaugas Genutis
6. Steffen Nielsen
7. Frank Andersen
8. Mads Jacobsen

Desværre har vi kun stillet fuldt hold én gang (njahhh, strengt taget måske to gange, alt afhængig af hvor bogstaveligt man opfatter udtrykket FULDT hold), men det er altså gået alligevel.

I første runde stod Randers på programmet - og de blev sendt hjem med et nederlag på 2-6.

1. Lars (sort) - Finn Thorsen 1-0
2. Carsten - Arne Christiansen ½-½
3. Jørgen - Hans Tanggaard 1-0
4. Torben - Svend Aage Madsen 1-0
5. Minde - Oluf Øe ½-½
6. Steffen - Steen Juul Mortensen 1-0
7. Frank - Henrik Byrge ½-½
8. Mads - Per Therchilsen ½-½

Vi havde problemer med dem sidste år, men i år gik alt som det skulle. Eneste undtagelse var måske Carsten, der efter nydeligt opspil bare lige skulle lukke posen mod Arne Christiansen - hvilket han så ikke gjorde! Det var lidt ærgerligt, for der viste sig at være en ret enkel gevinst, der ellers ville have været den logiske udgang på det parti.

Bortset fra det var der mere eller mindre sikre sejre til Lars, Jørgen, mig selv og Steffen. Ikke mindst Steffens gevinst var forbløffende: sidste år scorede Steffen fint, men efter mildt sagt ujævne partier, kan man vist godt sige. Devisen var dengang fuld knald på fra start i en vældig publikumsvenlig cafehus-stil med vilde usunde ofre, som modstanderne oftest ikke var i stand til at finde gendrivelsen på. Men sådan har det ikke været i år, og vi så allerede i Randers-kampen den nye modne Steffen, der sled sin modstander op i et l-a-n-g-t slutspil i den stilling, der fremkommer

efter 1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, exd4. 4. Lc4, Sf6. 5. 0-0, Sxe4. 6. Te1, d5. 7. Lxd5, Dxd5. 8. Sc3, Da5. 9. Sxe4, Le6. 10. Seg5, 0-0-0. 11. Sxe6, fxe6. 12. Txe6, Ld6. 13. Lg5, Tde8. 14. De1, Dxe1+. 15. Taxe1, Kd7. 16. Txe8, Txe8. 17. Txe8, Kxe8. 18. Kf1.

De tre remiser til Minde, Frank og Mads var relativt udramatiske - selv om debutanten Mads indkasserede hævede øjenbryn fra holdlederen, da han bommede fælt i modstanderens tidnød (man har ligesom hørt det før.). Heldigvis havde Randersmanden for lidt tid til at se gevinsten, og så endte det alligevel med, at både Mads og vi andre slap med skrækken.

Næste modstander var Nordre III, som klarede sig lidt bedre end Randers - 5½-2½ til os.

1. Lars (hvid) - Tom Petri 1-0
2. Jørgen - Per Hansen 0-1
3. Torben - Per Ole Pedersen ½-½
4. Minde - Poul Thomassen 1-0
5. Steffen - Jørgen Rudbeck 1-0
6. Frank - Kim Hardlei 1-0
7. John Nyholm - Henning Andersen ½-½
8. Bjarne Sønderstrup - Mads Borup ½-½

Lars havde revanche til gode mod Tom Petri, og den fik han i hus. Efter solidt åbningsspil udbyggede Lars på sædvanlig vis fordelen ved tålmodigt og systematisk (hvem sagde 'gab'?) spil, og selv om der vist var en svipser engang op mod tidkontrollen, var afslutningen en

formssag efter en afsluttende overseelse af Tom Petri i en tabt stilling.

På andet bræt var Jørgen Nielsen desværre ganske ukendelig. En god stilling efter åbningen blev gradvis udbygget, således at Jørgen med de sorte brikker i midtspillet kunne have vundet en fed centrumsbonde uden nogen som helst kompensation for modstanderen med en ganske simpel manøvre. I stedet fulgte en serie på 2-3 helt forfejlede træk, således at han i stedet pludselig sad tilbage med en kvalitet for lidt! Stillingen var herefter pladask tabt. En hård skæbne - men man skal jo altså se sine chancer, når de er der.

Selv spillede jeg på tredje bræt under dagligt vande (når jeg selv skal sige det), men pludselig tilbød sort remis. Den fik han efter meget kort betænkningstid!

På 4. bræt var det til gengæld en sand fornøjelse at se Minde spille Poul Thomassen helt ud af banen - endda med de sorte brikker, og efter at hvid havde spillet afbytningsvarianten mod slavisk dronningegambit! Minde fik tryk på dronningefløjen og fik efterhånden ledt Pouls brikker herover til at forsvare de bløde felter - og så viste der sig pludselig at være et 'out of nowhere' kongeangreb i stillingen, som fik hvid til at opgive ævred efter en vel ca. 30 træk. Rent powerplay!

På 5. bræt spillede Steffen en meget blød åbning, men de havnede snart i

slutspil - og så var sagen jo klar: Steffen filede løs, så det var en ren fornøjelse for alle andre end Nordrespillerne. Endnu et sikkert point!

På 6. bræt havde vi fornøjelsen at overvære Frank for fuld udblæsning. Der har været lidt længe mellem snapsene på det seneste - men denne gang var det den gamle chanceskabende (læs: med høj cigarføring og vildt risikobetonede) Frank, der brillerede. Faktisk kunne det være blevet til hvad det skulle være, resultatmæssigt set, for det var først til allersidst, at Kim Hardlei fejlede efter et rigtigt kaosparti - men heldigvis vandt Frank det sindsoprivende tidnøddrama.

På 7. bræt var John Nyholm med som reserve (både Carsten Hellegaard og Mads Jacobsen havde meldt afbud...!) og gjorde det fornuftigt med en remis som udbyttet. Partiet sluttede før det 40. træk, så Lars' nerver slap altså for at opleve Johns tidnødslinedans, som det ellers så ud til, at vi skulle få lejlighed til at beundre (!?) atter engang...

Meget kan man sige om Bjarnes "indsats" på 8. bræt, men i hvert fald forskånede han os for angstneuroser af denne art. For sagen er den, at vor formand tog remis efter ca. 12 træk! Godt nok havde han sort, og godt nok var stillingen sikkert lige, men hvis ellers ryterne talte sandt, havde modstanderen omkring 1700 i rating og burde således være guf for Bjarne. Det var jo mod sådanne modstandere, at han sidste år scorede 5½ p. af 7, så vi var nogle

stykker, der undrede os lidt over denne nye ydmyge attitude. Men selvfølgelig, jeg var selv kun 7 træk mere end Bjarne om at tage remis, så jeg skal nok afholde mig fra alt for syrlige kommentarer...!

I 3. runde var det tid til SK 1968 III, og her gik det som følger:

1. Lars (sort) - Andreas Kastberg ½-½
2. Carsten - Karsten Pedersen 1-0
3. Jørgen - Michael Jacobsen ½-½
4. Torben - Mikhael Andersen 1-0
5. Karl Sønderstrup(!) - Niels Olesen 0-1
6. Frank - Hans Henrik Grand 0-1
7. Mads Alberg - Thomas Vestergård 1-0
8. John Nyholm - Tanya Stewart 1-0

Det samlede resultat blev således 5-3 til os, hvilket er ringere, end hvad vi havde forventet på forhånd. Men det var jo altså netop heller ikke en normal spille-dag for os. Af absolut uransalige grunde havde klubben valgt at afholde årets julefrokost lørdag aften - dagen før en divisionsturneringsrunde, forstå det hvem der kan - og det viste sig at være for skrap en kost for en stor del af holdmedlemmernes sarte maver og ikke mindst hoveder. Den ene efter den anden mødte op og lignede noget, katten havde slæbt med ind (ikke mindst Mads og Lars så helt forkerte ud) - og værst var det med Carsten, der dukkede op ca. kvart i et, samt Minde, der bare slet ikke kom!! Vi satte så Karl ind som reserve kl. to minutter i et, hvorefter vi fik en slags match ud af det.

Under disse forhold var det lige før skakken blev noget sekundært, da vi den første times tid var mest optaget af, hvor mange vi i det hele taget var på holdet! Jeg vil kraftigt anbefale, at man tænker sig bedre om, når næste års julefrokost skal planlægges.

De fleste resultater var ret "normale", trods alt - så der kan vel være grund til at hæfte sig specielt ved vores femtebræt: Karl Sønderstrup. Jeg ved ikke, om det er en slags rekord, at en mand på Karls alder spiller med i divisionsturneringen (selv har jeg dog tidligere spillet på hold med herrer som Peder Korning og I.E.W. Gemzøe, der heller ikke var årsunger) - men det var under alle omstændigheder friskt af Karl uden betænkning overhovedet at gå med på ideen om et parti divisionsskak! Selvfølgelig var det dog ikke den store oplevelse for Karl - tiden trykkede jo på forhånd, og det viste sig hurtigt, at der ikke var så meget at stille op mod Niels Olesen,

der med de hvide brikker stillede sig meget sikkert op og efterhånden vandt partiet. Men alligevel godt skuldret af Karl!

Vi havde endnu en debutant på holdet: Mads Alberg, der gjorde det fint trods udseendet. Allerede i ca. 8. træk spillede hvid totalt galt, og Mads vandt en bonde med en kombination, der har været kendt siden ruder konges dage. Dog åbenbart ikke af hvid, for 1968-spilleren brugte uhyggeligt megen betænkningstid i bestræbelserne på at finde noget, der ikke tabte med det samme. Det mundede ud i et slutspil med en bonde mere til Mads, som han vandt med rystende hænder, men vist nok ellers sikker spilføring.

Konklusion: vi vandt kampen, hvilket vel er det vigtigste. Til gengæld er der vel håb om, at alle mand både er ædru og møder op til næste rundes match!?

Aalborg Skakforenings Mailingliste (fortsat fra side 7).

Når vore medlemmer har noget på hjerte, det kan være: analyser af spillede partier, nyheder fra det store internet, forslag til nye tiltag i klubben, væddebånd op til diverse turneringer eller "kunne du tænke dig at komme med til", så er man altid informeret. Men der bliver også udvekslet andre spændende nyheder, såsom:

Alle børnene blev godkendt af turneringslederen
undtagen Momme...
...han havde en teoribog i sin lomme

Alle børnene bestod Bronzespringeren
undtagen Rønne...
...han fattede ikke en bønne
(fortsættes side 20)

Aalborg 2 - mesterklassen

- af Bjarne Sønderstrup

Ja, det bliver jo lidt uvant at skulle skrive om 2. holdet, da jeg efterhånden er én af dem, der har spillet divisionskak længst tid. Jeg debuterede i 1970 som reserve i en kamp mod Hjørring. Modstanderen hed Alfred Kristensen! Jo, selv om jeg var 15 år, kendte jeg ham godt, idet min skakopdragelse for en stor del bestod af at pløje "Alt om skak" igennem. Nu var jeg så heldig at møde forfatteren i egen person. Han var delvist blind, men det forhindrede ham ikke i med lethed at vinde. Jeg var dog stolt af hans ros bagefter alligevel.

Min "rigtige" debut på førsteholdet fik jeg senere. Det var i sæsonen 1971-72, men da var vort førstehold rykket ned i mesterrækken! Vi avancerede dog med det samme og siden 1972, har jeg så spillet divisionskak uafbrudt. Dog med den indskydelse, at jeg spillede 4 år for KS, mens jeg læste i København.

Før jeg fortaber mig i nostalgis tåger, må jeg hellere vende tilbage til nutiden. Grunden til, at jeg skulle spille på 2.holdet er heldigvis den lykkelige, at der efterhånden er mange i klubben, der er bedre end jeg?! Eller i hvert fald har fået et højere ratingtal! Selv om jeg var topscorer sidste år (den skulle lige indskydes!) synes jeg det var på tide, at yngre kræfter kom til. Og jeg synes også, det kunne være spændende, at være med til at spille vort 2.hold op i divisionen igen. Holdopstillingen blev derefter:

1. Mads Alberg
2. John Nyholm Hansen
3. Jan Stage
4. Bjarne Sønderstrup
5. Jesper Momme
6. Jørn Bach Hansen
7. René Rasmussen
8. Thomas Heine Bech

Hvilket kanonhold til mesterrækken! Rækken bestod desuden af Aalborg 3, Nørresundby 3, Hjørring, Frederikshavn, Sæby, Nibe og Hadsund. De værste konkurrenter til oprykningen skulle på papiret være Hjørring og Nørresundby 3. Men dette billede skulle hurtigt ændre sig. Hjørring trak sit hold, da de havde svært ved at skaffe spillere!

1. runde bestod af lokalopgøret mod vort eget 3.hold. Vi havde afbud fra John Nyholm, der havde fået skoldkopper (!) samt Jørn Bach, der bare var almindeligt syg. Reserverne var dog lige så gode, idet Carl Johan og Torben Guldborg velvilligt trådte til. Vi vandt forventeligt (!) med 5½-2½:

Aalborg 2 - Aalborg 3: 5½-2½
Mads Alberg - Chr. Volmer 1-0
Carl Johan Andersen - Georg Sigård ½-½
Jan Stage - Ole Hansen 0-1
Bjarne Sønderstrup - H. P. Rasmussen 1-0
Jesper Momme - Gert Villumsen 1-0
René Rasmussen - Arne Fjordside 0-1
Thomas Bech - Sune Ørbæk Hansen 1-0

Torben Guldberg - Kim Møller 1-0

Men det holdt hårdt. Et stykke hen i matchen så det ud til at vi skulle få svært ved overhovedet at klare uafgjort. Nu kan jeg prøve at give min opfattelse af partierne, og så se om det stemmer med Arnes. Mads vandt på tid over Christian, hvilket jo ikke kan siges at være uheldigt. Chancerne havde vist været ligeligt fordelt inden da. Carl Johan og Georg havde et bråvallaslag på 2. bræt, der efterhånden ebbede ud i et remisslutspil. Jan stod godt mod Ole, men gik pludseligt helt galt i byen. Jeg vandt en bonde mod Hans Peter og stod godt. Tænkte mig derefter i tidnød, hvor jeg blev snydt for en kvalitet. Hans Peter spillede dog galt lige efter genoptagelsen, hvor jeg fangede ham i et matnet. Momme vandt vist nok regulært nok, - jeg ikke hvordan. René blev aldeles overspillet af en veloplagt Arne. Thomas fik pludseligt fat mod Sune og Torben vandt sikkert over Kim.

Andre resultater fra runden: Nibe - Frederikshavn: $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ (Frederikshavn brugte ulovlig holdopstilling), Hadsund - Sæby: $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

I 2. runde sad vi over. De andre resultater blev: Nibe - Nørresundby: $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, Frederikshavn - Sæby: 2 - 6, Hadsund - Aalborg 3: $1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$!

3. runde startede med bange anelser, da vi havde begået den dumhed, at lægge vores julefrokost aftenen forinden... Selve frokosten forløb dog vældig hyg-

geligt og der var pænt ryddet op da vi kom om søndagen, hvor alle vore 3 øverste hold skulle spille på hjemmebane. Men der var jo et par stykker, der ikke nåede at komme hjem i ordentlig tid, og derfor glimrede ved sit fravær. Vi nævner ingen navne, men de skarp-sindige læsere kan nok hurtigt regne ud, hvem det drejer sig om. Jeg var godt gal, men som Anders fornuftigt sagde, er det nok bedst at tage det fra den humoristiske side. Heldigvis ser fadæsen ikke ud til at få indflydelse på vore oprykningschancer, og de formastelige gør det forhåbentligt aldrig igen. Thomas Bech var hurtigt ude med, at næste års julefrokost planlægges til fredag den 7. december!

Til matchen mod Hadsund havde vi på forhånd indkaldt 3 reserver, idet Mads og John var afgivet til 1. holdet, mens Jørn Bach desværre måtte melde afbud igen. Vi havde dog skaffet fuldgode reserver.

Aalborg 2 - Hadsund 5-3:

Jan Stage - Jesper Salomonsen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Bjarne Sønderstrup-Peter Mikkelsen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Jesper Momme - Søren Hauge 1-0

No name - Torben Jakobsen 0-1

Thomas Bech - Allan Christensen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Peter Wang - Poul V. Sørensen 1-0

Torben Guldberg-Poul F Christensen $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Finn Winther - Gunnar Larsen 1-0

Da vort trediehold havde vundet med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ blev sejren lidt mindre end forventeligt pga. udeblivelsen på 4. bræt. Men spillemæssigt var resultatet OK.

Jan holdt fint remis mod en fredelig Salomonsen. Jeg selv prøvede at ofre kvalitet for at få samlede bønder i centrum til at rulle, men måtte tage evigskak, da min kongestilling blev lidt for åben. Jesper vandt sikkert efter eget udsagn at have stået lidt kritisk. Thomas stod underligt, men havde faktisk gevinststilling, da han var blevet tvunget til at ofre kvalitet. Peter spillede godt med hvid i en franskmænd, og modstanderen kom ikke til fadet. Torben havde et underholdende parti. Vandt en kvalitet, men modstanderen havde mat i to i tidnøden! Og Finn vandt et bondeslutspil på et tempo.

Andre resultater fra runden: Nibe - Sæby: 5½ - 2½! og Aalborg 3 - Nørre-

sundby 3: 7½ - ½!! Stillingen er lidt uoverskuelig p.g.a. oversidderen:

1. Aalborg 3	16½	3 kampe
2. Sæby	14	3 kampe
3. Nibe	12½	3 kampe
4. Aalborg 2	10½	2 kampe
5. Hadsund	7	3 kampe
6. Frederikshavn	5½	3 kampe
7. Nørresundby 3	5	3 kampe

Det lader altså til at de værste konkurrenter til oprykningen bliver vort eget 3. hold. De har vundet 1½ points ind på os i forhold til Hadsund-kampen og det er langt fra sikkert, at vi kan vinde så stort over Nørresundby. Efter sigende planlægger de at invitere René i byen før de kommende holdkampe!

Aalborg 3 - Mesterrækken. - af Arne Fjordside

Efter en enkelt sæson i A-rækken er klubbens 3. hold igen tilbage i mester-rækken, og da klubbens 2. hold også befinder sig i samme række var der lagt op til et spændende og prestigefyldt opgør allerede i 1. runde. Heldigvis er 3. holdet i år blevet forstærket, da Christian og Georg igen har meldt sig under fanerne. Samtidig har klubben fået tilgang af nye spillere som betyder, at der ikke længere var brug for Hans Peter og Gert på 2. holdet. Så selv om Hugo har måttet melde fra (han spiller nødig om søndagen), så var det med fortrøstning, at vi tog fat på sæsonen.

3. holdet ser på papiret således ud:

1. Christian Volmer Nielsen
2. Georg Sigaard
3. Ole Hansen
4. Hans Peter Rasmussen
5. Gert Villumsen
6. Arne Fjordside (H)
7. Thomas Høj Jensen
8. Sune Ørbæk Hansen.

Og indtil videre er det jo gået over al forventning. Vi startede ganske vist med at tabe til Bjarnes tropper, men først efter en spændende match. Resultatet blev 5½ - 2½ til 2. holdet. Men

herefter er det blevet til store sejre over henholdsvis Hadsund $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ og Nørresundby $3\ 7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Så nu taler vi alvorligt om at holde 2. holdet væk fra den forjættede plads i 3. division!

Desværre blev starten på årets holdturnering skæmmet af, at Hjørring måtte trække sit hold ud af turneringen allerede inden 1. runde, da klubben ikke kunne stille med 8 mand. Unægtelig en kedelig start på turneringen, og forhåbentligt ikke symptomatisk for skakinteressen.

Selv om turneringstavlen ser noget uoverskuelig ud, når ikke alle hold har spillet lige mange matcher, så tror jeg det skal gå meget galt, hvis ikke det bliver til oprykning i år. Sæby var ellers i år kommet vældig fint fra start med store sejre over Hadsund og Frederikshavn, men holdet løb i 3. runde ind i en alvorlig øretæve mod Nibe. $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ til nibenitterne. Hadsund, som rykkede ud af 3. division sidste sæson, er næppe alt for stolte ved situationen. 7 point efter 3 runder.

I 1. runde skulle vi som sagt møde vores 2. hold. På papiret så holdet frygtindgydende ud, og det blev også den ventede sejr til favoritterne, men det kneb lidt mere end resultatet lader ane. På 1. bræt havde Christian slemt fat i Mads og kunne have afgjort med et løberoffer i tidnøden. I stedet trak Christian sig tilbage og skred på uret. Ole spillede som i de gode gamle dage, og lagde for med at vinde over Jan Stage.

Siden har Ole ikke været til at styre, og han har endnu ingen huller i sit stakit. 3 rappe sejre er det blevet til. Flot gået Ole. Men også Hans Peter og Gert havde ære af kampen, om end det blev til nederlag til Bjarne og Jesper. Georges parti mod Carl Johan var ikke for sarte sjæle. Partiet sluttede remis, men Georg har efterfølgende påvist, at han kunne have fået fordel med Dd3, i stedet for slag på d4. Selv vandt jeg over Rene, som gik galt i byen allerede i åbningen, og herefter ikke fik mange chancer.

I 2. runde skulle vi til Hadsund. Vi forventede en lige match, men håbede på at vores større bredde kunne sikre sejren. Men det gik langt bedre. Eneste spiller som tabte var Hugo, som var med som reserve for Georg, men først efter et gevaldigt bråvallaslag mod Peter Mikkelsen. På topbrættet spillede Christian remis mod Jesper Salomonsen. Resten gjorde rent bord. Sådan, og holdet havde allerede + score. De øvrige resultater, hvor 2. holdet sad over var: Frederikshavn - Sæby 2-6, Nørresundby 3 - Nibe $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

I 3. runde havde vi fordel af hjemmebane mod Nørresundby 3. På papiret en modstander som vi absolut bør have respekt for. Et homogent hold uden egentlige svage punkter. Til dagens match stillede de dog op uden deres to topbrætter Lars Jensen og Peter Bisgaard, og det var åbenbart mere end holdet kunne tåle. Resultatet blev en knusende sejr til os på $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Eneste pointtab var Sune som delte med Bjar-

ke. Efter stillingerne at dømme, når jeg ser bort fra partiet Arne Hove - Hans Peter, så var sejren ikke et point for stor. Ved første øjekast synes jeg Hans Peter stod lidt uldent, men som den første spiller kom Hans Peter og meldte at han havde vundet!! Og det er jo set før, så jeg er nok ikke den rette til at vurdere stillingen.

De øvrige resultater i 3. runde var: Nibe - Sæby 5½-2½, Aalborg 2-Hadsund 5-3, Frederikshavn sad over.

Klart nok var humøret i top efter den store sejr. Nu kan vi holde jul på førstepladsen 2½ point foran Sæby. Vi regner med at ligge optimalt pres på 2. holdet inden sidste runde, hvor vi er oversid-

der. Foreløbig har vi hentet 1½ point af deres forspring i matchen mod Hadsund, og vi glæder os til at se i fortsættelsen om Bjarnes "unge løver" kan hente en lige så stor sejr hjem mod Nørresundby 3.

En tilfreds holdleder.

Stillingen efter 3. runde.

1. Aalborg 3	16½
2. Sæby	14
3. Nibe	12½
4. Aalborg 2	10½ (2 kampe)
5. Hadsund	7
6. Frederikshavn	5½ (2 kampe)
7. Nørresundby 3	5 (2 kampe)

Aalborg 4 - A-klassen, grp. 2.

- af Leif Sørensen.

1. kapitel (skrevet før 3. runde, red.)
Sæsonen 2000/2001 er den første hvor A-rækken spilles med 6 mandshold. Vi på 4. holdet er nok engang havnet i sydgruppen. Ganske ligesom sidste år er der også i år en klar favorit og en ligeså klar medfavorit. I år er det specielt Skørping 1, jeg fæstner min lid til. Aars 2 ser også stærke ud, men det er min erfaring at Aars 2 er et meget fredeligt hold og at de ikke vil stå distancen. Dette holdt ikke helt, for allerede i 2. runde mødte Aars 2 på hjemmebane Skørping 1 og her vandt Skørping 1, med mulig kurs mod førstepladsen.

Førstepladsen den har vi, efter en lille, men retfærdig sejr på udebane over Høbro og en sejr hjemme, tilpas stor, over Terndrup.

Holdet er blevet forstærket i forhold til sidste år. Vi har fået Finn Winther med. Han er kommet fra det hedengangne Alliancen. Bent Morvang har efter familieforøgelse fået lyst til at spille igen. Holdet stiller op som følger, med den indtil nu opnåede scorer.

1. Finn Winther	2/2
2. Jan Øhlenschlæger	1/2
3. Karl Henrik Laursen	1½/2

- | | |
|------------------|------|
| 4. Bent Morvang | 1½/2 |
| 5. Leif Sørensen | 2/2 |
| 6. Peter Madsen | ½/1 |

Altså alle på plus, men da de to hold vi har mødt, begge bør kunne holdes under os, er det vel kun en anelse i overkannten. I 3. runde møder vi Skørping 1, så vil vi bedre vide hvordan vi står.

Ambitionen for i år må være, at prøve at udfordre Aars 2 i kampen om 2. pladsen og måske overtage den. Det kan selvfølgelig blive lidt svært når vi både skal møde Skørping 1 og Aars 2 på udebane. En udfordring vil vi have, specielt efter at Gistrup glemte at stille op i 1. runde og derefter blev udelukket. Jeg har før hævdet at Aars er bløde, så lad os se hvad de kan og - hvad vi kan.

Igen i år vil jeg forsøge at blive topscorer på holdet, foreløbig går det fint, men for at afgøre nr. et, skal der fintælling til. Ialt har jeg spillet 39 træk og vel små to timer, hvor Finn har brugt minimum 8-9 timer og måske 80-90 træk, lidt uretfærdigt, for så får han mere for kontingentet end jeg gør.

2. kapitel.

Det var en mørk og stormfuld aften..... Sådan er der jo mange historier der er begyndt, så her kommer der en beretning fra det virkelige liv.

Denne historie starter ca. 3 uger før 3. runde, Bent Morvang melder afbud til 3. runde. Holdlederen er glad for det tidlige afbud og finder da også en afløser i god tid. Men ak! da spilledagen oprinder lægger reserven sig med hals-

betændelse, denne besked er Bjarne så flink at maile til mig.

Dermed er det ligsom også afgjort hvad holdlederen skal få tiden til at gå med når han kommer hjem. Derudover ringer Karl Henrik og fortæller om syge børn, dette sker ca. 17:45. Men hvad fanden et par opringninger senere, så har jeg et fuldt hold: Lækkert!!

Her er så hvad der skete:

1. bræt: Finn Winther - Niels Chr. Davidsen. Finn har hvid og straffer sorts sorg- og visionsløse spil. Først vinder Finn en kvalitet og kører derefter partiet hjem i sikker stil.

2. bræt: Jan Øhlenschlæger - Regnar Simonsen. Jan har de sorte brikker, men får ikke rigtig gang i komplikationerne. Regnar har et par heftige løbere og Jans kongestilling ligner Salling ved juletid.

3. bræt: Leif Sørensen - Hans Andersen. Jeg har de hvide brikker og Hans inviterer til Caro kan/ kan ikke, partiet løber hurtigt ud i sandet og der bliver taget remis efter 21 træk. Vi fandt bagefter ud af at hvid nok har en lille fordel.

4. bræt: Peter Madsen - Arne Søgård. Peter bliver hurtigt kørt over, han kommer simpelthen galt afsted på de hvide felter.

5. bræt: Kim Møller - Jakob Søgård. Vi lånte lige Kim fra 5. holdet, han takkede pænt og vandt fortjent. Det var vist noget med et hul i centrum, jeg så det ikke så nøje, for det var mens jeg var ved at pelse Hans Andersen for en pils i lyn.

6. bræt: Lars Pommerencke - Jeppe Andreasen. Det var helt tydeligt, Lars virkede meget motiveret. Da jeg sidst så

stillingen, havde Lars samarbejdende brikker og han var kommet en kvalitet foran.

Alt i alt blev det til en sejr på 3½ - 2½ og det var ganske fortjent.

Nu var vi ikke de eneste gæster i Skørping. Skørping 2 havde besøg af Aars2.

Også her fik Skørping tæv, hele 5-1 vandt Aars.

Herefter er stillingen i sydgruppen:

1. Aalborg 4 12 point
 2. Aars 2 11 point
 3. Skørping 1 10½ point
- og langt efter: alle de andre.

Parti fra holdturneringen 1.runde: Hobro-Aalborg 4

- af Finn Winther Nielsen

Hvid: Finn Winther Nielsen

Sort: Knud Wæde

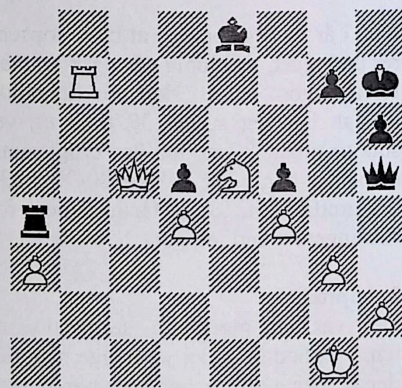
1. e4, c5. 2. Sf3, e6. 3. c3, Sc6. 4. d4, d5. 5. e5, Sge7. Her følte jeg mig allerede godt tilpas, nu spiller vi fremrykningsvarianten i fransk og det var vel næppe hans intention da han åbnede med siciliansk.

6. Ld3, cxd4. 7. cxd4, Sf5. 8. Lc2, Db6. 9. Lxf5, exf5. 10. 0-0, Le7. 11. Sc3, Le6. 12. Tb1, 0-0. 13. Le3, f6. 14. Te1, Tfe8. 15. Lf4, Tad8. 16. Sa4, Db4. 17. a3, Db5. 18. b4, fxe5. 19. Sxe5, Sxe5. 19. -, Sxd4. 20. Sc3, Db6. 21. Le3. 20. Lxe5, Ld6?!

Efter følgende afbytninger går hvids springer en lys fremtid i møde, mens det ser værre ud for sorts løber.

21. Lxd6, Txd6. 22. Sc5, b6. 23. Sd3, Tc8. 24. Se5, De8. 25. Tb3, Tc7. 26. f4, Dc8. 27. Tbe3, Tc3. 28. Dd2, Txe3?! 28. -, Td2 må være bedre. Nu mister han den vigtige c-linje helt uden svædeslag.

29. Dxe3, Ld7. 30. Tc1, Dd8. 31. Dc3, a5. 32. bxa5, bxa5. 33. Dc5, Le8. 34. Tb1, h6. 35. Da7, Kh7. 36. Tb7, Df6. 37. Dxa5, Ta6. 38. Db4, Ta4. 39. Dc5, Dh4. 40. g3, Dh5.



41. Dc2!

Jeg var lige ved at forkaste dette stærke træk, da jeg blev nervøs for 41. -, Txa3. 42. g4, Dh3 og mulig indtrængen via de svækkede felter omkring kongen, men fik så heldigvis øje på at 43.

Dxf5+, Kg8. 44. Dxe6+, Kh7. 45. Txg7+ efterfulgt af 46. De7+ sætter sort mat.

41. -, Txd4 ? Her griber sort afgørende forkert. Efter 41. -, Txa3. 42. g4, Dh4! har hvid stadig fordel men skal holde tungen lige i munden. Nu er partiet nærmest forceret tabt for sort.

Aalborg 5 - A-klassen, grp. 1

- af Anders Rasmussen

Aalborg 5 blev igen i år placeret i A-klassen, gruppe 1 (nordgruppen). Det betyder at vi skal møde: Jetsmark 2, Sindal, Hirtshals, Aabybro, Nørresundby 4, Østervrå og Vejgård 2. Noget af en mundfuld.

Holdet består af:

1. Kim Møller
2. Peter Lindegaard
3. Per Jacobsen
4. Johnny Nielsen
5. Henning Mæng
6. Anders Rasmussen

Vi mødte Jetsmark 2 i første runde og fik et nederlag på 0-6. Jetsmark har et klart stærkere hold. Nævnes kan, at en gammel kending i Aalborg Skakforening: Henrik Schnack spiller 4. bræt. Efter runden skrev Hans Andersen i hovedkredsbladet: "Jeg har på fornemmelser, at Jetsmark 2 og Nørresundby 4 (vandt over Østervrå med 5½-½, red.) begge betragter sig selv som favoritter til at indtage gruppens førsteplads. Og

42. g4, Dh4. 43. Dxf5+, Kg8. 44. De6+, Kh7. 45. Sf3!, fik jeg nævnt at jeg er glad for denne springer!

45. -, Te1+. 46. Kg2, Dd8. 47. De5, opgivet

At springeren dækker majestæten på forbilledlig vis ses bedst af varianten 47. -, Ld7. 48. Dd6, De8.

49. Dxd7, De2+. 50. Kg3!

disse teorier blev kraftigt bestyrket i løbet af runden." Tja, det kan der vel være noget om. Og det ville vist ikke have ændret noget, at vi ikke havde haft 2 afbud.

Øvrige resultater: Sindal - Hirtshals: 3½-2½, Aabybro - Vejgård 2: 4½-1½.

Så var optimismen større til 2. runde, hvor vi skulle møde Sindal. I sæsonen 98/99 vandt vi 4½-3½ over dem. Vi tabte så til gengæld til dem i sidste sæson. Det var vist noget med 1-7. Holdlederen mente, at han havde modtaget afbud fra Peter Lindegaard og havde i stedet fået René Petersen med. Peter mødte op, men nu havde vi fået Per placeret på 2. bræt og fået vendt samtlige de øvrige brætter, så Peter tog sig et spil lyn. Det var lige ved at lykkes at få uafgjort, hvis bare Per havde haft et kvarter mere. Vi fik 2 point - René sørgede for det ene og det andet tog holdleder sig af.

Øvrige resultater: Hirtshals - Jetsmark
2: 1-5, Vejgård 2 - Østervrå: 4½-1½ og
Nørresundby 4 - Aabybro: 3½-2½.

I 3. runde mødte vi Hirtshals. Dem havde vi jo slået 5½-2½ sidste sæson. Vi havde igen afbud fra Peter og havde i stedet René med.

Per pakkede hurtigt sammen og René tog en remis. Da jeg så fejlede på skammelig vis, blev det meget spændende om Kim, Johnny og Henning kunne redde æren. Det var faktisk meget tæt på. Johnny og Henning vandt, og Kim sad tilbage med en god stilling, men desværre med for lidt tid. Resultat: 3½-2½ til Hirtshals.

Øvrige resultater: Sindal - Jetsmark 2: 1-5, Østervrå - Aabybro: 0-6 og Vejgård 2 - Nørresundby 4: 4-2.

Stillingen efter 3 runder er:

1. Jetsmark 2	16 point
2. Aabybro	13 point
3. Nørresundby 4	11 point
4. Vejgård 2	10 point
5. Sindal	8½ point
6. Hirtshals	7 point
7. Aalborg 5	4½ point
8. Østervrå	2 point

I de sidste 4 runder skal vi møde: Aabybro, Nørresundby 4, Østervrå og Vejgård 2. Da Hirtshals i de sidste 4 runder skal møde nøjagtig de samme hold, bliver det nok svært at forbedre placeringen. Det vil selvfølgelig blive forsøgt - og med lidt mere held på vores side, så . .

Aalborg Skakforenings Mailingliste (fortsat fra side 11).

Alle børnene vandt rating i klubturneringen..... undtagen Bjarne
Han havde snart mindre i rating...
end Arne

Alle børnene mødte op til første runde undtagen Bech
Han blev bare væk

Alle børnene kunne sætte mat med springer og løber
Undtagen Hjorth
Han kom som sædvanligt til kort.

Alle børnene kunne rime undtagen Lars
Det kunne han ikke

Alle børnene, der spillede mod Hugo så officersgevinsten i træk 7 undtagen Thomas Bech...
... han så ikke et kvæk

Red. var ikke klar over, at vi i klubben havde så mange poeter i svøb!

Vejgaard EMT 2000.

- parti af Lars Venø Jakobsen

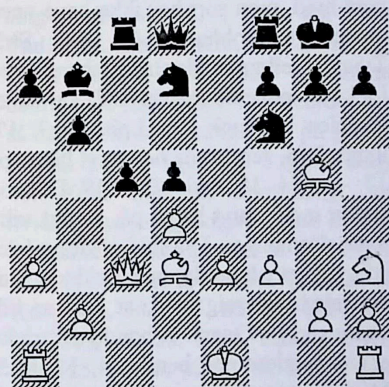
I mesterklassen i Vejgaard EMT 2000 var ikke mindre end 4 spillere af 8 spillere fra Aalborg Skakforening. Det var Lars Venø Jakobsen, Mindaugas Genu-tis, Carsten Hellegaard og Jakob Rathlev. Lars tog sig af 1. pladsen med 5½ point, på 2. pladsen kom Mindaugas med 5! og 3. pladsen tog Carsten sig af med 4½. Carsten havde lovet en artikel om turneringen, men den kommer i næste nummer.

Lars har afleveret dette spændende parti mod Børge Pedersen.

Lars Venø Jakobsen, Aalborg
Børge Pedersen, Nørresundby
Nimzo-indisk

1. d4. Jeg er af redaktør Anders blevet bedt om, at kommentere et parti fra Vejgaard EMT 2000. Et godt parti, helst. Og det er lidt af et problem. 5½/7 lyder fint, men der var absolut ingen minderværdige partier i denne turnering. Bortset fra partiet med Ratlev (som spillede en komplet ubrugelig åbning) blev gevinsterne mod Børge, Minde, Sten Grabow og Bent Christensen hjemført på den sædvanlige primitive måde: Bliv ved og ved og ved med at stille modstanderne over for problemer, så skal de nok bryde samme før eller siden. Naturligvis absolut uden smålig skelen til hvor god eller dårlig eller remisagtig stillingen objektivt var undervejs. Bare lad som ingenting og bliv ved! Således også i dette parti. I øvrigt et eksempel

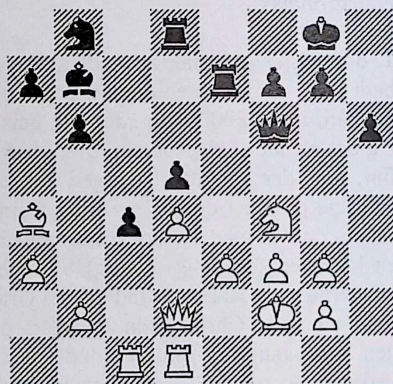
til efterfølgelse for remisglade holdkammerater i divisionsturneringen! 1. -, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4. 4. Dc2. Mit faste våben mod Nimzo-inderen. Junktræk som 4.f3 er definitivt lagt på hyl-den. 4. -, 0-0. 5. a3, Lxc3+. 6. Dxc3, b6. 7. Lg5, Lb7. Det mest solide. De autoriserede alternativer er 7. -, c5 og 7. -, La6. Alle tre træk er udemærkede, jeg spiller dem selv med sort 8. f3. Hvid har selvfølgelig mange muligheder. Min teoribog angiver 8. e3, 8. f3, 8. Sh3 eller 8. Sf3 som det mest almindeligt 8. -, d5. Normalt spiller sort 8. -, h6. 9. Lh4, først. 9. e3, Sbd7. 10. Sh3, Tc8?! Lidt mystisk. Sort kunne vel lige så godt spille 10.-, c5 med det samme. 11. cxd5, exd5. 12. Ld3, c5.



13. Dd2? Alt for hurtigt spillet og en meget grov fejl! På den vis gav det usædvanlige Tc8 bonus. Under partiet var jeg ked af 13. 0-0, cxd4. 14. Dxd4,

Sc5, men det er noget pjat fordi hvid får klar fordel efter 15. Lxf6. Sorts bondestruktur er håbløs. Nemt nok at se, hvis man gider kigge 30 sekunder på stillingen. Sort skal derfor spille f.eks 13. -, h6. 14. Lh4, De7. Der er muligvis ikke så meget på færde, men jeg kan godt lide (og har gode resultater) med denne stillingstype med hvid. Efter 13.Dd2? udligner sort uden problemer. 13. -, h6. 14. Lf4. Problemet er, at 14. Lh4 (som er hvids normale svar på h6 i denne stillingstype) nu kan besvares med 14. -, cxd4. 15. exd4, Te8+. Nu dur 16. Kf2 ikke på grund af 16. -, Se4+ så hvid er tvunget til 16. Kf1. Det er indlysende bedst for sort. 14. -, De7. Sort kan fint spille 14. -, cxd4. 15. exd4, Te8+. 16. Kf2, og så aflive Lf4 med 16. -, Sh5. 17. Lg3, Sxg3. I så fald er hvids eneste trøst, at Ld3 er minimalt bedre end Lb7. Jeg kan godt lide denne stillingstype med hvid, men sort bør ikke have nævneværdige problemer. 15. 0-0, Sh5. Tvunget, ellers redder hvid løberen med Lg3 (og om nødvendigt Lf2) og så er fordelen klar nok. 16. Lg3, Sxg3. 17. hxg3, Df6. Jeg havde lidt naivt håbet på 17. -, cxd4. 18. exd4, Df6. 19. Df4, og endnu mere naivt håbet på, at sort ville bytte dronninger. I så fald er der måske ikke meget på færde, men hvid kan stadigvæk hygge sig med, at Ld3 er lidt bedre end Lb7, samt at bonde d5 måske er lidt blødere end bonde d4. 18. Lb5. Min computer siger, at dette er ca. 0,6 bonde bedre for sort! Det er nok i overkant, men sort står fint. Det næste træk overraskede mig. 18. -, Tfd8 ser rigtigt ud 18. -, Sb8?! 19. Tfd1, Tfd8.

20. Sf4, Tc7. 21. La4! Planen er Lb3 for at tvinge sort til at lukke med c5-c4. Der vil gøre fremtiden endnu mere trist for Lb7 og give hvid ro i centrum. I øjeblikket er den konstante trussel om cxd4 ret irriterende for hvid. 21. -, Te7?! Nu begynder sort at spille upræcist og en lige stilling (eller måske endda svagt bedre for sort) tipper over til en lille hvid fordel. Sort skulle nok spille f.eks 21. -, Tdc8 og forsøge at opretholde spændingen i centrum. 22. Tac1, c4. Sort lukker frivilligt, nøjagtigt som jeg ville have ham til. Der hang på c5 og stillingen efter både 22. -, cxd4. 23. Dxd4, Dxd4. 24. exd4 og 22. -, Sd7. 23. Lxd7, cxd4. 24. Dxd4, Dxd4. 25. Txd4, Txd7 (eller 25. -, Tdxd7) er noget bedre for hvid. 23. Kf2.



Nu skal der blot trilles lidt frem og tilbage. Der skal opstilles trusler i b1-h7 diagonalen (Lb1+Dc2) og hvid skal have et tårn til h5 for at presse mod d5. Måske skal springeren til f4, måske kan man starte et kongeangreb med g3-g4-

g5. Måske kan hvid spille e3-e4, hvis stillingen er rigtig. Der er en masse interessante planer for hvid og sort har ikke ret meget modspil. **23. -**, **Lc6**. **24. Lc2**, **Tde8**. **25. Te1**, **Sd7**. **26. Te2**, **Sf8**. **27. Th1**, **Dd6**. **28. Lb1**, **La4**. **29. Teel**. Jeg ville gerne spille **29. Th5**, men så er **29. -**, **g5!** irriterende **29. -**, **Se6**. **30. Sh5**, **Sg5**. **31. Sf4**, **Se6**. **32. Th5**, **Sxf4?** Sort skulle ubetinget forholde sig passivt med **32. -**, **Lc6**. **Sxf4** forbedrer blot hvids bondestilling. **33. gxf4**, **Te6**. Måske er **33. -**, **Ted7** bedre (det forhindrer hvid i at spille **34. e4**) men **34. g4** ser godt ud. Efter **33. -**, **Te6** brugte jeg et par minutter på at vælge mellem **34. e4** eller **34. g4**. Min computer foretrækker (sikkert med rette) **34. g4** fulgt af **g5** og kanon-angreb, men jeg blev enig om, at **34. e4?** var det simpleste. Endnu en fejl. Under partiet var jeg vældigt godt tilfreds med dette træk, men objektivt set er **34. g4** bedre. Efter **34. e4** bliver sort smadret, hvis hvid får lov til at spille **e4-e5** og **f4-f5-f6**, så næste træk er tvunget: **34. -**, **dxe4**. **35. fxe4**. Der truer stadigvæk **e4-e5** fulgt af **f4-f5-f6**. **35. -**, **Td8**. **36. d5?** Igen en grov fejl. Det vigtigste er at få gang i f-bonden for at smadre sorts kongestilling. Hvid skulle derfor spille **36. Td5!** **De7**. **37. Txd8+**, **Dxd8**. **38. e5!** Der truer **f4-f5-f6** med angreb og jeg ser ikke rigtigt noget godt for sort. Det gør computeren forresten heller ikke. Efter **36. d5?** er problemet dels, at der p.g.a. den udækkede **Dd2** rent faktisk ikke hænger på **e6**, dels at **e4-e5** altid koster en bonde på

d5. Hvis sort spiller **36. -**, **Tee8!** nu, så er det faktisk ikke klart hvordan hvid kommer videre. Heldigvis gik der panik i sort. **36. -**, **Tf6?!** En noget mystisk placering af tårnet, men det er vist sorts **37. træk** som er helt i skoven. **37. g3**, **g5?** Enhver pasmelding havde været bedre, selv et grotesk træk som **37. -**, **a6** (computerens forslag, intet mindre). Jeg kan faktisk ikke rigtigt finde ud af hvordan hvid kommer videre i så fald. **38. e5**, **Dc5+**. Eneste træk, men det følgende slutspil er vundet for hvid **39. De3**, **Dxe3+**. **40. Txe3!** Det er ret indlysende, at dette træk næsten forceret giver et vundet slutspil. Underligt nok nægter min computer (selv efter moden overvejelse) at spille andet end **40. Kxe3**, men så er **40. -**, **Txd5** ikke helt klart. **40. -**, **gxf4**. **41. exf6**, **fxe3+**. **42. Kxe3**. Dette slutspil er nemt vundet, pga. følgende lille trick, som fremtvinger afbytning af tårnene. **42. -**, **Ld1**. **43. Txb6**, **Txd5**. **44. Lh7+**, **Kf8**. **45. Le4**, **Tg5**. **45. -**, **Th5**. **46. Txb5**, **Lxb5** er minimalt bedre, men stadig tabt. Det betyder ikke så meget om sorts konge står på **g8** eller **f8**. **46. Th8+**, **Tg8**. **47. Txb8+**, **Kxb8**. **48. Kd4**. Materiel ligestilling, men hvids aktive konge afgør ... når hvid vel at mærke er færdig med at fjolle rundt med **Ke3-d4-e3-d4**. **48. -**, **Le2**. **49. Ke3**, **Lg4**. **50. Ld5**, **b5**. **51. Kd4**, **Le2**. **52. Kc5**, **a6**. **53. Kb4**, **Kf8**. **54. Lb7**, **a5+**. **55. Kxa5**, **Ke8**. **56. Lc6+**, **Kd8**. **57. Lxb5**, og opgivet. **1-0**.

Caro still can!

-af Bjarne Sønderstrup

Forårssæsonen sluttede for mit vedkommende med et ratingmæssigt frit fald til i betænkelig nærhed af 2000, en grænse som andre vil være lykkelig over at passere den rigtige vej(!). Jeg bryggede på en artikel til klubbladet med titlen "Find fem fejl", idet mine partier i deprimerende grad fulgte det samme mønster: Rimeligt åbningsspil, udbygelse af fordele i midtspillet for så at lave en eller en stribe kæmpefejl i tidnøden. I klubturneringen tabte jeg således kun regulært til Carl Johan, mens Steffen, Carsten, Jakob og Hugo må prise sig lykkelige over både halve og hele points. Den 5te store fejl lavede jeg i divisionskampen mod Vejgård, hvor jeg sågar tabte på tid med en dronning for to lette officerer. Det kunne godt være, at andre kunne se det opbyggelige i hvordan man burde have spillet i disse partier, men for mig selv vil det være for traumatisk at genopleve denne nedtur. Og jeg vil gerne skåne mine klubkammerater for eventuelle (bort)forklaringer på grunden til derouten.

Nej, man må jo rejse sig igen. Og min kur er startet med at sætte mig selv på 2. holdet, et godt stykke ned – helt ned på 4.brædt! Det gør en smule ondt, når jeg tænker på, at jeg har spillet divisionskak siden 1970, men så kan man jo omvendt glæde sig over, at vi nu har så mange gode spillere, der er bedre end én selv. Hvad spillestil angår, så har jeg prøvet at spille lidt mere solidt, læs

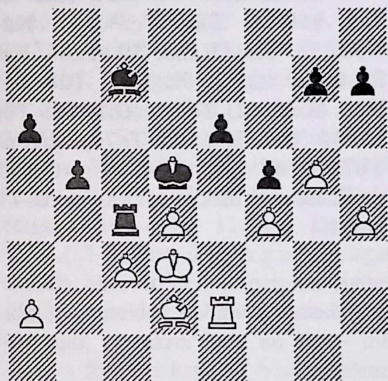
"ikke så chancebetonet" eller "back to basics". Eller er det bare at gøre en dyd ud af en nødvendighed? I disse åbningsteoritider har mange kigget mit begrænsede åbningsrepertoire ud. Nå, det korte af det lange er, at jeg i Skakringens pokalkamp med sort skulle møde Kristian Pedersen fra Aabybro. Ham vandt jeg noget heldigt over for nogle år siden i en tvivlsom sicilianer. Så jeg fandt en Caro-Kann frem igen:

Hvid: Kristian Pedersen, Aabybro

Sort: Bjarne Sønderstrup

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. exd5, cxd5. 4. c4 Åh, nej. Panno-varianten, som i de rigtige hænder godt kan være temmelig ubehagelig at spille imod. Men vi holder gode miner til slet spil! 4. -, e6. 5. Sf3, Sf6. 6. Sc3, Le7. 7. cxd5 Jeg frygtede mere varianter med c5, men jeg var heller ikke helt sikker på det følgende, - jeg brugte en del tid. 7. -, Sxd5. 8. Lb5+, Ld7. 9. Db3, Sxc3. 10. bxc3, Lxb5. 11. Dxb5+, Dd7. 12. Tb1, b6. 13. Se5, Dxb5. 14. Txb5, Sd7. Nu var jeg mere rolig igen. Hvids plan kan ikke være god. At bytte min dårlige løber af og påtage sig hængebønder i d- og c-linieme og dermed styre ind i et dårligt slutspil, giver ikke grund til bekymring. Eneste fare kunne være en springer på c6, men den kommer blot i klemme efter Ld6, a6 og Tc8. 15. Sxd7? Nu har sort virkelig ikke mere at frygte. 15. -, Kxd7. 16. Lf4, Thc8. 17. Kd2, Tc4.

18. Tc1, Tac8. 19. Tc2, Ld8. 20. Kd3, a6. 21. Tb4, b5. 22. Txc4, Txc4. 23. h3, Kc6. 24. Te2, La5. 25. Ld2, Ta4. 26. Lc1, Lc7. 27. g4, Kd5. 28. f4, Tc4. 29. Ld2, f6. 30. g5, f5. 31. h4 Efter lidt flytten rundt er vi nu klar til det tematiske gennembrud.



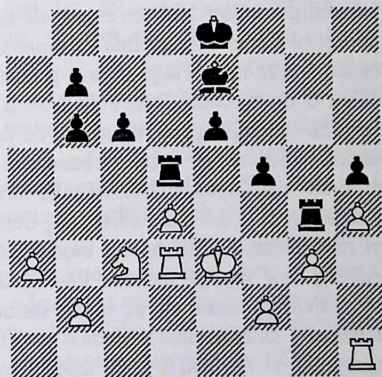
31. -, b4! Hvid havde nu sat sin lid til 33. Txe6, men det går ikke p.g.a. 33. -, bxc3. 32. cxb4, Txd4+. 33. Kc2, Lxf4. 34. Lc3, Tc4. 35. Kb3, g6. 36. Te1, Tc7. 37. Td1+, Ke4. 38. Te1+, Le3. 39. a4, f4. 40. b5, axb5 og her har jeg ikke noteret mere. Men sort vandt forholdsvis let, idet hvid ofrede sin løber på min fribonde. 0-1

Mod Henrik Kaysfeld i klubturneringen fulgte jeg samme taktik:

Hvid: Henrik Kaysfeld, Nørresundby
Sort: Bjarne Sønderstrup

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. e5 Åh nej igen. Jeg havde glemt, at Henrik spillede

denne variant, som også kan være giftig. Atter gode miner til slet spill! 3. -, Lf5. 4. h4, h5. 5. c4, e6. 6. Sc3, Le7. 7. Sf3, dxc4. 8. Lxc4, Lg4! Godt og logisk. Trækket og den naturlige plan står også i teoribøgerne, tjekkede jeg bag-efter. 9. Le2, Sh6. Kreativt?! 10. Db3(?), Db6. 11. Dxb6? Som i foregående parti forstår jeg ikke hvid spille-måde. At bytte brikker af når man har erhvervet sig en strukturel svaghed (her bonden på d4) passer ikke med min børnelærdom. Hvis hvid ikke har mere at byde på, er jeg ikke bange for at spille Caro-cann. Deraf overskriften! 11. -, axb6. 12. Lxh6, Txh6. 13. Sg5, Lxe2. 14. Kxe2, med remistilbud, hvilket jeg dog ikke følte mig fristet af. 14. -, Sa6. En springer på randen er ikke altid på spanden, jf. træk 9. 15. a3, Sc7. 16. Tad1, f6. 17. Sge4, Tg6. 18. exf6, gxf6. 19. Kf3, Ta5. 20. g3, Tg4. 21. Td3, Sd5. 22. Sxd5, Txd5. 23. Ke3, f5. 24. Sc3 Og nu det tematiske gennembrud igen.



24. -, f4+! 25. gxf4, Tf5. 26. Se2, Txx4. 27. Txx4, Lxx4. 28. Td1, Le7. 29. Sg3, Td5. 30. f5? Ser nærliggende ud, men taber en bonde. Uden dette bondetab, mener jeg dog at sort stadig står klart bedst. 30. -, h4! 31. Se2, Txf5. 32. Tg1, Kf7. 33. f3, c5. Nok ikke objektivt det bedste, men jeg gik efter afklarende afbytninger i tidnøden. 34. Ke4, cxd4. 35. Sxd4, Lc5. 36. Th1, Lxd4. 37. Kxd4, Th5. 38. Th3, Kf6. 39. Ke4, e5. 40. b3, Th8. 41. f4, exf4. 42. Kxf4. Det er så sjældent, at man lov til at spille slutspil. Det følgende er meget instruktivt. Sort bør vinde, men hvordan? 42. -, Ke6. 43. Ke4, b5! Hvid er i en slags træktvang: Skal han svække bønderne på d-fløjen, eller skal han

tillade sorts konge passage? 44. Kf4, Kd5. 45. Td3+, Kc5. 46. Th3, b4. 47. a4, Kd4. 48. Kf5, Th6! 49. a5(?) Men hvad skal hvid spille? Sort dribler et tårn ind på c3. 49. -, Ta6. 50. Txx4+, Kc3. 51. Th3+, Kb2. 52. Ke4, Txa5. 53. Kd4, Tg5(?) Sort finder først planen i næste træk! 54. Kc4, Ka3. 55. Tf3, b6! 56. Th3, Tc5+. 57. Kd4, Kb2. 58. Th6, Kxb3. 59. Txb6, Tc8. Resten er teknik. 60. Kd3, Td8+. 61. Ke2, Kc3. 62. Tc6+, Kb2. 63. Tb6, b3. 64. Tb7, Kc2. 65. Tc7+, Kb1. 66. Tb7, b2. 67. Ta7, Td4! og sort vandt, da tårnet skal dække nakkeskakken i b-linien.

Er lærlingetiden nu overstået?

- af Jesper Momme

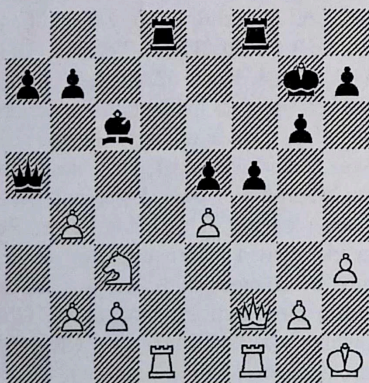
I skrivende stund ser det ud til, at 1. halvdel af klubturneringen bliver en personlig succes. Kun et eventuelt nederlag til vores "skaksultne" formand i sidste runde kan bringe skår i glæden. 3½ a 6 og forventet score på i alt 2.7 taler sit tydelige sprog, og så havde jeg endda forceret gevinst i remispartiet mod Henrik Kaysfeld, hvilket ville have bragt mig på 4 a 4 med sort! Læg dertil et remisslutspil i tabspartiet mod Mads Alberg (der iøvrigt spillede knaldgodt, se nedenfor) samt en af mine største fadæser i skakkarrieren til dato – officerstabet i 7 træk(!) med hvid mod "dræbermaskinen" Mindaugas Genutis.

Hvad så med de heldige momenter i gevinstpartierne? Dem glemmer vi!

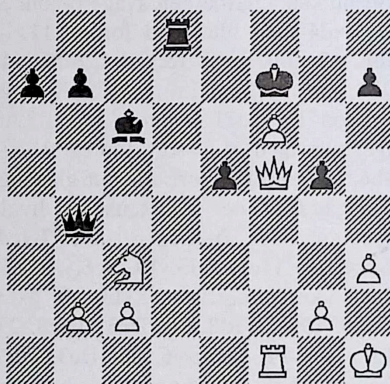
Det er desværre alt for sjældent, at nutidens skakentusiaster giver hinanden lov til at sætte mat. Og er det ikke rigtigt, at denne "uetiske" trang til at fratage modstanderen skakkens velnok største øjeblik synes at stige proportionalt med ratingtal? Man kunne således nemt forledes til at tro, at de to gevinster, der vises i det følgende, er undtagelsen, der bekræfter reglen. Men jeg tror nu nærmere, at det skyldtes, at de to herrer Jørn og Mads i deres voldsomme tidsnød ikke nåede at se "hammeren falde".

Hvid: Jesper Momme (1965)
Sort: Mads Alberg (2041)

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, g6. 5. Sc3, Lg7. 6. Le3, Sf6. 7. Lc4, Da5. Her spiller Mads Alberg normalt 7. -, 0-0 med planen 8. Lb3, a5. Denne variant havde jeg selvfølgelig også set på. 8. 0-0, 0-0. 9. Lb3, d6. 10. h3, forhindrer Sg4 og giver samtidig hvids konge et åndehul. 10. -, Ld7. 11. f4, 11. Tel er en anden hovedvariant, men den stiller efter min mening større krav til strategisk forståelse. 11. -, Sxd4. 12. Lxd4, Lc6. 13. Dd3. En anden mulighed var 13. Sd5 men teksttrækket er mere dynamisk. 13. -, Tad8. 14. Tad1, Sd7. 15. Lxg7, Kxg7. 16. Kh1. Det mest spillede træk i min base, men ikke nødvendigvis det bedste. Tager profylaktisk højde for sorts c5-dronningskak (evt. via b6). 16. -, Sc5. 17. Dd4+, e5. 18. fxe5, Her er også 18. De3 spillet før. 18. -, Sxb3. 19. axb3, dxe5. 20. Df2, f5. 21. b4.



Hertil følger partiet GM Hector-Diekmann (IT-åben, Hamburg, 1995, 1-0), som jeg havde brugt som inspiration under forberedelsen. Så det var vel naturligt, at jeg på dette tidspunkt var helt oppe at køre. Diekmann spillede 21. -, Dc7?! men Mads modtager klogeligt bondeofferet. 21. -, Dxb4. 22. Txd8, Txd8. 23. exf5, g5. Nøgletrækket for sort! Denne stilling havde Mads tilbage i påsken analyseret i GM Peter Heine Niensens bog om Accelereret Drage. På den anden side af brættet sad jeg i salig - og intetanende - overbevisning om, at pointet næsten var i hus. 24. f6+, Kf7. (Tid 0.24:0.55) Altså har hvid i gennemsnit benyttet 1 minut pr. træk. Reelt blev de fleste minutter dog konsumeret på gangen, hvor jeg vandrede hvileløst omkring, mens Mads lige skulle genopfriske stillingen i hukommelsen!) 25. Df5.



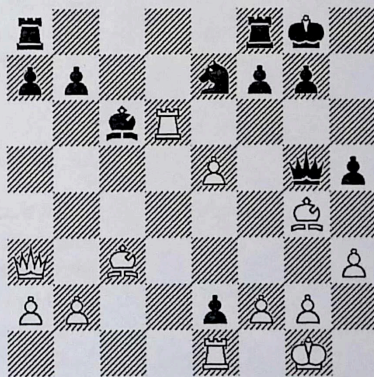
Et naturligt håndledstræk, som også Genius2 mener er ganske tilforladeligt. Desværre for hvid opnår sort herefter

tilsyneladende vindende fordel! Jeg brugte max. 30 sek. på at banke trækket afsted uden at overveje hvide alternativer, og da slet ikke sorts helt naturlige parade. Det er bl.a. en sådan naivitet i spillet, der skiller færene fra bukkene. Efter nøje refleksion har jeg fundet 25. De2! som eneste træk. Sort må spille 25. -, Dh4. (25. -, Dxb2? taber efter 26. Dc4+ analysér selv!) og nu 26. Kh2, g4. (26. -, Te8? 27. g3 hvid vinder) 27. Dc4+ (27. Dxe5?!, g3+. 28. Kg1, Dd4+. 29. Dxd4, Txd4+) 27. -, Kg6. 28. Dxc4+, Dxc4. 29. hxc4, Kf7. (evt. 29. -, Tf8) = **25. -, Dh4**. Ups! Dette træk vender ét forsvar til angreb (der truer jo slag på h3 hvis hvid fjerner dækningen). **26. Sd1**. Et miserabelt træk efter 30 min.'s betænkning. Men post-mortem viser som antydnet, at hvids stilling allerede er så godt som tabt. Eneste forsvar er 26. Tf2, g4. 27. Kg1, g3. 28. Te2, (28. Tf1?, Td2) 28. -, Dd4+! (meget stærkere end 28. -, Dxf6? p.g.a. 29. Dxe5 med reelle remischancer) 29. Kf1 og nu det prosaiske 29. -, Df4+! med vindende slutspilsfordel. Eller det romantiske 29. -, De1+(!!) 30. Sxe1, Txe1+. 31. Td1, Lb5+. 32. Dd3, Lxd3. 33. cxd3, Txd3 34. Txe5, Tb3! 35. Te2, Kxf6 med stor sort fordel, omend ikke direkte vindende. **26. -, Le4**. **27. Df2**. Hvid undgår unødvendige pinsler. 27. Dg4, Dxc4. 28. hxc4, Td2. 29. Se3, Te2 brød jeg mig ikke om, og 29. Sf2, Lc6 trækker blot pinen ud. Nu falder hammeren prompte - "heldigvis" nåede jeg at se, at min skæbne var beseglet! **27. -, Txd1** Opg. 0-1.

Hvid: Mads Jacobsen (2022)

Sort: Jesper Momme (1965)

1. e4, c5. 2. c3, d5. 3. exd5, Dxd5. 4. d4, Sc6. 5. Sf3, cxd4. 6. cxd4, e5. 7. Sc3, Lb4. 8. Ld2, Lxc3. 9. Lxc3, e4. 10. Se5, Sxe5. 11. dxe5, Se7. 12. Da4+, Ld7. 13. Da3, Mads havde brugt megen tid til trods for, at vi først efter dette træk afviger fra vores parti sidste år, hvor han spillede 13. Db4. Den dybe pointe med Da3 er "trekantsmanøveren" 13. -, De6. 14. Db4! Havde Mads spillet dette træk, var jeg nok faldet ned af stolen! Hvids fortsættelse er dog også fornuftig og den mest spillede i basen. **13. -, De6. 14. Td1, Lc6**. Mere normalt er 14. -, 0-0 direkte, men jeg kunne ikke holde styr på varianterne. **15. Le2, 0-0. 16. Td6, Df5**. Denne stilling opstod også i partiet Hebden-Andrew, Ramsgate 1986, hvor Hebden svarede 17. Dc5!?...1-0 efter et medrivende parti. **17. h3, e3. 18. 0-0, Dg5. 19. Lg4, e2. 19. -, Sg6!** ser ud til at sikre sort en lille fordel. Teksttrækket er baseret på en regnefejl. **20. Te1, h5**.



21. Ld2. Jeg havde pinligt nok ikke set, at hvid dækker løber med tårn, og er heldig med, at stillingen stadigvæk balancerer. 21. -, Dxe5. 22. Txe2, Db5. 23. Txe7, hxg4. 24. hxg4, Tad8. 25. Lc3, Dg5. 26. f3. Utrolig heldigt! En bommert endnu større end den, jeg lavede mod Minde. Forskellen er blot, at Mads havde få minutter, mens jeg mod Minde (og her) havde oceaner af tid. Den analyserede fortsættelse, som jeg hævder er remis, ser ud som følger. 26.

Te3, Txd6. 27. Dxd6, Td8. 28. De5, Td1+. 29. Le1, Dxe5. 30. Txe5, f6 efterfulgt af 31. -, Tb1. Det kan hvid da ikke vinde, vel?! 26. -, Dxe7. 27. Txd8, Dxd8. 27. -, Dxa3?? havde været lidet smart! 28. Db4, Dd5. 29. Df4, Te8. 30. b4, De6. 31. Kf2, Dxa2+. 32. Kg3, De6. 33. Dd4, f6. 34. Dxa7, Dd6+. 35. Kh3, Kf7. 36. b5, Th8 mat 0-1. Ja, så fik jeg altså lov til at sætte mat (mindst) to gange i denne turnering.

Kalender for 2001

Januar

- | | | |
|---------|-----|--|
| Tirsdag | 2. | Klubaften |
| Tirsdag | 9. | Klubturnering 1. runde |
| Søndag | 14. | 3. division: Aalborg hjemme mod Vejgård
Mesterklassen: Aalborg 2 hjemme mod Frederikshavn
Mesterklassen: Aalborg 3 hjemme mod Sæby |
| Tirsdag | 16. | A-klassen: Aalborg 4 hjemme mod Skørping 2
A-klassen: Aalborg 5 ude mod Aabybro |
| Tirsdag | 23. | Klubturnering 2. runde |
| Tirsdag | 30. | Klubturnering 3. runde |

Februar

- | | | |
|---------|-----|--|
| Søndag | 4. | 3. division: Aalborg ude mod Aars
Mesterklassen: Aalborg 2 ude mod Nørresundby 3
Mesterklassen: Aalborg 3 ude mod Nibe |
| Mandag | 5. | A-klassen: Aalborg 4 ude mod Aars 2 |
| Tirsdag | 6. | A-klassen: Aalborg 5 hjemme mod Nørresundby 4 |
| Tirsdag | 13. | Klubturnering 4. runde |

- Tirsdag 20. Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen
 Søndag 25. 3. division: Aalborg ude mod SK 1968 IV
 Tirsdag 27. A-klassen: Aalborg 5 ude mod Østervrå

Marts

- Søndag 4. Mesterklassen: Aalborg 2 hjemme mod Nibe
 Mesterklassen: Aalborg 3 ude mod Frederikshavn
 Tirsdag 6. Klubturnering 5. runde
 Mandag 12. A-klassen: Aalborg 4 ude mod Mariager
 A-klassen: Aalborg 5 ude mod Vejgård 2
 Tirsdag 13. Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen
 Søndag 18. 3. division: Aalborg "hjemme" mod Silkeborg
Sidste runde i 3. division spilles samlet i Aars
 Mesterklassen: Aalborg 2 "ude" mod Sæby
Sidste runde i mesterklassen spilles samlet i vore lokaler.
 Tirsdag 20. Klubturnering 6. runde
 Tirsdag 27. Klubaften og udsatte partier fra klubturneringen

April

- Tirsdag 3. Klubturnering 7. runde
 Tirsdag 10. Klubaften
 Tirsdag 17. Klubaften
 Tirsdag 24. Klubaften

Maj

- Tirsdag 1. Klubaften
 Tirsdag 8. Generalforsamling
 Tirsdag 15. Klubaften
 Tirsdag 22. Klubaften
 Tirsdag 29. Klubaften

