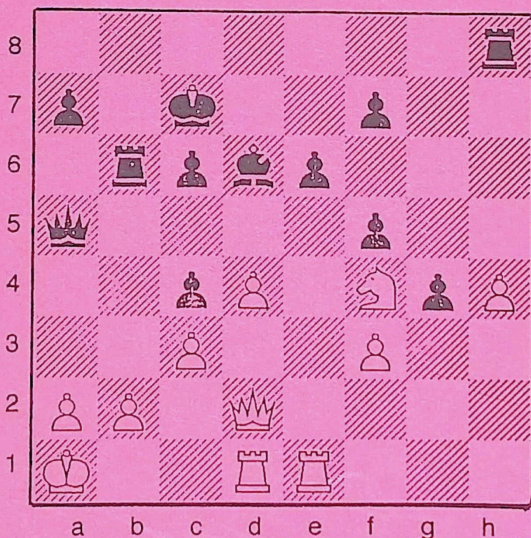


Aalborg Skak Forening

juni 98 medlems blad



Materielt er stillingen lige, men hvids kongestilling er en smule skrøbelig. Hvid trækker **25. Tb1??**
Sort trækker og vinder. (se side 31)

* * * Aalborg Skakforening af 1889 * * *

Aalborg Skakforening af 1889
 spiller hver tirsdag aften kl. 19.00
 på adressen:
Badehusvej 13 3.sal.

Undervisning for juniorer og andre inter-
 esserede starter kl. 19.00.

"Adresse" på Internettet:
<http://www.business.auc.dk/~gv/chess/>

Bestyrelsen:

Formand:

Bjarne Sønderstrup
 Carl Blochsvej 27
 9000 Aalborg
 tlf: 98 12 58 42

Kasserer:

Arne Dan Fjordside
 Vissebakkedgård 16
 9210 Aalborg SØ
 tlf: 98 32 30 16
 giro: 71 17 868

Næstformand:

Finn Larsen
 Myrdalsstræde 141
 9220 Aalborg Øst
 tlf: 98 15 29 83

Juniorleder:

Hans Engen
 Rosenfeldtparken 86
 9400 Nørresundby
 tlf: 98 17 46 60

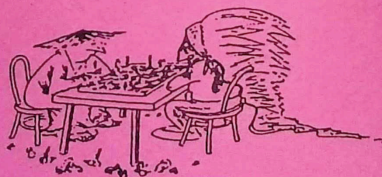
Klubbladsredaktør:

Anders Rasmussen
 Ny Kastetvej 5
 9000 Aalborg
 tlf: 98 16 23 80

Medlemsblad: nr. 2/98.
 Deadline: 02.06.98

Indhold:

Fra redaktionen.....	3
Holdturneringen:	
2. division.	
- af Bjarne Sønderstrup.....	4
Mesterklassen.	
- af Jesper Momme.....	7
- parti af Hans Peter Rasmussen.....	9
Aalborg 3.	
- af Arne Fjordside.....	10
Aalborg 4.	
- af Finn Larsen.....	11
Aalborg 5.	
- af Leif Sørensen.....	12
- parti af Finn Bjørn.....	13
Aalborg 6.	
- af Anders Rasmussen.....	14
Scoringsresultater.....	15
Internetmatchen mod Voorschoten.	
- af Lars Venø, Torben Hjorth og Voorschoten.....	16
Klubturneringen 2. halvdel:	
- af Bjarne Sønderstrup.....	22
I "mesterlære".	
- af Jesper Momme.....	24
Påsketurneringen 1998.	
- af Karl Sønderstrup.....	28
Aalborg Byturnering:	
- af Torben Hjorth.....	29
Aalborg Byturnering.	
- af Thomas Bech.....	30
Glimt fra basis 3.	
- af Anders Rasmussen.....	31



Næste nummer af medlemsbladet forventes at udkomme i september, og indlæg afleveres til redaktøren så hurtigt som muligt.

Fra redaktionen.

Redaktionen er næsten overvældet over den store mængde stof, der er indløbet - det er dejligt - også selv om noget af det kan læses på vores hjemmeside på internettet, lang tid før det kan offentliggøres her i bladet. Det er jo ikke alle, der har internetadgang - endnu . . . - så medlemsbladet vil ganske sikkert udkomme lidt endnu.

De aktiviteter, som beskrives i dette blad, viser på mange måder, at der sker meget i Aalborg Skakforening.

- om den forgangne sæson:

Det har været en spændende og nervepirrende sæson i holdturneringen i år. Vort førstehold var i den sidste del af turneringen i reel nedrykningsfare. Vort 2. hold lå længe til en ordinær placering i mester-rækken og bortset fra 5. holdet, var der ikke noget at råbe hurra for.

Det er derfor med glæde, og en vis usikkerhed for, om det kan holde fremover, at vi kan læse referaterne fra vore 6 hold i holdturneringen.

- og fremover:

Vores fremtid i 2. division og muligheden for at bevare et hold i 3. division, er derfor et par af de emner, der både optager vores bestyrelsen og har været til debat

på den nyligt afholdte generalforsamling. Problemet for os er ikke, at vi mangler spillere. Problemet er, at vi mangler nogle, der kan spille (læs: har tid til) holdskak - og specielt om søndagen. Næste sæson skal vi stille 3 søndagshold og 3 hold i A-klassen.

Vi skal, for det første, bruge 24 spillere, der kan spille om søndagen. For det andet skal vi, efter at Lars Venø er konverteret til Gistrup, bruge en eller to spillere til førsteholdet, og helst spillere, der kan forstærke holdet. Spillerniveauet i 2. division er i lobet af de sidste år øget betydeligt, så hvis vi skal gøre os forhåbning om at blive, er vi nødt til at satse på at få en eller to stærke spillere til klubben.

Men det er ikke gjort med at få et par stærke spillere udefra. Vi skal have et 3. divisionshold og et mesterrækkehold stablet på benene. Her vil jeg gerne (som det er gjort før) appellere til de spillere, der for nogle år siden var med til at spille holdskak. Vi har flere stærke spillere i Aalborg Skakforening, der ville pynte på et af holdene. Men læs mere i referaterne fra holdturneringen.

Vi vil derfor ønske alle en god skaksommer - med håbet om, at der vendes tilbage med fornyede kræfter efter sommerferien.

Carsten Hellegaard blev Himmerlandsmester 1998!

Carsten vandt Himmerlandsturneringen i Aars i år med 5½ point foran Steen Grabow, Aars med 4½ point.

2. division.

- af Bjarne Sønderstrup

Sidste referat sluttede med at vi lå på 4. pladsen med 10½ points. Vi havde vundet over Vejgård med 6 - 2 og tabt til 68,1 med 2½ - 5½ samt 2 - 6 til ærkerivalerne fra Nørresundby. Jeg nævnte at vi skulle have tre "lette" modstandere i de næste 3 runder. Vi startede således fuld af fortrøstning med at tage til Odense for at møde Frem. Meget skuffende fik vi kun 4 - 4 med følgende enkeltresultater:

1. John Rendboe - Lars Venø	1-0
2. Kim Skaaning - Jørgen	1½-1½
3. Svend Jepsen - Torben	1½-1½
4. Lars Munk Jensen - Carsten	0-1
5. Tom Frantzen - Bjarne	0-1
6. Niels E. Nielsen - John	1½-1½
7. Tommy Knoth - Jørn Bach	1½-1½
8. Morten Hansen - Svend Erik	1-0

Denne gang kan man se, at det var midtbanen, der slog til. Lars havde ellers formanet os alle på den lange togtur til Odense om, at det værste han vidste var holdkammerater, der altid kom i tidnød. Lars stod med en kanonangrebsstilling mod Rendboe, men henimod kl. 16 hørte vi pludselig en ivrig klappen på uret ovre fra førstebrættet. Da jeg kom derover så jeg noget i retning af frikadellens flugt over plankeværket, og til min overraskelse var det Lars' konge, der agerede frikadelle! Lars nåede lige at opgive inden vingen faldt. Hmm. Forinden havde Jørgen og John roget fredspiber med deres modstandere, så det så ikke for godt ud, da Jørn heller ikke kunne få mere end remis ud af sine hvide brikker. Ydermere satte Svend Erik i en vanskelig stilling et tårn i slag i træk 40. Suk. Torben fik heller ikke mere end remis ud af sit parti, så presset lå nu på Carsten og mig. Carsten fik dog vredet sig godt ud af sin tidnød og forvaltede en gunstig stilling til den første gevinst. Jeg selv havde vundet en bonde

tidligt i spillet, men jeg måtte dog ud i et langt slutspil for min modstander gav sig. 4 - 4 var ikke meget mod en modstander, vi burde være klart bedre end. Vi nød dog en god middag på Odense banegårdscenter bagefter inden vi drog nordpå igen. Andre resultater fra runden: Nordre - 68,1. 6 - 2, Nørresundby - Evans 6 - 2, 68,2 - Vejgård 4 - 4.

I 5. runde skulle vi møde 1968's 2. hold i Århus. Vi havde desværre afbud fra Lars, og da modstanderen faktisk ikke er meget svagere end 1. holdet havde jeg bange anelser. Dette skulle desværre vise sig at holde stik:

1. Bjarne Hansen - Jørgen	1-0
2. Ths. Christensen - Torben	1½-1½
3. Bjarne Pedersen - Carsten	1-0
4. John Mortensen - Bjarne	1-0
5. Jes Harholm - John	1½-1½
6. Allan Bangsbro - Jørn	1-0
7. Steffen Cordes - Sune	1½-1½
8. Tavs Bjerre - René	1½-1½

6 - 2 var en ordentlig sæk, men egentlig ikke uretfærdigt efter spillets fordeling. Jørgen havde tilsyneladende godt spil i åbningen, men modstanderen forsvarede sig opfindsomt, og på et tidspunkt må Jørgen have overspillet sin stilling. Torben kunne vist have tabt på et tidspunkt. Carsten spillede ikke godt, men kunne måske have reddet en kritisk stilling, hvor han tabte på tid. Jeg selv blev udsat for et skarpt gambitspil, men fejlede ligesom jeg tilsyneladende havde reddet mig gennem den værste storm. Johns remis var vist en ret begivenhedsløs franskmand, hvor John ikke kunne udnytte sin terræfordel. Sune stod længe godt, men var ved at grise det hele væk i tidnøden. Heldigvis besindede han sig og tog remissen. René

spillede frisk til i sin debut på holdet. Tabte (ofrede?) en kvalitet, men havde fin kompensation da tidnøden var overstået, og tog derfor imod remistilbuddet. Andre resultater fra runden: Nordre - Frem 6 - 2, Vejgård - Nørresundby 1/2 - 7 1/2! og 68,1 - Evans 6 - 2. Pyha, nu nærmede vi os betænkeligt bundregionerne, men vore konkurrenter i den henseende tabte heldigvis også stort.

Vi skulle i 6. runde primært sikre os mod nedrykning ved at slå Evans, Vejle. Men sådan skulle det ikke komme til at gå:

1. Lars Venø - Jørgen Aaskov	1/2-1/2
2. Jørgen - Peder Madsen	1/2-1/2
3. Torben - Torben Steffensen	1-0
4. Carsten - Leif Berg	0-1
5. Bjarne - Preben Sørensen	1/2-1/2
6. John - Thomas Hansen	0-1
7. Jørn - Chr. M. Hansen	0-1
8. Sune - Knud Lysdal	0-1

2 1/2 - 5 1/2, fy for en afklapsning. Hvordan kunne det dog gå så galt? Lars og Jørgen stod begge meget godt ret hurtigt, så det var noget skuffende, at der ikke kom mere end remis ud af disse anstrengelser. Torben stod noget kritisk i åbningen, men spillede sig meget godt op, og fik skrabet en bonde til sig. Gevinstforingen var derefter meget sikker. Carsten spillede helt ved siden af sig selv. Brugte oceaner af tid i åbningen med de hvide brikker og tabte nærmest på tid mod en modstander, der ellers havde tabt de fem første runder. Uha-uha. På 5. og 6. bræt blev der spillet to Svesnikov-sicilianere. Jeg fik reddet mig nogenlunde gennem åbningen, som min modstander kendte bedre end jeg. Det gjorde Johns modstander tilsyneladende også, og John fik ikke noget ud af et officersoffer?! Jørn brugte også urimeligt megen tid i sin franskmænd, men spildte et vigtigt træk og blev ganske overspillet til slut. Sune stod lidt presset efter

åbningen, men modstanderen ofrede en kvalitet ukorrekt i tidnøden. Det så ud til at være en formalitet at vinde for Sune, men han gik helt i baglås og tabte endda slutspillet helt desillusioneret til sidst. Det var ikke godt, for pointene var faktisk dobbelt så meget værd i dette indbyrdes nedrykningsopgør. De andre resultater blev: Nørresundby - Nordre 2 1/2 - 5 1/2, Vejgård - 68,1 1 1/2 - 6 1/2, Frem - 68,2 1 1/2 - 6 1/2.

Stillingen for sidste runde var nu den, at vi lå på en 5. plads med 19 points foran Evans med 18 1/2, Frem med 16 1/2 og Vejgård med 11 1/2. Men men men, vi skulle jo møde Nordre, hvor Evans skulle have 68, 2 og Frem manglede Vejgård. Desuden kunne vi risikere, at der skulle tre hold ud, hvis der rykkede et vest-hold ud af 1. division (men det så det nu ikke ud til før sidste runde). Med ryggen mod muren og uden Jørgen stillede vi så op mod Nordre:

1. Jens Kjeldsen - Lars Venø	1-0
2. Mads Boe - Torben	1-0
3. Nikolai V. Pedersen - Carsten	1/2-1/2
4. Morten Johansen - Bjarne	1/2-1/2
5. Nina Hoiberg - John	1/2-1/2
6. Karl Pedersen - Jørn	1/2-1/2
7. Jan Christensen - Sune	1/2-1/2
8. Poul E. Nielsen - Svend Erik	1-0

2 1/2 points blev det altså til. Sune var den første til at få sin remis. Dernæst Carsten. Lars blev lobet over ende til sidst, ligesom Torben, der efter en enkelt fejl måtte bøje sig. Svend Erik havde rimeligt spil længe, men så ikke godt ud til sidst, mens jeg fik stabiliseret en noget trist stilling og dermed reddet en remis. Tilbage stod John og Jørn med nogle betænkelige stillinger. Og de andre matcher magede det således, at vi skulle have et halvt points mere for at være sikre. Med lidt god hjælp fra Vejgård, der vandt over Frem viste det sig dog, at vi var reddet alligevel, men det var alligevel fint, at både John og Jørn holdt

* * * Holdturneringen 1997/98 * * *

remis mod de stærke modstandere. De andre resultater blev: 68,1 - Nørresundby 3 - 5, 68,2 - Evans 5 - 3 og Vejgård - Frem 4½-3½. Slutstillingen blev derefter:

1. Nordre	42½	
2. Nørresundby	38½	
3. SK 1968, 1	33½	
4. SK 1968, 2	30½	
5. Evans, Vejle	21½	4mp
6. Aalborg Skf.	21½	3mp
7. Frem, Odense	20	
8. Vejgård	16	

Heldigvis skulle kun to hold ud, så vi sikrede os endnu et år i rækken. Som det kan ses var divisionen ganske knækket

midt over. Det gjorde, at de stærke hold slog de svagere stort, og der var således ikke råd til de store fejltagelser i matcherne mod de svagere hold, således som vi gjorde det mod Evans. Enkeltresultaterne fremgår af nedenstående tabel. Som det ses, er det vel ikke særligt imponerende, at topscoreren fik 50%. Til gengæld var der ingen, der faldt helt igennem. Alle gjorde hvad de kunne, og vi må sige, at vi havde en kollektiv svag sæson. Men vi kommer igen til næste år. Hvis vi skal se lyst på den kommende sæson, så kommer der ingen nedrykker fra 1. division. Til gengæld ser oprykkerne ud til at være lidt sværere, nemlig Nørresundby 2, Holstebro og Haderslev. Vi får se. . .

2 division, gr. 2		1.r	2.r	3.r	4.r	5.r	6.r	7.r	I alt	Kvot.
Nr.	Klub: Aalborg Skakforening	Vejg	68 1	Nsb.	Frem	68 2	Evan	Nord		
1	Lars Venø Jakobsen	1	1	0	0		½	0	2½	42%
2	Jørgen G. Nielsen	½	½	0	½	0	½		2	33%
3	Torben Hjorth	½	0	1	½	½	1	0	3½	50%
4	Carsten Hellegård	1	½	½	1	0	0	½	3½	50%
5	Bjarne Sønderstrup	½	0	0	1	0	½	½	2½	36%
6	John Nyholm Hansen	½	0	½	½	½	0	½	2½	36%
7	Jørn Bach Hansen	1	0		½	0	0	½	2	33%
8	Kim Houlberg									
9	Sune Normann Hansen			0		½	0	½	1	33%
10	Svend Erik Pedersen	1	½	0	0			0	1½	30%
11	René Rasmussen					½			½	50%
12										



Mesterklassen.

God slutspurt -
oprykning til 3. division.
- af Jesper Momme

Sæsonen 97/98 blev en stor succes for vores 2. hold, idet vi igen blev repræsenteret med to hold i divisionerne. På papiret stillede vi med et hold, der fint kunne matche de andre "papirfavoritter" Hjørring, Jetsmark, Aars og Gistrup, nemlig Sune Normann Hansen, Svend Erik Pedersen, Anders M. Thomsen, René Rasmussen, Gert Villumsen, Mads Jacobsen, Jesper Momme og Hans Peter Friis Nielsen. Efter 4 runder af turneringen var der dog intet som helst, der tydede på, at vi skulle komme til at blande os i topstriden. Jetsmark anført af IM Jens Ove Friis Nielsen havde lagt sig suverænt i spidsen med 4 sejre på 6 - 2, bl.a. over Hjørring. Samtidig havde vi fået gruelige tæv af Hjørring med samme cifre og stillingen i toppen var:

1. Jetsmark	24
2. Aars	20
3. Hjørring	19
4. Aalborg 2	18

Den middelmådige placering efter 4 runder skyldtes primært, at vi ikke havde stillet med tilnærmelsesvis stærkeste opstilling pga. talrige afbud, og selvom reserverne generelt gjorde det fint, kunne det ikke undgå at svække holdet som helhed. Mit arbejde som holdleder med at støvsuge "markedet" for reserver, da turneringen først var gået i gang, var ikke altid en taknemmelig opgave. Det værste eksempel var mod Aars i 3. runde, hvor vi stillede med ikke mindre end 6 reserver (kun René og jeg kunne spille). Kampen tabte vi i øvrigt kun 4½ - 3½, hvilket var imponerende, idet Aars overmatchede os med ca. 200 ratingpoint pr. bræt.

I de sidste 3 runder begyndte klubbens mindre aktive mesterspillere (læs: dem

der ikke figurerede på klubholdene for sæsonstart) at tilbyde deres assistance. Dette, kombineret med at Jetsmarks unge talenter ikke kunne stå for nervepresset betød, at vi indhentede dem på målstregen. I 5. runde fik vi den første saltvandsindsprøjtning med en 5 - 3 sejr i Jetsmark, men stadigvæk havde vi kun en lille teoretisk chance for oprykning. Sejren blev fulgt op med en endnu flottere sejr på 5½ - 2½ over Gistrup, der på papiret mønstrede et noget stærkere hold end os på dagen. Sidste runde blev en rigtig gyser med alle hold samlet i Aalborg Skakforenings lokaler. Stillingen inden sidste runde i toppen var:

1. Hjørring	31½
2. Jetsmark	30½
3. Aars	29
4. Aalborg 2	28½

Vi skulle møde et amputeret Nørresundby hold. Hjørring spillede topopgør mod Aars, og Jetsmark mødte allerede nedrykkede Skorping, der havde indkasseret mange oretæver mod alle de andre tophold. Som stillingen antyder, var vores eneste chance, at Aars og Skorping kunne drille Hjørring og Jetsmark, respektivt, samtidig med at vi skulle vinde stort over Nørresundby. På den baggrund var det meget trist at se Hans Peter tabe på 7. bræt som første mand af alle, og ikke mindst at jeg kort tid efter bummede hele to bønder væk på bræt 6 og sad tilbage med en totalt tabt stilling.

Desto værre var det at se, at Hjørring styrede begivenhederne mod Aars, samtidig med at Jetsmark havde nogenlunde fat mod Skorping. Langsomt begyndte mine øvrige holdkammerater imidlertid at vinde,

og det påvirkede måske Jetsmarks unge lover. I hvert fald blev afslutningen fantastisk spændende. Vi vandt på mirakuløs vis 6½ - 1½, efter at min modstander havde forvaltet sin vindende fordel på værste vis (måske lidt i kraft af præcist forsvar fra min side). Jetsmark gik helt i koma og vandt knebent 4½ - 3½ over Skørping, som dermed havde en stor del af æren for vores senere oprykning. Hjørring vandt 4½ - 3½, og slutstillingen i toppen blev:

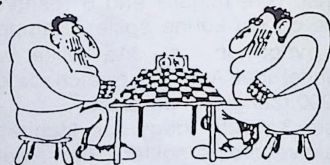
1. Hjørring	3 6
2/3. Aalborg	3 5
Jetsmark	3 5
4. Aars	3 2½

Jetsmark og vi havde begge 10 matchpoint, og det betød omkamp om oprykning, eftersom to nedrykkede østhold fra 1. division havde skabt grundlaget for, at vi i vores mesterrække kæmpede om 2 oprykningspladser. Oprykningskampen blev – som i første indbyrdes kamp – vundet med 5 - 3, mens jeg selv var i USA på konference og derfor ikke kunne deltage. Lidt ærgeligt idet jeg som holdleder var den eneste, der havde spillet samtlige 7 kampe undervejs.

En kritisk kommentar til reglerne (eller mangel på samme) omkring omkampen. Reglerne foreskriver, at to hold, der deler 1. pladsen og har samme matchpoint, skal spille omkamp, uanset om deres indbyrdes kamp havde en vinder. I tilfælde af resultatet 4 - 4 i omkampen ser man først på, om der findes en vinder på bræt 1. Er dette tilfældet rykker det hold op, hvis 1. mand har vundet, hvis ikke ser man på bræt 2 og så fremdeles. Imidlertid findes der ikke nogen regler for den opståede situation, hvor to hold delte 2. pladsen og via denne skulle kæmpe om oprykning. Turneringsleder Hans Andersen (Skørping) besluttede derfor, at vi skulle benytte ovenstående regelsæt i stedet for

at lade indbyrdes kamp tælle. Dette havde efter min (og mange andres) mening været det sportsligt mest retfærdige, især i den aktuelle situation, hvor Jetsmarks 1. bræt IM Jens Ove Friis Nielsen totalt overmatchede vores 1. bræt og da også vandt planmæssigt. Nu blev 4 - 4 ikke aktuelt, men det ændrer ikke ved den kendsgerning, at reglerne bør laves om, således at indbyrdes kamp kommer til at tælle i fremtiden. Jetsmarks initiativ med at stille med suveræne Jens Ove Friis Nielsen, der fungerer både som spillende træner og ikke mindst som forbilledet for de unge talenter, finder jeg i øvrigt aldeles glimrende. Måske skulle vi i Aalborg Skakforening overveje en lignende skabelon for næste sæson, hvis midlerne er til rådighed.

Til slut skal det tilføjes, at jeg under turneringen var tvunget til at benytte ikke mindre end 18 forskellige spillere, hvilket var utilfredsstillende for mig som holdleder men i særdeleshed for vores modstandere, der modte et Aalborg hold med vidt forskellig styrke fra gang til gang. Derfor skal jeg her anmode alle klubbens medlemmer (aktive såvel som passive) om for sæsonstart 98/99 at melde klart ud til holdlederne eller direkte til bestyrelsesmedlemmerne om de agter at spille holdskak, således at vi ikke igen oplever at skulle stille med et hold bestående af papirspillere. Ellers bliver det sådan, at ingen spillere gider påtage sig holdlederopgaven i fremtiden, hvilket vil være trist med det store holdpotentiale, der ligger i Aalborg Skakforenings medlemsskare.



Parti fra mesterklassen

I sidste nummer af Jetsmark Skakklubs medlemsblad kunne man læse følgende i et referat fra en holdturneringskamp. Det er kampen mellem Jetsmark og Aalborg 3, altså den første, og Bjarne Sondergaard skriver:

"Jeg bryder mig ikke om at have H. P. Rasmussen på besøg. Sidste år vandt han også heroppe for Aalborg 3. Men når det nu skal være, kan man ikke indvende noget mod hans sejr. Allan blev denne gang spillet ud af banen."

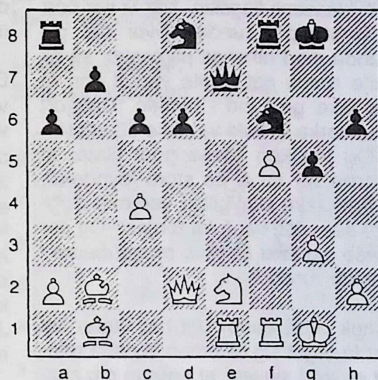
Vi takker for de smukke ord, Bjarne og viser her partiet.

Hvid: Hans P. Rasmussen

Sort: Allan Rasmussen, Jetsmark

1. d4, f5. 2. c4, Sf6. 3. g3, e6. 4. Lg2, d6. 5. Sc3, Le7. 6. b3, 0-0. 7. Lb2, De8. 8. e3, a6. 9. Sge2, Sc6. 10. 0-0, g5. 11. e4, Dg6. 12. exf5, Dxf5. 13. Db1, Tilbud om afbytning, den sorte dronning er allerede flyttet 3 gange. 13. -, Dg4. Så skal hun forfølges. 14. f4, Dh5. 15. Dc1, h6. 16. Dd2, Dg6. 17. Tae1, Sh5. 18. d5, Sd8. De sorte tropper er på tilbagetog. 19. Le4, Df7. 20. dxe6, Lxe6. Endelig får han

Lc8 i aktion, for at finde ud af, at den også er jaget bytte. 21. f5, Lxc4. 22. bxc4, c6. 23. Sd5, og sort kan ikke slå den p.g.a. 23. -, cxd5. 24. Lxd5. 23. -, Sf6. 24. Sxe7, Dxe7. 25. Lb1,



Så er det galt igen for den sorte dronning! - og læg så iøvrigt mærke til den kanon, de to løbere udgør, rettet mod den sorte kongestilling. 25. -, Df7. 26. Dc3, b5. 27. cxb5, axb5. 28. Sd4, Sd5. 29. Dd2, Da7. 30. Kh1, Db7. 31. Se6, Tf7. 32. Sxg5, hxg5. 33. Te8+, Tf8. 34. Dxc5+, og sort opgav.

RODDERNE



Aalborg 3.

- af Arne Fjordside

I sidste nummer af klubbladet udnævnte vores udmærkede redaktør Anders vores hold til A-klassens flagskib. Når vi ser bort fra de første par runder, hvor det gik nogenlunde med rimelige pligtsejre, så fik vi i tredje runde det første varsel om, at træerne ikke gror ind i himlen. Uafgjort mod Jetsmarks 2. hold var ikke tilfredsstillende. Og jeg kan ligeså godt tilstå, at holdlederen var en af de store "syndere", selv om der ikke skal pilles ved min modstanders sejr, den var fuldt fortjent. Og det skulle vise sig ikke at blive meget bedre i de følgende runder!

Det er nok også derfor det har været lidt svært at få taget sig sammen til dette referat. Det er altid sjovere at berette om succes, og årets holdturnering levede ikke op til det. Vi havde sat næsen op efter at tilbage erobre pladsen i mesterrækken, men det gik ikke som ventet, selv om vi hele tiden lå lige efter de førende og var med i kampen om førstepladsen.

Nu var det heldigvis ikke hele holdet som ikke kunne få spillet til at fungere. Johnny Rasmussen blev holdets topscorer med (5½/7) og Jacob Nørremark scorede også pænt med (4½/6). Begge gik ubesejrede gennem turneringen, og var stærkt medvirkende til at holdet hele tiden var med i toptriden. På topbrættene scorede Christian Volmer Nielsen (3/5) og Jacob Würtz (4/6), hvilket også var ganske pænt. Peter Wang måtte desværre melde fra de fleste gange, men kunne som eneste spiller score 100% (1/1)!

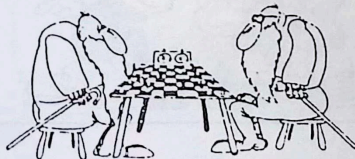
I 4. runde skulle vi til Hjørring 2, som havde fået klo af vores 6. hold 4½ - 3½ i 2. runde. Og da vi jo slog dem stort i første runde var vi fortrøstningsfulde. Men det blev kun til en smal sejr på 4½ - 3½. I

Frederikshavn sluttede topoppgøret mod Sæby med sejr til hjemmeholdet og holdene byttede plads i toppen. I næste runde var det vores tur til at møde Sæby.

Det blev en spændende kamp som Sæby vandt 4½ - 3½, hvilket vi ikke kunne indvende så meget i mod. Da Frederikshavn overraskende tabte til Sindal med 5½ - 2½ lå vi dog fortsat på 2. pladsen kun ½ point efter Sæby. I hovedkredsbladet kunne Hans Andersen konstatere, at der nu var hele 5 bejlere til oprykningen - en spændende række. De to nye hold som var kommet med frem i kampen var Sindal og Jetsmark 2. I næstsidste runde skulle vi møde Frederikshavn hjemme.

Det blev til et jævnybyrdigt opgør, som sluttede 4 - 4, men vi var ikke i nærheden af sejren. Og da Sæby udbyggede sin førerstilling og i sidste runde skulle møde vores 6 hold, så var chancerne på deres side. Sæby vandt den ventede store sejr, men først efter problemer i flere partier, og oprykningen var i hus. Tillykke. Vores opgør mod Brønderslev, som blev spillet 2 dage senere, var derfor uden betydning for oprykningen. Resultatet blev 4 - 4.

Det hører med til historien, at vort 5 hold snød alle favoritterne i sydkredsen og sikrede sig oprykning til Mesterrækken. Og da holdet ikke er specielt glade for søndagskampe skal der findes nogle substitutter, så måske har vi nogle kandidater til dette hold.



Aalborg 4.

- af Finn Larsen

Ved sæssonstart valgte bestyrelsen, at sammensætte vore fire hold i A-rækken med et vist socialt islæt, så spillerene så vidt muligt forblev på de samme hold som året før. På fjerdeholdet satte vi også en spiller, som nok ikke ville få mulighed for at spille for klubben. Samtidig havde vi på forhånd nogle faste afbud - bl.a. fra under-egnede. Alt i alt blev det en meget blandet "landhandel" med spillere fra nr. 31 til nr. 75 på styrkelisten.

Resultatet blev en placering som nr 3 i A-klassen, gruppe 2. Holdets samlede score blev 32½ point af 56 (58%). Der blev brugt 7 spillere fra holdet og 8 reserver!

Vi startede med at tabe til vort eget femtehold og derefter til Nibe. I de resterende fem kampe vandt vi fire og spillede en enkelt uafgjort, så vi var tæt på at nå helt frem; men i sidste runde var det dog kun teori at vinde turneringen.

Jeg har set mine holdkammerater spille velspillede og spændende gevinstpartier. Nogle var rædselsfulde; men det hører med til holdskak, hygge og drillerier. Mine egne var af noget forskellig karakter med 4½ af 7, med et par partier på 3. holdet. I næsten alle mine partier satte enten jeg eller min modstander en bonde over styr, hvilket dog nogle gange ikke fik afgørende betydning for udfaldet af partiet.

Mod Karl H. Hedegaard, som tidligere har spillet med i vor klubturnering, vandt jeg en bonde på et udmærket pres i midtspillet. Få træk efter fandt Karl et virkelig godt træk, som vendte partiet og jeg tabte kort efter.

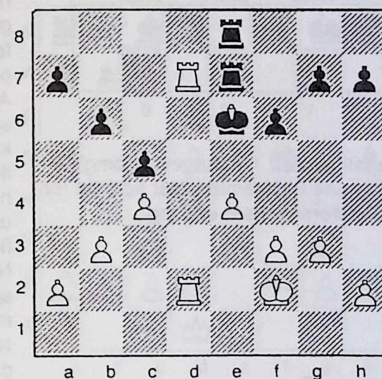
I runden mod Alliancen tabte jeg i åbningen, i et offer og modoffer, en bonde til Preben Nielsen. På vej ud i slutspillet var

jeg meget på hælene, stadig med en bonde i undervægt, hvor Preben så overså en springergaffel på konge og tårn fra d1. Ren foræring - tak Preben!

Det er nu ikke dette parti, men slutningen på et parti, jeg spillede som reserve på 3. holdet jeg vil vise:

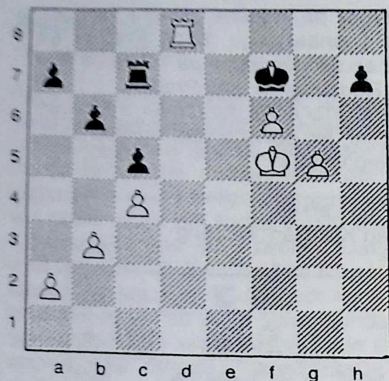
Hvid: Finn Larsen

Sort: Jan Kjeldsen, Hjørring



I midtspillet satte min modstander en vigtig bonde over styr for at frigøre sig, og vi kommer ind i slutspillet, som forbavsende let lykkedes for mig helt uden sved på panden:

33. T2d6+, På feltet e5 befinder kongen sig lige så behageligt, som jeg vil befinde mig på en landmine. **33. -, Kf7. 34. Ke3**, Jeg rykker forsigtigt kongen frem mod fjendes lejr. **34. -, Kf8. 35. Txe7, Txe7. 36. f4, Kf7. 37. g4, Ke8. 38. h4, Kf7. 39. f5, g6. 40. Kf4**. Efter en lettende tårnafbnytning, kommer kongen nu helt frem og enden er nær for sort. **40. -, Kg7. 41. g5, fxg5+. 42. hxg5, gxf5. 43. exf5, Tf7**. Efter et par afbytninger, sammen med småtrusler er sort inden længe helt færdig. **44. Td8, Tc7. 45. f6+, Kf7. 46. Kf5, opgivet.**



En hyggelig aften i behagelige omgivelser, hvor mine holdkammerater kom ud for større sindsforstyrrelser end jeg!

Aalborg 5

- af Leif Sorensen

Så er det slut for denne sæson i holdturneringen. Vi sejrede af oprykning til, hurra for det.

Efter at sidste nummer af vores klubblad udkom fik vi vores eneste nederlag. Det var ikke nogen overraskelse, at det skete mod Nibe, det er nærmere størrelsen der overrasker. Vi har aldrig vundet mod Nibe og tidligere år har vi fået store klø af de sildebønder, så det må være tilfredsstillende kun at tabe 5-3. Dette bevirkede at vi mistede førstestpladsen, men fik lidt mere spænding, for undertippede Hobro havde tilranet sig vores plads.

Den slags må hævnes, hvilket skete runden efter mod Mariager, som allerede havde lagt sig i bunden og åbenbart ikke kunne komme af med uheldet. Vi gav dem

deres største nederlag 7-1 og ingen tabspartier, de fire nederste gjorde rent bord. Jeg gik selv forrest og vandt i bare 20 træk efter kun 90 min. Peter lavede sæsonens eneste 1/2 point og med tre afbud på kontoen, er der vel kun at konstatere, det må være hårdt at få tvillinger. Som tidligere topscorer kommer han igen.

Herefter skulle vi til Aars, hvor vi hentede 5 1/2 point, selvom det undervejs kun lignede ca. 3, pludselig vender bøtten og alt går vores vej. Inden sidste runde har vi et forspring på 2 til Nibe og 2 1/2 til 4. holdet og Vejgård. 4. holdet skulle spille mod Aars hjemme samme aften som vi skulle spille mod Alliancen hjemme, så dem kunne vi holde øje med. Men 4. holdet fik ikke gang i det store spil der skulle til for at hente mindst 3 point mere end os, da vi under alle omstændigheder ville have flere matchpoint. Det store chok kom fra Nibe, som vandt 6-2 over Vejgård, Nibe spillede en flot turnering, de satte kun et matchpoint til.

Nu skulle vi vinde mindst 4 1/2-3 1/2, fjøj hvor det kneb. Vi opnåede højst ufortjent lige hvad vi skulle have. Med tre partier tilbage, Karl Henrik, Jan og Thomas, havde vi kun 3 point i posen og der var kun udsigt til to remiser og en bolle, så tæt på og måske langt fra. Så levede Thomas op til holdlederens drøm, kom og spurgte om han måtte tage remis, men da havde Karl Henrik sat sig på bollen. Det er måske lidt hårdt at bede en mand, der længe har stået skidt, afslå et remistilbud. Thomas spillede videre og fik et helt point ud af det. Ganske flot og på den måde sikrede vores topscorer os oprykningen.

Det har været et dejligt år at være holdleder, der var kun 8 afbud og de fire af gangene havde vi unge Eske med, det gjorde han ganske pænt. Resten af reservepartierne tog Kim Moller og Per Jacobsen sig af med en score på 100%, meget flot.

Når vi tilspiller os oprykning, er det fordi holdet som helhed gør det godt, men jeg

vil specielt fremhæve Thomas, han har en gevaldig energi, ofte vinder han i den sidste time, fordi han har tålmodigheden til at blive ved med at søge gevinsten, flot gået af Thomas her i hans 2. år på holdet, han er stadigvæk ny. I alt lavede Thomas 6 1/2 point, det var samtidigt det bedste resultat i klubben, et stort tillykke. Og med tre mand (Thomas, mig selv og Finn) blandt de 4 bedst scorende i klubben, kan jeg vel kun være tilfreds.

De enkelte resultater fra 1. bræt og ned.

Jan Øhlenschläger	2 1/2/5
Brian Tranholm	3/7
Karl Henrik Laursen	3/6
Peter Madsen	1 1/2/4
Bent Morvang	4/6
Leif Sørensen	5 1/2/7
Thomas O. Christensen	6 1/2/7
Finn Bjørn	4 1/2/6

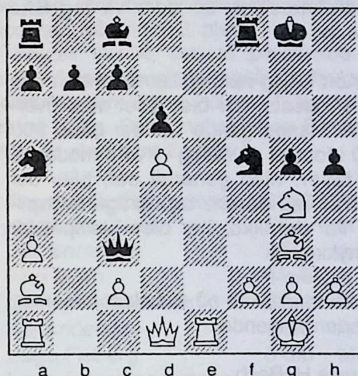
Tilslut skal vi se et af Finns partier, et af dem hvor han bliver voldelig i centrum.

Hvid: Finn Bjørn

Sort: Allan B. Nielsen, Års

1. e4, g6. Dette er vist nok en åbning. Jeg kender ikke en "rygende hattefis" til det, men der skal vel bare spilles skak!
 2. Lc4, Sc6. 3. Sf3, e6. 4. Sc3, Lg7. 5. d4, Sge7. 6. Lg5, h6. 7. Lh4, g5. Jeg følte mig lidt fristet af 7. Sxg5, men der er vist ikke nok kompensation for sorts lidt mangelfulde udvikling på dronningefløjen.
 8. Lg3, d6. Her havde 8. -, d5 givet bedre mulighed for at få den hvidfeltede løber med i spil.
 9. a3, f5. Virker lidt forhastet, i betragtning af den mangelfulde udvikling.
 10. exf5, Sxf5. 11. d5, Sa5. 12. La2, Lxc3. Dette fjerner en af sorts forsvarere, men giver også hvid en dobbeltbonde. Samtidigt giver det dog også hvid en vis overvægt på de sorte felter. 13. bxc3, e5. UPS, hvordan skal hvid nu fjerne sin bonde på d5?

14. 0-0, Df6. 15. Sxe5!?, 0-0. 15. -, dxe5. 16. Lxe5, Dxe5. 17. Te1, Dxe1. 18. Dxe1, giver hvid behageligt spil, f.eks truer c4 med afgørende materiel fordel.
 16. Sg4, Dxc3. 17. Te1, Det er som regel rart at besætte de åbne linier, specielt når man kigger på Lc8 og Ta8
 17. -, h5? Skal han nu true? Så skal han da have smæk! (Angreb på fløjen modsvares af fremstød i centrum)



18. Le5!, dxe5. 19. Sxe5, afskærer sorts dronning fra at deltage i forsvaret, får hvids springer med i angreb (fra et centrumsfelt og giver hvids dronning angrebepunktet h5 og endelig skal sort hele tiden holde øje med d6+
 19. -, g4. 20. d6+, Kg7. 21. Dc1, - et stille mellemtræk, der giver anledning til visse spekulationer for sort. Der skal holdes øje med indbrudsfeltet g5, ligesom forskellige springertræk spøger i kulissen.
 21. -, Kf6. 22. d7, Sc6. Det er svært at få øje på modspilsmuligheder.
 23. dxc8D, Tfxc8. 24. Sd7+, Kg7. 25. Dg5+, Opg.

Aalborg 6.

- af Anders Rasmussen

De kom, de så, men sejren udeblev. Sådant kan man i korte træk betegne holdets situation i den forgangne sæson.

Der kan sikkert findes mange gode undskyldninger for, at vores første sæson i A-klassen blev en klam fornøjelse - i hvert fald pointmæssigt, så dem vil jeg ikke komme ind på.

Der i mod vil jeg rose spillerne for den fantastiske indsats, der blev ydet mod overmagten. Mange gange var der både 300 og 400 i forskel på rating - i vore modstanderes favør. Men generelt set, blev der ikke givet ved dørene og hurtige nedspilninger var der ikke. Der blev kæmpet for hvert stykke træ.

Det faste mandskab på 6. holdet blev i virkeligheden følgende:

1. Thomas H. Bech
2. Kim Møller
3. Mike Kandi
4. Henning Mæng
5. Per Jacobsen
6. Anders Rasmussen
7. Søren Peter Larsen
8. Johnny Nielsen (R)

Vi måtte nemlig hurtigt konstatere, at den spiller, der var udset til at spille 2. bræt, ikke dukkede op. Så på den måde blev vi yderligere svækket i forhold til styrkelistens oprindelige 6. hold.

De tre første runder blev behandlet i sidste nummer af medlemsbladet.

I 4. runde mod Sindal fik vi 2½ point og det var første gang, at det var de 3 øverste brætter, der trak resultatet hjem. Thomas og Mike vandt mens Kim spillede remis.

5. runde mod Jetsmark 2 var vi helt nede og bide i græsset. 1½ point. Det var Emil Englund, der skaffede holdet det ene og Per det halve.

6. runde: Så skulle slaget stå. Vi skulle møde Brønderslev, som lå lige over os. Brønderslev var nået op på 16½ point. Vi havde 12. Vi skulle "bare" slå dem 6½ - 1½, så vi kunne komme væk fra bunden. I sidste runde skulle de møde "vores storebror", 3. holdet, så de skulle nok få . .

For at gøre en lang historie kort. Vi tabte, fik kun 3½ point - og 3. holdet klarede kun 4 - 4 i sidste runde mod Brønderslev. Sidste runde mod Sæby, der vandt turneringen, blev den største afklapsning, vi fik: 7 - 1. Det var kun vores ekstra reserve Emil Englund og så holdlederen, der redede et halvt hver.

Summa summarum: Vi sluttede med 16½ point, 8 point efter nummer næstsiddst.

Topscorer på holdet blev Thomas på 1. bræt med 2½ point, og der var ingen, der fik under 1 point, så jeg kan vel sige, at det ikke var en helt ringe indsats, der blev ydet.

På trods af sidstepladsen rykker vi ikke ud af A-klassen. To hold rykker op i mesterklassen, og kun et hold rykker ned fra mesterklassen. Det skyldes, at det i år er vores hovedkreds, der har ret til at rykke 2 hold op i 3. division. Da der samtidig kun er en oprykker fra B-klassen, blev der ingen nedrykning fra A-klassen.

Så næste år har vi igen mulighed for et 6. hold i A-klassen.

Slutstillingen:

2. division:

1.	Nordre	42 ¹ / ₂	p
2.	Nørresundby	38 ¹ / ₂	-
3.	SK 1968 1	33 ¹ / ₂	-
4.	SK 1968 2	30 ¹ / ₂	-
5.	Evans	21 ¹ / ₂	- (4 mp)
6.	Aalborg	21¹/₂	- (3 mp)
7.	Frem	20	-
8.	Vejgård	16	-

Mesterklassen:

1.	Hjørring	36	p
2/3.	Jetsmark	35	- (10 mp)
	Aalborg 2	35	- (10 mp)
4.	Aars	32 ¹ / ₂	-
5.	Gistrup 2	27 ¹ / ₂	-
6.	Nørresundby 2	20 ¹ / ₂	-
7.	Aabybro	19 ¹ / ₂	-
8.	Skørping	17	-

A-klassen, grp. 1:

1.	Sæby	35 ¹ / ₂	p
2.	Frederikshavn	31 ¹ / ₂	- (11 mp)
3.	Aalborg 3	31¹/₂	(9 mp)
4.	Jetsmark 2	30	-
5.	Sindal	29 ¹ / ₂	-
6.	Brønderslev	25	-
7.	Hjørring2	24 ¹ / ₂	-
8.	Aalborg 6	16¹/₂	-

A-klassen, grp. 2:

1.	Aalborg 5	35	p
2.	Nibe	34 ¹ / ₂	-
3.	Aalborg 4	32¹/₂	-
4.	Hobro	31 ¹ / ₂	-
5.	Vejgård 2	30	-
6.	Aars 2	23	-
7.	Alliancen	20	-
8.	Mariager	17 ¹ / ₂	-

Scoringsresultater: Holdturneringen 1997/98.

Der er i år 26 spillere, der har spillet mere end 5 partier og scoret mere end 50% i holdturneringen.

Scoringspokalen gik til Thomas fra 5. holdet. Alene fra dette hold figurerer 7 af 8 spillere på listen.

5 spillere fra mesterrækkeholdet er ligeledes med. Her skal specielt nævnes Mads Jacobsen, på en flot 2. plads.

3. holdet har 4, højest placerede er Johnny Rasmussen, der også har hjulpet i mesterklassen. Fra 4. holdet er der 6 spillere på listen. Divisionsholdet og 6. holdet fylder op med hver 2 spillere:

1.	Thomas O. Christensen	6 ¹ / ₂	7	A
2.	Mads Jacobsen	5	6	M
3.	Leif Sørensen	7	9	A
4.	Finn Bjørn	4 ¹ / ₂	6	A
5.	Johnny Rasmussen	6 ¹ / ₂	9	M+A
6.	Kaj Andersen	3 ¹ / ₂	5	A
7.	Hugo Falberg	5 ¹ / ₂	8	M+A
8.	Hans Peter Rasmussen	4	6	M
9.	Jacob Würtz	4	6	A
10.	Bent Morvang Jensen	4	6	A
11.	Anders Thomsen	4 ¹ / ₂	7	M
12.	Finn Larsen	4 ¹ / ₂	7	A
13.	Rene Rasmussen	5	8	D+M
14.	Thomas H. Bech	8 ¹ / ₂	14	M+A
15.	Chr. Volmer Nielsen	3	5	A
16.	Jacob Nørremark	6	10	M+A
17.	Flemming Bøgh Jensen	3	5	A
18.	Jesper Momme	4	7	M
19.	Gert Poulsen	4	7	A
20.	Brian Tranholm	7 ¹ / ₂	14	M+A
21.	Torben Hjorth	3	12	D
22.	Carsten Hellegaard	3 ¹ / ₂	7	D
23.	Karl Sønderstrup	5 ¹ / ₂	11	A
24.	Jan Øhlenschläger	2 ¹ / ₂	5	A
25.	Karl Henrik Laursen	3	6	A
26.	Kim Møller	5 ¹ / ₂	11	M+A

Internet-match.

- kommenteret af Lars Venø Jakobsen, Torben Hjorth og en spiller fra Voorschoten.

Den 24. marts 1998 blev der spillet et parti som internet-match mellem Aalborg Skakforening og Voorschoten, Holland. Partiet endte med en sejr til os.

Lars har skrevet kommentarer til partiet, som også kan læses på vor hjemmeside. Jeg har sammenskrevet Lars' kommentarer med Voorschotens egne kommentarer (i kursiv og på engelsk).

Torben har nogle yderligere kommentarer til partiet, som kommer ind i mellem.

- Men først en lille indledning af Lars:

Selvom mange af de følgende varianter først er fundet efter partiet, så er jeg faktisk positivt overrasket over kvaliteten af de analyser, der blev præsteret under partiet. Analysen var ustruktureret og rodet, men begge hold så faktisk ret meget og bortset fra Voorschoten's 28. Td4?? er der ingen grove fejl . . . nåja, næsten ingen ihvertfald!

- Og så et par kommentarer fra Torben: Som den, der åbenbart nærmest stod "åndelig fadder" til åbningen, vi spillede mod Voorschoten forleden (jvf. Lars' noter til partiet), synes jeg, at jeg godt vil give mit besyv med, når jeg nu efterfølgende læser selvsamme Lars' kommentarer.

For det første er det jo altså en åbning, man spiller, fordi man ikke har lyst til at spille så gennemteoretiserede varianter, som dem der fremkommer efter 6. -, e6 - og derefter yderligere en 10-15, eller deromkring, teoritræk! Deraf følger i sagens natur jo så altså også, at der sagtens kan gemme sig en og anden bivariant her og der, der er betænkelig

eller måske endda bare helt enkelt lidt i underkanten for sort. Jeg mener, der er jo en grund til, at hovedvarianter er hovedvarianter og bivarianter er . . . (håber, I har forstået!). Om det ligefrem er det, der er tilfældet for den variant, vore hollandske venner spiller, er svært at tro, for så ville den vel ikke være den så godt som uspillede mulighed, som også Lars nu har opdaget, at den er. Faktisk er der dog i min Ultimate-database (som jeg i øvrigt har fået af Lars. .) et parti-eksempel, der synes at bekræfte især Lars' påstand om, at vores 10. -,Sh5 er eneste træk: 1 Khasin-Averbakh, Baku 1961 spillede 1. e4, c5. 2. Sf3, Sc6. 3. d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, d6. 6. Lg5, Db6. 7. Sb3, e6. 8. Df3, Le7. 9. 0-0-0, a6. 10. Dg3, Ld7 (Dette er trækkeret, som Lars kalder "et ret spekulativt bondeoffer". At dømmes efter forløbet af dette her parti en helt berettiget dom.) 11. Le3, Dc7. 12. Dxd7, Tg8. 13. Dh6, Sg4!? 14. Dxd7, 0-0-0. 15. Dh3, Sxe3. 16. Dxe3, d5. 17. Kbl, d4. 18. Sxd4, Lc5. 19. Sxe6, Lxe3. 20. Sxc7, Lxf2. 21. S7d5 - og den hvide fordel var meget tydelig, for nu at sige det forsigtigt. Partiet varede yderligere 63 træk, men der var aldrig for alvor tvivl om, at hvid ville vinde. 1-0.

For det andet snakker vi nærskak - og et niveau der ikke er på højde med hverken IM'erne eller stormestrene. (At der dog faktisk er en hel del stormestre, der spiller 6. -,Db6, gør ikke åbningen ringere). Så det er altså primært en åbning, der giver gode rodede midtspilstillinger, som giver sort i hvert fald rimelige muligheder for også at spille på gevinst. Desværre jo altså nok ikke i netop den variant, som hollænderne

valgte, men jeg kender nu også adskillige andre åbninger, hvor hvid godt kan få sig en hurtig remis, hvis han er meget indstillet på det. Og så er der jo altså også det, som Lars skriver efter 12. Le2, at det ser ud til, at hvid ganske enkelt står for godt til, at der vil være fornøft i at give sig til at spille på remis.

- Herefter til selve partiet ved Lars:
Hvid: Voorschoten
Sort: Aalborg Skakforening

1. **e4, c5.** Ved simpel flertalsafstemning. Siciliansk er godt, navnlig hvis sort er interesseret i at skabe et kampparti.

2. **Sf3, Sc6.** Smag og behag, der var også argumenter for 2. -, d6 eller 2. -, e6. 2. -, Sc6 vandt publikums gunst, vistnok fordi det lykkedes Torben Hjorth at overbevise os allesammen om, at han kendte en-eller-anden helt fantastisk patentvariante.

3. **d4, cxd4. 4. Sxd4, Sf6. 5. Sc3, d6.** Det eneste anstændige træk i stillingen, eftersom jeg nedlagde forbud mod 5. -, e5.

6. **Lg5, Db6?!** Torbens træk. Hovedvarianten er 6. -, e6.

7. **Sb3, e6. 8. Df3.** Det har jeg ikke kunne finde nogen steder. Informator 68, som jeg undtagelsesvis har liggende på mit skrivebord, har i en fodnote 8. Lxf6, gxf6. 9. Dh5, Ld7. Bezgodov - Cejtlin, Budapest 1996. Fodnoten ender med "uklart spil", hvilket i denne sammenhæng bare betyder, at forfatteren ikke vil hænges op på noget. De fleste partier i min database forsætter med 8. Dd2, Le7. 9. 0-0-0.

Voorschoten:

I'm glad it's still possible to find new 8th moves in the Sicilian. Not that we were aware of playing a novelty. The Encyclopedia of Chess openings 1975 (before the era of databases) gives as main variation

8. Ld3, Le7. 9. 0-0, 0-0. 10. Kh1, Ld7. 11. De2 and white gets the initiative, according to Minev. Yeah, the sun may shine but rain is also possible.

8. -, Le7. 9. 0-0-0, a6. *We had some doubts about this move. After 9. -, Ld7. 10. Le3, Dc7. 11. Sb5, Db8. I don't see anything special for white (12. Dg3? Sxe4. 13. Dxd7, Lf6. 14. Sxd6+, Dxd6). Maybe 9. -, Ld7. 10. Sd2 is an idea?*

10. Dg3, med ideen 11. Lxf6, gxf6. (11. -, Lxf6 efterlader d6 udækket) 12. Dg7 og hvid vinder en bonde.

10. -, Sh5. Ret plat, eftersom hvid nu har remis med 11. Dh4, Sf6. 12. Dg3. Problemet er bare, at der ikke er nogen alternativer. Sort har ikke kompensation nok efter 10. -, 0-0. 11. Lxf6, Lxf6. 12. Txd6 og 10. -, Ld7. 11. Le3 fulgt af 12. Dxd7 er også et ret spekulativt bondeoffer.

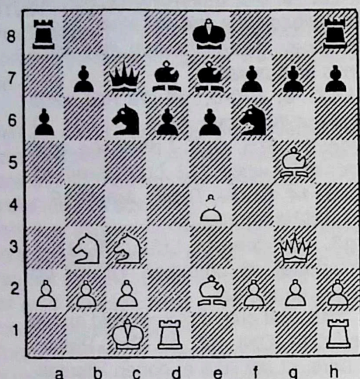
11. Dh4, Sf6. 12. Le2. Pyha, vi slap for at tage stilling til 12. Dg3, med et stilfærdigt remistiubud. Det står hvid nu også for godt til.

We also looked at 12. f4, which is good after De3+ but nothing special if black plays Ld7. Of course 12. Dg3 wasn't an option. We now first ruled out 12. Le2, Dc7. 13. Dg3, Ld7. 14. Lxf6, gxf6. 15. Dg7, 0-0-0. 16. Dxf7. After the long delay (and lots of other variations) we were a bit too eager to resume play?

12. -, Dc7. 12. -, 0-0 og 12. -, Ld7 blev også overvejet, men 12. -, Dc7 er det mest fleksible. Måske skal der rokeres langt, måske skal der spilles b5+Lb7.

13. Dg3, hvid holder fast i planen med Lxf6, gxf6, Dg7, men nu har sort vistnok fået brikkerne stillet op, så det ikke er nogen god plan for hvid (ihvertfald ikke god nok til at give gevinstchancer).

13. -, Ld7. Hermed giver vi hvid lov til at udføre den plan, han så længe har lagt op til. 13. -, Se5 blev også overvejet, men 14. f4, Sg6. 15. h4! er meget dårligt for sort, og 14. f4, Sc6 er (skønt svært at gendrive) lige lovligt provo.



Det får følgende kommentar af Torben: Jeg er efterhånden blevet overbevist om, at 13. -.Se5, som vi overvejede så længe, rent faktisk ikke er noget godt træk. Nok er det vel "svært at gendrive", som Lars skriver, men en variant som 14. f4, Sc6 (14. -.Sg6 er uspillemigt efter 15. h4) 15. The1, b5. 16. Lf3, Lb7? 17. e5!, dxc5. 18. fxe5, Sd7. 19. Lxe7, Kxe7. (19. -. Sxe7? 20. Txd7!) 20. Dxc7, Thg8. 21. Dh6!?, Scxe5. 22. Lxb7, Dxb7. 23. g3, Tac8. 24. Sd4 - taler alligevel sit tydelige sprog om, at det er sort, der har alle vanskelighederne.

Men nu kommer vi så til der, hvor vi er uenige. For som følge af mit nye ry som åbningsteoretisk ækvilibrist (en helt ny fornemmelse!!) føler jeg jo trods alle forbehold en vis forpligtelse over for varianten. Og i den forbindelse er det ikke uvæsentligt, hvordan vi vurderer stillingerne, der kan opstå omkring 14. træk i partiet. Jeg forstår ikke helt Lars' spørgsmålstejn ved 14. Lxf6, for for mig at se, har hvid faktisk ikke bedre. Ved bedste spil fører træk-

ket vel i øvrigt til remis, som det også fremgår af Lars' noter, men hvilken åbning gør for resten ikke det ved bedste spil fra begge parter?! Der hvor vandene for alvor skiller, er ved Lars' anbefaling af alternativer til 14. Lxf6. At han i fuld alvor kan mene, at 14. f4 er et farligt træk, bestyrker min mistanke om, at Gistrup nu nok alligevel ikke får en ny landsholdsspiller til næste år!! For ærlig talt er det da en misforståelse af rang at tro, at sort skal spille 14. f4, 0-0, som Lars anfører, når man har så godt et træk som 14. -. h6! til rådighed.

Herefter har hvid to muligheder: 15. Lxf6, Lxf6. 16. Td2, Se7! (16. -. Sb4? 17. a3!) 17. Thd1, Lxc3. 18. bxc3, 0-0. 19. Txd6, Lc6. 20. T6d4, Tfc8. 21. Kb1, b5 med planen a5-a4 giver trods minusbonden sort aldeles fremragende chancer. Hvids angreb når ikke at blive farligt, når der ikke længere er den sortfældede løber til at forulempe sorts hjørnetand på h6.

Den anden mulighed er 15. Lh4!?, som jeg kunne forstå på Lars i telefonen, at han var tilbøjelig til at ville spille. Efter dette træk kan der vist nok godt spilles 15. -. 0-0, hvis ellers varianter som 16. Dh3, Tfc8. 17. g4, Sb4. 18. Kb1, Lc6. 19. Lf3, d5. 20. Lxf6, Lxf6. 21. e5, Le7. 22. a3, Sxc2! 23. Kxc2, La4!! med afgørende sort fordel er værd at fæstne lid til. Men bedst er nu nok 15. -. g5!?: 16. fxg5, Tg8. 17. Df4, hxg5. 18. Lxg5, Sh5!! igen med afgørende sort fordel! Hvis ikke disse varianter er fulde af huller (et par enkelte skulle det vel nok være muligt at finde?), kan sort sagtens overleve 14. f4 - og dermed skulle hele åbningsideen vel også være

nogenlunde bæredygtig selv herefter?

Når jeg skal være helt ærlig, synes jeg for resten, at hele partiet er den bedst tænkelige reklame for den sorte åbning. Under ledelse af Lars (formoder jeg? - jeg var nødt til at gå efter vores 16. træk) lykkedes det at spille et flot og især spændende parti, som til fulde demonstrerer fleksibiliteten i den sorte opstilling. Det kan godt være, det ikke er 100% korrekt det hele, men i praksis giver åbningen både i min database og i mine egne partier aldeles fremragende resultater. Som regel er folk, der spiller 6. Lg5, så fyldt op med teorivarianter mod standardsvaret 6. -, e6, at man allerede ved den tidlige overraskelse 6. -, Db6 har tiltvunget sig en slags psykologisk initiativ, der ikke er uden betydning i virkelighedens verden i et praktisk skakparti.

- og Lars fortsætter:

14. Lxf6? Objektivt set er dette træk godtnok til remis. Derimod er jeg lidt ked af den sorte stilling efter 14. f4, f.eks 14. -, 0-0. 15. e5, dxe5. 16. fxe5, Se8.

14. f4, 0-0-0. 15. e5! dxe5. 16. fxe5, Dxe5. 17. Lf4, Df5. 18. Sd4 gives white a dangerous attack and after 14. f4, 0-0. 15. e5, dxe5. 16. fxe5, Se8. 17. Lxe7, Sxe7. 18. Ld3, I'd rather have white. But there are some interesting variations for black with 14. -, h6. 15. Lh4, Tg8! followed by g5, to conquer the e5 square for the knight. So maybe the best is 14. Le3, 0-0. 15. f4, and I could give you another Dutch weather forecast.

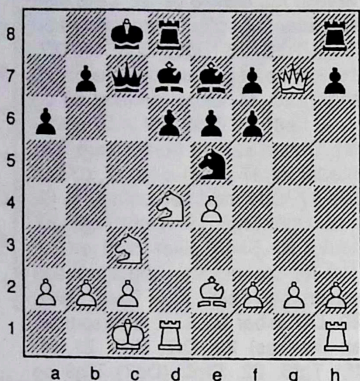
14. -, gxf6. 15. Dg7, 0-0-0! Nu havde vi en masse smarte varianter på lager, hvis hvid skulle forgrube sig på bonden på f7. Min favoritvariant var 16. Dxf7, h5! (vistnok overset af Voorschoten, da de spillede 15. Dg7. 17. Lxh5 koster efter 17. -, Tdf8. 18. Dg6, Le8) med ideen 16. -,

Tdf8. 17. Dg6, (eller Dg7) Tfg8. 18. Df7, Tgx2 med godt spil for sort. Altså var ideen, at hvid må dække på g2, f.eks med 17. Thg1 eller 17. g3, hvorpå sort kan spille 17. -, Tdf8. 18. Dg6, Tfg8. 19. Df7, Kd8! (dækker Le7 og truer Se5 med dronningefangst) 20. f4, Dc8! (dækker e6 og truer 21. -, Le8) 21. Lc4, b5! med office-rsgevinst. Denne variant holder bare ikke vand. Istedet for 17. Thg1 eller 17. g3 kan hvid spille 17. Sd4 med den pointe, at 17. -, Tdf8. 18. Dg6! Tfg8. 19. Sxc6! Tgx6. 20. Sxe7+ fulgt af Sxg6 giver hvid alt for meget træ for dronningen. Derfor må sort tage remisen med f.eks. 19. -, Dxc6. (19. -, Lxc6. 20. Df7 taber for sort, eftersom e6 ikke kan dækkes) 20. Df7, Kd8. 21. f4, (truer f5) Tgf8. 22. Dg6, (Dg7) Tfg8 og remis. Jeg kan ikke finde nogen måde at fange dronningen på, selvom det ser farligt ud for hvid. Hvids næste træk er nok en fejlberedning.

Now the fog lifted: 16. Dxf7, h5! We missed that. To be honest, we also missed 17.Sd4! and even in your variation 17. g3, (or Thg1) Tdf8. 18. Dg7, Tfg8. 19. Df7, Kd8?! white can complicate matters with 20. Sd4, for example 20. -, Dc8. 21. Sxc6, bxc6. 22. Lc4, d5? 23. exd5, cxd5. 24. Lxd5! (Tf8, 25.Dxe6!) and wins. But variations in which black can draw at any moment weren't very appealing to us. So, objectively, the next move may not be the best, but at least chances aren't so one-sided as after 16. Dxf7.

16. Sd4? Se5?! Ingen så hvids næste træk for efter vi havde sendt 16. -, Se5 afsted. Måske er de efterfølgende komplikationer ikke dårlige for sort, men der er ingen grund til at tillade hvid at komplicere. Den rigtige (sikre!) fortsættelse er nok 16. -, Tdf8. 17. Sxc6, Dxc6 fulgt af Le8 (for at dække f7) og Tfg8-g6. Når hvids dronning bliver tvunget væk fra g7, så står sort vel fint nok med bondecentrum og løberpar? Efter teksttrækket glædede alle sig (for en stund!) til f.eks 17. f4, Tg8. 18. Dh6,

Sg4. 19. Lxg4, Txg4 med overlegent sort spil.



We had something ready for that. But of course 16. -, Td8 is good for black, although white can fight with 17. f4, after which 17. -, Le8 isn't much because of 18. f5 and 17. -, Thg8. 18. Dxb7, Th8. (Txg2. 19. f5) 19. Dg7, Thg8 might be a draw.

17. Sf5! Gylp! 17. -, Lc6 strander på 18. Sh6 fulgt af f4 og 18. -, Lf8. 19. Dxb7, Lh6+. 20. Sxb6, Txh8. 21. f4, fulgt af Sxf7 og Sxd6 giver igen hvid alt for meget træk . . . men (rent held!) selvom det ser vildt ud, så tror jeg faktisk sort har særdeles gode chancer i det følgende slagsmål.

17. -, exf5.

After 17. -, Lf8 we had, apart from the queen sacrifice you suggested, another good variation: 18. Dxf6, Tg8. 19. f4, Txg2. (19. -, exf5 leads back to the game continuation) 20. fxe5, exf5. 21. Lf3, Tg6. 22. Dxf7, Le6. 23. Dxc7+, Kxc7. 24. Sd5+ with advantage.

18. Sd5, Lf8. Igen "only move".

19. Dxf6. 19. Dxb7, Lh6+. 20. Kb1, Txh8.

21. Sxc7, Kxc7. vinder for sort.

19. -, Dc5! Det mest aktive: truer på f2 og hvis (når!) Th8 kommer til g2 er det vigtigt at have trusler mod c2. Nu er Th8 tabu

pga. Lh6+ men hvid blokerer diagonalen h6-c1 og truer samtidig en "ged" med:

20. f4, Tg8. Ind på den åben linie. Hvis sort kan "knipse" bonde-g2 af banen, så er der pludseligt modspil.

We had a nice variation after the tricky move 20. -, Sg6: 21. Td3! (21. exf5? Se7! 22. Sxe7+, Lxe7. 23. Dxe7, The8) 21. -, Lc6. 22. Tc3, Da5. 23. b4! Dxa2. 24. Dxf7! and wins.

21. fxe5, fxe4! Meget bedre end 21. -, Txg2, hvor hvid opnår fordel med 22. Ld3. Nu tager bonden vigtige felter (d3 og f3) fra løberen. Hvids næste træk er vildt, men jeg kan ikke se noget helt godt, f.eks 22. g3, Le6. med ideer som 23. exd6, Txd6. (23. -, Lxd5. 24. Df5+ er ikke helt så klart) 24. b4, Dc6. 25. Se7+, Lxe7. 26. Dxe7, Tgd8 med en vis sort fordel eller 22. exd6, Lxd6. 23. g3, Le6. med godt sort spil.

22. b4, Dc6. 23. Td4, b5. Der truede 24. Tc4! 23. -, b5 ser vildt ud, men det hænger lige nøjagtigt sammen.

24. Thd1, 24. exd6 kan besvares med 24. -, Txg2. 24. Dxf7 kan besvares med 24. -, dxe5. 24. c4 har en smart ide, som vi faktisk gennemskuede under partiet: Ideen er, at sort ikke kan spille 24. -, Txg2. 25. Kb1! Txe2. pga. 26. Tc1 fulgt af 27. cxb5 og hvid gevinst. Sort skal istedet besvare 25. Kb1! med 25. -, dxe5. 24. g3 kan besvares med 24. -, dxe5. 25. Dxe5, Te8! 26. Dh5, Lg7. 27. Td1 (Td2 Lh6) Le6. I alle tilfælde med overlegent sort spil. Teksttrækket er nok det bedste. Faktisk forsvarer hvid sig ret godt her omkring og jeg er bestemt ikke sikker på, at det slutspil sort afvikler til om et par træk er vundet. Heldigvis løser hvid problemet med en grov buk.

At this point, we were very optimistic again. The mood wasn't right for playing a quiet move like 24. g3! In that case black can either equalise with 24. -, dxe5. 25. Sb6+! Kb7! 26. Txd7+, Txd7. 27. Sxd7, Dxd7. 28. Dxe5, De7. 29. Dxe7, Lxe7 or force a tight-rope walk with 24. -, Tg6. 25.

* * * Internet-match * * *

Dxf7, dxe5. 26. Txe4, Le6. 27. Dxf8, Lxd5. 28. Df5+, Kb7. 29. Ld3, Le6. 30. Df3, Txd3. 31. Dxd3, Lf5. 32. Tf1! Lxe4. 33. Tf7+ with perpetual check (I had some electronic aid in this one). Worse is 24. -, Le6. 25. Thd1, Tg6. 26. Dh4! (Te8, 27. Dxe4).

24. -, Txx2 (haps!) 25. Txe4. Alternativet 25. Sf4 er ikke godt pga. 25. -, Txx2 (haps igen!) 26. Kb1, (ellers Lh6) Le6. 27. Sxe6, fxe6. 28. Dxe6+, Kb8. 29. Dg4, (eneste måde at dække Le2: Td2, e3! eller Te1, Dc3!) d5. Sort har en merbonde samt en god stilling.

25. -, Le6.

Suddenly the position looked less attractive here, so we decided to play some swindle moves.

26. c4, 26. Df3, Lxd5. 27. Txd5, Dxd5. 28. Dxx2, dxe5 giver sort to fede merbønder. Sorts næste 2 træk er måske en smule kyllinge-agtige, men vi var i tidsnød. Af sikkerhedsmæssige årsager foretrak vi et slutspil med visse gevinstchancer fremfor en kompliceret stilling. F.eks er det hvid som får angrebschancer efter det griske **26. -, Txx2. 27. Kb1, fulgt af Tc1 eller 26. -, dxe5. 27. Dxe5, Ld6. 28. Df6, Txx2. 29.**

Kb1, fulgt af Tc1.

26. -, dxe5. 27. Dxe5, Lxd5.

At this point someone shouted that the endgame after 28. Txd5 was lost. Maybe we were looking at the wrong position, but (thinking we had only three minutes left) it sounded convincing. So we decided to die fighting.

28. Ted4?? Pyha! Slutspillet efter 28. Txd5, Txd5. 29. Dxd5, Dxd5. 30. cxd5, Kd7 og nu f.eks 31. Kd1, Txx2. 32. Tf4, Ke7 er ganske vist en fryd at spille med sort, men jeg er ikke længere helt sikker på, at det vinder så nemt, som jeg vistnok kom til at påstå under partiet.

But we were fighting windmills, of course. There is no reason why white should lose the ending after 28. Txd5, Txd5. 29. Dxd5, Dxd5. 30. cxd5, Kd7. 31. Kd1, Txx2. 32. Tf4, Ke7. 33. d6+, for example 33. -, Kxd6. 34. Txf7, Le7. 35. a3, Ke6. 36. Tg7, h5. 37. Tg8, followed by Ta8.

28. -, Te8.

We missed that and probably more.

29. Df5+, Le6. 30. Df6, Txe2. 31. Td8+, Can we scare you? Kb7. - No, so it's time to resign. 0-1.

Øvrige resultater fra Himmerlandsturneringen:

Jesper Momme blev nr. 4 i basis 1 med 4 point

Karl Sønderstrup fik med 5 point (samme som vinderen) på korrektion en 2. plads i 2. klasse.

Og endelig, men ikke mindst - 3. klasse blev vundet af:

Thomas Olesen Christensen med 6½ point.

Klubturneringen 2.halvdel.

- af Bjarne Sønderstrup

Med mit skræpperi i sidste nummer af klubbladet var der lagt op til en alvorlig revancheturnering fra flere af mine konkurrenter til klubmesterskabet. Lars stillede i hvert fald op igen, selv om den forventede score igen var tårnhøj, og Torben var igen trukket af huse, efter et par års pause fra denne turnering. Desuden var Carsten en god outsider, mens de øvrige deltagere, med al respekt, skulle overraske voldsomt, hvis de ville blande sig i topstriden. De øvrige var foruden mig selv Anders Thomsen, Sune, René og Jesper Momme.

Turneringen blev afviklet noget ujævnt, selv om vi havde haft ambitioner om, at den kunne være færdigspillet inden påske. Men der kom flere ting i vejen, bl.a. en internet-match, og mange afbud gjorde, at vi først blev færdige her til generalforsamlingen først i maj. Men mesterklassen blev alligevel temmelig spændende. Lars tabte i anden runde til Torben, og det skulle hurtigt vise sig, at det slet ikke var Lars' turnering. Han måtte afgive remisser til Carsten og Sune, og da han i sidste runde tabte til Anders, gav han ydermere en remis til Jesper, i et udsat parti. Det blev til 3½ og en større ratingudskrivning. Torben fik efter en remis i første runde mod vinderen af første delturnering gang i scoringen med gevinsten over Lars. Anders gjorde en fin figur, - vi har nævnt gevinsten over Lars, og han var derfor med i topstriden indtil han tabte til Torben. Anders fik et pænt ratinghop til over 2000, og han spiller efter eget udsagn derfor ikke mere koordineret skak! (Mon dog alligevel?). Jeg selv kunne ikke få gang i scoringen af hele points. Var mine modstandere tilfredse med remis mod vinderen af første delturnering? Jeg tabte til

Lars, og med for mange remisser var min rolle hurtigt udspillet. Da jeg endvidere tabte til Jesper i sidste runde blev scoren noget mager, men jeg holdt mig da over de 2100 i rating. Jesper var efter eget udsagn meget uheldig, og han mangler derfor endnu noget i at spise kirsebær med de store. Men formanden hindrede dog som ovenfor nævnt en katastrofeturnering. Rene havde heller ingen tur i den, og lukkede ledet med 2 points sammen med Jesper. Sune fik skrabet nogle remisser til sig og sluttede pænt midt i feltet med 3½. Tilbage er Carsten, som efter et par remisser sneg sig op i tabellen efterhånden som turneringen skred frem. Der var derfor lagt op til en spændende finale mellem Torben og Carsten, der skulle mødes i sidste runde. Torben havde de hvide brikker og 5 points, mens Carsten med 4½ skulle vinde med de sorte brikker. Det blev et uhyre spændende parti, hvor Carsten i den afgørende kritiske stilling havde set længst. Torben prøvede på at holde et uligefarvet løberslutspil, med 2 bønder under, remis, hvilket dog ikke lykkedes. Carsten blev dermed overraskende, men fortjent, vinder af denne delturnering.

Omkamp om klubmesterskabet skulle derefter spilles mod mig. Vi aftalte at spille to partier med 1 time til hver spiller pr. parti. Det blev til to rimeligt velspillede partier, hvor jeg mente, at have en åbningsfordel med de hvide brikker i det første. Men Carsten forsvarede sig godt, og kom endda til at stå bedre, da jeg troede, jeg kunne fange en indespærret springer. I slutspillet vandt Carsten en bonde, men jeg havde lidt compensation i løberparret. Så gik det over stok og sten indtil Carsten med vingerne helt oppe tilbød remis, hvilket jeg modtog. I det andet parti kom jeg til

* * * Klubturneringen 2. del * * *

at stå lidt presset, men fik pludselig en chance for remis. Da jeg ikke fandt denne, udnyttede Carsten ubønhørligt min svækkede kongestilling. Carsten blev dermed klubmester for første gang. Tillykke!

1.parti:

Hvid: Bjarne Sønderstrup
Sort: Carsten Hellegaard

1. c4, e6. 2. Sf3, b6. 3. g3, Lb7. 4. Lg2, Le7. 5. 0-0, f5. 6. b3, Sf6. 7. Lb2, 0-0. 8. d4, d6. 9. Sbd2, Se4. 10. Se1, De8. 11. Sd3, Sd7. 12. f3, Sg5. 13. e4, fxe4. 14. fxe4, Dg6. 15. Sf4, Dh6. 16. h4, Sf7. 17. Lh3, Sd8. 18. d5, Sc5. 19. b4, e5. 20. Sg2, Txf1. 21. Kxf1, Sd3. 22. Lc3, a5. 23. a3, La6. 24. Db1, Df6+. 25. Kg1, Df2+. 26. Kh2, De2. 27. Df1, Dxf1. 28. Txf1, axb4. 29. axb4, og her hører noteringen op. Carsten vandt snart en bonde med b5 og bxc4, men jeg fik et stærkt løberpar, og så gik det over stok og sten indtil Carsten med vingerne helt oppe tilbød remis, hvilket jeg modtog.

2.parti:

Hvid: Carsten Hellegaard
Sort: Bjarne Sønderstrup

1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, Lb4+. 4. Sbd2, 0-0. 5. a3, Lxd2. 6. Lxd2, d6. 7. Lg5, h6. 8. Lh4, Sbd7. 9. e3, e5. 10. Le2, De7. 11. 0-0, Te8. 12. Tc1, g5. 13. Lg3, Se4. 14. dxe5, dxe5. 15. Dc2, Sxg3. 16. hxg3, Sf8. 17. Tfd1, a5. 18. Td5, Sg6. 19. Da4, b6. 20. c5, Le6. 21. Td2, Ted8. 22. Tdc2, Tab8. 23. Lb5, h5. 24. cxb6, cxb6. 25. Tc7, Df6. 26. Lc4, g4. 27. Lxe6, fxe6. 28. Sh4, Sxh4. 29. gxh4, Td2. 30. Tf1, Tf8. 31. Tc2, Td5. 32. g3, Tfd8. 33. Tc7, Df3. 34. Dc2, e4. 35. Dc3, e5. 36. Dc6, T5d6. 37. Db7, Df5. 38. Tg7+, Kh8. 39. Tg5, Dh7. 40. Dxb7+, Kxh7.

41. Txb5+ og hvid vandt. Sorts afgørende fejl var 31. -, Td5?. 31. -, Txc2. 32. Dxc2, g3! ville have givet remis efter eksempelvis: 33. f3, Dxb4. 34. Dg6+ og evig skak.

I basisgruppe 1 fik vi en klar vinder i Mads Jacobsen med 6 points. Mads tabte kun til Jacob Nørremark og var trods en heldig sejr over Norman temmelig suveræn. Mads kom til klubben sidste sommer, og efter en nølefase i efteråret nærmer han sig nu kraftigt mesterklassen. Mads scorede også godt på det succesrige andet-hold og fik derfor fortjent årets fiduspokal ved generalforsamlingen. Den anden unge løve, Jacob Nørremark, vandt andenpladsen sammen med Hans Peter, der ikke er så ung længere, men dog stadig kan vise tænder. Begge fik 5 points og avancerer dermed også på ratingstigen. De andre præstationer i klassen forbigår vi i tavshed. Især klubkassererens og webmasterens!

I basis 2 ville Kaj bevise, at det var for tidligt at rykke ham derned. Med 5½ fik han førstepladsen foran Kim Møller og eksformand Karl. Sidstnævnte scorede også pænt ved påsketurneringen i veteranklassen, og viste derved at ratingtallet var kommet lige lovligt langt ned. Den gamle kan endnu!

I basis 3 var der 12 deltagere, så der blev derfor spillet 7 runder efter Monrad-system.

Thomas O. Christensen så længe ud til at skulle blive en suveræn vinder. De fem første partier blev vundet med sikker hånd, men så gik der grus i maskineriet, da en stilling med kæmpemateriel fordel blev sat over styr mod Emil Engelund (se partislutningen andetsteds i bladet). Da Thomas også kiksede i 7. runde, så Emil sit snit til at smutte forbi i slutstillingen og dermed snuppe førstepladsen med 5½. Da Emil tabte i første runde, kalder man dette en Monrad-gambit, men det rører ikke ved

den flotte præstation! Søren Peter Larsen indhentede endda Thomas på 2. pladsen med 5 points.

Der deltog i alt 36 i turneringen, hvilket understøtter den kedelige tendens med tilbagegang. Mads Jacobsen foreslog på generalforsamlingen, at der skulle være

oprykningsret til vinderen af en gruppe (og jeg har lovet at pointere, at forslaget ikke har noget med Mads' egen førsteplads i basisgruppe 1 at gøre!). Forslaget blev vedtaget, så vidt det kan lade sig gøre m.h.t. DSU's ratingregler, men vi synes det er fint, hvis dette kan være et ekstra incitament for at deltage.

I mesterlære.

- af Jesper Momme

I denne halvdel af klubturneringen fik jeg for 2. gang mulighed for at deltage i mesterklassen på et "wildcard" som eneste ikke-mesterspiller. Også denne gang meldte spørgsmålet sig, om det er sjovere at få klø i mesterklassen end spille med om turneringssejren i basis 1. Min personlige holdning er, at jeg gerne betaler lidt dyre lærepenge for senere forhåbentlig at komme til at spise kirsebær med de store. I øvrigt har man jo altid før turneringsstart en stille drøm om at lave en stor præstation, som ingen havde regnet med (jvf. Nicolai Borges 3 målsætninger i skakbladet nr. 2 1998). Faktum er, at jeg med 1884 i rating før turneringsstart skulle score 2½ point for at blive mesterspiller, og det var selvfølgelig ikke let, når man tager dette års stærke mestergruppe i betragtning: Lars Venø Jacobsen (2335), Torben Hjorth (2200), Carsten Hellegaard (2166), Bjarne Sønderstrup (2133), Sune Normann Hansen (1980), Anders Thomsen (1950), René Rasmussen (1948) og undertegnede.

De første 5 partier var lærerige men tog hårdt på sjælen. Jeg lagde ud mod René med hvid i et rigtigt kampparti, hvor René til sidst burde have lukket og slukket. Imidlertid slap jeg med skrækken, og efter tidsnøden ebbede partiet hurtigt ud i remis ved evigskak. De næste 4 partier mod Anders, Carsten, Sune og Torben gjorde

ondt - rigtig ondt. Jeg tabte alle 4 partier i midtspillet eller slutspillet efter at være kommet ganske fint fra åbningen. Især nederlaget mod Carsten var bittert, idet jeg omkring træk 35 havde gode gevinstchancer og "sikker" remis, efter at han havde forceret stillingen i tidsnøden. Det er nu anden gang i træk, at jeg bliver snørret af Carsten til sidst - pas på den mand, han skulle have heddet Peter (Luske-peter).

Heldigvis har vi i klubben en generøs formand i Bjarne, som i næstsidste parti hjalp mig over krisen. Historien gentog sig hermed, idet jeg for anden gang i træk snørrede Bjarne i et koordineret parti. Denne gang stod jeg så ufatteligt meget til tab i en forholdsvis afklaret stilling, at jeg stadig væk går rundt og kniber mig selv i armen over det hele point. Bjarnes galgenhumor dagen efter partiet bestod i at sende mig en e-mail med subject: caro-can't, henvisende til den åbning, som han valgte at spille mod mig.

Sidste runde mod Venø var et udsat parti, og her kunne jeg, som det fremgår af ovenstående, blive mesterspiller med en gevinst med sort. Venø tilbød imidlertid remis uden kamp efter en miserabel turnering, og jeg kunne ikke få mig til andet end tage imod de 15 "gratis" ratingpoint.

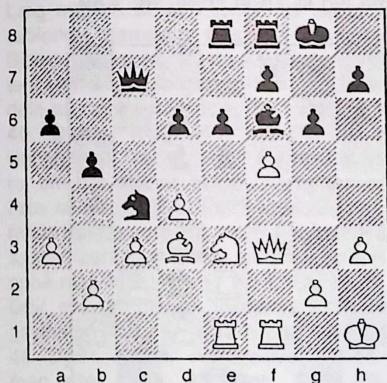
Jeg har i denne artikel valgt at vise mine

* * * Klubturneringen 2. del * * *

partier mod Carsten og Bjarne, idet de er ganske spændende og samtidig indeholder groteske fejl, der måske kan fungere som skræk og advarsel.

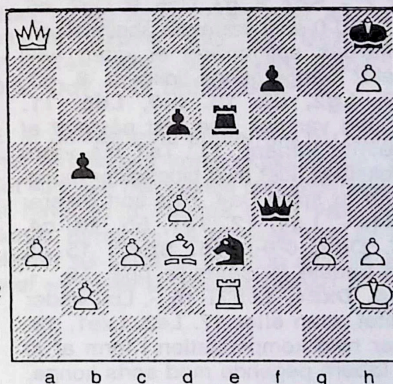
Hvid: Carsten Hellegaard (2166)
Sort: Jesper Momme (1884)

1. d4, Sf6. 2. e3, g6. 3. Ld3, Lg7. 4. f4, Carsten vælger en hollandsk Stonewall opstilling, som jeg ikke kendte det fjerneste til. 4. -, c5. 5. c3, cxd4. 6. exd4, d6. 7. Sf3, Lg4. 8. h3, Lxf3. 9. Dxf3, Sc6. 10. 0-0, 0-0. 11. f5, Db6. 12. Sd2, a6?! Her overså både Carsten og jeg totalt 12. -, Se5 med efterfølgende afbytning af hvids hvidflettede løber. 13. Sc4, Dc7. 14. Lg5, b5. 15. Se3, e6. Eneste forsvar for at fratage hvids springer feltet d5. 16. Tae1, Tae8. 17. a3?! 17. Lxf6, Lxf6. 18. Sg4, Lg5 var måske hvids mest lovende fortsættelse, men sort holder tilsyneladende balancen. 17. -, Sa5. 18. Kh1, Sc4=. Remistilbud på strategisk rigtige tidspunkter kan nogle gange få modstanderen til at forcere stillingen. 19. Lxf6, Lxf6.



20. Sd5!? Dette træk overraskede mig meget, men det er typisk for Carstens chancenabende spil. 20. -, exd5. 21.

Txe8, Txe8. 22. fxg6, Te6! Dette forsvarstræk var jeg meget tilfreds med, idet sort beholder merofficeren uden at gå mat. Hvid får til gengæld en del bønder for officeren. 23. gxh7+, Kh8. 24. Dxd5, Se3. 25. Da8+, Ld8. 26. Te1, De7!? = 26. -, d5! er nok stærkere. Hvids dronning indespærres midlertidigt, og sort undgår at miste yderligere materiale. Teksttrækket blev dog spillet velvidende, at a-bonden afgives for stærkt angreb. 27. Dxa6, Dh4. 28. Te2, Df4. 29. Da8, Df1+. 30. Kh2, Df4+. 31. Kg1, Df1+. 32. Kh2, Df4+. 33. g3!? Carsten kunne forståeligt nok ikke acceptere remis ved trækgentagelse, men svækkelsen af kongestillingen er meget risikabel, og Carsten betegnede det efter partiet som ren hasard fra hans side.



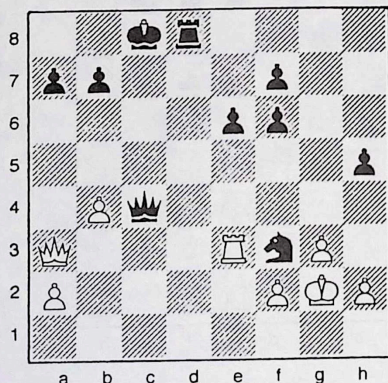
33. -, Sf1+! 33. -, Df6 giver ingenting efter 34. Lxb5. 34. Kg2? 34. Kg1 var bedste forsvar. 34. -, Txe2+! Alternativet er 34. -, Dxc3+, men med teksttrækket fjernes hvids vigtige dækning af bonden på h7, hvilket jeg desværre ikke var fuldt bevidst om under partiet (læs: jeg frygtede stadigvæk dronningslag på d8). 35. Lxe2, Dxc3+?? Et uhyggeligt eksempel på at den der laver den sidste fejl ofte taber. Vi var begge i voldsom tidsnød, og

jeg havde slet ikke set følgende tema 35. - , Se3+. 36. Kh1, Dxc3! 37. Dxd8+?, Kxh7 eller 37. Lxb5?, d5! og hvid går mat eller mister dronning for springer i alle varianter. Derfor skal hvid spille 37. Df3 hvorefter sort med afbytning af dronning er den eneste, der kan spille på gevinst. 36. Kxf1, Dxb3+. 37. Dg2, Df5+. 38. Kg1, Dxb3. 39. Lxb5, Db1+. 40. Lf1, tid 1-0 Slaget er selvfølgelig tabt under alle omstændigheder.

Hvid: Jesper Momme (1884)
Sort: Bjarne Sønderstrup (2133)

1. e4, c6. 2. d4, d5. 3. Sc3, dxe4. 4. Sxe4, Sf6. 5. Sxf6, gxf6. Bjarne bruger Bent Larsens patentopstilling i Caro-Can, som jeg ikke var bange for at spille imod. 6. c3, Lf5. 7. Sf3, Dc7. Genius angiver 7. -, Sd7. 8. g3, Da5. 9. De2, e6. 10. Lg2, 0-0-0 som værende åbningsteori, men Bjarnes spillemåde er uden tvivl praktiseret mange gange tidligere. 8. g3, Sd7. 9. Lg2, e6. 10. 0-0, Ld6. 11. De2!? Jeg var nok ubevidst påvirket af ovennævnte variant. 11. Te1 må være mere fleksibelt, idet hvid bibeholder muligheden for at spille Da4, hvis sort rokerer langt. 11. -, Lg4. 12. Te1, h5. 13. c4, c5. 14. Dd3, 0-0-0 15. Sh4?! 15. d5 var den bedste fortsættelse pga. 15. -, cxd4 16. Dxd4, Lc5?! 16. -, Lb4 vinder en kvalitet, men efter 17. Le3, Lxe1. 18. Txe1 har hvid kompensation i form af to stærke løbere pegende mod sorts konge. Pinligt nok havde jeg slet ikke set på Lb4. 17. Dc3, Se5. 18. Lf4, Db6. 19. Le3= Remistilbud er efterhånden blevet obligatorisk mod stærke spillere, men det ser ud til, at jeg godt kan spare på mit stemmebånd i fremtiden. "Kunden køber ikke tilbudsvaren!" 19. -, Sd3. 20. Lxc5, Dxc5. 21. Te3! Eneste træk. Bjarne havde ikke set dette træk, da han afslog remis. Hvid har fint spil, specielt i kraft af sorts dårlige løber. Der truer h3 i

mange varianter. 21. -, Se5. 22. Tc1. 22. h3 som nævnt ovenfor tvinger sort til 22. -, Ld1 eller 22. -, Td1+ med mindre han vil påtage sig en tripel f-bonde. En spændende variant efter 22. -, Td1+ er 23. Te1!, Txa1. 24. Txa1, Le2. 25. Te1, Ld3. 26. Txe5, Dxe5. 27. Dxd3, Dxb2. 28. Db3, Dxb3. 29. axb3, hvorefter hvid bør vinde. Desværre holder 22. -, Ld1 fint sammen for sort. Stillingen er meget lige også efter teksttrækket. 22. -, Td1+. 23. Txd1, Lxd1. 24. Lf3?! Ikke nogen afgørende fejl men et træk uden plan. Jeg forsøger at komplicere stillingen, men øger blot risikoen for kvalt mat, jvf. senere. 24. b4 var bedste træk i stillingen, idet 24. -, Dxc4? taber efter 25. Da1! med dobbelttrussel 26. Tc3 og 26. Dxd1. 24. -, Td8. 25. b4? Et rent bondetab. 25. -, Dxc4. 26. Da3?? En meget grov fejl. 26. De1 giver hvid gode chancer for remis, f.eks. 26. -, Lxf3. 27. Tc3, Td1. 28. Txc4, Sxc4. 29. Sxf3, Txe1+. 30. Sxe1. Det samme gør 26. Dxc4. 26. -, Lxf3. 27. Sxf3, Sxf3+. Dette træk vinder også for sort, men det enkle 27. -, Td1+(!) havde afgjort sagen efter 28. Se1, Sf3+. 29. Kg2, Sxe1+. I partiet er springeren tabu pga. kvalt mat, så derfor må jeg slukøret spille 28. Kg2,



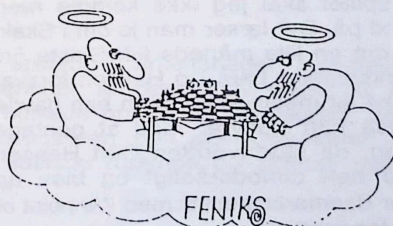
sort trækker og vinder. 28. -, Sh4+?

*** Klubturneringen 2. del ***

Hvid truede 29. Tc3 hvorfor Bjarne indskyder skakken, men trækket er den første store fejl af sort. Efter det smukke træk 28. -, Td3! kan hvid opgive pga. temaet med springerskak på e1. Trækket er dog ikke helt let at få øje på - især ikke i begyndende tidsnød - og derfor burde Bjarne have snøret sækken i træk 27. Desværre er stillingen stadigvæk relativt let vundet for sort på korrekt spil. 29. **gxh, Tg8+?! 29.** -, Kb8 er stærkere. 30. **Tg3, Dd5+** 31. **Kg1, Dd1+**. 32. **Kg2, Dd5+**. 33. **Kg1, Txg3?** Bjarne har i tidsnøden spillet en række dårlige træk, og stillingen er nu igen helt lige. 33. -, Tg4 var sidste chance for at opnå afgørende fordel med sort. 34. **hxg, a6?** 34. -, Kb8 eller 34. -, Dd4 var nødvendigt. Herefter går det helt galt for sort i en fase, hvor begge vinger er begyndt at røre på sig. Medicinen mod de opståede fejl i tidsnøden må være mere lynskak på serveren! 35. **Dc3+, Kd7.** 36. **Dxf6, Df5?!** Tillader hvid at afbytte dronningerne med et efterfølgende gunstigt slutspil pga. sorts dårlige bondestruktur. Min intuition sagde mig dog, at det ville være bedre at beholde dronningerne i spil. 37. **Dd4+, Dd5.** 38. **Df6, e5?** Læg mærke til at mange af sorts fejl i rablende gensidig tidsnød skyldes, at Bjarne - ligesom Carsten - ikke vil acceptere remis. Nogle gange har det sine fordele at være underdog! 39. **Df5+, Kc6.** 40. **Dxh5, Kb5.** 41. **a3** Spillet inden vingen faldt. Det er svært for mig at vurdere, om trækket er et decideret tempotab. Prøv selv at se dybt i stillingen. Jeg tror, at hvids fremskudte fribonde i h-linjen afgør sagen, sort kan bedst af alt satse på at opnå evigskak. 41. -, **Ka4 42. Dg4.** 42. Df5! er vistnok en mere direkte vej til gevinsten. 42. -, **Kxa3.** 43. **h5, Dc6.** 44. **Dg5!, Kxb4.** Alternativet var 44. -, f6 men efter f.eks. 45. Dg6, Df3. 46. h6, Dd1+. 47. Kg2, Dd5+. 48. f3, Da2+. 49. Kh3, De6+. 50. g4, må slaget være tabt for sort. 45. h6, Dc2. 46. Dg7? 46. Dh4+

og bonden går direkte i mål. Nu kunne Bjarne have sendt min konge ud på en længere vandring for at undgå evigskak, f.eks. 46. -, Db1+. 47. Kh2, Df5. 48. h7, Dxf2+. 49. Kh3, Df1+. 50. Kh4, Dh1+. 51. Kg5, Dc1+. 52. Kf6, Dc6+. 53. Kxf7. Efter at kongen har spist f7 bonden, er stillingen i følge Genius2 tabt på forunderlig vis efter lidt fiksfakserier, hvor konge og dronning samarbejder. Jeg kan ikke påvise det, I må tro mig! Imidlertid er der stort remisopotentiale i Bjarnes fortsættelse. 46. -, **Dd1+, 47. Kg2, e4??** Efter 47. -, Dd5+ kan jeg ikke påvise nogen direkte gevinst. Se f.eks. på 48. f3, e4(!). Kan I finde nogen hvid gevinst herefter?! Heldigvis for mig havde Bjarne tilsyneladende mistet spillelysten, hvilket man ikke kan fortænke ham i, når man ser på de mange chancer, han forspildte tidligere i partiet. Teksttrækket er fatalt, og jeg vinder hurtigt efter 48. **Dxf7, e3.** 49. **Dxb7+, Ka5.** 50. **Dc7+, Ka4.** 51. **Df4+, Kb5.** 52. **Dxe3, Dd5+.** 53. **Df3, Dd7.** 54. **Dh5+, opg 1-0**

Et af de heldigste partier jeg har vundet i min forholdsvis korte skakkarriere, men det kan ikke helt opveje min skuffelse over at have smidt mange point væk under denne turnering på tåbelige fejl. Et stort plaster på såret er det dog altid at vinde over en spiller af Bjarnes kaliber!



Påsketurneringen 1998.

Veteranklassen.

- af Karl Sønderstrup

Der er en egen atmosfære over påsketurneringer. Man møder en masse mennesker, der har samme interesse. Nogle fejrer man et hjerteligt gensyn med, og nogle møder man for første gang og føjer et nyt venskab til de talrige, man har i forvejen. De fleste møder man kun denne ene gang om året, og så er gensynet særlig hjerteligt.

Årets påsketurnering afholdtes i Høje Tåstrup mellem København og Roskilde med Tåstrup Skakklub som arrangør. Spillestedet var et helt nyt amts gymnasium med fine spilleforhold og fine faciliteter iverigt. Man havde bl.a. arrangeret sig med en pølsevogn lige uden for bagindgangen til kantinen (dog ikke med Poulsgård som pølsemand). Det gjorde stor lykke, fordi man så for en rimelig betaling kunne få en nem frokost.

Desværre afspejlede deltagelsen den stigende tilbagegang i dansk skak. Knap 400 deltagere, hvor man tidligere, især i hovedstadsområdet, har været langt over 500. Således var der kun 18 deltagere i kandidatklassen, hvor man bl.a. i Aalborg for 4 år siden var oppe på 32 deltagere. Her deltog Lars Venø Jakobsen og opnåede 4 point af 7 mulige. Finn Larsen deltog i B5 grp. 1 og fik en 4. plads med 3 point. Per Jacobsen fik ligeledes en 4. plads i BA75-4 med 3½ point.

Selve spillet skal jeg ikke komme nærmere ind på. Det læser man jo om i Skakbladet om en lille måneds tid. Sidste års danmarksmester Lars Bo Hansen forsvarede ikke sit mesterskab, men han havde vist også haft besvær med at gentage bedriften, da storfavoritten Curt Hansen spillede helt uimodståeligt og blev en populær danmarksmester med 7½ point af 9 uden tabspartier.

Jeg deltog som sædvane er i veteranklas-

sen og synes selv, at jeg spillede en god turnering. Jeg ved ikke, hvad grunden er til, at jeg som regel spiller bedst i påske- og himmerlandsturneringer. Måske er grunden den, at man bedst kan hidse sig op ved slige arrangementer, men hvis det er tilfældet er det i hvert fald en dårlig grund.

Det var i hvert fald ikke i veteranklassen, der var tilbagegang. Hele 22 deltagere var der - altså flere end i kandidatklassen. Men i vores klasse er der altid bedre deltagelse, når vi spiller i hovedstadsområdet. Der er en hel del stærke deltagere, som nødigt rejser ud i landet.

Jeg fik 3 points i de 5 partier. Jeg havde hver gang højere ratede modstandere, så jeg var udmærket tilfreds med slutresultatet. Efter korrektionsudregning blev jeg nr. 5.

Jeg startede med at vinde over Jens Wittrup Mortensen fra 1968 i Århus. En god gammel bekendt fra sidst i fyrrerne, hvor han spillede som ung håbefuld talent i Nørresundby. Han flyttede til Odense og er nu havnet i Århus. Hans talent har han misrøgtet, hvorfor jeg kunne slå ham i efterfølgende parti.

Så var jeg allerede i spidsen og mødte i anden runde den senere vinder af klassen Bjørn Laursen fra Evans i Vejle. Ham har jeg ikke spillet med før, da han altid har undgået mig ved at placere sig en klasse eller to over mig og deltog i veteranklassen for første gang. Jeg havde sort og spillede fra første færd på remis, hvilket jeg til største forundring for ham fik, da vi kun havde kongerne tilbage, og han havde en bonde, som han ikke kunne spille til forvandling.

I 3. runde mødte jeg Sigfred From fra Holstebro, som har 600 flere ratingpoints end jeg. Her kunne jeg ikke opnå remis, men

✧ ✧ ✧ Påsketurneringen 1998 ✧ ✧ ✧

jeg gjorde god modstand, og Sigfred udtalte til min tilfredshed bagefter, at han også havde fået et godt parti.

Desværre skete der det beklagelige, at Sigfred, der led af sukkersyge, døde på sit hotelværelse natten mellem søndag og mandag. Det berørte os alle dybt og afslutningen på turneringen blev meget mat.

I 4. runde vandt jeg mit andet parti, og det var Sam Holm fra Holstebro, der måtte lægge ryg til. I sidste runde spillede jeg en hurtig remis med Jens Hågen Hansen, K.S. København. Ingen af os var oplagt til skak efter meddelelsen om Sigfred Froms død.

I en turnering er det af stor vigtighed at få en god start. Det fik jeg i nedenstående parti, som jeg for ikke at brede mig over hele bladet bringer uden kommentarer.

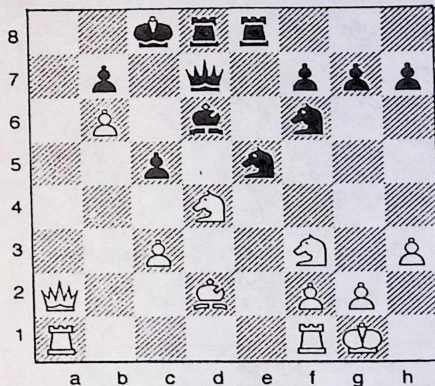
Hvid: Karl Sønderstrup

Sort: Jens Wittrup Mortensen, 1968 Århus.

Caro-Kann

1. e4, c6. 2. Sc3, d5. 3. Sf3, dxe4.
4. Sxe4, Lg4. 5. d4, e6. 6. c3, Sd7,
7. h3, Lh5. 8. Sg3, Lg6. 9. Ld3,

Lxd3. 10. Dxd3, Sg6. 11. 0-0, Ld6.
12. Ld2, Dc7. 13. Se2, 0-0-0. 14.
a4, e5. 15. Db1, The8. 16. b4, Kb8.
17. a5, exd4. 18. Sexd4, Se5. 19.
b5, c5. 20. b6, axb6. 21. axb6, Dd7.
22. Da2, Kc8.



23. Sxe5, Lxe5. 24. Da8+, Lb8. 25.
Lf4, Dd5. 26. Dxb8+, Kd7. 27. Dc7+
mat.

Aalborg Byturnering 1998.

- af Torben Hjorth

Aalborg Byturnering blev vundet af Per Andreasen, Norresundby med 5½ point foran Torben Hjorth med 5 point.

I den forbindelse har Torben sendt følgende parti med en lille kommentar:

Det er stort set det eneste nogenlunde stilrene parti, jeg producerede i turneringen - og som du kan se, var der selv her en svips, om end af de mindre væsentlige.

Jeg spillede i virkeligheden nærmest to turneringer: én den første weekend, hvor jeg spillede hurtigt og ret sikkert, og så altså også én, den sidste weekend, hvor jeg spillede nølende og aldeles vakkeltvornet.

Set på den baggrund kan jeg sikkert ikke tillade mig at være alt for utilfreds med

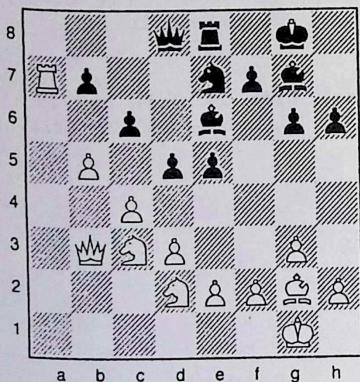
resultatet, som var 5 points og en anden-plads efter Per Andreasen, som jeg vandt over i det indbyrdes parti. Men bortset fra det var den gevinststilling, det lykkedes mig at formåle mod Herluf Hansen i sidste runde, krystalklar og tårnhøj, så jeg ærgrer mig en hel del alligevel!

Her følger undtagelsen:

Hvid: Steffen Nielsen, Skørping (2063)

Sort: Torben Hjorth (2189)

1. Sf3, g6. 2. g3, Lg7. 3. Lg2, e5. 4. d3, Sc6. 5. c4, d6. 6. Sc3, Sf6. 7. Tb1, a5. 8. a3, 0-0. 9. 0-0, Te8. 10. Lg5, h6. 11. Lxf6, Lxf6. 12. b4, axb4. 13. axb4, Lg7. 14. b5, Se7. 15. Sd2, c6. 16. Db3, Le6. 17. Ta1, Txa1. 18. Txa1, d5. 19. Ta7,



19. -, e4! 20. bxc6, bxc6. 21. Sd1, dxc4. 22. Sxc4, exd3. 23. exd3, Sf5! 24. Sde3, (24. Lxc6?? Sd4. 25. Db7, Sxc6. 26. Dxc6, Ld5) 24. -, Sd4?! (24. -, Sxe3! 25. fxe3, Ld4!) 25. Db7, Se2+. 26. Kh1, Dxd3. 27. Lxc6, Tf8. 28. Ld5? Lxd5+. 29. Dxd5, Db1+. 30. Kg2, (30. Dd1, De4+) 30. -, Dg1+. 31. Kf3, Sd4+. 32. Ke4?! Db1+. 33. Kf4, Db8+. 0-1.

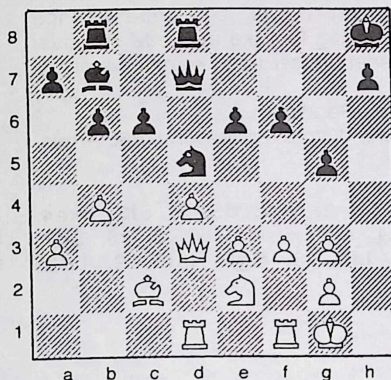
Byturneringen!

- af Thomas Heine Bech

Byturneringens Basis 1 blev i år vundet af 4 spillere på 4½ point. Udover mig selv var præmietagerne næsten-mesterspiller Jesper Momme, Karsten Nielsen, Aabybro samt Tobias Hoffman, Jetsmark. Undertegnede fik bedste korrektion, hvilket dog desværre ikke fik nogen indflydelse på præmiefordelingen. Her følger 2 sjove partiafslutninger.

Hvid: Thomas H. Bech

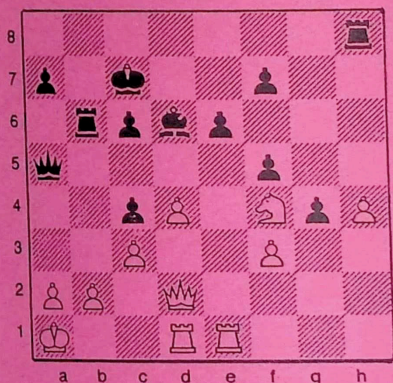
Sort: Jacob Pedersen



Materielt er stillingen lige, men sorts kongestilling er en smule skrøbelig. Sort, en smule tidnødplaget, forsøger sig med et desperat redningsforsøg. 25. -, La6!? 26. Dxa6, Eneste træk, eftersom 26. Dd2, Lxe2. 27. Dxe2, Sc3 blot taber en kvalitet uden kompensation. 26. -, Sxe3. Læg mærke til at 26. -, b5 ikke fanger dronningen. Eks. 27. Td3! Tb6. 28. Da5, Db7. 29. a4! 27. Dd3, Sxf1. 28. Txf1, c5. 29. Kf2, cxb4. 30. Th1, Tb7. 31. Dg6, Dg7?? Bedre var 31. -, Tf8. I tidnøden ser sort ikke hvids mulighed for at afgøre. Det gør hvid! 32. Txb7+! Dxb7.

33. Dxf6+, Dg7. 34. Dxd8+, Dg8. 35. Df6+, Dg7. 36. Dxe6, Te7. 36. -, bxa3 taber direkte pga. 37. Dh3+, Kg8. 38. Dc8+, Df8. 39. Dxb7. 37. Dc8+, Dg8. 38. Dh3+, Kg7. 39. axb4, Kf8. 40. Dh6+, Dg7. 41. Dxc7+, Kxc7. 42. Le4, Kf6. 43. Ke3, Tc7. 44. Kd3, a5. 45. Sc3, 1-0

Hvid: Karsten Nielsen
Sort: Thomas H. Bech



Materielt er stillingen lige, men hvids kongestilling er en smule skrøbelig. Hvid, en smule tidnødplaget, forsøger sig med et desperat redningsforsøg. 25. Tb1?? Thb8? Sort sover og ser ikke muligheden 25. -, Dxa2+! 26. Kxa2, Ta6 mat. 26. Se2?? Ta6? Sort sover stadig og ser ikke muligheden 26. -, Dxa2+! 27. Kxa2, Ta6 mat. 27. Sc1, Tb5. 28. Te2?? Dxa2+! Endelig ser sort muligheden, og 0-1 pga. 29. Sxa2, Txa2+. 30. Kxa2, Ta5 mat.



Glimt fra basis 3.

- af Anders Rasmussen

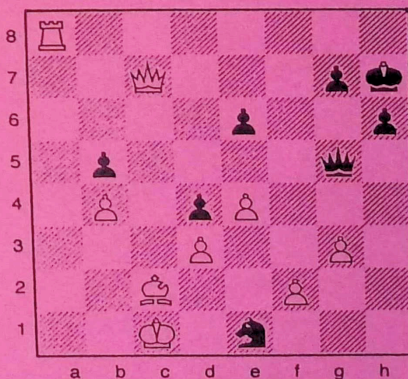
Basis 3 i klubturneringen var præget af en del udsatte partier. Den 14. april blev et af disse partier afviklet.

Thomas Olesen Christensen førte turneringen på dette tidspunkt med 5 point og behøvede kun remis mod Emil Engelund for at vinde gruppen. Emil havde med 4½ point også en mulighed, men det fordrerede, at han skulle vinde dette parti.

I træk 33 havde Emil mistet et tårn for løber. I træk 36 havde Thomas fået byttet Emils sidste tårn af på a1 og havde nu sit tårn stående på dette felt. Ved træk 40 røg Emils ene springer for en bonde.

Næste gang jeg var henne og så på partiet, var de nået til træk 55.

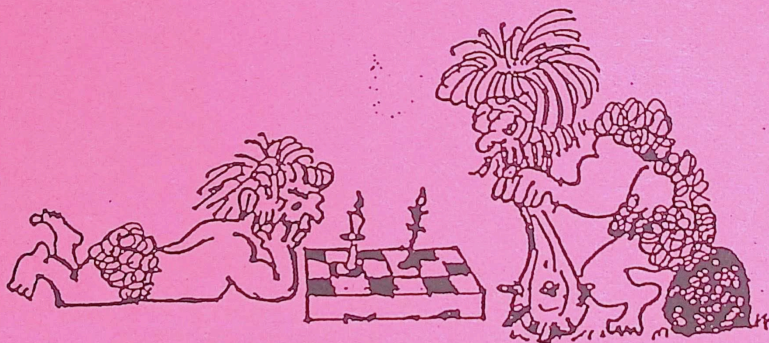
Emil har givet Thomas en del skakker på h1 og h5, men da Thomas i træk 55 slår en bonde på c7, får han en skak med Dg5. Vi lader billedet stå lidt.



Thomas trækker: 56. Kb2? og inviterer til: 56. -, Dd2! 57. Dc5?? Sxd3! og Thomas gav op, dronningen og 1. pladsen ryger.

Støt

STØTTE-
FORENINGEN



bliv medlem