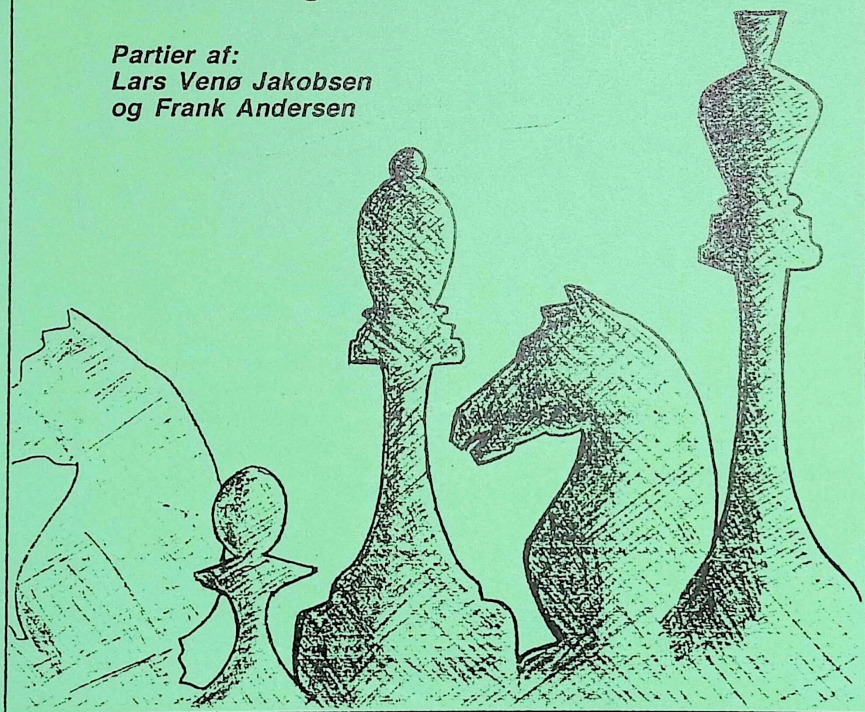


Aalborg
Skak
Forening

maj 95
medlems
blad

**Flotte resultater ved
DM i Ringsted:**

**Partier af:
Lars Venø Jakobsen
og Frank Andersen**



**Aalborg Skakforening
af 1889**

spiller hver tirsdag aften kl. 19.00
på adressen:
Badehusvej 13 1.sal.

Undervisning for juniorer og andre
interesserede starter kl. 18.30.

Bestyrelsen:

Formand:

Karl Sønderstrup
Tjørnevej 15
9000 Aalborg
tlf: 98 18 29 02

Kasserer:

Arne Dan Fjordside
Vissebakkegård 16
9210 Aalborg SØ
tlf: 98 32 30 16
giro: 71 17 868

Næstformand:

Bjarne Sønderstrup
Carl Blochsvej 27
9000 Aalborg
tlf: 98 12 58 42

Juniorleder:

Hans Engen
Rosenfeldtparken 86
9400 Nørresundby
tlf: 98 17 46 60

Klubbladsredaktør:

Anders Rasmussen
Ny Kastetvej 5
9000 Aalborg
tlf: 98 16 23 80

Indhold:

Fra redaktionen.....	3
Generalforsamling.....	3
Aalborg Byturnering.....	4
- parti: Lars Venø Jakobsen.....	4
- parti: Mike Kandi.....	6
Holdturneringen:	
2. division, 1. hold.....	6
Mesterklassen, 2. hold.....	9
Mesterklassen, 3. hold.....	9
A-klassen, 4. hold.....	10
A-klassen, 5. hold.....	11
- parti: Claus Munk Andersen.....	12
- parti: Thomas H. Bech.....	13
B-klassen, 6. hold.....	13
- parti: Mike Kandi.....	15
Scoringsresultater.....	15
Klubturnering 94/95.....	16
- 2 partier: Bjarne Sønderstrup.....	16
- parti: Hans Tanggård.....	18
- parti: Jesper Momme.....	19
DM-skak i Ringsted.....	22
- parti: Frank Andersen.....	22
- 2 partier: Lars Venø Jakobsen.....	25
Junior Grand Prix i Aalborg.....	27
Juniorskak.....	28

Den, der ikke tør vælge
ad hvilken vej han vil gå,
ender som sten i den trappe,
de stærke vil træde på.

(Carl Scharnberg)

**Fabriksarbejdernes
Fagforening
Aalborg**

Fra redaktionen.

Det er igen blevet et ganske omfattende blad, som afspejler, at der er sket meget siden december. Vi har arrangeret Byturnering, Junior Grand Prix og afslutning på holdturnering i mesterklassen. Klubturneringen 94/95 er snart afsluttet. Vi mangler endnu at få afgjort hvem, der bliver klubmester.

Holdturneringen er afsluttet og referater fra vore 6. hold er at finde i dette nummer. Derudover, indtil flere gode partier, som vore medlemmer har kreeret i denne vinter.

Fra DM i skak i Ringsted, hvor flere af vore medlemmer deltog, er der også nyt. I skrivende stund er fem af klubbens medlemmer igang med Sæby EMT og syv er lige startet i Himmerlandsturneringen i Aars, så der er allerede stof på vej til næste nummer.

Udflugten til Fårup Sommerland vil blive lørdag, den 24. juni, og billetter kan afhentes i klubben 14 dage før.

I sommerferien vil der igen i år blive afholdt Nørresundby Bank Skak Cup, og hvis nogle af vore medlemmer allerede nu brænder efter at give en hånd med, så hold jer ikke tilbage. Der bliver mange praktiske opgaver, der skal løses. Der bliver selvfølgelig også mulighed for at deltage som spiller.

Vi har siden sidst indgået en sponsoraftale med Fabriksarbejdernes Fagforening i Aalborg om trykning af vores medlemsblad. Vi er glade for, at en fagforening vil støtte skakken på denne måde, og vi ser frem til et godt samarbejde. De midler, som vi på denne måde sparer kan bruges til gavn for skakken.

Til sidst vil vi fra redaktionen gøre opmærksom på, at hvis en eller anden skulle have lyst til at dele sine guldorn med andre, altså at få noget i næste nummer af medlemsbladet, kan det trykt afleveres til redaktøren hurtigst muligt. Man behøver ikke vente på en opfordring eller til sidste øjeblik før dead-line.

Generalforsamlingen 25.april 1995.

Generalforsamlingen blev en yderst fredelig og kortvarig affære. Der var mødt ca. 35 op og dirigenten Finn Larsen havde et let job. Formandens og kassererens beretning blev behørigt godkendt. Alle valg var genvalg på nær til revisorposten, hvor Finn Larsen blev valgt i stedet for Normann Hansen. Henning Kragelund blev desuden valgt til revisorsuppleant i stedet for Ib Skotte. Under eventuelt redegjorde Bjarne Sønderstrup for begivenhederne på delegeretmødet i Ringsted i påsken, begivenheder der førte til det sensationelle formandsvalg af Søren Bech Hansen fra Øbro. Og så blev en afsluttende lynturnering vist nok vundet af Kim Houlberg.

Det skal måske tilføjes, at ovenstående naturligvis ikke er det eneste referat fra generalforsamlingen. Til orientering har klubben faktisk en meget interessant forhandlingsprotokol, der nøje er blevet ført gennem alle årene. I hvert fald under den seneste formandsperiode, der har varet i over 30 år. Interesserede er velkomne til at få lov til at kigge.

Den årlige
udflugt til
Fårup
Sommerland
bliver:
Lørdag,
24. juni 1995

Husk: billetter kan
afhentes i klubben
14 dage før.

Byturneringen.

af Anders Thomsen

Klubben havde denne gang fornøjelsen af at arrangere Byturneringen, og det forløb uden de store problemer, hvilket vel er den største ros man kan få; tak for det! (ingen nævnt ingen glemt).

Til de første fem runder var det denne gang lykkedes at skaffe noget nær ideelle forhold på Badehusvej 23; dejlige lokaler. Men de sidste to runder var vi forvist til vore egne lokaler, der vist ikke egner sig til så mange gæster. Men dette til trods, må det kunne lade sig gøre at finde plads, så det ikke næste gang bliver nødvendigt at placere folk på gangen. Nok om det, nu til det væsentlige; skakken:

I mester 1 udviklede det sig hurtigt til et kapløb mellem Per Andreasen, Lars Venø og overraskelsen Jan Nielsen. Efter 4 runder førte Per med 4 point, Jan og Lars havde hver 3½ og det magede sig så de skulle mødes indbyrdes de sidste 3 runder. Jan og Per spillede 6. runde forud med Jan som vinder. Dette resultat gjorde at remis mod Per i 5. runde, ville være et godt resultat for Lars (det vil det for øvrigt altid være med sort!), men Lars kom på ukendt grund og tabte, efter konsekvent spil af Per.

Per fik et gratis point i sidste runde mod Jørgen Jørgensen, der havde trukket sig fra turneringen og bragte dermed hans samlede score op på 6 points.

I femte runde spillede Jan remis og Lars vandt. Dermed havde Jan inden sidste runde 5/6 og Lars 4½. Jan havde således chancen for turneringssejren med gevinst over Lars, hvis primære mål var et ½ point og kandidatresultat (Lars' første). Til alles overraskelse tilbød Jan remis uden kamp, hvilket Lars, specielt med tanke på det foranstående DM, modtog.

Vinder og Bymester blev dermed Per Andreasen 6 points, foran Jan Nielsen

5½ points.

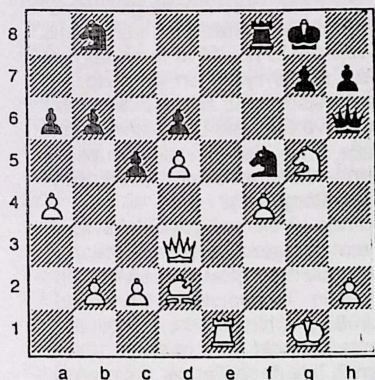
Endvidere deltog Carsten Hellegaard, der trods gode stillinger i flere partier måtte nøjes med 1½ p. Men det er hårdt at have stærke modstandere til hvert parti, men med tanke på Carstens spillestyrke, må det gå bedre allerede næste gang.

Lars har valgt at kommentere følgende parti fra turneringen:

Hvid: Jakobsen, Lars Venø, Aalborg
Sort: Jørgensen, Jørgen, Nørresundby
Aalborg Byturnering, 2. runde, 1995
Tjekkisk Benoni

1. d4, c5. 2. d5, e5. 3. e4, d6. Det mest normale er nu 4. Sc3, Le7. 5. Sf3, Lg4. fulgt af 6.-, Lxf3. og 7.-, Lg5. Herefter får sort afbyttet sin dårlige løber, og den halvdårlige Le2 har et par gange voldt mig problemer med hvid. Altså må der improviseres .4. Le2, Le7. 5. Sf3, Lg4. 6. Sfd2, Lxe2. 7. Dxe2, Lg5. Værsgo, problembarnet Le2 er væk 8. 0-0, a6. 9. a4, b6. Alt dette er spillet før, hvad jeg naturligvis ikke viste under partiet. Cooper-Arkell, England 1988 fortsatte med 10. Sc4, Lxc1. 11. Txc1, og hvid spillede senere c3 og b4. Hvid vandt dette parti, men ikke udelukkende p.g.a. åbningen. 10.g3, Med planen f4. Sort burde nok slå på d2 nu. 10. -, Se7. 11. f4, exf4. 12. gxf4, Lh6. 13. Sc4, 0-0. 13.-, f5 besvares med 14. e5, dxe5. 15.d6, 14. Sc3, Ta7. Her er rigtig mange muligheder. Jeg overvejede faktisk Dh5, Dg2, Df3, Kh1, Se3, Tf3, Ld2 og f5. Jeg vælger desværre forkert, for om tre træk kan sort få totalt uklart spil. Det rigtige er 15. f5 med rigtig gode angrebschancer, f.eks 15. f5, Lxc1. 16. Taxc1, f6. (ellers bliver sorts kongestilling smadret med f5-f6.) 17. Dh5 og planen Sc3-e2-f4-e6 og et par tårne i g-linien ser sympatisk ud. 15.

Dh5?, Tb7. 16. Se3?, Stadigvæk f5! 16. -, f5! Sprænger hvids centrum. 17. exf5, Sd7? 17.- Dd7! med slag på f5 er totalt uklart og formodentlig fint for sort 18. De2, Truer på a6. Sort havde faktisk et interessant bondeoffer nu: 18.-, Sxf5. Det havde jeg uden nærmere overvejelser forkastet p.g.a. 19. Sxf5, Txf5. 20. De6+, Tf7. 21. Dxd6, uden at få øje på 21.-, Tf6. Ups! I stedet skal hvid spille enten 19. Dxa6, eller 19. Sxf5, Txf5. 20. Dxa6. Vi kiggede lidt på det bagefter og sort får massevis af spil for bonden, men alligevel ikke noget helt klart 18.-, Sb8. 19. Dd3, Dd7. 20. Se4, Sxf5. 21. Sg4! 21. Sxf5, Dxf5. 22. Sxd6. Dxd3. 23. cxd3, Td7 og sort vinder bonden tilbage med klar fordel. Nu vælger sort en forkert plan. 21. -, b5! endte i vores analyser bagefter med særdeles fint spil for sort. 21. -, De7? 22. Ld2, Dh4. 23. Sxh6+, Dxh6. 24. Tae1, Te7. 25. Sg5, Txe1. 26. Txe1,



Med hvid fordel p.g.a. e-linien, feltet e6, og den bovflamme krikke på b8. Efter sorts to næste træk er det slut, men det lykkedes ikke rigtigt at finde noget holdbart for sort bagefter 26. -, Dh4. 27. De4, Efter nøje overvejelser, alle skakkerne skulle lige beregnes. 27. -, Dh6

no var "only move" 27. -, h6. 28. De6+, Kh8. 29. Sf7+, Tx17. 30. Dxf7, Dg4+. 31. Kf2, Dh4+. 32. Kg2, Dg4+. 33. Kf2, Dh4+. 34. Ke2, Dg4+. 34. -, Dxh2+. 35. Kd1, 35. Kd3, Df3+. 36. Le3, c4+. Den sidste fælde bestod i 36. -, Sxe3. 37. Txe3?? Dd1+. 38. Kc3, Dd4+ og haps på e3 eller 38. Ke4, Dxc2+. Men hvid vinder med 37. De8+ fulgt af 38. Dxe3, 7. Kd2, Sxe3. 38. De8+, Kh7. 39. Dxe3, Dxd5+. 40. Kc1, b5. 41. De4+, Dxe4. 42. Txe4, opgivet. 1-0

Mester 2 blev en utrolig jævnbyrdig affære, med mig selv og Allan Christiansen som undtagelser. Efter 12 timers spil og uden point, gik gassen af ballonen. Jeg fandt aldrig mine ben og resultatet blev 2 points.

Fortjent vinder blev Jesper Bojsen, Nørresundby med 5 points, nr. 2 blev Stefan Christiansen, Brønderslev med 4½ points.

Basisgruppe 1 blev vundet af Mads Overmark, Hjørring med 5½ points foran Ole Nørmølle, Hjørring med 5 points. Mads vandt det indbyrdes parti i sidste runde.

Basisgruppe 2 havde tre deltagere fra Aalborg Skakforening; bedst klarede Jesper Momme sig med en 2. plads med 4½ points, et halvt point efter vinderen Jacob Pedersen, Vejgaard. Kaj Andersen scorede 3½ points, mens Karl H. Laursen måtte nøjes med 3 points.

I Basisgruppe 3 delte Preben Jensen, Frederikshavn og, en god bekendt af Aalborg Skakforening, Rene Rasmussen, Vejgaard sejren med hver 5 points.

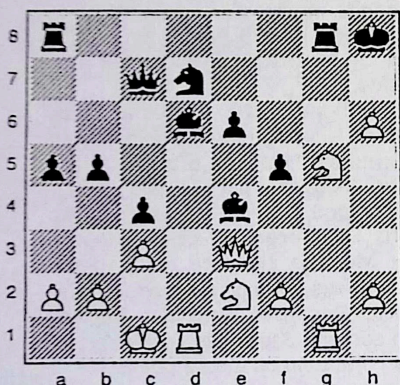
I basisgruppe 4 deltog Per Jacobsen, der scorede 4½/5, hvorefter han tabte de to sidste til sine nærmeste konkurrenter. I stedet vandt Allan Kaufmann, Aabybro med 6 points foran Merete Søndergaard, Jetsmark 5½.

I basisgruppe 5 deltog Hans Kristoffersen, der efter to gevinster, i de første to runder ikke fik flere. Vinder blev Mike Kandi med 6 points, og Mike har valgt at

vide følgende parti:

Hvid: Mike Kandi, Aalborg Skakforening
Sort: Frits Hillebrecht, Hadsund
Aalborg Byturnering, 1. runde
Caro-Kann

1. e4, c6. 2. Sf3, d5. 3. Sc3, dxe4.
4. Sxe4, e6?! 5. d4, Sf6. 6. Lg5,
jeg skulle bare slå springeren 6. -,
Le7. 7. Sg3, 0-0. 8. Lc4, b5. 9.
Lb3, Lb7. 10. c3, Sd7. 11. De2,
Dd2 var bedre 11. -, Dc7. 12. 0-0-0,
a5. 13. The1, h6. 14. Lxh6, nu havde
jeg brug for fornævnte Dd2. 14. -,
gxh6. 15. Dd2, Ld6! 16. Se2, Kg7.
17. g4, Se4. 18. De3, c5. 19. d5,
c4. 20. g5! Lxd5. 21. gxh6+, Kh7.
22. Lc2, f5. 23. Tg1, Tg8. 24.
Lxe4, Lxe4. 25. Sg5+, Kh8.



26. Sf7+? Efter jeg havde rørt springeren så jeg på at 26. Txd6, Txd6. 27. Dxd6 vinder 26. -, Kh7. 27. Sxd6, jeg vinder den ofrede officer tilbage. Det var også grunden til, jeg ikke så Txd6 i første omgang. 27. -, Txd6. 28. Sxd6, Sc5. 29. Sxe4? en gang til 29. Sh3, Sd3+. 30. Txd3, cxd3. 31. Sg5+, og hvid vinder. 29. -, Sxe4. 30. Sf3, De7? 31. Se5, Dg5. 32. Td7+, Kg8. 33. Tg7+, Dxd6. 34. hxg7. 1-0

Nr. 2 i gruppen blev Arne Vestager-Hansen, Hjøllerrup med 5 points.

I basisgruppe 6 fik Finn Simonsen sin debut uden for klubben og scorede 3 points. Præmierne gik til Kim Mikkelsen, Jetsmark 6 points, Tony Clausen, Jetsmark 5½ points og Anders Helledie, Brønderslev 5 points.

2. division - Aalborg 1.

af Bjarne Sønderstrup

Holdet til sæson 94-95 så således ud: 1. Lars Venø Jakobsen, 2. Jørgen Nielsen, 3. Frank Andersen, 4. Torben Hjorth, 5. Hans Tanggaard, 6. Bjarne Sønderstrup, 7. Kim Houlberg og 8. Svend Erik Pedersen. I forhold til sidste år manglede vi Casper Rasmussen, der havde valgt at spille for Skolerne i Århus, hvor han læser. Dette gav comeback til Kim på 7. bræt, men trods Kims rutine ville det jo nok blive mærkbart, at de fleste skulle rykke en tand op, da Casper jo spillede 2. bræt. Interessant ville det blive hvordan Lars kunne klare 1. brættet, hvor der ville blive næsten overmenneskelig modstand (Curt Hansen, Klaus Berg m.fl.).

Divisionen så om muligt en del svære-re ud end foregående sæson, hvor vi besatte 4. pladsen efter en nervepirrende afslutning. To nedrykkere fra 1. division, 1968 og Århus Nordre, et væsentligt forstærket hold fra Sydøstfyn (Jens Kjeldsen 3. bræt!) og Tønder, som også var forstærket med Carsten Hansen, Sønderø. Oprykkerne Evans-Vejle, Holstebro og Nørresundby 2 kunne heller ikke siges at være kanonføde, men alligevel måtte taktikken på forhånd gå ud på at lægge disse tre hold under os, så skulle der være en mulighed for at undgå nedrykning, hvis der ikke skulle

rykke to jyske hold ud fra 1. division. Dette ville gøre situationen endnu sværere.

Vi skulle starte på hjemmebane mod Evans fra Vejle. På papiret var det nok det svageste hold, og da de mødte op med tre reserver burde vi kunne have vundet klart. Men ak, det blev kun til uafgjort 4-4. Torben og jeg selv vandt som de eneste og remiser blev det til Lars, Jørgen, Hans og Kim. Da jeg tog hjem, troede jeg helt sikkert, at Lars ville vinde, så vi i det mindste fik sejren i den skuffende match. Men et slutspil med løber og tre bønder mod tårn kunne alligevel ikke vinde. Hans havde en gevinst i tidnøden, og de to tabere Frank og Svend Erik havde gode stillinger undervejs. Det startede altså ikke for godt. Andre resultater fra runden: Tønder-Nordre 4-4, Holstebro-SØF 2½-5½ og Nørresundby-1968 2½-5½.

2. runde ude mod 1968, Århus. Her var vi på forhånd tilfredse med at slippe med skindet på næsen, så 5-3 nederlaget var ingen katastrofe. Lars viste ellers vejen på 1. bræt ved at vinde over Pelle Bank. Derudover blev det til remiser til Torben, Hans, Kim og Svend Erik. Hans var nok den største synder, - der blev vist griset en gevinst væk. Andre resultater: Evans-Holstebro 3½-4½, SØF-Tønder 6½-11½, Nordre-Nørresundby 7-1. Sydøstfyn mente det åbenbart alvorligt, ellers kunne vi være tilfredse med, at naboerne nordenfjords fra tabte terræn.

3. runde stod netop på Nørresundby, og foruden vigtigheden af at holde dem fra livet, stod der også en del prestige på spil. Vi vandt da heldigvis også, men det var med mindst mulig margin 4½-3½. Hans gjorde skaden fra sidste runde god igen ved at vinde over Henrik Willumsen. Svend Erik fulgte op og besejrede Jesper Bojsen. Derefter blev det til halve points til Lars, Jørgen, Torben, Kim og undertegnede. Frank tabte for tredje runde i træk, helt uforståeligt, især

når man tænker på de stillinger han havde oparbejdet, og på, at han scorede 6 af 7 på samme bræt året før. Dagens mand blev dog Kim, der mirakuløst holdt et løberslutspil remis mod Poul Erik Nørgård. Partislutningen har været bragt i Skakbladet, ligesom Svend Eriks gevinst er nævnt i samme artikel af Per Andreasen (Skakbladet 3/95, side 8). Andre resultater: SØF-Evans 6½-11½ og Tønder-Holstebro 3½-4½ (lidt overraskende) og Nordre-1968 4½-3½.

4. runde ude mod Holstebro. Dette kunne blive et nøgleopgør, og for en gangs skyld viste vi en smule autoritet. Vi vandt 4½-3½ og sejren kunne godt være blevet større. Lars missede en klar gevinst og måtte nøjes med remis mod Lars Borbjerggård. Frank kom endelig i gang og vandt (vist ikke helt stilrent) over Jan Rode. Torben fik pludselig fat mod Erling Høiberg og endelig vandt vor nye mand Carsten Hellegård, der var med som reserve i stedet for Svend Erik. Remis blev det til Hans, der burde have vundet i begyndende tidnød, til gengæld tabt senere. Endelig sikrede jeg mig en remis i en trykket stilling. Jørgens og Kims tabspartier forbigår vi i tavshed. De andre resultater: Evans-Nørresundby 4-4, Nordre-SØF 3-5, 1968-Tønder 4-4. Vi lå nu tilsyneladende trygt på den sikre 4. plads med 16 points. Til gengæld manglede vi tre af de sværeste hold.

I 5. runde skulle vi så tage fat på de stærke hold, og vi startede med Nordre. På forhånd ville vi godt have solgt denne match for de 3½-4½ vi opnåede, men bagefter kunne vi nemt have fået uafgjort. Holdlederen viste vejen sammen med Kim. Halve points blev det til Lars, Jørgen og Svend Erik. Lars (mod Mads Boe) og Svend Erik stod begge i overkanten, og Jørgen stod dårligst mod Kroll. Franks og Torbens tab kunne der ikke indvendes noget imod, men det kunne der måske mod Hans'.

De andre resultater i runden flaskede

sig utroligt fint for os: Evans-Tønder 4½-3½ Nørresundby-Holstebro 5-3 og SØF-1968 5½-2½

Før den sidste dobbeltrunde var stillingen den, at vi havde 19½ points på 4. pladsen. Under os lå Holstebro 18, Evans 17½, Tønder 16½ og Nørresundby 16. Selvom vi havde Sydøstfyn på programmet regnede jeg ikke med, at Holstebro og Evans kunne gå forbi os, da de skulle møde de stærke Århus hold. Tønder burde vi selv kunne holde under os i sidste runde og Nørresundby skulle også møde SØF i sidste runde. Det så ikke helt galt ud, da vi rejste til Vejle til den sidste dobbeltrunde. Desværre havde vi afbud fra Jørgen Nielsen, der skulle på forretningsrejse til Ungarn. Vi fik John Nyholm med i stedet.

I næstsidste runde skulle vi som nævnt have det frygtindgydende hold fra Sydøstfyn. Vi fik også en sæk på 6½-1½, men det burde ikke være gået helt så galt. Lars blev dagens helt, idet han besejrede IM Klaus Berg i et meget flot, stilrent parti. Remis blev det til undertegnede. John Nyholm afslog (korrekt) remistilbud i tidnøden mod Søren Ejdmum. Trods kvalitetsgevinst var det dog ikke nemt at vinde, og bagefter at holde remis, skulle det senere vise sig. De øvrige resultater blev: Tønder-Nørresundby 2½-5½(!), 1968-Evans 7-1 og Nordre-Holstebro 4½-3½

Nu var den interessante stilling: 4-5 Holstebro og Nørresundby 21½, 6. Aalborg 21, 7. Tønder 19 og 8. Evans 18½ Uhyre spændende. De ovenstående betragninger gjorde dog, at jeg betragtede 3 points som værende tilstrækkeligt i sidste runde mod Tønder.

Om det var nerver eller hvad, det ved jeg ikke, så spillede vi nærmest som om det var kollektivt selvmord mod sønderjyderne. Lars kan selvfølgelig ikke bebrejdes sit tab mod Curt Hansen. Men pludselig tabte Torben og Kim. 0-3. Jeg

stod skidt mod Jens Chr. Lund og tabte en bonde i midtspillet. Frank stod bedst, Hans uklart, Svend Erik omskifteligt og John stod godt. Hvor mange points kunne vi regne med? Vel ikke mere end et par stykker. Heldigvis så Nørresundby og Holstebro ud til at få gevaldige øretæver, men det ville da være lidt for pinligt ikke at kunne klare skærene selv. Frank kunne ikke få mere end remis, Svend Erik ligeså, Hans tabte og John så ud til sikkert at hive et stik hjem. Miraklet stod undertegnede dog for. En kombination af beregnende tidnødsfus (aktivering af kongen!) og dårligt spil af min modstander gav pludseligt en officer i posen. Vi fik altså hevet de 3 points hjem samtidig med at Nørresundby og Holstebro tabte stort.

Det gav følgende slutstilling:

1. Sydøstfyn	42	
2. SK1968	34½	
3. Nordre, Århus	33½	
4. Aalborg	24	5mp
5. Tønder	24	4mp
6. Nørresundby 2	23	
7. Holstebro	22½	
8. Evans, Vejle	20½	

De individuelle scorer blev følgende 1. Lars Venø Jakobsen 4/7, 2. Jørgen Nielsen 1½/5, 3. Frank Andersen 1½/7, 4. Torben Hjorth 3/7, 5. Hans Tanggaard 2½/7, 6. Bjarne Sønderstrup 4½/7, 7. Kim Houlberg 2½/7, 8. Svend Erik Pedersen 2½/6, Carsten Hellegård 1/1 og John Nyholm Hansen 1/2. Det skal selvfølgelig udbasuneres, at holdlederen blev topscorer. Men mere imponerende flot var Lars' score på 1.bræt.

Til sidst vil jeg bede mine holdkammerater om ikke hvert år at gøre det så spændende, og vi skal rykke ned eller ej. Næste sæson ser dog ikke ud til at blive lettere end i år. Nørresundby 1, 1968, Nordre, Tønder, Randers 46, Haderslev og 1968-2 bliver modstanderne.

Mesterklassen - Aalborg 2.

af Christian Volmer.

Vi var i år svækket af tre stærke spilleres fravær. Henrik Kaysfeldt var taget til Nørresundby, Asger Paaske var flyttet tilbage til København og Kim Houlberg rykket op på 2. divisionsholdet. Til erstatning fik vi nyindmeldte Carsten Hellegaard, Ole Finn Hansen og Georg Sigaard.

Vi startede ret planmæssigt med at tæve vort andet mesterrækkehold 6-2 og lå, hele vejen gennem turneringen, til en oprykning. Et beskedent nederlag til Hjørring på 3-5 i trediesidste runde blev skæbnsvangert, da netop Hjørring spillede sig godt op tilsidst i turneringen og løb med sejren, idet de var et større matchpoint bedre end os.

Vi plejer jo at finde nogle gode undskyldninger for manglende succes. En oplagt faktor er jo altid de mange reserver vi spiller med, men de klarede sig ganske godt. Jeg tror de fleste på holdet (ihvertfald mig selv, sagde hunden) kan se tilbage på en del tabte halve og hele point, som kunne have sikret os oprykningen. Vi må konstatere, at vi ikke nåede det denne gang, men det bliver vel vinter igen, og så får vi en ny chance, for at bevise vores eksistens som elevatorhold. Det kan meget vel tænkes, at vi efter et pust på stueetagen, har samlet energi nok til at flyve op gennem flere etager.

Tak til holdet for en spændende sæson og et rimeligt fremmøde - og ikke mindst til Karl for det praktiske arbejde med at samle holdet, så jeg bare skulle underskrive som holdleder.

Slutstillingen blev:

1. Hjørring	33½	(11 mp)
2. Aalborg 2	33½	(10 mp)
3. Jetsmark	32½	
4. Gistrup 2	31½	
5. Aabybro	30	(9 mp)
6. Nørresundby 3	30	(6 mp)
7. Aalborg 3	24	
8. Skørping	9	

Mesterklassen - Aalborg 3.

af Arne Fjordside.

Til årets holdturnering i mesterrækken var Aalborg Skakforening repræsenteret med klubbens 2. og 3. hold. Aalborg 2 skulle forsøge at bevise, at nedrykningen fra 3. division var en fejltagelse, og vi skulle prøve at forsvare 3. pladsen fra sidste års turnering.

Nye hold i rækken, udover Aalborg 2, som erstattede Hadsund der rykkede op i 3. division, var Gistrup og Aabybro, der vandt hver deres gruppe i A-rækken. Nedrykkere fra mesterklassen var Aars 1 og Vejgård 2.

Vi stillede med følgende hold: 1. Gert Villumsen, 2. Hans Peter Rasmussen, 3. Steffen Lauritsen, 4. Flemming Bøgh Jensen, 5. Thomas Riis, 6. Arne Fjordside (H), 7. Rune Guldager Madsen og 8. Mads Jensen.

Lad det være sagt med det samme, at turneringen ikke blev nogen succes for Aalborg Skakforening. Vi sluttede på nedrykningsplads som næstsidst, og må en tur ned i A-rækken sammen med Skørping.

Indtil sidste runde troede vi så småt på vores chance, men det krævede en stor sejr over Jetsmark på 6-2. I stedet blev vi blæst ud af banen med et nederlag på 1½-6½! I runde 5. og 6. havde vi ellers vejret morgenluft efter den nødvendige store sejr over Skørping på 6-2 og uafgjort mod de senere oprykkere fra Hjørring med 4-4.

I første runde mødte vi, som det er kotive med to hold fra samme klub, vort 2. hold. Aalborg 2 vandt matchen 6-2, hvilket der ikke kan indvendes noget i mod. Mads vandt over Ole, som spillede for hårdt på gevinst. I toppen spillede Gert og Hans Peter remis. Resten var gråt i gråt.

I runde 2 var vi til "lysfest" i Gistrup, og i tussmørket lykkedes det at spille 4-4 mod oprykkerne. Gert vandt et fint parti over Johnny Hvam. Flemming Bøgh og Thomas vandt sikkert over henholdsvis Mogens Pedersen og Norman Hansen og på 8. bræt slog Mads til igen. Denne gang gik det ud over Morten Bo.

I 3. runde mødte vi Aabybro, som vi nok på forhånd havde regnet med at skulle holde under os. Vi tabte dog knebent 3½-4½ og lå nu næstsidsst i rækken, en placering som det ikke lykkedes at ændre på. Mads vandt for tredje gang. Claus Munk og jeg selv vandt ligeledes. Rune spillede remis.

I 4. runde havde vi afbud fra Mads. Til gengæld var Mads Alberg igen til disposition. Vi mødte Nørresundby 3 og tabte 3-5, så sundbynitterne fik sagt tak for sidst, idet vi sidste år var med til at sætte en stopper for deres oprykningsdrømme. Mads vandt på 2. bræt et fint parti over Lars Jensen. Brian Tranholm slog Søren Dyhr og Rune og jeg selv spillede remis.

I 5. runde blev det til holdets eneste sejr, idet vi vandt bundopgøret mod Skørping med 6-2. Vinderne var de 2 x Mads, Rune, Flemming, Jesper Momme og jeg selv. Niels Chr. Davidesen snoede sig ud af Hans Peters net og vandt.

6. runde var også opmuntrende med 4-4 mod Hjørring. Thomas, Brian Tranholm og jeg selv vandt. Hans Peter og Rune spillede remis. Gert afslog remis og tabte i stedet. I denne runde havde vi sat vores lid til, at 2. holdet ville kunne slå Jetsmark, som vi skulle møde i sidste runde. Resultatet blev skuffende kun 4-4, hvilket virkelig satte os under pres til sidste runde.

Sidste runde blev lidt af et antiklimaks. Vi troede som sagt på vores spinkle chance, men ret hurtigt fusede det ud, og vi endte med at måtte tømme det bitre bæger til bunds. Jetsmark fik ligeledes sagt tak for sidst. I sidste sæson slog vi dem med 6-2.

Nu gik det modsat med 1½-6½. Hans Peter vandt og Flemming spillede remis. På topbrættet tillod Gert, Jens Ove Friis Nielsen at ofre på f7, og så var det ret hurtigt slut. Selv spillede jeg mod Henrik Schnack og havde glædet mig til partiet. Efter længe at have stået presset fik jeg befriet min stilling, og stod til gevinst, men overså et smart skinoffer og måtte ned i stedet.

Summa sumarum. Nedrykning til A-rækken. Kun en sejr, 2 uafgjorte kampe og 4 nederlag. Vi benyttede reserver i 11

partier. Reserverne scorede 6/11. Mads Jensen blev topscorer med 4/6 og Mads Alberg 2/3. Øvrige spillere lå på 50% eller derunder. Holdet lå ikke på noget tidspunkt placeret bedre end 7. pladsen. Resultatet er ikke tilfredsstillende. Vi kommer igen næste sæson.

A-klassen - Aalborg 4. - spillede sig til en andenplads. af Karl Sønderstrup.

Aalborg 4, der spiller i A-rækken, var placeret i rækkens gruppe 2, og med undtagelse af Vejgård 3 var alle modstanderne nordenfjords fra. Favorit i rækken var Brønderslevs unge hold, som støttet af to erfarne folk var blevet modne til at forsøge sig på at spille sig op i mesterrækken. De levede sig tilfulde op til favoritværdigheden ved at vinde alle matcher og besætte førstepladsen med 6½ points forspring.

I konkurrence med disse himmelstormere måtte vi nøjes med at træge efter andenpladsen. Det lykkedes os også at besætte den, idet vi med undtagelse i mødet med Brønderslev sikrede os store sejre i starten, så vi havde råd til at spille slapt i de sidste to matcher, hvor vi sammenlagt kun scorede 7 points.

Vi lagde ud i Tranum, som var rækkens svageste hold og også havnede på nedrykningspladsen. Trods afbud fra vort holds nr. 2 og 3 vandt vi 6-2, ikke mindst fordi de to reserver fra vort B-hold begge vandt deres kampe i fin stil.

I 2. runde mødte vi Nørresundby 4 på hjemmebane. Vi havde ikke besvær med at slå dem 5-3, og hvis vort andetbræt Poul Madsen havde kendt sin besøgelsestid, var sejren også denne gang blevet 6-2. Brønderslev havde i de to første kampe vundet h.h.v. 6-2 og 5½ - 2½, så rækkefølgen var allerede stukket ud.

Den skulle blive yderligere klarlagt i 3. runde, hvor vi stillede op i de unge løvers hule og måtte se os slået 5½ - 2½. Også den gang havde vi to reserver med, men jeg tror ikke, resultatet var blevet ændret

stort, om også vi havde været ved fuld hold. De spiller godt og sikkert, de unge mennesker.

Så mødte vi Hjørring 2 på hjemmebane. Også denne gang vandt vi 5-3, men det, der huskes bedst fra dette opgør, var Hugos fantastiske gevinst ved 1. bræt over jugoslaven Jovo Milojevic. Hugo havde længe stået trængt, men i tidnøden trak hans modstander forkert, og så var også dette point hjemme i varmen.

Matchen i 5. runde i Vejgård mod Vejgård 3, vandt vi lige så stille 4½-3½ uden de store armsving.

6. rundes opgør mod Sindal hjemme i Aalborg fik et sensationelt forløb, idet deres første- og andetbrætsspillere ikke var mødt op, da urene blev sat i gang, og heller ikke senere viste sig. Deres holdkammerater mente, at de var kørt forkert, men da i hvert fald den ene af dem havde spillet i vore lokaler tidligere, kunne den undskyldning ikke tages for gode varer. Men hvorom alting er, efter 1 times forløb blev de noteret for tabt parti. Et par af vores spillere syntes nok, det var synd for dem. I hvert fald tabte de indenfor samme time. Og så var stillingen 2-2. De sidste 4 partier endte også 2-2, så det hele resulterede i uafgjort match. Utilfredsstillende for os, der havde fået 2 points foræret.

Men det syntes, som om vi havde vundet nok, for den sidste match mod Sæby, hvor vi også spillede hjemme, tabte vi med 3-5 efter en ny slap indsats. Det var vist godt, turneringen var slut. Gejsten var væk, men vor andenplads kunne de ikke røre ved.

Slutresultatet:

1. Brønderslev	36½
2. Aalborg 4	30
3. Sindal	29
4. Nørresundby 4	27½
5. Vejgård 3	27½
6. Sæby	27
7. Hjørring 2	25½
8. Tranum	21

Sammen med Jesper Momme blev jeg topscorer. Vi scorede begge 5½ p. Kaj Andersen kom lige bag efter med 5 p. Hugo Falberg og Gert Poulsen kom også over 50% grænsen, idet de begge scorede 3½

De øvrige forbigår vi i stilhed.

Men det var en fornøjelse at spille på holdet, hvor der var et godt sammenhold og kammeratskab.

Aalborg 5 - A-klassen

af Peter Madsen

Vi kan lige så godt starte med resultaterne. Vi spillede 7 kampe og de faldt ud på følgende måde:

1. rd. Aalborg - Vejgård 2	3½ - 4½
2. rd. Nibe - Aalborg	7 - 1
3. rd. Aalborg - Aars 2	6½ - 1½
4. rd. Hobro - Aalborg	2 - 6
5. rd. Aalborg - Alliancen	1½ - 6½
6. rd. Mariager - Aalborg	1 - 7
7. rd. Aars 1 - Aalborg	4½ - 3½

Dette gav følgende slutstilling i rækken.

1. Vejgård 2	43½
2. Aars 1	36
3. Nibe	30
4. Aalborg 5	29
5. Alliancen	27½
6. Mariager	25
7. Hobro	18½
8. Aars 2	14½

Af slutstillingen ses, at Vejgårds andet hold fik en fortjent oprykning. De vandt alle deres kampe, bl.a. hele 8 - 0 over Alliancen. Vi kan prale med at være dem, der var tættest på at slå dem. Vores samlede resultat med 29 points var helt efter forventning. På forhånd havde vi regnet med en placering - som sædvanlig - midt i rækken, og med en score på 1 point over 50% kan vi kun sige at vi indfriede vores egne forventninger til punkt og prikke. Vi havde ligeledes på forhånd udpeget Aars 2, Mariager og helst også Hobro som værende de hold, vi skulle holde under os for ikke at komme i nedrykningsfare. Dette gjorde vi vores til, ved at slå dem alle stort. Nibe og Alliancen havde vi regnet med/håbet på at spille lige op med, men tabte derimod stort til dem. Vejgård og specielt vores oprykningsfavoritter Aars 1 havde vi regnet med

at tabe stort til, men dem spillede spillede vi så næsten lige op med.

Vi har i det hele taget haft en god sæson, med en fremragende stemning på holdet. Færrer afbud og masse af kampgejst. Individuelt på holdet har der selvfølgelig været negative overraskelser og dårlige resultater, men dem har vi glemt. Men at Brian (rating ca. 1620) banker Søren Grønhøj (rating ca 2030) i Aars vil blive husket. Claus vil nok også huske os andre på, at han blev holdets topscorer i år (se iøvrigt hans parti fra holdturneringen).

Enkeltscorer blev iøvrigt:

Jan Øhlenschläger	1/2/5
Karl Henrik Laursen	4/6
Brian Tranholm	3 1/2/7
Claus Munk Andersen	5/7
Esben Dahlgård	2/4
Peter Madsen	3/7
Finn Bjørn	4 1/2/6
Leif Sørensen	2/5
Reserver	4 1/2/9

På det hold-interne område har vi i år gjort det sådan, at vi er to holdledere, eftersom både Leif og Peter sørger for alt det praktiske omkring holdet. Det gør det lettere at være holdleder og mere hyggeligt.

En god springer!

af Claus Munk Andersen

Den 27/2 95 havde Aalborg 5 en udekamp i Mariager, som skulle vindes og helst stort. Selv om vores forudsætninger for at gennemføre dette var svækket ved et afbud på 1. brædt og alle på holdet måtte rykke et brædt op, lykkedes det os at vinde kampen 1-7. Jeg gav selv et bidrag til sejren med nedenstående parti. Efter en ikke helt ufarlig færd til Mariager, (de implicerede ved, hvad der er tale om) gik kampen i gang.

A-hold: Mariager - Aalborg 5

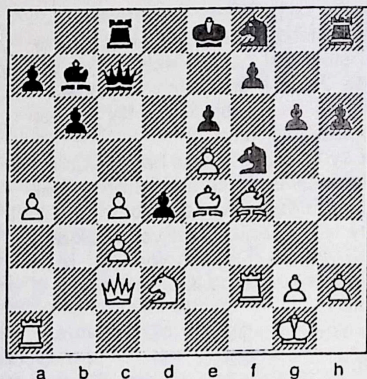
3. Brædt

Hvid: Claus Munk Andersen

Sort: Uffe Rasmussen

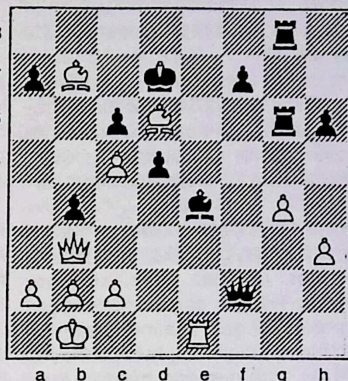
1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sc3, Lb4. 4. a3, Sämish-varianten i Nimzoin-disk. 4. -, Lxc3. 5. bxc3, b6. Det lykkedes mig at finde 2 partier blandt ca. 28.000 i min database, hvor dette træk er spillet (Bjornsson, S - Ernst, T - Reykjavik Open 1994) Niklasson, C - Adamski, J - Polen-CSSR 1978), så det er altså spillet før (i begge partier blev det til gevinst for sort).

6. Dc2, . I de partier jeg fandt, blev her spillet 6. e3 og 6. f3 (men de tabte jo også). 6. -, h6. 7. e4, d6. 8. Ld3, Sc6. 9. f4, . Sort skulle nok have sørget for at spille e5 tidligt i spillet, da f4 altid truer. Nu må der være fordel til hvid - eller hva? 9. -, Se7. 10. Sf3, Sd7. Sort har fået stillet sig meget defensivt op. 11. e5, dxe5. 12. fxe5, Lb7. 13. 0-0, Sf8. 14. a4, c5. 15. Le3, Dc7. 16. Sd2! Springeren skal, efter afbytning af de hvide løbere, til e4 hvor den truer med at gå til d6. 16. -, Tc8. 17. Tf2, g6. Hovsa.. Nu blev der endnu et hul til springeren. 18. Le4, Sf5. 19. Lf4, cxd4.



20. Lxb7, Dxb7. 21. cxd4, Sxd4. I analysen sagde min modstander her, at han mente han stod bedst, da han havde en bonde mere! 22. Dd3! Efter dette træk mener jeg, at ovennævnte påstand er gendrevet. Næsten uanset hvad sort foretager sig (næsten da), vil jeg spille 23. Se4 med forholdsvis solid fordel! 22. -, Sf5. 23. Se4, Td8. På 23. -, Sd7 følger 24. g4!

med springergevinst p.g.a. gaffeltrussel på d6. Nu spiller resten sig selv. 24. Sf6+, Ke7. 25. Da3+, Sd6. 26. exd6+,Kxf6. 27. Dc3+,opglivet...
 Forceret mat efter 27. -, Kf5. 28. Le5+, Kg5 (eller 28. -, Kg4). 29. De3+, Kh5. 30. Dh3+, Kg5. 31. Lf6, mat.



En lumsk magnet!

af Thomas H. Bech

Aalborg 5 spillede i 7. runde af holdturneringen ude mod Aars 1. Jeg var med på 5. bræt som reserve. Partiet blev ganske interessant.

Hvid: Thomas Heine Bech

Sort: Hakon Sørensen

1. e4, e6. Fransk. 2. d4, d5. 3. exd5, exd5. Herfra er jeg helt ubekendt med teorien og spiller derfor, 4. Lf4, Sf6. 5. Sc3, Le7. 6. Dd3, c6. 7. 0-0-0, Le6. 8. Le2, Sbd7. 9. Sf3, h6. 10. h3, b5. Sort prøver at angribe! 11. Se5, Sxe5. 12. Lxe5, b4. Truer springeren. 13. Sa4, Se4. Truer på f2, 14. Lxg7?! Jeg brød mig ikke om 14. Df3. 14. -, Lg5+. 15. Kb1, Tg3. 16. Le5, Sxf2. 17. Df3, 17. Dh7 ser også interessant ud, men jeg kunne ikke lige overskue alle mulighederne. 17. -, Sxh1. 18. Txh1, Le7. 19. Lf4, Lf8. 20. Te1, Df6. 21. La6, Aktiv! 21. -, Kd7. 21. -, Dxd4?? 22. Le5! med dronningefangst. 22. Lb7, Td8. 23. Sc5+, Nu blir jeg lumsk. 23. -, Lxc5. 23. ... Ke7. 24. Ld6+! dronningen ryger. 24. dxc5, Tg6. 25. g4, Tdg8. 26. Dg3, Lf5. evt. Txg4!? 27. axg4, Txg4. 28. Le5, Txg3. 29. Lxf6, med 2 fribønder for løberen. 27. Ld6, Le4. 28. Db3, Df2?? 28. -, d4 var vel det bedste. Sort ser ikke hvids smarte træk.

se diagram

29. Lxc6+!! Den lumsk magnet. 29. -, Kd8. P.g.a. 29. -, Kxc6. 30. Da4+, Kb7. 31. Dd7+, Ka6. 32. Dc6+, Ka5. 33. Lc7 mat eller 29. -, Ke6. 30. Dxd5+, Kf6. 31. De5, mat 30. Dxb4, truer mat på b8. Sorts bedste træk er vist, 30. -, Dxe1+, men det taber vist også 30. -, Txd6. 31. Db8+, opgivet, pga. 31. -, Ke7. 32. Dxd6, mat.

B-klassen - Aalborg 6.

af Anders Rasmussen

Det har, som det plejer, været en oplevelse at være holdleder for vores 6. hold. De sidste par år har vi spillet i gruppe 2 i B-klassen, dvs. i Himmerland. Sidste år blev vi nr. 2 i gruppen og det ville være rimeligt, at vi i år fik 1. pladsen.

Det var derfor med en vis skuffelse, at vi i 94/95 blev placeret i gruppe 1, blandt de gæve vendelboer.

Vi skulle dyste med førsteholdene fra Hjallerup, Østervrå og Frederikshavn samt Jetsmarks og Sæbys andehold.

Vi lagde ud med Frederikshavn, og allerede her fik vi en smagsprøve på, at turneringen ikke ville blive let. Vi stod rimeligt et stykke hen i matchen, men pludselig bukkede vore spillere på stribø. Kun takket være reserven, Bent Morvang på førstebrættet og Thomas Bech på andetbræt, der hver sørgede for 1 point samt et halvt point

på trediebræt af Henning Mæng, blev vi forskånet for den helt store afklapsning. 2½ points blev det ialt!

Samtidig havde Jetsmark 2 og Hjallerup slået h.h.v. Østervrå og Sæby 2 med cifrene 6½-1½. Så det kunne se ud, som om gruppen allerede var ved at knække over, og at vi skulle friste en tilværelse i den dårlige halvdel.

Nu er det jo sådan, at 6. holdet er gjort af et godt stof. Det kan godt ske, at vi ikke er ratingfavoritter, det har vi vel sjældent været, hverken i denne gruppe eller i gruppe 2, men holdet er godt sammentømret og vore modstandere tager fejl, hvis de tror, at de kan slå os med den ene hånd på ryggen.

Så vi var glade for, at næste runde var mod Østervrå.

Det er altid spændende at skulle gæste en anden klub, og Østervrå er en af de små hyggelige klubber, man finder i Vendsyssel.

Vi tog forventningsfulde afsted i god tid. Det var en mørk og . . . vi kørte mod Østervrå. Ved Hjallerup (lyskrydset) drejede vi til venstre og derefter umiddelbart til højre. Der står Klokkerholm. Omkring 5 km. før Østervrå havde man - *gravet vejen op*. Der stod et skilt, omkørsel, til venstre. Det lignede "en tanke". Vi kørte og kørte. På et tidspunkt blev det for meget. Ind til siden. Holdkonference. Havde vi overset et skilt? Vi besluttede at fortsætte. Vi kom endelig til en by, og her fandt vi igen et af disse omkørselsskilte, til højre. Vi var på rette vej, og efter igen at have kørt og kørt, ankom vi til Østervrå!! Efter ca. 12-13 km. omvej.

Vi var forsent på den og endnu en overraskelse ventede os. Østervråfolkene havde ikke startet urene!! Og således fortsatte det ene overraskelsesangreb efter det andet den aften. En af Østervrås spillere sad hele aftenen og fløjtede - i fire timer - og da de var ved at tabe alt, satte de to ældre spillere, som havde stået og ventet i køkkenet, til højlydt at diskutere, om klokken var tyveminutter over elleve eller om "han" kom klokken halv tolv.

Men på trods af disse "overgreb" vandt vi 5½-2½

Det var et lille sidespring. Østervråfolkene skal have tak for en hyggelig aften.

Da Jetsmark 2 genbrugte sine cifre, denne gang mod Sæby 2 og Hjallerup kun vandt over Frederikshavn med mindst mulige score, var vi godt på vej mod toppen. Vi havde ihvertfald vristet os fri af bunden.

I 3. runde mødte vi Jetsmark og resultatet, 4-4 var vist meget retfærdigt. Da Hjallerup samtidig slog Østervrå stort og Frederikshavn kun knebent slog Sæby 2, lagde Hjallerup sig i spidsen.

I 4. runde skulle vi møde Hjallerup, hjemme. Det var i denne runde, at lykken endelig vendte for en vis spiller på fire hjul. Det var med lidt at sende Hjallerup ned fra 1. pladsen med et nederlag på 5½-2½. De samme cifre slog Sæby 2 så Østervrå med og da Frederikshavn spillede 4-4 mod Jetsmark 2, lå vi lige pludselig på 3. pladsen, dog kun 1 point foran Frederikshavn og "kun" 3½ point efter nr. 1 Jetsmark.

Sidste runde ville blive spændende. Hjallerup skulle møde Jetsmark, altså nr. 2 mod nr. 1. Frederikshavn skulle møde Østervrå, nr. 4 mod nr. 6, og vi skulle møde Sæby 2, som lå på 5. pladsen.

Fordelen - om man vil - var måske vores, idet de fire andre hold skulle spille om mandagen; vi skulle først spille om tirsdagen og kunne dermed have resultaterne inden vores kamp.

Jeg har siden tænkt på om det var en fordel. Vi vidste, da vi satte os til rette ved brætteerne i Sæby hin tirsdag, at Jetsmark havde vundet 5-3 over Hjallerup og Frederikshavn havde vundet med 6½-1½ over Østervrå.

Vi skulle altså vinde 9-0, hvilket som bekendt . . . , hvis vi skulle have 1. pladsen og 5½-2½ for at få 2. pladsen. Vi var derfor så beskedne at nøjes med at tage 3 point med hjem til Aalborg.

Slutstillingen blev derfor:

1. Jetsmark 2	26 p.	
2. Hjallerup	23 p.	6mp
3. Frederikshavn	23 p.	5mp
4. Aalborg 6	20½ p.	
5. Sæby 2	18 p.	
6. Østervrå	9½ p.	

Af enkeltresultater skal fremhæves: Thomas Bech på 1. bræt og Mike Kandi på 4. bræt klarede 4/5 points og vores reserver: Bent Morvang og Morten Tjørnehøj 1/1, Søren Pedersen 2/2 og Egon Bækgård 1/2. Vi vil gerne her sige tak til reserverne for hjælpen og de 4 1/2 5 point.

"Lyn"skak i B-klassen

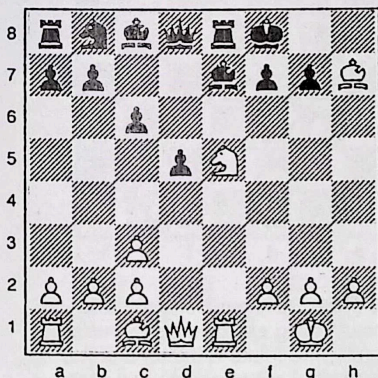
af Mike Kandi

Spillet i 4. runde: Aalborg 6 - Hjallerup.

Hvid: Mike Kandi

Sort: Kaj Steen, Hjallerup.

1. e4, e5. 2. Lc4, Sf6. 3. Sf3, Sxe4.
4. Sc3, trækket er blevet spillet af Bent Larsen i flere simultanforestillinger, og min modstander faldt i fælden, altså: 4. -, Sxc3. 5. dxc3, c6? Alt andet var bedre.
6. Sxe5, d5. 7. 0-0!, han kan jo ikke slå løberen. 7. -, Le7. 8. Ld3, 0-0. 9. Te1, Te8. 10. Lxh7+, - det berømte offer.
10. -, Kf8.



11. Sxf7!, Kxf7. 12. Dh5+, Kf8. 13. Lg6, opgivet.

Mike gjorde "kort proces" mod næsten samtlige, han mødte i holdturneringen, og scorede ialt 4 point af 5 mulige. Iøvrigt vandt han sin klasse i Byturneringen. - Og Bent Larsen kan stadig inspirere. (red.)

Scoringresultater i holdturneringerne.

af Karl Sønderstrup

Listen omfatter spillere, der har spillet 5 partier og derover, og i disse partier har scoret mindst 50%. Første tal står for scoringen, og tallet bag skråstregen angiver mulig score. D står for divisionsturneringen, M for mesterrækken og A og B for henholdsvis A og B-rækken.

Jesper Momme	7 1/2 9	M + A
Thomas Bech	5/6	A + B
Mike Kandi	4/5	B
Kaj Andersen	8/11	M + A
Karl Sønderstrup	5 1/2 8	M + A
Claus Munk Andersen	6/9	M + A
Bjarne Sønderstrup	4 1/2 7	D
Carsten Hellegård	4 1/2 7	D + M
Jørgen Bach Hansen	4 1/2 7	M
Finn Bjørn	4 1/2 7	A
Lars Venø Jacobsen	4/7	D
Peter Juul Pedersen	4/7	M
Mads Jensen	4/7	M
Gert Poulsen	4 1/2 8	M + A
John Nyholm Hansen	4/8	D + M
Brian Tranholm	5 1/2 11	M + A
Arne Fjordside	3 1/2 7	M
Hugo Falberg	3 1/2 7	A

Der er mange fine resultater, men mon ikke vi alligevel skal dykke ned i rækken for at finde det bedste, nemlig det Lars Venø opnåede på den krævende førsteplads på divisionsholdet, hvor han bl.a. vandt over en international mester. Det var fornemt. Jesper Mommers førsteplads er også bemærkelsesværdig, da det er første gang, han har spillet med i en hel turnering. Sidste år måtte han, som ny mand i klubben, nøjes med reservens rolle. Carsten Hellegårds resultat på andenpladsen i mesterrækken og reserve en gang på divisionsholdet med et helt point som resultat, lover også godt for fremtiden.

Klubturneringen 1994-95, omkamp om mesterskabet.

af Bjarne Sønderstrup

I sidste nummer af klubbladet nåede vi akkurat at bringe slutstillingen fra den første delturnering, og da jeg ikke rigtigt her i bladet har haft mulighed for at trimmere, gentager vi lige:

Mesterklassen:

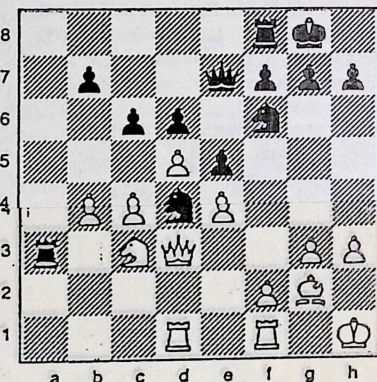
1. Bjarne Sønderstrup	5½
2. Asger Paaske	4½
3. Carsten Hellegård	4½
4. Hans Tanggård	4½

Et helt points forspring viser jo klart styrkeforholdet! Men hvor er Lars? Hvis han ikke var med - ville nogle måske indvende - var det vel en del af forklaringen. Lars var med, men måtte beskedent nøjes med en 6. plads med 4 points.

Nej, hvis sandheden skal frem, og det skal den jo, så var jeg ret heldig med denne placering. I tredje runde var jeg endog meget heldig med at bjærge en remis mod Steffen Lauritzen. Remis i første runde mod nytilkomne Carsten Hellegård var til gengæld i underkanten. Gevinster mod Flemming Bøgh og Hugo Falberg var mere stilrene. Opgøret mod Lars i runde 5 vandt jeg også "kun" fordi Lars ikke var tilfreds med remis; se partislutning nedenstående. Efter remis mod Asger i runde 6 var der således lagt op til en finalerunde hvor Asger (4½) skulle møde Hans (3½), Lars (4) mod Carl Johan (3) og mig selv (4½) mod Anders Thomsen (4). Da Hans besejrede Asger og Carl Johan udraderede Lars med sin c3 i siciliansk (den kan Lars ikke finde ud af mod netop Carl Johan), var vejen banet for mig, hvis jeg blot ikke tabte mod Anders.

Hvid: Anders Thomsen
Sort: Bjarne Sønderstrup

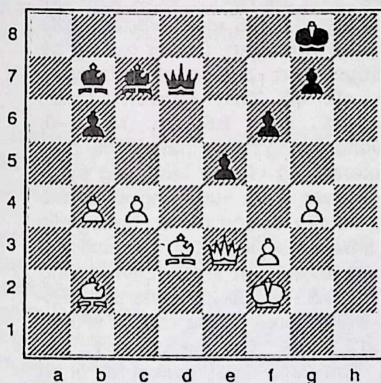
1. d4, Sf6. 2. c4, e6. 3. Sf3, Lb4. Altså bogindisk. 4. Ld2, a5. 5. Lc3?! Tror jeg ikke er velegnet til at skaffe hvid fordel. 5. -, 0-0. 6. a3, Lxc3+. 7. Sxc3, d6. 8. g3, De7. 9. Lg2, c6. 10. 0-0, e5. 11. e4, Lg4. 12. d5, Sa6. 13. h3, Lxf3. 14. Dxf3, Sc5. Nu tror jeg ikke sort har de store problemer længe. 15. b4?! Og nu tror jeg kun det er sort, der kan spille på gevinst. 15. -, Sb3. 16. Tad1, axb4. 17. axb4, Sd4. Central springerplacering, åben a-linie, hvad mere kan man ønske sig? 18. Dd3, Ta3. Med den slet skjulte trussel Txc3 19. Kh1,



19. -, Sd7???! Spørgsmålstegnene fordi man selvfølgelig ser sine egne trusler (trækket før), men ikke modstanderens, på trods af at temaet er nok så velkendt. Udråbstegnet fordi sort tvinges til et kvalitetsoffer, som tilfældigvis er chancerigt, men også kun måske, og især hvis hvid ikke spiller præcist. Meningen med Sd7 var noget med, at kunne svare f6 på f4, for at kunne slå tilbage på e5 med f-bonden. 19. -, Tfa8 så naturligt ud. 20. dxc6, bxc6. 21. Sd5, Selvfølgelig, Anders spillede det også med få sekunders be-

tænkningsstid. 21. -,cxd5. 22. Dxa3, dxc4. 23. Da6? Hvis hvid blot blokerer c-bonden inden den bliver farlig, skulle der ikke opstå problemer. Nu får sort kompensation, måske endda fordel, i form af den gode springer og den farlige fribonde. Sådan kan det skifte så hurtigt! 23. -,c3! 24. Tc1, c2. 25. Tfe1, Tb8. 26. Te3, g6. Lufthul 27. Tc3, Txb4. 28. Tc7, De6. 29. T1xc2, Sort "truede" godt nok med Tb1, men da hvid beslutter sig for at ofre tilbage, ser det ud som om han har mistet mange træk. Sort har nu foruden merbonden klar fordel i form af den gode springer mod den dårlige løber. De hvide trusler skal blot lige pareres, og i den følgende tidnød spiller hvid langt fra det farligste. 29. -,Sxc2, 30. Txc2, Sc5. 31. Da5, Td4. 32. Kh2, Db3. 33. Tc3, Db8. 34. Ta3, Kg7. 35. De1, Db4. 36. Da1, Td2. 37. Tf3, Da4. 38. Db1, Dd4. 39. De1, Td3. 40. De2, Td2. 41. De1, Sxe4. 42. Db1, Sg5. 43. Te3, Txf2. 44. De1, Db2. 45. Opgivet.

I mit parti mod Lars Venø, der har sort, var vi nået frem til følgende stilling efter sorts 53. -,De6-d7.



Efter et begebenhedsløst åbnings- og

midtspil, hvor hvid til sidst havde nok at gøre med at forsvare sine bastioner, ser stillingen nu ud til at være remis. Dette ville Lars dog ikke affinde sig med, og spænder dermed buen for hårdt. 54. Lf5, Da4 (?) 55. Dd2, Db3? Truer umiddelbart både på f3 og c4, men hvid parerer let og nu er det pludselig sort der skal passe alvorligt på, fordi damen er spillet off-side. 56. Le6+, Kf8. Går den til h8 kan der blive knas i h-linien. 57. Lc3, Lc6. 58. b5! Udråbstegnet for den indlysende trussel Lb4+, spørgsmålstegnet for den pinlige overseelse, at bonden bare kan slås, fordi løberen hænger på e6. 58. -,Lxb5. 59. Lb4+, Ke8. 60. Lf5! Men den gik alligevel, bop bop. . . 60. -,opgivet. Matten Lg6 koster blod.

Klubturneringen 2.halvdel.

I 2.halvdel lod Lars dog ingen tvivl stå tilbage om hvem der skulle vinde. Slutstillingen i mesterklassen, 10 mand alle mod alle, blev:

1. Lars Venø Jakobsen	8½!
2. Carsten Hellegård	7
3. Bjarne Sønderstrup	6

Lars' suveræne score skjuler dog lidt, at han i et par partier stod yderst tvivlsomt, bl.a. mod undertegnede, hvor han således fik oprejsning for ovenstående nederlag. Men heldet følger oftest de gode, og ratingtallet nærmer sig nu de 2300. Carstens 2. plads var heller ingen tilfældighed. Ellers var Flemming Bøgh den store overraskelse i gruppen, idet han sammen med Anders Thomsen sluttede på 5½.

Der følger nu en omkamp om klubmesterskabet mellem vinderne af de to delturneringer Bjarne og Lars. Denne match er aftalt afviklet som to hurtigpartier tirsdag d. 9.maj.

Basisgruppe 1 med 20 deltagere blev afviklet som 7 runder monrad.

Slutstillingen blev:

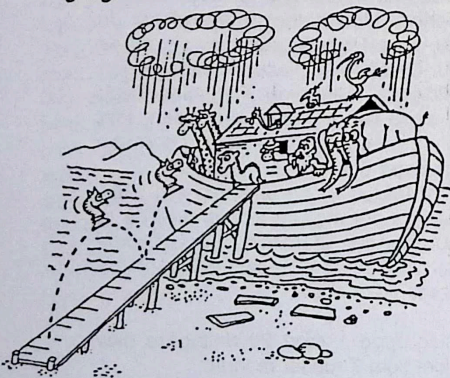
1. Karl Henrik Laursen	5
2. Finn Larsen	4½
3. Gert Poulsen	4½
4. Michael Ankersen	4½
5. Brian Tranholm	4½
6. Kaj Andersen	4½

Som det kan ses af stillingen var det en yderst jævnbyrdig gruppe, hvor Karl Henrik kunne trække det længste strå med blot 5 points. Bunkebyllup på 4½ points, men hvor præmiefordelingen afgjordes på korrektion.

Basisgruppe 2 havde også 20 deltagere, der også spillede 7 runder monrad. Slutstillingen blev her:

1. Jens Jørn Odborg	6½
2. Per Jacobsen	5
3. Mike Kandi	5
4. Lars Pommerencke	4½
5. Henning Kragelund	4½
6. Peter Guse	4½

Her var vore spillere til gengæld så gæstrie mod Jens Jørn, der jo spiller for Vejgård. 198 ratingpoints var de så flinke at give ham med hjem! Pers 2. plads blev sikret i 3. korrektionsberegning foran Mike, der også er i hastig ratingfremgang.

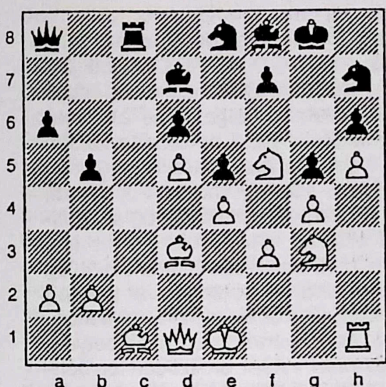


Efterår 94 – Klubturneringen.

af Hans Tanggaard.

Hvid: Hans Tanggaard
Sort: Hugo Falberg

1. d4, d6. 2. c4, c6. 3. Sc3, Sd7.
4. e4, e5. 5. d5, Le7. 6. Sf3, Sgf6.
7. Le2, h6? Hugo forfølger en ide, som endog er anbefalet af Bent Larsen i "Solide Åbninger". Det er noget i retning af g5, Sf8, Sg6 og Sf4, men h6 er i bedste fald tempotab. Larsen begrundet det med den tidlige aflukning, d5. 8. Sd2!, et fleksibelt træk. Springerer står forkert på f3, og desuden afventer jeg, om Hugo stadig forfølger Larsens ide. Trækket forhindrer desuden Sh5. 8. -, Sf8. Sørme jo! Bedre er 0-0. 9. Sf1, Ld7. 10. h4!, for at besvare Sg6 med g3, hvorefter sort ikke kan rokere p.g.a. h5 med officersgevinst. Hvad sort derefter skal foretage sig er svært at sige. 10. -, cxd5. 11. cxd5, Tac8. 12. Lf3, ikke noget med at tillade Txc3. 12. -, S6h7. 13. g3, g5? konsekvent, men dårligt. 14. h5, med hilsen til "øget" på f8! 14. -, Sf6. Sidste chance var f5. 15. Se3, Tc7. 16. Ld2, Dc8. 17. g4! for at forhindre et sort g4, hvorefter staklen på f8 får feltet g5. I det hele taget er sorts hovedproblem de 5-6 indespærrede officerer på kongefløjen. Det er nemlig på dronningefløjen, det herefter foregår. 17. -, a6. 18. Tc1, S8h7. Helt ind i stalden! 19. Le2, b5. 20. f3, 0-0. Lars Venø og jeg havde partiet "gennem computeren" og vi blev temmelig overraskede over dens vurdering af denne stilling, nemlig, at sort har en betragtelig fordel !! Sagen er, at sort står strategisk til tab! Lars mener, at dens fejlvurdering skyldes dens manglende evne til at indse, at hvids kongestilling er helt sikker. 21. Ld3, Da8. 22. Se2, Txc1. 23. Lxc1, Tc8. 24. Sg3, hvilket felt til en springer. På f5 står den fuldstændig ideelt. 24. -, Se8. 25. Sef5, Lf8.



Simplelthen ufatteligt! Computeren mener, at sort står bedst! Den foreslår Le3. 26. Th2! Shf6. Her skifter den så mening. På tide! 27. Le3, Db7. 28. Tc2, Kh7. 29. Dc1, Txc2. 30. Dxc2, Lxf5? Sort afbytter sin bedste lette officer, samt løser den ulempe, at hvids springer på g3 står statisk og uvirksom i spillet på dronningefløjen. 31. Sxf5, Sg8. 32. Dc3? med ideen Da5, Db6, Kd2, Kc3, Kb4 og Ka5! men Dc6 er hurtigere. 32. -, Sg7. 33. Dc6, Dxc6. ellers falder a6 og b5. 34. dxc6, Se6. 35. Lb6, opglivet. Man må ikke fornærme, men computeren er sikkert lige-glad, når jeg påstår, at den er ... DUM!

Kunsten at tabe i skak; det er faktisk ikke så svært!

Af Jesper Momme

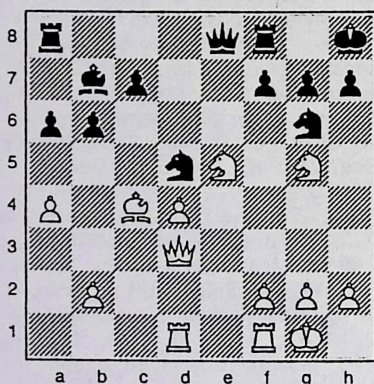
Med denne lidt ironiske bemærkning tager undertegnede fat på at kommentere et parti fra sidste runde af klubturneringens 2. halvdel (B1). Partiet er et meget godt eksempel på, hvordan det tit, i kampens hede, er svært at omsætte en klar positionel fordel til gevinst. Før sidste runde tydede meget på, at 4½ point ville være nok til en delt 2. plads, hvilket

også viste sig at holde stik. Med tabspartiet mod Michael endte jeg således uden for præmierækken (3½ point) og brød samtidig en god cirkel, idet de 3 første partier med hvide brikker alle resulterede i sejr. Tabet betød dog ikke en tilbagegang m.h.t. ratingtallet, eftersom den forventede score var opfyldt inden sidste runde. Og nu til partiet.

Hvid: Jesper Momme (1626)
Sort: Michael Ankersen (1654)

1. e4, e5. 2. Sf3, Sc6. 3. Lc4, Lc5. 4. c3, Sf6. 5. d4, exd4. 6. cxd4, Lb4+ 7. Ld2, Set i bakspejlet kan man stille spørgsmålet ved, om den skarpere italienske variant 7. Sc3 var blevet belønnet. 7. -, d5. Efter partiet spurgte Michael, hvorfor jeg her brugte ca. 15 min. på at finde en fortsættelse. "Du kan ikke have kendt teorien", blev der nøgternt konstateret på trods af, at netop teksttrækket efter min mening bytter om på den normale trækfølge, nemlig 7. -, Lxd2+ 8. Sbx2, d5. 9. exd5, Sxd5. 10. Db3, Sce7 eller 10. -, Sa5 11. Da4+, Sc6 12. Db3 osv. 8. exd5, Sxd5. 9. Db3, Lxd2+. Her var jeg noget usikker på 9. -, Sa5. 10. Da4+, Ld7 med den mulige fortsættelse 11. Lb5, Lxd2+. 12. Sbx2, c6. 13. Ld3, Sf4. 14. Lf1 og hvid har ingen grund til ligefrem at juble. 10. Sbx2, Sce7. 11. 0-0, 0-0. 12. Se5, a6. Selvom erfaringen endnu ikke er ret stor, tillader jeg mig at påstå, at vi nu er ude af teori. Genius 2 spiller uden betænkning det mere logiske 12. -, c6. 13. Se4, Db6. 14. Tad1, Dxb3. 15. Lxb3. Det var med baggrund i denne variant, at jeg valgte at stille mig op som følger. 13. a4, Allerede på dette tidlige stadium burde jeg have sagt mig selv, at det ville ende galt. A-bonden manglede filt, hvilket bevirkede en ubehagelig skrabende lyd, da den bevægedes hen over brættet. Derfor byttede jeg den prompte ud med en af de allerede afbyttede bønder, og Michael udbrød højt og

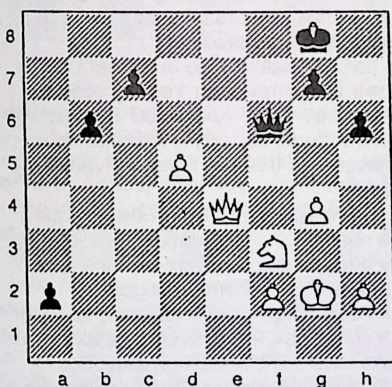
spontan: "Nå, vi spiller nok med udskiftning". Flere klubkammerater kom ilende til for at se, om der var ved at opstå spændende ting på brættet. Desværre var det ikke tilfældet. 13. -, b6. 14. Se4, Lb7. 15. Tad1, Kh8?! Springeren er bundet på d5, og derfor har planen sikkert været at komme væk fra løberdiagonalen a2-g8 for så at kunne gennemføre f6 med god samvittighed. 16. Sg5!, De8?! Her tror jeg nok, at Michael skal bide i det sure æble og spille kongen tilbage til g8, f.eks. 16. -, Kg8. 17. Dd3, Sg6. 18. Sgf3 og det er et åbent spørgsmål, om hvad har fået mest ud af stillingens karakterskift. Derfor skal udråbstegnet selvfølgelig tages med et gran salt. 17. Dd3, Sg6?



Nu bryder stillingen sammen, hvis det altså ikke lige var fordi den logiske tankevirksomhed svigtede de næste skæbnesvangre minutter. De kalder det "Learning by failure". Et sidste forsøg på at holde sammen på stillingen var 17. -, f5 med f.eks. følgende fortsættelse 18. Dg3, Tf6. 19. Dh3, h6. 18. Dh3, h6. 19. Tfe1?! Kombinationen 19. Sgx7+, Tx7. 20. Sxg6+ med bondegevinst skal man selvfølgelig se, når uret kun siger godt en time brugt. Noget helt andet er, at 18. Tfe1! sandsynligvis er endnu

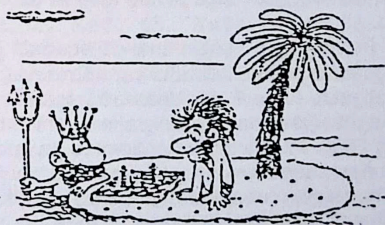
stærkere. Hvor skal dronningen hen? Se f.eks. 18. -, Dc8. 19. De4, c6. 20. Sex7+, Kg8. 21. Sd6 med mulig afbytning af løberen. Ifølge mine analyser står hvid dog også i partifortsættelsen klart til gevinst med bare nogenlunde korrekt spil. 19. -, Sxe5. 20. Txe5, Dxa4 Trukket meget hurtigt og sejrssikkert af Michael, der nu var ca. 43 min. foran på uret. Det skal indrømmes, at jeg et kort sekund troede spillet var tabt, og derfor begyndte at svede en lille kende. 21. b3, Eneste træk, men hvad betyder det, når man vinder en officer for bonden. Nu var det Michaels tur til at svede, men han fattede sig hurtigt, og resten af partiet fortjener egentlig ikke at blive vist offentligt. For at undgå at miste al selvtilliden bilder jeg mig ind, at bare nogle af de følgende meget tvivlsomme træk skyldes tidsnøden, som efterhånden havde sneget sig ind. Kørt er det i hvert tilfælde langtfra. 21. -, Da2. 22. Lxd5, Lxd5. 23. Txd5, Dc2. 24. Tf1? Jeg frygtede uden grund 24. Te1, Dd2 idet spøgelseset hviskede mig i øret, at enten d-bonden, springeren eller tårnet på e1 så ville komme i vanskeligheder. Imidlertid kan 24. -, Dd2 blot besvares med 25. Sf3 og en fortsættelse kunne blive 25. -, Dc3. 26. Te3, Dc1+. 27. Se1 eller hvad med denne interessante variant 25. Kf1, c6. 26. Tf5, Ta7. 27. Se4, Dxd4. 28. Tf6!!, Kg8. 29. Txc6 og slutspillet vil for de fleste være let vundet. Dronningen tabes, hvis bonden slås se blot 28. -, gx6. 29. Dxx6+, Kg8. 30. Sxf6+, Dxf6. 31. Dxf6 med uundgåelig mat i løbet af få træk. Resten af partiet taler næsten for sig selv. 24. -, Kg8 ups. 25. Sf3, Dxb3. 26. Th5, De6. 27. g4?! Dronningen skal nok afbyttes, og så er spørgsmålet, om de to fribønder på dronningefløjen kan stoppes. Hvis I kan komme med nogle gode råd til hvordan slutspillet vindes, er jeg særdeles modtagelig. For Genius 2 er det i hvert fald en formalitetssag, men det er jo ingen garanti i sig selv. 27. -, f6. 28. Te1,

Dd7. 29. d5! Efter f.eks. 29. Sh4, Tae8. 30. Txe8?! , Txe8. 31. Sf5, Te1+. 32. Kg2, Dd5+. 33. Kg3, De4. 34. Dg2, Dd3+. 35. Se3, Dxd4, eller 35. Df3, Tg1+ eller 33. Df3, Tg1+ er slaget tabt. Derfor 29. d5, som i bogstaveligste forstand tager feltet d5 fra dronningen. Da heller ikke jeg er nogen ny Einstein, brugte jeg meget tid på at regne på disse varianter. Derfor var der ved træk 29 i en kritisk fase af spillet kun 15 min. tilbage på mit ur, mens Michael kunne nå tre kopper kaffe ekstra med 1 time og 15 min. tilbage. 29. -, Tae8. 30. Txe8?! , Txe8. 31. Sd4, Te1+. 32. Kg2, Da4. 33. Sf3, Igen eneste træk. Hvis springeren dækkes med 33. Dc3, følger 33. -, Te4 og g-bonden ryger sig en tur. 33. -, Te4. 34. Kg3, Dd7. 35. Tf5?, Dd6+. 36. Kg2, a5? På 36. -, g6 havde jeg sandsynligvis opgivet. Følgende fortsættelse illustrerer meget godt hvorfor. 37. g5, gxf5. 38. Dxf5, Tf4. 39. Dg6+, Kf8. 40. Dxb6+, Ke8. 41. Dh5+, Kd8. 42. g6, Df8. 43. Dh7, Te4 og nu dur 44. g7 ikke p.g.a. 44. -, Tg4+. Derfor skal der reageres med f.eks. 44. h3, hvorefter sort blot spiller 44. -, Te7. Dronningen må fortrække og stillingen er konsolideret før sort, der let vinder. 37. Dh5, a4?! 38. Dg6, a3 39. Txf6!, Dxf6 40. Dxe4, a2.



Tidskontrollen er med nød og næppe overstået, og fakta er, at spillet ikke lænere kan vindes for sort. Hvorfor jeg imidlertid ikke kunne se, at stillingen står til at reddes har nok en eller anden psykologisk forklaring, som jeg ikke skal komme med her. I hvert fald er nedestående træk en brøler af format og det samme som at sige: "Værsgo Michael, jeg har tænkt mig at donere et helt point i aften". 41. De8+??, Kh7. Men hvad kan sort spille på 41. g5! andet end 41. -, hxg5 som resulterer i 42. De8+, Kh7. 43. Dh5+, Kg8. 44. De8+ med evigskak. Hvis f.eks. sort vælger at gå imellem med dronningen på f8 spiller hvid sin dronning til a4 og napper a-bonden og dermed spillet. Læg mærke til at den omvendte træk rækkefølge 41. De8+, Kh7 42. g5 ikke holder sammen på trådene, idet sort kan vælge at spille 42. -, Dg6 og nu besvares 43. Da4, simpelt med 43. -, Db1, som afgør spillet. Hvorfor besidder man ikke bare halvdelen af en god skakcomputers evne til at "se" sådanne trækl! Resten er en formalitet. 42. Se5, a1D. 43. Sf7, Dad4. Og hvid opgav.

Konklusionen må blive, at når ikke bare én af så mange vinder- og remismuligheder udnyttes, ja så skal man ikke gøre sig alt for store forhåbninger om at blive førsteklasespiller lige med det samme. Dermed ikke være sagt, at ambitionen ikke er der, og spillelysten har aldrig været større. Jeg ser frem til en hyggelig, spændende og god efterårs-sæson.



— Fri er ode a.
(„Karuzela“ — K. Baramecki)

Påsketurnering i Ringsted.

af Karl Sønderstrup

Årets påsketurnering afholdtes i Ringsted. Det var første gang, byen var vært for denne vor fornemmeste turnering, men det mærkede man ikke umiddelbart som deltager. I hvert fald ikke veteranklassen, hvor undertegnede spillede med. Jeg kan naturligvis kun svare for mig selv.

Fra Aalborg Skakforening var der 6 deltagere. Det var Lars Venø Jakobsen og Frank Andersen i kandidatklassen, Per Jacobsen og Søren Pedersen i en 7 rundig basisgruppe, Arne Fjordside i en 5 rundig basisgruppe og som tidligere nævnt mig selv i veteranklassen.

Lars Venø klarede sig bedst, ja helt ovenud endda, idet han placerede sig på en delt tredieplads sammen med den tidligere danmarksmester Bjørn Brinck Clausen. De scorede begge 5 points. Også Frank klarede sig godt. Med 4 points opnåede han en 7. plads i næstbedste klasse. Det er ligesom en sådan turnering med spilledagene samlet passer sig godt for Frank. Så kan han koncentrere sig helt og fuldt om skakken.

Per og Søren scorede begge 2½ points, og det var jo ikke alverden, men jeg tror, de har gjort en masse erfaringer, som kan komme dem tilgode i senere turneringer. Deltagerne i påsketurneringer er jo alle spillere, som ofrer meget for deres hobby, og det giver sig udslag i større spillestyrke. Arne scorede 2 points i de fem runder, og det var han selv heller ikke tilfreds med. Der er ingen tvivl om, at Arne kan gøre det bedre. Men han har været travlt optaget med mange gøremål helt op til påsken, og så kan det godt tage sin tid med at falde til ro.

For mit eget vedkommende scorede jeg også 2½ points, men det var i 5 runder, så det rakte til de 50%. Veteranklassen er jo meget ujævn med ratingtal mellem 1400 og 2000. I turneringer herhjemme, hvor der er flest meget yngre modstandere, har jeg efterhånden arbejdet mig ned på et ratingtal, der ligger omkring de 1600. Så jeg befinder mig altså i den nederste ende af

klassen. Derfor kunne jeg med min ene gevinst - vundet uden kamp, fordi modstanderen var blevet syg - og tre remiser notere mig for 17 ratingpoints fremgang.

Rapport fra Danmarksmesterskab i skak 1995 i Ringsted.

af Frank Andersen

Lars Venø Jakobsen og jeg deltog i kandidatklassen og klarede os til henholdsvis et 10-tal og et stort 8-tal.

Lars fik 5 point og jeg fik 4 point. Lars fik en flot 3. plads, mens jeg landede på en 7.-13. plads.

Det var et arrangement med mange fejl. Sammenlignet med Aalborg sidste år, var det elendigt. Skolen oplevedes som lidt af en labyrint i starten, spillelokalerne var almindelige klasseværelser, hvor 2 borde var slået sammen til 1 bord.

Den første dag var der stegende hedt p.g.a. solen, men heldigvis kom der regnvejr resten af påsken!

Priserne på mad og drikke var alt for høje og bulletinen var elendig med det begavede, men lade drog, Jacob Aagaard som kommentator.

Bulletin-redaktøren var det mest åndsforstottede ævlehoved og bulletin nr. 7 og resten blev ikke udgivet og er endnu ikke tilsendt os. Det til trods for, at mange af os har betalt for den, forud!

Jeg har ikke set mange bulletiner i mit liv, men jeg fornemmer en kedelig tendens i retning af at fylde dem med underlødigt nonsens i stedet for saglig information.

Alligevel - på trods af fejlene trivedes jeg i Ringsted.

Der blev spillet mange gode og spændende partier i kandidatklassen og jeg havde den glæde, at nogle af mine partier bidrog stærkt til underholdningen.

Man kunne sige at den tekniske karakter var lav, men den kunstneriske karakter var høj. Hos Lars var det vist lige omvendt!

Som skakspillere er vi som nat og dag, men det er kun godt at begge skakpoler bliver repræsenteret.

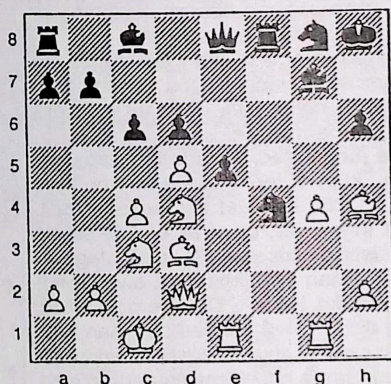
DM 95 i Ringsted

Kandidatklassen - 2. runde

Hvid: Morten Johansen, Haderslev

Sort: Frank Andersen, Aalborg

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, 0-0. 5. f3, d6. 6. Le3, e5. 7. d5, Sh5. 8. Dd2, f5. 9. 0-0-0, Sd7. 10. exf5, gxf5. 11. Ld3, Sdf6. 12. Sge2, Kh8. 13. Lg5, De8. 14. Tde1, c6. 15. Sd4, hvids 3 sidste træk er nye for mig, men nu ser det svært ud for sort. - Mit næste træk er stærkt, men også nødvendigt. 15. -, Sg8! Et aggressivt forsvarstræk med flere værdifulde funktioner. Udover at dække på f5, antydes muligheden for slag på d4. Når den sorte dronning evt. flyttes, dækkes feltet e5 af springeren. 16. Thg1, h6. 17. Lh4, Sf4. 18. g4, fxc4. 19. fxc4,



hvid har konsekvent fulgt sin plan og står til gevinst - var det ikke for: 19. -, exd4! Det andet sorte slag i en trækserie på 9! Uden denne mulighed, som hvid noget naivt har undervurderet, stod sort vitterligt til tab. Nu løber hvid ind i en boomerang-effekt. 20. Txe8, dxc3. 21. De3, Sxd3+. 22. Kb1, Txe8. Kom som en overraskelse for tilskuerne, ligesom de ville have spillet 22. Kc2 i stedet for. Sorts 22. træk var igen "only move" og havde også været svaret på 22. Kc2. På 23. Dxe8 ville der i begge tilfælde komme 23. -, cxb2! Sort truer nu nogle forfær-

delige ting, bedst som man skulle tro, at han var lammet af hvids dronning.

Med kongen på c2 ville hvid ikke kunne spille 24. Kxd3 p.g.a. 24. -, Lf5+. Det samme træk truer faktisk nu (!) og med kongen på c2, kan der komme en dobbeltskak med Sd - e1!! og b-bonden går i mål.

Derfor trak hvid måske kongen til b1 - men under alle omstændigheder har sort 3 let-officerer for dronningen plus en stærk merbonde på b2.

23. Dxd3, Resignation - nu og i de følgende træk ses sorts fordel tydeligt. 23 -, cxd5! 24. cxd5, cxb2. Hvilken jammerlig hvid stilling! Sort truer bl.a. med Ld7 - Tac8 og med truslerne Tc3 og tårndublering eller bare La4. Hvid kan forsøge at forsvare sig med 25. Tg2 med ideen Txb2 eller som i partiet:

25. Le1, Txe1. 25. Txe1, Lxg4. 27. Tg1, Tac8. 28. h3, Ld7. 29. Txc7, Hvid har stået til tab siden 23. Dxd3 - ja, måske siden 18. g4 og hans sidste træk var blot et valg mellem pest eller kolera. 29. -, Kxg7. 30. Dg3+, Kf7. 31. Dxd6, Lxh3(?) enkelt og effektivt var 31. -, Sf6! - Teksttrækket vinder stadigvæk men sammen med det 37. træk gøres opgaven unægtelig vanskeligere. 32. Df4+, Sf6. 33. Dxd6, Lf5+. 34. Kxb2, Sxd5. 35. Dh5+, Ke6. 36. Dh6+, Kd7. 37. Dg7+, Kd6? 38. Dxb7, Tc2+. 39. Kb3, Tc3+. 40. Kb2, Tc2+. 41. Kb3, Tc7. 42. Da6+, Sb6. 43. De2, Le6+. 44. Kb2, Sa4+. 45. Ka3, Sc3. 46. Dd3+, Ld5. 47. Dg3+, Kd7. 48. Dh3+, Le6. 49. Dd3+, Kc8. 50. Da6+, Kd7. 51. Dd3+, Sd5. 52. De2, Tb7. 53. Da6, Tc7. 54. Da4+, Kd8. 55. Kb2, Sb6. 56. Dh4+, Kc8. 57. Df6, Ld5. 58. Dd4, Kb7. 59. Db4, a5. 60. De1, Sa4+. 61. Ka3, Sc3. 62. Kb2, Sa4+. 63. Ka3, Sb6. 64. Kb2, Ka6. 65. De2+, Tc4. 66. Dd3, Sa4+. 67. Ka3, Sb6. Hængeparti - Undskyld denne forfærdelige ørkenvandring som vidner om mine tekniske mangler kombineret med træthed efter 4 nætter (!) uden søvn.

Jeg vaklede sanseløst og rystende rundt mellem 18 og 19 hvor partiet skulle genoptages. Lars Venø var så flink at foreslå lo-

beren flyttet til b5 og med det i bagagen satte jeg mig til brættet igen kl. 19.00 - mere død end levende!

Resten af patiet er en fejlenes komedie.

68. Kb2, Lc6. 69. Df1, Lb5. 70. Df6, Tc8. 71. Dd6, Tc6. 72. Dd8, Td6??

Jeg sætter tårnet direkte i slag, da springeren bliver bundet af dronningen!

73. Df8??? Utroligt - ingen af os så det!

73. -, Td2+. 74. Ka1, Lc4. 75. a3,

Kb5. 76. Df5+, Td5. 77. Df8, Ka4.

78. De8+, Kxa3. 79. De3+, Lb3. 80.

Dc1+, Kb4. 81. De1+, Ka4. 82. Kb2,

Td3. 83. De8+, Kb4. 84. -Df8+, Kb5.

85. Df5+, Td5. 86. Dg6, Lc4. 87.

De8+, Ka6. Offentlig striptease - i løbet af

53 træk har sort ikke opnået andet end at vinde hvids a-bonde - men, det bliver værre....!

88. Df8, Lb5. 89. Dh6, Tc5. 90. Dd6,

Tc6. 91. Dd8, Tc8. 92. Df6, a4. 93.

Dd6, Tc6. 94. Dd8, Td6??? For anden

gang sætter jeg tårnet i slag på d6 og nu så jeg det (!) til min rædsel. Jeg forsøgte at lade som ingenting og....

95. Df8??? Jeg stønnede voldsomt og

usportsligt og han så det nu og hviskede hovedrystende "groteskt!!"

95. -, Td2+. 96. Ka3, Td3+. 97. Ka2,

Lc4+. 98. Kb2, Tb3+. 99. Ka1, a3.

100. Df2, Tc3. 101. Df4, Td3. 102.

Df1, Td7. 103. Df3, Td3. 104. Df1,

Te3. 105. Df2, Th3. 106. Dg2, Th5.

107. Df3, Ta5. 108. Dc3, Efter endnu

21 træk har sort endnu ikke fundet andet

end en forceret afvikling til et løber+springer-slutspil, men dette turde jeg ikke vove mig ud i, fordi jeg frygtede ikke at kunne sætte mat inden 50 træksreglen ville blive effektueret!! I stedet for f.eks. Ta4 eller netop Tf5!!, spillede jeg:

108. -, a2???? og blev meget overras-

ket over: 109. Dxc4+! hvorefter jeg hovedrystende gav hånd uden at slå dronningen!! Det blev opfattet som remis og derved blev det! På 109. -, Sxc4 er hvid jo pat.

- Spilletid: 9 timer og 10 minutter.

banegård. Natens vågne mareridt kan alle vel gætte sig til hvad omhandlede?!

Pointmæssigt set var turneringen en mager høst for mig - med kun 4 point, og en beskedne ratingfremgang på 15 point til 2208. Partierne var imidlertid fulde af liv og inspiration. De er en guldgrube for analyselystne - jeg har ihvert fald lært en masse af dem.

I 3. runde havde jeg måske klar fordel mod den senere vinder af Kandidatklassen Per Andreasen fra Nørresundby - men tabte.

I 5. runde stod jeg lynhurtigt til gevinst mod Mikkel Strange og siden også i slutspillet - men remis!

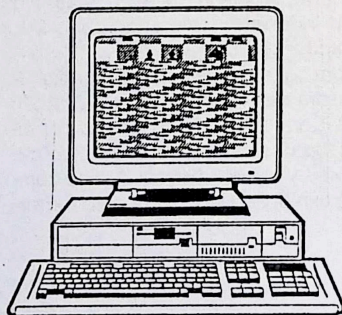
I 6. runde spillede jeg et utroligt parti, som jeg tilsidst stod til tykt tab i - men fik tilbuds remis!

Inden da, mente jeg længe at stå til gevinst - men mange timers analyse har overbevist mig om det modsatte!!

Jeg stod længe til tab i en stilling, jeg troede var klart vundet. Den var tykt tabt, men ingen - heller ikke uden for brættet - vidste hvad der foregik.

I sidste runde med hvid mod Tobias Christensen, kunne jeg have smadret ham med 16. Tx d5. I stedet gik jeg efter mat, hvor der ingen var, og vi fik en lige stilling med remistilbud fra sort i 21. træk. Jeg sad på at han ville komme i alvorlig tidnød og klokke i det. - Det gjorde han så sandelig også, men forinden stod han klart til gevinst efter et smart tårnoffer. I tidnøden kunne han vinde en officer og partiet, men gik efter mat og havnede i et næsten tabt slutspil, som han holdt remis!

Joh - både jeg selv - men også tilskuerne fik dramatik for alle penge.



DM-Skak.

af Lars Venø Jakobsen

Jeg var startet med en remis et pænt stykke i underkanten (tabstilling!) i 2. runde gik det meget bedre:

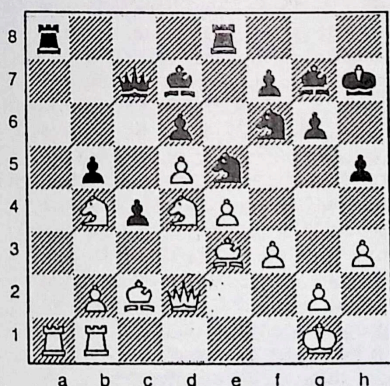
Hvid: Lars Venø Jakobsen, Aalborg

Sort: Henrik Mølvig, Roskilde

DM, Ringsted, 2. runde

Kongeindisk, Averbach

1. d4, Sf6. 2. c4, g6. 3. Sc3, Lg7. 4. e4, d6. 5. Le2, 0-0. 6. Lg5, Averbach-varianten. Objektivt set er den selvfølgelig ikke bedre end så meget andet mod Kongeindisk, men varianten har en fordel, som tiltaler mig meget: Den er relativt ukendt, så der er ikke så meget teori at lære 6. -, c5. 7. d5, h6. 8. Le3, e6. 9. Dd2, exd5. 10. cxd5, Te8. 11. f3, Kh7. Der kunne også spilles 11. -. h5. 12. Ld3, Sbd7. 13. Sge2, a6. 14. a4, Se5. 15. 0-0, Tb8?! 15. -, Sxd3 er nok bedre. 16. Tfb1, c4? Stadigvæk 16. -, Sxd3. Efter teksttrækket står sort meget dårligt, b4 og d4 er ledige felter for de hvide springere (c6!) 17. Lc2, b5. 18. axb5, axb5. 19. Sa2, h5. 20. Sb4, Ld7. 21. Sd4, Ta8. 22. h3, Dc7.



23. De1! 23. f4 ser smart ud, men sort spiller 23.-, c3. 24. Dxc3, (24. bxc3, Sc4. 25. De2, Txa1. 26. Txa1, Sxe4.) Dxc3. 25.

26. Txa1, Sc4 fulgt af 27. -, Sxe4. Teksttrækket forhindrer både h5-h4 og c4-c3, der nu kan besvares med b2-b3. Desuden antydes muligheden for at bytte et sæt tårne med 24. Txa8, Txa8. 25. Ta1. 23. -, Tac8. 24. Ta6, Sort vælger at aflevere en bonde, inden hvid forstærker sin stilling med f.eks 25. Tba1. 24. -, Sd3. 25. Lxd3, cxd3. 26. Sdc6. Der kunne også spilles 26. Dd2 eller 26. Tc1 med det samme (men ikke 26. Sxd3?, Sxd5. 27. exd5, Lxd4.) 26.-, Ta8. 27. Dd2, Lxc6. 28. Txc6, Da5. 29. Sxd3, Da2. 30. Tbc1, Ta4. 31. Te1, Sort havde ellers nogle tricks med 31. -, Sxd5. 32. exd5, Txe3. 33. Dxe3, Ld4. 31. -, Tc4. 32. Sc1, Db1. 33. Sd3, Da2. 34. Sc1, Db1. 35. b3, Txc6. 36. dxc6, Tc8. 37. Sd3! 37. Dxd6 var ikke klart nok, sort spiller 37. -, Dc2. 38. De7, Kg8 fulgt af Dxc6. Nu vinder sort sin bonde tilbage, men bonden på c6 koster ham dyrt 37. -, Dxb3. 38. Tc1, Se8. 39. Sb4, Db2. 40. Tc2! 40. Dxb2, Lxb2. 41. Tc2, La3. 42. Sd5, Lc5. 43. Lxc5, Txc6. vinder faktisk for sort! 40. -, Da1+. 41. Kh2, Le5+. 42. f4, Lf6. 43. Dd5?! 43. Sd5 var nemmere, men en bonde er vel en bonde! 43. -, Kg7. 44. Dxb5, De1. 45. Te2, Df1. 46. Dd3, Kg8. 47. Tc2, Db1. 48. Tc4, De1. 49. Dd2, Df1. 50. Dc1, De2. 51. Sd5, Ld8. 52. Dc2, De1. 53. Dc3, De2. 54. Lc1, La5. men samtidig opgivet 1-0.

Jeg ved godt, at jeg ikke bør kritisere de folk som gør et meget stort stykke frivilligt arbejde med at arrangere DM, men jeg vil nu alligevel have lov til at svinge øksen: Efter Randers 1990 og Aalborg 1994 var det mit 3. påskestævne ... og hvad angår organisations-, spille- og kantineforhold var Ringsted klart dårligere end Randers og Aalborg, som præsterede meget fine arrangementer.

I forhold til tidligere påskestævner (og skakturneringer generelt) opererede kantine med uhørt høje priser på drikkevarer. En øl kostede 13,50 kr. og en sodavand 8,50 kr. Det medførte, at mange i stedet købte billige øl i Føtex og lignende steder.

Der til havde redaktoren følgende kommentarer i bulletin nr. 6 :

"Vi er imidlertid [...] dybt negative overfor, at folk går og smugler discountøl i kassevejs ind på skolen. Det er simpelthen en hån mod arrangørerne."

Sikke noget pladder! Arrangørernes prispolitik ved dette års DM var en hån mod deltagerne. Arrangørerne har muligvis monopol på salg af drikkevarer ved et DM, men jeg er ikke taget til DM for at skulle betale noget der minder om restaurationspriser for øl og vand. Ved andre skakturneringer koster en øl normalt 8-10 kr. og en vand 4-6 kr. Hvorfor kunne Ringsted-folkene ikke ha' solgt drikkevarer til de priser, når alle andre arrangører kan? Så havde jeg - og sikkert også mange andre - ikke gidet gå i discountbutikkerne. Som kantinen blev drevet i år gav det mig det indtryk, at arrangørernes plan var at presse flest muligt penge ud af flest muligt folk på kortest mulig tid.

Dette års DM-bulletin var af samme høje standard som sidste år. Hvorfor det så skulle koste 25 kr. mere end sidste år for et abonnement på 11 numre er mig en gåde. Efter 6 numre (om fredagen) gik redaktionen tilsyneladende i coma og hængte et skilt ("Bulletin nr. 7 er endnu ikke udkommet") på døren. Derefter så man ikke mere til dem under resten af stævnet. Jeg håber, at redaktionen husker at eftersende de sidste 5 numre.

Jeg har flere andre kritikpunkter, som det vil føre for vidt at komme nærmere ind på: Spilleforholdene for alle klasser var langt under sidste års (perfekte) forhold her i byen. Der var ingen kommentator til Landsholdsklassen, der samtidig spillede for mange korte remiser (Det sidste er naturligvis ikke arrangørernes skyld!) Den sportslige afviklingen af Lyn-DM var en særdeles frustrerende oplevelse. Turningslederen i Kandi-klassen kunne ikke lægge en monrad-runde korrekt. Arrangørernes natlige ransagning af sovelokalerne efter discount-øl var en skandale. Plus en helt masse mere, som jeg sikkert først kommer i tanke om, når dette indlæg er afleveret!

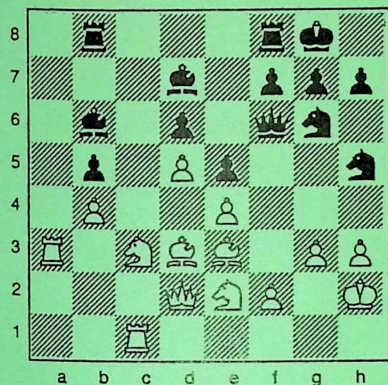
At DM så alligevel var en stor oplevelse skyldes den helt specielle atmosfære, som opstår når over 400 skakspillere fra hele landet mødes.

På en blanding af godt spil (delvist), usandsynligt held (værst i 6. runde, hvor modstanderen skvattede på tid i træk 40 i en klar gevinststilling) og gunstig rundelægning (3 hvide i de sidste 3 runder) havde jeg fået skrabet 4 point sammen inden sidste runde. Jeg skulle bruge et halv point til et kandidatresultat og - p.g.a. dårlig korrektion - et helt point til en præmie.

Hvid : Lars Venø Jakobsen
Sort : Bo Jacobsen, Skolerne
DM, Ringsted, 7. runde
Tjekkisk benoni.

1. d4, Sf6. 2. c4, c5. Bo har ellers i mange år mest spillet Kongeindisk, men har tilsyneladende også taget Tjekkisk Benoni på repertoiret. Han havde spillet den følgende manøvre (Sb8-d7-f8-g6) i 2. runde mod Kasper Hansen, så jeg var forberedt ... nå ja, forberedt er måske så meget sagt: Jeg havde tilbragt 2 minutter i selskab med en forældet teorbog, som kategorisk påstod at en opstilling med 6. h3, 7. Le3, 8. Ld3, 9. Sge2 var hvids eneste måde at opnå fordel mod sorts stymper-åbning. Det passer nok ikke, men jeg lod mig alligevel påvirke: 3. d5, e5. 4. Sc3, d6. 5. e4, Le7. 6. h3, Sbd7. 7. Le3, Sf8. 8. Ld3, Sg6. 9. Sge2. I partiet mod Kasper sendte Bo i en lignende stilling h-bonden på selvmordstogt med h7-h5-h4. Det så meget imponerende ud. . . lige indtil han blev nødt til at rokere kort 9. -, Ld7. 10. Lc2?! 10. a3 fulgt af b4 med det samme var nok bedre, men jeg spillede under indflydelse af mangel på nattesøvn og for mange af de billige fra Frøtex. Planen var 11. La4 og afbytning af de hvidflettede, hvorved et eventuelt offer på h3 mister en del af sin charme. Det siger en del om min tilstand, at jeg slet ikke havde overvejet sorts to næste træk. 10. -, a6. 11. a3, b5. 12. cxb5, axb5. 13. b4, cxb4. 14. axb4, Det gik alligevel. Den

opstående struktur må være god for hvid, b5 er mere blød end b4. 14. -, 0-0. 15. 0-0, Tb8. 16. Ld3, Sh5. 17. Dd2, Lf6. 17. -, Lf6 truer diskret med 18. -, Sf4, efter mas-seafbytning hænger der på c3. 18. Ta5, Dc8. 19. Kh2, Ld8. 20. Ta3, Lb6. 21. Tc1, Dd8. 22. g3, Df6.



Nu kan hvid vinde ret hurtigt med 23. Ta6, men jeg "gad" ikke regne på varianten 23. Ta6, Df3. 24. Txb6, Txb6. 25. Lxb6, Lxh3 eftersom jeg kun så at 26. Kxh3 tabte p.g.a. 26. -, Shf4+. At hvid kan spille 26. Tg1, med gevinst faldt mig først ind bagefter. Faktisk kan hvid også spille 26. Kxh3, Shf4+. 27. Sxf4, Sxf4+. 28. Dxf4! Dronningefangsten efter 28. -, exf4. 29. Le2 er da meget sød. Men automatpilotten var slået til, så det blev til: 23. Sg1? Lxe3. 24. Dxe3, med truslen 25. Le2. Nu burde sort nok ha' spillet 24. -, Dd8, men hvid erobrer b-bonden med Ta5 og De2. Det taber for sort, så Bo vælger at fuske: 24. -, Shf4? 25. gxf4, exf4. 26. Dd2, f3. 27. Lf1, Se5. 28. Sd1, Tbc8. 29. Txc8, Txc8. 30. De3, Dh4. 31. Dd4, Dh5. 32. Se3, g5. 33. Tc3, Ta8. 34. Sf5, Lxf5. 35. exf5, Ta2. 36. f6, Opgivet. 36. -, Txf2+ besvares med 37. Kh1 og 36. -, Ta8 besvares f.eks med 37. Lxb5. 1-0

Junior Grand Prix i Aalborg.

af Karl Sønderstrup

Lørdag, den 25. februar var det Aalborg Skakforenings tur til at afvikle Junior Grand Prix stævne. Det foregik i foreningens spillelokaler med 44 deltagere fordelt i 4 otte mands grupper og en monradgruppe med 12 deltagere.

Stævnet fik et godt forløb, og der var vist almindelig tilfredshed med arrangementet.

Efter at 7 runder var afviklet med 20 min. betænkningstid til hver spiller (sidste gruppe spillede dobbeltrunde med 10 minutter til hvert parti pr. spiller) kunne der kåres følgende vindere:

Gruppe A:

1. Bjarke Jensen, Br.slev 6½ p.
2. Stefan Christensen, Br.slev 5½ p.
3. Merete Søndergård, Jetsm. 4 p.

Gruppe B:

1. Thomas Brandt, Br.slev 5½ p.
2. Rene Gottler, Hadsund 5 p.
3. Jon Fuglsang, Aars 4½ p.

Gruppe C:

1. Micael Graversen, Hobro 6½ p.
2. Mathias Juul, Skørping 5 p.
3. Morten Møller, Hobro 5 p.

Gruppe D:

1. Anders Helledie, B.slev 7 p. (max.)
2. Ellen T. o'Gara, Jetsmark 4½ p.
3. Eske Torp, Aalborg Skf. 4½ p.

Gruppe E: (dobbeltrunde)

1. Johnny Larsen, Aars 11 p.
2. Kåre Kjær, Aars 9 p.
3. Oluf Englund, Aalborg Skf. 9 p.
4. Anders Olsen, Jetsmark 8½ p.
5. Alex Christensen, Hadsund 8 p.

Juniorskak.

af Karl Sønderstrup

Aalborg Skakforening havde ikke tilmeldt noget mesterhold til sæsonens holdturnering for juniorer. Sidste års hold var gået i opløsning, fordi Bent Morvang og Rune Guldager havde overskredet alderen for juniordeltagelse, og Thomas Riis og Claus Poulsen havde nedtrappet skakaktiviteterne på grund af skolegang og havde valgt at deltage på seniorhold.

Derimod havde vi tilmeldt et A-hold bestående af Hans Kristoffersen, Emil Engelund, Eske Torp og Niels Sønderstrup. De to sidste debuterede som faste på holdet. Sidste sæson havde de enkelte reservetjanser, som de dog klarede udmærket.

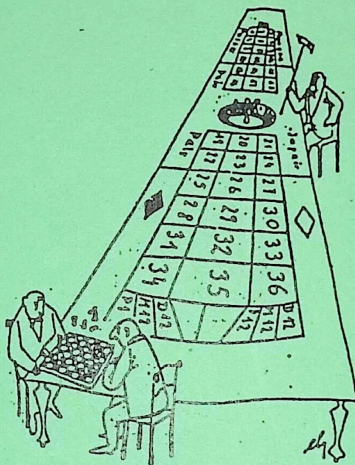
Holdet fik en dårlig start, idet det drog til Hobro med kun tre mand. Emil Engelund var kommet syg hjem fra skole, og så var det for sent at få indkaldt reserve. De tre øvrige klarede dog paragrafferne godt, idet de kun tabte 7-9. Tager man i betragtning, at de fire partier var tabt uden kamp, vandt de 7-5 i de spillede kampe.

På hjemmebane mod Aars tabte vore spillere 5-11 til et hold, der givetvis var stærk nok til at kunne klare sig i mester-rækken.

Nibeholdet blev slået med 9-7, og så sluttede de af med et 3-13 nederlag til Jetsmark 3, der helt suverænt vandt rækken. Vort hold sluttede på en fjerde-plads.

I Junior Grand Prix turneringen blev det på grund af flere omstændigheder ikke til den store deltagelse af vore folk, men spillet blev der da, og der blev også hentet præmier hjem. Ved turnerings-starten i Hadsund vandt Niels Sønderstrup således førstepræmie i gruppe D med 6 point af 7 mulige uden tab. I den efterfølgende turnering i Terndrup opnåede Hans Kristoffersen 5 point, hvilket gav en 3. præmie. I vor egen turnering den 25. februar fik vi to præmier ved h.h.v. Eske Torp og Oluf Engelund. De placerede sig begge som nr. 3. i h.h.v. gruppe D og E. Endelig placerede Emil Engelund sig som

nr. 1 i gruppe D ved turneringen i Brønderslev. - Og det må da vist, sagt med nordjysk beskedenhed, være rimelig godt. Hans Engen kan med rette være stolt af sine elever.



Klip!

8. Århus Cup.

Turneringsvinderen stormester Peter Heine Nielsen gik ubesejret gennem den vel nok Danmarks stærkeste hurtigturnering, men . . . Der var ialt 96 deltagere, heraf 46 i mesterklassen (1 GM, 7 IM, 2 FM og ialt 24 spillere over 2200 i rating).

Mester: 1. GM Peter Heine.
Bedst under 2250: 1-3.
Lars Venø Jakobsen,
Aalborg, . . . 4½