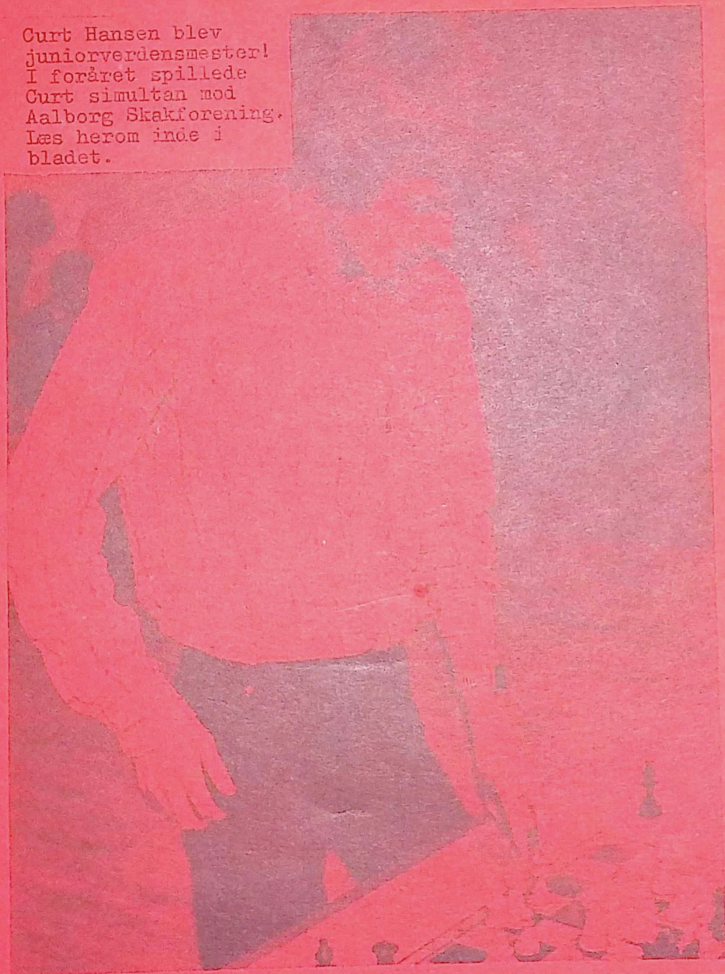


**Aalborg  
Skak  
Forening**

**aug.84  
medlems  
blad**

Curt Hansen blev  
juniorverdensmester!  
I foråret spillede  
Curt simultan mod  
Aalborg Skakforening.  
Læs herom inde i  
bladet.



# AALBORG SKAK af 1889 FORENING

- SPILLEAFTEN : Tirsdag
- SPILLESTED : Aalborg Universitetscenter, Badehusvej 9, 2.sal
- FORMAND : Karl Sønderstrup  
Tjørnevej 15, 9000 Aalborg  
tlf. 18 29 02
- ANDRE
- BESTYRELSESMEDLEMMER : Sven Caspersen, Kim Houffberg, Bjarne Sønderstrup  
og Arne Fjordside (kasserer).
- KLUBBLADETS  
REDAKTION : Bjarne Sønderstrup, Vestergade 61, 9400 Nr.sundby

ALT I TRYKSAGER!



**STØRNER OFFSET**

KLØVERMARKEN 21 · 9310 VODSKOV  
TELEFON 08 · 29 38 15

# HOLDTURNERINGEN

## 2. division

Vi sluttede referatet i januarnummeret med at vi efter 3 runder havde 15½ points og lå på enklar 2.plads. Vi spillede stadig på at konsolidere denne position, idet en 3.plads var kravet for at sikre forbliven i divisionen.

4-4 var vel rimeligt mod Århus i 4. runde, selvom Carl Johan havde klar gevinst mod Kock-Iversen, mens jeg til gengæld vandt uden kamp. I 5.runde fortsatte vi storspillet, og et noget demoraliseret Randers-hold måtte nøjes med 2½. Da vi samtidig fik en bulletin om at Skolerne havde tabt 6-2 til Silkeborg, begyndte visse af vore spillere at få ambitioner. Stillingen var nu den, at Skolerne førte med 25½ foran os med 25.

Skolerne fik dog sat det hele på plads ved i næstsidste runde at slå os 5-3. Silkeborg var nu desværre ved at røre på sig, og dem manglede vi i sidste runde.

Med lodder og trisser lykkedes det os dog at redde 3 points, hvilket betød at Silkeborg snuppede vores hidtil så klare 2.plads. Vigtigst var dog, at de andre holds resultater magede sig således (Nordre slog kun Randers 4½-3½), at vi undgik 4.pladsen, der betød omkamp om forbliven i 2.division. Nordre fik 31 points ligesom os, men vi havde flest matchpoints!

Jeg synes dog holdets resultat var overmåde flot, det flotteste klubben har præsteret i flere år. Ved divisionsturneringens overgang til den såkaldte Storebælts-ordning, ville kun de 3 øverste hold forblive i 2.div. Kigger man på ratingtal og det faktum, at vi var oprykkere, ville en forhåndsseedning nok have givet os en 7.-8.plads!

Men vi spillede altså over evne i hver runde, og jeg vil ikke mene, at vi var udpræget heldige med det opnåede resultat. Vores score var meget homogen (hvilket er dejligt i holdskak!), -kun to spillere havde under 50%. Det var lige før vi scorede mest i toppen. Kim (3.brædt) og Peter (8.brædt) scorede begge 4½ af 7, og topscorer blev noget uventet (for andre end ham selv) holdkaptajnen og 1.brædt, klubbens højst ratede spiller, -kort og godt mig selv med 5/7 (4/6).

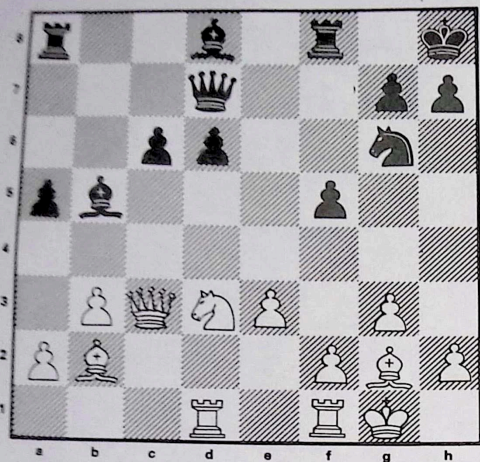
Hvis nogen kan holde ud til at løse mere (man skal jo have nogle friheder, når man selv laver klubbladet) så vil jeg på utallige opfordringer visehvordan jeg i den vigtige sidste runde mod Silkeborg slog Danmarks nr.17 Per Knudsen. Det skal dog retfærdigvis siges, at min modstander formodentlig spillede langt fra sin vanlige standard (han var slet ikke i form),- men alligevel:

Hvid: Bjarne Sønderstrup  
Sort: Per Knudsen Silkeborg

1.c4,e5 2.Sc3,f5?! 3.d4,exd4 4.Dxd4, Sc6 5.Dd3,d6 Fra egen erfaring med omvendte farver ved jeg, hvor svært det er, at spille den sorte stilling. Hvid kan bare stille og roligt stille sig sundt op. 6.Sf3,Sf6 7.g3,Le7 8.Lg2,o-o 9.o-o,Se5 10.Dd4,Sg6 Bonden på c4 er usund at gå efter, fx.10.-, c5 11.Dd1,Sxc4 12.Db3,d5 13.Sxd5!, Dxd5 14.Sg5 11.e3,Ld7 12.b3,Lc6(?) 13.Lb2,Dd7 Demonstrerer hvor svært sort har det. 14.Sd5,Ld8 15.Tad1,a5 16.Se1!,Kh8 17.Sd3,Sxd5 I hvids planer indgik gennemførelsen af c5. 18.cxd5,Lb5 19.Dc2,c5?! Ellers kunne sort se frem til et kronisk pres mod bonden på c7. 20.dxc6 e.p.,bxc6

Se diagrammet næste side

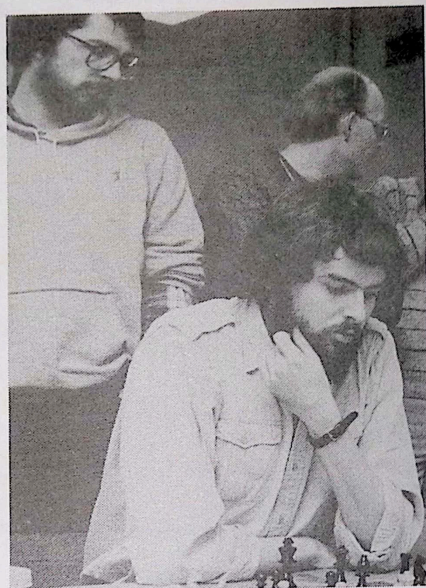
Her ærgrede jeg mig bagefter over ikke at spille det elegante 21.Sc5(!) men det var vist godt nok, at jeg ikke gjorde det. Efter 21.-,Df7 klarer sort sig vist med paraden Lf6. I det følgende bevarer jeg en positionsfordel, og sort tænker sig en pukkel til! 21.Tfe1,Lf6 22.Dc2,Lxd3 23.Txd3, d5 24.Lxf6,Txf6 25.Tc3,Td6 26.Tecl, Se7 27.Tc5,h6 28.Dc3,a4 29.b4,a3(?) Sort er i frygtelig tidnød, og jeg har lidt uvant masser af tid! 30.Ta5, Txa5 31.bxa5,d4 32.exd4,Txd4 33.Dxa3 og sort tabte på tid. Stillingen må dog stadig være vundet for hvid, a-bonden bliver en magtfaktor.



Spillet i 2.div.gr.3, 2.brædt:

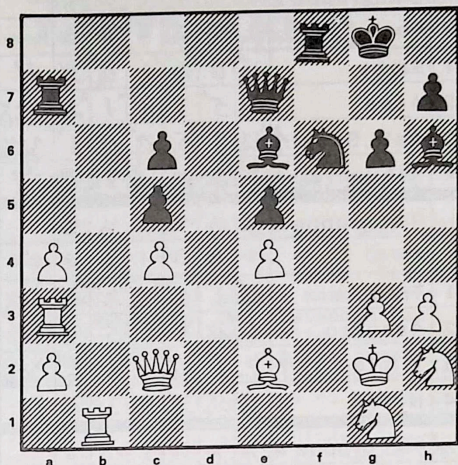
Hvid: Poul Frausing, Nordre Århus  
Sort: Kim Houlberg

1.d4,Sf6 2.Sf3,d6 3.e3,Sbd7 4.b3,g6  
5.Lb2,Lg7 6.Sbd2(?) Når hvid tilsig-  
ter bondestillingen i centrum, som  
den fremgår efter træk nr.9, hører  
denne springer hjemme på c3, idet  
kontrollen med d5 bliver vigtig.  
6.-,o-o 7.Le2,Te8 I tilfælde af sort  
opbygning: c6,De7,e5 kan hvid reser-  
vere feltet c4 til springeren, hvor-  
ved der kan presses på d6. 8.c4,e5  
9.g5,c6 10.dxc6? Hvid bytter en vig-  
tig centrumsbonde med den sorte b-  
bonde. Herefter får sort et udmærket  
spil med flere dynamiske muligheder,  
fx. oprulningen a5-a4 samt bogstave-  
lig udnyttelse af overvægten i cen-  
trum. På trods af tempotabet er lo.  
=4 sandsynligvis stærkere. 10.-,bxc6  
11.o-o,a5 Springerposten c5 forbered-  
es. 12.Dc2,Sc5 13.e4 Hvid forhin-  
rer Lf5 med sort kontrol over e4.  
13.-,Sh5 14.g3,Lg4 15.Tfel,f5 16.La3,  
17.Sd2,Te8 18.Lc8!? Hvid truede h3-g4  
ed fastlåsning af kongefløjen. Det  
lausible Le6 står i vejen for en  
eventuel springervandring g7-e6-d4.



Kim Houlberg og bagved den nybagte klubmester Hans Engen.

På Dc8 kunne følge Sg1, hvor hvid kunne slippe af med den dårlige hvid-feltede løber, der især hømmes af, at hvid med afbytningen i træk nr.17 har cementeret den hvide c-bonde på det hvide felt c4. Løberens placering på c8 hindrer ikke samarbejdet imellem de sorte tårne, idet rækken a7-f7 er åben for manøvrering. 19.Sg1, Sf6 20.Tad1,De7 21.Sgf3,Sh5 Bedre er Lh6 22.h3,fxg3 Sort skal sikre Lg7's vé og vel på diagonalen h6-cl. Efter g4 ville den stakkels løber blive sat i fængsel! 23.fxg3,Lh6 24.Sf1, Ta7 25.Sg1,Sf6 25.-,Sg7 26.Lg4!? 26.Lf3,a4! I betragtning af det noget planløse hvide spil vælger sort at udnytte sine ressourcer. 27.bxa4? Hvid modtager "bondeofferet" -bl.a. på grund af at ville søge muligheder i den åbne b-linie. Omkostningerne er en svag c-bonde samt sort indbrudschancer i a-linien. 27.-,Le6 28.Td3,Tea8? Stærkere er Df7 omgængende med klar sort fordel. 29.Ta3,Df7 30.Le2,Tf8 31.Sf3,Sd7 32.Tbl,De7 33.Slh2,Sf6 34.Sg1? En alvorlig fejl, der taber en bonde. 34.Sxe5 strander på 34.-,Lxh3+ med sort triumf på de sorte felter. Se nu diagrammet:



34.-, Sxe4! 35.Shf3, Sd6 36.g4?, e4 37.  
Sh2, Dh4 38.Tf1, Taf7 39.Txf7, Txf7 40.  
Lf1, Lf4 Tidskontrollen er nået, og  
sort er i færd med at udnytte hvids  
svækkelse af de sorte felter. Desuden  
kvitterer den sortfæltede løber for  
opmærksomheden i træk nr.18 og 22.  
41.Kh1, Lg3 42.Lg2, Lxc4 43.Tc3, Tf2 44.  
Db1, Ld5 Dronningeskakken er virk-  
ningsløs. 45.Txc5, Le5! Helt afgørende  
idet der åbnes for mulighederne  
Tb2-Df2 samt Dg3. Forsøg på at udnyt-  
te Ld5 ville give hvid visse chancer  
med træk som Sf3, Txd5 og Db8+. 46.  
Sf1, Tb2 47.Dd1, Df2 48.Se3, Dg3 og hvid  
opgav,- der er mat i få træk.

Noter af Kim

## 3. division

Det er jo altid lettest at skulle  
fortælle om succes - så det vil  
jeg starte med at gøre.

Vi på 3.-Div.-holdet viste vores  
sande styrke i første og sidste  
kamp. Vi spillede overbevisende  
og vandt fortjent 5-3 og 6-2 (tæt  
på 7-1) over h.h.v. Vejgård og  
Lemvig. Alle, også os selv, var  
efter disse kampe enige om at hol-  
det havde 3.Divisions-styrke.

Skulle nogle læsere falde fra her,  
gør det ikke noget. De har fået  
det væsentligste med. Det har væ-  
ret i avisen og er næppe til at  
skjule i længden - så indrømmet -  
vi blev nr.8 med hele 5½p op til  
den frelsende 5. plads. Efter den  
flotte start løb vi ind i store  
nederlag til Viborg og Nordre og  
et knebent til Vejlbjby-Risskov. Vi  
lå nu sidst, men havde stadig mod  
på tilværelsen i 3.-Division. En  
koncentreret indsats i de sidste  
3 kampe skulle bringe os ind i  
varmen igen. Så kom katastrofen i  
Horsens. Efter 3 timers spil stod  
vi til mindst (ja der står altså:  
mindst) 5-3. Så det var noget slu-  
kørede vi bumlede hjemad med kun  
2p i posen. Så var løbet kørt. At  
vi kunne have begrænset nederlag-  
et mod vinderholdet Års var uden  
betydning. Vi sluttede som nævnt  
med manér og trak Lemvig med i  
faldet, hvad de øvrige hold var  
godt tilfredse med. Det er besvær-  
ligt at rejse til Lemvig.

Man skal ikke drille andre. I hv-  
ert fald skal man sikre sig at det  
ikke falder tilbage på en selv. Vi  
havde gasset 1.holdet med, at vi  
jo måtte vinde 3.Div. for ikke at  
"få dem i hovedet", når de kom drø-  
nende ned fra 2.division. Det fik  
1.holdet til at spille langt over  
evne, og det tager vi gerne æren  
for. Til gengæld spillede vi selv  
for løst. Vi forærede mange hele og  
halve point væk og modstanderne var  
ikke tilsvarende gavmilde.

Vi havde mange afbud, men vore gode  
reserver scorede beder end den faste  
stab (tak for det!), så forklar-  
ingen skal måske søges i manglerne  
divisions erfaring. Det har vi så  
næste gang. Men foreløbig skal vi  
spille mesterrækken, (som snart ik-  
ke er til at skelne fra klubturner-  
ingen!) og i hvert fald er der mind-  
st 2 hold her, der gerne vil give os  
kamp om 1.pladsen.

Belært af erfaring vil vi ikke på nu-  
værende tidspunkt begynde at åle vo-  
re klubkammerater. Det venter vi med  
til vi har vundet!!

Hans Engen

7.HK	M-klassen	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	<sup>19</sup> / <sub>3</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	7	Points
1	Aalb. Skf. I	4 <sup>2</sup> 4 <sup>6</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>3</sup> 6 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>3</sup> 6 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	31
2	Aalb. Skf. II	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	23
3	Hadsund	5 <sup>4</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	31 1/2
4	Hjørring	↑ 6 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	33
5	Aabybro	↓ 4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	22
6	Nr. Sundby *	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	36 1/2
7	Sindal	↓ 4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	20
8	Sæby	4 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	27

7.HK	B-kl. gruppe 2	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Sæby	2 <sup>2</sup> 2 <sup>3</sup>	0 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	11
2	Asaa	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	22 1/2
3	Aalb. Skakf. ↑	5 <sup>2</sup> 8 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	38 1/2
4	Hjallerup	2 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	24

7.HK	A-kl. gruppe 1	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	<sup>F</sup> / <sub>19</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	7	Points
1	Fr. havn I ↑	5 <sup>2</sup> 2 <sup>4</sup>	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	31 1/2
2	Fr. havn II ↓	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	14
3	Sæby	3 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	20 1/2
4	Aabybro	4 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	26
5	Tranum	3 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	27 1/2
6	Brønderslev	4 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	29 1/2
7	Springeren ↓	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	19

7.HK	B-kl. gruppe 3	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Tranum	6 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	24 1/2
2	Aabybro	1 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	18
3	Vilsted I ↑	7 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	34 1/2
4	Nibe	1 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	19

7.HK	B-kl. gruppe 4	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Vilsted II	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	0 <sup>2</sup> 0 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	5 1/2
2	Hadsund	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	8 <sup>2</sup> 8 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	30 1/2
3	MK 71 ↑	7 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	35 1/2
4	Aars	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	24 1/2

7.HK	A-kl. gruppe 2	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	<sup>F</sup> / <sub>19</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	7	Points
1	Nr. Sundby ↓	1 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	12 1/2
2	Vejgaard	1 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	21
3	Skørping I ↑	7 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	39
4	Skørping II ↓	3 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	16 1/2
5	"Alliancen"	4 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	7 <sup>2</sup> 7 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	27
6	Nibe	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	23
7	Aars	2 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	29

7.HK	C-kl. gruppe 1	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Hjallerup	3 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	18
2	Manna	6 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	20 1/2
3	Sindal *	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	24 1/2
4	Sæby	0 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	9

7.HK	B-kl. gruppe 1	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Hjørring I ↑	5 <sup>2</sup> 2 <sup>3</sup>	6 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	33 1/2
2	Hjørring II	3 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	18 1/2
3	Hirtshals	2 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	18
4	Manna	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	26

7.HK	C-kl. gruppe 2	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	Points	
1	Aalb. Skf. I	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	13 1/2	
2	Aalb. Skf. II *	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	16	
3	Tranum	4 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	7 1/2	
4	Nr. Sundby	3 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	10 1/2	
5	Vejgaard	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	12 1/2	

7.HK	C-kl. gruppe 3	<sup>23</sup> / <sub>10</sub>	<sup>9</sup> / <sub>11</sub>	<sup>27</sup> / <sub>11</sub>	<sup>15</sup> / <sub>11</sub>	<sup>5</sup> / <sub>2</sub>	<sup>29</sup> / <sub>2</sub>	
Nr	Klub	1	2	3	4	5	6	Points
1	Terndrup I	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	19 1/2
2	Terndrup II	4 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	4 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	14 1/2
3	Hadsund	2 <sup>2</sup> 4 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	0 <sup>2</sup> 0 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	1 <sup>2</sup> 1 <sup>2</sup>	12
4	Skørping *	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	3 <sup>2</sup> 3 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	6 <sup>2</sup> 6 <sup>2</sup>	2 <sup>2</sup> 2 <sup>2</sup>	5 <sup>2</sup> 5 <sup>2</sup>	26

1983 / 84

# 7. HOVEDKREDS

## 1. mesterrækkehold

I sidste nummer af medlemsbladet nåede vi lige at få med, at vi havde tabt til Hjørring i 3. runde. Det var til gengæld også eneste match, hvor vi led nederlag, men afstanden til Hjørring blev jo unægtelig noget forstørret, og det ville blive svært at overhale vendelboerne. Det skete heller ikke, men vi gjorde et kraftigt forsøg. I 4. runde slog vi Hadsund 5-3, og i 5. runde måtte Sindal lægge ryg til et 6½-1½ nederlag. Så fulgte et mere jævnt resultat, nemlig 4½-3½ over Aabybro, og i sidste runde spillede vi 4-4 mod Sæby i en match uden remispartier.

Sidste runde blev iøvrigt bemærkelsesværdig. Nørresundby pulveriserede Aabybro 7-1 og røg dermed op på førstepladsen hele 3½p foran Hjørring, der slet ikke kunne stå for nervepresset og tabte 2½-3½ til Hadsund, som ellers hidtil ikke havde gjort større væsen af sig. Hjørring holdt dog andenpladsen, der giver ret til oprykning til 3. division, da Nørresundby ikke kan rykke op grundet på, at de har et hold der i forvejen. Hadsund snuppede tredjepladsen os, så vi måtte se os henvist til en fjerdeplads. Det må vi se at gøre lidt bedre næste år.

Sven Damgård og undertegnede scorede bedst ned hver 4p., men Sven var på grund af foreløbig emigrering til Sverrig ikke med i sidste runde. Torben Guldberg havde et pudsigt resultat. Han startede med tre nuller og bad om at blive skiftet ud. Han fik at vide, at det kunne ikke lade sig gøre, hvorefter pokker tog ved ham, så han scorede 3½ i de sidste fire runder. Caspersen scorede 3p i de fire runder, han var med. Hvad kunne det ikke være blevet til, om han havde været med hver gang. De øvrige scoring var mere på det jævne.

Korl

## 2. mesterrækkehold

Det er nu på høje tid at gøre status over holdsæsonen 1983/84. En ny sæson står allerede for døren og spørgsmålet melder sig uvilkårligt, kan vi med fortrøstning imødesee de nye udfordringer som denne sæson givetvis vil byde på? Resultatmæssigt blev den overståede holdturnering bestemt ikke nogen dans på roser for M-rk.II's vedkommende. Positivt var det dog, at det lykkedes at klare frisag og undgå de-gradering til A-rækken, selv om det holdt hårdt, og vi måtte ha' hjælp fra anden side. Vi levede dog langt fra op til egne forventninger, som på forhånd var at være med i topstriden og ihvertfald placere os foran "Aalborg I" !

Placering som næstsidst efter de første tre runder, var derfor ikke tilfredsstillende, men måske tålelig i betragtning af, at vi havde mødt tre af de formodet stærkeste hold (Aalborg, Hjørring og Hadsund) med knebene nederlag til følge, bortset fra opgøret mod Hadsund. Nederlagene var ikke at spore i fremmødet på holdet. Vi havde mødt fuldtallig hvergang, men holdmoralen i så henseende skulle snart blive sat på endnu større prøver. I runde 4. løb holdet ind i en decideret nedsabling til Nørresundby med hele 7½ - ½. Den gjorde av. Symptomatisk for den kamp, som vi på forhånd havde regnet som jævnbyrdig, var det afsluttende parti, som det lykkedes os at tabe i et tårnslutspil med merbonde. Absolut ingenting lykkedes den dag. Vi lå nu på sidstepladsen, og hvad værre var, der var hele 4½ p. op til Aabybro på 6. pladsen, som betød nok en sæson i mesterrækken. Eneste trøst var, at vi selv kunne afgøre vores skæbne, idet vi i de resterende tre runder netop manglede de tre hold der lå placeret lige over os, Sindal, Aabybro og Sæby. I runde 5. skulle vi op imod Aabybro. Den kamp skulle vindes, det var nu holdmoralen skulle stå sin prøve for alvor. Vi vandt, måske en smule heldigt, med 5-3, og var igen ved at få føling. Næste nøgleopgør hed Sæby, som det også lykkedes at få ram på 4½ - 3½ og vi var

nu på næstsidste pladsen  $1\frac{1}{2}$  point efter Aabybro. I sidste runde skulle vi møde Sindal, som lignede en overkommelig modstander, medens Aabybro skulle til eksamen hos Nørresundby der overraskende spillede om at vinde gruppen. Vi tabte overraskende, for os selv, til Sindal  $3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$ , men fik hjælp af vores tidligere banemænd fra Nørresundby, der pulveriserede Aabybro med  $7 - 1$ . Slutstillingen fremgår af tabellen.

Som holdleder skal jeg notere på plus-siden, at vi gennemførte holdturneringen med blot to afbud. Så holdmoralen var hvad det angår i orden, selv om resultaterne ikke stod mål hermed. Tak for det. Christian var den flittigst scorende og havde med lidt mere tur hallet et stakit i land. Nu blev det i stedet til  $6 a' 7$  idet en overseelse kostede en gevinst mod Niels Jacobsen, NS. Mogens med  $4\frac{1}{2}$  og jeg selv med 4 p. bidrog næst herefter til holdets placering. De to reserver der blev brugt for, Gert W. og Jeppe scorede henholdsvis 1 og  $\frac{1}{2}$  p.

Arne

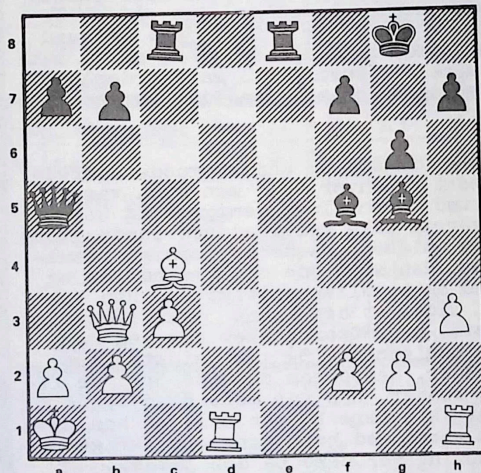
Spillet i M-rk. 1983/84 i sidste runde i Hjørring.

Hvid: Valdemar Nielsen, Sindal  
Sort: Arne Fjordside

Før sidste runde var situationen den, at vores modstander Sindal var dømt til nedrykning, isoleret som de var i bunden. Selv havde vi brug for alle de point, der kunne skræbes sammen. Parolen lød derfor: Spil på gevinst! Min modstanders hidtidige resultater var ikke specielt imponerende, men der var en lille hage, som kunne vække til uro. Valdemar Nielsen havde engang i pokalturneringen gjort det slemme ved Kim (hm, hm?). Denne plet skulle jeg nu forsøge at få vasket ren. Min far og første lærermester udi det ædle spil var på besøg og var med ved ringside. Interessen for skakken har han stadig, men tiden er knap. Nu skulle jeg så gerne vise, at der var sket fremgang siden skakinteressen for første gang var blevet vakt. Nu til spillet. 1.e4, e6 2.d4, d5 3.exd5,

Afbytningsvarianten i fransk, som har et lidt kedeligt remisrygte på sig, men ikke helt retfærdigt synes jeg. 3.-, exd5 4.Sf3 En gammel spille måde. Mere normalt er her 4.Ld3. 4.-, Ld6? Ikke godt på grund af svaret 5.c4! 5.Le3 Slapt spillet. 5.-, Sf6 6.h3, o-o 7.Ld3, Sb-d7 8.c3, Te8 9.Sb-d2, Se4 10. Dc2, Sd-f6 11.o-o-o Jeg kan huske, at jeg her havde svært ved at vælge, hvilken plan jeg skulle fortsætte med. Med modsatte rokader gælder det i særlig grad at få sat noget i sving i en fart. Åbne linier og diagonaler ned til kongen er her en livsbetingelse. Derfor 11.-, c5!? Giver sort en isoleret bonde og hvid feltet d4. Et psykologisk svært træk for mig at finde. 12.dxc5, Sxc5 13.Lxc5, Lxc5 14.Sb3, Ld6 Denne løber skal ikke byttes af. Berettigelsen af det sorte spil er netop herredømmet på de sorte felter. 15. Sb-d4, Ld7 Truer Da5 og La4. 16.Sf5?, Lc5 17.Sf3-d4, g6 18.Se3, Tc8 Truer slag på d4 og hvis springeren går så bondetab efter afbytning på e3. Hvid forsøgte. 19.Db3?, Da5! Først forkastede jeg dette træk på grund af varianterne ( 20.Sxd5, La4? 21.SxSf6+ og 20.Sxd5, Sxd5 21.Dxd5, der koster en bonde ) 20.Sxd5?, Lxd4 21.Sxf6+, Lxf6

22.Lc4, Lg5+ 23.Kb1, Lf5+ 24.Kal, Txc4 Lyset slukkes endeligt ( se diagram ) 25.Dxc4, Le6 Opgivet.



# B og C holdene

B-holdet skrev historie, idet det som første hold fra Aalborg Skakforening tegnede sig for en 8-0 sejr, men det skrev vi jo om i sidste nr.. Holdet var dog lige ved at gentage bedriften, for i returkampen mod Hjallerup blev det  $7\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ . Ikke meget dårligere gik det i den anden kamp mod Sæby, hvor de sejrede med  $6\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ . Så var de blevet lidt mere moderate og nøjedes med en  $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$  sejr i sidste match mod Aså.

Da var gruppesejren forlængst hjemme. Hele  $14\frac{1}{2}$  p lagde de mellem sig til nr 2, og det er nok også en slags rekord. Hvis bare de havde scoret et sølle  $\frac{1}{2}$  p mere, havde de holdt 6 $\frac{1}{2}$  p i gennemsnit pr. match. FABELAGTIGT!

Vort hold sluttede på 38 $\frac{1}{2}$  p, Hjallerup opnåede 24, Aså 22 $\frac{1}{2}$  og Sæby 11p.

Gert Willumsen blev topscorer med 6p. (100%). Peter Madsen, Esben Dahlgård og Jan Øhlenschläger scorede også hver gang et helt points, men Peter måtte melde afbud en gang, Esben 2, medens Jan på grund af englandsfærd kun var med de tre sidste gange. Bent Poulsen og Kaj Andersen scorede begge 75% på de krævede to første pladser.

Vi havde tilmeldt to C-hold i år. Veteranholdet og et helt ungt hold uden ret megen erfaring i holdskak. Det var ventet, at veteranholdet med den store erfaring ville vinde gruppen, men det blev de unge, der endte med holdpræmien. De havde de bedste nerver - eller rettere sagt - de havde ingen nerver da det gjalt.

Vi er nået til 3. runde, og her slog veteranholdet Vejgård  $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ , medens de unge vandt  $4\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$  over Tranum. I 4. runde skulle veteranerne så bare slå Nørresundby 4-2 og førstepladsen var i hus, men ak og ve. Nørresundby vandt 4-2, og da vort hold var oversidder i sidste runde, kunne de bare sidde med hænderne i skødet og vente på de andre scoringer. Men nu havde andetholdet vejret morgenluft. I overdrådig stil pulveriserede de Nørresundby  $5\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$  og sluttede på en klar førsteplads, og den store sejr betød endvidere, at veteranerne kunne få 2 pladsen.

Slutstillingen blev, at Aalborg 2 opnåede 16p, Aalborg 1 fik  $13\frac{1}{2}$ , Vejgård  $12\frac{1}{2}$ , Nørresundby  $10\frac{1}{2}$  og Tranum  $7\frac{1}{2}$  p.

På det vindende hold scorede holdlederen Leif Drastrup samt Mogens Holm Sørensen og Finn Jacobsen hver 3p ud af 4 mulige. Nu skal de op og afløse B-holdet, og så håber vi, at de gør det lige så godt i denne klasse. På veteranholdet gjorde Leif Ernst det bedst med  $\frac{3}{4}$  p af 4. De øvrige på holdet delte pænt om de andre points.



Karl

- Velkommen hjem igen! - Kan du huske, det var din tur til at trække?

# Juniorholdet

Igen i år havde vi et hold med i hovedkredsens turnering for juniorhold. Holdet bestod af:

1. Jes Caspersen
2. Lars Meyer
3. Jan Kristensen
4. Christian Hansen
5. Morten Heby
6. Mogens Holm Sørensen

mens vore reserver var Henrik Bøjen og Claus Reinholt.

Vores hold kom iden indledende runde i pulje med Nørresundby og Frederikshavn, imod hvem begge vi skulle spille 2 kampe.

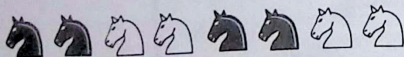
Vi lagde ud med at møde Nørresundby på udebane, hvor vi med kun 4 fremmødte spillere (kommunikationsbrist) klarede 3-3. Frederikshavn var næste hold. Vi mødte først frederikshavnerne på hjemmebane, hvor det blev 5-1 i vor favor. På udebane måtte vi nøjes med  $3\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ .

Bedre gik det imidlertid ikke Nørresundby, som spillede henholdsvis  $4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$  og 3-3 mod Frederikshavn. Der var derfor i det resterende opgør mod Nørresundby lagt op til en slags gruppefinale, hvor vi med 3-3 kunne gå videre. Vi måtte her p.g.a. afbud sætte begge vore reserver i sving, og de gjorde det fornemt og bidrog med deres to streger til et slutresultat på 4-2 til os.

I finalen mod Vejgård kunne holdet med blot 5 spillere (endnu en smutter) trække en komfortabel 4-2 sejr i land, og blev dermed hovedkreds-mestre for i år.

Topscoreere på holdet blev Lars med  $4\frac{1}{4}$  og undertegnede med  $5\frac{1}{5}$ .

Jes



# Scorings- resultater

På listen er medtaget spillere, som har spillet fire partier og derover og i disse partier har scoret mindst 50%. Til trods for, at vi havde to oprykkere, er der ikke færre end 30 spillere, der kan komme med på listen. Det bør bemærkes, at fra 2.divisionsholdet er ikke færre end 6 på listen, og fra det nye 6-mandshold, vi havde tilmeldt C-klassen er der 5 spillere med, men dette hold sikrede sig også en fin 1.plads.

Tallene foran skråstregen er opnåede points, og tallene bagved angiver mulig score. Bagest ses, hvilke hold, der er spillet på, idet D står for division, M for mesterrækken, A for A-klassen, B for B-klassen, C for C-klassen, P for pokalturneringen og J for Junior-klassen.

1.Gert Willumsen	7/7	M,B
2.Leif Ernst	$3\frac{1}{2}/4$	C
3.Peter Madsen	5/6	B
4.Lars Meyer	9/11	D,M,P,J
5.Mogens Holm Sørensen	7/9	C,J
6.Kaj Andersen	$4\frac{1}{2}/6$	B
7.Leif Drastrup	3/4	C
8.Finn Jacobsen	3/4	C
9.Kurt Hollesen	8/11	D,P
10.Bent Poulsen	$6\frac{1}{2}/9$	M,B
11.Bjarne Sønderstrup	$8\frac{1}{2}/12$	D,P
12.Jes Caspersen	$8\frac{1}{2}/12$	D,J
13.Kim Houlberg	6/9	D,P
14.Karl Sønderstrup	8/12	D,M,P
15.Esben Dahlgård	4/6	B
16.Chr. Volmer Nielsen	$8\frac{1}{2}/13$	D,M,P
17.Peter Lysberg	$7\frac{1}{2}/12$	D,P
18.Hans Engen	5/8	D,P
19.Peter Bang-Thygesen	$2\frac{1}{2}/4$	B
20.Sven Damgård	8/13	D,M,P
21.Arne Fjordside	6/10	D,M,P
22.Christian Hansen	6/10	C,J
23.Hans Hagemann	3/5	B,C
24.Ib Skotte Henriksen	$3\frac{1}{2}/6$	B
25.Henrik Willumsen	$4\frac{1}{2}/8$	D,P
26.Mogens Pedersen	5/9	D,M
27.Ole Knudsen	$4\frac{1}{2}/9$	D,P
28.Torben Guldberg	$3\frac{1}{2}/7$	M
29.Willy Hansen	2/4	C
30.Herbert Christensen	2/4	C

# KLUB- turneringen

Klubturneringen var i år delt i 2 grupper, på den måde, at alle mester-, 1.kl., og 2.kl. spillere deltog i en A-gruppe, 14 runder efter nordisk system, mens 3.kl. spillerne selv måtte vælge mellem at deltage i denne gruppe, eller også at deltage i en B-gruppe reserveret for de mindre rutinerede spillere. 3.kl. spillerne der deltog i A-gruppen måtte så selv afgøre, om de var "kanonføde", eller blot spillede for at prøve kræfter mod de stærkere, med chance for at skabe overraskelser i det store felt.

B-gruppen var i modsætning til tidligere år delt op i 2 7-runders monradgrupper, hvilket havde flere fordele. For det første blev hver enkelt turnering mere intens, og for det andet skulle man ikke binde sig til én lang turnering. Endelig kunne nye spillere træde friske ind i turnering 2, -en fordel for arrangørerne d.v.s. klubben.

Med alle sidstøjeblikstilmeldinger blev A-gruppen lige så stor som den plejer. Næsten alle var med, og jeg mindes ikke en tilsvarende spændende klubturnering, som vel at mærke også indeholdt flere ganske velspillede partier. Ustandseligt var en ny spiller i front. Jeg selv førte i staren, dernæst Ole Knudsen, så Hans Engen, så Jes, så Kurt H., så Peter Lysberg, så overraskelsen Bent Poulsen o.s.v. Jeg selv var til slut kommet frem i førerfeltet igen, og var af nogle allerede udråbt som vinder, men så tabte jeg til Hans Engen i næstsidenste runde. Dermed kunne Hans selv afgøre det i sidste rundes topopgør mod Arne, i hvilket Jes kunne håbe på en remis, for selv at kunne nå op.

Men Hans vandt, og erobrede dermed overraskende klubmesterskabet for første gang. Vi gav sidste år Hans fiduspokalen, idet han efter mange års pause frobløffende hurtigt har spillet sig op til mesterstyrke.

Dette er måske ikke helt rigtigt, da ratingtallet ligger på 1899(!), men mon ikke titlen snart kommer i hus.

Det var derfor heller ikke en mester-spiller, der vandt klubmesterskabet. Hans fik  $10\frac{1}{2}$  points, og vi skal her se gevinsten over Peter Lysberg:

Hvid: Hans Engen  
Sort: Peter Lysberg

1.f4, b6 2.Sf3, Sf6 3.g3, Lb7 4.Lg2, e6  
5.b3, Le7 6.Lb2, c5 7.o-o, o-o 8.d3, d5  
9.e3, Sbd7 ?! Springerens skal nok til  
c6 for at trykke på d4. 10.Sbd2, Tc8  
11.c4, Se8 12.De2, g6 13.g4, Lf6 14.  
Se5, Lxe5 Efter g6 må løberen ikke  
byttes. Hvid får de sorte felter,  
og sorts springere bliver lidt bov-  
lammme. 15.fxe5, Dc7 16.d4, dxcc4 17.  
Sxc4 (?) Springerens taber tempo, da  
den jo skal med på kongefløjnen. 17.  
-Lxg2 18.Dxg2, b5 19.Sd2, Db6 20.Se4,  
cxcd4 21.Lxd4 ?! Allerede her er det  
muligt, at hvid kunne smide hvad han  
har i hænderne, og gå til angreb med  
Dh3 og Sg5 21.-, Dc6 22.Tf4, Dc7 23.  
Dh3, Dd8 24.g5, Sg7 25.Sf6, Sxf6 26.  
gxf6, Se8 (?) Sh5 skal forsøges, selv  
om springeren aldrig kommer væk her-  
fra. Efter Th5, Kh8 kan hvid spille  
afbytning, eller på at dirigere lø-  
beren til h6. 27.Dh6, g5 28.Tg4, opg.

Noter af Hans.

## præmietagerne:

Mesterklassen:

1. Jes Caspersen	10 points
2. Peter Lysberg	10 "
3. Kim Houllberg	9 $\frac{1}{2}$ "

1.klasse:

1. Hans Engen	10 $\frac{1}{2}$ "
2. Hugo Falberg	9 "
3. Arne Fjordside	9 "
4. Henrik Willumsen	8 $\frac{1}{2}$ "

2.klasse:

1. Henrik Kaysfeld	8 $\frac{1}{2}$ "
2. Bent Poulsen	7 $\frac{1}{2}$ "
3. Ib Bernat	7 $\frac{1}{2}$ "
4. Peter Bang-Thygesen	7 $\frac{1}{2}$ "

# BY

## turneringen

### 3.klasse, 1.turnering:

1. Erik Brandt	6	"
2. Arne Hyl Dahl	5½	"
3. Herbert Christensen	5	"
4. Ole Sloth	4½	"
5. Finn Jacobsen	4½	"
6. Ejnar Kofoed	4½	"

### 3.klasse, 2.turnering

1. Ole Sloth	6	"
2. Hans Nielsen	6	"
3. Leif Ernst	5	"
4. Gunnar Legård	5	"
5. Finn Jacobsen	4½	"
6. Hans Poulsen	4½	"

-Byarne

## fra Generalforsamlingen

Ved generalforsamlingen blev der foruden klubmesterpokalen uddelt et par andre pokaler.

Pokalen for højeste score i hold-kampe blev suverænt vundet af Gert Willumsen. Af listen over scorings-resultaterne ses, at Gert scorede 100 %, og så kan det jo ikke gøres bedre.

Det er altid skægt at finde ud af, hvem der skal have fiduspokalen, som tildeles den spiller, der i årets løb har gjort sig mest positivt bemærket. Valget faldt i år på Mogens Pedersen, der ved sæsonstarten (i Vesterhavsturneringen 83) spillede i midten af 2.klasse, men ved sæsonslutningen var avanceret til toppen af 1.klasse!

Mogens og Gert er gode eksempler på spillere, der er startet med at spille skak forholdsvis sent, men ved en bemærkelsesværdig interesse og flid alligevel hurtigt har opnået en betragtelig spillestyrke. Vi håber i næste nummer af bladet at kunne bringe nogle partier fra pokalvindeerne.

-Byarne



Årets byturnering havde samlet 102 deltagere, hvilket er en klar rekord for de senere år, og vi skal helt tilbage til efterkrigsårene med den store skakinteresse for at finde en byturnering med så stort et deltagerantal. Og så spilles der endda på et tidspunkt, hvor spillerne i forvejen er stærkt engageret i klub- og holdturneringer.

Det lader til, at kombinationen med aften- og weekendkampe er en god foranstaltning. Spillerne sparer i det mindste en weekend. Der er heller ikke tvivl om, at det centrale spillested også giver større tilslutning.

Mesterklassen havde fået en rigtig favorit i år, idet århusspilleren Ove Kroll havde anmeldt sin deltagelse. Han vikarierer i tiden på AUC, og havde derfor lejlighed til at være med. Måske var det grunden til, at Bent Sørensen, Nørresundby efter et par års fravær igen havde fået lyst til at deltage. Godt var det i hvert fald, for han var den eneste der kunne følge Kroll til dørs, selv om han tabte det indbyrdes parti. Ove Kroll blev en værdig mester med 6½ i de 7 runder, og Bent Sørensen blev en lige så klar nr.2 med 6 p. Ingen af vores mesterspillere gjorde videre væsen af sig.

Men dominerede Århus og Nørresundby i mesterklassen, så dominerede vi lige så klart i 1.klasse. Som i vores koordinerede turnering i efteråret besatte vi de tre første pladser, endda med helt andre spillere. (Vi har en enorm bredde, -især omkring 1.klasse!). Torben Guldberg spillede sit livs turnering og vandt med 6 points. Sølv og bronze gik til Lars Meyer med 5½ og undertegnede med 5. Kun Torben rykkede op i mesterklassen.

Vi fik også 1. præmien i 2. klasse ved Gert Willumsen. Han scorede  $5\frac{1}{2}$  og blev 1. klasesse spiller. I denne klasse besatte vi endvidere fjerdepladsen ved Max Fro, der scorede  $4\frac{1}{2}$ .

Derimod havde vi ingen præmietagere i 3. klasse, hvor vi ellers plejer at have mange. Men vore flittigt scorende spillere i denne klasse er jo rykket op og er ved at spille sig ind i de højere klasser. Når de har vænnet sig til klimaet dér, hører vi sikkert godt nyt fra dem igen.

Arrangementet var efter tur overdraget Nørresundby, og turneringsledere var Eric Bentzen og Eddie Poulsen. De havde så vidt vides ikke større problemer at tage stilling til. Nordjyske skakspillere er jo et skikkeligt folkefærd. Men de skabte sig heller ikke nogle problemer. Stille og roligt passede de deres dont, og de havde en vældig diplomatisk måde at skaffe ro i lokalet på, og det kunne i hvert fald ofte gøres nødigt.

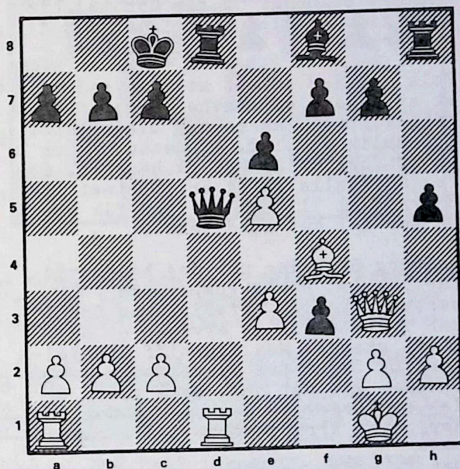
— Karl

Et parti fra byturneringen 84, 1. kl.

Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skorping  
Sort: Torben Guldberg  
Dronningebondespil.

1.Sf3, Sf6 2.d4, d5 3.Lf4, Lf5 4.e3, e6  
5.Ld3 5.c4?, Lxbl 6.D(T)xbl, Lb4+ 7.  
Sd2, Se4 -+ eller 6.Da4+, Dd7 7.Dxd7+,  
Sbx7 8.Txbl, Lb4+ -+ 5.-, Lg6 Teorien (ECO) siger 5.-, c6, men jeg bryder mig ikke om den sorte stilling efter 6.Lxf5, exf5 selvom ECO angiver et parti Nestler-Smislov, Venezia 1950, der siger -+ efter 7.Dd3, Se4 8.Db3, Db6 9.Sbd2, Sd7 10.Sxe4, fxe4 11.Sd2, Le7 12.o-o, h5! 13.f3, g5 14.Lg3, h4 15.Dxb6, axb6 16.Lel, f5! Det hvide spil må kunne forstærkes omkring det 10. træk. 6.Se5, Sbd7 7.Sd2, Sxe5 8.  
dxe5 8.Lxe5! ? 8.-, Se4 9.Lxe4, Lxe4  
10.Sxe4, dxe4 11.Dg4 11.Dxd8, Txd8 giver sort det noget bedre spil i slutspillet p.gr.a. den bedre løber. 11.  
-, h5 !? Lidt af en "prøveballon". Jeg regnede faktisk med, at N.C.D. ville opretholde trykket mod g7, men 12.De2 er faktisk det bedste for at

bevare kontakten med d1 og de hvide felter. 12.Dg3(?) Efter 12.Dg5, Dxg5 har sort igen det behageligste slutspil. 12.-, Dd5! Forskellen på 11.-, Dd5 og 12.-, Dd5 ses af varianten 11.-, Dd5 12.o-o, o-o-o 13.Tdl 13.o-o 13.Tdl, Dxa2 er ret risikabelt for hvid. Den sorte konge står ret godt beskyttet. Sort kan fx. spille Td8, Td7 og vandre til d-fløjen med kongen, og derefter indlede et kongeangreb. 13.-, o-o-o 14.f3 Hvordan skal hvid ellers få Dg3 i spil. Sort står godt parat til at indlede et kongeangreb. De hvide officerer på k-fløjen står udsat og kan jages tilbage med tempogevinst (h4-g5) efter forberedelse. 14.-, exf3 15.Tfd1? 15.gxf3 skulle spilles selvom sort står noget bedre. Den hvide konge og dronning står udsat på g-linien, og sort har kontrollen i centrum.



15.-, Dxd1! Nærliggende, men kom tilsyneladende bag på N.C.D.. Sort får forceret 2T+3B for D, men det vigtigste er, at han har hele initiativet. Lf4 er sat helt ud af spillet, og sort har kontrollen i centrum. 16.Txd1, Txd1+ 17.Kf2, fxe2 18.  
Kxg2, Td2+ 19.Kf3, Fxc2 20.De1, Fxb2 Kampen er naturligvis forbi, -de sidste krampetrækninger blev: 21.  
Da5, a6 22.Da4, Le7 23.Dd4, Tb4 24.Dd3,  
g5! 25.Lg3, g4+ 26.opg. Sort vinder yderligere materiale efter 26.Kf2, Tb2+ 27.Kg1 (27.Kf1, Td8), Td8 28.Df1, Tbd2 med hensigten Tdl, Le1, Lb4, eller 26.Kg2, Tb2+ 27.Lf2, Lh4 eller 26.Ke2, Tb2+ 27.Kel (Kf1, Td8), Lb4+ 28.Kf1, Td8.

Noter af Torben Guldberg.

# PÅSKE - turneringen

Folk der har spillet skak gennem længere tid har måske indimellem undret sig over hvorfor der så sjældent blev spillet DM i Aalborg. Godt nok havde vi stævnet i 79, men ellers skal vi tilbage til 1965 før vi kan finde et påsketurneringsreferat fra Aalborg. Og før den tid blev DM ellers spillet hver 5. år her i Aalborg.

Folk der har prøvet at være med til at arrangere et stævne af dette omfang vil måske undre sig mindre. Det er nemlig et slid, og dette er nok en af forklaringerne på hvorfor, der fra 65 skulle gå 14 år (bortset fra Hjørring i 71) før vi igen fik et DM her til det nordjyske.

Aalborg Skakring har dog heldigvis fået samlet nogle kompetente folk sammen, der med erfaringerne fra 79 var i stand til at afvikle et så stort stævne. Med Kjørulff fra Vejgård og Svend fra Nørresundby i spidsen gik det hele også glat, og det er derfor også rart med den ros, der gives arrangørerne i Skakbladet.

Det lykkedes os altså igen at komme igennem en påsketurnering med megen skak, men for lidt nattesøvn og familieliv!

Nogle af vore spillere var således forbeholdt selve arrangementet. Arne, Hans Engen og Peter Lysberg fungerede som turneringsledere (når Peter ikke havde tandbyld!), mens Kurt Hollesen og undertegnede var med i bulletinredaktionen. Bulletinen kan forresten stadig købes! Jeg havde desuden fået tildelt de ærefulde hverv at tegne turneringstavler, samt at være med til at udpege skønhedspræmiepartierne (de kan også findes i bulletinen!).

Andre af vore spillere havde fået den glimrende idé at deltage i turneringen, når lå nu den lå så tæt på som i Løvvangsskolen i Nørresundby.

29 deltagere må vist siges at være meget pænt (af ialt små 400), og jeg kan ikke forstille mig, at andre klubber skulle have haft flere med.

I mesterklassen klarede Henrik Wil-lumsen sig meget pænt. 4p og en delt 2.pr. blev det til i MA 5. I MML skabte Kurt Pedersen nærmest sensation ved at vinde med 5½ og et kandidatresultat. Selv om Kurt spiller for Aabybro kan vi ved en sådan lejlighed godt prale af, at han stadig er passivt medlem hos os! I MM2 blev et andet tidligere medlem, nemlig Karsten Pedersen, Brabrand nr.3 med 4½. Dette kan også virke overras-kende, idet Karsten da han forlod os endnu kunne karakteriseres som en "hjemmespiller", omend ganske god.

Vi skal herefter helt ned til basis 5 for at finde præmietagere fra Aalborg Skf. Kaj Andersen (det var ham vi fik i "bytte" fra Aabybro i stedet for Kurt Pedersen!) fik her 5p og 3.pr. mens Ib Bernat (ja, - det er I.B.) fik 5.pr. med 4½p. I basis 10 snuppede Henrik Bøjen 3.pr. med 5 p.

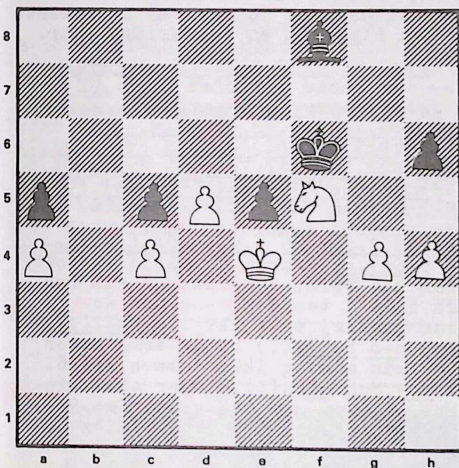
I basis 4 deltog Thue Sønderstrup, Aalborg Skf.(!). Thue er præsenteret i et tidligere nummer af bladet, hvor han i et simultanparti spillede remis mod Keene. Dette parti var også det eneste, vi havde at gå efter, da vi tildelte ham ratingtallet 1700. Med 3 sejre og 4 nederlag (heraf selvfølgelig nogle ganske unødven-dige) var tallet derfor ikke ramt helt ved siden af.

Carl Johan deltog i MA 3 og scorede 4 p. Vi skal her se et parti mod stortalentet Tobias Christensen, slagelse. Tobias er kun 13 år og efter Carl Hansen vel nok vort største hå herhjemme på længere sigt. Her får han dog en lærestreg. Partiet er en positionel nydelse, konsekvent som Carl Johan også kan spille.

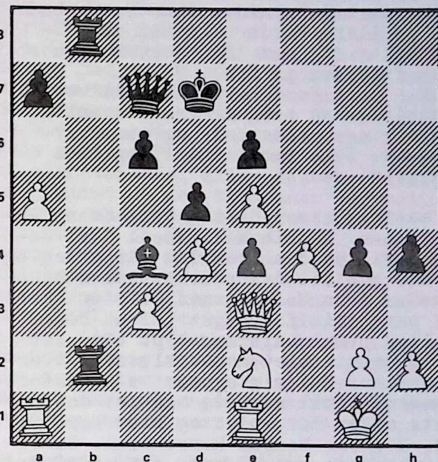
Hvid: Carl J. Andersen

Sort: Tobias Christensen, Slagelse

1.Sf3,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.d4,c5  
5.d5,d6 6.g3,Lf5 7.Lg2,Se4 8.Sxe4,  
Lxe4 9.o-o,o-o 10.Db3,De7 11.Ld2,Sd7  
12.Lc3,Sf6 13.Sd2 Eller 13.Lh3!?,  
Lxf3 14.exf3 fulgt af tårndobling i  
e-linien. 13.-,Lxg2 14.Kxg2,e5? 14.  
-,Tb8 bedre 15.Tae1,Sd7 16.e4,f5 17.  
Sf3!,h6 18.Sh4!,Tf6 På 18.-,Kh7 føl-  
ger 19.exf5,gxf5 20.Dc2! og der truer  
offer på f5. 19.exf5,gxf5 20.f4,  
Taf8 21.Dc2,b5 22.b3,a6 23.fxe5,Sxe5  
24.Lxe5!,dxe5 25.Txf5,Txf5 26.Sxf5,  
Df7 27.Tef1,Kh8 28.Se3,De7 29.Txf8+,  
Lxf8 30.De4,Df6 31.Df5,Dxf5 32.Sxf5,  
Kg8 33.Kf3,Kf7 34.Ke4,Kf6 35.g4,bxc4  
36.bxc4,Kg5 37.h3,Kf6 38.h4,a5 39.a4  
og sort opgav, da han er i trækvang.  
Der kan evt. følge Sxh6.



indsats i de første påskedage var ær-  
lig talt lidt blodfattig - et  $\frac{1}{2}$  p. i  
de 3 første runder - men så endelig  
påskedag mandede jeg mig op og lavede  
følgende genistreg mod min gode gamle  
ven Hartvig Nielsen.



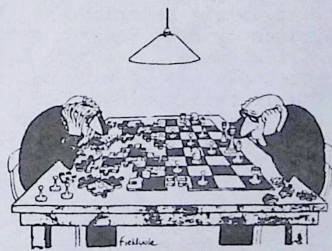
Jeg følte mig som en indeklemt husmand  
og for at få lidt bevægelsesfrihed be-  
sluttede jeg mig til at ofre en bonde.

33.f5,exf5 34.Sf4,Tb8-b5 35.Sh5 bedre  
end Sg6, springeren skal til f6. 35.-,  
Txa5 36.Dg5,Txa1 37.Dxf5+,Kd8 38.Df8+,  
Kd7 39.Sf6+,Ke6 40.Txa1, og så står hv-  
id pludselig bedst. Se8 truer fælt. 40.  
-,Tb8 41.Dh6,Db6? ikkegodt, men hvid  
vinder i alle varianter. Afdækkerskakken  
er ødelæggende. 42.Sxd5+, opgivet

FRA PÅSKETURNERINGEN

af Karl

Det skal ikke nægtes, at jeg havde  
sat næsen op at vinde veteranklassen  
i påsketurneringen som jeg gjorde  
det ved jubilæumsturneringen i Hor-  
sens 1978. Og på baggrund af min  
tredieplads i 1. klasse i byturne-  
ringen var det vel heller ikke så  
forfængeligt et håb. Men en ondartet  
influenza umiddelbart op til påsken  
med eftervirkninger de første runder  
satte bom for forhåbningerne, og min



# HIMMERLANDS- turneringen

Årets Himmerlandsturnering havde igen fin tilslutning. Ikke færre end 84 spillere havde tilmeldt sig. De fordelte sig med 12 i mesterklassen (en fremgang på 50%), 20 i 1.-, 22 i 2.- samt 30 i 3. klasse. Aalborg Skakforening prægede som sædvanlig turneringen både tal- og resultatmæssig. Ikke færre end 17 spillere havde vi med.

I mesterklassen deltog Carl Johan Andersen og Henrik Willumsen. Carl Johan spillede en hæderlig turnering og tabte kun til den senere himmerlandsmester John Madsen, men C.J. spillede et par remis for meget til at komme mellem præmietagerne. 4½ p. blev det til. Henrik blev mesterklassens overraskelse. Med sin aggressive og chance-skabende stil scorede han det ene points efter det andet og blev med 5p!! nr. 2 efter bedste korrektion. Samtidig scorede han 99 kære ratingpoints, så han nu er godt på den rigtige side af 2000.

John Madsen blev Himmerlandsmester med 5½ points, hvormed mesterskabet efter nogle års forløb igen gik til Aars. Johns klubkammerat Søren Brautsch fik 3 præmien med 5p. Han var ellers favorit efter sin overbevisende første plads i Vensysselturneringen, men han kom ud for to bitter nederlag, hvoraf det ene var til Henrik Willumsen.

I 1. klasse havde vi 8 spillere med. Bedst klarede Norman Hansen og Mogens Pedersen sig, med henholdsvis 5 og 4½ points, hvilket gav 2. og 3. præmie. Poul Ø. klarede sig hæderligt med 4 p. Gert Willumsen og Bent Poulsen debuterede begge i klassen og scorede hver 3½ p, hvilket gav dem et fin fodfæste i form af gode ratingpoints. God debut! Derimod tror jeg ikke, Lars Meyer og Hugo Falberg med hver 3p. er tilfreds med resultatet. Lars døjede under det meste af turneringen med svær forkølelse, hvilket hæmmede ham meget. Jeg nåede mit hidtil dårligste resultat i 1. klasse. 1½ p! jeg græmmes.

Villy Hansen fik sit hidtil bedste resultat i 2. klasse. Hele 5 points en 3 præmie samt 113 ratingpoints blev det til, og selv om Villy med sædvanlig beskedenhed siger, at han var heldig, så er det alligevel godt skuldret. Max Fro havnede med 4½ p. lige efter præmietagerne, medens vi må søge Ove Nielsen, Kaj Andersen og Skotte Henriksen lidt længere nede på resultatlisten.

I 3. klasse var vi repræsenteret ved Kjeld Hansen og Leif Sørensen. Kjeld klarede sig best og scorede 4 p., hvilket dog ikke var nok til præmie. Leif Sørensen måtte nøjes med det halve.

Turneringen fik et roligt og gnidningsløst forløb. Poul Erik Niebuhr ledede den på sin karakteristiske stillfærdige facon. Man mærkede mindst muligt til ham, og det er vel det bedste der kan siges om en turneringsleder.

- Karl

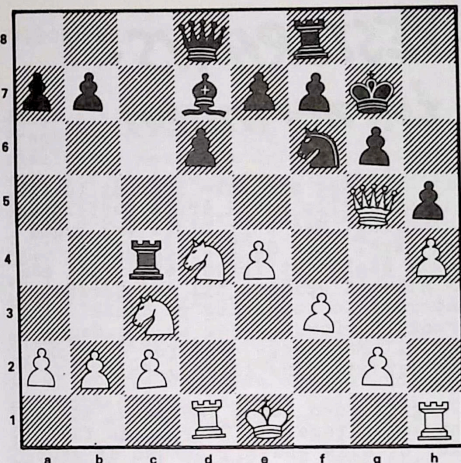
Et parti fra Himmerlandsmesterskabet.

5.runde:

Hvid: Søren Grønhøj, Aars  
Sort: Henrik Willumsen, Aalborg

1.e4, c5 2.Sf3, d6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, Sf6 5.Sc3, g6 Dragen er altid et godt våben mod folk, der ikke er alt for godt inde i teorien, -og det er Søren Grønhøj vist ikke. 6.Le2, Lg7 7.Le3, o-o 8.Dd2(?) Dette træk hører efter min mening ikke sammen med 6. Le2 8.-, Sc6 9.h4(!), h5 Der skal blokeres, ellers går det galt. Fx: 9.-, Sxd4 10.Lxd4, Le6 11.h5, Da5 12.hxg6, fxc6 (12.-, hxg6? 13.Lxf6) 13.g4 med stærkt angreb. Eller 9.-, Ld7 10.h5, Se5 11.hxg6, fxc6 12.f4, Sg4 13.Lc4+, Kh8 14.f5 der er endnu værre. 10.f3, Ld7 Her skulle der så være et genialt argument for ikke at spille 10.-, Sxd4 og 11.-, Le6. Find det selv, for jeg kan ikke. 11.Td1(?) Med 11. o-o-o kunne hvid have opnået en stilling, som min far fik i divisionsturneringen i 1970. (Han spillede i øvrigt for Aalborg). Partiet fortsatte 11.-, Tc8 12.Tdgl, Se5 13.Lh6, Sc4 14.Lxc4, Txc4 15.Lxg7, Kxg7 16.g4, hxg4? (16.-, Da5 med uklar stilling) 17.h5 og hvid vandt. 11.-Se5 12.Lh6, Tc8 13.Lxg7, Kxg7 14.Dg5, Sc4 15.Lxc4, Txc4

## simultan mod CURT HANSEN

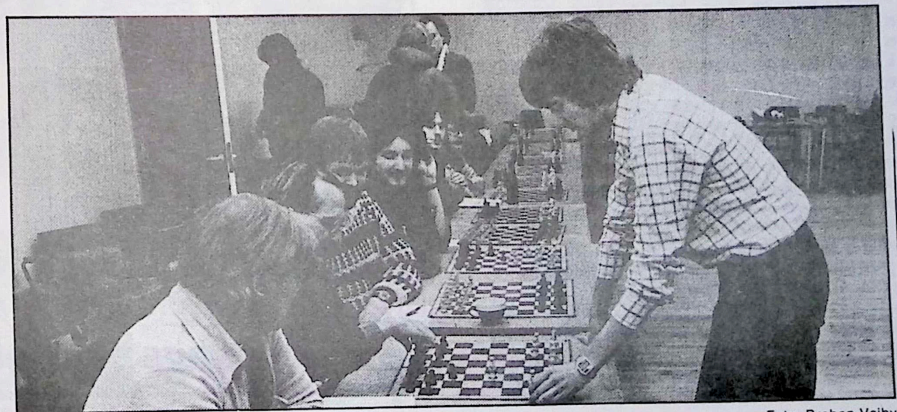


16.e5(?) Et desperat træk, men hvad skulle hvid egentlig stille op? 16.-, dxe5(!) 17.Sf5+, Lxf5 18.Txd8, Txd8 19.g4(?) Relativt bedst var nok De3, men stillingen må være vundet for sort. 19.-, hxg4 20.h5, Th8 21.h6+, Kh7 22.De3, gxf3 23.Dxe5, Td8 24.Th2, Td6 25.Kf1, Txc3 26.Dxe7, Td1+ 27.Kf2, Txc2+ 28.Kg3, Tg2+ 29.Kf4, Sd5+ 30.opgivet. Hvis hvid havde studeret partierne fra divisionsturneringen 1969/70 var dette aldrig sket !

Tirsdag den 22. februar havde vi besøg af den danske og nordiske mester Curt Hansen, der først på belærende vis demonstrerede et parti, han havde spillet mod den detroniserede danmarksmester Jens Kristiansen, og dernæst spillet simultan mod de fremmødte interesserede. Om det nu var fordi vore medlemmer var ved at være trætte af simultanskak, eller det var fordi programmet på det tidspunkt var ved at være anstrengt med klupturnering, bytuner og holdkampe, skal være usagt, men der var kun mødt 32 til simultanspillet. Curt havde ellers lovet at møde 40 ligesom Keene og Reinarn Knaak. Men de 32 spillere og mindst lige så mange tilskuere fik en fornøjelig aften med den sympatiske danmarksmester, og så blev det heller ikke så meget natteroderi, som hvis han havde mødt 40 modstandere.

Da sidste træk var trukket, havde Curt vundet over 22, spillet remis med 6 og tabt til 4.

vundet: Lars Meyer, Chr. Volmer Nielsen, Bjarne Sønderstrup og Svend Skåning Jensen (Alliancen)  
remisser: Henrik Kaysfeld, Kurt Hollesen, Peter Lysberg, Jeppe Tranholm-Mikkelsen, Mogens Holm Sørensen samt Niels Jacobsen (Nørresundby). -Karl



Curt Hansen i skakforeningens lokaler på Badehusvej i aftes.

Foto: Preben Veiby

# Copenhagen OPEN

Max Fro og undertegnede fik ikke lang pause efter Himmerlandsturneringen. Vi havde sammen med Jeppe Tranholm-Mikkelsen meldt os til Copenhagen Open, der startede 24. juni. Det blev ikke til det store sus for vores vedkommende. Jeppe klarede sig bedst og scorede 4½ p. Max scorede 2½, og jeg måtte nøjes med 2, men vi havde nogle interessante dage, hvor vi samtidig kunne følge med i Politiken Cup med alle store- og internationale mestre. Og så tror vi også, vi fik en masse ny impulser. Bare nu vi kan huske dem til vore hjemlige turneringer. Det kniber det undertiden med.

-Karl

# FÅRUP SOMMERLAND

Den årlige udflugt til sommerlandet blev afholdt d. 16. juni med pæn tilslutning, og da vejret ikke var det allerværste, fik vi som sædvanligt en hyggelig eftermiddag.

Lynturneringen havde 16 deltagere, som blev delt i 2 grupper. Inspireret af den samtidige EM-fodboldturnering blev der spillet semifinaler, - vinderen af den ene gruppe mod nr. 2 i den anden og omvendt. De to vindere af grupperne Carl Johan og Kim blev på denne måde slået i semifinalerne af h.h.v. Johnny og undertegnede (på lodtrækning!).

Finalen blev heldigt vundet af mig, så jeg kunne tilfreds rejse hjem med en flaske Gl.Dansk. Bare rolig, - den blev hurtigt drukket under og efter de ophidsende EM-fodboldkampe!

-Bjarne

# VESTERHAVS- turneringen

Det lykkedes mig ikke i år at få fri til at spille med i årets Vesterhavsturnering. Men helt blive væk kunne jeg ikke, især da Esbjergfolkene havde samlet et imponerende felt med GM Miles i spidsen til den første kategori lo turnering på dansk grund. Derfor tog jeg en tre dages tur til Esbjerg, - også for se hvordan det gik vore Aalborg-folk.

I dagspressen kunne man læse, at de danske deltagere i GM-gruppen fik klø, og alle endte i bunden af gruppen. Den onsdag jeg overværede partierne havde alle danskerne (undtagen J.O.Fries Nielsen) hvid, men alligevel lykkedes det kun Curt Hansen at få en remis. En noget skuffende oplevelse.

For de 7 Aalborgspillere i den koordinerede turnering gik det lidt forskelligt. Jeg vil nøjes med at nævne det vigtigste, nemlig at Norman Hansen i basisklasse 1 med 4½ p fik en delt 2.premie. Under turneringen fortalte Norman, at det p.gr.a. gruppens høje ratinggennemsnit var nok med 4½ for at erhverve mestertitlen. Dette lykkedes altså, og vi iler til med gratulationen!

-Bjarne

AALBORG  
En go' gammeldags bajer  
Brygget på Urban, Aalborg

PILSNER

Ta' dig en go' gammeldags bajer  
Brygget på Urban, Aalborg

## RAPPORT FRA EN KLIPPEØ

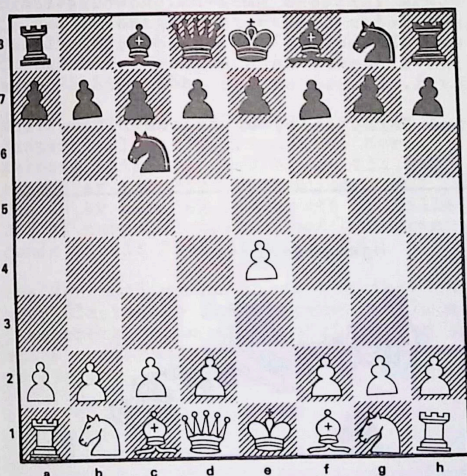
Siden sidst er der sket dét, at Leif Bregnedal har fået job som socialrådgiver i Nexø. Da det jo er langt væk, får vi ikke megen glæde af ham i holdkampe mere, men vi kan stadig bruge ham på vores 3.divisionshold i K.skak. En melding lyder på, at Leif her scorer mindst  $4\frac{1}{2}/6$ , så det er i hvert fald ikke hans skyld, hvis vi ikke rykker op.

Ellers fører Leif sig frem som én af Bornholms p.t. stærkeste spillere. At vi stadig har gavn af ham vidner nedenstående indlæg om. Leif fortæller, at analyserne skulle være temmelig troværdige, da "års studier ligger til grund", og hensigten er selvfølgelig at artiklen kan bruges i klubbladet, nu hvor analyserne ikke længere kan bruges mod ham i klubben (!).

# NIMZOWITCH'

## forsvar

af  
Leif Bregnedal



## 1.e4,Sc6

Nimzowitch forsvar er en åbning, der har mange fordele:

1. Det er godt, 2. kræver ikke mange studier, og 3. det der står i bøgerne er dels ikke meget, dels oftest forkert.

Årsagen til at 1.e4,Sc6 ikke er godt analyseret, hænger selvfølgelig sammen med, at "det giver trækstilling til kendte varianter, ex.vis efter 2.Sf3". At dette ikke nødvendigvis behøver at være tilfældet, fremgår af det følgende.

Men først en opstrammer:

1.e4,Sc6 2.d4,d5 3.exd5,Dxd5 4.Sf3, Lg4 5.Sc3?,Lxf3 6.Sxd5,Lxd1 7.Sxc7+, Kd7 8.Sxa8,Lc2 9.Lf4,e5! 10.dxe5, Lb4+ 11.Ke2,Sge7 12.e6+,fxe6 13.Sc7, Scd4+ 14.Ke3,Sef5 mat! (Kiss-Barcza 1934 og mange gange senere).

## 2.Sf3

Fortset fra at spansk er udmærket for sort, så kan sort uden at kende meget teori spille:

2.-,d5 3.exd5,Dxd5 (Skandinavisk med (for)tidligt Sf3) 4.Sc3,Da5 5.d4 (Lb5,o-o-o! er uklart),Lg4 6.h3?, Lxf3 7.Dxf3,o-o-o 8.Dxf7,e5! 9.d5, Sd4 10.Lg5 (Ld3,Sf6 med ideen Td7), Sf6 11.Lxf6,gxf6 12.Ld3,La3 med sort fordel (Suetin-Knaak (ham kender vi) 81)

## 2.Lc4

2.-,Sf6 3.Sc3,e6 4.d3,d5 (Keres)

## 2.Sc3

Nu kan spilles e5 med remisagtige varianter. Mere ambitiøst er:

2.-,g6 Fra eget laboratorium kan nævnes 3.d4,Lg7 4.Sf3,d6 5.d5, Se5 6.Sxe5,Lxe5 (med en idé af Carsten Hvi: 7.f4,Lxc3+! 8.bxc3,Sf6) 7.Le3,Sf6 8.Ld4,Lxd4 9.Dxd4,c5 10.dxc6,bxc6 11.e5,dxe5 12.Dxe5 med uklar, formodentlig lige stilling efter Db6. Grevlund-undertegnede 33. Hvid vandt denne lige stilling, da han spillede bedst.  
- eller som ovenfor men 4.Le3,e5 5.dxe5,Lxe5 6.Sge2,d6 7.f4,Lg7 8.Sg3, Sge7 med idéen f5 med sort fordel. Hvid spillede derfor 9.f5?! og vandt efter gxf5 10.Lc4,Se5?? Men efter 10.-,Lxc3 havde sort haft (stor)fordel. Mogensen-undertegnede 84.

## 2.d4

Alle autoriserede er enige om, at der skal spilles 2.d4. Sort svarer 2.-,d5 og 3.e5,Lf5 (eller f6) 4. Sge2,e6 5.Sg3,Lg6 6.h4,f6 skulle føre til lige spil. Bortset fra dette er der tale om mangelfulde analyser som kan forbedres. Eksempelvis efter 4.Se2,e6 (ikke nævnt) 5.Sg3, Sge7 (Sce7?!) med idéer som h5.

## 3.Sc3

Derfor er 3.Sc3 (efter 1.e4,Sc6 2.d4,d5) den gængse gendrivelse. Men sort spiller 3.-,dxe4 4.d5,Se5! Først en farlig gambit: 5.f3?!, og nu ikke 5.-,exf3 6.Sxf3,Sxf3 7.Dxf3, Sf6 8.Lf4 fulgt af o-o-o, men 5.-,e6! 6.Dd4 (fxe4,Sf6!), Sc6! 7.Lb5, exd5! med mulighederne:  
1) 8.Sxd5,Le6 9.fxe4,Dd7 med sort fordel, og  
2) 8.Dxd5,Dxd5 9.Sxd5,Ld6 og sort står stadig bedst.

## 5.Lf4

1.e4,Sc6 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.d5, Se5 5.Lf4 er tidligt anset for gendrivelser. Men Larsen fandt det indlysende 5.-,Sg6 6.Lg3,f5 og angiver at 7.h4,e5 er uklart. Efter min mening har hvid ikke noget godt for bonden efter, inverterfald, 8.h5,Sf4 fulgt af Ld6.  
Derfor anbefales nu:

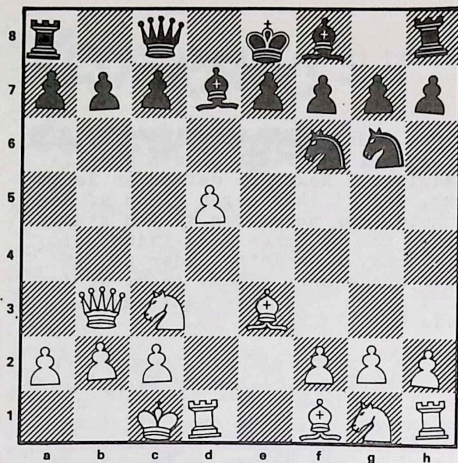
## 5.Dd4

5.-,Sg6 og nu ikke 6.Sxe4,e5! 7.Da4, Ld7 8.Db3,f5! og sikkert heller ikke 6.Dxe4,a6 7.Lc4,Sf6 8.De2,Dd6 9.Sf3, Lg4 lo.h3,Lxf3 11.Dxf3,Se5 12.De2, Sc4 13.Dxc4,b5 14.De2,b4 15.Se4,Dd5 16.Sxf6+,gxf6 17.o-o.Tg8 18.g3,e6 19.Tdl,Df5 20.Dc4!,Tgx3+ med evig skak (Robatsch-Lutikow 67, hvor mere ambitiøse fortsættelser for sort kan undersøges).  
Sidste nye skud på stammen er derfor efter 5.Dd4,Sg6:

## 6.Da4+

Fine's træk. I Kasparov(!) og Keenes nye åbningsbog står en analyse af Harding, som er anført som hovedvariant, til trods for, at der er tale om rent vrøvl, nemlig:

6.-,Ld7 7.Db3,Dc8 8.Le3 (bedre må findes),Sf6 (8.-,c6 er også godt) 9.o-o-o,a6 og hvid fordel.

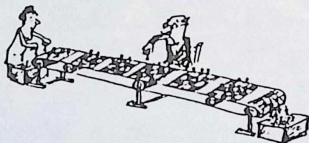


Men i K-skak, 3.div.84 fortsattes i stedet for 9.-,a6? med 9.-,c6! lo. Ld4,Sxd5 11.Sxd5 (Sxe4 synes bedre, omend hvid ikke har noget godt for bonden),cxd5 12.Dxd5,Lc6 (Sort kunne simpelthen her spille Dc6! med angreb i c-linien, men jeg var tilfreds med :) 13.Lb5,e6 14.Lxc6,Dxc6 15.Dxc6 (tvunget),bxc6 16.Se2!,f5 17.Td2 (jeg havde regnet med Lc3, c5!),e5 18.Lc3,Lc5 19.Sg3,e3 20.Te2 Sf4 21.Txe3,Lxe3 22.fxe3,Sd5! og sort skal vinde.

Hvad hvid herefter skal spille får stå hen i det uvisse. Varianten burde fortjene nærmere undersøgelse, men under alle omstændigheder: Den er velegnet til at bringe et parti ind i baner, sort kender bedre end hvid. Tilmeld er den god!

God fornøjelse, og hilse fra Leif.

## Hjemmeanalyse ?



# fra ANTIKVARIATET

af Hans Mogensén

Som lovet i januarnummeret bringes hermed nogle appetitvækkere for en mere romantisk skakopfattelse.

Hvid: Steinkuhler  
Sort: Blackburne  
Åbning: Guico Piano

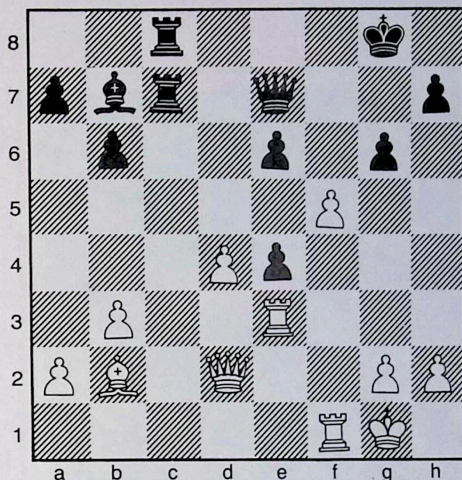
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,Sf6 5.d4,exd4 6.cxd4,Lb4+ 7.Ld2,Lxd2+ 8.Sgxd2?! (8.Sbxd2,Sxe4! 9.Sxe4,d5 lo.Lxd5,Dxd5 11.o-o,Lg4) Sxd4 9.o-o, d6 lo.Sb3,Sxb3 11.Dxb3,o-o 12.Tel, Sh5?! 13.e5?!,Dg5 14.exd6,Sf4 15.Lxf7+,Kh8 16.g3,cxd6 17.Sc3?,Sh3+ 18.Kg2, Df6 19.Ld5, Dxf2+ 20.Khl, Dg1+ 21.Txg1, Sf2+ 22.Kg2, Lh3 mat.

Hvid: Burden  
Sort: En amatør  
Åbning: naturligvis kongegambit!

1.e4,e5 2.f4,exf4 3.Lc4,Dh4+ 4.Kf1, g5 5.Sc3,Lg7 6.d4,d6 7.Sf3,Dh5 8.e5, Dg6 9.h4,h6 10.Sd5,Kd8 11.hxg5,hxg5 12.Txh8,Lxh8 13.Sxg5,Dxg5 14.Lxf4, Dh4 15.Df3,Sc6 16.exd6,Lg4 17.dxc7+, Kc8 18.De4,Le6 19.Dxe6+,fxe6 20.Sb6+, axb6 21.Lxe6 mat.

Men der findes også antikvarier i Danmark. Bl.a. ligger der et her i Aalborg (Algade), som af og til har skabøger til rimelige priser. For kun 18 kr har jeg erhvervet en lille bog af emmanuel Lasker med den prangende titel: Skakspillet Idé.

Fra den skal vi nu se en kombination, hvor Blackburne for en gangs skyld er i taberens rolle -men modstanderen er altså også Zuckertort. Se nedenstående diagram. Kommentarerne er Laskers:



Hvid trækker. Zuckertort staar under Truslen Tc7-c2, hvorved Sort angriber Dame og Løber, samt e6-f5, hvorved en stærk Bonde vindes. Alligevel har han hidført denne Stilling i Tillid til ved Kombination at kunne finde en Udvej af alle Farer, thi den sorte Konge staar omgivet af Farer. Kun Bønderne g6 og h7 beskytter den sorte Konge for de hvide Officerers Ild - skal Angrebet lykkes, saa maa disse Bønder falde. At ofre Løberen derfor, var maaske billigt sluppet. Dermed er Zuckertorts Tanke forklaret i sin Opstaen. Den Intuition, der greb Zuckertort, havde sin rod i en Afvejen Værdier mod hverandre, altsaa i den sunde Menneskeforstand. Partiet tog følgende Forløb:

1.f5xg6, Tc7-c2 2.g6xh7+, Kg8-h8 3.d4-d5+, e6-e5 Sort vil benytte h7 til Dækning. Tlsyneladende er det lykkedes for ham. Dog hans Forsvar har en Svaghed: Damen paa e7 maa dække e5, -hun er altsaa hæmmet i sin Bevægelse og et let Angrebsmaal. 4.Dd2-b4! Afgørende. Hvis nu De7xb4, sætter Hvid mat i syv træk: 5.Lb2xe5+, Kh8x h7 6.Te3-h3+, Kh7-g6 7.Th3-g3+, Kg6-h6 8.Tf1-f6+, Kh6-h5 9.Tf6-f5+, Kh5-h6 10.Le5-f4+, Kh6-h7 11.Tf5-h5. 4.-, Tc8-c5 5.Tf1-f8+ Atter skal Damen løkkes eller tvinges bort fra at dække Bonden paa e5. 5.-, Kh8xh7 6.Db4xe4+, Kh7-g7 7.Lb2xe5, Kg7xf8 8.Le5-g7+ Sker De7xg7, saa sætter De4-e8 mat. Hvid vinder altsaa Damen. Sort opgav.



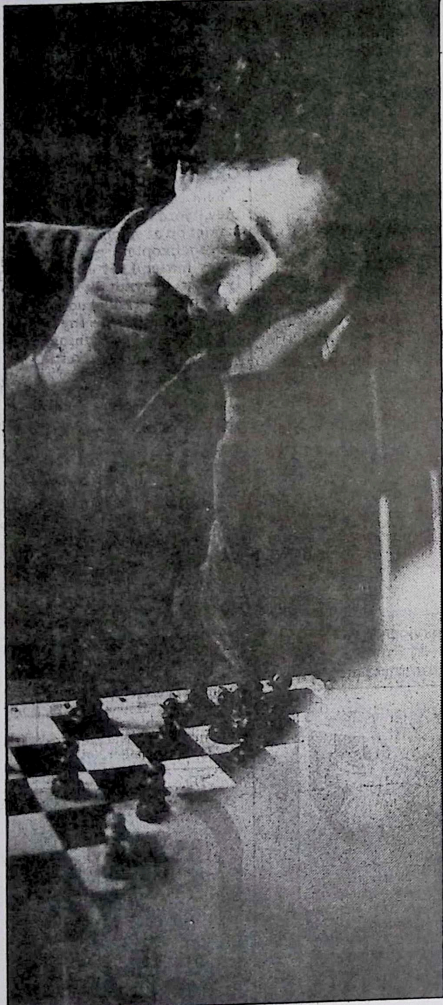
# VM i skak

VM står for Vendsysselmesterskabet i skak, - hvis nogen ellers skulle forledes til at tro noget andet i disse EM og OL tider.

VM blev i år spillet i Aabybro, og det kan være at den korte afstand (20 km) var med til at lokke flere vore folk med.

Jeg har ikke fået noget referat fra nogle af vore deltagere (!), men har alligevel fornemmelsen af at de klarede sig godt. Hugo vandt 1.klasse foran Mogens, Bent Poulsen vandt i 2. klasse og vendte dermed tilbage til 1.klasse, hvor han retteligen hører hjemme. Også i 3.klasse markerede vi os pænt, idet Hans Hagemann vandt og rykkede op i 2.klasse.

Iøvrigt er hosstående billede hentet fra VM. Her må vi komplimentere fotografen for at kunne ramme det tidspunkt under hele turneringen, hvor Lars koncentrerede sig !



## Koncentration

74 skakspillere fra 13 skakklubber i Jylland indledte i går dysten om Årets Vendsysselmesterskab. Mesterskabsturneringen strækker sig over syv runder, der alle skal spilles på Kærvejsskolen i Aabybro, hvor Aabybro Skakklub, der i år fylder 50 år, står som arrangør af den store turnering. Spillerne kommer fra Østervraa i nord til Århus i syd, og de spiller i en mesterklasse og en basisklasse. På billedet ses Lars Meyer fra Aalborg i dyb spekulation førend sit næste træk i mesterklassen. Mesteren kåres 28. april.

Foto: Grete Dahl

Finn har indleveret følgende K-skak parti:

Hvid: Flemming B. Jensen, Nakskov  
Sort: Finn Jacobsen

Kongegambit !

1.f4, e5 2.e4, exf4 3.Sf3, g5 4.Lc4, g4  
5.Se5, Dh4+ 6.g3? Her anbefaler Batsford Chess Openings 6.Kf1 eller 6.Ke2 6.-, fxc3 7.Dxc4, g2+! 8.Dxh4, gxh1(D)+ 9.Kf2? Dette er måske nærliggende, da sorts dame er spærret inde, og hvid truer med Lxf7 mat, men det giver sort chancen for at få den sortfældede løber i spil: 9.-, Lc5+ 10.Ke2, Dg2+ 11.Ke1, Sh6! 12.Df1? Hvid skulle hellere udvikle sine officerer på d-fløjen med 12.d3. Sort har dog afgørende fordel fx. 12.d3, Tg8 13.Lxh6, Dgl+ 14.Kd2, Lb4+ og mat med 15.-, Tg2. 12.-, o-o 13.Dxh6? Dette kan ikke være rigtigt, at hvid bare kan sælge en bonde og bytte springerne af. 13.-, Dh1+ 14.Ke2, Dxe4+ 15.Kd1, Dxe5 16.d3, d5 17.Lb3, Lg4+ 18.Kd2, Lb4+ og mat med De2 i næste træk.

# POKAL-turneringen

Det blev ikke til den lovede gentagelse af finalen Aalborg 1 mod Aalborg 2 i afslutningen på pokalturneringen.

Begge hold nåede frem til semifinalerne hvor Aalborg 1 mødte Hadsund, mens Aalborg 2 skulle have det andet Nørresundby-hold i turneringen. Mens 1.holdet hev en komfortabel  $3\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$  sejr hjem, var Nørresundbyholdet for stor en mundfuld for 2.holdet (selv om Sven tog sig pænt af Poul Erik Nørgård).

Finalen kom altså til at stå mod arvefjenderne fra solside. Selve dysten blev meget spændende, og resultatet blev 2-2.

Bjarne - Svend Pedersen 0-1  
Carl Johan - Eric Bentzen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
Kim - Per Grevlund  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$   
Kurt - Tommy Nielsen  $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Hvad gør man så? Jo, der var ikke tid til andet end lodtrækning, og præmierne kunne ikke deles. Her var vi så uheldige at tabe, så vi fik det næstbedste skakur i 2.premie. Selv om vort 2.hold tidligere i turneringen gik videre på lodtrækning (efter 2-2 mod Nørresundby 1!), fælte vi vist nok alle afslutningen som et antiklimaks på en ellers forvejen god turnering.

## Gættekonkurrence:

Hvad skal nedenstående billede forestille?

Vi kan røbe så meget, at vedkommende på fotografiets tidspunkt var en ung, og håbefuld mesterspiller. På nuværende tidspunkt har han netop kæmpet sig tilbage i mesterklassen (1).

Præmien for rigtigt gæt er et lynparti mod bemeldte herre. Gætter man forkert koster det to lynpartier mod samme!



## ... SIDSTE NYT - GODT NYT !

Leif Bregnedal, der er præsenteret andetsteds i bladet, er nys blevet Bornholmsmester i skak. Mon ikke de kender Nimzowitch forsvar på klippen? Men en meget fin præstation, og vi iler til med et Tillykke !

Torben Guldberg har nu vundet sidste K-skak parti i mesterklassen i Europa-turneringen. Dermed har vi fået en landsholdsspiller i klubben ! Tillykke !

Det forlyder fra ubekræftede kilder at en vis hr. Sven Damgård skulle have klaret sig godt i Vejle-turneringen. Nej, - han fik ikke de 7 points som han havde sat næsen op efter, men med  $5\frac{1}{2}$  og et pænt ratinghop styrer han lige mod mesterklassen. Man kan snart heller ikke føle sig i sikkerhed længere!

TONY MILES, den engelske superstarmester, ham der slog Karpov med 1.e4, a6 ?!, kommer til byen. Ja, det er lykkedes os at få ham til at spille simultan mod os

Torsdag d. 27. september.

Hva' siger I så ? Selv om vi bliver nødt til at tage entre, håber vi ikke det vil afholde nogen fra at deltage. Skynd dig allerede nu at reservere datoen. Vi starter kl. 19.

nordjylland  
**Garant  
bevis**

**-få  
medindflydelse  
i nordjylland**

Med et garantbevis til 1000 kr. opnår De:  
- stemmeret til repræsentantskabsvalget  
- at De er valgbar til repræsentantskabet  
- ekstra høj rente af garantikapitalen på  
1000 kr. for tiden ialt 16% om året

Få medindflydelse på Sparekassen Nordjyllands  
demokratiske ledelsessystem.

*Kom ind og tegn et garantbevis*



sparekassen  
**nordjylland**