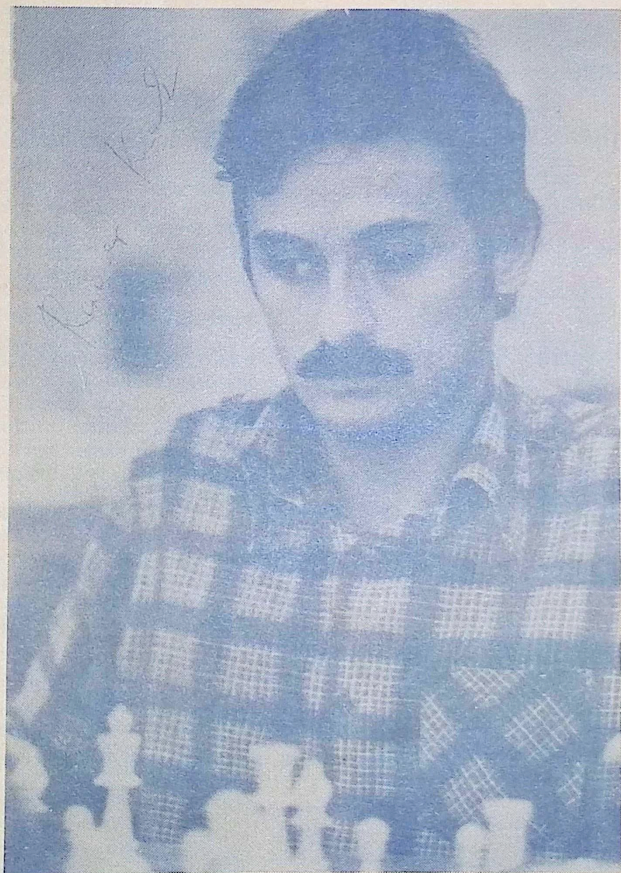


Aalborg  
Skak  
Forening

jan. 84  
medlems  
blad



Stormester Rainer Knaak besøgte Aalborg i november.  
Se side 13.

# AALBORG SKAK af 1889 FORENING

SPIILLEAFTEN : Tirsdag

SPIILLESTED : Aalborg Universitetscenter, Badehusvej 9,2.sal

FORMAND : Karl Sønderstrup  
Tjørnevej 15, 9000 Aalborg  
tlf. 18 29 02

ANDRE

BESTYRELSESMEDLEMMER : Sven Caspersen, Kim Houllberg, Bjarne Sønderstrup  
og Arne Fjordside (kasserer).

KLUBBLADETS

REDAKTION : Bjarne Sønderstrup, Vestergade 61, 9400 Nr.sundby  
Arne Fjordside, Peder Skramsgade 3,2th, 9000 Aalb.

AALBORG SKAKFORENING'S STØTTEFORENING      GIRO 5 61 79 44

FORMAND : Sven Caspersen, Duebrødrevej 6, 9000 Aalb.

KASSERER : Ole Knudsen, Vestergade 61, 9400 Nørresundby.

Billederne i dette nummer er venligst udlånt af Leif Drastrup.

# SKAK

Af Svend Novrup

Vi skyder nytåret ind med en knaldperle fra divisionsturneringen. Kurt Hollesen fra Aalborg er gået hårdt fra start med 3 p i de tre første partier, og at det ikke er ganske tilfældigt, kan man f.eks. studere i partiet fra 3. runde. Her mødte Aalborg Nordre II, og på bræt 3 mødte Hollesen Erling Høiberg, der tidligere har vundet adskillige hold-DM på Nordres bedste hold, og som ratingmæssigt ligger små 70 p over Hollesen. Divisionsturneringen er dog det sted, hvor man hyppigst får demonstreret, hvor lidt ratingforskel betyder i det enkelte parti.

Men lad os gå til Hollesens festfyrværkeri af kombinationer:

**Hvid: Kurt Hollesen. Sort: Erling Høiberg.**

1. c4, f5 2. Sc3, Sf6 3. d3, e6 4. g3, Le7 5. Lg2, d6 6. e4, 0-0 7. Sge2, Sc6 8. h3, Ld7

Nok en mindre fejl. Sort burde have spillet -. e5. Nu får Hvid kontrollen i centrum.

9. f4, De8 10. Le3, fxe4 11. dxe4, Dg6 12. 0-0, a6 13. Dd2, b5? !

Sort sætter selv løjerne i gang og har næppe fuldt gennemskuet konsekvenserne, da chancerne klart er på Hvids side.

14. cxb5, arxb5



15. e5!

Slår Sort tilbage, taber han mindst en kvalitet uden stillingsmæssig kompensation. Han forsøger:

15. -. b4 16. f5! ! bxc3 17. Dxc3, Df7

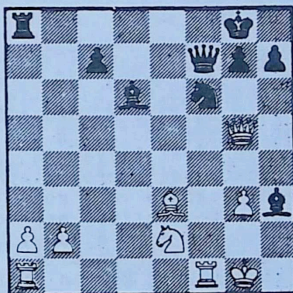
Pointen kommer frem i varianten -. exf5 18. exf6, Lxf6 19. Dc4† fulgt af slag på c6 og gevinst. Men også nu spiller resten af partiet næsten sig selv.

18. Lxc6, dxe5

Men -. Sd5 stander på 19. Lxd5, exd5 20. e6.

19. Lxa8, Txa8. 20. Dxe5, Ld6. 21. fxe6, Lxe6 22. Dg5, Lxh3? ?

Den endelige fejl, på grund af ...



23. Txf6! Dc4

Da der efter tilbageslag på f6 kommer De5† med fanget af tårnet på a8.

24. Tf2, Te8 25. Ld4, Te7 26. Lxg7, Tf7 27. Lh6† Kh8 28. Dd8† Lf8 29. Txf7, Opgivet.

(Noter af Kurt Hollesen)

Karl Sponderstrup:

# holdskak

Der er nu spillet 3 runder i diverse holdturneringer, det vil sige, at vi er omtrent halvvejs, og de spillede matcher kan give et lille fingerpeg om, hvordan vi vil klare os. For nogle holds vedkommende kunne vi nu godt tænke os, at fingeren vil pege i en lidt anden retning i de resterende kampe, men det kommer nok også, bare vi strammer os lidt an.

2.divisionsholdet har klaret sig ovenud og går ind i det nye år på en klar andenplads med hele tre p. ned til nr. 3 og fire p. ned til nr. 4. Det tegner godt. Kun tre hold er sikre på at blive i divisionen med den nye "Storebæltsordning", og der skulle være gode chancer for, at vi bliver mellem de tre. Vi må nok se i øjnene, at Skolernes hold fra Århus bliver en hård nød at knække i kampen om 1. pladsen, men det skader aldrig at sætte det sig som mål også. Der er tur i den i øjeblikket, så hvorfor ikke?

Vi kan vist godt være enige om, at den første kamp mod Nørresundby var den værste, al den stund lokalopgør er uberegnelige og kan give de mærkeligste resultater. Ratingmæssigt var Nørresundby favorit, men ratingtal kan være nogle upålidelige støttepillere. Hvis modstanderen blæser på ratingforskellen og bare spiller på af karsten bæg, kan der godt ske overraskelser. Fakta er, at vore vandt  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ ,

og det overraskede vist mindst Nørresundby. I anden runde mødte vi 1968, Århus og slog dem 6-2 uden tabspartier. Vi regnede den gang med, at 1968 var gruppens svageste hold, men ikke desto mindre slog de i 3. runde Silkeborg, som vi regnede for et af de stærkeste, med  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ , og det var noget der lunede for os, da netop Silkeborg er på 4. pladsen.

I 3. runde lavede vort hold sit første svendestykke i denne turnering ved at slå det på papiret så stærke hold fra Nordre Skakklub i Århus med 5-3, og navnlig dette resultat gør, at vi ser nærmeste fremtid i møde med største fortrøstning. Frækt og uimponeret gik vore unge løver til århusfolkene, som bl.a. talte to tidligere landsholdsspillere og en kvindelig danmarksmester. Jeg tror nok, det indgød respekt hos selv den mest blaserte århusmand.

Kurt Høllesten er ustyrlig i øjeblikket og er topscorer med maksimum 3 af 3. Bjarne og Kim har også klaret sig fint med  $2\frac{1}{2}$  hver, men for hele holdet gælder, at de har kæmpet godt, og ingen er fældet igennem.

3. divisionsholdet startede godt med en 5-3 sejr over Vejgård. Igen et af disse lokalopgør, hvor intet er givet på forhånd. I anden runde skulle vi så møde et andet oprykkerhold Viborg, som vi bestemt regnede med at kunne slå, selv om vi fra Aars var blevet advaret om noget andet. Henning Larsen, Aars regner Viborg som favorit til oprykning, og det bliver nok heller ikke helt galt. Viborg er et stærkt hold, og vore folk blev, trods det, at de mødte fuldtalligt op, besejret med hele  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ . Det gik værre i 3. runde. Da stillede vi op mod Århus Nordre med 3 reserver, og tabte  $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ , og vi er nu på næstsidstepladsen. Da tre hold skal rykke ud, ser det ikke for godt ud, men vi har fire runder til at rette op på stillingen, så mon ikke folkene tager sig sammen. Så dårlige er vi bestemt heller ikke. Der skal ikke ret megen medgang til, før bøtten vender sig til det bedre.

Holdleder Hans Engen har ellers vist vejen for sine holdkammerater ved at score 2 ud af 3. Det samme har Klaus Christensen, medens de øvrige har spillet under deres standard.

1.mesterrækkehold har haft svært ved at komme i gang, men det har heller ikke endnu været ved fuld styrke. Den dag det sker, ser det forhåbentlig helt anderledes ud. Andetholdet blev med lidt kniberi slået  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ . I 2.runde så det ellers lovende ud mod Nørresundby, men det er igen et af disse lokalopgør, hvor der bliver kæmpet indædt til det sidste, fordi man aller nødigst vil tabe til en spiller fra en naboklub, og så endte matchen 4-4. Så har det ene hold ikke noget at lade det andet hold høre for, men det vil alligevel blive diskuteret, at hvis nu der var spillet sådan og sådan og hvis og hvis og hvis. Det er kun godt med god konkurrence. Det hæver standarden. Hjørring har fået samlet et godt hold i år, og det var da også en for stor mundfuld for vort mandskab, da de spillede i 3.runde. Hjørring vandt  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ .

2.mesterrækkehold må sande, at der er forskel på at sidde og dominere i A-klassen og så sidde og slå fra sig i mesterrækken. Holdet har ikke formået at vinde endnu, men da det indtil nu har mødt nok de tre stærkeste hold i rækken, er det vist kun et spørgsmål om tid inden det sker. Foreløbig er holdet mødt op ved fuld styrke hver gang, og det er i hvert fald et tegn på fin holdmoral. Med sådan en mødeprocent kan det ikke glippe. Vi var i hvert fald imponeret over, at de kunne score hele  $3\frac{1}{2}$  mod vore  $4\frac{1}{2}$  i første runde, og ikke mindre imponeret over, at de kunne opnå det samme resultat mod det stærke Hjørringhold. At de taber  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$  til Hadsund i 3.runde skal vi vist heller ikke lægge for meget i, for Hadsund har tilsyneladende i år sat sig for at leve op til den placering, holdet med de lovende navne skulle kunne indtage.

Men hvorom alting er, så er vore hold efter tre runder placeret som nr. 6 og 7, og det kan vi vist hurtigt blive enige om er alt for lavt, så det må vi se at få rettet op på snarest.

Det er i hvert fald ikke Sven Damgårds skyld, at 1.mesterrække hold er så lavt placeret, for han har scoret fuld hus hver gang. Holdlederen (min beskedenhed forbyder mig at nævne hans navn) har tildels også sin skyldighed med  $2/3$ , ligesom den faste reserve Henrik Kaysfeld har scoret 2. På 2.mesterrækkehold har Chr. Volmer scoret et helt point hver gang, men også her er holdlederen Arne godt med med  $2/3$ , og samme score har Mogens Pedersen.

B-holdet er det store lyspunkt, idet det indtager en sikker 1.pl. hele 5 p. foran nr. 2. Holdet har endvidere tegnet sig for den første 8-0 sejr i foreningens historie. Men det var også en stor misforståelse, at holdet ikke rykkede op i A-klassen sidste år, hvor de sagtens kunne have klaret sig. Det kommer forhåbentlig nu. Først blev Hjallerup slået  $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ , så fulgte den overdådige 8-0 sejr, og her måtte Sæby lægge ryg til. Til sidst måtte Aså holde for, og her blev sejren på 5-3.

Med en sådan scoring bliver vi nødt til at nøjes med at nævne de, der har fuld hus, og det er Bent Poulsen, Gert Willumsen og Peter Madsen.

I C-klassen er der kun spillet to runder, og da der er oversidder i hver runde har vort 2. C-hold kun spillet én gang. Det var mod 1.holdet, og denne match endte 3-3. Derforuden har 1.holdet spillet i Tra-num og vundet 5-1, hvorefter holdet fører klassen. Herbert Christensen og Leif Ernst har vundet begge gange.

Juniorholdet har kun spillet en match. Det var mod Nørresundby, og den endte 3-3, men der knytter sig den historie til den, at to af vore spillere simpelthen blev væk, så holdet mistede 2 points uden kamp. Det var derfor flot klaret af de sidste fire, at de alligevel kunne opnå uafgjort.

I pokalturneringen har 2.pokalhold vundet over Nørresundby ved lodtrækning, efter at matchen endte 2-2. Dernæst har holdet slået Hjørring  $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ . Foreløbig er Peter Lysberg den store pokalhelt med sejre over Jørgen Jørgensen, Nsb. og Jens Jørgen Christiansen, Hjørring.

1.pokalhold kom først med i 2.runde. Her mødte de Aabybro, som blev sendt hjem med en sæk på 4-0. Mon det lægger op til en gentagelse af finalen for et par år siden: Aalborg 1 mod Aalborg 2 ?

**AALBORG**  
 En go gammeldags bøl  
 brygget på Urban, Aalborg

**Ta' dig en go'  
 gammeldags bajer**  
 Brygget på Urban, Aalborg



Kurt Hollesen

Sven Caspersen

Karl Sønderstrup:

# Himmerlands turneringen

Årets Himmerlandsturnering havde samlet 80 deltagere, hvilket er en betragtelig fremgang fra 62 sidste år. Det beviser, at turneringen dækker et behov for skak netop i dette tomrum, der er mellem påske og Vesterhavsturnering. Det er jo heldigvis kommet dertil, at der er skaksultne, som vil spille hele året rundt og ikke bare i vintermånederne. Skak er blevet et helårs-spil, og for os her fra Aalborg er det bekvemt, at vi kan køre til Aars i de lyse forårsaftener i stedet for som tidligere i januar-februar med tåge, is og sne, og hvor skakprogrammet i forvejen er meget anstrengt.

Himmerlandsmesterskabet blev overraskende vundet af Tommy Nielsen, Nørresundby, der rykkede op i mesterklassen sidste år i vores koordinerede turnering, og lige havde brugt byturneringen til at spille sig fast i klassen på. Tommy spillede en overbevisende turnering, vandt de første 5 partier og spillede de to sidste remis og kom i mål et helt point foran nr.2, der også blev en Nørresundby-mand, nemlig Bent Christensen. Carl Johan og vort nye medlem Hans Mogensen klarede sig hæderligt med hver 3½. Dog tror jeg nok, at Carl Johan, der blev Himmerlandsmester sidste år, havde sat næsen op efter noget mere, men han havde vist brugt kræfterne i påsketurneringen, hvor han var med i spidsen af sin gruppe til sidste runde. For hvor klubmester Kurt gik det ikke så godt.

Han sluttede på 1½ og mente selv, at han havde spillet for meget her sidst på sæsonen.

1.klasse blev også vundet af en Nørresundbyspiller, idet Lars Meyer ligesom Tommy sluttede på 6, men Lars havde dog et tabsparti, hvor han ovenikøbet i slutspillet havde en officer for to bønder. Lars var ret suveræn, til gengæld var der kamp om de øvrige præmier. Jeg snuppede nr.2. Jeg tabte kun til Lars, soillede tre remis og vandt tre, hvilket altså var nok til 2. præmien da mine konkurrenter spillede remis i sidste runde. Henrik Willumsen fik 5.pr. med 4 points. Norman Hansen, Klaus Christensen og Arne Fjordside opnåede hver 3½, så ingen fra Aalborg Skakforening faldt igennem i 1.klasse.

2.klasse blev vundet af vor gode bekendte N.P. Rüdinger, Vejgård. Her fik Max Fro 2.pr. med 4½ p., og Max fulgte således linien op fra sine gode resultater i holdkampene. Kaj Andersen fik 4.pr. med også 4½. Gert Willumsen og Villy Hansen fik hver 3½, hvilket var Villys bedste resultat i 2.klasse, efter at han på overbevisende måde rykkede op fra 3.klasse sidste år. Derimod plejer Gert gerne at være mellem præmietagerne.

I 3.klasse gruppe A fik vi ingen placeret, men Christian Hansen var med 4 points lige ved. Leif Sørensen opnåede 2½.

I 3.klasse gr. B fik vi vores eneste førsteplads ved Leif Ernst. Leif scorede 5½ og sørgede for at have bedre korrektion end nr. 2 Niels Gade Christensen, Vejgård. Det var vore eneste deltagere i 3. klasse, hvor vi dominerede sidste år med 5 præmier af 6. Men disse præmietagere rykkede jo op i 2.kl.

Turneringen blev som sædvanlig fortrinligt ledet af Aars Skakklubs formand Henning Larsen, der jo efterhånden er en dreven rotte på det område. Arrangementet klappede og selv vejrguderne var taget i ed, så vi slap for den dånende varme, der nær havde taget pipppet fra os i de sidste runder sidste år. Vi tager til Aars igen næste år!

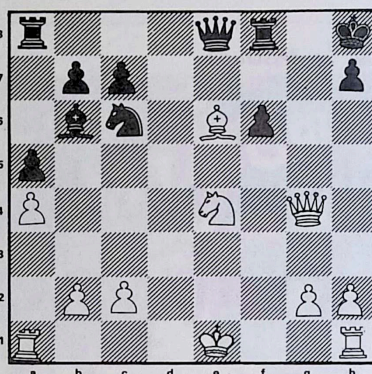
Almindeligvis plejer præmietagere her i bladet at bringe et parti fra turneringen, men jeg synes ikke, nogen af mine partier fra Himmerlandsturneringen viser noget severdigt for tredjemand, så i stedet bringer jeg her et parti spillet i veteran-klassen i påske-turneringen i København. Det er spillet i sidste runde og havde ikke betydning for nogen af parterne, hvorfor vi kunne spille til af karsken bølge uden at behøve at skele altfor meget til resultatet.

Min modstander er den tidligere landsholdsspiller Hartvig Nielsen. Han har ikke landsholdsstyrke længere - tidens mølle maler jo ikke baglæns -, men han er stadig en meget stærk spiller med nogle hyperfarlige ideer, så der skal passes meget på. Han lagde op til Stauntongambit, og almindeligvis viger jeg udenom belært af bitre erfaringer. Jeg plejer at spille e3 i 4.træk og med det samme give bonden tilbage, men i tilfældet her vælger jeg at forsvare gambitbonden for at få et sjovt parti, og for at give hvid lejlighed til at bevise bondeofrets korrekthed. Det lykkedes ikke denne gang, men der kan givetvis også spilles stærkere i flere situationer. Det er jeg vist ikke den rette til at påvise, hvorfor jeg vil undlade videre kommentarer.

Jeg foretrækker at lade partiforløbet tale for sig selv:

Hvid: Hartvig Nielsen, Bramsnæs  
Sort: Karl Sønderstrup, Aalborg

1.d4,f5 2.e4,fxe4 3.Sc3,Sf6 4.f3!?,  
exf3 5.Sxf3, e6 6.d5,Lc5 7.Lg5,o-o  
8.Lc4,De8 9.dxe6,dxe6 10.Lxf6,gxf6  
11.Se4,Lb6 12.a4,a5 13.Sd4,Sc6 14.  
Sxe6,Lxe6 15.Dg4+,Kh8 16.Lxe6 :



16.-,Sd4! 17.Ld7,De5 18.o-o-o,f5  
19.Dh5,Dxe4 20.Td3,Dxg2 21.Dd1,Dg4  
22.Df1,Tad8 23.h3,De2 24.Dxe2,Sxe2+  
25.Kd2,Sf4 26.Lxf5,Sxd3 27.opgivet.

Der var trange forhold ved påske-turneringen, og veteran-klassen var anbragt i et klasseværelse sammen med sidste gruppe af mesterklassen. En af de helt unge mesterspillere var fra Farum Skakklub, og da Max i juni måned deltog i denne klubs jubilæumsturnering, kom han hjem med et eksemplar af klubbens medlemsblad. Her beskrev den unge mesterspiller, hvilken sølsom oplevelse det havde været for ham at spille i lokale sammen med veteranerne. Tænk sig, nogen af dem var over 70 år, og alligevel spillede de frisk og frejdigt og kombinerede, så det var en lyst. Kun i et tilfælde var spillerne i tvivl om, hvem der var i trækket, og i et andet tilfælde vml-tede en spiller med sin stol. Det er også rigtigt nok, men det var ikke spillerens skyld, men stolen var placeret meget uheldigt oppe på forhøjningen ved katederet.

Det er da rart nok at vide, at man stadig er i stand til at imponere unge mennesker.



Bjarne Sønderstrup :

# Nordisk turnering

Årets Vesterhavsturnering var i år slået sammen med Nordisk Turnering. Esbjerg-folkene har efterhånden fået rutine i at arrangere gode turneringer, og jeg må sige, at også dette års turnering tjener arrangørerne til ære.

Trods mine varme anbefalinger sidste år, var der i år ikke ret mange fra Aalborg Skakforening, som fandt vej til Esbjerg. Og tænk bare på hvad I gik glip af. Her kunne man på nærmeste hold følge Curt Hansen spille sig til det nordiske mesterskab og den første stormesternorm, og vi kan så om nogle år kikke tilbage og sige: "Det overværede jeg!".

"Vi" var nærmere betegnet Kurt Hollesen, Henrik Willumsen, Mogens Pedersen samt undertegnede. Kurt fik med 6/9 en delt 7-16. præmie i Almenklasse A (op til 2000 i rating) men tabte rating. Det er takken man får for at spille lynskak i stedet for at analysere hængeparti (!). Henrik fik 5½, hvilket netop var hans forventede score. Mogens var meget overrasket, da han med posten nogle uger senere modtog en præmie. Men 4½ var altså nok til at hente en præmie for spillere med startnummer 60-69! Ja, og så har alle vel lagt mærke til, at jeg har gemt min egen indsats til sidst. 5 af 9 lyder ikke umiddelbart af noget særligt, og jeg fik da heller ikke nogen præmie. Min forventede score var dog kun på 3½, hvilket jeg alt-

så tjente 40 ratingpoints på. Det nordiske turneringssystem virker specielt godt for spillere, som ligger midt i gruppen. Det betød, at hvis jeg "bare" scorede godt mod de svagere ville jeg altid få en af de stærkeste i puljen, og hvis jeg samtidig scorede hæderligt mod disse, ville jeg blive ved med at få de stærke. Jeg spillede således mod 6 stærke og 3 "svage". De 6 stærke var folk som Karsten Rasmussen (½), Bent Sørensen (o), Nils Nilsson (1!), Petter Haugli, Norge ( 2283 og nr. 2 ved årets Norgesmesterskab (½)), Arntor Einarsson, Island 2284 (o) samt Carsten Simonsen, ASO4, 2170 (½).

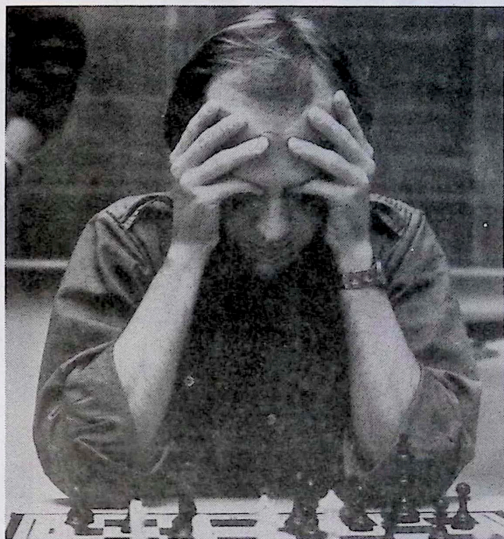
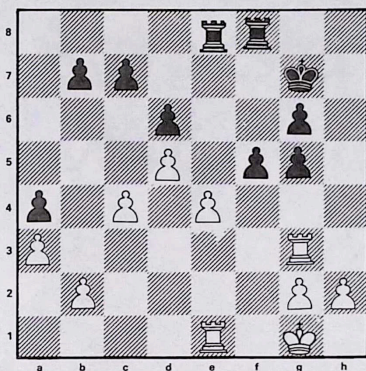
Nå, men efter denne gang pral vil den ivrige læser sikkert vente spændt. Partier? Spillede du ingen gode partier. Men nej,- desværre! Selv om jeg skulle have vundet over Karsten Rasmussen, så var det ikke noget særligt kønt parti. Gevinsten mod Nils Nilsson var heldig, og det eneste seværdige parti var det mod islændingen, som jeg tabte, og som både blev bragt i bulletinen og i det svenske Schacknyt (7/83). Så, desværre!

Til gengæld kan jeg slutte referatet med en partislutning fra årets påsketurnering, hvor jeg resultatmæssigt ikke klarede mig overvældende (3½/7), men alligevel fik lov til at lave følgende sjove sag:

Hvid: Bjarne Jensen, Enkeltmedlem (1993)

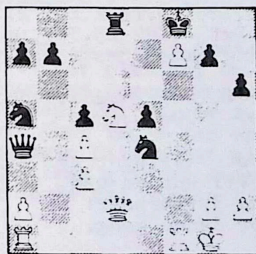
Sort: Bjarne Sønderstrup  
Efter et vanskeligt midtspil fik jeg reddet denne stilling frem:  
Se diagrammet på modsatte side.

29.-,Te5 3o.Txg5,Tfe8 3l.g4??,Kf6!  
32.h4,Txe4 33.Tf1 (Eller 33.Txe4,  
fxe4 med samme point score som i partiet: Tårnet på g5 er fanget!) 33.-,  
f4! 34.c5,Tel 35.cxd6, cxd6 36.Txel,  
Txel+ 37.Kf2,Te3 38.Kg2,Tg3+ 39.  
Kh2,Tb3 4o.Kg2,b5(!) 4l.opgivet.



Einarsson - Sønderup  
Nimzoidiskt D 46/a (E 41)

1.d4 Sf6 2.c4 e6 3.Sc3!? (Ett drag som håller på att falla i glömska! 3. - Lb4 4.e3 c5 5.Ld3 Sc6 6.Sf3 d6 7.O-O Lxc3 8.bxc3 h6?! 8. - e5) 9.e4 e5 10. dxc5!? (Jag blev frestad av idén e4-c2-e3-d5 med en guldspringare. 10. - dxc5 11.Se1 Plötsligt upptäckte jag att damen stod egarderad på d1. Men 11. - Sxe4? 12.Le3 Sxc3 13.Lc2 var dåligt för svart. 11. - O-O 12.Sc2 Da5 13.Ld2 Td8 14.De2 Da4?! Jag hade inte förstå vad man hade gjort. 15.Se3 Sa5 (Aha! jag bekymrade mig i onödan för 16.Ed5 Sxd5 17.exd5 Teb eller 17.cxd5 c4 13.Lb1 b6) 16.f4! Det drömmar om en öppen f-linje. 16. - Le6 17.f5 (Naturligtvis inte f5xf6 Sd7 och svart står bra.) 17. - Txd3 (17. - Ld7 18.Ed5 ser inte lockande ut för svart.) 18.fxe6! Tad8 19.exf7+ Kf8 (Eller 19. - Kxf7 20.Dh5- osv. 20.Sd5 Txd2 21.Dxd2 Sxe4??) Bättre är 21. - Sxc2, men vitt vinner ändå.



22.Sf4!! Txd2 23.Sg6+

I Allmänklassen delade Östen Nordström förstaplatsen i grupp B.

Bjarne Sponderstrup:

## fra vor reporter

Fra velinformede kilder har vor ivrige reporter fået oplyst, at vi havde 3 deltagere med i Silkeborg EMT i efterårsferien. Fra samme kilde forlyder det, at Henrik Willumsen skulle være blevet mesterspiller, så vi iler til med en gratulation. Fra samme arrangement har vi opsnappet et telegram med flg. ordlyd, - sikkert et kodesprog.

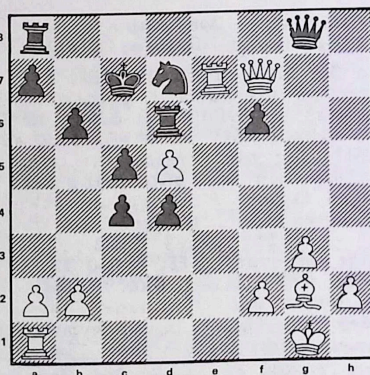
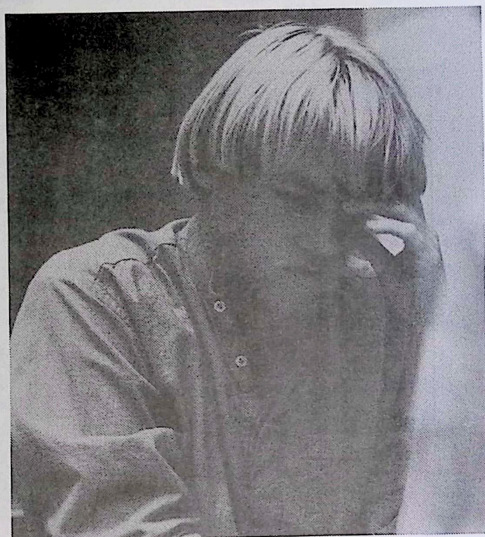
SIL.EMT.83.M.K1.1.R.

Hvid: Klaus Christensen, Aalborg  
Sort: Bent Muus, Haderslev.

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sf3,b6 4.g3,  
Lb7 5.Lg2,Le7 6.Sc3,o-o 7.o-o,d5  
8.Se5,De8 9.Lg5,dxc4 10.e4,e5  
11.Sg4,rd8 12.Sxf6,Lxf6 13.Lxf6,  
gxi6 14.Dg4+,kf8 15.d5,exd5 16.  
Dh4,d4 17.Dh6+,Ke7 18.Sd5+,Lxd5  
19.exd5,Td6 20.Tfe1,Kd7 21.Dxh7,  
Kc7 22.Dxf7+,Sd7 23.Te7,Dg8??  
Se nu digrammet næste spalte.

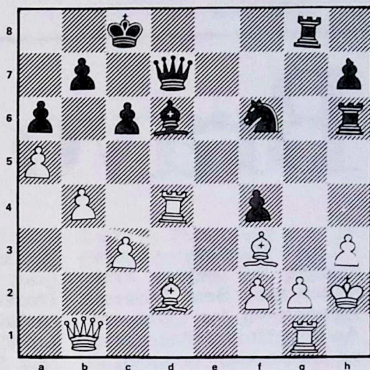
24.Txd7+!,Txd7 25.d6+,Kxd6 26.  
Dxf6,Kc7 27.Dc6+,opg.

Den sidste deltager var Max Fro,  
og han vil kun ud med, at han  
spillede 3 remisser!  
Slut for denne gang.



Karl Sønderstrup :

# stormester besøg



I ugen 21-27 november var der i forbindelse med en kulturuge her i Aalborg besøg af den østtyske stormester Reinar Knaak. Han gav simultanopvisning i Aalborg Skakforening og på AUC, og spillede en urmatch mod 9 mesterspillere, holdt foredrag og demonstration i Nørresundby Skakklub samt spillede sluttelig en dobbelt-rundig match mod Danmarks nyeste skakhåb dansk og nordisk mester Curt Hansen.

Reinar var et fornøjeligt bekendtskab. Stille og beskeden charmede han sig ind på alle. Men ved skakbrættet var han ikke beskeden. Her tog han grovfilen i brug. Ved simultanforestillingen i Aalborg Skakforening spillede han mod 40 modstandere, vandt over 28 af dem, spillede remis mod 10 og tabte kun til to.

Kim Houlberg, der efterhånden er ekspert i at slå stormestre i simultan, samt Mogens Pedersen scorede et helt point mod Knaak. Chr. Volmer, Bent Poulsen, Henrik Kaysfeld, Kaj Andersen, Johnny Hvam, Peter Lysberg og Sven Caspersen, samt Bent Christensen, Nsb. og Sv. Skaaning, Alliancen opnåede alle remis.

Vi ser her hvor ugæstfri Kim var:

Sort trækker:

1.-,Txxg2+ 2.Lxxg2 (2.Txxg2,Dxxh3+ 3.Kg1,Dh1++) 2.-,Sg4+ 3.Kh1,Sxf2+ 4.Kh2,Txxh3+ 5.Lxxh3,Dxxh3 mat.

På AUC spillede stormesteren mod 28, hvoraf han vandt 22, spillede 6 remis og tabte 3. Blandt remis-spillerne var fra Aalborg Skf. Arne Fjordside og Henrik Kaysfeld igen.

I urmatchen vandt Knaak 7 tabte 1 og spillede 1 remis. Men mod Curt Hansen kunne han ikke klare sig. Partierne blev afviklet med 40 træk i 2½ time og derefter en ½ time til resten, og Curt vandt dem begge. Dette arrangement fandt sted i Aalborghallen, og vi har hugget partierne fra Jyllands-Posten hvor Eigil Pedersen har sat kommentarer til. Se næste side.

Meget apropos liver næste arrangement vi har planlagt en simultan aften mod ingen ringere end Curt Hansen. Det bliver d. 21/2, men hvis Curt bedre kan spille om torsdagen bliver det altså d. 23/2. Gå ikke glip af denne aften og læg mærke til opslag i klubben.

# Bravo, Curt

Curt Hansens overraskende 2-0 sejr i årets match mod Bent Larsen i København for nylig, gav Aalborg Universitetscenter og lokale klubber ideen til at arrangere en match mellem Curt Hansen og den østtyske stormester Knaak, der som matematiker var gæst hos AUC.

I Københavns-matchen spillede to partier med en halv times betænkningstid pr. parti for hver spiller. Matchen mellem den 19-årige Curt Hansen og den 30-årige Knaak blev spillet sidste weekend med 2 1/2 times betænkningstid til de første 40 træk og derefter en halv time til »resten« – alt pr. spiller og selv om læseren sikkert allerede kender resultatet – 2-0 – til Curt, kan den unge danske spillers store talent ikke beskrives bedre end ved, at læseren gennemspiller de to meget lærerige og interessante partier! Det skal bemærkes, at Knaak kom i tidnød i slutningen af det første parti, men da var det allerede tabt!

## Nimzoindisk

(1. parti)

Hvid: Stormester Knaak, DDR.

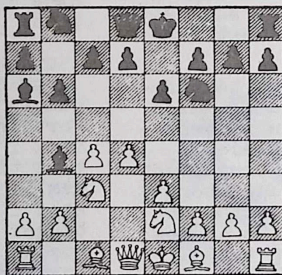
Sort: DM Curt Hansen, Tinglev.

1. d2-d4, Sg3-f6 2. c2-c4, e7-e6 3. Sb1-c3, Lf8-b4 4. e2-c3, b7-b6 5. Sg1-e2.

Udviklingen efter 5. Sf3, Lb7 6. Ld2 er ikke anbefalelsesværdig, hvilket »vor egen« Larsen beviste i par-

tiet mod Cuellar i Lenin-grad 1973: 6.-, 0-0 7. a3, Lxc3 8. Lxc3, Se4 9. Tc1, d6 10. Ld3, Sb-d7 11. 0-0, f5 12. Lxe4, fxe4, 13. Se1, Dg5 14. De2, Sf6 15. f4, exf3 e.p. 16. Scf3, Dh5 17. d5, Ta-e8! 18. Lxf6 19. dxe6, Tfxe6 og sort står klart bedst. I øvrigt har det hvide springertræk tabt meget i popularitet efter sorts følgende løberudvikling, der er »opfundet« af stormester Bronstein og er meget generende for den hvide udvikling!

5.-, Lc3-a6(!)



Den geniale Bronstein havde »næse« for strategiske elementer i flere åbningsspil – løbertrækket forekommer således også i dronning-indisk 1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, b6 4. g3, La6! og i stedet for det »normale« Lb7 angriber løberen på a6 den hvide bonde på c4.

6. Se2-g3.

Knaak kender varianten særdeles godt! Han spillede hvid mod Bronstein i Tallin 1979 og efter: 6.-, h5!? 7. h4, Lb7 8. Dd3!, d5 9. cxd5, exd5 10. Dc2, c5 11. a3, cxd4 12.

axb4, dxc3 13. bxc3, Sb-d7 14. Sf5, 0-0 vandt Knaak, fordi den sorte kongestilling var alvorligt svækket efter h7-h5!

6.-, Lb4xc3? 7. b2xc3, d7-d5 8. Dd1-f3, 0-0 9. c4xd5!

Denne stilling har også været på brættet tidligere og nu er: 9.-, exd5 10. Lxa6, Sxa6 11. De2 farligt for sort f. eks. 11.-, Sb8 12. 0-0, c5 13. La3, Dc7 14. f3, Te8 15. e4 og sort står næstbedst!

9.-, Dd3xd5(!)

Stiller stormesteren over for et vanskeligt valg. Efter dronningafbytning har sort mindst udligning, og det er stormesteren med de hvide brikker ikke interesseret i!

10. e3-e4, Dd5-a5 11. Lc1-d2, La6xf1 12. Kelfxfl, c7-c5.

Nu har sort en klar strategi for øje. Han skal udbygge sin tydelige fordel på dronningfløjen samtidig med, at han »skæver« til hvids modchancer på kongesiden, og som fortsættelsen viser det, er Curt en koldblodig »slugger«!

13. e4-e5, Sf6-d5 14. Sg3-e4, c5xd4 15. c3xd4, Da5-b5? 16. Kf1-g1, Db5-b2(!) 17. Ta1-d1.

I erkendelse af at hvids eneste modchance er et angreb.

17.-, Db2xd4 18. Ld2-c3, Dd4-a4 19. h2-h4.

Det indespærrede tårn skal selvfølgelig med i angrebet, men nu får sort også tid til at fuldføre udviklingen.

19.-, Sg8-d7 20. h4-h5, Ta8-c8! 21. Lc3-a1, h7-h6

22. Th1-h4, Tc8-c4 23. Th4-g4, Kg8-h8.

Stilingen er meget spændende, fordi sort må beregne følgerne af et kvalitetsoffer på d5 fulgt af e5-e6 med store komplikationer - prøv selv!

24. Kg1-h2, Sd7-c5! 25. Td1-e1, Sc5xe4 26. Te1xe4, Tc4xe4 27. Tg4xe4, Da4xa2.

Med en »kæmpehest« på d5 og to fribønder i overvægt er partiet afgjort, men for tilskuerne gør stormesteren et forsøg på at gøre afslutningen spændende!

28. La1-d4, a7-a5 29. Te4-g4, Da2-d2 30. Df3-a3, Tf8-d8 31. Da3-f3, Td8-f8 32. Df3-a3, Dd2-b4! 33. Da3-g3, Tf8-g3 34. Dg3-f3.

Stormesteren »opdagede«: 34. Le3!?, Sxe3! og sort vinder.

34.-, Db4-e7 35. Df3-b3, De7-c7 36. Ld4-b2, f7-f5 37. Tg4-c4, Dc7-f7.

Dermed er hvids chancer på kongefløjen lig nul, men alligevel lykkedes det for begge spillere at finde frem til en flot afslutning på det spændende parti!

38. Db3-h3, Tg8-b8 39. Tc4-c6, b6-b5 40. Tc6-a6, a5-a4 41. Dh3-h4, Tb8-c8 42. Lb2-d4, Kh8-h7.

Undgår alle forviklinger efter: 42.-, Tc4!?, 43. Ta8†, Kh7 44. g4!?, Txd4?? 45. Dd8 og sort kan opgive!

43. Ta6-a7, Tc8-c7 44. Ta7-a8, Tc7-c4! 45. f2-f3.

Knaak er ved at være i tidnød og ser nu, at 45. g4! kan besvares med 45.-, fxg4! 46. Dxxg4, Dxf2†!

45.-, f5-f4! 46. Kh2-g1(!).

Et sidste desperat forsøg på at holde remis efter: 46.-, Txd4 47. Dd8, Dxxh5 48. Dg8†, Kg6 49. De8†, Kg5, men efter 50. Dd8†, Kf5 tyder der alt på, at sort vinder f. eks. 51. Df8†, Sf6! fordi matten Td1† fulgt af Dh4† lurer i baghånden! Curt vælger det »sikre«

46.-, Sd5-c7 47. Ta8-d8, a4-a3 48. Dh4-e1, Df7xb5 49. Td8-f8.

49.-, Tc4xd4!  
Indledningen til en smart kombination, som tilskuerne var begejstrede for!

50. De1-b1†, Dh5-g6! 51. Tf8-h8†, Kh7xb8 52. Db1xg6, a3-a2!

Virkelig elegant og hvid opgav.

## Engelsk

(2. parti)

Hvid: Curt Hansen  
Sort: Knaak

1. Sg1-f3, Sg3-f6 2. e2-c4, g7-g6 3. g2-g3, d7-d6 4. Lf1-g2, Lf8-g7 5. 0-0, 0-0 6. Sb1-c3, e7-e5 7. d2-d3, Sf6-e8!?

Efter at have tabt det første parti i en kendt teorivariant går stormesteren udenom den gængse teori!

8. Dd1-c2, Sb8-c6 9. Ta1-b1, Lc8-g4 10. e2-e3, Dd8-d7 11. b2-b4, Lg4-h3 12. b4-b5, Sc6-d8 13. Lg2xb3, Dh7xb3.

Godt nok fik sort »kvalt« den engelske løber, men hvids udvikling er bedst.

14. d3-d4, e5xd4 15. e3xd4, Sd8-d6 16. Sc3-d5!

Et »dybtfølt« bondeoffer som sort ikke kan modtage, fordi 16.-, Sxd4 17. Sxd4,

Lxd4 18. De4! giver hvid et stærkt initiativ.

16.-, Kg8-h8 17. Tf1-e1, Se8-f6.

Dermed søger sort at gøre bod for 7.-, Se8, men hvid har vundet værdifuld tid.

18. Sd5xf6, Lg7xf6 19. d4-d5, Se6-g7 20. Sf3-g5, Dh3-g4 21. h2-h3, Dg4-d7 22. Sg5-e4, Lf6-e7.

Det lykkes forbavsende hurtigt for Curt at spille stormesteren ud af banen i denne stilling, hvor alle sorte officerer er defensiv.

23. Kg1-g2, Ta8-e8 24. Lc1-h6!, f7-f6.

Flere tilskuere havde sikkert regnet med, at den hvide løber skulle ind på diagonalen efter Lb2. Nu lukker sort denne med teksttrækket, og hvorledes vil hvid så komme videre?

23. Dc2-c3!  
Truer i første omgang med et »springerhop« til g5! 25.-, Le7-d8.

Angrebsspilleren er dømt til et passivt forsvar, og nu går Curt på bonderov!

26. Dc3-a3!, Tf8-f7 27. Da3xa7, b7-b6.

Bondetabet er ikke altafgørende, men stormesteren har overset et altafgørende offer, der omgående får ham til at opgive!

28. Se4xd6!

Som et lyn fra en klar himmel! Lige gyldigt hvad han foretager sig, taber han en kvalitet. Et flot punktum på en spændende match!

Bjarne Sønderstrup:

## den koordinerede

Med alle sidste øjeblikstilmeldinger nåede deltagerantallet i år op på 92, hvilket var lidt færre end sidste år, hvor vi kom over de 100.

For at starte ovenfra var mesterklassen set ud fra en klubpatriotisk synsvinkel et bedrøveligt skue. Ikke deltagermæssigt, idet 7 ud af 16 var fra klubben, men resultatmæssigt. Kun Johnny Hvam og Carl Johan formåede at komme over de 50% med 4/7, og kun disse sammen med Lomholt undgik at miste rating af betydning. Præmieta-gerne blev Bent Christensen, Nsb. 5½, Poul H. Hansen, Vejgård 5, Tommy Nielsen, Nsb. 4½ og Zoltan Fördös, Vejgård 4.

Derimod blev de andre klasser end sand triumf for Aalborg Skakforening. Især i 1.klasse hvor vore tre musketerere Klaus Christensen, Hans Engen og Henrik Willumsen besatte de tre første pladser. Klaus førte hele turneringen igennem, og blev fortjent nr.1 med 5½ og en klækkelig ratingfremgang. Han blev i sidste runde besejret af Hans, som derved også kom op på 5½ og 1899 i rating. Mestertitlen må altså vente lidt endnu. Henriks 5½ kom i hus efter en glimrende slutspurt, - han havde ½p efter de to første runder. Desuden var Poul Ø. længe med i topstriden, men tab i næstsidste runde henviste ham til en 6.plads med 4 points. De andre præmietagere blev 4.Niels P. Nielsen, Vejgård 5, 5.Jens E.

Hansen, Hjørring 4½ og 7.Lars Sletting, Hjøllerup 4. Der var 26 deltagere i klassen.

I 2.klasse blev topstriden også afgjort blandt Aalborg-folk. Mogens Pedersen spillede virkelig solidt og godt, og kunne med lidt held have opnået 6½, men en klar gevinst i sidste rundes hængeparti kiksede. Men 6p og en ratingfremgang på ca. 100 er heller ikke at kimse ad. 2.pladsen tog vort lidt passive medlem Jan Kristensen sig af. Desværre blev hans eneste tab mod Mogens afgjort uden kamp, men 6 p. må alligevel stimulere til at spille noget mere (?). De andre præmietagere blev 3.Sten Johansen, Nsb. 4½, Morten Larsen, Nsb. 4½ og Karsten Nielsen, Aabybro 4. Klassen havde 18 deltagere.

I 3.klasse gr.1 fik vores junior Chr. Hansen lidt af et gennembrud. Efter et uheldigt 0 i 1.runde og en remis i 2. viste han resten af modstanderne baglygten, og kom alene i mål med 5½, hvilket også gav en sikker oprykning til 2.kl. Det skal blive spændende at følge Christians videre færden. Chr's spurt gik desværre ud over Lars Uffe Hansen, der længe havde været med i klassens topstrid. 4½ p. rakte dog til en 4.plads. De andre præmietagere blev Jørgen Christensen og Frank Krogh begge Vejgård og begge 5 points. Klassen talte 16 deltagere.

I 3.kl. gr.2 så Per Madsen længe ud til at blive en suveræn vinder. Tab i sidste runde henviste ham dog til 2.pladsen med 5½ p. efter veteranen Theodor Larsen, der opnåede 6. Thorbjørn Rasmussen, Aars snuppede 3.pladsen med 5 p., og i et bunkebryllup på 4 points havde vores Leif Drastrup den bedste korrektion. Vores junior Mogens Holm Sørensen fik med 4 p. også en fin debut i klassen, der havde 16 deltagere.



Det skal indrømmes, at jeg som turneringsleder havde nogle få problemer med at få afviklet alle partier. Det bør være klart, at når en spiller melder gyldigt afbud, så spiller man på hængepar-tiaftenen eller på det tidspunkt og sted, som modstanderen udpe-ger. Og med gyldigt afbud menes, at man i god tid meddeler turne-ringslederen og i givet fald mod-standeren at man ikke kan spille, således at modstanderen ikke be-høver at gå forgæves. Generelt er det således, at partierne bør spilles inden næste runde (af hensyn til rundelægningen i Mon-rad-grupper), og reglerne fore-skriver klart, at alle partier skal være afviklet inden sidste runde. Iøvrigt mener jeg person-ligt, at det må være mest sports-ligt korrekt at få alle partier afgjort ved brøttet, og derfor afgjorde jeg i et enkelt tilfælde at et parti skulle spilles, selv om man kunne diskutere om vedkom-mende havde gyldigt afbud (force majeure). I andre få tilfælde tildelte jeg nogle spillere et 0, idet det ikke var praktisk muligt at få afviklet partiet, og sådan må man i hvert enkelt tilfælde tage stilling separat. Nogle vil så sige, at vi i klubturneringen ikke altid praktiserer disse reg-ler helt konsekvent, og det må vi da også indrømme. Der er forskel på koordinerede turneringer med deltagelse fra flere klubber og en stram tidsplan, og på en klub-turnering hvor de fleste spillere burde kende hinanden og gøre de nødvendige indrømmelser. Og det er jo ikke herregårde vi spiller om, - husk det !



Fra simultaunmatchen mod  
Knaak. Casper får sig en stormester-  
remis!

Georg Sigaard :

# Morra gambit

Inspireret af Karls artikel om Morra-gambit (MG) i klubbladet april 82 har Georg fattet pennen og udarbejdet en artikel om samme åbning, som netop Georg har spillet i mange år og med stor succes:

## Forhistorie:

MG er en gammel åbning set første gang i 1846 i Paris. Dr. Tartakower har analyseret den første gang i 1911 sammen med en østrigsk spiller ved navn Hans Müller. I tidsrummet 1920-30 gik åbningen i glemmebogen. I 1945 publicerede en fransk spiller ved navn Pierre Morra sine omfattende analyser over åbningen. Han havde som den første indarbejdet en strategi, som varetog de taktiske muligheder. Det blev nu Dr. Tartakower der gav åbningen et kraftigt skud fremad, da han prøvede den mod Najdorf i 1948. Jugoslaven Matulovic anvendte flittigt åbningen i årene 1953-58 i nationale og internationale turneringer. Senere fik han følgeskab af landsmændene Ivkov, Janosevic, Sokolov og Maric, og så er åbningen faktisk så rodet som gået i glemmebogen igen.

## Ide og strategi:

1.e4,c5 2.d4, cxd4 3.c3 !?

MG's ide er, om den antages eller ej, at tvinge den sicilianske spiller ind i åbne varianter, og så tidligt som muligt at besætte den halvåbne d-linie. Sorts hovedopgave er derimod at besætte c-linien med

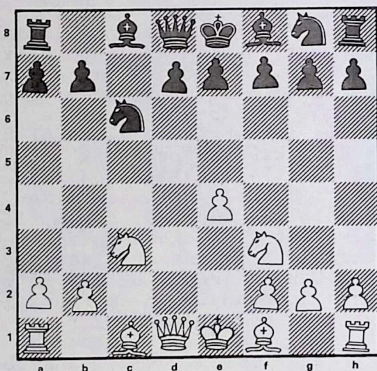
sine tårne. Sort må ikke få lov til at spille a6, b5, Lb7 og Tc8, og besætte det strategisk vigtige punkt c4. Med MG vil hvid umuliggøre denne plan ved hjælp af udviklingsforspring og komme hurtigt til angreb, så sort ikke får tid til at anvende c-linien. Visse taktiske muligheder bør betragtes, Offermuligheder på b5 og d5. Trykket mod d6 etc.. Hvids spil går som regel ud på at udvikle Lf1 - c4, Lc1-f4, Sgl-f3, Dd1-e2 og tårnene til d1 og c1.

## Teori:

Jeg vil nu kort gennemgå et par hovedlinier i antaget MG.

1.e4,c5 2.d4,cxd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3 Sc6 5.Sf3 :

Diagram 1



Vi kan nu dele MG op i tre hovedvarianter, hvor sort spiller hhv. d6, e6 eller g6.

5.-,d6 6.Lc4,e6 7.o-o, og vi kikker på tre varianter: 7.-,Le7 8.De2,a6 9.Td1,Dc7 10.Lf4, Se5? 11.Lxe5,dxe5 12.Ta1,Db8 13. Lb5+! Læserne bør observere de kombinationsmuligheder som Lb5 medfører.

7.-,Sge7 Det logiske træk efter dette må være 8.Lg5, og efter 8.-,h6? 9.Sb5!,d5 10.exd5,hxg5 11.dxe6 vinder hvid let. Hvids plan efter 8.-,a6 9.a4,h6 10.Le3, Sg6 11.Sd2 efterfulgt af f4 og med ideen Sb3 og a5.

7.-, Sf6 8.De2, Le7 (eller 8.-, a6  
9.Td1, Dc7 lo.Lf4 eller Tacl og  
hvid har det friere spil) 9.Td1, e5  
lo.h3, o-o 11.Lg5 som indebærer, at  
hvid koncentrerer sig om at vinde  
bonden tilbage. Der kunne følge fx.  
11.-, Le6 12.Lxf6, Lxf6 13.Sb5, Le7  
14.Lxe6, fxe6 15.Dd3.

5.-, e6 6.Lc4  
og vi ser på to muligheder:  
6.-, Lb4 7.o-o, Se7 8.De2, o-o 9.Td1,  
Lxc3 lo.bxc3, d5 11.Ld3, dxe4 12.Lxe4,  
Da5 13.Tb1, Td8 14.Txd8, Dxd8 15.La3,  
Da5 og hvids fordel er markant fx:  
16.Ld6, Sd5 17.Se5!, Sxe5 18.Lxe5,  
Sxc3 19.Dd2!  
6.-, a6 7.o-o, Se7 8.Lf4, Sg6 9.Lg3,  
Le7 lo.De2, o-o 11.Tfd1, Da5 12.e5  
og hvid står bedst fx: 12.-, f6 13.  
exf6, gxf6 14.Sd5!, exd5 15.Txd5  
eller 14.-, Kh8 15.Lc7!  
Læserne må nok konstatere at e6  
giver sort en vanskelig stilling,  
men i praksis kan hvid få svært ved  
at udnytte fordelene.

5.-, g6 6.Lc4  
Dette forsvarssystem er Dr. Tartak-  
owers. Udviklingen af løberne over  
g7 samtidig med at man anlader at  
flytte e-bonden giver en solid  
stilling uden egentlige angrebsmål.  
Men det tager relativt lang tid at  
opbygge en sådan stilling.  
6.-, d6 (for at forhindre e5) 7.Lg5!  
Lg7 8.Db3  
6.-, Lg7 7.o-o og vi ser igen på to  
muligheder:  
7.-, Sf6 8.e5, Sg4 9.Lxf7, Kxf7 lo.  
Sg5, Ke8 11.Dxg4, Sxe5 12.Da4 med  
truslen Se6.  
7.-, Sh6 8.Lf4, o-o 9.h3, Kh8 lo.Dd2,  
Sg8 11.e5 og hvid har masser af  
godt soil for bonden, men det er  
tvivlsomt, om det er nok.

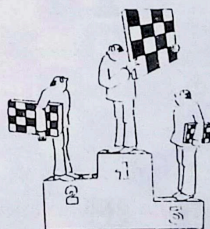
Jeg er vel vidende, at jeg har und-  
ladt en del bivarianter, men det  
kan læserne jo selv undersøge både  
teoretisk og praktisk. Jeg vil i  
stedet vise nogle partier, som jeg  
har spillet mod antaget MG. Jeg vil  
ikke trøtte med for lange bivarian-  
ter, så jeg har med vilje undladt  
at kommentere nogle af partierne.  
Partierne skulle gerne vise nogle  
af de chancer som MG giver hvid.

## Partier:

Spillet i Nørresundbys klubturne-  
ring lo/lo -74.  
Sort: Børge Pedersen  
1.e4, c5 2.d4, cxd4 3.c3, dxc3 4.Sxc3,  
e6 5.Lc4, a6 6.Sf3, b5 7.Lb3, Lb7 8.  
a3, d6 9.De2, Sd7 lo.o-o, Se7 11.Tfd1,  
Sg6 12.Le3, Le7 13.Tacl, o-o 14.h3  
for at imødekomme Sge5's generende  
trussel mod g4. 14.+, Tc8 15.La2, Tc7  
Bedre var både Sc5 og Sge5. 16.Sd4,  
Sc5 17.f3 Truer b4 efterfulgt af  
Lxe6. 17.-, Lg5? (De8!) 18.b4, Lxe3+  
19.Dxe3, Sa4 Bedre var Sd7 men sort  
står dog lidt i underkanten efter  
slag på e6. 20.Sxa4, Txc1 21.Txc1,  
bxa4 22.Lxe6!, fxe6? Sort burde her  
spille Te8 efterfulgt af d5. 23.  
Sxe6, De7 24.Sxf8, Sxf8 25.Db6, Se6  
26.Td1, Kf7 27.Dxd6? bedre at slå  
med tårnet 27.-, Dxd6 28.Txd6, Ke7  
29.Td3, Lc6 30.g3, g5 31.Kf2, h5 32.  
Ke3, Lb5 33.Td1!, Kf6 Sort spiller  
uden plan, - han skulle forsøge at  
bringe springeren til c4. 34.f4,  
gxf4 35.gxf4, Lc4 36.h4, Ke7 37.f5,  
Lb3 38.Td2, Sc7 39.Kf4, Sb5 40.e5,  
Sxa3 41.f6+, Ke8 42.Td6, Sb5 En anden  
mulighed var Sc2 og havde sort ikke  
stillet kongen på e8 havde han mu-  
lighed for at ofre tilbage på e6.  
43.Txa6, Sc7 (43.-, a3 44.e6!, Sc7  
45.Txa3 og hvid vinder) 44.Ta7, Sd5+  
45.Kf5 og sort opgav.

6/4-75

Sort: Jørgen Boeriis, Skørping  
1.e4, c5 2.d4, cxd4 3.c3, dxc3 4.Sxc3,  
Sc6 5.Sf3, d6 6.Lc4, e6 7.De2, Le7  
8.o-o, Sf6 9.Td1, a6 lo.a3, Dc7 11.h3,  
o-o 12.Lf4, b5 13.La2, Lb7 14.Tacl,  
Tac8 15.Lh2, Tfd8 16.Sd5, exd5 17.  
exd5, Dd7 18.dxc6, Txc6 19.Txc6, Lxc6  
20.Se5, Db7 21.Sxc6, Dxc6 22.Dxe7, Te8  
23.Lxf7+, Kh8 24.Lxe8, Dc2 25.Dxd6,  
opgivet.



7/10-76

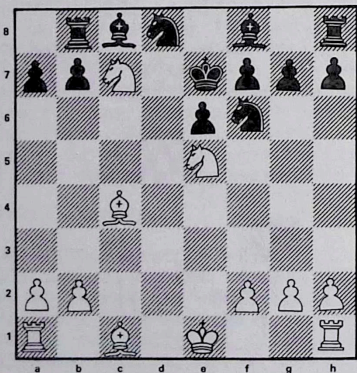
Sort: Niels Bach, Aabybro  
1.e4,c5 2.d4,exd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3,  
Sc6 5.Lc4,Sf6 6.Sf3,e6 7.De2,d6 8.  
o-o,g6 9.Td1,Ld7 10.Lf4,e5 11.Lg5,  
Lg4 12.Tacl,Lg7 13.Le3,o-o 14.h3,  
Lxf3 15.Dxf3,Se8 16.a3,a6 17.Sd5.  
Sc7 18.Lb6,Tc8 19.Sxc7,Txc7 20.Lxc7  
Dxc7 21.Ld5,Kh8 22.Dd3,Dd7 23.Lxc6,  
bxc6 24.Dxd6,Db7 25.Dxc6,Db2 26.  
Dxa6,h5 27.Tc8,De2 28.Txf8,Lxf8 29.  
Dxe2, opgivet.

3/2-74

Sort: Richard Poulsen, Dronninglund  
1.e4,c5 2.d4,exd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3,  
Sc6 5.Lc4,d6 6.Sf3,e6 7.De2,Sf6 8.  
o-o,Le7 9.Td1,e5 10.h3,o-o 11.Le3,  
a6 12.a3,b5 13.La2,Dc7 14.Tacl,Lb7  
15.Sd5, Dd8 16.Lb6, Dd7 17.Sxe5, De6  
18.Sxf6+, Dxf6 19.Sd7, Dg6 20.Sxf8,  
Lxf8 21.Ld5, og sort opgav efter  
yderligere 30 træk.

31/1-82

Sort: Victor Juul Hansen, Århus  
Nordre.  
1.e4,c5 2.d4,exd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3,  
Sc6 5.Sf3,d6 6.Lc4,Sf6? (6.-,e6 er  
nødvendigt i denne variant) 7.e5!,  
dxe5 (På 7.-,Sxe5 følger 8.Sxe5,  
dxe5 9.Lxf7! og på 7.-,Sg4 følger  
8.e6,f6 (8.-,fxe6 9.Sg5! eller 8.-,  
Lxe6 9.Lxe6,fxe6 10.Sg5) 9.Lf4,g6  
10.Sd4,Sge5 11.Lxe5,dxe5 12.Sxc6,  
Dxd1+ 13.Txd1,bxc6 14.Sb5!!)  
8.Dxd8,Sxd8 (Kxd8 besvares med Sg5)  
9.Sb5,Tb8 10.Sxe5,e6 11.Sc7+,Ke7  
Se diagrammet:



12.Le3!,Kd6 (Efter 12.-,Sc6? vin-  
der 13.o-o-o! og på 12.-,b6 føl-  
ger 13.Td1,Lb7 14.Lg5,Ld5 15.Lxd5,  
exd5 16.Txd5 og sort kan ikke dæk-  
ke matten på d7) 13.Sb5+ Det er  
muligt at Lf4 er godt nok, men det  
virkede uoverskueligt for mig un-  
der partiet. 13.-,Kxe5 14.Ld4+,Ke4  
15.f3+ Bedre var o-o-o nok. 15.-,  
Kf4 16.g3+,Kxf3 17.o-o+,Kg4 18.Kg2  
Her overvejede jeg også Tf4+ 18.-,  
Sd5 19.h4,Kh5 20.g4+,Kxg4 21.Le2+,  
Kxh4 22.Kf3,h5? Bedre var e5. 23.  
Tg1,e5 24.Lf2+ og sort strakte  
armene i vejret.

Efter jeg har opnået gode resulta-  
ter i nærskak med MG, ville jeg  
også prøve den i K-skak:

Sort: Henning Andersen, Nykøbing  
Falster.  
1.e4,c5 2.d4,exd4 3.c3,dxc3 4.Sxc3,  
Sc6 5.Sf3,d6 6.Lc4,e6 7.o-o,Sf6  
8.De2,Le7 9.Td1,e5 10.h3,o-o 11.  
Lg5,Le6 12.Lxf6,Lxf6 13.Sb5,Le7  
14.Lxe6,fxe6 15.Dd3,Dd7 16.Td2,  
Td8 17.Tad1,Dc8 18.Dc4,Sd4 19.  
Dxc8,Sxf3+ 20.gxf3,Txc8 21.Sxd6,  
Lxd6 22.Txd6,Txf3 23.Kg2,Tcf8 24.  
Tld2,T3f6 25.Td7,T8f7 26.Txf7,Txf7  
27.Td8+,Tf8 28.Td6,Tf6 (Eller 28.  
-,Te8 29.Td7,Tb8 30.Te7) 29.a4,g5  
30.Kg3,Kg7 31.b4,h6 32.a5,Kg6 33.  
b5,Kg7 med remistilbud, som jeg  
afslog selvom jeg er gambitbonden  
bagud. Mit tårn er dog mest aktivt.  
34.f3,Kg6? ( I stedet Kg8 og jeg  
tror ikke hvid kan vinde efter 35.  
Td8+,Tf8 36.Td7,Tf7 37.Td6,Tf6 38.  
Kg4,Kg7) 35.Td8,Tf7 36.Ta8,b6 37.  
axb6,axb6 38.Tb8,Tc7 39.Txb6,Kf7  
40.Tb8,Tc3 41.b6,Tb3 42.b7,Kg7 43.  
Kf2,opgivet.



Spillet i Eliteklassen i K-skak.  
Sort: Esben Ejsing, Århus  
De første 14 træk er identiske med  
foregående parti mod Henning Ander-  
sen.

15.Dc4,Txf3 16.gxf3,Dd7 17.Sc3,Sd4  
18.Txd4,exd4 19.Dxd4,De8 20.Kh2,  
Df7 21.Dd3,Tf8 22.Kg2,Dg6+ 23.Kf1,  
Dh5 24.Kg2,Tf6 25.Se2,Tg6 26.Sg3,  
Dg5 27.Th1,Df4 28.Dc2,h5 29.e5,Tg5  
30.exd6,Lxd6 31.h4,Txg3 32.fxg3,  
Dxg3+ 33.Kf1,Dxf3+ 34.Kg1,Lg3 35.  
Dc8+,Kf7 36.Dd7+,Kg6 37.Dd2,e5 38.  
Th3,Lf2+ 39.Kh2,Lg1+ 40.Kxg1,Dxh3  
41.Dg5+. Remis.

Iøvrigt har jeg et forbedringsfor-  
slag til partiet Karl Sønderstrup-  
Heinrich Jørgensen i klubbladet  
april 82 (side 20). Stillingen  
fremkommer efter :

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.c3,  
dxc3 5.Sxc3,d6 6.Lc4,e6 7.o-o,Sf6  
8.De2,a6 9.Td1,Dc7 10.Lf4,e5 11.  
Sd5,Sxd5 12.exd5,Sa7?

"Kalle" angiver her 12.-,Sa5 som  
værende det bedste for sort. Men  
jeg vil påstå at trækket er dår-  
ligt for efter 13.Ld3 er truslerne  
b4 og Sxe5 ret kraftige. Jeg kan  
ikke se andet end at sort står til  
tab efter 12.-,Sa5? Det bedste må  
være 12.-,Se7 men efter 13.Sxe5  
har hvid den bedste stilling.

Jeg vil med dette indlæg håbe, at  
de unge som ældre teoriløver vil  
tage denne åbning på repetoiret.  
Jeg kan ved en anden god lejlighed  
komme ind på afslået MG. Nogle teo-  
riløver påstår at MG er let gen-  
drevet, men praksis viser noget  
andet. Min erfaring viser, at hvid  
får et godt officersspil og gode  
angrebschancer. Sort kan med for-  
sigtigt spil tiltider have en bonde  
mere til helt frem i slutspillet  
forudsat at vedkommende kender åb-  
ningen bedre end hvid.

God fornøjelse!

Hans Mogensen:

## fra antikvariatet

Jeg holder meget af at gå på anti-  
kvarier for "bare at se" hvad  
de har af billige skakbøger.  
Navnlig under ferier og gerne  
under udlandsrejser får jeg tid  
til denne fornøjelse. Sidst var  
jeg i Paris, og da jeg i et ær-  
verdigt antikvariat på gebrokkent  
fransk spurgte efter "un livre  
d'échecs" fandt indehaveren en  
lille beskedent udseende bog ned  
fra den øverste hylde. Det var en  
lille sag af Philidor med gotiske  
bogstaver, men efter at have blad-  
ret lidt i den så jeg prisen på  
bageste side: 1000 Fr.!!,- ikke  
lige mit niveau. Efter denne for-  
skrækkelse holdt jeg mig til bog-  
kasserne ved Seinens bredder og  
her faldt jeg over "Alphabet du  
jeu des échecs",- en lille lære-  
bog fra 1932 som kunne erhverves  
for mere overkommelige 10 Fr.

Bogen indeholder et kort afsnit  
med åbningsteori og som appetit-  
vækker er der anført en del "bril-  
lantes" og forgavepartier fra de  
store spillere omkring århundred-  
skiftet. Bemærkelsesværdigt er  
det, at åbningsteoriafsnittet og  
så indeholder åbningsteori om for-  
gavepartier! Et eksempel: Hvid  
mangler tårnet på al mod 2 ekstra  
træk: 1.e4,- 2.d4,- 3.Ld3,d6 4.  
e5,Le6 5.f4,Sh6 6.Sf3,d5 7.Sg5,  
Lg4 8.Dd2,Dd7.

Teori over mindre voldsomme for-  
gaver er følgende eksempel, hvor  
forgavespilleren mangler bønde f7:

1.e4,e6 2.d4,d5 3.e5,c5 4.Ld3,g6  
5.h4,exd4 6.h5,g5 7.Sh3. Et andet  
eksempel med samme forgave:

1.d4,e6 2.c4,d5 3.Sc3,Sf6 4.e3,c6  
5.f4,Ld6 6.Sf3,o-o 7.Ld2,c5.

At der iøvrigt er sket en udvik-  
ling indenfor den gængse åbnings-  
teori ses af følgende vurderinger:

a.Partie Hollandaise: 1.d4,f5? 2.  
e4,fxe4 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,c6 5.Lxf6,  
exf6 6.Sxe4,d5 7.Sg3,Ld6 8.Ld3,o-o

b.Partie du pion du Fou de la Dame:  
1.c4?,e5 2.e3,Sf6 3.Sc3,d5 4.d4,  
exd4 5.exd4,Lb4. Det må være et  
hip til Kurt Hollesen!

Nu til partiafdelingen, hvor vi  
først skal have et par forgavepar-  
tier:

Evansgambit. Hvid: Steinitz (mang-  
ler Tal), Sort: hr. Amateur (!)  
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.b4,  
Lxb4 5.c3,La4 6.d4,exd4 7.o-o,Sf6  
8.La3,Lb6 9.Db3,d5 10.exd5,Sa5 11.  
Tel+,Le6 12.dxe6,Sxb3. M. Steinitz  
annonce le mat en six coups: 13.  
exf7+,Kd7 14.Le6+,Kc6 15.Se5+,Kb5  
16.Lc4+,Ka5 17.Lb4+,Ka4 18.axb3,  
mat.

Début Irrégulier. Hvid: M. Black-  
burne (mangler damen!) Sort: M.  
Harley.

1.b3 (når det kan spilles uden da-  
men, kan Larsen jo nok spille åb-  
ningen med..), e5 2.Lb2,Ld6 3.Sc3,  
Se7 4.e3,o-o 5.o-o-o,c5 6.Sge2,b6  
7.f4,Sbc6 8.g4,La6 9.f5,De7 10.Sg3,  
e4 11.Scxe4,Lxg3 12.hxg3,Lb7 13.  
Lc4,d5 14.Txh7,Kxh7 15.Th1+,Kg8  
16.Sf6+,gxf6 17.Lxf6,Sg6 18.fxg6,  
fxg6 19.Lxd5+,Tf7 20.Th8 Echec et  
mat.

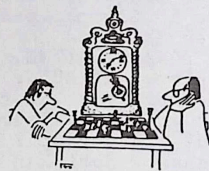
Det fremgår af partimaterialet,  
at de foretrukne åbninger var  
Evansgambit, Philidor og kongegam-  
bit, og et gennemgående træk

ved partierne er, at de slutter  
med en skakserie og mat. Til in-  
spiration for klubbens medlemmer  
vil jeg i de følgende numre af  
klubbladet bidrage med yderligere  
partier. Her først et par brillan-  
te partier (og ikke noget med for-  
gave her!):

Gambit Evans. Hvid: M. Simons,  
M. Willams.  
1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.b4,  
Lxb4 5.c3,Lc5 6.d4,exd4 7.o-o,d6  
8.cxd4,Lb6 9.h3,Sf6 10.Sc3,o-o 11.  
Lg5,h6 12.Lh4,g5 13.Sxg5,hxg5 14.  
Lxg5,Lxd4 15.Sd5,Kg7 16.Lb5,Kg6  
17.h4,Lg4 18.Dd3,Lxal 19.e5+,Lf5  
20.exf6,Lxd3 21.Lxd3+,Kh5 22.Lf5,  
Se5 23.Sf4, echec et mat.

Giuoco Piano. Hvid: hr. Amateur,  
Sort: M. Steinitz.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,  
Sf6 5.d4,exd4 6.e5,d5 7.Lb5,Se4  
8.Sxd4,o-o 9.Lxc6,bxc6 10.o-o,La6  
11.Tel,f6 12.e6, Dd6 13.Le3,f5 14.  
Da4,f4 15.e7,Dxe7 16.Dxa6,fxe3 17.  
fxe3,Tf2 18.Dxc6,Taf8 19.Dxd5+,Kh8  
20.Sf3,Dh4 21.Sxh4,Lxe3 22.Sg6+,  
hxg6 23.g3,Tel+ 24.Kh1,Txel+ 25.  
Kg2,Tgl+ 26.Kh3,Sf2+ 27.Kh4,Tf4+  
28.gxf4,Tg4 échec et mat.



• EAZINKI

Børne Sønderstrup :

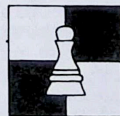
# en bonde der vil frem

Situationen er den velkendte. Du har ikke spillet åbningen godt nok. Enten har du ikke gidet/orket at sætte dig ordentligt ind i åbningsteori, eller også har du spillet lidt for sorgløst i den tro, at modstanderen ikke vil dig noget ondt. Så sidder du med en halvdårlig stilling, leder desperat efter nogle modchancer, eller spiller bare på at aflaste stillingen, bytte et par brikker af for at udnytte tiden, - partiet skal jo gå videre, og man kan ikke bare opgive fordi man står dårligt. Endelig kan man også, - lidt unfair måske, prøve at forvirre modstanderen, og dermed håbe på at komme i tidnød...

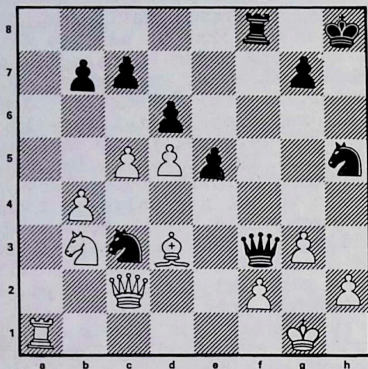
Poul Thomassen fra 1968, Århus har jeg spillet med et par gange på denne måde. I 1975 i mesterklassen ved påsketurneringen i Odense havde jeg sort mod ham i 1. runde. Vi kom ind i en Stone-wall, og jeg reddede vist nok en kritisk stilling til remis i tidnøden. Næste gang vi mødtes var i divisionsturneringen 81/82. Vi havde hjemmehavne mod 68's andet hold, hvorfor jeg havde sort på 1. brædt, og hvorledes det udviklede sig følger her:

1.Sf3,f5 2.g3,Sf6 3.Lg2,d6 Belært af "1.matchparti" spiller jeg ikke Stone-wall denne gang men vælger en Leningrad-opstilling. 4.d4,g6 5.b3,Lg7 6.Lb2,o-o 7.o-o,c6 8.Dd3?! Manden har en specialvariant mod Leningrad. Om den er

god nok ved jeg ikke, men jeg finder i hvert fald ikke det bedste mod det. Mod Eric Bentzen havde jeg lidt senere i byturneringen hvid, og jeg var ufin nok til at bruge samme specialitet. Eric spillede nok mere korrekt mod den utraditionelle dronningestilling, men formåede dog ikke at udnytte det til mere end remis. Strategien bag dametrækket er at gennemføre e4 hurtigt. 8.-,Dc7 9.Sbd2,Te8 lo.e4. e5 11.dxe5,dxe5 12.Tfel,fxe4 13. Sxe4,Sxe4 14.Dxe4,Lf5 15.Dc4+,Le6 16.De2,Sd7 17.Sg5,Ld5 18.Lh3,h6 19.Se4,Sf6 20.Sxf6+,Lxf6 21.c4,Lf7 Her har vi det jeg talte om i indledningen. Hvid har en behageligere stilling qua åbningsforberedelsen. I de foregående træk har jeg ikke kunnet gøre andet end at se på, og de kommende træk er heller ikke ret spændende. Hvid formår dog ikke at udnytte sin stillingsfordel på overbevisende måde. 22.Tad1,Tad8 23.Txd8,Dxd8 24.Td1,Da5 25.Lc1,Kg7 26.Le3,Td8 27.Txd8,Dxd8 28.Lxa7(?) Måske psykologisk ønsker hvid at omsætte sin stillingsfordel til materiel fordel, men løbere bliver usægteligt deplaceret på a7, og sort kan håbe på lidt fusk, - tidnøden nærmer sig! 28.-,b6 29. c5,b5 30.Dg4,Dd2 31.Dd7,Del+ 32. Kg2,De4+ 33.Kgl,Del+ 34.Lf1,e4! Bonden der vil frem! Hvid kan nu ikke slå på c6 pga truslen Ld4. 35.Kg2,e3 36.fxe3,Dxe3 37.Ld3,Ld4 38.Lb8(!) Meget snedigt i tidnøden, Dxd3 strander nu på Le5+. 38.-, Dd2+ 39.Kh3,De3 40.Lf1,Lxc5



Bonden er vundet tilbage og tidnøden er overstået. Hvid skynder sig at udføre et træk for at være sikker på at have nået de 40 træk. Efter Lf4 er stillingen sikkert remis. 41.Lg2?? Se diagrammet:

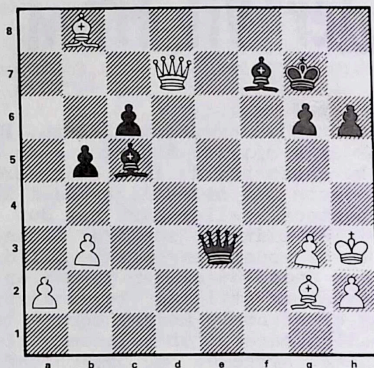


Og så havde jeg meget god tid til at finde mit næste træk: 41.-,Le7! 42.opgivet. Der følger mat eller dronningetab.

I divisionskampen 13/11-83 skulle Thomassen så for tredje gang prøve de hvide brikker.

1.d4,Sf6!? Belært af 1. og 2.matchparti spiller jeg denne gang slet ikke hollandsk. 2.Sf3,e6 3.c4,Lb4 4.Ld2,De7 5.g3,o-o 6.Lg2,Sc6 7.o-o,Lxd2 8.Sbxd2(!) Jeg synes at kunne huske, at der hér skulle slås tilbage med damen fordi b-springeren skal til c3 for at kontrollere d5. Men et eller andet må gå galt, for hvid kommer i det følgende til at stå en kende bedre. 8.-,d6 9.e4,e5 10.d5,Sb8 11.Dc2,a5 12.b3,Sa6 13.a3,Sh5 14.Dc3,Sc5 15.b4,Sa4 Hvad pokker skal jeg gøre? Hvids simple plan på d-fløjen ser meget overbevisende ud. Thomassen var efter partiet meget overrasket over, at jeg kunne redde mig ud af denne stilling. Han havde lært, at en springer på randen ikke er noget at prale af. To må altså være meget værre! 16.Dc2,Ld7 17.Sb3,axb4 18.axb4,f5 19.c5? Det er selvfølgelig dette fremstød hvid skal gennemføre, men sorts hvidfeltede løber får nu kronede

dage.Hvid skulle først have spillet Sbd2. 19.-,fxe4 20.Sbd2,Lb5 21.Tfel,Ld3 22.Da2,Df7 23.Sxe4,Lxe4 24.Lxe4,Sc3 Hovsa! 25.Dc2.(25.Dxa8,Dxf2 26.Kh1,Txa8 27.Txa8+ Kf7 og hvid kan ikke undgå at tabe en officer) 25.-,Txa1 26.Lxh7+,Kh8 27.Txa1. Tidnøden er nu enorm, og jeg spillede nærmest på intuition. 27.-,Df3! 28.Ld3. Se diagram



28.-,e4! For sent opdager Thomassen bonden, der vil frem. Han mindes svagt et lignende tema for et par år siden. Snydt igen! 29.Lf1,e3 30.fxe3,Dxe3+ 31.Kh1,Se4 Mu er hvid også i svær tidnød, men stillingen er allerede tabt.(Fx. 32.Lg2,Sf2+ 33.Kgl,Sdl+! eller 32.Dg2,Sg5! med truslerne Dxb3 og Tf2) 32.De2??,Shxg3+ 33.hxg3,Sxg3+ En springer på g3 er bedre end to på randen(!),- undskyld Poul. 34.opgivet.

## SPORTALT

— Her hjælper ingen bønder, sagde skakspilleren.

□ □ □



Karl Sønderstrup :

# Krondiamant bryllup

Fhv. direktør A.P. Nielsen og hustru, Brovst fejrede juleaftensdag deres 65 års bryllupsdag. Som det vil vides, er det meget sjældent, to mennesker får lov at have så mange år sammen.

Hvad kommer det Aalborg Skakforening ved, vil mangt et ungt medlem sige. Men det kommer i højeste grad foreningen ved og fortjener som noget en omtale i vort klubblad, for få har som A.P. en årrække, omend det nu er nogle år siden, med fru A.P. som en trofast støtte præget Aalborg Skakforening. A.P. var formand gennem to perioder, først fra 1936 til 44 og dernæst fra 47 til 50.

A.P. var en dynamisk leder af foreningen. Der skete noget i det daglige, og han var drivfjeder ved to påsketurneringer i 38 og 50, ligesom han stod for arrangementet af foreningens hidtil største foretagende: Den internationale turnering i 1947, med deltagelse af fire stærke udlændinge og seks danske heraf fire fra Aalborg og Nørresundby. A.P. er nu æresmedlem i Aalborg Skakforening.

Undertegnede kom i A.P.'s sidste formandsperiode tit i hjemmet hos A.P. og frue, særlig da der skulle arrangeres påsketurnering i 50, og jeg opdagede da, hvor stor betydning fruene havde for A.P. i det daglige. Parrets gæstfrihed var enestående.

Begge er stadig raske og rørige, og det er stillet dem i udsigt, at der går bud til dem om 5 år, når Aalborg Skakforening fejrer sit 100-års jubilæum, og de lige har fejret deres 70-års bryllupsdag.

ALT I TRYKSAGER!



**STØRNER OFFSET**

KLØVERMARKEN 21 · 9310 VODSKOV  
TELEFON 08 - 29 38 15

I sidste nummer af jeres medlemsblad (juli 83) efterlyser Max Fro i artiklen "Alt afhænger af øjnene der ser!" en forklaring, der kan kaste lys over Bronsteins utrolige overseelse (Lxc4).

Forklaringen er den simple, at Max Fro er faldet over en trykfejl, nemlig Ta8-e8. Fejlen er her særligt forvirrende, fordi Ta8-e8 er et plausibelt træk (det er netop den slags trykfejl, der gør det morsomt at spille mod ukritiske teoriløver!). I virkeligheden spillede Bronstein sit tårn til h8, hvilket også forklarer det ellers uøkonomiske svar h2-h3. Dokumentation kan man få ved at slå op i den engelske udgave af samme bog, Keres/Kotov: "The Art of the Middle Game" (Penguin).

Venlig hilsen

Eric Bentzen

---



**FÅRUP**  
**SOMMERLAND**  
**SOLVEJEN · 9493 SALTUM**

---

...bagefter mødes vi i klubhuset :

**»HOS BULLER«**

**Borgergade 41, Aalborg, tlf. 16 04 55**




**-få  
medindflydelse  
i nordjylland**

Med et garantbevis til 1000 kr. opnår De:

- stemmeret til repræsentantskabsvalget
- at De er valgbar til repræsentantskabet
- ekstra høj rente af garantikapitalen på 1000 kr. for tiden ialt 16% om året

Få medindflydelse på Sparekassen Nordjyllands demokratiske ledelsessystem.

*Kom ind og tegn et garantbevis.*

 **sparekassen  
nordjylland**