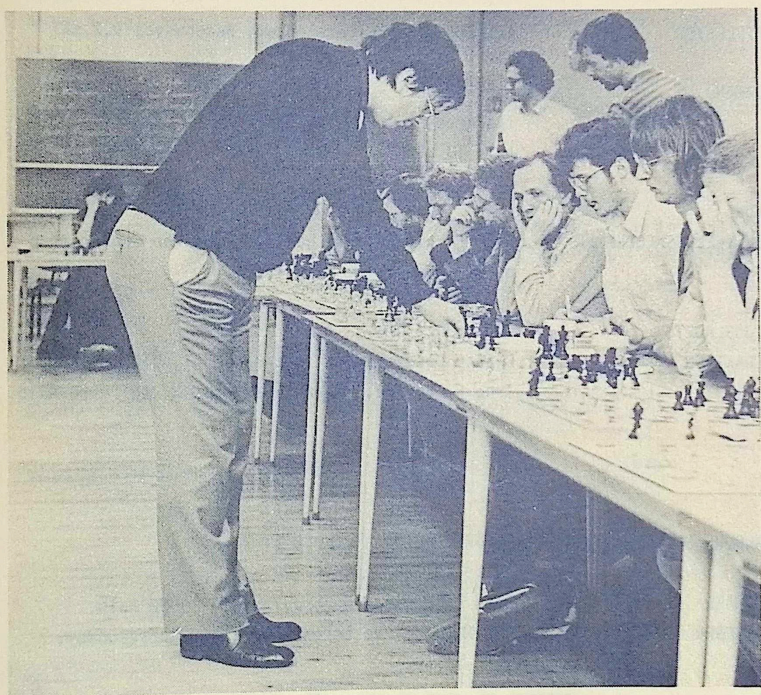


**Aalborg
Skak
Forening**

**juli '83
medlems
blad**



Med den ene hånd i lommen slog stormester Keene
Aalborg Skakforening med 33-6!

AALBORG SKAK af 1889 FORENING

SPILLEAFTEN : Tirsdag

SPILLESTED : Aalborg Universitetscenter, Badehusvej 9,2.sal

FORMAND : Karl Sønderstrup
Tjørnevej 15, 9000 Aalborg
tlf. 18 29 02

ANDRE
BESTYRELSESMEDELMER : Sven Caspersen, Kim Houlberg, Bjarne Sønderstrup
og Arne Fjordside (kasserer).

KLUBBLADETS
REDAKTION : Bjarne Sønderstrup, Vestergade 61, 9400 Nr.sundby
Arne Fjordside, Peder Skramsgade 3,2th, 9000 Aalb.

AALBORG SKAKFORENING'S STØTTEFORENING GIRO 5 61 79 44

FORMAND : Sven Caspersen, Duebrødrevej 6, 9000 Aalb.
KASSERER : Ole Knudsen, Vestergade 61, 9400 Nørresundby.

Billederne i dette nummer er venligst udlånt af Leif Drastrup.

bedre sent end aldrig.....

Overskriften er lige ved at blive sædvane m.h.t. klubbladet. Redaktøren bøjer sig skamfuldt og indrømmer, at bladet skulle have været ude langt før. Først var det meningen, at bladet skulle være ude før generalforsamlingen først i maj. Dernæst således at vi kunne nå at annoncere Fårup Sommerlandsturen samt Keene-arrangementet ordentligt. Men eksamenstravlhed og sommerferieforvirring gør, at bladet først er klar her i juli.

Et andet problem med den sene udgivelse er, at stoffet har hobet sig op, og det vil blive for overvældende at bringe det alt sammen i ét nummer. Jeg håber derfor hurtigst muligt (ca. ved sæsonstarten i august) at kunne få færdigproduceret endnu et nummer, som så kommer til at indeholde alt det, der ikke blev plads til i denne omgang. Vi kan så glæde os til referater fra VM i Sæby, Himmerland, Fårup Sommerland, Nordisk Turnering i Esbjerg samt artikler fra Georg Sigård og vort nye medlem Hans Mogensen.

Ellers fortsat god sommer!

Bjarne

...bagefter mødes vi i klubhuset :

»HOS BULLER«

Borgergade 41, Aalborg, tlf. 16 04 55

Holdskak



DIVISIONS-turneringen

- af Bjarne Sønderstrup

Referatet i sidste nummer sluttede med at vi havde 24 points efter 4 runder. Gennemsnittet på 6 i hver kamp søgte vi at holde, og det gik også meget fint med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ over Vejgård i 5.runde (de var endda meget heldige ikke at få en søk på $7\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$!) samt $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ over Nordre i 6.runde. Før sidste runde var vi dermed så godt som sikre på 1.pladsen og oprykning. Om det var grunden til at vi slappede af i sidste runde mod de værste konkurrenter fra 1968's 2.hold, ved jeg ikke, men vi spillede i hvert fald blødt og tabte $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. Lidt ærgerligt idet de dermed fik flere matchpoints end os. Men vores 1.plads kunne de ikke true, idet vi suverænt fik $39\frac{1}{2}$ p. Det bedste holdresultat vi har kunnet præstere i mange år!

Ud fra dette ser det ud til, at vi ikke skulle kunne få problemer i 2.division, men jeg vil alligevel advare mod overdreven optimisme. For det første er 2.division betydeligt hårdere end 3.division netop i disse år. Husk på at det jo næsten er det samme hold vi rykkede ned med for et par år siden. For det andet fordi at divisionsreglerne skal laves om. Det er noget indviklet, men jeg prøver at forklare:

I sæsonen 83-84 bliver der oprettet 3 2.divisioner (samt 4 3.divisioner), hvoraf de 2 består af hold vest for Storebælt. Disse 2

2.divisioner bliver besat med hold fra nuværende 2.division plus nedrykkerne fra den just afsluttede 2.division(dvs. Nordre 2 og Nsb. 2) plus nr. 2 i 3.div.gr.3 og 4 (dvs. 1968,2 og Centrum) samt vinderen af en oprykningskamp mellem Evans,Vejle og Aars. Det lyder jo meget godt, for så må der jo også være nogle hold af dem, som vi kan slå. Det værste er bare, at meningen med systemet er, at der fra sæsonen 84-85 og frem skal være 2 2.divisioner og 5 3.divisioner. D.v.s. at nedrykningsreglerne i den kommende sæson bliver desto hårdere. Kun de 3 første i hver 2.division vest for Storebælt kan føle sig sikre på forbliven.

Det ser altså ud til, at vi vil få det svært i den kommende sæson. Især når kravet nedefra i vores egen klub lyder, at vi skal rykke op for at give plads til nogle flere divisionshold !



Holdet, der sikrede Aalborg Skakforening tilbagevenden til 2.division. Fra venstre : Ole Hansen (9), Hugo Falberg (8), Peter Lysberg (7), Ole Knudsen (6), Jes Caspersen (4), Kurt Hollesen (3), Kim Houlberg (2) og Bjarne Sønderstrup (1). På billedet mangler 5.brædt Ole Lomholt Hansen.

1. mesterrækkehold

af Arne Fjordside

'Slingre-vals'en' kunne være en passende betegnelse for indsatsen i holdturneringen 1982/83 for mesterrække I's vedkommende, i al beskedenhed dog med trykket lagt på vals'en, (og uden for mange associationer til filmen af samme navn). Som det sikkert er de fleste af klubbens rundt 100 medlemmer bekendt, endte det med guld- og sølvvals for Aalborg Skakforening, men ikke uden flere afbræk i valsetakten. Mesterrække I levede op til titlen af 1. hold og henviste vores 2. hold til 2. pladsen i følgende flotte slutstilling:

1. Aalborg Skakforening I	35 $\frac{1}{2}$ p.	10 matchpoint.
2. Aalborg Skakforening II	34 $\frac{1}{2}$ p.	11 -
3. Hjørring	33 p.	
4. Nørresundby	28 p.	
5. Hadsund	27 $\frac{1}{2}$ p.	
6. Aabybro	25 $\frac{1}{2}$ p.	
7. Vejgård	25 p.	
8. Frederikshavn	14 $\frac{1}{2}$ p.	

Men der var som sagt slinger i vals'en før oprykningen til 3. division var hjemme. I 5. runde gik det således galt mod nærmeste konkurrent til 1. pladsen Hjørring, der vandt unødvendigt stort $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$, og herefter pustede os i nakken et $\frac{1}{2}$ p. efter. Hvad værre var spillet var langt fra 3. divisions standard. I runden derefter stod Frederikshavn på 'spisesedlen'. En stor sejr over rækkens prügelnabe var nødvendig, hvis vi ville bevare håbet om oprykning. Den kom også i hus efter en gedigin holdindsats. 7 - 1 til os, og vi følte os endnu engang sikre på, at nu var den hjemme, idet vi nu lå 3 point foran Hjørring før sidste runde.

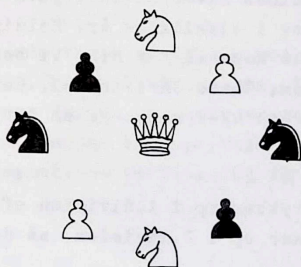
Sidste runde skulle imidlertid blive mere spændende end godt var. Med oprykningen til 2. division havde vores '1. hold' gjort sin pligt og banet vejen for endnu en oprykning til klubben, så afgørelsen var vores egen. I vores kamp mod Nørresundby stod vi længe i underkanten, hvorimod II-holdets kamp mod Vejgård tegnede til den ventede storsejr, hvilket ville betyde, at de så ville komme fra baghjul og snuppe 1. pladsen. Efterhånden fik vi dog stabiliseret tropperne så meget, at vi til slut kunne tillade os at tilbyde en taktisk remis i en gevinstillig, hvilket definitivt sikrede oprykningen. Samtidig gav det Nørresundby den trumf, at slå gruppevinderen $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$.

Det kan vi dog leve med, lang være var tanken om, at skulle lægge øre til 2. holdets drillerier, dersom de havde stået med laurbærerne til sidst ! 2. holdet har ikke rigtig villet affinde sig med fakta, og har derfor udfordret 1. holdet til revanchematch, i det lønlige håb at få vasket skønhedspletten af fra det indbyrdes opgør. Vi kvitterer, samtidig med at vi lover at gøre vores til, at 'skjorten' bliver endnu mere snavset til ! Det spændende opgør er berammet til tirsdag den 26/4.

På holdet har vi kun måttet gøre brug af 'reserve' en enkelt gang, hvilket har gjort det til en fornøjelse at være holdleder. Særlig holdets midterakse har bidraget til, at oprykningen kom i hus. På en blanding af aldrig svigtende kampånd og godt spil har Hans Peter opnået topscorer værdighed med $6\frac{1}{2}$ p. af 7 mulige, hvor influenza i sidste runde medvirkede til, at det ikke i denne omgang blev til 100 % score. 100 % score ville Henrik derimod have opnået, dersom han ikke havde fejlet i tidnød mod Hjørring i en gevinststilling. Bortset herfra har Henriks spil været overbevisende og aggressivt og hele tiden med baglandet i orden. Godt holdspil og en præstation der lover godt. Med $4\frac{1}{2}$ (en taktisk remis) har Torben vel også grund til at være tilfreds. De øvrige præstationer har mere været i overensstemmelse med indlednings karakteristikkene.

Til slut skal lyde en tak for hyggeligt samvær og godt fremmøde.

Arne



2. mesterrækkehold -af Karl Sønderstrup

I sidste nummer af bladet sluttede jeg mit referat fra 2.mesterrækkeholdets første 3 kampe med, at det sandelig var meningen, at vi trods det, 1.mesterrækkehold havde fået 5 points forspring, nok skulle nå op at puste dem i nakken, inden turneringen sluttede. Og det gjorde vi virkelig, endda mere end 1.holdet egentlig brød sig om. Ganske vist spillede vi "kun" uafgjort 4-4 mod Hjørring i fjerde runde, men så tog pokker ved os, og i 5. og 6. runde vandt vi i begge tilfælde $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ over henholdsvis Nørresundby og Aabybro for så endelig at slutte af med en $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ sejr over Vejgård. Vi sluttede på en klar andenplads kun et halvt point efter 1.holdet.

Sidste runde var en gyser af rang. Længe så det ud til, at det skulle blive os, der opnåede 1.plads og oprykningsret, idet 1.holdet havde fået hænderne fulde i kamp mod Nørresundbys unge løver, men de klarede altså lige skærene. Skulle vi komme i samme klasse igen, må vi nøjes med at give dem 4 points forud!

Leif gjorde det godt ved 1. bræt. Han scorede 5 points i de 6 runder han var med, og det uden tabspartier. Peter Wang scorede $3\frac{1}{2}$ af 4 ved andet bræt. Caspersen kom ud for et uheld med rørt brik i Hjørring. I de resterende runder scorede han $4\frac{1}{2}$ af 5. Vi andre faste spillere på holdet havde en mere jævn score, min var oven i købet den dårligste i adskillige år. Heldigvis var vore reservers scoring et helt kapitel for sig. Vi benyttede 5, nemlig Chr. Volmer, Hans Engen, Claus Christensen, Gert Poulsen og Jan Kristensen, og de scorede hver gang. Så er det ingen sag at stille med reserver.

Nu håber vi så, at 1.holdet rykker op i 1.division efter sæsonen 83-84, og at andeholdet rykker op i 2.division, så der bliver plads til os i 3.!

A - holdet

- af Max Fro

Hvor er det spændende at være hold-leder. For mit vedkommende bestod det spændende i, om vi kunne køre til tiden fra AUC, eller om formanden skulle ud at lede efter reserver. En aften fik jeg besked på, at en af vore unge spillere ikke havde tid p.gr.a. sit skolearbejde (al ære og respekt for det), men det er ikke spændende at få denne besked 5 minutter før afgang.

Til gengæld er det meget spændende at holde øje med et ur, der er startet, og hvor den store viser nærmer sig 12, og en af holddeltagerne har sagt, at han nok skal nå det, men han tager bussen og bliver "lidt" forsinket.

Men trods disse små spændingsmomenter så klarede A-holdet sig langt over forventning.

Vi begyndte lidt forsigtigt mod Aars, hvor resultatet blev 4-4. Vi havde vist alt for stor respekt for netop dette hold. Men i 2.runde slog vi Vilsted med 7-1, og så troede vi vist allesammen, at vi allerede var rykket op. Nørresundby blev slået med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og det kunne let være blevet $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, hvis jeg ikke i fin stilling var begyndt at gå rundt for at se lidt på de andres partier. (det er jeg holdt op med efter det nederlag, som skulle blive det eneste i hele turneringen.)

Før næstsidste runde førte vi med $3\frac{1}{2}$ points, og vi skulle møde det gode Nibe-hold, hvor alt kunne ske. I Nibe havde man haft regnestokken fremme for at se, hvor meget de nu skulle slå os med for at bevare chancen for oprykning. Men vi klarede 4-4 efter nogle meget spændende partier. Og så var vi ellers klar til sidste runde.

I Nibe brugte de stadig regnestokken, og en af mine venner derfra fortalte mig i telefonen, at hvis Nibe kunne slå Skørping 6-2, og vi så tabte stort til Alliancen, som jo havde slået Aars med 6-2, hvor vi kun havde spillet 4-4, så kunne vi godt skyde en hvid pil efter oprykningen. Det var en lille lektion i psykologisk krigsførelse.

Nibe slog Skørping 6-2, og kampen mod Alliancen blev derfor afgørende. Og det blev en spændende aften. I et par uger havde jeg sagt til Hans Engen, at han sagtens kunne slå den hidtil ubesejrede Kaj Christensen, som havde 6 points af 6 mulige, og jeg var sikker på at når hans holdkammerater hørte, at Kaj havde tabt, så ville det få indflydelse på slutstillingen i de andre partier. De ville simpelthen ikke kunne koncentrere sig længere.

Og "måske" derfor slog vi Alliancen med 7-1, og derfor har jeg bedt Hans Engen om at måtte bringe hans meget vigtige parti som afslutning på den lille beretning om A-holdets meriter.

Næste sæson spiller vi så i Mester-rækken, hvor vi har et hold i forvejen. Men vi er de bedste. Wait and see!



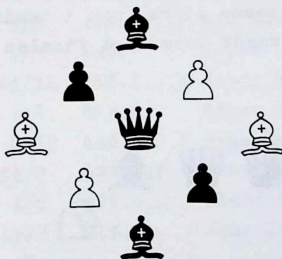
Max Fro i dirigentrollen på generalforsamlingen.

B - holdene

- af Karl Sønderstrup

1. B-hold fortsatte sin sejrstrække med 5-3 sejre over både Nibe og Hadsund, og selv om Skørping også kunne notere sig for gode resultater, så regnede vort hold dog med, at det nok skulle kunne holde himmerlændingene bag sig. Det lykkedes ikke desværre. Vort hold måtte ned i sidste runde mod MK 71 (Møldrup-Klejtrup), og selv om nederlaget var det mindst mulige $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$, så var det tilstrækkeligt til, at Skørping med en kempesejr på 7-1 over Nibe kunne presse sig forbi til den eftertragtede førsteplads. Det var bittert, for efter pålidelige vidneudsagn kunne vort hold sagtens have holdt skandsen i Møldrup, hvor det kom ud for et par fæle drop.

2. B-hold måtte sande, at der er forskel på B- og C-klassen, hvor det spillede i forrige sæson. Vore folk kæmpede dog godt mod overmagten, og det lykkedes da også for dem at opnå en uafgjort match 4-4 i Hadsund, efter at de havde tabt $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ til Skørping og $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ til Nibe. De slipper ikke for sidstepladsen, men de slipper for nedrykning, da der ikke er tvungen nedrykning fra B-klassen, hvis bare der kan stilles med et 8-mands-hold.

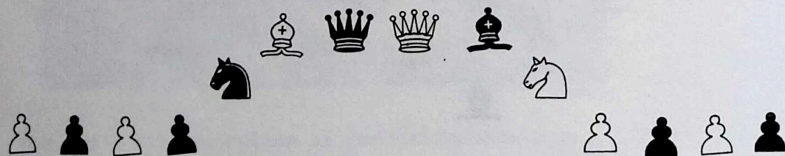


juniorholdet

Vort juniorhold var blevet tappet for et par stærke spillere, som var gået over i seniorernes rækker, og de nye havde ikke tilstrækkeligt hår på brystet til at fylde pladserne ud. Derved fik holdet slagside. Dette resulterede i nederlag $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til Nørresundby og 2-4 til Vejgård, og selv om vore vandt 5-1 over Frederikshavn, måtte de se sig henvist til tredjepladsen. Kun de to bedste går videre til finalen.

pokalhold (hmm!)

De, der husker godt, vil minde hvordan vi ved pokalturneringens start fo to år siden placerede os både på 1. og 2. pladsen og spillede alle tiders finale. Denne succes har det ikke været muligt for vore spillere at følge op. Sidste års resultater var jammerlige, og dette års ikke ret meget bedre. Vi tilmeldte også i år to hold, men andeholdet opgav ævred allerede i første omgang, idet det tabte 1-3 til Nørresundbys 3. hold. Førsteholdet lagde ud med at slå Hadsund 3-1, dernæst hævnedet det andeholdet ved at slå Nørresundby 3 med samme cifre, men i semifinalen blev vi slået af Aars $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Aars vandt forøvrigt finalen over Nørresundby 2 med $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.



Scoringsresultater

På listen er medtaget spillere, der har spillet 5 kampe og derover og scoret mindst 50 %. Man bedes bemærke, at samtlige spillere fra 1. mesterrækkehold er med på listen ! Fra divisionsholdet mangler kun Lomholt, og det er på grund af, at han ikke deltog i de sidste fire kampe. Til gengæld scorede reserven Ole Hansen et helt point alle fire gange.

Tallet foran brøkstregen er scoren, tallet efter er antal mulige. Bagest er angivet hvilke hold spillerne har optrådt på, idet D står for division, M for mesterrække, A for A-række, B for B-række, J for juniorholdet samt P for pokalhold.

Jens Larsen	6/6	100%,A	Kurt Hollesen	5/8	63%,D,P
Kaj Andersen	4½/5	90%,B	Sven Damgård	5/8	63%,M
Hans P. Rasmussen	8/9	89%,M,P	Jan Kristensen	3/5	60%,M,A,J
Ole Knudsen	7/8	88%,D,P	Michael Dreisler	3/5	60%,B
Henrik Willumsen	9½/11	86%,M,J,P	Jahn Poulsen	3/5	60%,B
Leif Bregnedal	6/7	83%,M,P	Herbert Christensen	3/5	60%,B
Hans Engen	7½/9	83%,M,A	Ib Skotte Henriksen	3½/6	58%,A,B
Chr. V. Nielsen	12½/15	83%,M,A,P	Bjarne Sønderstrup	4½/8	56%,D,P
Max Fro	5/6	83%,A	Kim Houlberg	5/9	56%,D,P
Esben Dahlgård	4/5	80%,B	Peter Lysberg	5/9	56%,D,P
Ole Hansen	10½/14	75%,D,M,P	Georg Sigård	4½/8	56%,M,P
Mogens Pedersen	4½/6	75%,B	Peter Risgård	4½/8	56%,M,P
Jes Caspersen	9/13	69%,D,J,P	Hugo Falberg	4½/9	50%,D,P
Torben Gulberg	5½/8	69%,M,P	Arne Fjordside	3½/7	50%,M
Jan Øhlensschlæger	4/6	67%,A,B	Claus Christensen	3½/7	50%,M,A
Sven Caspersen	4½/7	64%,M	Jens Jørgen Lind	3/6	50%,B

BY - turneringen '83

Da vi havde fået tildelt arrangørhvervet i år, valgte vi naturligvis at afholde turneringen i vore egne lokaler. Det kan være, at det var en medvirkende grund til det store deltagerantal på 94 mod 80 sidste år, og på trods af det i forvejen pressede turneringsprogram lige netop på denne årstid. Ca. 1/3 af de tilmeldte var fra Aalborg Skakforening.

I den øverste mestergruppe var 4 af de 8 deltagere fra vores klub. De var desværre ikke stærke nok til at præge kampen om bymesterskabet, der i år tilfaldt Poul Erik Nørgård, Nsb. med 5 points. Er vi ikke ved at være for flinke ved ham, -han vandt også vores koordinerede ! Sidste års mester Eric Bentzen delte 2.pladsen med Søren Brautsch, Aars og Bent Christensen, Nsb. alle med 4½.

Heller ikke i mesterklasse gr.2 kunne vi gøre os gældende. Poul H. Hansen, Vejgård vandt med 5½, foran Kaj Christensen, Alliancen og John Madsen, Aars begge med 5.

I første klasse kunne vi bedre være med. Sort uheld hindrede Hans Engen i at skabe sensation i sin come-back optræden. Et gunstigt hængeparti blev tabt til den senere turneringsvinder Jan Andersen, Vejgård (han er næsten blevet klubbens onde ånd, da han også stjal et point i divisionskampen mod Peter Lysberg). Jan sneg sig dermed op på 5 points foran 3 af vore, nemlig Hans Peter, Hans Engen og Henrik Willumsen, som alle fik 4½. Jesper Bojsen, Nsb. fik 5.pr. med 4 og bedre korrektion end bl.a. I.B. Jensen og Jens Larsen.

I 2.klasse kan vi for tiden ikke rigtigt vise flaget. Er det fordi, at alle vore gode 2.kl. spillere forlængst er rykket op i 1.kl. (undskyld Max !). Jeg vil nøjes med at nævne præmierækken.

1. Lars Meyer, Nsb. 6, 2. Lars Jensen, Nsb. 5, 3. Sten Johansen, Nsb. 5, 4. Jesper Ulrik, Vejgård 5, 5. Karsten Nielsen, Aabybro 4½, 6. Sv. Aa. Simonsen, Hjørring 4½, 7. Jan Lundhøj, Vejgård 4½. Gert Willumsen fik også 4½, men blev altså snydt for præmie. Andetsteds i bladet ser vi Gert spille skak i god gammeldaws romantisk stil !

Heller ikke i 3.kl. havde vi styr over begivenhederne. Jeg nøjes med at nævne præmietagerne, hvor vi selvfølgelig lægger mærke til Lars Uffe og Finn's gode resultater.

3.kl. gr.1 : Morten Larsen, Nsb. 6½, 2. Jørn Johansen, Hjøllerup 4½, 3. Steen Jensen, Skørping 4½, 4. Lars Uffe Hansen, Aalborg 4½, og 5. Aage Andersen, Nibe 4½.

3.kl. gr.2: 1. Sv. Skaaning, Alliancen 5½, 2. Preben Nielsen, Nibe 5, 3. Finn Jacobsen, Aalborg 4½, 4. Richard Lilja, Skørping 4½.

5 ud af 25 præmier, - er vi ikke ved at blive for gavmilde over for de andre klubber ?

Og husk så lige
"den koordinerede"
til august !



Påsketurneringen

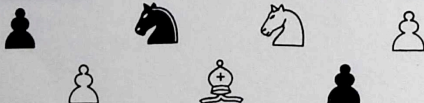
- af Bjarne Sønderstrup

462 skakspillere var i år samlet i København. Heraf kom 4 fra Aalborg Skakforening, nemlig Karl Sønderstrup (veteranklassen), Carl Johan Andersen (MA gr.2), Bjarne Sønderstrup (MM gr.1) og Esben Dahlgård (basis gr.7). Resultatmæssigt er der ikke rigtigt noget at prale af. Carl Johan spillede trods sit "lave" ratingtal i gruppen imponerende godt. Carl Johan påstår dog, at han ikke kan spille i sidste runde, og ligeså i denne turnering. 4 points før sidste runde og udsigt til en udelt 1.pr. ved gevinst gav nerver på, hvilket hele 3 spillere udnyttede til at smutte forbi på målstregen.

Af enkelte positive resultater kan nævnes, at vores tidligere 1.brædt Jørgen Nielsen var suveræn i MA gr.1 som han vandt med 6 points.

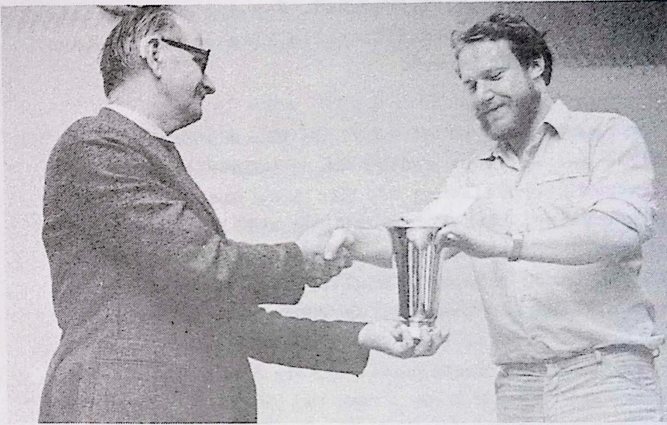
Iøvrigt synes jeg ikke, at stævnet tjener arrangørerne til ære. Skumle lokaler, trange spilleforhold, ikke-ryger lokaler var ikke en selvfølgelighed osv.. Som nævnt i Skakbladet blev der ved delegeretmødet rejst spørgsmål om der i Aalborg ved næste års stævne ville forefindes ikke-ryger lokaler. Det kunne vores formand meget let svare ja til.

Og husk det så. Næste års påsketurnering spilles på Løvvangsskolen i Nørresundby.



Klubturneringen

-af Bjarne Sønderstrup



Kurt Hollesen (th) får overrakt klubmesterpokalen af formand Karl Sønderstrup.

Klubturneringen blev mere spændende end set i mange år. Trods kritik på flere generalforsamlinger bibeholdt vi det nordiske turneringssystem med 14 runder, som vi i bestyrelsen finder uhyre praktisk at arbejde med (især for "nye" medlemmer), og som jeg personligt finder sjovere og mere "socialt" end den traditionelle klasse-opdelte klubturnering.

De 68 (!) tilmeldte delte vi godt nok op i 2 grupper, dog således at grænse-tilfældene fik lov at vælge hvilken gruppe de ville spille i. Den øverste gruppe bestod således af de mere erfarne turneringsspillere fra 3.klasse og opefter, og den nederste gruppe af de uerfarne samt måske mindre ambitiøse spillere. Dette fungerede vist til alles tilfredshed. Der var præmier til de bedst placerede indenfor de traditionelle klassebegreber (dvs. indenfor koordinerede turneringer).

Undertegnede var meget opsat på at genvinde klubmesterskabet, efter at Jes havde det til låns sidste år. 5 points efter 5 runder så da også meget overbevisende ud. Men i de næste 4 runder blev det kun til 1 point, bl.a. efter at jeg spillede kraftigt på gevinst i et remis-hængeparti mod Kurt. Det udnyttede Kurt smukt og effektivt. Dette tabsparti skulle blive skæbnesvangert, idet Kurt herefter viste sig urørlig, og kunne hive sit første mesterskab hjem med 11 points. Lige efter kom tre "ulve" halsende, nemlig Kim, Peter Wang og undertegnede. Sidste års mester Jes havnede på 9½.

Hans Engen var den store overraskelse i turneringen. Han kom ind efter 2.runde, men var alligevel med til at præge kampen om topplaceringerne. På trods af tab i sidste runde mod Kurt fik Hans 8½ hvilket var nok til 1.præmie i 1.klasse. En anden "debuttant" i 1.klasse Chr. Volmer (Chr. mente selv, at han var 2.klasses spiller ved turneringsstarten!) delte 2.præmien med Henrik Willumsen og Arne Fjordside. Alle 3 fik 8 points.

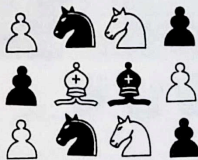


Som "gengæld" for vores tidligere kasserer Kurt Pedersen kan man sige, at vi i denne sæson fik Kaj Andersen fra Aabybro. Kaj kvitterede for tilliden ved at snuppe 1.premien i 2.klasse med 8 points, og vi kan andetsteds i bladet se den spændende finale mod Jan Øhlensschlæger. En anden positiv overraskelse var, at Højgård også kunne score 8 i et slags come-back. Dette rakte til 2.premien foran Esben Dahlgård, der fik 3.pr. med 7 points.

3.klasse blev vundet af Jens Jørgen Lind og Jahn Poulsen begge med 6½. Lind er nu desværre flyttet til København, og jeg tror afgjort vi vil komme til at savne ham i klubben.

Den store B-gruppe var ikke delt op i grupper, hvorfor præmierækken bliver én stor. Per Madsen snupede 1.premien for næsen af Chr. Hansen, Finn Jacobsen, Herbert Christensen, Claus Brønnum og Leif Drastrup. Kun "veteranen" Herbert kunne klemme sig ind i rækken af nye talenter.

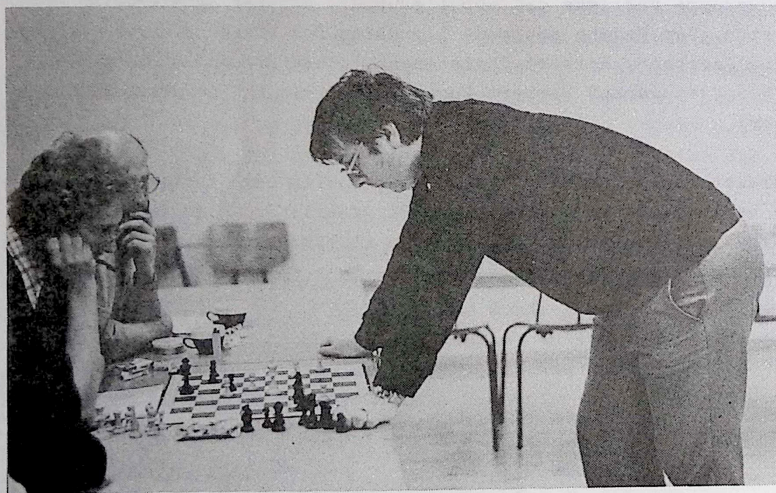
Det var præmietagerne, men jeg håber selvfølgelig også resten af deltagerne havde glæde af turneringen. På generalforsamlingen viste der sig overvejende interesse for at køre klubturneringen efter det hidtidige princip, men der kan måske blive tale om enkelte justeringer.



simultan mod Keene

- af Bjarne Sønderstrup

Som mange måske læste i avisen (Aalborg Stiftstidende) lykkedes det os at kapre Raymond Keene til et arrangement i klubben 17. maj. Keene var i landet i forbindelse med den første stormesterturnering i Århus (Lux-time cup), og det kunne således passe med en aften i Aalborg inden det gik tilbage til England igen.



Keene udfører her eksekutionen mod Finn Jacobsen !

Keene er måske ikke nogen super-stormester (omkring 2500 i rating), men er dog berømt af flere grunde. Keene var den 2. spiller i England som fik stormestertitlen (efter Miles), men er dog nok mest kendt for sin forfattervirksomhed samt sit sekundantjob for Korchnoi i VM-matchen mod Karpov. I Lux-time cup spillede Keene desværre ikke op til sin favoritværdighed, men fik dog en hæderfuld delt 4.plads (bl.a. efter Klaus Berg, som derved fik sit "gennembrud").

Aftenen startede med at Keene viste et par analyser, bl.a. af sin revanche over Erling Mortensen i Lux-time cup. Dernæst gik han i krig med 39 spillere, som alle havde sort, og det skulle vise sig at blive en spændende forestilling. Efter ca. 5 timer kunne han trække sig tilbage med det udmærkede resultat 33-6 ! Flere fik store klø,- bl.a. gjorde Keene et alvorligt attentat mod vores kære Pils-variant (mere får I ikke at vide !), mens andre kæmpede godt imod. Kim vandt forholdsvis nemt, mens Claus Christensen og Orla Pedersen også fik en stormesterskalp. Hæderfulde remisser blev det til Mogens Pedersen, Ole Hansen, Kurt Hollesen, Hans P. Rasmussen, Arne Fjordside og Thue Sønderstrup.

- og hvem er så denne Thue med det mere kendte efternavn. Ja det er såmænd min kære storebror, som vandt 3.klasse i byturneringen 1969 (sammen med en vis hr. Finn Gasseholm, Horsens-Hammer(!)), men siden har boet i København og ikke spillet turneringsskak. Men vi kan give Thue ordet, og vise hvordan remissen kon i hus:

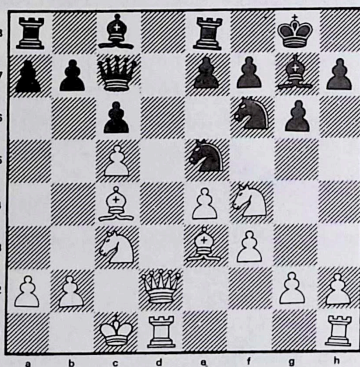


Hvid: Raymond Keene, England, IGM

Sort: Thue Sønderstrup

Keene spillede 1.d4 og stak en 38 gangetakket højrelab til goda (trækket udførtes med venstre) 1.-,Sf6 Jeg havde ventet 76 træk på denne stilling. Svaret faldt uden benfejl. 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 kongeindisk, ikke-å? 4.e4,d6 5.f3 Her slap min viden op, så jeg sagde, flytter han én så flytter jeg minus én: 5.-,c6 6.Le3,Sbd7 7.Sge2, o-o Sort er måske lidt uambitiøs, men jeg håbede på hvidt angreb. -b5 eller -Da5,-a5,-Tb8, der er mange muligheder for at gå ind i spillet. 8.Dd2,Te8 9.o-o-o Jeg har det med at få lyst til at spille hvid, når jeg ser sådan en stilling 9.-,Sb6 så derfor begynder jeg at spille med elastik i brikkerne 10.Sf4,De7 En slags udligning á femme 11.c5,dxc5 12.dxc5,Sd7 Tilbage igen 13.Lc4,Se5 Se diagram:

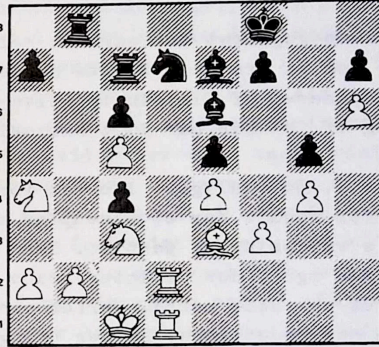
Selv i sådan et diagram synes jeg spillet fremtræder meget tydeligt. Hvid sidder med alle bevægelsesmulighederne og er relativt højt på banen; sort insisterer på en langsommere udvikling og tager gerne afbytninger, især for den generende (og farlige) Lc4. Hvid har gode muligheder og Keene spiller dem: h- og g-bonden dernedaf, tromle i d-linien. Sort gisper efter luft med e5 og b5,- det kunne være fedt med en løber på



f5 og fuld kraft frem i a- og b-dur. 14.Lb3,b5 Lad ham bare åbne c-linien 15.h4,Se4 16.Lxc4,bxc4 Så fik jeg selv blokket den helt. 17.h5,e5 Fløjangreb og centrum! 18.h6,Lh8 19.Sfe2,Le6 Først nu flyvefærdig, selvom Lh8 er lidt skræmt. Initiativet er stadig hvidt men ikke meget i positionsfordel. De svage sorte c-bønder er ikke sådan at komme til,- de holder Sc3. Hvid har mange partier at se til. Alle hvide. 20.Dd6,Tc8 21.Dxc7,Txc7 22.Td6,Sd7 23.Thd1,Kf8

Her sad jeg med f5 og kogte. Lh8 må nu ind på Td6 og så skal b-linien besættes, men det måtte ikke være Te8 pga Le6 (efter f5). Keene er ikke keen på f4 og lang løber, så vidt jeg kan se er han nu udlignet 24.g4,Lf6 ud til tiden 25.Sa4,Le7 Derfor dækningen af c5. 26.Td2,Tb8 27.Sec3,g5 Efter tårnafbytning kan hó nu nås. Se diagrammet:

28.Sd5 Stadig d-dur. Klassisk musik, dirigenten peger nu på mig: Exercise. Jeg havde heldigvis tid til også at se på, om den skulle slås. Sort er ikke nødt til det, fx. kan afbytning med Le7 kun bringe kongen i spil. Feltet d6 er ingen belastning, selvom c6 kræver tårnryg. 28.-,cxd5 Så derfor slog jeg. 29.exd5,Sxc5 Om lidt er vi borte 30.Sxc5,Lxc5 31.Lxc5+,



Han fik den første skak 31.-,Txc5 32.dxe6,c3 Nu skal han også passe på 33.Td8+,Txd8 34.Txd8,Ke7 35.exf7,cxb2+ Han var kommet for langt foran i skakker. Det er ved at blive den slags spil. Jeg får ikke tid til c2. 36.Kxb2,Kxf7 Slår han én, så slår jeg én. 37.Td7+,Kg6 38.Txa7,Kxh6 De lugter lige ilde 39.a4,Tc6 Kabringen tog lidt luft af majestøten 40.Tb7,Ta6 Det tårn må se på 6.række (a5,Tb6) 41.Kb3, Tf6 og see, han gi'r bønder (tak for rådet!) 42.a5,Txf3+ 43.Kc4,Tf4+ og udligning (i +=kistenagler) 44.Kb5,Txg4 og see: 3 bønders forspring forude. 45.a6,Tg1 46.a7,Tb1+ det sér nervepirrende ud: Tb6+ og Ta6. 47.Kc6,Tal Tvunget 48.Kb5,Tb1+ og det var det; jeg fik en halv pund sterling svedig håndlap og senere en opgivende krusedulle på mine noter. Jeg har kigget lidt på tårnoffer og 3 bønder mod tårn, men det giver ikke kasse: 49.Kb6,Tal 50.Kb5,Txa7 51.Txa7,Kg6 52.Kc4, h5 53.Kd3,Kf5 54.Ke3,h4 55.Kf3,e4+ 56.Ke3,h3 57.Ta4,h2 58.Tal,Kg4 59.Kf2,e3+ 60.Kg2,e2 61.Kxh2,Kf3 62.Kgl,g4 63.Ta3+ og sort er sort.

Det er før set, at en kongeinder giver sort remis. Måtte jeg en dag få hvid mod Keene, så ville jeg give 60 kr for 'et.

Alt afhænger af Øjnene der ser !

- af Bjarne Sønderstrup

Max Fro var begejstret for partiet mellem Hans Willumsen og Kim Houlberg, som vi bragte i sidste nummer af bladet (jan.83). Især var Max imponeret af Kims instruktive kommentarer, der tydeligt bærer præg af, at Kim har læst Nimzowitsch!

Nu er Hans W. jo tidligere l.brædt for Aalborg Skakforening, og måske derfor sendte Max et eksemplar af bladet til Hans og udbad sig Hans's vurdering af partiet. Hans svarede også på henvendelsen, og jeg synes også, det er interessant at se hvordan modparten har opfattet ét og samme parti. Derfor håber jeg ikke hverken Hans eller Kim har noget imod, at jeg bringer et citat fra brevet, som handler om ovennævnte parti. Det vil altså i det flg. være smart at have januarnummeret af klubbladet ved hånden, og slå op på sd. 19. Vi giver ordet til Hans :

"Du er da velkommen til at få min helt generelle mening om partiet, der nok i betydelig grad afviger fra Kims.

Man kan vist ganske roligt fjerne spørgsmålstegnet ved hvids 4o. træk: 4o.Kh2? Jeg tror det taber, mens jeg omvendt er tilbøjelig til at mene, at hvid stadig har fordel efter 4o.Kf2, men jeg har ikke undersøgt det nærmere. Du lagde måske mærke til, at der står "stadig". Selvom hvid har spillet slapt i trækkene 32-4o, så har han dog lige her indtil det sidste træk før tidskontrollen haft en større eller mindre fordel. I hvert fald bevises andet ikke i partiet eller Kims kommentarer.

Jeg må indrømme, at jeg ikke kender tilstrækkelig meget til åbnings-teorien til at vide, om det er helt med rette, at Kim giver 6.dxe5 et ?, men hvis det er, er det nok ikke på grund af den spilleplan, som Kim finder frem til, for hvid får godt spil. Sort har et vist spil mod feltet d4, men han kan dog næppe i det lange løb forhindre, at hvid gennemfører et bondefremstød med d-bonden, og hvad centrum iøvrigt angår, så må hvid da vist i kraft af sit gode bondecentrum siges at have overvægt. Det store spørgsmål er vel her, som fx også i Aljechins forsvar, om hvids flotte bondecentrum kan slås i stykker. Det er derfor også indlysende, at sorts stillingsbedømmelse er korrekt, synes derfor at være, om hvid eller sort har fordel efter 22.-,gxf4. Hvis partiet skal kommenteres, må dette være det vigtigste spørgsmål. Kim anfører en variant, hvor hvid helt frivilligt ofrer sin stillings stolthed, nemlig fribonden på e5, for at få fat på den invalide træstump på f4. Det kan der vist ikke være megen mening i. Jeg mener, at det vil tage mig sådan ca. en påskeferie at finde noget, der ligner en sikker gevinst for den ene af parterne eller en remis. En plausibel fortsættelse for hvid efter gxf4 er vistnok Tc2 (i st. for Se2), formentlig med godt spil for hvid.

Mere får du mig ikke til at sige om partiet,- i hvert fald ikke på nuværende tidspunkt."

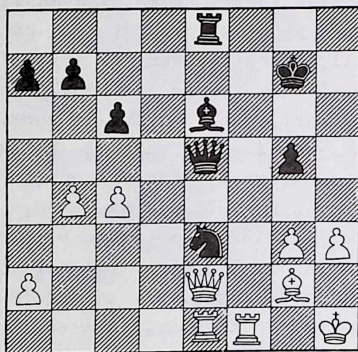
- og så skulle jeg hilse Kim, Sønderstrup og andre kendte ansigter, samt især Henrik, som er Hans's søn, hvis ingen skulle vide det.

Ja, det er faktisk interessant at fastslå, at et parti eller en stilling kan vurderes ganske forskelligt. Et parti kan være "skæmmet" af, at læseren kender vinderen af partiet, samt at kommentarerne derfor i for høj grad bærer præg af efterrationaliseringer. Jeg siger dermed ikke, at Kims kommentarer er enøjede,- jeg synes netop også de var instruktive. Max angiver et andet eksempel, som læseren måske kan hjælpe med at opklare. Vi giver ordet til Max:

"Dette tilfælde minder en hel del om noget tilsvarende, som jeg har fundet i bogen "Kunsten at vinde i skak" oversat af Bent Larsen. Her viser man (Keres & Kotov) et eksempel på "noget" godt, og begge disse stormestre samt BL har helt overset, at det modsatte er tilfældet. Bogen er strålende anmeldt,- men nogle læser altså ikke så analytisk...- da jeg ikke mener, at lille jeg med kun ca 1650 kan tillade mig at kritisere.

Er du interesseret i selv at se på sagen, kan du slå op på side 29-30 og prøve at forklare mig hvorfor Bronstein (sort) opgiver efter 14 træk?"

Vi bringer her stillingen, og mon ikke Max giver en øl til den som kommer med en skudsikker forklaring. Hvad er der fx. i vejen med Lxc4? God fornøjelse!



FÅRUP 
SOMMERLAND
SOLVEJEN · 9493 SALTUM



15 X KAJ



Nedenstående parti er taget fra den sidste runde i vinterturneringen. Før partiet betroede Kaj mig, at han ikke havde tabt de fjorten foregående partier. Jeg bestemte mig for at bremse denne flotte serie, desuden skulle jeg vinde for at få 2. præmie. Remis eller tab ville placere mig helt i bunden.

Hvid: Kaj Andersen 7 points 2.klasse.
Sort: Jan Øhlensschlæger 6 p. 2.klasse.

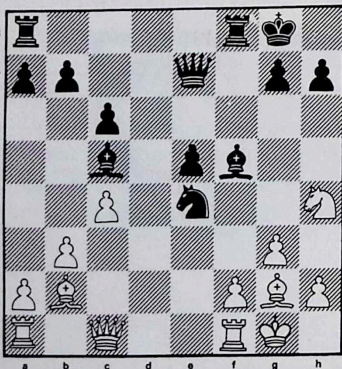
1.e4 ? Et tvivlsomt træk, der giver sort for mange chancer på kongefløjen. 1.-,c6 Dette præcise træk forbereder d5, desuden dækker det for ubehagelige skakker fra dronningefløjen. 2.d4,d5 3.exd5, cxd5 Hvid har nu mulighed for at sige skak efter fx. 4.c3,Sf6 5. Da4 skak! eller det mere simple Lb5 skak! Det sidste er bl.a. anbefalet af Nimzowitsch i en anden stilling med omvendte farver. Kaj vælger dog det mere forsigtige: 4.Sf3,Sf6 5.Lb5 skak! Men sort har paraderne klar: 5.-,Ld7 6.Lxd7,Sxd7 Man ser nu tydeligt sorts plan: Der er ikke flere skakker!. Hvid må derfor rokere. 7.o-o, Dc7 8.Tel,e6 9.c3,Ld6 lo.h3,h6 11.Le3! Så De heller ikke dette træk? Dækker både bonden på f2 og d4! 11.-,g5 12.Kf1 Nu afgører sort partiet elegant: 12.-,o-o-o! Desværre til hvids fordel. 13.Sbd2,g4 14. hxg4,Sxg4 15.Tcl,Tdg8 16.c4,Kd8 Kongen må med i et eventuelt slutspil. På dette tidspunkt af partiet overvejede jeg, at spørge Chr. V. til råds, men han kunne ikke hjælpe mig. Men på den anden side var jeg nu godt tilfreds med stillingen. Hvis bare Kaj lod være med at angribe på dronningefløjen, så skulle mit angreb nok trænge igennem til sidst.

17.cxd5!,Db8 18.dxe6,fxe6 19.Sc4 Meget ufint,- sort får slet ikke lejlighed til at angribe. 19.-,Sxe3 20.Sxe3,h5 21.Sc4,Lf4 22.Tc2, h4 23.Sce5,Lxe5 24.dxe5,Ke7 25.Dd6,Dxd6 26.exd6 skak!,Kf6 27.Tb7, Tg7 28.Tecl,e5 29.Txb7,e4 30.Sgl,Thg8 31.Tlc7,Ke6 32.Se2,Kxd6 33. Txa7,Tf8 34.Tc3,Thf7 35.f3,Tf5 36.Ta6+,Ke5 37.Kgl,Sc5 38.Th6,Sc3 39.Txh4,exf3 40.TxS,f2 skak. De sidste træk blev lavet i tidnød, og jeg troede, at Kaj var gået på tid. Men optællingen viste, at han havde nået de 40 træk. Derfor opgav jeg. Derfor overskriften!

Spillet i klubturneringen 1981/82.

Hvid: Ole Hansen
Sort: Torben Guldberg (med kommentarer)

1.c4,e6 2.g3,c6 3.Lg2,d5 4.b3,Sf6 5.Sf3,Sbd7 Sort har ikke fået Lc8 ud, hvilket naturligvis er noget af et handicap. Så længe bønderne endnu ikke er fastlagte, er skaden dog ikke så stor. 6.Lb2,Ld6 Dækker e5 og forbereder e6-e5 ved lejlighed. 7.o-o,o-o 8.d3. En anden mulighed er 8.d4. Sort kan ikke umiddelbart udnytte svækkelsen af e4. Fx. 8.-,Se4 9.Sfd2,Sdf6 lo.f3 hvilket er godt for hvid. 8.-,e5 9.Sc3,De7 10.e4,dxe4 Efter 10.-,d4 11.Se2 har hvid muligheden f2-f4 til rådighed. 11.Sxe4,Sxe4 12.dxe4,Sc5 13.Dc2? Såvel 13.De2 som 13.Tel må være bedre. 13.-,f5! 14.exf5 Eller 14.Sd2,fxe 15.Sxe4,Lf5 16.f3 (ellers bliver hvid svag på de hvide felter efter afbytning af Lg2) 16.-, Sxe4 17.fxe4,Lc5+ 18.Khl,Lg6 og hvid er svag i diagonalen a7-g1. 14.-,Lxf5 15.Dc3?,Se4! 16.Dcl,Lc5 En anden mulighed var 16.-,Lg4, men hvid opnår lige spil efter 17.De3,Sxf2 18.Sxe5! (ikke Txf2,Lc5 19.De4,Lxf3 20.Lxf3,Txf3 21. Dxf3,Tf8 med stærkt angreb) 18.-,Tad8 19.Sxg4,Sxg4 20.Dxe7,Lxe7. 17.Sh4? Hvid burde i stedet forsøge 17.Sxe5 17.-,Sxf2! (Se diagram) Vinder mindst



en kvalitet. Den hvide dronning har ingen felter, hvor den kan undgå en afdækkerskak med Sf2. 18.Txf2,Lg4 19.Khl,Txf2 20.Le4? 20.Lc3 var at foretrække, selv om sort alligevel står klart bedst. 20.-,Tad8 21.Lc3, På 21.Lc2 er Tdd2 ødelæggende. 21.-, Tdl+ 22.Dxd1,Lxd1 23.Txd1, Df6 24.Le1? Tf1+ 25.Kg2,Txel opgivet på grund af 26.Txel,Df2+.

Partier :

Spillet i divisionsturneringen 1982/83.

Hvid: Jørgen Birk Pedersen, Vejgård Skakklub

Sort: Jes Caspersen (med kommentarer)

1.e4,e6 2.d4,d5 3.exd5,exd5 4.Sc3 Mere normalt i afbytningsvarianten er 4. Ld3 4.-,Lb4 5.Sf3,Se7 6.Lf4,o-o 7.Le2,c6 8.o-o,Ld6 9.Lg5? Afbytning af den sortfaldede løber var at foretrække. Trækket giver anledning til hvids følgende problemer. 9.-,Dc7 10.Dd2,Sf5 11.Tae1,f6 12.Le3,SxLe3 13.fxex3. Hvis 13.Dxe3 følger 13.-,Lf5 med fordel for sort pga. løberparret. 13.-,Lg4 Svækker g3 da hvids eneste træk er 14.h3, 14.g3? Lh3 15.Tf2.Lxg3 med afgørende fordel. 14.-,Lh5 15.Sh4,Lg3! 16.Lxh5,Lxh4 17.Te2,f5! Planen er at forhindre hvid i at spille e4 og selv bringe springeren dertil. 15.Sa4,Sd7 19. Dd3,g6 20.Lf3,b5 21.Sc3, 21.Sc5,Sxc5 22.dxc5,Lf6 23.c3,Dg3 og sort har afgørende angreb. 21.-,Sf6 22.b3,Se4 23.Tc1 Godt for sort er 23.Lxe4,fxe4 24. Dd1,Dg3 23.-,Dg3 24.Lxe4,fxe4 25.Sxe4. Hvid prøver at komme til modspil gennem at ofre. 25.-,dxe4 26.Dxe4,Tae8! Bevarer forbindelsen mellem tårnene, hindrer skakker og sikrer løberen diagonalen c7-f4 27.Dxc6,Ld8 28.e4,Lg5 29. Tel,Lf4 30.Tf2.Le3 opgivet.

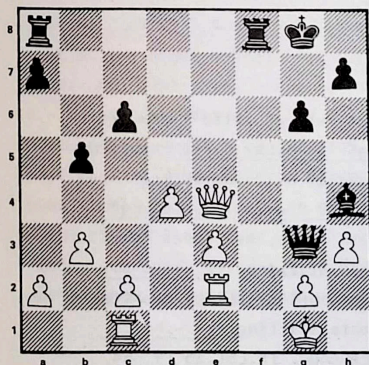


Diagram efter 26.Dxe4.

Spillet i A-rækken, 3.brædt sidste runde:

Som nævnt havde Max Fro lovet, at jeg kunne slå Kai Christensen og han viste sig da også meget venlig den dag:

Hvid: Kai Christensen, Alliancen

Sort: Hans Engen (med kommentarer)

1.e4,d5 2.exd5,Dxd5 3.Sc3,Da5 4.d4,Sf6 5.Sf3,Lf5 6.Ld2,e6 7.a3,c6
8.Lc4,Sbd7 9.Se4,Db6(?) (Dc7!) 10.Sg3,Lg6 11.Lc3,Ld6 12.Dd2,o-o-o?
 Alt for hasarderet. Jeg havde regnet med at få 2 bønder for kvaliteten : 13.La5,Dxb2 14.o-o (truer Lb3 fulgt af Tfb1),Dxc2 15.Dxc2, Lxc2 16.Lxd8,Txd8 men desværre kan hvid spille 14.Ta2! som vinder mindst en officer efter Se5,- ups! 13.o-o?,Dc7 14.Ld3,Sd5 15.La5,
b6 16.Lb4,c5 17.dxc5,Sxc5 18.Se2,e5 19.Lxc5,Lxc5 20.Dg5,e4 21.La6+
Kb8 22.Sfd4,Ld6 23.g3 ?svækker kongestillingen 23.-,Le7 24.Dc1,e3
 ?! 25.c4? Jeg havde regnet med 25.fxe3,Lg5 26.Sf4,The8 27.Tel,Dc5.
 Nu går det galt. 25.-,exf2+ 26.Txf2,Sf6 27.b4,Se4 28.Tf1,Lg5 29.
Db2,Le3+ 30.Kg2,Sd2 31.h3,Le4+ 32.Kh2,Sxf1 33.Txf1,Dd6 34.Sb5,De6
35.Txf7,Td2! En fælde i tidnød (Dxf7?,De5+!) 36.Dxd2,Lxd2 37.Txa7,
Dxe4 38.Sd6,De6 39.Sb5,Ld5 40.Sed4,De4 41.opg.

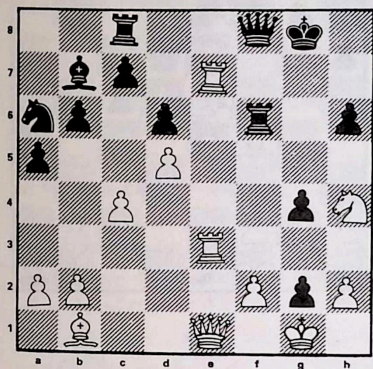


Spillet i holdturneringen 1982/83, A-rækken.

Hvid: Poul Ø. Andersen

Sort: Jan Nielsen, Nørresundby.

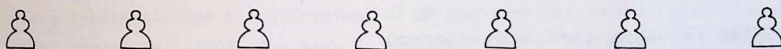
1.Sf3,f5 2.c4,Sf6 3.Sc3,b6? En tvivlsom plan, idet hvid på rette tidspunkt lukker diagonalen med d5. 4.d4,e6 5.e3,d6 6.Ld3,g6 7.o-o,Lb7 8.Tel Forbereder fremstød i centrum, som er velbegrundet på grund af hvids udviklingsforspring og den sorte konges udsatte stilling. 8.-,Sc6? 9.e4,Se7 10.Lg5,Lg7
11.exf5,exf5 12.Te6 Det er lærerigt og eksemplarisk at se, hvorledes Poul med enkle og logiske træk hele tiden forstærker sin stilling. 12.-,o-o 13.
De2,Sc6 14.Sd5 Hvid har helt gratis opnået en formidabel stilling. Besættelsen af e-linien blev kombineret med trusler på sorts stilling. 14.-,h6 15.
Sxf6,Lxf6 16.Lxf6,Txf6 17.Tel,Sb4? Alt for tidskrævende. 18.Lb1,a5 19.Sh4,
 Truer slag på g6. 19.-,Kg7 20.Te7+,Kh8 21.d5,Sa6 22.De3, Df8 23.Dc3,Kg8 24.



Stillingen efter 29.-,fxg2

T1e3,Tc8 25.Del.g5 Sort bliver desperat. Stillingen er naturligvis ikke længere holdbar, men med dette og de følgende bondetræk aktiveres den hvide løber gratis med smerteligt resultat for sort til følge. 26.Sf3,f4 27.Te2.g4 28.Sh4,f3 29.Te3,fxg2 Så er der klar til finalen. 30.Lh7+,Kh8 31.Dc3.Dg7 Der truede mat med Sg6 32.Sg6+,Txg6 33.Txg7,Txg7 33.Te7 opgivet.

Slutstillingen udtrykker meget godt sorts fejlagtige spilføring. Officererne på dronningefløjen nåede aldrig med, hvor løjerne foregik.



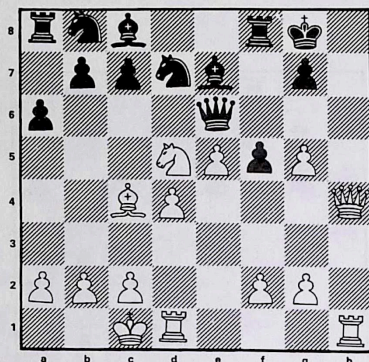
Spillet i Aalborg byturnering i 2. klasse.

Hvid: Gert Villumsen (med kommentarer)

Sort: Mogens Hermansen, Vejgård Skakklub

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Sf6 4.Lg5,Le7 5.e5,Sd7 6.h4 Aljechins angreb, hvor sort skal spille meget omhyggeligt for at holde balancen. Den normale fortsættelse er 6.-,f6 7.Dh5+,Kf8, hvilket skulle være godt nok for sort. Alternativer er 6.-,a6, det solideste, eller 6.-,c5 der fører til vildt spil. Modtagelse af bondeofferet med 6.-,Lxg5 7.hxg5,Dxg5 giver hvid et formidabelt angreb. I partiet Carl Johan og Hans Peter, Himmerlandsturneringen 1982, kan man se hvor grueligt galt, det kan gå for sort. 6.-,o-o? 7.Dg4 Bent Larsen anbefaler 7.Ld3,c5 8.Sh3 som svar på den korte rokade. Men tekstrækket ser efter min mening osse godt ud. 7.-,f5 8.Dg3,a6 9.o-o-o,Kh8 10.Sh3,h6? 11.Sf4,hxg5? Den sorte konge bliver nu klædt af. 12.Sxe6,De8 13.hxg5,Kg8 14.Dh4? Godt nok til

gevinst, men den konsekvente fortsættelse havde været 14.g6! hvilket Sønderstrup ikke undlod at gøre opmærksom på umiddelbart efter partiet. Sort har nemlig intet forsvar mod manøvren Th8+, Dh3+ og Dh7 mat 14.-, Dg6 15.Sxd5, Dxe6 16.Lc4 opgivet. Selvom sort stadig har alle sine officerer på brættet, er hans beslutning forståelig. Det vil koste for meget blod at undgå matsætning. (diagram i slutstillingen)



Spillet i byturneringen 3.runde, 3.kl.gr.2, 23/1-83

Hvid: Finn Jacobsen (med kommentarer)

Sort: Erling Laursen, Nibe.

1.d4, d5 2.c4, dxc4 3.Sf3, Sf6 4.Sc3, e6 5.e4, Lb4 6.a3 ?, Lxc3+ 7.bxc3, Sxe4 8.Da4+, Ld7 9.Dxc4, Sd6 10.Db3, Lc6 11.Lg5, De8 12.Ld3, o-o 13.o-o (hvid spiller konsekvent på angreb i den åbne g-linie, som kompensation for den tabte bonde) 13.-, Lxf3 14.gxf3, Sd7 15.Khl, c5

16.Tgl ?!, c4 17.Lh6 Se diagram:

17.-, cxb3 ?? Dette er en buk, idet hvid nu sætter mat i 3 træk.

18.Txg7+, Kh8 19.Txh7+, opgivet.

Dronningeoferet i 17.træk er korrekt, men er løberofferet

17.-, cxd3 også korrekt? Prøv at se følgende varianter 17.-, cxd3

18.Lxg7! og nu a) 18.-, Td8 19.

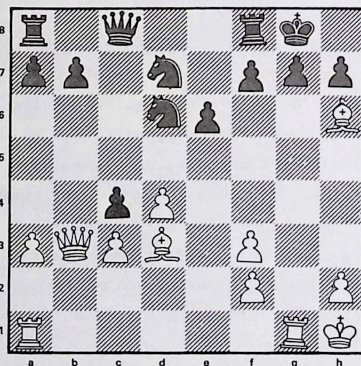
Le5+, Kf8 20.Lxd6+, Ke8 21.Tg8+,

Sf8., b) 18.-, h5 19.Le5+, Kh7

20.Lxd6. og c) 18.-, f5 19.Le5+,

Kf7 20.Tg7+, Ke8 21.Dxe6+, Kd8

22.Lxd6. D.v.s. sort måtte spille 17.-, Se8 18.Lxc4 hvor sort står solidt, men passivt, eller 17.-, g6 18.Db4, cxd3 19.Dxd6, Td8 20.Db4.



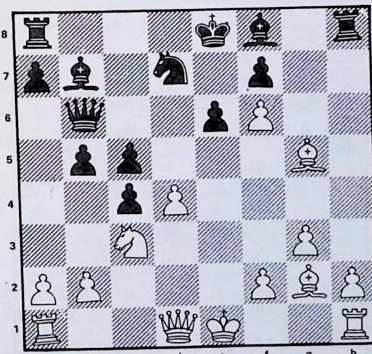
Spillet i klubturneringen 1982/83 i 13. runde.

Hvid: Arne Fjordside (med kommentarer)

Sort: Jens Larsen

1.d4,Sf6 2.Sf3,d5 3.c4,e6 4.Sc3,c6 5.Lg5 Det skarpeste. Alternativet 5.e3, Sbd7 6.Ld3,dxc4 7.Lxc4,b5 (meranerforsvaret) synes jeg skaffer sort bekvem stilling og udligning. 5.-,dxc4 6.e4,b5 7.e5,h6 8.Lh4. Straks slag på f6 er fordelagtig for sort. 8.-,g5 Herefter er grundstillingen i Botvinnik-systemet opstået. I stormesterkredse har hvid på det seneste opnået fine resultater. Hvid råder her over to brugbare fortsættelser, dels det skarpe 9.exSf6 der indebærer et dobbelt bondeoffer gxLh4 lo.Se5. Truer damegevinst efter 11.Sxf7,Kxf7 12.Dh5+,Kxf6 13.Dxh4+, hvorfor sort må spille 10.-,Dxf6, dels den noget fredeligere variant, som jeg vælger 9.Sxg5 Forhistorien til dette parti er den, at jeg i runden forinden imod Hans Peter har spillet samme variant, men med de sorte brikker ! Hans Peter valgte her fortsættelsen 9.exSf6, men trådte allerede ved siden af i det efterfølgende træk. Det hører imidlertid med til historien, at HP sædvanen tro snoede sig og til sidst tog stikket hjem. 9.-,hxg5 10.Lxg5,Sbd7 Ifølge teoribogen den kritiske stilling. Hvid har opnået at indsnævre sorts kongefløj og i et eventuelt slutspil kan bondeovervægten her vise sig afgørende. Sort må søge sine chancer på dronningefløjen og i centrum. Efter lang rokade råder hvid dog over angrebsmuligheden a2-a4. Stillingen er kompliceret og dynamisk og byder gode chancer til begge parter. 11.g3 Andre muligheder er her Le2 med planen Lf3 eller De2 der antyder muligheden af o-o-o. 11.-,Db6 12.exSf6,Lb7 13.Lg2,c5!? Komplicerer spillet yderligere. 14.d5,o-o-o 15.o-o,Lh6 Her og i det følgende kommer b4 eller Se5 i betragtning 16.f4 med tanke på et eventuelt slutspil. 16.-,Kb8 Truer b4 efterfulgt af slag på d5, men er muligvis for langsomt.

17.a4,a6 18.Tel,e5?! Det er svært at finde en aktiv plan 19.LxLh6,TxLh6 20.fxe5, Te8 21.Dd2,Th5 22.Df4,Kc8 Efter slag på e5 kan følge 22.-,Thxe5 23.TxTe5,TxTe5 24.Tel,Dc7 25.TxT med overgang til fordelagtigt slutspil for hvid ? 23.a5,Dd8 24.e6,fxe6 25.f7 Sort er færdig. Der er kun rusk at håbe på. 25.-,Teh8 26.dxe6, LxLg2 27.KxLg2,Txh2+ 28.Kf3,Sf6 29.Tad1, De7 30.Sd5,SxSd5 31.TxSd5,Txb2 32.Td7, Tb3+,Kg4 Der er ikke flere hævnskakker så Jens foretrak at opgive.



stillingen efter 13.-,c5!?

NEW-YORK SYSTEMET.

Det grundlæggende strategiske mål i New-York systemet, der er karakteriseret ved en sort bondestruktur i centrum, e6, d5, c6, er de to parters kamp for at befri de hvidfelterede løbere. I dette system stiller hvid ligeledes sin dronningebonde på d3 med ideen at hæmme den sorte dronningeløbers bevægelsesmuligheder. Hvid råder over to brugbare planer, oprulningen af det solide sorte bondecentrum med b4-b5 eller e4. Sort kan på sin side gennemføre fremstødet e6-e5 og evt e4 og derved skabe nye muligheder for dronningeløberen, der som hovedregel hører hjemme på diagonalen h7-b1. En overgang regnedes systemet som fordelagtigt for hvid i midtspillet (bl.a. på grund af indsnævringen af den sorte dronningeløbers aktivitetsområde), men på det senere går opfattelsen mere i retning af lige muligheder.

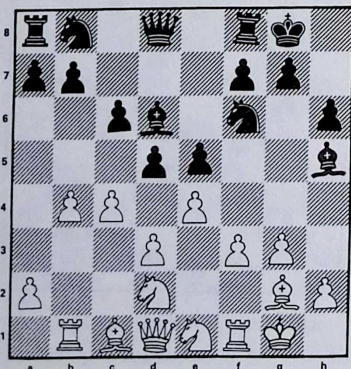
Nedenfor følger et par af mine forsøg med denne spillemåde. For interesserede kan endvidere henvises til 12. matchparti i VM 1958 mellem Botvinnik og Smyslov i (Keene: 'Flanks openings').

Spillet i Aalborg Skakforenings koordinerede turnering, 1982 i 1. klasse.

Hvid: Henrik Lunden, Nørresundby

Sort: Torben Guldberg (med kommentarer).

1.c4,e6 2.Sf3,d5 3.g3,Sf6 4.Lg2,Ld6 5.o-o,o-o 6.d3,h6 7.Sbd2,c6 8.Tbl,e5 9.
Se1,Lf5 Sort har fået sin dronningeløber ud, og forbereder evt. e4. 10.e4,
Lg4 11.f3,Lh5 12.b4?,a5? Sort skulle have slået til med 12.-,dxe 13.dxe,Sxe4
14.g4, (14.Sxe4,Lc5+) 14.-,sc3 13.c5,Le7 14.a3,axb4 15.axb4,Sa6 Truer 16.-,
Sxb4 17.Txb4,Lxc5+ 16.Db3,b6 17.exd5,Sxd5 Og ikke 17.-,Sxb4 18.d6 18.Sc4,
Sdx6 19.cxb6,Lg6 20.Le3 Hvis 20.Sxe5 så Dd4+ 20.-,Sxd3 21.Sxd3,Lxd3 21.-,
Dxd3 22.Sxe5 ser lovende ud for hvid. 22.Tfd1,Sc5 23.Lxc5 23.Dc3,Sa4 24.Db3,



Stillingen efter 12.b4?

Sc5 fører til trækgentagelse, eller sort kan forsøge 24.-,Lxc4 23.-,Lxc5+
24.Khl,Lxc4 25.Dxc4,De7 Herefter er opstået en stilling med remiskarakter. Hvid råder dog over bonden på b6 som et stærkt aktiv. 26.b7,Tab8
27.Da6,De7 28.Tdcl,De6 29.Tdl,De7 30.
Lh3,Ld4 31.Lc8,Tbxc8 32.bxc8D,Dxc8
33.Dxc8,Txc8 34.f4 remis.

STEDET...

ET ALTERNATIV.

MAREN, TURISGADE 6
9000 AALBORG
TELF: 165800

ALT I TRYKSAGER!



STORNER OFFSET

KLØVERMARKEN 21 · 9310 VODSKOV
TELEFON 08 · 29 38 15

A black and white advertisement for Aalborg beer. It features a close-up of a beer glass with a label that says "AALBORG". Below the glass, there is a circular logo for "PILSNER" with a crown on top. The text "En god gammeldags brygget på Urban, Aalborg" is written across the glass. At the bottom, the text "Ta' dig en god gammeldags bajer" is written in a large, bold font, with "Brygget på Urban, Aalborg" in a smaller font below it.

AALBORG
En god gammeldags brygget på Urban, Aalborg

PILSNER

Ta' dig en god gammeldags bajer
Brygget på Urban, Aalborg

Gæstekort

Du inviteres hermed på en gratis kop kaffe mod aflevering af dette kort.

Med venlig hilsen
McDonald's Familierestaurant
Østerågade 17
9000 Aalborg



[Handwritten signature]

Gyldig med ansvarlig underskrift indtil _____



-få medindflydelse i nordjylland

- Med et garantbevis til 1000 kr. opnår De:
- stemmeret til repræsentantskabsvalget
 - at De er valgbar til repræsentantskabet
 - ekstra høj rente af garantikapitalen på 1000 kr. for tiden ialt 16% om året

Få medindflydelse på Sparekassen Nordjyllands demokratiske ledelsessystem.

Kom ind og tegn et garantbevis.

 sparekassen
nordjylland