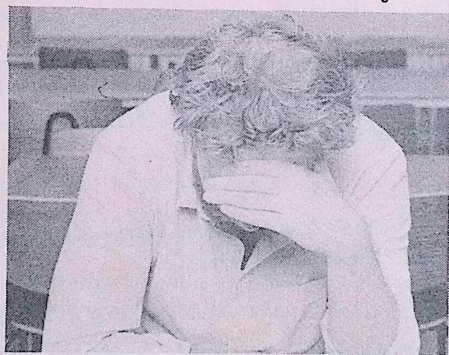


Aalborg Skak Forening

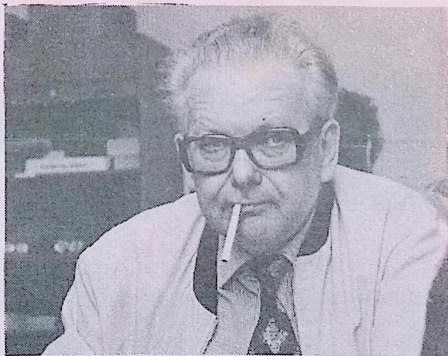
jan. '83
medlems
blad



...hvor pokker er
er min dårlige løber
på d7 blevet af ???

o o o o o

...hvis jeg nu
ofrer tårnet på
g7, kommer mit
parti sikkert i
klubbladet !



AALBORG SKAK af 1889 FORENING

- SPILLEAFTEN : Tirsdag
- SPILLESTED : Aalborg Universitetscenter, Badehusvej 9,2.sal
- FORMAND : Karl Sønderstrup
Tjørnevej 15, 9000 Aalborg
tlf. 18 29 02
- ANDRE
BESTYRELSESMEDLEMMER : Sven Caspersen, Kim Houlberg, Bjarne Sønderstrup
og Arne Fjordside (kasserer).
- KLUBBLADETS
REDAKTION : Bjarne Sønderstrup, Vestergade 61, 9400 Nr.sundby
Arne Fjordside, Peder Skramsgade 3,2th, 9000 Aalb.
Medvirkende ved dette nummer iøvrigt:
Kim Houlberg, Peter Lysberg og Sven Damgård.

AALBORG SKAKFORENING'S STØTTEFORENING

GIRO 5 61 79 44

- FORMAND : Sven Caspersen, Duebrødrevej 6, 9000 Aalb.
- KASSERER : Ole Knudsen, Vestergade 61, 9400 Nørresundby.

Billederne i dette nummer er venligst udlånt af Leif Drastrup.

Holdskak



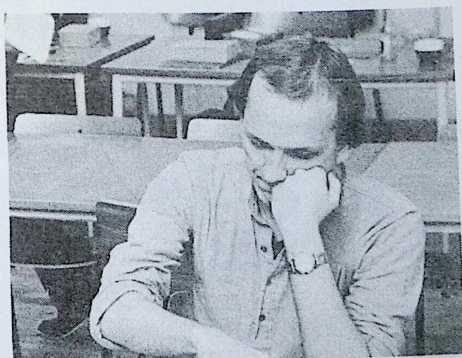
DIVISIONS-turneringen

Med 24 points efter 4 runder har vi vist ingen grund til at klage over vores 1.holds indsats. Holdmoralen har også været meget fin, og ingen spillere har scoret under 60%.

5½-2½ over Vejlbj-Risskov og 6½-1½ over Sæby syntes dog at være nødvendigt, hvis vi ville gøre os håb om oprykning. Det er først 3.rundes 6-2 over Aars som kan siges at være over forventning. 4.runde blev fulgt op af en ny 6-2 sejr over en anden formodet oprykningskandidat Horsens. 3.runde bød endvidere på et par artige overraskelser, som gjorde at vi nu synes at ligge på en klar 1. plads. Kun to hold i divisionen har på nuværende tidspunkt scoret mere end 50%. Det andet hold er 1968 som vi skal møde i sidste runde....

Bjarn

**Her
går det
godt**



MESTERRÆKKEN :

Til trods for, at vores 1. mesterrækkehold i sidste sæson ret klart vandt sin gruppe og dermed på papiret kvalificerede sig til deltagelse i 3. division i indeværende sæson, så måtte vi alligevel starte den nye holdturnering i mesterrækken. Vi havde glemt at tage mistelstenen i ed i form at vort 3. divisionshold ! Den oprykningssplads som 3. divisionsholdet havde haft i hænderne igennem det meste af sæsonen blev i sidste runde konverteret til en billet til endnu en sæson i 3. division, hvilket betød, at mesterrækkeholdet så heller ikke kunne rykke op på grund af reglen om kun et divisions hold fra samme klub i samme division. Før denne sæson var vi således i en situation, hvor vi ikke selv alene kunne afgøre oprykningsspørgsmålet, det var også en forudsætning, at vores 3. divisions hold avancerede en række.

I skrivende stund - før 4. runde spilles - tegner det lyst. 3. divisionsholdet har lagt hårdt ud med ene store sejre og fører 3. division suverænt (jvf. omtalen ovenfor) og mesterrække-I har ligeledes holdt jul på 1. pladsen $3\frac{1}{2}$ p. foran nr. 2, Hjørning. Denne position er opnået efter 3 sejre. I 1. runde gik det ud over vores 2. hold, som løb ind i et nederlag på $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Vejgård blev slået 5 - 3 og i 3. runde Aabybro $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$.



HUSK at melde afbud i god tid

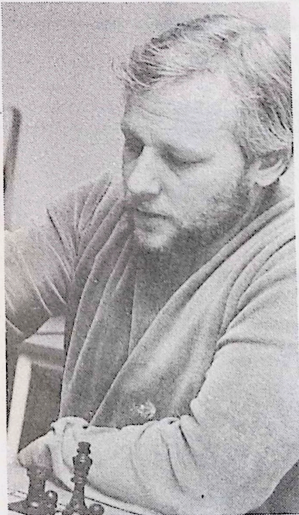


HUSK at melde adresseændring
- hvis du flytter!

Kommer vi igennem de næste to opgør mod Hadsund og Hjørring uden at løbe ind i katastrofer tror jeg på, at vi nok skal sikre os tilstrækkelig point til den endelige 1. plads og oprykning til 3. division. Opgøret mod Hadsund bliver ekstra interessant derved, at to af vore spillere der har scoret maximum hidtil - Georg Sigård og Hans Peter Rasmussen - tørner sammen med Jesper Salomonsen og Søren Hauge der ligeledes har maximum score. Foruden de to nævnte har også Torben Guldberg og Henrik Willumsen bidraget til holdets 1. plads med 100 % score. Siden sit klubsifte fra Nørresundby har Torben haft en score på 9 p. af 10 mulige ! Flot klaret.

Holdlederen skal i øvrigt udtrykke tilfredshed med, at det ikke hidtil har været nødvendigt at indkalde reserver.

Arne



Hans Peter, foreløbig 100%



holdleder Arne

2. mesterrækkehold var uheldig med to afbud til første match mod 1. mesterrækkehold. Dertil kom, at Verner Hansen uden vort vidende var blevet forflyttet til Glostrup, så vi også måtte have sat reserve ind i stedet for ham. Det var for stort et handicap, og selv om de tilbageværende holdspillere og reserverne kæmpede godt, kunne de ikke stå sig for overmagten. Kun et helt points blev det til for øvrigt ved reserven Gert Poulsen + et $\frac{1}{2}$ point ved 1. bræt. Men så fik førsteholdet da et godt skub på vej mod 3. division.

Vi måtte nu skaffe en ny mand for Verner Hansen, og var her så heldige, at Leif Bregnedal pludselig fik spillelysten tilbage. Han havde ellers sagt fra til holdspil i denne sæson. Med Leif på holdet og ellers omtrent ved fuld hold (kun en reserve i hver match) vandt vi i 2. runde 5 - 3 over Hadsund og i 3. runde så stort som 7 - 1 over Frederikshavn. Det skal bemærkes at reserven Chr. Volmer scorede et helt points i begge disse opgør.

Vi er nu oppe på en 3. plads, og selv om vi er $3\frac{1}{2}$ points efter førsteholdet, har vi da tænkt at presse dem til det sidste i kampen om 1. pladsen. De plejer at få nerver på, når det rigtig gælder (hmn', hmn'), mens vi bare kan spille friskt til.

De gamles magt



Holdlederen "der Alte" kan endnu. Her tugter han en af de unge (Peter Lysberg) i klubturneringen.



A - RÆKKEN

A-holdet har fået ny holdleder, idet Max Fro trods travlhed har påtaget sig opgaven. Han har fået sine unge holdkammerater sat godt op, så de opnår det ene gode resultat efter det andet. Først 4 - 4 mod Aars 2. hold i Aars. Derefter 7 - 1 over Vilsted og sidst $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ i Nørresundby. Holdet er på en førsteplads 2. points foran Skørping, som vel må anses for værste konkurrent, da nedrykkede Alliancen hidtil har måttet indkassere to 5 - 3 nederlag. Da der kun er 7. hold i gruppen, sidder der et hold over i hver runde, og det giver lidt skævhed på pointstabelen, men vi håber, vort hold kan holde sin førsteplads, så vi stadig kan have to mesterrækkehold, selv om der skulle ske oprykning til 3. division. Jens Larsen har scoret hver gang på A-holdet. Den fra 2. mesterrækkehold nævnte reserve Chr. V. har kun sat et $\frac{1}{2}$ (unødigt) points til, og så kan det lige nævnes, at den fra København hjemvendte Hans Engen er indtrådt som fast reserve på holdet, og han har scoret et helt points, de to gange, han har været med.



B-RÆKKEN

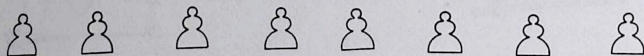
Som for at sætte prikken over i'et, så fører vi også B-klassen, idet vort 1. B-hold med Ib Sktte Henriksen som en fortrinlig indpiskre har vundet sine to første matcher og nu er $2\frac{1}{2}$ points foran nr. 2 M.K. 71. Den ene match var ganske vist over vort andet B-hold, som fik en meget ublid behandling, 7 - 1 til førsteholdet. Da samme andehold i 2. runde tog $3\frac{1}{2}$ p. fra M.K. 71, skulle vort førstehold nok kunne slå denne konkurrent og sikre sig oprykning. Denne match skal spilles i sidste runde og må kunne blive et bråvalslag.

Peter Madsen, Esben Dahlgård og Jøns Jørgen Lind ser med foreløbig 100 % score ud til at skulle blive de bærende kræfter på første B-hold, men ingen af spillerne har scoret under 50 %, så det lader til, at de vil stå skulder ved skulder for at hale den endelige sejr hjem.

2. B-hold - det såkaldte veteranhold, selv om nogle kun er halvvetraner - har svært ved at bide sig fast i B-klassen efter oprykningen fra C i sidste sæson, men foreløbig har de da også mødt de to formodede stærkeste hold, så de kan sagtens nå det endnu. Holdlederen Jahn Poulsen har endda gentaget det taktiske fif fra sidste år med at tage Helle med som reserve hver gang. Helle har også vundet begge gange, men hverken hun eller Jahn har rigtig kunnet animere holdkammeraterne til at gøre ligeså. Men det kommer nok !

Det ville være en skøn drøm, om vi kunne få fire oprykkere samt en andenplads i mesterrækken. Mulighederne er så absolut til stede.

K.S.



dommen stadfæstet

SKAKRINGENS POKALKAMP.

Vi var igen i år værter for Skakringens pokalkamp for 16 mands hold, og den blev afviklet den 13. oktober i forbindelse med præmieoverrækkelsen fra vores koordinerede turnering.

Vi havde selvsagt sat næsen op efter igen i år at vinde pokalen, og alt tegnede også lyst og lovende, da vi kunne stille med et i hvert fald på papiret stærkt hold, men så fik vi et par afbud i sidste øjeblik, og det svækkede selvfølgelig holdet noget, men vi har jo gode reserver, så optimismen var stadig til stede, da urene blev sat i gang. Det tegnede også godt. Vi fik noteret det ene ettal efter det andet på resultat tavlen, som aftenen skred frem. Hele elleve points blev det til, før der kom en enkelt remis, men herefter blev det ikke til mere. De sidste fire partier blev tabt, og så spurtede Nørresundby i mål med $1\frac{1}{2}$ points forspring. Det var selvfølgelig bittert. Men vi bider tænderne sammen og håber så, at pokalen næste år igen havner det rette sted, nemlig hos Aalborg Skakforening

Slutresultatet blev, at Nørresundby scorede 13 points, Aalborg Skakforening $11\frac{1}{2}$ p., Vejgård $9\frac{1}{2}$ p., Aabybro 5 p. og Alliancen 1 points.

Aalborgs enkeltresultater blev følgende:

Carl Johan Andersen - Kaj Christensen, Alliancen	1 - 0
Kim Houlberg - Jørgen Jørgensen, Nørresundby	0 - 1
Kurt Hollesen - Poul Henrik Hansen, Vejgård	0 - 1
Ole Knudsen - Svend Nielsen, Aabybro	1 - 0
Leif Eregnedal - Hans Schack, Alliancen	1 - 0
Peter Lysberg - Henrik Holmsgård, Nørresundby	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Hugo Falberg - Tine Berg, Vejgård	0 - 1
Ole Hansen - Erik Bak, Aabybro	1 - 0
Georg Sigård - Peter Johansen, Aabybro	1 - 0
Peter Risgård - Erik Espersen, Vejgård	1 - 0
Hans Peter Rasmussen - Henrik Lunden, Nørresundby	1 - 0
Torben Guldberg - Svend Brask, Alliancen	1 - 0
Henrik Willumsen - G. Sørensen, Aabybro	1 - 0
Sven Damgård - Poul Madsen, Vejgård	1 - 0
Norman Hansen - Orla Pedersen, Nørresundby	0 - 1
Chr. Volmer Nielsen - Niels Broen, Alliancen	1 - 0

"Den koordinerede"

Som nævnt i programmet tangerede vi år deltagerrekorden på 110, hvilket hvilket vi selvfølgelig er meget stolte af. Inddelingen i klasser kunne i år foretages på en for turneringslederen snild måde, idet hver klasse undtagen mesterklassen kunne deles op i to Monrad-grupper, efter rating. Af de ialt 31 præmier tog Aalborg sig af de 9, hvilket måske bliver mere tilfredsstillende når man ser, at de 3 af dem var rene 1.præmier.

Jeg var tiltænkt rollen som turneringsleder, men da Kim i sidste øjeblik måtte melde fra i mesterklassen, trådte jeg ind i stedet, og Arne indvilligede i at være turneringsleder. Efter en mirakuløs gevinst i 1.runde over Søren Brautsch, Aars øjnedede jeg chancen for at opnå et rimeligt resultat. Det blev til $4\frac{1}{2}$ og en delt 3.præmie. Jeg var således den eneste, der kunne true Nørresundby-spillerne i topstriden, hvilket man ser af præmiefordelingen: 1.Poul Erik Nørgård 6, 2.Lars Persson $5\frac{1}{2}$, 3-4. Bjarne Sønderstrup og Henrik Holmsgård $4\frac{1}{2}$, 5.Jørgen Juul Kristensen, Aars 4. I mesterklassen fik Lomholt, Ole Knudsen og Ole Hansen også 4 points.

1.klasse gr.1 var nok den stærkeste 1.klasse i mange år. Derfor var det også imponerende, at Hugo kunne løbe med 1.præmien i følgende slutstilling : 1. Hugo Falberg $5\frac{1}{2}$, 2-3. Erik Højfeldt og Tine Berg begge Vejgård 5, 4. Tommy Nielsen, Nsb. $4\frac{1}{2}$. Hugo tabte i 1.runde, men kom derefter stærkt igen med en række slidergevinster.

I 1.klasse gr.2 var Sven en smule skuffet over at blive placeret. Efter nydelig skak vandt Sven derfor de 4 første partier, og syntes helt suveræn. Et par unødvendige tab bragte imidlertid 1.pladsem i fare. Den kom dog i hus med gevinst i sidste runde. Slutstillingen blev flg. 1. Sven Damgård 5, 2. Lars Sletting, Dronninglund 5, 3. Jan Nielsen, Nsb. $4\frac{1}{2}$ og 4. Orla Pedersen, Nsb. 4.

I 2.klasse gr.1 var vi kun repræsenteret af Max Fro, som dog ikke kom blandt flg. præmietagere : 1. Erik Bak, Aabybro 5, 2.Lars Meyer, Horsens-Hammer 5, 3.Jens Emil Hansen, Hjørring $4\frac{1}{2}$ og 4. N.P. Rüdinger, Vejgård 4.

Derimod havde vi bedre fat i 2.klasse gr.2. Vi kunne ikke forhindre Jesper Ulrik, Vejgård i at snuppe 1.præmien med $5\frac{1}{2}$, men Mogens Pedersen, Jan Kristensen og Gert Willumsen satte sit præg ved at dele de resterende præmier, alle med $4\frac{1}{2}$. Iøvrigt Gert's føpste koordinerede turnering;- udmærket!

I 3.klasse gr.1 var Michael Dreisler godt med fremme hele tiden. Det blev til en 2.præmie med 5 efter Franck Arentzen, Vejgård med 6 og foran Heine Oldenburg, Nsb. 5 og Peter Johansen, Aabybro $4\frac{1}{2}$.

I 3.klasse gr.2 havde vi turneringens mest suveræne klassevinder. Villy Hansen gjorde rent bord med 7p, og det er vist første gang, det er sket i vors koordinerede turnering. Tillykke med det! Christian Hansen gjorde det også nydeligt i sin debut med $4\frac{1}{2}$ og 3.præmie. Her fik Sv. Skaaning Jensen, Alliancen 2.pr. med $4\frac{1}{2}$ og Lars Holt Jensen, Aars 4.pr. med $4\frac{1}{2}$.

Turneringen overgår nu byturneringen i deltagerantal, hvorfor vi nu måske bør reklamere for denne også. Byturneringen bliver i år (83) spillet i vore lokaler på dagene 12/1, 22-23/1, 2/2, 12-13/2 og 23/2.

Stillingen i den koordinerede turnering



SILKEBORG EMT, '82

Silkeborg er efterhånden blevet min hjemby nr.2 hvad skak angår. For nogle år siden deltog jeg sammen med en benhård trio bestående af Chr. Volmer, Ole Knudsen og Bjarne Sønderstrup i den første EMT i Silkeborg. Siden har der været et par hurtigturneringer, og nu skulle jeg for 4. eller 5. gang prøve min skaklige kunnen i Silkeborg.

Turneringen var samtidig rammen om en DM omkamp mellem Jens Kristiansen og J.O. Fries Nielsen. Dette var jo en ekstra attraktion, og dette i skøn forening med skolernes efterårsferie gjorde, at en masse håbefulde juniorer var mødt frem. Ligesom en selv for mange år siden,- ak ja.

Jeg vil ikke referere til DM omkampen, men blot henvise til skakbladet. Jeg var så heldig at blive placeret i M-klasse gr.1, der rummede, som Svend Novrup udtrykte det, nogle af landets stærkeste spillere, og jeg kan jo kun give ham ret! Gruppen bestod af Carsten Horst, 2177, Hartvig Wein, 2023, Per Stentebjerg, 2228, Erik Jelling, 2175, Stig Jensen, 2052, Henning Møller, 2025, Torben Bødskov, 2072, og Kurt Hollesen, 2047.

Alt i alt en lærerig turnering, som blev vundet af Erik Jelling med 5 foran Per Stentebjerg med 4½. Jeg selv fik "kun" 2½, men som sagt blev det en meget instruktiv turnering, med mange interessante slutspil. Her følger et af dem, nemlig mit eget mod Carsten Horst, Tåstrup. Se næste side.

Til sidst vil jeg anbefale klubbens unge spillere at ofre efterårsferien næste år til Silkeborg EMT. Undervejs var der også en lynturnering, og ellers er der også mulighed for overnatning på skolen.

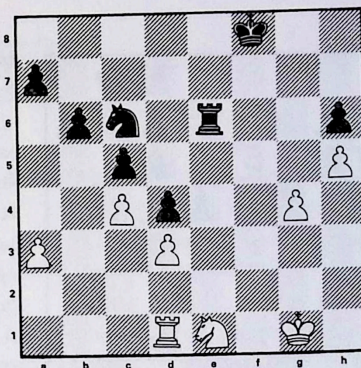
Kurt Hollesen

Hvid: Kurt Hollesen

Sort: Carsten Horst, Tåstrup

Vi havde spillet os frem til flg. hængestilling:

41.Kf2! Et meget stærkt træk, der holder sammen på det hele.
41.-,Se5 42.Kg3,Tf6 43.Td2,Ke7
44.Te2,Kd6 45.Te4,Tf1 46.Kg2,
Tf8 47.Kg3,Tf1 48.Kg2,Tf8 49.
Kg3,a6 50.a4,Tf1 Remis.

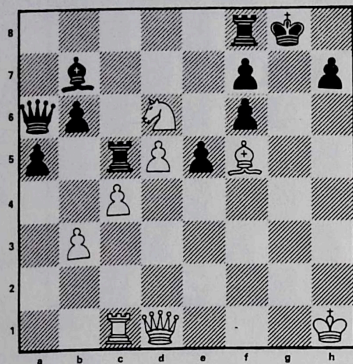


Nedenstående parti blev spillet i Silkeborg Skakforenings koordinerede turnering i efterårsferien i 1. klasse.

Hvid: Henrik Willumsen (med kommentarer)

Sort: Peter Jacobsen

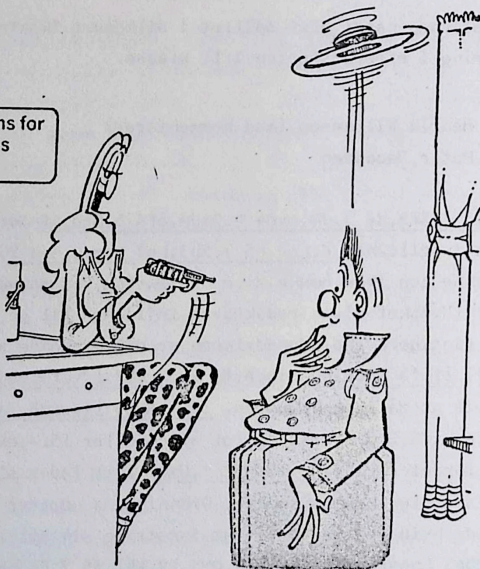
1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,a6 Sort vælger Najdorf varianten i sciliansk 6.Le2,e5 7.Sb3,Le7 8.o-o,o-o 9.Le3,Dc7 10.a4,b6 Øv. Her kunne jeg ikke huske mere af teorien, og så må man jo til at tænke selv ! (Hvilket giver redaktøren lejlighed til en moralsk pegefinger. Langt vigtigere end udenadslæren er det at kende stillingens ideer og krav !) 11.f4 Teorien siger f3 11.-,Lb7 12.Lf3,Sbd7 13.Sd5 !? Den fik sort til at gå i tankeboksen. 13.-,Sxd5 14.exd5,Tac8 15.Tc1,Dc4 15.-,exf4 16.Lxf4,Sc5 17.Sxc5 fulgt af c4 eller 15.-,exf4 16.Lxf4,Dc4 17.Dd4 giver fordel for hvid. 18.Sd2 !,Dxa4 Sort lader sig lokke til bonderov, som viser sig skæbnsvangert. Dronningens udsatte position giver i det følgende hvid lejlighed til at forstærke sin stilling med tempogevinst! 17.b3,Da5 Eneste træk 18.Sc4,Db5 19.Kh1,a5 ? En bedre chance,bød 19.-,



følge 26.-,Td8 27.Dh5,Txd6 28.Dh6! og mat i få træk er uundgåeligt. 28.-, Lxd5 29.Tc3,Lxg2+ 30.Kxg2,Da8+ 31.Kh3,Df8 32.Dxh7 mat.

exf4 fulgt af slag på c4 med tårnet. 20.fxe5,dxe5 21.Lg4,Lc5 I stedet 21.-,Td8 22.Lxd7,Txd7 23.Sxb6 med hvid fordel. 22.Lxc5,Txc5 Herved ses betydningen af 19.Kh1 23.Sd6,Da6 24.c4,Sf6 Tillader hvid at foretage et afgørende kvalitetsoffer, men sorts stilling var under alle omstændigheder en ruin. 25.TxSf6,gxf6 26.Lf5 ! Opgivet. Slutstillingen fortjener et diagram.Sorts officerer kan ikke længere nå til undsætning på kongefløjen, et resultat af det dristige bonderov. Der kunne fx.

You've asked enough questions for today, bright boy... Here's your final answer!



HOLD K-SKAK

Sidste år bragte jeg en opfordring i klubbladet til at spille k-skak. Denne opfordring blev fulgt op af, at vi tilmeldte to 4-mands hold til basisgruppen i holdturneringen. Jeg vil her nøjes med at referere hvad jeg vil tillade mig at kalde 1.holdets indsats!

"1.holdet" bestod af undertegnede, Ole Knudsen, Jes Caspersen og Ib Skotte. Det skulle vise sig at modstanden for os i basisgruppen var for svag. Vi vandt alle partier, - pånær et som Ole tabte på tid (fy!). Trods det synes jeg, at jeg fik et par spændende partier ud af det. Partier hvor jeg har kunnet tillade mig at spille aggressivt, og hvor jeg har mærket mine stød gå gennem modstanderens parader. Se bare her:

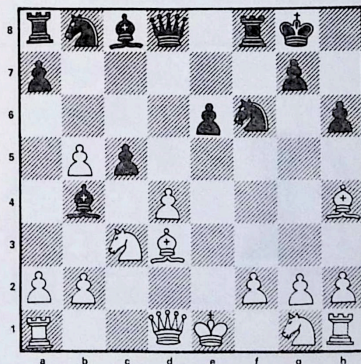
Hvid: Peter Kryger, Roskilde

Sort: Bjarne Sønderstrup

1.d4,Sf6 2.c4,e6 3.Sc3,Lb4 4.Lg5?! et spændende træk, bl.a. brugt af Spasskij 4.-,c5 5.d5,h6 6.Lh4,b5?! Jeg stoler på, at når Tall kan vinde over Spasskij (Spasskij-Tall, Tallin 1973) med dette træk, så må jeg også vinde over Peter Kryger ! 7.dxe6,fxe6 8.cxb5, d5 9.e3,o-o 10.Ld3 nu er det

blevet til en rigtig gambit. Spasskij spillede her 10.Sf3, og Tall vandt et meget flot parti bl.a. med kvalitetsoffer på f3 senere i partiet.

10.-,d4 11.exd4 Se diagrammet: Her foreslog hvid nu 11.-,cxd4 12.a3 som efter teoribogen skulle være godt for hvid. I noterne til ovennævnte parti anfører Bent Larsen 11.-,Dxd4 hvilket selvfølgelig må prøves!



11.-,Dxd4 truer nu på c3,h4 og indirekte på f2. Det er dette træk, som giver partiet karakter. 12.Sf3,Lxc3+ 13.Kf1!,Dg4 nu er vi vist uden for teori. 14.bxc3,Lb7 15.Lg3,Sbd7 her kunne jeg have givet hvid en dobbeltbonde på f3, men jeg foretrækker at få lidt udvikling for bonden. 16.h3,Dh5 17.Kg1,Tad8 18.Sel,e5 frækt, idet det tillader D-bytning. 19.Le2,Dg6 20.Dc2,e4(?) måske ikke helt godt, idet hvid her kunne have spillet Sf3 med acceptabel stilling. 21.Db3+?,Kh8 22.c4,Sh5 23.Lh4,Sf4 24.Lg4,Sf6 25.Dg3,Sxg4 26.Dxg4,Td2! her havde jeg en klar fornemmelse af at være på rette spor. 27.Dxg6,Sxg6 28.Lg3 hvid tror han kan formildne sort med D-bytning, hvilket dog kun betyder at sorts udviklingsforspring virkelig kommer til sin ret. 28.-,Sf4 29.Kh2,Se2 30.Tf1,e3! selvfølgelig,- hvid er færdig. 31.f4? f3 er nok lidt bedre, men perspektivet 31.-,Sd4 efterfulgt af e2 og Td1 ser heller ikke rart ud for hvid. 31.-,g5 32.Sf3,Lxf3 33.Txf3,gxf4 34.Lxf4? hvid prøver et tilbageforsoningsoffer, hvilket dog ikke går i k-skak. Alternativet Lh4 eller Lel holder heller ikke efter et sort Sd4. 34.-,Sxf4 35.Txe3 Sxg2! 36.Te5,Sel+! 37.opgivet . Der er mat eller tårntab i alle varianter.

Lad dette være en smagsprøve og endnu en opfordring til at spille k-skak. Til den kommende holdturnering har vi tilmeldt et 4-mands hold bestående af Georg Sigård, Peter Wang, Bjarne Sønderstrup og Ole Knudsen. Vi stiller op i kvalifikationsrunden, hvilken vi selvfølgelig regner med at vinde!



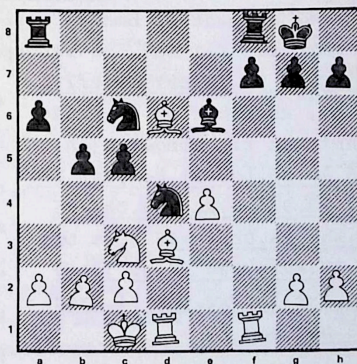
skal vi ta' en pils ?

Intet klubblad uden et pils-parti. I den koordinerede turnering skulle jeg prøve med sort at skaffe nogle "lette" points:

Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping (nå ham!)

Sort: Bjarne Sønderstrup

1.e4, c5 2.Sf3, Sc6 3.d4, cxd4 4.Sxd4, e5 5.Sb5, a6 6.Sd6+, Lxd6 7.Dxd6, Df6 8.Da3?! Indtil her havde "fuskeren" (hvid) spillet langsomt og eftertænksomt, som om han aldrig havde set sorts åbningsspil før. Det var tydeligt at han havde kigget i vores klubblad, og fundet ud af, at Da3 aldrig var spillet mod mig før. Det er nu ikke helt rigtigt, idet jeg før havde tabt på en grusom måde. Jeg mente dog stadig at være forberedt, idet Carl-Johan havde belært mig lidt om hvad sort så bør spille: 8.-Sge7 9.Sc3, o-o 10.Le3, d6 11.o-o-o, Sd4! Vi følger stadigvæk CJs analyser, hvilket jeg først fandt rigtigt ud af bagefter. 12.Ld3, Le6!? men her omkring slutter CJs teori. Jeg tror nok d6 er forgiftet. Mon CJ har undervurderet hvids kommende plan 13.Thf1! med planen f4. Her tænkte jeg længe (og langt!) 13.-, Sec6 14.f4, b5 15.fxe5, Dxe5 16.Lf4, Dc5 17. Dxc5(?), Lxd6 var måske bedre, men jeg havde sat min lid til 17.-, Dxa3 som ikke kan slås tilbage med løberen p.gr.a. gafflen b4! Stillingen efter 18.bxc3 bør derefter være god nok for sort (?). 17.-, dxc5 18.Ld6 se diagram:
18.-, c4! 19.Lxf8, Txf8! 20.Le2, b4 her er det tydeligt at hvid er blevet snydt! 21.Lf3, bxc3 22.bxc3, Sb5 med to tynde for en tyk bør sort vinde. Det kan dog give tekniske problemer, og



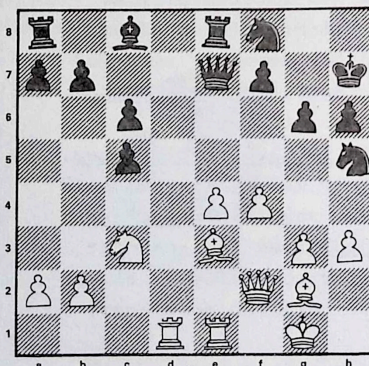
Niels Chr. er god til at plumre vandene. 23.a4!,Sc3 24.Td6,Tc8
25.e5,Sxe5 26.Txa6,Sxf3 27.Txf3,Se2+ 28.Kd2,c3+ 29.Ke3,Lc4 30.
Ta7,g5 31.Kf2,Tc6! 32.Te7,g4 33.Te8+,Kg7 34.Tfe3,Tf6+ 35.Kel,Sf4
36.Txc3,Sxg2 37.Kd2,Tf2+ 38.Kcl,Le6 39.a5,Sf4 40.Tc7,Txh2 først
 her omkring følte jeg mig sikker på pointet. 41.a6,g3 42.a7,g2
43.Tg8+,Kxg8 44.a8D+,Kg7 45.opgivet

Spillet i Aalborg Skakforenings koordinerede turnering 1982 i
 3. runde.

Hvid: Ole Hansen, Aalborg Skakforening
 Sort: Niels Jørn Andersen, Vejgård

Ole var kommet med i mesterrækken på grund af ulige deltager-
 antal og skulle forsøge at tilbageerobre titlen som mesterspiller,
 hvilket allerede var en kendsgerning efter 4. runder, ikke
 mindst takket være den fine skalp som Ole hentede sig i nede-
 stående parti. Nu til partiet. 1.d4,Sf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.c4,
o-o 5.Sf3,d6 6.o-o,Sbd7 7.Sc3,Te8 8.e4,e5 9.h3,c6 10.Le3,h6 ?!
 Normalt er 10.-,exd4 11.Tel,De7 12.Dd2,Kh7 13.Tadl,Sh5? 14.Dc2,
 forhindrer fremstødet f5 14.-,Sf8 15.c5 ! Åbner stillingen. Sort
 tvinges til at modtage bondeofferet. 15.-,dxc5 16.dxe5 !,Lxe5
 Der er ikke tid til Sd7, da randspringeren er fanget efter g4.

17.Sxe5,Dxe5 18.f4,De7 19.Df2 !
 Dækker g3, angriber c5 og bringer
 dronningen til kongefløjen.
19.-,b6 20.e5,Ld7 21.Se4,Td8 22.
g4, Sg7 23.Sf6 +,Kh8 24.Dh4,h5
25.Dg5,Sh7 26.Dh6,Dxf6 Sort bør
 opgive 27.exf6,Se8 28.g5 !,Lf5
29.Lxc6,TxT 30.TxT,Tc8 31.Lxe8,
Txe8 32.Dg7 mat



Caro-Kann, spillet 31/10 -82 i 3.division.

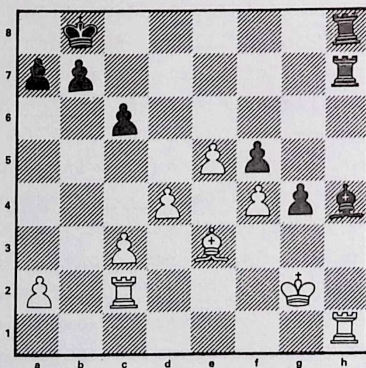
Hvid: Hans Willumsen, Vejlbj-Risskov

Sort: Kim Houlberg

1.e4,c6 2.d4,d5 3.f3, Hvid spiller en gambit, der kræver konsekvent spil fra sorts side. Det obskure fremstød med f-bonden skal udnyttes inden hvid får stabiliseret sit centrum. 3.-,dxe4 (e6 er for passivt) 4.fxe4,e5 5.Sf3,Le6! På exd4 følger Lc4 med angreb. 6.dxe5? Giver sort behageligt spil, - teorien anbefaler c3 fulgt af fornuftige udviklingstræk. 6.-,Dxd1 7.Kxd1,Sd7 8.Ld3,Lg4 En vigtig binding, der forhindrer Sg5 eller Sd4, og sikrer generobringeren af den tabte e5-bonde. 9.Lf4,Se7 10.h3,Lxf3+ 11.gxf3,Sg6 12.Lh2,Sgxe5 13.Ke2,o-o-o 14.f4,Sxd3 15.cxd3,Sc5 16.Tdl,Se6! Sorts plan er naturligvis at hæmme det hvide bondecentrum. Her opfylder den sorte springer to vigtige betingelser: Kontrol med blokadefeltet d4, og pres imod f4-bonden. 17.Sc3,Lc5 Yderligere overdækning af d4, samtidig med at hvid skal tage stilling til sorts taktiske muligheder efter Sd4+. 18.Sa4,Le7 19.Tacl,f5 Efter principperne blokeres den hvide f-bonde før angrebet mod den indledes. Slag på f5 efterlader hvid med en elendig bondestilling og -ikkemindst- åbne linier imod en svag kongestilling. En sådan linieåbning var iøvrigt blevet resultatet af et tidligt hvidt fremstød med f-bonden, hvor sort ville få muligheden med g6. 20.Sc3 Hvid forsøger at mudre vandene med truslen om springerudfald til b5 og d5. 20.-,Thf8 Uanfægtet øges trykket mod f4, og hvid tvinges til en erklæring. 21.e5 Sd5, Ld6 er et slag i luften. 21.-,g5! Bondekæden skal angribes ved roden. Bemærk effekten af at sort ikke har givet en bevidstløs springerskak på d4. Springeren blokerer e-bonden og kontrollerer spændingsfelterne g5-f4. 22.Kf1! Giver plads til springeren på e2, hvor den dækker f4 og understøtter d-bondens fremmarsch. 22.-,g4? Sort vil nu udnytte bondemajoriteten på kongefløjen, men de hvide muligheder i centrum undervurderes. Sort skulle have stillet sig tilfreds med en merbonde i et dobbelt tårnslutspil efter varianten 22.-, gxf4 23.Se2,Lg5 24.Tc4,Td5 25.Sxf4,Sxf4 26.Lxf4,Lxf4 27.Txf4,Txe5.

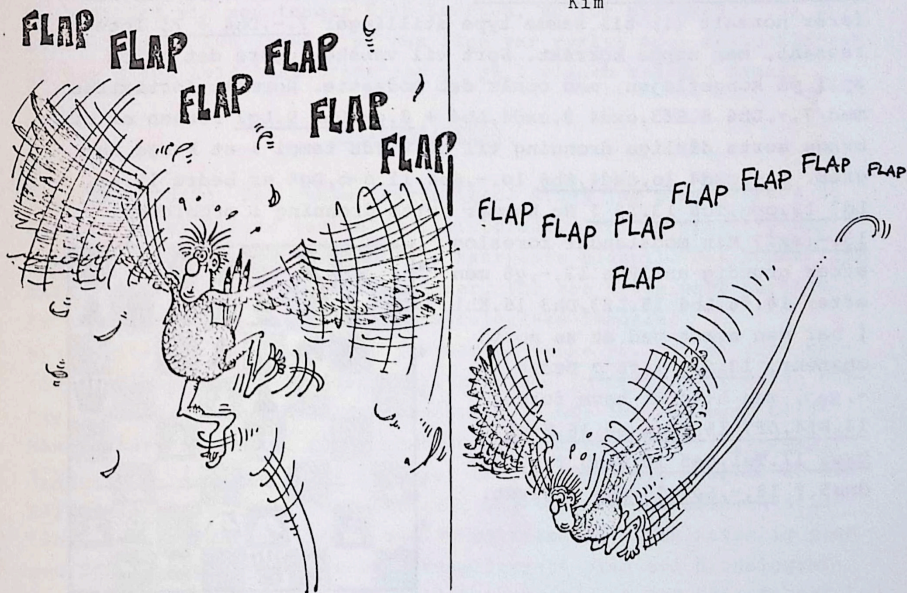
En variant som jeg under partiet opfattede som "for lidt", og for uklar i betragtning af den positionelt fine stilling. I sådanne stillinger kan erkendelsen af fordelenes forvandlingsevne ofte være en trang vej! Fordelen skal realiseres når tiden er inde, -nu overgår initiativet til hvid: 23.Se2,h5 24.d4,Kb8 Her havde sort planlagt manøvreren Sc7-d5 og kongevandring til e6, men hvid spiller enten Sc3 fulgt af slag på d5 når kongen krydser d-linien eller bondeofferet d5!? fulgt af Sd4. 25.Tc3 Et fint træk, der dækker kongefløjen og forbereder tårndublering, Sc3 og d5 med stor hvid fordel. 25.-,Td5? Sort bliver febrilsk, -Sc7-d5 er bedre. 26.Ted3,Tfd8 27.hxg4,hxg4 28.Lg1,Lh4?! Sort håber at kunne etablere modspil med c5, der dog strander på Sc3 og d5, efter overdækningen af f4. Efter c5 straks hænger Le7: 28.-,c5 29.Sc3,Sxf4 30.Sxd5,Sxd3 31.Sxe7. 29.Le3,Sc5 30.T3d2,Se4 Det var meningen Lh4 skulle samarbejde med denne springerforpost, - men om hvad? 31.Tc2,T5d7! Sort erkender nu d-linie dubleringens fiasko og koncentrerer sig om aktivt modspil i den åbne h-linie. 32.Kg2? En fejl, der muliggør den kommende fi- nesse. Hvid skal spille Sc3 konsekvent. 32.-,Th7 33.Sc3,Sxc3 tvunget. 34.bxc3,Tdh8 35.Th1 Nu høster sort frugterne af hvids 32.træk og den uheldige tårnplacering på c2. Se diagrammet:

35.-,Lg3!! 36.Txh7, Efter 36. Tccl,Txhl 37.Txhl,Txhl 38.Kxhl, b5! har sort et fordelagtigt ligefarvet løberslutspil! 36.-,Txh7 37.Tc1 Efter 37.Kxg3,Th3+ kan hvid vælge mellem at tabe kvalitet efter 38.Kf2,Th2+ og et besværligt tårnslutspil efter 38.Kg2,Txe3. 37.-,Th3 38.c4,Lh4 39.Tc3,Tg3+ 40.Kh2(?), Tf3 Efter tidskontrollen var det klart at sort var i klar fordel såfermt det hvide centrum lod sig kontrollere.



41.e6,Kc7 42.d5,Kd6! Eventyr som følge af Lg3+ er unødvendige, idet sorts løber skal dække e7-d8. Iøvrigt skal kongen som bekendt frem af busken i slutspillet. 43.Td3,cxd5 44.Txd5+ (cxd5,Lf2) 44.-,Kxe6 45.Te5,Kf6 46.Ld4! En giftig lille sag: 46.-,Kg6 47.Te4+,Kg5 48.Lf6+ med kvalitetsgevinst og uklart spil. 46.-,Kg6 47.Te6+,Kf7 48.Th6,Le7 Sorts 2.række lukkes for det hvide tårn. Efter Lg3+ vinder hvid den sorte f-bonde. 49.Lxa7,Txf4 50.Tb6,Txc4 51.Txb7,Ke6! Efter 51.-,Tc2+ 52.Kg3,Txa2 53.Lc5,Te2 54.Kf4 får hvid chancer. 52.Lb8,Lc5 Også i slutspillet er centralisering en god ide,- bemærk stillingen efter sorts 54.træk. Der er flere veje der vinder men sort forsøger at finde det sikreste i betragtning af det lidt slørede blik efter små 6 timers spilletid. 53.Tb2,Ld4 54.Te2,Kd5 55.Lg3,Tc3 56.Kg2,Tf3 57.Lc7,f4 58.a4,Tg3+ 59.Kh2,Th3+ 60.Kg2,f3+ et gaffelhug, der fik hvid til at opgive. o-1

Kim



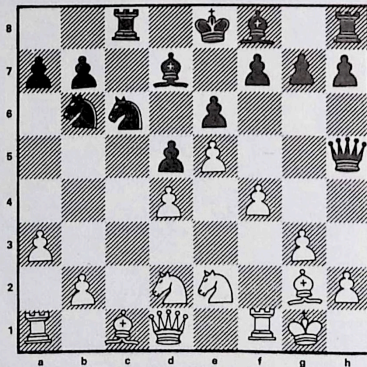
Nedenstående parti er fra 3. divisions kampen mod nyoprykkede Sæby, som på forhånd blev anset som divisionens prygelknabe, men som i 1. runde overraskende havde besejret Nordre III med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$. En stor sejr var nødvendig for fortsat at bevare oprykningschancen. I holdskak er det vigtigt at undgå hurtige nederlag, så ikke mindst derfor betød Jes's lynsejr over ikke uefne Allan Christiansen en styrkelse af selvtilliden og sejrsviljen på holdet. Slutresultatet $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ til Aalborg Skakforening.

Hvid: Jes Caspersen

Sort: Allan Christiansen, Sæby.

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,Sf6 Sort vælger den skarpe Sf6 variant 4.e5,Sd7 5.f4,c5 6.c3,Sc6 7.Se2 Hovedvarianten er Sdf3 men Se2 fører normalt (!) til samme type stillinger 7.-,Dh4 + ?! Interessant, men næppe korrekt. Sort vil vanskeliggøre det hvide spil på kongefløjen, men opnår det modsatte. Normalt fortsættes med 7.-,Db6 8.Sf3,cxd4 9.cxd4,Lb4 + 8.g3,Dh5 9.Lg2 Planen er at bruge sorts dårlige dronning til at vinde tempi i et kongeangreb. 9.-,cxd4 10.cxd4,Sb6 10.-,Sb4 11.o-o,Dg6 er bedre 11.a3, Ld7 12.o-o,Tc8 13.f5 ! Nu kommer sorts dronning i problemer.

13.-,exf5 Min modstander foreslog efter grundig analyse 13.-,g6 men efter 14.f6,Lh6 15.Lf3,Dh3 16.Kh1 ! har man svært ved at se sorts chancer. 13.Sf3 !,f6 ? Bedre 13.-,Se7, men hvid må have fordel. 14.Sf4,Df7 15.e6,Lxe6 16.Sxe6, Dxe6 17.Tel,Se5 18.Sxe5 ikke 18.dxe5 ? 18.-,Le7 19.Sg6 opgivet.



Hurtigt af brædt !

På det sidste er jeg flere gange blevet udsat for at mine modstandere bevidst fra starten af partiet er gået efter en hurtig afbytning af dronningerne.

Måske har vanetænkning sagt dem at afbytning, og i særdeleshed afbytningen af en så stærk brik som dronningen, automatisk sikrer en halv streg. Måske undervurderer de, at man sagtens kan spille aggressivt uden dronningen, det afhænger mere af stillingens karakter end af et reduceret materiale i sig selv. Men hvorom alting er, fælles for mine modstandere er, at de i kampens hede glemmer noget af det væsentligste i skak, nemlig at holde øje med udviklingen. Men til sagen...

Det første parti er fra divisionsturneringens 3. runde. Vi skulle på hjemmebane møde Aars, som i år var kommet dårlig fra start. På 6. bræt hed min modstander Erik Laursen, en for mig ukendt ung spiller hvorom vi kun vidste, at han lige var rykket op i mesterklassen. Da jeg havde hvid besluttede jeg at gå i clinch med det samme.

CENTRUMSÅBNING.

1.e4,e5. 2.d4?! Den gamle travet igen! Siden jeg præsenterede de dengang noget flosne varianter i klubbladet juli og okt. 81, har jeg forstærket varianterne mod de skarpeste modspil. Det kommer jeg måske tilbage til i et senere nummer, for her afveg sort hurtigt. Dette viser noget om åbningens psykologiske fordele. Min modstander får noget nyt for ham at tænke på. Det må være specielt ubehageligt i en holdmatch, hvor man jo nødt vil falde hurtigt igennem. Desuden er det også betryggende for ens egne holdkammerater, at de kan nikke genkendende til stillingen. 2.-,exd4. 3.Dxd4,Sc6. 4.De3,De7 (?) Aha. Her er vist allerede frugten af det psykologiske forspil. Sort befinder sig skidt i den ukendte stilling. Han frygter vel noget med et e5-fremstød på en naturlig plan med Sf6, og vælger derfor en "ukompliceret" plan med dronningeafbytning. Men... 5.Sc3,Dc5. 6.Sd5! Det præcise. 6.Dg3,Ld6. 7.Dxg7,Le5

eller 6.Sge2,Sb4. 6.-,Dxe3+(?) Hjælper kun min udvikling. En kritisk variant er 6,-Dxc2. 7.Sxc7+,(ikke 7.Ld3,Sb4!)Kd8. 8.Sxa8,Lb4+. 9.Ld2, Dxb2. 10.Tdl,Sd4., men 11.Ld3 klarer vist lige.

Istedet for at slå på e3 var det bedste for sort 6.-,Sb4. 7.Sxb4,Dxe3+ 8.Lxe3,Lxb4+. 9.c3, men hvid har et fint slutspil. 7.Lxe3,Ld6 En herlig løberplacering. Resten af partiet morer jeg mig med at holde den kold. 8.o-o-o,Sge7. 9.c4! Truer direkte c5, og desuden er pointen, at jeg ved slag på d5 får samlet et par skrappe centrumsbønder. 9.-,b6. 10.f4! Truer direkte e5, og fratager desuden sort den irriterende mulighed Se5-g4. Sort er kold. 10.-,Sxd5. Truslerne blev for mange for ham! En morsom variant var 10.-,Sb4, hvor 11.e5 var for forceret pga. 11.-,Sxd5. 12.exd6,Sxe3. 13.Tel,Seg5. 14.g4,Sxd6. 15.Txe3+ med merbonde til sort. Men på 10.-,Sb4 havde jeg planlagt det enkle a3, som alligevel tvinger ham til at slå på d5, bare med den anden springer! 11.cxd5,Sa5 (?) Det var ikke morsomt at skulle hive springeren hjem på sidste række, men nu kommer sorts officerer til at stå i vejen for hinanden. F.eks. vil en løberplacering på b7 betyde tabet af et flugtfelt til springeren på a4. 12.e5,Le7. 12.-,Lc5 straffes med 13.Ld2! med truslen b4. 13.Sf3 Med dobbelttruslen Sb5 og Sf5 fra feltet d4, sort prøver at vægre for sig. 13.-,a6. 14.Sd4,g6. 15.a3 Lidt fældespil som sort plumper lige i. 15.-,Lc5(?) Sort regnede med en afbytning med 16.b4,Lxd4. 17.Lxd4,Sb3+, men 16.Kc2! Nu truer b4,derfor 16.-,Sb7. 17.b4,Le7. 18.Ld3,a5(?) Desperation. 19.Sb5,Ld8 Ikke Kd8, 20.d6,cxd6. 21.Lxd6+ 20.Tal!! Et godt træk, både stillingsmæssigt og psykologisk. Sorts sidste håb bliver taget fra ham. 20.-,c6. 21.Sc3 Holder sort i en skruestrik, da bonden på b6 falder efter slag på d5. 21.-,o-o. 22.d6 Hups.,b5. 23.f5,Te8. 24.Ld4,Lg5.

Hov, hjem med den igen. 25.Se4,Ld8. Der skulle jo dækkes på f6.

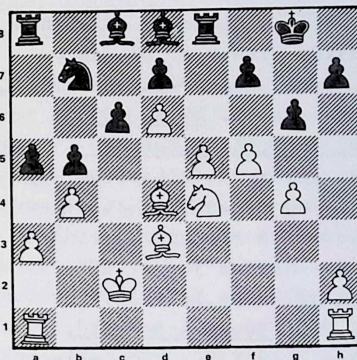
Sammenbruddet nærmer sig.26.g4. Se diagram næste side. Hvid vinder lettest ved at åbne h-linien og sætte mat på h8, men sort kollapser nu helt i tidnøden. 26.-,Kg7? 27.e6+,Kg8. 28.e7. Den løber fik han ikke megen glæde af! 28.-,Lxe7. 29.dxe7,Txe7. 30.Sf6+,Kf8. 31.Sxh7+,Ke8. Her er fxg6 selvfølgelig også afgørende, men jeg ville lige prøve en pladdermat i tidnøden efter 32.Sf6+ og hvis Kd8, så 33.Lb6+mat! Men der fulgte 32.-,Kf8. 33.Tael,Txel. 34.Txel,Sd6. ,

hvorefter han pludselig opgav. Denne match vandt vi 6-2.

Det andet parti stammer fra vores koordinerede turnering her i efteråret. Temaet er det samme, sort forsømmer udviklingen for at få en dronningeafbytning. Modstanderen er endnu en ung mesterspiller fra Aars, John Madsen.

SICILIANSK.

1.e4,c5. 2.c3. Et udmærket træk, hvis man vil ud af de mest tiltrampede stier. 2.-,d5. En af teori-trækkene, men Sf6 eller e6 i andet træk er nok mere sundt. 3.exd5, Dxd5 4.d4 Pointen,- sort kan godt nok vinde en bonde efter 4.-,cxd4 5.cxd4,Sc6 6.Sf3,Lg4 7.Sc3,Lxf3 8.gxf3,Dxd4 9.Dxd4,Sxd4, men taber forceret efter 10.Sb5! Prøv selv. 4.-,e5(?) Vist et fidustræk, som før er blevet spillet mod mig af Zoltan Fördas, Vejgård. Det let teste er 5.dxe5,Dxe5+ 6.Le3 med hvid udviklingsfordel, men jeg forsøgte det samme som mod Fördas: 5.Sf3,sxd4 6.cxd4,exd4(?) Her må Sc6 være bedre, men som John sagde bagefter, han troede stillingen var død remis efter generalafbytningen! 7.Dxd4,Dxd4 8.Sxd4 springeren er en stærk magtfaktor fra d4. 8.-,Lb4+? Endnu en forføjlet afbytning, bedre var a6. 9.Ld2,Lxd2+ 10.Sxd2,a6 11. Tc1,Sbd7 12.Sc4 Ups,- nu er d6 svær at dække. 12.-,Sgf6 13.Sd6+ Ke7 tvunget for ikke at tabe materiale 14.Sdf5+,Ke6 15.Lc4+,Sd5 16.Lxd5+,Kxd5 Men tabe materiale skulle han nu have gjort alligevel, for hvid kan jo bare spille 17.Sxc8,Txc8 18.Txc8,Txc8 19.Se7+ og tårnet falder! Jeg fjols sad og fordybede mig i nogen helt andre vilde varianter efter 17.o-o??,g6 18.Tcd1+,Ke6 19.Sg7+,Ke7 20.Tfel,Kf8 21.Sge8,Sb6 22.Sc7, Tb8 23.Te8+,Kg7 24.Te7,Tf8

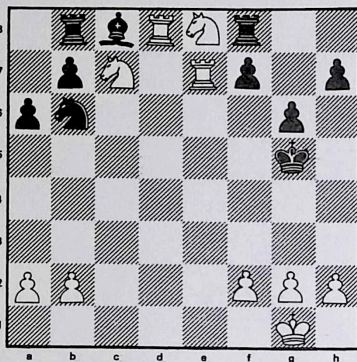


Stillingen i forrige parti efter 26.g4.

Men her står jeg jo heller ikke så ringe. 25.Sde8+,Kh6 26.Td8!, Kg5 Se diagrammet:

En ikke helt almindelig stilling. En af hvids planer er b3, a4 og a5! Desværre kommer tidnøden til at skæmme resten. 27.g3,h5 28. b3,h4 29.Te5+,f5 30.Txc8??

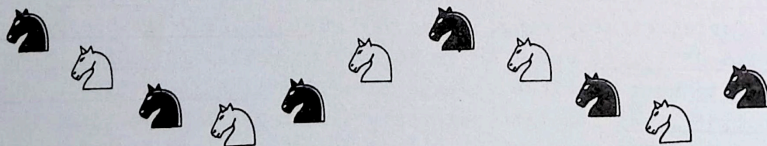
Først da jeg havde slået, så jeg fadæsen. Jeg troede, at jeg vandt en officer med 31.Se6+ og slag på f8. Men der er jo mat efter 31.-,Kg4 32.Sxf8+,Tcl+ 33.Kg2, h3+mat! Puh! 30.-,Txc8 31.f3, Jeg måtte bide i det sure æble.



Typisk for mig at lave den slags i tidnød. 31.-,Kh6 Sort prøver at undvige springergaflerne. 32.g4,fxg4 33.fxg4,Tf7 34.g5+,Kh5(?) Sort har det svært. Fx 34.-,Kh7 35.Sf6+,Txf6 36.gxf6,Txc7 37.Te7+! Men nu kommer 35.Sf6+,Txf6 36.gxf6+,Kg4 37.f7,Tf8 38.Te7,Sc8 39. Se6!,Sxe7 40.Sxf8,g5 41.Sd7,Sc6 42.f8D Se5+ var også muligt. 42.-, Sxf8 43.Sxf8,Kf5 Sort kunne ikke bekvemme sig til at opgive, og ville prøve slutspillet. 44.Sd7,b5 45.Sc5,a5 46.Sb7,a4 47.Sd6+,Ke5 48.Sxb5,axb3 49.axb3,g4 50.Sc3,Kd4 51.b4,Kc4 52.b5,Kc5 53.Kf2,Kd6 54.Ke3,Ke5 55.b6,Kd6 56.Kf4,g3 57.hxg3,h3 58.Kf3, og nu ville han så ikke mere. 1-0

Moralen af partierne er vel klar,-? Pas på vanetænkningen, pas på din udvikling!

Ole Knudsen



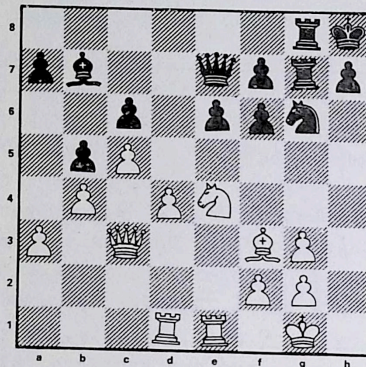
Spillet i den koordineredes 6.runde i mesterklassen.

Hvid: Peter Lysberg

Sort: Poul Henrik Hansen, Vejgård

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,dxe4 4.Sxe4,Sf6 Der kan eventuelt spilles Sd7 først, men den har min modstander andre planer med. 5.Sxf6+, gxf6?! En tvivlsom affære. Man plejer at slå med dronningen, hvorefter stillingen er meget lige, dog kan hvid i den sidste ende få en tempogevinst, som dog oftest er ubetydelig. Min indvending mod teksttrækket er den, at det bliver en slags Caro-Kann med midlertidig dårlig løber. Denne kan komme ud på c6 via d7, men i modsætning til Caro'en kan den ikke "holde" sammen på kongefløjen ved at stå på g6. Det var dybt, -hva'! 6.Lf4,Sc6 Besynderligt 7.Sf3,Se7 8.a3 Spillet p.g.a. følgende, som dog sikkert er udmærket for hvid, men jeg syntes at min stilling nu var egnet til posiskak! 8.Le2,Sd5 9.Lg3,Lb4+ 10.c3,Sxc3 osv. 8.-,Sg6 Nu har springeren heller ikke noget at gøre på d5. 9.Lg3,Ld6? Ca. 10 min. efter at Poul Henrik havde udført dette tvivlsomme træk, fik han et ildebefindene og partiet måtte udsættes. Vi aftalte at spille den efterfølgende torsdag, men pga begivenhedernes gang foreslog jeg remis. P.H. ville gerne spille videre og foreslog derefter at vi spillede samme trækfølge i det nye parti, hvilket jeg naturligvis var indforstået med. Derfor fortsætter vi nu partiet: 10.c4, Dette træk havde jeg allerede besluttet mig for inden afbrydelsen, da sort ikke kan tillade sig 9.-,Lxg3, da hans h-bonde og h-linie er uheldelig svag. 10.-,c6 11.Dd2,o-o 12.Td1 (o-o-o,b5!) 12.-,Te8 13.Le2,b6 Problem med løberen? 14.o-o,Kh8 15.Tfel,Tg8 16.b4 Hvids stilling er moden til at foretage sig noget. Dog kan jeg ikke overskue konsekvenserne af 16.-,a5, men jeg tror at hvid i sidste ende får kontrol over a-linien. 16.-,Dc7 17.Dc3,Lb7 18.c5!, Lxg3 19.hxg3,De7? Her skulle sort have spillet Se7 efterfulgt af Sd5, men stadig vil hvids pres på de sorte felter være afgørende. Hvid kan i længden spille på samme plan som i partiet. 20.Sd2!, Tr7 21.Se4,Tag8 22.Lf3! Stærkt fordi sort nu aldrig kommer ud. På Sd6 kunne følge Sf4 med små chancer. 22.-,b5. Se diagrammet.

23.d5!! Der kan følge mange varianter, men P.H. spiller nu nok det bedste, da cxd5 strander på Sxf6 og når tårnet på g8 flytter kommer Sh5! hvorefter kvalitet plus fribonden på c5 bliver afgørende. 23.-,e5 24.Sd6,Lc8 På cxd5 kan man godt tage kvaliteten (Sf5), men Sxb7, Dxb7, Txd5 er måske endnu bedre. 25.dxc6 Resten er teknik. 25.-,f5 26.Sxc8,Txc8 27.Td7,Dg5 28.c7,f4 På e4 følger Txf7! 29.Lb7,fxg3 30.Dxg3, opgivet



Spillet i 3.division 9/1-83. Ole var med som reserve for Lomholt, og gjorde det fuldgodt med følgende præstation:

Hvid: Peter Riss, Horsens

Sort: Ole Hansen

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.Le2,Sbd7 6.Sf3,o-o 7.Le3,e5
8.d5,a5 9.a3(?),Sh5 10.o-o,Sf4 11.Lxf4,exf4 12.Sd4,Sc5 13.Tb1,a4
14.Dd2,Le5 15.f3,Df6 16.Tfd1,Te8 17.Lf1,Dh4 18.Df2,Dg5 19.Ld3,h5
20.Lf1 Hvid har ingen plan, -det har derimod sort derimod! 20.-,
h4 21.Kh1,Kg7 22.h3,Ld7 23.Ld3,Th8 24.Lc2,Th5 25.Td2,Df6 26.Dg1,
Tg5 27.Dd1,Tg3 28.Sdb5,g5 29.Se2,Th8 30.Sxg3,hxg3 31.Df1,Th4 32.
Sc3,Dh6 33.Se2,Lxh3 34.Sg1,Lxg2 35.opgivet.

Det skal nok tilføjes, at hvid var i voldsom tidnød, mens Ole til hele partiet havde brugt 25 minutter(!) Efter kampen kom en af Horsens-uglerne hen og spurgte sin mand hvor meget han var kommet for sent!

aalborg 1 mod 2

2.holdet har svært ved at tilgive 1.holdet, at oprykningen til 2.division sidste år glippede, hvorve mesterrækkeholdets oprykning til 3.division blev forhindret. Om det var i et øjeblikks anfald af storhedsvanvid ved jeg ikke, men i hvert fald modtog 1.holdet en udfordring til match 14/12. 2.holdet var forstærket med Leif på 1.brædt, mens 1.holdet stillede op med Chr. Volmer og Hans Engen på 7. og 8.brædt. 1.holdet vandt selvfølgelig (!) matchen, og vi viser her et af partierne.

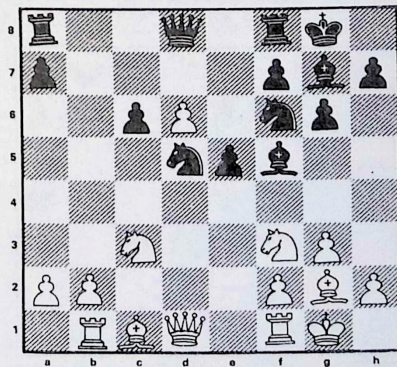
Hvid: Chr. Volmer Nielsen

Sort: Sven Damgård

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.Sf3,o-o 5.g3,d6 6.Lg2,Sbd7 7.o-o,c6
8.Tbl? Et passivt træk, bedre var e4. 8.-,e5 9.d5,Sb6 10.dxc6,
bxc6 11.c5! Et stærkt træk der ødelægger sorts bondecentrum.
11.-,Sd5 Det eneste sort har. 12.cxd6 Kan ikke slås tilbage pga.
e4 12.-,Lf5! Viser nu svagheden ved Tbl. En spændende stilling er fremkommet. Se diagrammet:

Hvid kan selvfølgelig spille

Tal, men det giver sort initiativ og mindst lige spil. Derfor: 13.Sxe5!? Det var næsten umuligt at regne alle varianter præcist igennem, men jeg mente at det ville give mindst 3 bønder for en let officer + gode praktiske chancer. Sven spiller det bedste 13.-,Sxc3 (Dxd6 duer ikke pga. Lf4) 14.bxc3,Lxbl 15.Sxc6,De8
16.Se7+,Kh8 17.Lxa8,Dxa8 18.Db3,
Le4 19.Tdl,Dd8 20.c4,Sd7? En fejl på gr. af hvids næste træk.

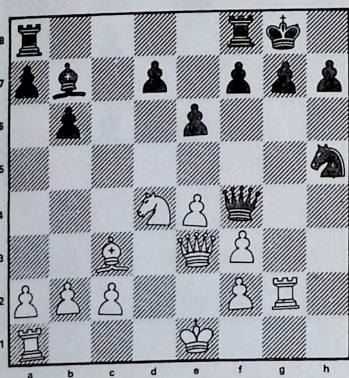


21.De3,La8 22.Dxa7,Te8 23.c5? Uha, en grov fejl, der kunne koste hvid dyrt. La3 og hvids c-bonde kører lige mod målet. Hvor er sorts modspil? 22.-,Sxc5 24.Le3,Sd7? Dette duer ikke, men heller ikke Sb7 ser godt ud pga. 25.Sc6,Dd7 26.Sb8! 25.Tc1,Sf8 26.Tc8,Dxc8 27.Sxc8, Txc8 28.d7,Td8 29.Lb6,Txd7 30.Dxa8, og sort opgav efter få træk.

Partiet er fra Aalborg byturnerings 1. runde i 2. klasse, hvor Max Fro fik lejlighed til at anbringe et særdeles flot tårnoffer på sin modstander, Jesper Ulrich fra Vejgård, som ellers er en spiller i stærk fremgang. Vi håber Max i de følgende runder vil fortsætte i samme stil.

Hvid: Max Fro, Aalborg Skakforening
Sort: Jesper Ulrich, Vejgård

Vi tager de første træk uden så mange kommentarer. Der kan flere steder gives forslag til forstærkning af begge parter spil. 1.e4,c5 2.Sc3, Sc6 3.Sf3,b6 4.d4,cxd4 5.Sxd4,Lb7 6.Le3,e6 7.Le2,Sf6 8.Lf3 Her kunne også forsøges 8.f4 8.-,Se5 9.De2,Lb4 10.Ld2,LxSc3 11.LxLc3,SxLf3 12.gxSf3,



o-o 13.Tg1, Dc7 14.Tg2, Sh5 Sort aner slet ikke faren 15.De3,Df4 ? (se diagram) Bedre var 15.-,g6. Nu følger et næsten klassisk smukt og afgørende tårnoffer. Det er instruktivt at se, hvorledes Max i det følgende på kombinatorisk vis fastholder sin fordel. 16.Txg7 !!,Kh8 Eneste træk. På KxTg7 følger enkelt 17.Sxe6 med dobbeltskak. 17.Tg5! Vinder en officer på grund af truslen i diagonalen al - h8 17.-,DxD 18.fxDe3,Tg8 19.TxSh5,Tg1+ 20.Ke2 Bedre 20.Kf2 20.-,La6+ 21.Kd2,TxTal 22.Sb3+,Kg8 23.SxTal,Lc4 24.Tg5+,Kf8 25.

Lb4+ Opgivet.

Kontingent Støtteforeningen
1982/83.

Nu er det ved at være sidste frist for at slippe en 50'er til støtteforeningen Aalborg Skakforenings Venner.

For nye medlemmer i klubben kan nævnes, at vi fortrinsvis støtter vore juniorer økonomisk ved deltagelse i stævner, og derudover prøver vi (v.h.j.a. renters rente princippet) at samle en vis kapital til aktiviteter ved vor klubs 100 års jubilæum i 1989.

Derfor støtter du en god sag ved at sende en 50'er (eller gerne mere) på vedlagte girokort. Yderligere oplysninger kan fås hos bestyrelsesmedlemmerne Svend Caspersen, Ole Knudsen og Henry Nørgård.

Ole Knudsen

