

Karl Sønderstrup

Tjørnevej 15, Hasseris

9000 Aalborg

Aalborg
Skak
Forening

april '82
medlems
blad



Han sejrede

Aalborg har fået en danmarksmester i hurtigskak for gymnasieelever. Han hedder Jes Caspersen og var i turneringen bedre end »det største skakgeni i mange år«. Sådan er en ung sønderjyde blevet kaldt – men han var ikke så god som nordjyden ved den netop holdte turnering. Læs side 16.

AALBORG SKAK af 1889 FORENING

- Spilleaften : Tirsdag
 Spillested : Badehusvej 9, 2. sal
- Formand : Karl Sønderstrup
 Tjørnevej 15, 9000 Aalborg. Tlf. 182902
- Andre bestyrelses-
 medlemmer : Sven Caspersen, Kim Houlberg, Bjarne Sønderstrup
 og Arne Fjordside (kasserer)
- Klubbladets redaktion : Bjarne Sønderstrup, Kong Hans gade 16, 9000 Aalborg
 Arne Fjordside, Peder Skramsgade 3, II th. 9000 -
- Medvirkende ved dette nummer iøvrigt Kim Houlberg,
 Peter Lysberg,

Aalborg Skakforenings Støtteforening

GIRO: 5 61 79 44

- Formand : Sven Caspersen, Duebrødrevej 6, 9000 Aalborg
 Kasserer : Ole Knudsen, Kong Hans gade 16, 9000 Aalborg



Vi nører græsset gro...

DIVISIONS-turneringen

Vi startede denne sæsons divisionsturnering forholdsvis planmæssigt. Solide $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ sejre over Aars og 1968 II betød, at vi levede op til favoritværdigheden efter 2 runder. Derefter begyndte problemerne så småt at melde sig. 5-3 over Brabrand,- de senere nedrykkere, synes for lidt, endda i relief af at vi var enormt heldige på 1.brædt (se medbragte avisudklip). "Katastrofen" meldte sig i 4.runde, da vi tabte $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ til rivalerne fra Nsb.II. Bagklog kan man nævne, at $\frac{1}{2}$ point mere i netop denne match havde betydet oprykning til os! Vi bevarede dog stadig gejsten efter en 6-2 sejr over KFUM,Arhus hvor vi vist nok havde heldet med os. I næstsidste runde måtte vi nøjes med 4-4 mod arvefjenderne fra Vejgård. Dét vidste vi ikke var nok, hvis vi skulle gøre os forhåbninger om oprykning. Nsb.II slog nemlig i samme runde Aars med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, hvorefter vi inden sidste runde var $\frac{1}{2}$ p. efter. Ingen troede derfor rigtigt på chancen, da vi i sidste runde skulle møde Nordre III, mens Nsb. skulle have bundholdet fra Brabrand. Der var dog trods alt spænding på i sidste runde, inden Nsb. vandt $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ og vi kun 5-3. Sølle 1 point hindrede os altså i at rykke op. En sikker 2.plads blev det til og endnu et ur til samlingen.

Værre var det dog, at 1.holdet dermed spærrer for 2.holdet oprykning fra mester-rækken, idet en klub ikke må have flere hold i samme division. Vi kan trøste os med, at selvom vores "top" ikke er god nok til 2.division, så er bredden af toppen god nok til, at vi kan monstre 2 (eller måske 3!?) 3.div.hold af styrke.

Scoringen på 1.holdet var ikke særlig homogen, hvilket fremgår af, at 3 spillere scorede tilsammen 18p, hvilket er over 50% af holdets samlede score (fes den ind hos de 5 andre?). Særlig flot var Lomholts come-back,- synd at skakuret glippede i sidste runde. $6\frac{1}{2}$ af 7 er meget fornemt, ligesom vor faste reserve Kurt Hollesen (i st. for Peter Wang) gjorde det meget fint med 6 af 7. Så er der tilbage at nævne, at holdkaptajnen og 1.brættet gjorde sin pligt ved at score $5\frac{1}{2}$ af 7 uden tabspartier. Og nu kan ingen gætte, hvem der skrevet dette referat!

Slutstilling i 3. Division gruppe 3:

1. Nørresundby	35½ p.
2. Aalborg Skakforening	34½ -
3. Nordre, Aarhus	29½ -
4. Vejgård	28 -
5. Skakklubben 1968	27 -
6. Aars	26 -
7. KFUM	23½ -
8. Brabrand	20 -



Lomholt.

6½ af 7 på div. holdet.

fra 3.T.

41



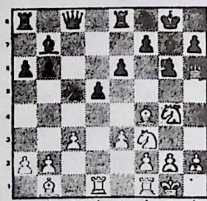
SKAK

Ved Jørn Sloth

Den oversete mat

Stillingen i gar var fra 3. divisionskampen forrige søndag mellem Aalborg Skakforening og Brabrand. Hvidspilleren – som opbyggede et stærkt angreb, men først fandt det dræbende træk på vej hjem i togel – var Brabrands Hans Rasmussen. Sort var Bjarne Sønderstrup, der slap med skrækken og endda i den sidste ende sikrede sin klub det vigtige point på topbrættet. Slutresultatet blev 5 3 til Aalborg. Vi ser Rasmussen-Sønderstrup forfra:

1.d4,Sf6 2.Sf3,e6 3.Lf4,b6 4.e3
 5.Sbd2,Le7 6.Ld3,d5. Med Sh5
 kunne sort aflive løberen på f4.
 I stedet vælger han en traditionel
 opstilling, der tillader hvid
 at stille sig aggressivt op. 7.f3-
 8.Sbd7 9. Se5!c5 9.c3,0-0 10.Dd3,
 Te8 11.Dh3,Sf8 12.Tad1,a6 13.Sd6f3
 Se4. Ufordrigt. Springeren bliver
 nu tvunget væk fra forvaret af
 kongefløjen. 14. dxc5,Sxc5.
 På bxc5 kommer jo 15.Lxc6! 15.
 Lb1,Dc8? 16.Dh5!g6. Spiller sort
 17. Sg6, såfor det smarte 17.Lxh7!!
 Sxh7 18.Df7,Kh8 19.Sg6 mat! 17.
 Dh6,Lf6 18.Sg4,Lg7.



Det var her partiet gik videre
 med 19.Le3? Men ved at otte
 dronningen kunne hvid have
 fremtvunget en smuk mat i 6
 træk:
 19.Dxg7!Kxg7 20.Le5!f6. På
 Kg6 er der mat straks med 21.
 Sh6. 21.Lxf6,Kf7 22.Sg5?. Det
 går også med 22.Sg5?. 22.-,Kg8
 23.Sh6 mat.

Holdskak

Mesterrækken.

Ved starten af turneringen spåede vi, at 1. mesterrækkehold ville havne på førstepladsen, og at 2. mesterrækkehold nok skulle blive i rækken. Det kom også til at slå til, men først måtte vi gennem en række spændende opgør, før brikkerne faldt på plads. Vi fik lige med i sidste medlemsblad, at førsteholdet havde slået andeholdet knebent med 5-3. Knebent i betragtning af, at sidstnævnte hold stillede med tre reserver i det opgør. Og da så 1. holdet i 2. runde måtte "nojes" med 4-4 mod det senere nedrykkede hold fra Alliancen, tydede det ikke på, at togtet gennem rækken ville blive overvældende sejrrig. Ganske vist var holdet på førstepladsen, men det måtte dele den med to andre hold nemlig Nørresundby og Aabybro. Men denne sag ordnede de i de næste to runder, først ved at slå Nørresundby med 6-2, og så var de grundigt hægtet af, og så besejrede de Aabybro med 5-3, og så var der lagt afstand til dem, der netop i 3. runde havde lidt et overraskende nederlag 2-6 til Sæby. Men nu var det pludselig Sæby, som var værste konkurrent og blev ved med at være det til sidste runde. I 5. runde slog vi Hjørring med $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, medens Sæby kun opnåede 5-3 mod Alliancen. Det halve point, vi scorede mere, førte vi med, da vi mødte konkurrenterne på hjemmebane i 6. runde, og da dette møde resulterede i uafgjort 4-4, førte vi stadigvæk med et halvt point til 7. og sidste runde. Her blev tingene endelig rigtig sat på plads, idet vort hold vandt over Hadsund med 5-3, medens Sæby kun formåede at score $4\frac{1}{2}$ p. mod vort andehold.

Dette andehold havde det på en måde lettere end førsteholdet, idet de fra første færd kun havde sat sig som mål at forblive i rækken. Efter i 2. runde at have vundet 5-3 i Hadsund, syntes det at blive overkommeligt at nå dette mål, og da Alliancen i 3. runde måtte se sig slået med $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$, regnede vi os på den sikre side og ville nu ovenikøbet til at blande os i topopgøret. Vi fortsatte sejrserien med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ over Nørresundby, men faldt så lidt tilbage med uafgjort 4-4 mod Aabybro. Hjørring blev sendt hjem i 5. runde med et $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ nederlag, og nu ville vi endelig i sidste runde spille om andenpladsen mod Sæby, idet vi på den måde også kunne hjælpe førsteholdet. Der forloftede vi os imidlertid, idet Sæby vandt $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og vi måtte nøjes med en tredieplads. Ikke så ringe endda når vi havde forventet en placering i den nederste halvdel.

6

Peter Lysberg og Hans Peter blev de bærende kræfter på hold 1, idet de hver scorede 6 points af de 7 mulige. Hans Peter endda uden tabsparti. Arne viste sig som den gode holdleder, idet han scorede 5 points. Samme gode score blev opnået af Norman Hansen.

På hold 2 blev vor nye mand Torben Guldborg topscorer med 6 points også uden tabsparti. Gert Poulsen var næstbedst med en score på $4\frac{1}{2}$ ppoints.

Slutstillingen i mesterrækken blev:

1. Aalborg Skakforenings 1. hold	34 $\frac{1}{2}$ p.
2. Sæby	33 $\frac{1}{2}$ p.
3. Aalborg Skakforening 2. hold	31 p.
4. Nørresundby	30 p.
5. Hadsund	27 $\frac{1}{2}$ p.
6. Aabybro	24 p.
7. Hjørring	23 p.
8. Alliancen	20 $\frac{1}{2}$ p.



Hans
Peter

Desværre rykkede vort divisionshold ikke op i 2. division, og da der efter reglement kun kan være et hold fra hver klub i en division, kunne vort første mesterrækkehold ikke rykke op. Det lukkede Sæby på. Det må vi bestemt se at råde bod på næste år.

A - holdet :

Da vort A-hold rykkede op i mesterrækken sidste år, blev pladsen straks fyldt op med vort B-hold. Derfor var man også spændt på at se, hvordan dette hold skulle kunne klare sig i den højere række. Dette forløb ovenud godt, idet holdet længe aspirerede til førstepladsen og sluttede som nr.2, men så var det også blevet forstærket dels ved tilflytning ude fra og dels ved, at et par passive spillere havde fået lyst til at være med igen. Holdet startede med at slå Vejgård $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og det var den eneste match, dette senere oprykkerhold tabte. Dernæst sendte vore folk Aars hjem med et $5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$ nederlag. Knap så godt gik det mod Skørping og Aabybro, som begge vandt med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, men så var det også slut med taberiet. Som holdet startede sluttede det med to sejre. Nibe blev slået med 5-3, og Fjerritslev måtte lægge ryg til et $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ nederlag. Og så var andenpladsen hjemme. Da var Vejgård forlængst løbet med topplaceringen.

Chr. Volmer Nielsen blev topscorer med 5 points af 6 mulige. Holdlederen Kurt Dahl måtte spænde fra efter to runder på grund af arbejde. Han havde da scoret $1\frac{1}{2}$ p, men han blev godt afløst af Claus Christensen, som var ilet til fra Rønde. Claus scorede 3 points i de tre runder, han var med i, og havde han ikke på grund af megen lektielæsning måttet melde fra i en runde, havde han såmænd nok også scoret der. Han er en talentfuld spiller, som vi nok hører mere godt om i fremtiden.

Slutstillingen i A-klassen blev:

1. Vejgård	32 $\frac{1}{2}$ p.
2. Aalborg Skakforening	28 $\frac{1}{2}$ p.
3. Nibe	26 $\frac{1}{2}$ p.
4. Skørping	26 p.
5. Aabybro	23 p.
6. Aars	21 $\frac{1}{2}$ p.
7. Fjerritslev	10 p.

B - holdet :

Som erstatning for B-holdet, der var rykket op i A-klassen, tilmeldte vi et nyt B-hold sammensat af de spillere, der ikke havde spillet fast på hold før. De fik det svært, idet de flere gange mødte mere rutinerede spillere og desuden, især ved udekampe, skulle have flere reserver på. Men de gik med frisk mod til opgaven og faldt da heller aldrig på noget tidspunkt helt igennem. Der var kun fire hold i gruppen, hvorfor der blev spillet med dobbeltrunde, og der blev opnået følgende resultater:

Aalborg - Vejgård 4-4, Aalborg - Nørresundby 3-5, Skørping - Aalborg 3 $\frac{1}{2}$ -4 $\frac{1}{2}$,
Vejgård - Aalborg 5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$, Nørresundby - Aalborg 5 $\frac{1}{2}$ -2 $\frac{1}{2}$, Aalborg - Skørping 4-4.

Jan Ohlenschlæger og Peter Madsen blev topscorere med hver 4 $\frac{1}{2}$ af 6 mulige, men de var også de eneste to spillere, som spillede samtlige kampe.

Slutstillingen i B-klassen:

1. Nørresundby	34 $\frac{1}{2}$ p.
2. Vejgård	27 p.
3. Aalborg Skakforening	20 $\frac{1}{2}$ p.
4. Skørping	14 p.

8

C - holdet:

Veteranholdet stillede ligesom sidste år op i C-klassen og forbedrede resultatet betydeligt, idet de placerede sig som nr.1. Det skyldes ikke mindst holdlederen Jahn Poulsen, som foruden at han som eneste holdspiller i klubben i år scorede 100%, også viste sig at være en stor taktiker. Da Aage Møller ikke gerne tager udenbys, overtalte Jahn vort e-este kvindelige medlem Helle til at tage med som reserve, og så havde de fremmede spillere så travlt med at kigge beundrende på Helle, at de glemte at se efter deres brikker, og inden de havde fået set sig om, havde Aalborgspillerne snuppet dem, og så var resten jo en smal sag. Vore resultater var følgende, idet det skal bemærkes, at der i C-klassen spilles med 6-mandshold: Aalborg - Nørresundby 4-2, Aalborg - Hjallerup 5-1, Tranum - Aalborg $2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ og Manna - Aalborg $1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

Aage Møller
æresmedlem



Slutstillingen i C-klassen:

Aalborg Skakforening	17 p.
Manna	$14\frac{1}{2}$ p.
Tranum	$11\frac{1}{2}$ p.
Nørresundby	$9\frac{1}{2}$ p.
Hjallerup	$7\frac{1}{2}$ p.

Foruden holdlederens 100% score, hjalp Willy Hansens $3\frac{1}{2}$ p. af 4 godt til det fine slutresultat. Vor nye mand Ole Sloth var med som reserve to gange, og det gav $1\frac{1}{2}$ p.

To førstepladser, en andenplads og to trediepladser opnåede vi i hovedkreds-turneringen. Det var da en god høst!

Det lykkedes ikke for vort juniorhold at forbedre sidste års kummerlige resultat, hvor de gled i finalen. Ja, i år nåede de end ikke i finalen, idet de måtte nøjes med en 2.plads efter Vejgård i de indledende runder. Det skal dog retfærdigvis siges, at de i usædvanlig grad var forfulgt af uheld. To hele points måtte de afgive, fordi to af spillerne p.gr.a. misforståelser ikke mødte op, og i en af runderne kom der sygemelding fra en af spillerne samme dag som matchen skulle spilles, og det virkede selvfølgelig ikke befordrende på de øvriges indsats.

Det begyndte ellers lovende med en 5-1 sejr over Nsb., men et 3-3 resultat i 2. runde mod Vejgård var vel i underkanten af, hvad vi havde ventet. De unge Vejgårdspillere har dog gjort kolossal fremgang, siden vi sidste år slog dem $5\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$. I 3.runde indtraf så tilfældet med den syge spiller, og forrykning af holdet i forbindelse med almindelig depression over spillerens fravær gjorde, at vi kun fik 3-3 mod Nsb. i returkampen. Nu skulle vi pludselig slå Vejgård $4\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ i sidste runde for at nå finalen, da de i begge tilfælde havde slået Nsb. stort. Der var også spillet op til en 5-1 sejr, men så smuldrede det hele, og Vejgård vandt $3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$.

Slutresultatet blev: Vejgård 16 $\frac{1}{2}$ p, Aalborg Skakf. 13 $\frac{1}{2}$, Nsb. 6. Jeppe Tranholm gjorde sin skyldighed ved at score 3 $\frac{1}{2}$ p ud af 4, Jes scorede 3p. De øvrige scoring var mere på det jævne. Vi er sikre på, at de alle er opsatte på at gøre det bedre næste år.

Pokalturneringen:

Vi havde meldt tre hold til i år, og med sidste års placering som nr. 1 og 2 i baghovedet, var vi så kålhogne, at vi i sidste nr. af medlemsbladet skrev, at spændingsmomentet kun drejede sig om, hvilke af de tre hold, der skulle spille finale. Denne storoptimisme gav stort bagslag for ingen af holdene kom i finalen. Ikke engang en plads i semifinalen fik vi, idet tredieholdet måtte se sig slået af Nørresundby II med 4-0, andeholdet tabte til Aars I med 3-1 og førsteholdet til stor beskæmmelse blev slået af Vejgård I med 4-0 i kvartfinalerne. I de indledende runder havde tredieholdet slået Nørresundby III med $3\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$, og førsteholdet vundet over Vejgård III ved gevinst ved 1. bræt, efter at resultatet var blevet 2-2!

Det var en dukkert, det må vi indrømme. Godt var det, at vi vandt Skakringens pokalturnering.

10

Scoringsresultater.

Selv om to af vore hold var rykket op i forhold til sidste år, og flere af spillerene på vort B-hold ikke havde spillet på hold før, blev der igen i denne sæson opnået gode scoringsresultater. Af vore tilmeldte spillere ialt 52-opnåede ikke færre end 28 de eftertragtede 50 %, som regnes for at være en god score. De nævnte her og bagest anføres de hold, de har spillet på, idet D står for divisionsholdet, M for mesterrækkeholdet, A for A-hold, B for B-hold, C for C-hold, J for juniorholdet og P for pokalhold.

1. Jahn Poulsen	4 af 4 mulige	= 100 %, C.
2. O.Lomholt Hansen	6½ af 7	= 93 %, D.
3. Villy Hansen	3½ af 4	= 87 %, C.
4. Torben Guldberg	6 af 7	= 86 %, M.
5. Peter Lysberg	10 af 12	= 83 %, D+M+P.
6. Ole Sloth	2½ af 3	= 83 %, B+C.
7. Hans Peter Rasmussen	8 af 10	= 80 %, M+P.
8. Claus Christensen	4 af 5	= 80 %, A+B.
9. Jan Øhlenschläger	5½ af 7	= 79 %, A+B.
10. Bjarne Sønderstrup	7½ af 10	= 75 %, D+P.
11. Arne Fjordside	6 af 8	= 75 %, M+P.
12. Kurt Hollesen	10 af 14	= 71 %, D+M+P.
13. Gert Poulsen	5½ af 8	= 69 %, M+P.
14. Chr.Volmer	5½ af 8	= 69 %, M+A.
15. Peter Madsen	5½ af 8	= 69 %, A+B.
16. Jeppe Tranholm	9½ af 14	= 68 %, A+B+J+P.
17. Helle Falberg	2 af 3	= 67 %, C.
18. Norman Hansen	5 af 8	= 63 %, M+P.
19. I.B.Jensen	5 af 8	= 63 %, M+P
20. Herbert Cristensen	2½ af 4	= 63 %, C.
21. Kim Houlberg	5 af 10	= 50 %, D+P.
22. Ole Hansen	5 af 10	= 50 %, M+P.
23. Verner Hansen	3½ af 7	= 50 %, M.
24. Hugo Falberg	5 af 10	= 50 %, M+P.
25. Henrik Schnack	3½ af 7	= 50 %, M
26. Henrik Willumsen	5 af 10	= 50 %, A+J+P.
27. Jens Larsen	3 af 6	= 50 %, A
28. Kristian Sørensen	4 af 8	= 50 %, M+A.

Jahn Poulsen får pokalen for flest scorede points.

Pokalen for flest scorede point til klubben uddeles ikke længere, men er i stedet blevet omdøbt til "fidusen".

Aalborg Byturnering blev som de foregående år afviklet på Løvvangsskolen i Nørresundby, med skakforeningen Alliancen som arrangør. Der var 82 deltagere, og det er nogenlunde samme antal som de senere år. Det lader til, at turneringen hvad deltagerantal angår har fundet sit leje der, og det er vel heller ikke så dårligt i betragtningen af, hvor meget skak der bliver arrangeret netop i januar og februar måneder.

De 82 deltagere fordelte sig med 13 mesterspillere, 21 i 1. klasse, 20 i 2. klasse og 28 i 3. klasse. Da Skakringens relement for turneringen foreskriver, at der spilles med 8-mands grupper i mesterklassen, blev 3 førsteklassepillere rykket op til deltagelse i M-klassens gruppe 2. Hvis man nu havde ladet mesterklassen i en pulje, som vi gør det i vores årlige koordinerede turnering, kunne man have klaret sig med at rykke en spiller op.

Denne sidstnævnte turneringsform er forøvrigt blevet kritiseret i Nørresundby Skakklubs medlemsblad, hvor der bliver hævdet, at det holder stærke spillere væk fra deltagelse, idet det for mange er for vanskeligt at tjene ratingpoints med så mange svagere modstandere. Men vores turnering havde trods alt 20 mesterspillere med i mesterklassen, og da der ikke var flere stærke spillere med i byturneringen, må det da være bedre med 20 deltagere end 13. Og hvis de stærke spillere ikke vil spille med de svagere, kommer vi jo aldrig videre i skak. Det turde være logisk. Jeg tror, mange mesterspillere holder sig væk fra byturneringen, fordi de føler, at de ikke rigtig er med, når de ikke deltager i kampen om bymesterskabet.

Der er 45 mesterspillere i det område, Aalborg skulle forvente deltagelse fra til turneringen, så det kan ikke siges, at mesterspillerene viser overordentlig interesse for de lokale arrangementer.

Bymesterskabet blev vundet af Eric Bentzen, Nørresundby, med 6 points uden tabspartier. Det er Eric's første bymesterskab. 2. pr. i mesterklassen gruppe 1 vandtes af Børge Pedersen, Nørresundby med $5\frac{1}{2}$ p. Bjarne og Ole Knudsen, som deltog i denne gruppe, scorede hver 2 points.

I mesterklassen gruppe 2 vandt Kurt Pedersen 1. pr. Kurt, der fra denne sæsons begyndelse overgik til Aabybro, hvor han bor, er stadig medlem af Aalborg Skakforening, så vi kan også godt bryste os med denne førstaplads. Kurt scorede $5\frac{1}{2}$ p. 2. pr. i denne gruppe vandtes af Søren Brautsch, Aars med 5 p. Kurt Hollesen blev nr. 3 med $4\frac{1}{2}$ p., men dette kunne ikke række til en præmie. Sven Damgård, Torben Guldborg og undertegnede, der alle var rykket op i gruppen for at supplere den op til 8 spillere, scorede hhv. $3,2\frac{1}{2}$ og $1\frac{1}{2}$ p.

I hvert fald jeg er ikke tilfreds med resultatet.

I 1. klasse besatte vi også førstapladsen ved Hugo Falberg, der ene mand scorede $5\frac{1}{2}$ p., efter de gamle regler gav det oprykning til mesterklassen. Henrik Willumsen fik 5 pr. med $4\frac{1}{2}$ p. I. B. Jensen scorede de obligatoriske $3\frac{1}{2}$, og Gert Poulsen nøjedes næsten lige

så trationelt med 2½p, men han mistede et points uden kamp i første runde, hvor han på grund af en misforståelse ikke var mødt op.

Ingen af vores deltagere i 2.klasse var i stand til at blande sig i toppen af klassen. Ib Skotte Henriksen var bedst med 3p., Mogens Pedersen opnåede 2 og Hans Hagemann, der umiddelbart før turneringen var vendt hjem efter flere måneders ophold i Nepal, hvor man åbentbart ikke spiller skak, nøjedes med ½ points.

I 3.klasse var vi mere talrigt repræsenteret, men også her holdt vores spillere sig mere beskedent tilbage ved præmiefordelingen. Det blev dog til en 3.pr. til Peter Thorman med 4½p. Michael Dreisler scorede ligeledes 4½p., men da hans korrektion ikke var særlig god, kunne det ikke række til en præmie. Lars Uffe Hansen og Sten Ryom nåede begge 4p., Claus Brønnum Sørensen, Per Madsen og Jens Jørgen Lind fik hver 3½points. Morten Heby 2½ og Henry Nørgård 2 points.

Selv om vi sædvanligt var den klub, der havde flest spillere med-22 eller 23, når vi tæller Kurt Pedersen med- så kunne vi godt tænke os noget bedre repræsenteret i præmierækken. Når vi næste år selv står for arrangementet kan vi endvidere håbe på en endnu større deltagelse fra klubbens spillere.

Karl Sønderstrup.

Kommende turneringer.

Det er synd at sige, at vore flittigste turneringsdeltagere ligger på den lade side. Til Vendsysselturneringen, der stater 20.marts i Søby har Kurt Hollesen, Peter Risgård, Sven Damgård, Torben Guldberg, Hugo Falberg, Helle Falberg, Peter Thorman, Michael Dreisler og Esben Dahlgård Nielsen tilmeldt sig, og til påsketurneringen i Vejle kan vi finde Jes Caspersen, Kurt Hollesen, Ole Hansen, Peter Lysberg, Henrik Willumsen, Chr. Volmer Nielsen, Carlo Madsen og Esben Dahlgård Nielsen blandt deltagerene. Dertil kommer Vesthimmerlandsturneringen, som stater sidst i april, og hvor vi også plejer at markere os stærkt.

Det er godt for gode gamle Aalborg Skakforening, når medlemmerne så talrigt viser flaget runt omkring.

Karl Sønderstrup.

Spillet i 3. division.

Hvid: Kim Houlberg

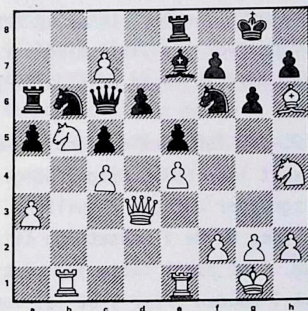
Sort: Niels Juul Munch, 1968

1.d4,Sf6 2.c4,b6 3.Sc3,Lb7 4.Sf3,e6 5.a3,Le7 6.d5,o-o 7.e4,a5 sort forsøger at hæmme hvids dronningefløj, hvor målet er at kombinere truslen imod e4 med fremstødet a5-a4. 8.Ld3 ser frem til en lun placering på c2, hvor de vigtige felter e4 og a4 kontrolleres. 8.-,d6 9.o-o,Sbd7 10.Tel! et nøgletræk - e4 overdækkes og de hvide officerer får større bevægelsesfrihed. 10.-,Sc5? vand på hvids mølle - det planlagte fremstød b4 får nu større effekt. 11.Lc2,e5 12.Ld2,c6 skaber svækkelser i den sorte stilling, jeg havde ventet planen Se8, g6, Sg7, f5 13.b4,Scd7 Sa6,dxc6,Lxc6,b5 14.La4,c5 15.bxa5,bxa5 slag med tårnet var sandsynligvis bedre, men sort får under alle omstændigheder vanskeligheder i b-linien. 16.Tb1,Sb6 17.Lb5! b-linien lukkes midlertidigt, så hvid i ro og mag kan mobilisere det tunge skyts. 17.-,Ta7?! indledningen til en lidt kunstig manøvre. 18.Db3,Da8 19.Lc6!,Ld8 20.Sb5,Lxc6 med det inderlige håb 21.Sxa7?,La4. 21.dxc6,Ta6 22.c7,Le7 23.Dd3,Dc6 med truslen Sa8.

24.Sh4! hvid skifter ben! - sorts klumpspil på D-fløjen er signalet til en aggression på K-fløjen.

24.-,g6 25.Lh6,Te8 se diagram.

26.Sf5!,Sa8? pointerne i forbindelse med hvids 26.træk illustreres bedst ved følgende underholdende variant: 26.-,gx f5 27.Dg3+,Sg4 28.ex f5,Kh8 29.Dxg4,Tg8 30.De4,Sxc4 31.c8D!,Txc8 32.Dxc4,d5 33.Dg4 (eller Dc1),Dxh6 34.f6!,Tg8 35.fxe7, Txg4 36.e8D med officersgevinst.



Sort burde dog være gået ind i varianten for på et passende tidspunkt at udnytte det formidable bondecentrum c5-d5-e5. Nu bryder den sorte stilling totalt sammen: 27.Sxe7+,Txe7 28.Dxd6 en ubehagelig "rodbehandling". 28.-,Te8 eneste træk 29.Tbd1,Db7 30.Dd8,Tae6 31.Sd6,Dxc7 32.Sxe8,Sxe8? en buk i en tabt stilling - 32.-,Dx d 33.TxD,Txe8 34.TxT,SxT 35.Tb1 fulgt af Tb8 og Ld2-a5 med afgørende hvid fordel. 33.Dxa8 og sort opgav. Sikringen af centrum (Tel) og udspilningen på dronningefløjen (Lb5) udgjorde de centrale forudsætninger for den endelige tilintetgørelse via kongefløjen (Sh4).

Gymnasie DM

I week-enden den 16.-17. jan blev der i Odense afholdt det årlige gymnasie-DM, for gymnasieelever, handelsskolestuderende, HF-kursister o.l.. Turneringen, der blev afviklet som en 10-runders hurtigturnering, dvs. $\frac{1}{2}$ -times betænkningstid, afgjorde foruden mesterskabstitlen også hvem, der skulle repræsentere Danmark ved de individuelle nordiske mesterskaber i skoleskak.

Når man kaster et blik ned over turneringstavlen finder man navne som IM Curt Hansen (2419), Niels J.F. Nielsen (2376), Jesper Nørgård (2281), Lars Scandorff (2190), Erik Jelling (2169) m.fl.. Jeg holdt mig fra turneringens start smagfuldt i baggrunden og tabte således i 1.runde til en halvsvag mesterspiller. Efter min beskedne start scorede jeg de næste 4 runder 4p uden de stor anstrengelser. 2. dagen forløb som 1.dagen. Ergo tabte jeg i 6.runde til Erik Jelling og vandt derpå 7. og 8. runde. I 9.runde skulle jeg møde Niels Jørgen Fries Nielsen, der på det tidspunkt så ud som en sikker vinder. Men alle Niels Jørgens forhåbninger bristede, da han i 9.runde tabte og i 10. spillede remis. 10. og sidste runde blev et nervepirrende og frygteligt dårligt spillet parti mod Torben Sørensen, hvor jeg satte mindst i slag og derfor vandt. Med 8 af 10 vandt jeg således stævnet foran Erik Jelling, NJFN og Torben Sørensen alle med 7 $\frac{1}{2}$ p.

Den 19.-23. feb. blev de nordiske mesterskab i skoleskak afviklet i Norge. Fra hvert land (DK, Sverige, Norge, Finland og Island) var i de respektive aldersgrupper udtaget 2 spillere. Fra DK var Erik Jelling og undertegnede valgt. Jeg havde i modsætning til ved det nationale mesterskab en uheldig turnering. I et parti tabte jeg på tid med 3 forbundne fribønder i overvægt. Da jeg så i runden efter i et let vundet slutspil ligeledes tabte begyndte jeg at tilbyde remis i fordelagtige slutspil (se vedlagte parti).

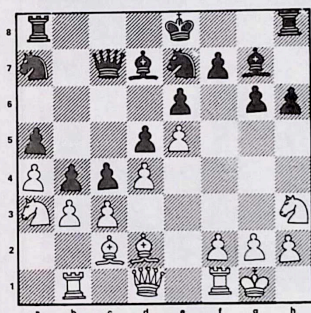
Dette var en medvirkende årsag til, at jeg kun fik 2p. af 6, hvor jeg burde have haft en 4-5 stykker. I min aldersgruppe, der blev vundet af Pia Cramling, Sverige blev Erik Jelling nr. 3. I den yngste gruppe (11 år og ned) fik vi en nordisk mester i Tobias Christensen, der allerede er 1.k1. spiller.

Hvid: Stefan Winge, Sverige (2291)

Sort: Jes Caspersen (2029)

Spillet i 4.runde af NM i skoleskak.

1.e4,e6 2.d4,d5 3.e5,c5 4.c3,Sc6 5.Sf3,Db6 6.a3,a5 (6.-,c4 er bedre, men jeg kunne ikke huske teorien) 7.Ld3,Ld7 8.0-0,c4?! (8.-,cxd4 9.cxd4,Sxd4 10.Sxd4, Dxd4 11.Sc3 er interessant, men også farligt) 9.Lc2,Sge7 10.Sg5?! ,h6 11.Sh3,g6 12.a4,Lg7 13.Sa3,Sa7 kampen om D-fløjen er begyndt 14.Tb1, Dc7 15.Ld2,b5(!) tager bidet ud af det hvide fremstød efter 16.axb5,Lxb5 er spillet atter lige.



16.b3?! ,b4 diagram 17.cxb4,c3 18.bxa5, cxd2 19.Dxd2,Tc8 20.Sf4(!) og ikke 20.b4?, Dc3 21.Dxc3,Txc3 22.Tal,Sc6 med sort fordel 20.-,Lf8 21.Tfcl,Dc3 22.Dxc3,Txc3 23.Se2,Tc8 24.b4,Sec6 25.Sb5!,Sxb5 26. axb5,Sb4 27.La4,Tb8 28.a6,Le7 29.a7,Ta8? 30.b6,Lxa4 31.b7,Kd7 32.bxa8D,Txa8 33.Tal, Lb5 34.Sc3,Lc4 35.Se4(!),Kc6 eneste måde hvid holder den besværlige bonde på a7. 36.Sd6,Lxd6 37.exd6,Kxd6 38.Tcb1,Sc6 39. Tb7,f6 40.h4,e5 41.dxe5,fxe5 42.Tg7,Se7 43.f3,d4 44.Kf2,h5 45.Ke1,Ld3 46.Kd2,Lc4 Remis Tårnet på g7 kan desværre ikke fanges, eks. 47.Kc2,Kd6 48.Ta5,Kf6 49.Th7,Lg8 50.Ta6!+ og 47.-,Kd7 48.Ta5!.

-og en lille kort en fra gymnasie-DM:

Hvid: Carsten Ertbjerg (1941)

Sort: Jes Kasparov

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.Ld2(!),dxe4 sjældent, men derfor ikke svagt 5.Dg4,Sf6 6.Dxg7,Tg8 7.Dh6,Tg6 (7.-,Dxd4 er bedre, men kræver et teorikendskab jeg ikke besidder) 8.De3,Sc6 9.Sge2,Lxc3 10.Lxc3, Dd6 11.Sf4(?),Tg4 12.Sh3,Ld7 13.0-0-0,0-0-0 14.g3,h5 15.Lg2,Se7 der er et godt felt på d5 16.The1,Sed5 17.Dd2,Lc6 18.b3?? godt nok er stillingen vanskelig for hvid, men alligevel... 18.-,e3! 19.fxe3, Sxc3 20.Dxc3,Lxg2 og sort vandt efter endnu et stykke tids kamp.



Jes Caspersen — bedre end europamesteren. (Foto: Grete Dahl).

Stort talent ikke nok i kamp mod nordjyde

Gymnasieeleverne har fået en ny danmarksmester i hurtigskak. Det er Jes Caspersen, der til daglig går i 3. g på Katedralskolen i Aalborg, men som i den forløbne weekend tog turen til Odense for at dyste med et halvt hundrede andre gymnasieelever om den eftertragtede titel.

Blandt de mange andre deltagere var den 17-årige Curt Hansen, der repræsenterede Tønder Statsskole.

Når han skal nævnes sær-

skilt, hænger det sammen med, at han er europamester i junior-klassen. Og han regnes — jævnfør en artikel i Stiftstidende i lørdags — som en mulig arvtager for Danmarks hidtil eneste internationale stormester, Bent Larsen.

Men Curt Hansen var altså ikke på højde med Jes Caspersen i landsturneringen, og den unge aalborgenser gik ud af turneringen med otte ud af ti mulige point.

Ved hurtigskak forstås i øvrigt, at der er en halv time til hele partiet, mens der ved almindelig skak er to en halv time til 40 træk.

Jes Caspersen har spillet i klub, siden han som 10-årig kom til Aalborg med sin familie. Før da var det udelukkende skakspil på det hjemlige plan.

Ud over at være med i gymnasieelevernes skakturnering, spiller han også for Aalborg Skakforening.

puella

Frå vinterturneringen :

I den-i skrivende stund-endnu ikke afsluttede vinterturnering har jeg haft den tvivlsomme fornøjelse at møde hele otte mesterspillere. For en spiller med min ringe turneringserfaring er det naturligvis en kras omgang, men indimellem har mine dilettantiske betræbelser da båret frugt. Således i de to partier, jeg her bringer på redaktionens opfordring.

6. runde af vinterturneringen.

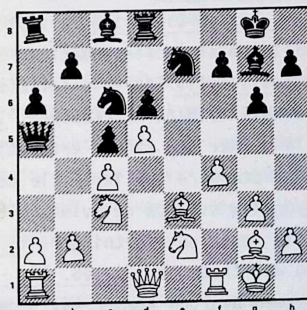
Hvid: Kurt Hollesen , Sort: undertegnede.

1. c4,e6 2. e4?!,c5 Fusk! Hvids 2. træk er set før, men det kniber mig alligevel at tage det alvorligt. Bemærk, hvordan sort i det følgende prøver at bide sig fast til hult let på d4. En anden mulighed var 2. -,d5, der efter afbytningen i centrum befrier den sorte dronningeløber. 3. Sc3,Sc6 4. g3,g6 5. Lg2,Lg7 6. Se2,Se7 7. o-o,o-o 8. d3,a6 (?), Lidt af en luksus. 9. Le3,d6 10. d4!

Hvis sort slår igennem (10. -,cxd4 11. Sxd4,Sxd4 12. Lxd4,e5) bliver bonden på d6 let blød. 10. -,Da5? Men dette er en bøv! I hvert fald kan jeg ikke se, hvad der er galt med 11. dxc5,exc5 12. Dd6,b6 , hvorefter den sorte dame er helt off side. I stedet for at finde kniv og gaffel tænkte hvid imidlertid en time!

11. f4,Td8 12. d5,exd5 13. exd5??

(se diagrammet).



Hvorfor ikke 13. cxd5, der fordriver den sorte springer til mere ydmyge

steder, og som (efter forberedelse) truer med e5 og oprulning af det sorte centrum?

13. -,Sf5! Hovsa! Nu får hullet på d4 pluselig mere end akademisk betydning. 14. Lf2, Scd4 15. Sxd4,Sxd4 15. Sxd4,Sxd4 16. Le1 Hvid havde nu 5 (f-e-m) minutter igen! Det er derfor forståeligt, at han spiller på billige trusler og ikke finder den rigtige plan. Løberen hører jo slet ikke hjemme på e1. Nu får sort herredømmet over e-linien..

16. -,Dc7 17. h3,Te8 18. g4, Ld7 19. Dd3,f5 20. g5,b5! 21. a4,b4(?) Spillet for at desorganisere de hvide brikker og udnytte herredømmet over e-linien. Mere kontant var naturligvis 21.-,bxc4, idet hvid taber en kvalitet(Sc2), hvis han slår tilbage med damen. 22. Sd1,Te7 23. Lf2?? Tidnød. 23.-,Se2+ 24. Kh1,Scf4 25. Df3,Te4 Sort står klart til gevinst. Resten af partiet er præget af den efterhånden gensidige tidnød. Vi stryger derfor resten af kommentarerne.....

I det andet parti var min ærede modstander en vis Jes Caspersen. Han havde samme dag været på forsiden af vort lokale avismonopol i anledning af sin brillante indsats ved Gymnasie-DM i hurtigskak, så jeg følte ikke mig ikke ret stor, da jeg satte mig til brættet. Der skulle spilles på remis! (Red ?).

9. runde af klubturneringen.

Hvid: undertegnede , Sort: Jes Caspersen.

1. e4,e6 2. d4,d5 3. Sd2 (ikke noget med 3. Sc3,Lb4 4. e5,c5 5. a3,La5?! her!) 3.-,Sf6 4. e5,Sd7 5. Ld3,c5 6. c3,Sc6 Så vidt så godt. Jeg mente nu, at teoritrækket var 7. Se2, men jeg ville ud af teorien hurtigst muligt. 7. Sdf3,cxd4 8. cxd4,f6 9. exf6,Sxf6 10. Se2,Ld6 11. Lf4?! For tidligt. Efter Da5+. 12. Dd2,DxDd2+-må hvid enten opgive ro-kaden eller slå tilbage med løberen. 11. -,o-o, 12. o-o Og så endte vi alligevel i en teoristilling, (har jeg senere erfaret). Hvid skulle her stå godt. 12.-,h6?? Et hæsligt træk--mod en stærkere spiller ville det sikkert snart resultere i en bolle. Sort bliver nu uhyggelig svag på de hvide felter omkring kongen. 13. Tc1,Sh5 14. Lxd6,Dxd6 15. Lg6 Hvid søger nu afbytninger. 15. -,Sf4 16. Sxf4,Txf4 17. Lb1 Damen skal foran løberen, og der truer jo 17.-,e5. 17. -,Ld7 18. Dd3,De7 Det er tydeligt, at hvid står overlegent, men hvordan kommer man videre? Dh7+ fulgt af Txc6 giver ingenting, idet sort blot ofre tilbage på f3. Ved brættet kunne jeg ikke overskue konsekvenserne, der var en halv time tilbage på uret, så jeg træk Tfel og vi enedes om remis.

(Red: Stillingen er klart tabt for sort, da mange træk fører til materiel gevinst for hvid. Kim har sammen med Jeppe fundet ud af at g3 fører til kvalitetsgevinst)

Jeppe Trønholm-Mikkelsen

Morra-gambit.

I sidste nummer af klubbladet forsøgte jeg at forlyste læserne med et parti, jeg havde spillet i Politiken Cup sidste år, hvor jeg spillede Morra-gambit, og hvor jeg på et kritisk tidspunkt havde gevinstchancen, kiksede og senere tabte. Jeg er blevet spurgt ud af flere om denne åbning, som tilsyneladende ikke er så kendt.

Morra-gambit har som alle gambitter sine fordele og sine skyggesider. Som alt andet gambitspil er den baseret på, at man for det ofrede materiale får udviklingsforspring, som man for enhver pris skal forsøge at fastholde og senere omsætte til geviſtspil. Som alle andre åbninger kan den selvfølgelig gendrives. Det åbningsspil er endnu ikke opfundet, som ikke kan det, og bliver forhåbentlig heller aldrig opfundet, da det vil blive skakspillets død. Lyseslukkere vil endda hævde, at gambitten er let gendrevet og ikke helt korrekt, men det fuldgyltige bevis herfor er vist aldrig blevet ført.

Det pudsige er, at man sjældent får lejlighed til at spille modtaget Morra-gambit, fordi modstanderne lister udenom som katten om den varme grød, lader være med at slå c-bonden og ad omveje søger ind i andre varianter af siciliansk, og somme tider hænder det også, at man havner i en afart af fransk forsvar, som i nævnte parti fra Politiken Cup. Det beror nok på, at åbningen ikke er så grundigt teoretisk behandlet. For mange spillere er det et lukket land, hvor man ikke føler sig hjemme, og så vil man hellere holde sig udenfor. Nogle tænker nok som så, at når modstanderen vælger denne åbning, er det nok fordi han kender den særlig godt, og så vil man ^{ikke} give ham den fordel, dette indebærer.

Jeg vil ikke komme med en længere udredning af gambittens muligheder med varianter og bivarianter. Jeg vil bare fremføre et par eksempler, hvor grundideerne i åbningen kommer frem, og så minde om, at når man har valgt det skarpe gambitspil, er man nødt til at være konsekvent og spille agressivt, i hvert fald til man har fået investeringen tilbage. Henholdende og vigende spil vil uvægerligt føre til, at man sidder med håret ned ad nakken og en bonde mindre.

Men har man temperament til det og gerne vil have lidt sjov i gaden, så er det en kærkommen afveksling i de gængse sicilianske varianter, som er så gennemtravede, at de er ved at hænge en langt ud af halsen. For resten: Tak for Pils-varianten Carl-Johan ! Den pustede liv i kludene.

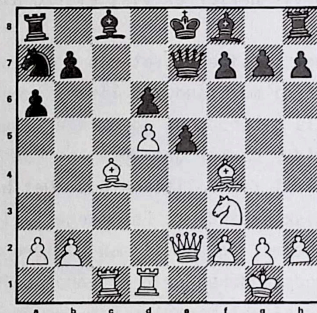
Det første eks. empel er fra en korespondanceturnering for omtrent 20 år siden. Her følges hovedvarianten i Morra-gambit til 12.træk, hvor sort springer fra, men det slap han i hvert fald ikke billigere fra.

Hvid: Karl Sønderstrup

Sort: Heinrich Jørgensen

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.c3?! Gambitbonden, som sort kan slå, gå forbi eller lade stå. Alt efter temperament. 4.-,dxc3 5.Sxc3,d6 6.Lc4,e6 7.O-O,Sf6 8.De2,a6 9.Td1,Dc7 10.Lf4,e5 11.Sd5,Sxd5 12.exd5,Sa7? Her skulle spilles Sa5, der i hvert fald ville give sort mere tåleligt omend besværligt spil. Tekst-trækket er alt for forsigtigt. 13.Tacl,De7: 14.Sxe5!,g6 på dxe5 ville følge 15.d6, og sort er helt færdig. 15.Te1,Lf5 16.Sxg6, hxg6 17.Df3,Le6 18.dxe6,f6 19.Lxa6,Tb8 20.Ld3,f5 21.Dg3 og sort havde fået nok. På Tg8 kan jo følge Lxf.

Det andet eksempel er fra vor vinterturnering. I de mellemliggende 20 år har jeg nok haft lejlighed til at spille gambitten 3 a 4 gange, skønt jeg har lagt op til den så tit som lejligheden bød sig. Det siger lidt om, hvor forsigtige folk er med at vove sig ind i gambittens labyrinter.

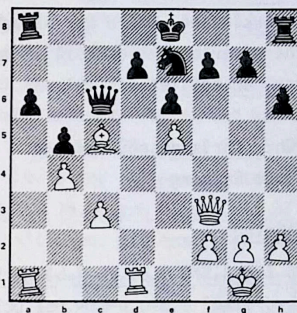


Hvid: Karl Sønnerstrup

Sort: Hugo Falberg

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.c3,dxc3 5.Sxc3,e6 6.Lc4,Lb4 7.o-o,LxSc3 8.bxLc3, Sge7 9.e5, Det befriende d5 skal for enhver pris forhindres 9.-,a6 10.De2,b5 11.Lb3,Lb7 12.Td1,h6 13.Le3,Sa5 14.Lc5,SxL 15.axS,LxS 16.DxL,Dc8 17.b4,Dc6 se diagram. Hugo har forsvaret sig yderst

logisk. Han har søgt at tage brodden af det hvide spil med nogle befriende afbytninger, og kan han nu få dronningen byttet af og få springeren til c6, er hans bekymringer forbi. Derfor skal der slås til nu ! 18.Txd, Nu går DxD selvfølgelig ikke på grund af TxS+, og heller ikke Dxd, DxT+ er anbefalelsesværdig. Derfor: 18.-,KxT 19.Dxf, Tae8 20.Td1+,Kc8 21.Td6,De4 22.Dxe+,Kb8 23.Tb6+, Ka8 24.Txa+,Kb8 Så langt så godt.



Men der var jo gået en hel masse spekulationer forud, og det var nok hovedgrunden til, at jeg ikke så totræksmaten Tb6+, Ka8, Da2+ mat. Det er igen de lange træk, der er så tilbøjelige til at blive overset. (Den gamle er nok blevet mere tandløs med årene, og det er jo ikke korrespondance skak det her). Desuden er der matten på første række at tage hensyn til. Nu tager vi lige et ventetræk, undgår matten og ser så sagen an igen. Der må da være noget i den stilling ! 25.Db6+,Kc8 26.h3, Han skal ikke have remis ved evig skak med g3 26.-,De1+ 27.Kh2, Dxe+ 28.g3, Dd5 29.Ta7, De der har lyst til det, kan forsøge at finde ud af hvorfor Ld6 heller ikke førte til noget afgørende. Også her er 29.-,Dc6 forsvarstrækket. 29.-,Dc6! 30.TxS,DxD 31.TxT+,TxT 32.LxD,Kd7 Og så ebbede det ud i remis efter en halv snes uinteressante træk. Men spændende var det, så længe det varede. Og spændende er det at spille MORRA-gambit !

KORRESPONDANCE SKAK.

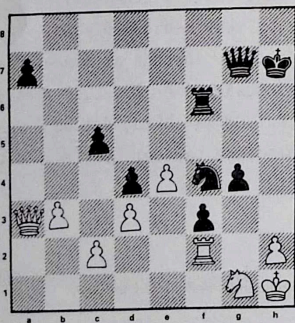
I tidligere numre af vores medlemsblad har vi fra redaktionens side efterlyst nyt fra brev-skak-fronten. Efterhånden er der en del af klubbens medlemmer som dyrker denne form for skak, som appellerer til perfektionen, hvorfor det må være naturligt at orientere om "bedrifterne" her i klubbladet. En god optakt i den retning fik vi i Peter Wangs artikel om "Grünfeld-indisk" i sidste nummer af klubbladet. Hugo deltager i 1. klasse og ligger i øjeblikket til oprykning til mesterklassen. Helle har netop vundet sin række i 3. klasse, helt suverænt og er herefter berettiget til at deltage i 2.klasse. Nedenfor følger et parti som Hugo har spillet i 1. klasse.

Hvid: Chr. Christensen, Løsning

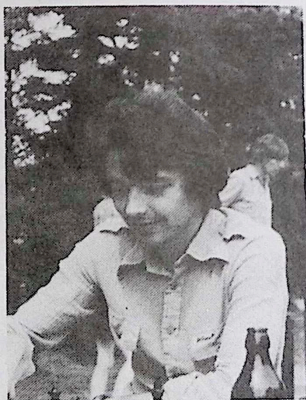
Sort: Hugo Falberg

Birds åbning.

1.f4,d5 2.Sf3,Sf6 3.e3,c5 4.b3,g6 5.Lb2,Lg7 Hugo spiller mod sig selv ! 6.Lb5, Ld7 7.Lxd7,Sxd7 8.o-o,o-o 9.De2,Dc7 1o.d3,b5 11.Sd2,Se8 12.Lxg7,Sxg7 13.Kh1, Virker unødvendigt (c4!?) 13.-,e5 14.fxe5,Sxe5 15.e4,Tae8 16.Sxe5,Txe5 17.Df2,f5 18.Tae1,d4 19.Dg3,De7 2o.Sf3,f4 21.Df2,Th5 22.Dd2,g5 23.Sg1,Tf6 24.Tf3,Se6 25. Th3,Txh3 26.Sxh3, g4! 26.-,f3 27.Tf1,Df7 28.Tf2,h5 29.Da5,b4 3o.Db5,Kh7 31.Db8, Tf4 32.Dd6,g4 33.a3,bxa3 34.Da6,De7 35.Tf1,Tf6 36.Dxa3,Dg7 37.hxg4,hxg4 38.Tf2, Sf4! 39.Dxc5,g3 med truslen g2+ 4o.hxg3,Th6+ og død. 39 opg.



Hugo



Tema: Løberslutspil

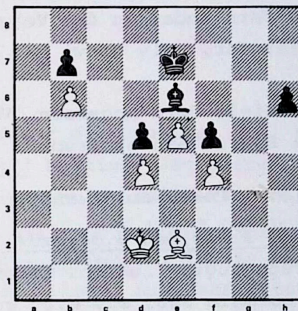
Partiet er fra den netop afsluttede klubturnering i gruppe A.

Hvid: Kristian Sørensen med kommentarer.

Sort: Carl Johan Andersen

1. e4,c6 2.d4,d5 3.f3 !?,e6 4.Le3,Sf6 5.e5,Sfd7 6.f4,c5 Vi er nu kommet ud af Caro-caan og befinder os i en unaturlig fransk variant. 7.c3,Sc6 8.Sf3,Db6?! 9.Db3!,Dxb3 10.axb3 cxd4 11. Sxd4,Sxd4 12.Lxd4,Lc5 13.Sa3,o-o 14.Sb5,a6 15.b4, Lxd4 16.cxd4,Sb6 17.Sd6,f6 18.g3,Tb8 19.Ld3,Ld7 20.Kd2,Sc8 Hvids plan er at bytte tårnene af, så sort sidder tilbage med den dårlige løber. 21.Sxc8,Tbxc8 22. Thc1,Txc1 23Txc1,Tc8 24.Txc8?, I min dovenskab formodede jeg at det kunne vindes og kiggede ikke ordentligt efter 24.Tc3 i stedet ! 24.-,Lxc8 25.b5,a5? 26. b6,Ld7 27.Kc3,Kf7 28.b4,cxb4 29.Kxb4,f5 Den skulle jeg nok have byttet af. 30. Kc5,Ke7 31.g4,g6 32.Le2,Le8 33.h4,h6? 34.Lf3,Lc6 35.h5,gxh 36.gxf,exf 37.Lxh5, Ke6 38.Kb4,Ke7 39.Kc3,Ld7 40.Kd2,Le6 Hængestillingen. Mit hemmelige træk var 41.Le2 Se diagram: Udgangspunktet må være

hvid gevinst, men hvordan? Sort's problem er, at han både skal dække sine svage bønder, forhindre hvids konge i at trænge ind i gennem H-linien, og endelig forhindre den hvide løbers indtrængen på diagonalen a4-e8 på grund af truslen Lc6. En plan for hvid må derfor være at placere sin konge på h4, løberen på b3 via d1, og sort må så vælge mellem Lc6, hvorved hvids e-bonde går frem, eller Le6, hvorefter Hvid trænger ind



til c6, f.eks. 41.Le2,Ld7 42.Ke3,Kf7 43.Kf2,Kg7 44.Kg3,Kh7 45.Kh4,Kg6 46.Ld1,Kf7 47.Lb3,Le6 48.La4,Lc8 49.Kh5,Kg7 50.e6,Lxe6 51.Lc6,Lc8 52.Lxd5 og vinder eller 47.-,Lc6 48.e6,Kxe6 49.Kh5,Ke7 50.Kxh6,Kf6 51. La2 og hvid vinder.

Efter at have studeret Carl Johan's udførlige noter om Pils-varianten er jeg ikke bange for konsekvent at spille den med sort. Af alle de spændende partieksempler i samlingen viser de fleste også at være med mig i det sorte ringhjørne. Statistikken begynder at blive god. Inden for det sidste års tid har jeg spillet varianten 10 gange. Heraf er de 5 vundet, 2 remisser og 3 tab. Gevinsterne er begyndt at melde sig på det sidste, mens der har været et par svipsere i starten. Dette understreger bare Bent Larsens ord fra "Åbningsspillet i skak", hvor psykologisk vigtigt det er at spille en åbning man kender, og føler sig godt tilpas med at spille. En anden charme med de 10 partier er, at de på trods af, at det er samme åbning, har udviklet sig vidt forskelligt. Jeg er blevet præsenteret for næsten alle mulige afvigelser fra "hovedvarianten" fra hvids side! Vi skal se et par eksempler fra den nys overståede holdturnering. Begge er med Niels Jørn Andersen fra Vejgård som hvid. Pudsigt nok har vi aldrig spillet før, selv om vi har fået vores "skakopdragelse" i samme by.

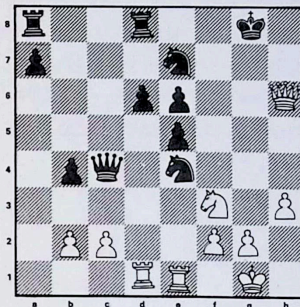
Hvid: Niels Jørn Andersen, Vejgård

Sort: Bjarne Sønderstrup

Spillet i Pokal-holdturneringen 4/2-82.

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,e5 5.Sf3?! Niels Jørn Har måske allerede lugtet luntten. Tekstrækket er langt fra dårligere end det mere normale Sb5, som N.J. kunne formode, jeg havde specialstuderet. 5.-,Sf6 6.Lc4! (Jes spillede her 6.Ld3 mod mig i klubturneringen, hvilket jeg vil tillade mig at give et ? Det mærkelige er at teorien intet siger om teksttrækket. 6.-,Sxe4 7.Lxf7,Kxf7 8.Dd5+, Ke8 9.Dxe4, d5 giver spændende stilling. 6.-,Le7 Bedre er måske 6.-,Lb4+ 7.c3, Le7 der fratager hvid muligheden Sc3 7.Sc3,o-o 8.o-o,d6 9.h3,h6 Viser sig senere at være en svækkelse, men jeg var ikke glad for Lg5 med underbyggelse af hvids kontrol over d5. 10.Le3,Le6 11.Lb3,Da5 På a6 spiller hvid a4 og der kan blive et grimt hul på b6. 12.Dd2, b5 13.Tad1,b4 14.Sd5,Sxe4 15.Dc1,Tfd8? Forledt af hvids henholdende, for ikke at sige beregnende spil, har jeg snuppet en bonde. Stillingen balancerer på en knivspids, og jeg falder straks igennem. Hvid

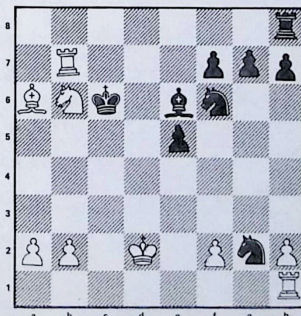
slutter nu i opvisningsstil: 16.Lxh6,gxh6 17.Sxe7+,Sxe7 18.Lxe6,fxe6 19.Dxh6,Dxa2 Jeg kunne måske have forsvaret mig segere, men anså stillingen for tabt allerede. Hvid kan allerede vinde officieren tilbage med Dh4. 20.Tfel, Dc4 21.Td4!! se diagram. 21.-,exd4 22.Txe4,e5 23.Sg5,Sf5 24.Dg6+,Kf8 25.Dxf5+, Ke7 26.Dh7+,Kf6 27.Dh6+,Ke7 28.Dg7+, Ke8 29.Th4 opgivet.



Pyha! Jeg var ikke særlig stolt, da jeg et par uger senere skulle kastes for løven igen i vores divisionskamp mod Vejgård.

Hvid: Niels Jørn Andersen, Vejgård
Sort: Bjarne Sønderstrup

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,e5?! Efter devisen: man skal rejse sig ved det træ man faldt ved! 5.-,Sb5?! Mystisk. Jeg havde egentlig ikke fundet noget særlig godt mod Sf3. Hvorfor ville han nu prøve mig i hovedvarianten ? 5.-,a6 6.Sd6+,Lxd6 7.Dxd6,Df6 8.Ddl,Dg6 9.Sc3,d5 10.Sxd5,Dxe4+ 11.Le3,Sd4 12.Sc7+,Ke7 13.Dd3 For første gang er jeg ude for at hvid tør spille noget der ligner hovedvarianten. Andre almindelige træk er her 13.Tcl eller Sxa8 13.-,Sxc2+ 14.Kd2, 15.Lxd3 15.Lxd3,Sxe3 endelig ikke Sxa8 ? 16.Sxa8,Sxg2?! Her har Carl Johan vist et eksempel med 16.-,Sd5? som sort tabte. Carl Johan's analyse går nu videre med 17.Thc1 !, et træk som hvid sjældent finder. 17.Sb6,Sf6 18.Tacl,Le6 19.Tc7+,Kd6 20.Txb7,Kc6 21.Lxa6 se diagram
Sort's spil ser ved første øjekast forrykt ud. Giver først en kvalitet, giver senere bønderne på b7 og a6, og spiller så kongen ud midt på brættet! Ikke desto mindre står sort måske til gevinst. De tre officerer på a6,b7 og b6 er praktisk talt fanget af kongen! 21.-,Td8+ 22.Kcl,Sf4 De sidste par træk har måske



26

ikke været helt præcise. Hvid kunne også gå til e2 med kongen. En af sorts trusler er at få en springer til c5. Dette vil hvid forhindre ved at spille Tc1. Stillingen er utroligt kompliceret. Imponerende er det, at hvid har spillet alle træk uden at kende noget til åbningen. Dette har dog haft sin pris på uret ! lo min. tilbage mens jeg har næsten en time ! Hvid kunne måske have spillet 23.Sa4 og dermed redde stillingen. 23.a3? Dette er derimod en kæmpefejl, jeg kunne nu iskoldt have spillet 23.-,Lb3 der baster og binder hvid. 23.-,Sd3+ 24.Kb1,Se4? 25.b4,Sexf2 26.Tg1,e4 27.Sa4,g6 28.b5+,Kd6 29.b6 og hvid tabte på tid samtidigt ! Stillingen er stadig uafklaret. Prøv selv vurdere.

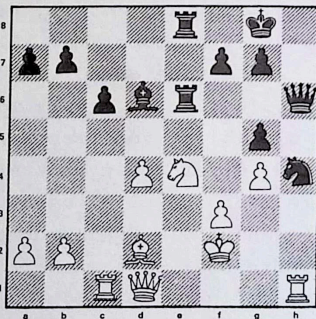
Bjarne

Spillet i mesterrækken 13/12 1981:

Hvid: Asger Poulsen, Aabybro

Sort: Arne Fjordside

L.d4,d5 2.c4,e6 3.e3,Sf6 4.Sc3,c6 5.Sf3,Sbd7 6.Ld2? Normalt er Ld3, der kan føre til Meranersystemet: dxc4,Lxc4,b5!? 6.-,Ld6 7.cxd5? Hjælper sort med udviklingen af dronningeløberen, ligesom løberen på d2 har svært ved at komme i spil. 7.-,exd5 8.Ld3,o-o 9.o-o,Te8 10.Tc1,Sf8 sort har gratis fået angrebschancer. 11.Tc2? planløst - det ville være bedre at iværksætte minoritetsangrebet b4 etc. 11.-,Lg4 12.Le2,Db8 13.h3,Lf5 14.Tc1 tempotab 14.-,Sg6 forhindrer aflastningen Sh4. 15.Le1 Hvid er uden nogen form for modspil. 15.-,Dc8 truer slag på h3. 16.Sg5,h6 17.g4,hxg5 sjusket spillet - Ld7 koster en officer da hvid er tvunget til at ofre på f7. 18.gxf5,Dxf5 19.Lg4,Sxg4 20.hxg4, Df6 21.Ld2,Sh4 22.f3,Dh6 23.Kf2,Te6 24.Th1,Tae8 25.e4? tillader et afgørende kvalitetsoffer. 25.-,dxe4 26.Sxe4, (se diagram) Txe4!! 27.fxe4,Df6+ 28.Ke3 også andre kongetræk taber. 28.-,Df4 29.Kd3,Dxe4 30.Kc3,Sf3! 31.Da4? med Lxg5, SxL, Te1 får sort et slutspil med to tynde for en tyk. 31.-,b5! det mest direkte. 32.Dxa7,b4+ 33.Kb3,Sxd2+ 34.Ka4,c5 35.Dd7,Da8+ med udsigten til Tb8+ opgav hvid.



Arne

Spillet i Vendsysseltturneringen i Sæby den 27/3-82.

Hvid: Kurt Hollesen (med kommentarer)

Sort: Ole Knudsen

1.c4,e5 2.Sc3,Sf6 3.Sf3,Sc6 4.d4 Undviger Oles specialsystem der kunne opstå efter 4.g3,d5 se sidste nummer af klubbladet. 4.-,exd4 5.Sxd4,Lc5 6.Sb3,Lb4 7.Lg5,h6 8.Lh4,d6 9.e3,0-0 1o.Ld3,Te8 11.Dc2, a5?! En anden mulighed var her Se5 12.0-0,g5 13.Lg3,a4 14.Sd4,LxSc3 15.DxLc3,Se4 16.LxSe4,TxLe4 17.f3,Te8?! Vel nok sorts bedste træk. Efter SxS,exS sætter hvid sig på e-linien. 18.SxSc6 Spillet for at undgå varianten 18.e4,Df6 18.-,bxSc6 Nu istedet det mere chancerige 19.f4,f5 Sort kan naturligvis ikke slå på grund af exf4 med a1 for luftig kongestilling. 19.-,g4 besvares med 2o.f5 2o.f4xg5,h6xg5 21. Tf3!,Te4 22.Lf4! Pointen med Tf3 ses nu tydeligt. På 22.-,gxLf4 sker følgende: 23.Th3,Dg5 24.Dh8+,Kf7 25.Th7+ hvorefter sort taber i alle varianter. 22.-,g4 23.Tf2 Bedre end Tg3. På f2 dækker tårnet løberen på f4 i tilfælde af sort fremstød via d5-d4. 23.-,c5? Helt hen i vejret. Eneste chance var 23.-,Le6,b3,axb3,axb3,TxT og DxT ganske vist med hvid fordel. 24.h3,gxh3 25.Tf3,h2+ 26.Kxh2,Kf7 27.Th3,Ke6 Forsøger at komme i læ med kongen på c6, men løbet er kørt. 28.Dg7, De7 29.Dg6+ Opgivet på grund af varianten 29.-,Df6,De8+,De7,Th6+ og mat.

Parti spillet i 7. hovedkreds holdturnering mesterrækken den 14/2 1982.

Hvid: Bent Kiel Nielsen, Hjørring

Sort: Sven Caspersen

1.d4,f5 2.c4,Sf6 3.Sc3,e6 4.Sf3,Lb4 5.Ld2,o-o 6.e3,b6 7.g3,Lb7 8.Lg2,Lxc3 9.Lxc3,De8 1o.o-o,d6 11.Db3,Sbd7 12.Tad1,Tb8 13.Sg5?,LxL 14.KxL,Se4 15.SxS? fXS 16.Dc2,Dg6 17.De2,Tf3 18.a4,Tbf8 19.a5,Dh5 2o.Tal?? Hvid er overspillet. Kongefløjen er snoret godt ind, og den sorte springer er den hvide løber overlegen i det endnu lukkede spil. Det er rigtigt, at hvid skal forsøge sig på damefløjen, men han skal sandelig også forsvare sig på den modsatte fløj, og navnlig må han naturndvendigt passe på sorts hovedtrussel, som er: 2o.-,Txg3+. Hvid opgav.

Generalforsamling

Der indvarsles hermed til ordinær generalforsamling i spillelokalerne tirsdag den 27. april kl. 19,30.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Regnskabsafklæggelse
4. Indkomne forslag

Der er fra bestyrelsen forslag om kontingentforhøjelse fra de nuværende 16 kr. om måneden for seniorer og 8 kr. om måneden for juniorer, studerende og pensionister til henholdsvis 20 og 10 kr. om måneden.

Begrundelse: Hovedkredsen har fornylig forhøjet sit kontingent, og unionsledelsen vil foreslå forhøjelse af unionskontingentet på delegeretmødet i Vejle i påsken. Endvidere vil vi med henblik på 100 års jubilæet i 1989 lægge halvdelen af forhøjelsen til side til et jubilæumsfond.

5. Valg af formand
6. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer. Kim Houlberg og Bjarne Sønderstrup er på valg
7. Valg af to suppleanter til bestyrelsen
8. Valg af revisor. Poul Ø. Andersen er på valg
9. Valg af revisorsuppleant
- 10 Eventuelt

Umiddelbart efter generalforsamlingen er der generalforsamling i støtteforeningen efter følgende dagsorden:

1. Beretning
2. Regnskab
3. Eventuelt