

Aalborg
Skak
Forening

okt. '81
medlems
blad



AALBORG SKAK af 1889 FORENING

Spilleaften : Tirsdag
 Spillested : Badehusvej 9, 2. sal

Formand : Karl Sønderstrup
 Tjørnevej 15, 9000 Aalborg. Tlf. 182902

Andre bestyrelses-
 medlemmer : Sven Caspersen, Kim Houlberg, Bjarne Sønderstrup
 og Arne Fjordside (kasserer)

Clubbladets redaktion : Bjarne Sønderstrup, Kong Hans gade 16, 9000 Aalborg
 Arne Fjordside, Peder Skramsgade 3, II th. 9000 -

Medvirkende ved dette nummer iøvrigt Kim Houlberg,
 Sven Damgård, Peter Lysberg, Leif Bregnedal.

Aalborg Skakforenings Støtteforening

GIRO: 5 61 79 44

Formand : Sven Caspersen, Duebrødrevej 6, 9000 Aalborg
 Kasserer : Ole Knudsen, Kong Hans gade 16, 9000 Aalborg

HUNDEN
FREDDIE

5349

DET ER SNART
FORBI ...



PASTOREN HAR SIT
MAT-OM-TO-TRÆK-ANSIGT
PÅ ...

© BULLS



Da vi jo rykkede op med to hold sidste år og har fået flere nye medlemmer, har vi meldt et hold mere til holdturneringerne, således at vi i den kommende sæson stiller op med 6 hold, nemlig et divisionshold, to mesterrækkehold, 1A-hold, 1 B-hold og et C-hold. Så mange hold har vi ikke tidligere kunnet mønstre. Dertil kommer vort juniorhold og tre pokalhold (mod sidste år to), så vi reelt stiller med 10 hold. Jo, jo der er fremgang at spore.

Holdene og spilleprogrammet bringes i vor skakkalender, så jeg vil holde mig til her at skrive lidt om de forskellige holds chancer.

Divisionsholdet spiller i år en division lavere end sidste sæson og skulle derfor være favorit, men er de det? Også i 3. division er der stærke hold, det ser vi af diverse holdopstillinger, som vi lige har fået tilsendt. Men hvis bare vore spillere vil tage det seriøst, så skulle der være en mulighed for, at opholdet i 3. division kun skulle blive af et års varighed og vel at mærke i opadgående retning.

Nu da Aars er rykket op i 3. division, og der ingen nedrykkere var til hovedkredsen fra denne, så skulle vort 1. mesterrækkehold have en reel chance for at spille sig op. De blev jo en klar nr. 2 sidste sæson. I den første match fik de en lille forskrækkelse ved "kun" at vinde 5-3 over vort andet mesterrækkehold. Mon ikke det skulle have sat lidt ild til gumpen af dem?! Andetholdet havde 3 reserver. Nævnte resultat tyder på, at andetholdet ikke skulle få vanskeligheder ved at klare sig i rækken efter oprykningen.

A- og B-holdene er sammensat af lovende nye talenter med et par garvede spillere puttet ind i mellem til at styre lidt på sagerne. De skal nok klare sig og komme i mål mellem de bedste, men sidste års fantomresultater skal vi nok ikke forvente i de to rækker. Lidt mindre kan også gøre det.

4

C-holdet består af de gamle veteraner, som får lidt moralsk støtte af et par "halvvetraner", og mon så ikke de skulle kunne forbedre resultatet fra sidste sæson.

Juniorholdet gled i finalen sidste år. De lovede da, at det skulle ikke gentage sig. Vi håber, de holder ord.

I pokalturneringen er vi spændte på, hvilke to af vore tre tilmeldte hold, der kommer til at spille finale!? Alt i alt ser vi frem til holdturneringerne med stor fortrøstning.

SIDSTE • SIDSTE

K.S.

A-holdet slog Vejgaard med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

På forhånd vidste vi, at Vejgaard var blandt favoritterne til oprykning, og derfor afslog jeg i stærk tidnød et remis-tilbud.

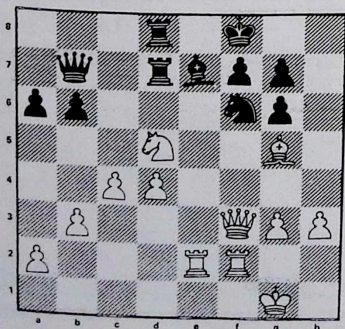
Faldvingen var begyndt at røre på sig, og jeg manglede 13 træk inden tidskontrollen. En venlig holdkammerat havde hvisket mig i øret, at det stod $3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, og derfor var det om at holde tungen lige i munden.

Ved samme bord sad man og analyserede det næstsidste parti ret højt, og bagfra kunne jeg høre alle de "kolde fiduser", som tilskuere altid har, når de kaster et overfladisk blik på en kritisk stilling.

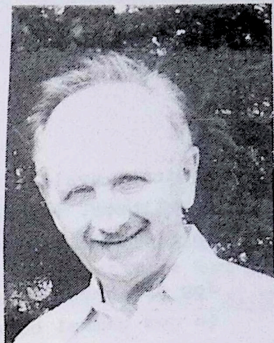
I nedenstående stilling slog jeg springeren på f6 med min løber, fordi jeg havde brugt en masse tid på at lave en kæmpespringer på d5, som vanskeligt kunne røres uden kvalitetstab.

Der var flere af tilskuerne, der sukkede så dybt, og jeg vil meget gerne høre lidt om alle de andre gode forslag ved lejlighed.

Max



COPENHAGEN OPEN



Det var elles min mening, at jeg ville deltage i påsketurnering- en i år for at forsøge at vinde mit veteranmesterskab tilbage, men dagen før tilmeldingsfristens udløb kom der med posten en brochure med invitation til Copenhagen Open i sidste halvdel af juni, og så slog det mig straks, at det kunne da være meget morsomt at deltage der i stedet for. I København kunne jeg bo hos min ældste søn og således slippe for det dyre hotelophold.

Der var ikke langt fra tanke til handling. Jeg anmeldte min deltagelse og kvittede påsketurneringen. Da mine ambitioner ikke længere er, hvad de har været, meldte jeg mig til den ikke ratede gruppe, som spillede aftenkampe - 40 træk i 2 timer og en ½ time til resten af partiet, således at man undgik hængepartier. Så havde man fri om eftermiddagen og kunne gå og kigge på de store koryfæer, som sad og svedte der i sommervarmen.

Selve Copenhagen-Open er jo refereret i Skakbladet. Jeg vil derfor holde mig til min egen gruppe, som slet ikke var svagt besat. Flere stærke københavnske spillere havde valgt denne gruppe. Dels havde de ikke ferie på dette tidspunkt, og dels øjnede de chancen for at komme let til de 1000 kr., som var førstepræmien. Et par ret stærke svenskere havde fået samme ide, så der kunne blive modstand nok. Efter det nordiske turneringssystem skulle man få lette modstandere i hvert fald i de to første runder. Programmæssigt vandt jeg de første tre partier, men løb så ind i en af de stærke svenskere og fik klaps. I femte runde vandt jeg igen og var dermed oppe at spille med om præmier. Jeg havde i 6. runde den højst ratede deltager (over 2100) på krogen, men han smuttede (se partiet nedenfor), og i 7. runde tabte jeg til den senere turneringsvinder, efter at ha spillet fuldstændig hovedløst i åbningen. I sidste runde mødte jeg den af mange af vore medlemmer gode gamle kending Michel Marshall, som nu spiller for Lyngby-Virum. Han

6

vandt en kvalitet fra mig, men det var en god springer, jeg havde tilbage, for den fik lejlighed til at give en familieskak, og så sluttede jeg med 5 point af 8, et $\frac{1}{2}$ point efter præmietagerne.

Jeg er ikke utilfreds med resultatet. I tredje runde mødte jeg en god gammel bekendt Anders Krogh Jensen fra Herlev. Han spillede i Aalborg Skakforening for 30 år siden, hvor han slog mig i vinterturneringen. Så rejste han til København, og jeg har ikke mødt ham siden. Ikke før nu, og dette møde fik følgende forløb:

Hvid: Anders Krogh Jensen, Herlev.

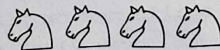
Sort: Karl Sønderstrup.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e5, Sfd7 6. Lxe7, Dxe7 7. f4, a6 8. Sf3, c5 9. Le2, Sc6 10. o-o ? For sorgløst. Sort vinder midlertidigt en bonde, og den tid hvid bruger til at vinde den tilbage, anvender sort til at konsolidere. 10. -, cxd4 11. Sb1, Dc5 12. Tf2, f6 Han skal holdes i ånde. 13. exf6, Sxf6 14. Sd2, o-o 15. Sd2b3, Db6 16. Sfxd4, Se4 17. Tf3, Ld7 18. c3, e5 19. fxe5, Sxe5 Et par gode springere i centrum. 20. Tfl1, Txf1+ 21. Kxf1, Tf8+ 22. Kel Hvid er overspillet. Kongen står i udgangsstillingen, men hvordan kommer sort videre? 22. -, Dh6 23. Sf3, Sxf3 24. Lxf3 Hvis nu sort slår på h2, så slår hvid selvfølgelig på d5, og sort kan pakke sammen, men hvis vi kan få den hvide dronning væk fra truslen på d5, er sagen en helt anden. 24. -, De3+ 25. De2, Dg1+ 26. Df1, Dxh2 Og så fik vi bonden, og hvad vigtigere er, hvid er ikke rigtig endnu kommet ind i spillet. 27. Sd4, Dg3+ 28. Kd1, Lg4 Det rene bindingsværk. 29. Kc2, Lxf3 30. Sxf3, Sg5 31. De2, Sxf3 32. Tfl1 ?, Se5 og hvid opgav. En trediveårig revanche.

Og så partiet mod den højst ratede deltager i gruppen.

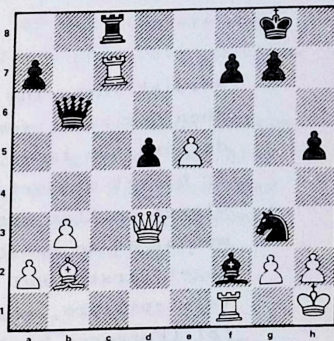
Hvid: Karl Sønderstrup.

Sort: Carsten Horst, Tåstrup.



1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. c3, Morragambit ! Sort tænkte i en $\frac{1}{2}$ time og afslog så. 4. -, d5 5. e5, Lg4 6. Lb5, Lxf3 7. Dxf3, e6 8. Lxc6+, bxc6 9. cxd4, Db6 Nu ligner spillet fransk. Hvid må i det følgende

holde tungen lige i munden. Sort står måske en smule bedre. 10. Dd1,Se7 11.Sc3,Sf5 12.Se2,Le7 13.o-o,h5 14.b3,Tc8 15.Lb2,c5 16. dxc5,Lxc5 17.Tc1,o-o 18.Dd3,Tc7 19.Sc3,Tfc8 ? Sort tror han styrer spillet,men han overser en taktisk fidus. 20.Sxd,Lxf+ 21.Khl, dxS 22.TxT,(se diagram) Sg3+ ? Et forsøg på at forplumre, som kun lykkes alt for godt. Hvem skulle tro, at hvid ved at slå sørøneren med damen kunne komme i fordel. Fx. Dxc3, Lxc3, Txc8+, Kh7, hxc3 og med to tårne mod dronningen skulle hvid kunne vinde. Nu fuser det ud. 23.hxc3 ?? Txc7 24.Dxd5,Lxc3 25.Df3,h4 26.Td1, Dg6 27.a4,Tc2 28.Ld4,h3 ! Et mester træk som kroner værket. 29.gxh3,Th2+, 30.Kg1,Txh3 31.Kf1,Th5 32.Lf2,Lxf2 Og jeg overskred i denne håbløse stil-ling.



K.S.

Ingenting er så galt ...

RESULTATER

Koordinerede turneringer

Vesterhavsturneringen 1981

Til den koordinerede turnering var der i år tilmeldt 262 spillere, men 2 udeblev (uden afbud), hvorefter det endelige deltagerantal blev 260, hvilket var en færre end sidste års rekordantal.

Præmieragerne blev:

Mesterklasse 1: 1. Kresten Schmidt, 1968 6 p. 2-3. Klaus Gadegaard, Odysseus og Arne Christiansen, Randers, 4½.

Basis 4. 1-2. Asger H. Olesen, 1968 og Torsten Lindestrøm, Esbjerg Skf. 5 p. 3. Henrik Willumsen, Ålborg S. 4½ p.

Aars Skakklubs 2. hurtigholdturnering

havde deltagelse af 124-mandshold, som spillede 7 runder med ¼ times betænkningstid.

Præmieragerne) 1. Esno 14 mp., 2. Oasis 10 mp., 3. Aalborg Skakf. 10 mp.

Rating under 1800: 1. Nr. Sundby 8 mp., 2. Aars 11 7 mp. 3. Viborg 5 mp.

Scoringspræmier:

Bræt 1: Jens Ove Fries Nielsen, jEsno 6½ p. Bræt 2: Leif Kristensen, Esno 6 p. Bræt 3: Thorbjørn Rosenlund, Esno 6 p. Bræt 4: Karsten Rasmussen, Esno 6 p.

Henning Larsen



af Ole K. & Bjarne

Nordisk Turnering er i princippet en almindelig turnering åben for alle, som afholdes hvert andet år på skift mellem de nordiske lande. Det nordiske mesterskab er de seneste år blevet afgjort efter det turneringssystem, som vores er blevet spillet efter. I år var den øverste gruppe dog sammensat af to spillere fra hvert land, - fra Danmark var udtaget Carsten Høi og Jens Kristiansen. D.v.s. at der var tolv spillere, som skulle kæmpe om det nordiske mesterskab '81 (Færøerne havde 1 med, Island 3).

Set fra neden synes det dog småt med at "kæmpe" om mesterskabet. Mange af spillerne virkede lidt for fredeligt indstillede, og skabet gik til Knut Helmers, Norge som opnåede $7\frac{1}{2}$ via 4 gevinster og 7 remisser. Harry Schüssler, Sverige blev nr.2 med 7 og Jens Kristiansen nr.3 med $6\frac{1}{2}$.

I mesterklassen (rating over 2000) sås mindsandten et par håbefulde unge spillere fra aalborg, redaktøren af klubbladet og kassereren i støtteforeningen, plus kendte danske navne som Finn Gasseholm, Gerner Carlsson og Jens Peter Jørgensen. Af disse iormæede dog kun Gerner at blande sig i topstriden med $6\frac{1}{2}/9$ og en delt iørsteplads. Dog lugtede vi allerede sejrns palmer efter den iørste runde. Vi vandt nemlig begge to over højtratede svenskere, men sejrsrækken blev kort. Allerede i anden runde blev Ole udspillet af Stigar, Norge, som var med i den delte 1.plads, og Bjarne soldede en remisstilling væk mod Gerner (se senere). Ole

blev derefter banket helt ned i sølet i 3. runde af rinn Gasseholm, i en stilling med kvalitet og 2 bønder mere, som burde være vundet. Han kom ikke igen iør et par "heldige" tårnoire i sidste del af turneringen bragte ham op på 4/9. Han undgår dog ikke ratingtab. Bjarne hang mere med på vognen, og opnåede $4\frac{1}{2}/9$. Dette var mod stærkere modstandere end Oles, så han tjener nok 20-30 gode ratingpoints.

Udover mesterklassen med 50 deltagere var der en åben klasse (rating under 2000) med 106 deltagere i en gruppe. Den blev suverænt vundet af en 15 årig islænding Arnór Björnsson med maksimum 9 points! Dameklassen med 7 deltagere blev vundet af en islænding, Sigurlaug Fridthjofsottir med $5\frac{1}{2}/6$. Jo, de er barske de islændinge.

Om arrangementet som helhed kan det siges, at det var pompøst, sådan set ikke velorganiseret. Der var en del irriterende småproblemer, bl.a. en manglende turneringskomite. Den kunne man godt have brugt et par garge. Men selve arrangementet var flot. Godt spillested, dyrt program, souvenirs, video-tv med løbende iordrag om partierne iet tilstødende lokale, cocktail-party hos præsidenten iør Reykjavik (som vi droppede til iordel iør topopgøret i 1. division i iordbold), afslutningsmiddag ved kulturministeriet m.m. Man manglede faktisk noget iolkeligt over det hele, som en hyggelig dansk turnering. Men det viser noget om det niveau skak er høvet op på på Island, - god pressedækning, bevågenhed fra det offentlige o.s.v.

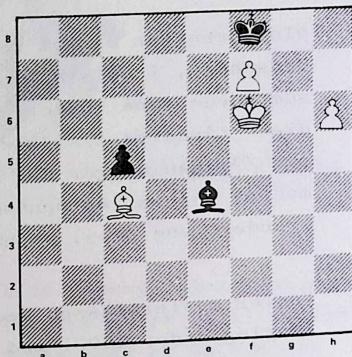
Men nu var vi ikke kun taget derop iør at spille skak. Det var samtidig en ferietur, hvor vi iik set en del af den storslåede islandske natur, bl.a. på en bustur øen rundt. Under opholdet var vi så heldige at bo hos gæstfrie bekendte i Reykjavik. Ellers havde vi aldrig kunnet klare det høje prisniveau Island må slås med

10

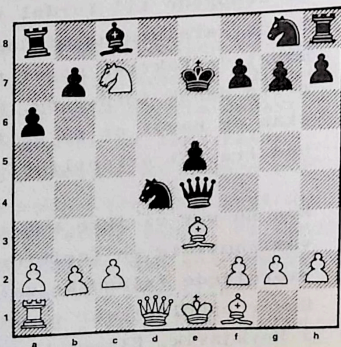
Partier fra turneringen :

Jeg er ikke meget for at vise mine tabspartier, men må dog indrømme, at disse denne gang er mest interessante og udbyttegivende for læseren. I det ene tilfælde kan det også retfærdiggøre min indsats og illustrere hvor hårdt det kan være at spille en så "intens" turnering.

Denne flg. stilling var opstået efter 77 træk (!) mod den senere turneringsvinder Gerrer Carlsson fra Danmark. Jeg vidste ikke rigtig om jeg havde vendt et truende nederlag til remis, men efter 78.Le2 fandt jeg remisvarianten 78.-,Lh7! , idet 79.Lh5,c4 80.Lg6,c3 81.Lxh7,c2! 82.Lxc2,pat! Dette så hvid også og spillede 79.Lb5 og for at manifestere remissen spillede jeg med sikker hånd 79.-,Lg8??, idet varianten 80.fxg8+,Kxg8 er klar remis. Men selvfølgelig spillede hvid 80.Ld3 og jeg mangler et træk i den førnævnte remisvariant. Jeg skulle have beholdt løberen på diagonalen b1-h7, og først spille den til h7 når hvid spiller sin til e2!

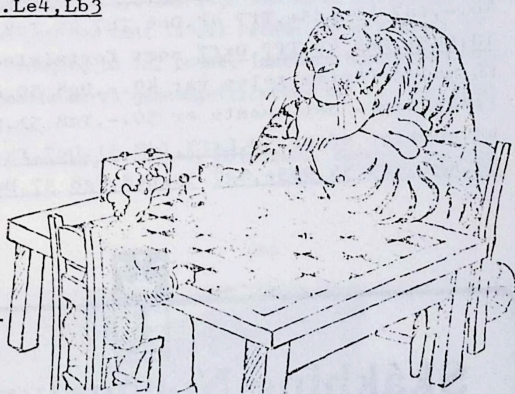


Det andet tabs parti var mod den senere Nordiske Juniormester, Johs. Gisli Jonsson, der også delte førstepræmien i puljen. Han er 18 år og meget talentfuld (rating 2260). Jeg skulle afprøve ham i "vores" Pils-variant og følte mig således godt forberedt. Iøvrigt spurgte Gerner mig, om det var en vittighed at jeg spillede "Pilsner-variant" på Island, hvor man som bekendt ikke kan købe ordentlig øl!



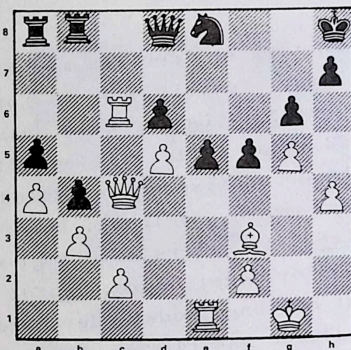
Partiet er identisk med Evald Munksgård- Carl Johan i klubbladet feb.81, hvor CJ forsyner 13.Tc1 med et (?). Jeg spillede 13.-,Lg4 og hvid svarede 13.Dd3, hvor EM spillede 13.Dd2?, CJ vandt i fir stil med Td8. CJ kendte godt nok Dd3, men vi havde analyseret det således, at sort vistnok havde overstået de værste problemer. Der fulgte 14.-,Dxd3 15.Lxd3,Td8 16.h3, Lc8? ser ellers naturligt ud, men senere analyser viser, at Lh5 er meget bedre. 17.f4! så skulle det alligevel vise sig, at min unge modstander kendte teorien bedre end jeg. Bagefter rablede han flg. variant af sig, som skulle være spillet for: 17.-,exf4 18.Lxf4,Se6 19.Se6,Lxe6 20.o-o,Sf6 21.Tae1,Sd5 22.Ld2, hvorefter hvid skulle stå bedre, men sort havde tåleligt spil. Jeg bliver nu regulært overspillet: 17.-,exf4 18.Lxf4, Sf6(?) 19.o-o,Sd5 20.Sxd5,Txd5 21.c4!,Tdd8 22c5,Le6 23.Ld6+, Kd7 24.Tfd1,Sc6 25.a3,a5? selvfølgelig en fejl, men sort er magtesløs overfor det hvide spil på damefløjen. 26.b4,axb4 27.axb4,Ta8 28.b5,Sa5 29.Le4,Lb3 30.Lf5+,Le6 31.c6+,bxc6 32.bxc6+,Kc8 33.Le4,Sc4 34.Lh2,Te8 35.Tb1,Se3 36.Td3,Lf5 37.Lxf5+, Sxf5 38.c7,opgivet

Puha,- sikken afstraffelse. Jeg kunne have slået Ole i jorden, da han bagefter naivt spurgte min ærede modstander, om han kendte det der e5 godt?, hvorefter han fornærmet svarede: "Selvfølgelig kender jeg e5 !!". Vi fandt snart ud af, at de unge islandske løver er meget ambitiøse,- belæste og talentfulde.



12

Ole fik først en "rigtig" gevinst igen i 8. runde mod Rolf Andersson, Sverige (de fik, de svenskere!). Ole har hvid og skal lave hemmeligt træk i denne stilling, som vi bringer uden at spørge vore opvækkomponister hvordan det hvide tårn er kommet op på c6. Stillingen er skarp, sort planlægger en oprulning af kongefløjen med h6 osv., derfor gælder det om at presse på i c-linien.



Sort havde tigget om remis 4 gange, men nej! Ole forbrød sig derfor mod reglen om aldrig at lave et afgørende træk i hemmeligt træk og spillede 42.-, bxc3(?) 43.Dxc3, Kg7?? sort går selvlige ind i møllesvinget: 44.Txe5! det havde han vist overset. Retfærdigvis skal det siges, at partiet blev optaget efter kun en lille times pause. 44.-, dxe5 45.Dxe5+, Kg8 46.d6, Sg7 (eller 46.-, Ta7 47.Ld5+, Tf7 48.De6, Tb7 49.Tc8!) 47.Tc7, Df8 det eneste 48.Ld5+, Kh8 49.Tf7, Dxf7 sort fortvivlede altså, og slog tårnet. En mulig fortsættelse var 49.-, Dg8 50.d7! sort er i en slags træktvang, - det eneste er 50.-, Td8 51.Tf6! Sort tabte nu lige så hurtigt efter 50.Lxf7, Td8 51.De7, f! 52.d7, f3+ 53.Kxf3, Tf8 54.Kg2, Sf3 55.De5+, Sg7 56.Le8, Tg8 57.Dd5, opg.



Skákþing Norðurlanda 1981

haldið í Menntaskólanum við Hamrahlíð
dagana 23. júlí - 3. ágúst.

Junior-DM

13

Af gode danske præstationer skal specielt nævnes Jes Caspersens. Han mødte faktisk alle de stærkeste spillere (forventet score 1,73 af 9!) og gav dem kamp til stregen.

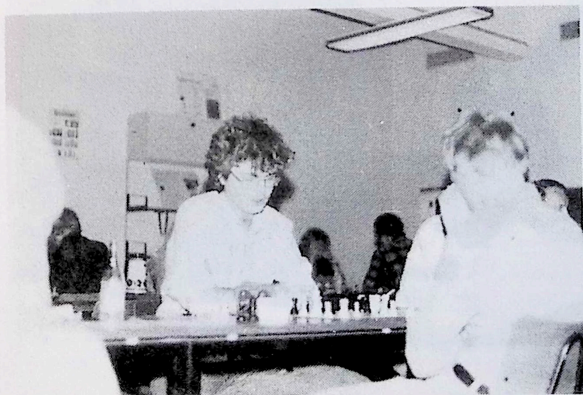
I tiden 19 - 29 juni afholdtes det årlige Junior DM (for spillere under 20 år) i Haderslev.

Til solskinsbyen drog 3 mand fra Aalborg Skakforening. Sten Ryom-Hansen repræsenterede klubben i basisgruppe 3, hvor han lidt uheldigt kun scorede 3 point. Der er dog ingen tvivl om, at Sten med lidt mere kamptræning og lidt mere tur i den snart vil være at se blandt 2. klasse spillerne. I basisgruppe 2 spillede Henrik Willumsen i forrygende stil al modstand ned og vandt gruppen + 84 rating point. Med det spil som Henrik præsterede må der afgjort ligge en stor fremtid foran ham.

I DM-klassen (=mesterklassen) var undertegnede påskrevet. Turneringen havde 30 deltagere og spillede efter Nordisk System, lige som vores klubturnering. I den 30 mands store gruppe var jeg den næst lavest ratede. Mine 4 point af 9 rakte således til en rating fremgang på 102 point, idet min forventede score var så lav som 1,73. Mine modstanderes gennemsnitsrating tal lå over 2100 så nemme modstandere var der ikke.

I DM-gruppen skal det endvidere nævnes, at Henrik Holmsgård, Nørresundby opnåede 3½ point.

Jes



14

Hvid: Jes Caspersen

Sort: Christian Fluckiger, Schweiz (2160)

1. e4, d6 2.d4, Sf6 3. Sc3, g6 4.f4, Lg7 5. Sf3, o-o (så langt så godt. Nu siger hovedvarianren Le2. Imidlertid var jeg bange for at gå ind i denne variant, da schweizeriens teorikundskab langt ville overgå mit, altså:) 6.Ld3, Sc6 7. Le3,e5 8.fxe4, dxe4, 9. d5, Sd4 10.Sxd4 Schweizeren brugte nu 1 time til svartrækket 10. , Sg4! 11. Sf5! Fluckiger blev for anden gang rystet. Jeg havde til de første 11 træk brugt 10 min. Han 1,5 time. 11. , gxf5 12. Lc5! , f4 13.Df3, Dg5?! (Dh4,g3. sh2.gxh4,Sxf3+ Kf2 Sd4, Lxf8, lxf8 med remis) Ethvert forsøg på at frelse kvalitet var ligeledes grundstødt 13 , Te8 14 o-o-o efterfulgt af h3 og g3 med drexbende angreb. 14. Lxf8, Lxf8 15. h3! (ooo er alt for farligt pga den stærke springer + hvide løber 15. , Se3 Tel Lg4 med trussel om f3) 15. , Se3 16. Ke2, h5 (sort står til tab hvis glinien åbnes) 17. Sd1 ,Lc5 ? (bedre nok Sxd1 Taxd1 h4) 18. Sxe3, Lxe3 19. g3, Kf8 20. gxf4, exf4 21. Lc4 hovsa. De sorte perspektiver i løberofret på g4 gik op for mig. Et felt til kongen 21. , Lg4 (vistnok bedst. Hvid står langt bedst og kan let tillade sig at ofre tilbage) 22. hxg4, hxg4 23 Df1, f3+ 24. Kd3 , Df4 25.Th8+ Ke7 26. Txa8, f5 27 Td1, fxe4+ 28 Kc3 ,Lc5 29. Lb5 ! (på De3 følger nu Td3, ex d3, Te8+. På Df6, h6 ofres løberen gerne for modangreb). 29. , e3? (tidnød) 30. Dc4, Dxc4 31. Lxc4, g3 32 Tg8, g2 33. Le2 (sådan stoppes 3 fribønder) opgivet 1-o



Der er ingen
større byrde
end at have
store evner!

Hvid: Henrik Willumsen
Sort+ Jens Østergård, Allerød

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,e6 6.Le3,Le7
7.Lc4,Sc6 8.f4,a6 9.o-o,o-o(?) bedre er 9.-,Dc7 1o.Lb3,b5
10.Df3,De7 11.Lb3,Sxd4 12.Lxd4,b5? nu straffes sorts 9.træk:

13.e5!,Lb7 14.exf6,Lxf3 15.fxe7,
Dxe7 16.Txf3,d5 (b4 er muligvis
bedre) 17.Te1,Db4 18.Le3,d4(?)
19.a3,Dc5 20.Se4,Db6 21.Lf2,Tad8

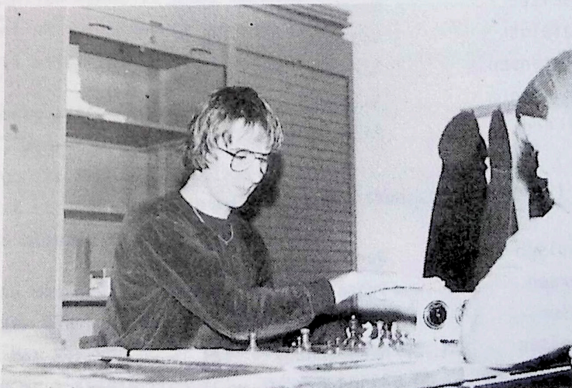
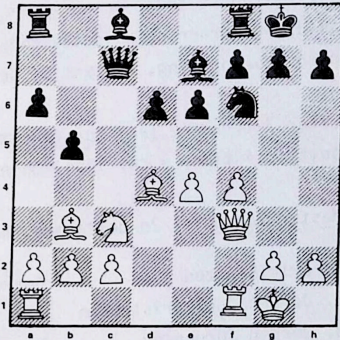
22.Td1(?) c3 er bedre.22.-,Kh8
planløst 23.c3,Dc6 24.Lc2,d3
(24.-,dxc3 25.Txd8,Txd8 26.Sg5,

Db7 27.Txc3 er ubehageligt for
sort) 25.Tfxd3,Txd3 26.Lxd3,h6

men dette er værre. Bedre f6
med planen Td8 og e5. 27.Ld4,
Td8 28.Tf1 med planen 29.Tf3,

f6,- der truede 30.Tg3,Tg8 31.Sf6! med stor hvid fordel.

28.-,f6 nu er e-bonden svag 29.Sf2,a5 30.Te1,Dd6 31.g3,b4
32.axb4,axb4 33.Lc4,Te8 34.Sd3,bxc3 35.bxc3,Dc6 36.Lb3,Db5?
hvis Dd6 falder e-bonden, og hvid bør vinde. 37.Sc5,e5 38.
La4,Dc4 39.Lxe8,exd4 40.Lg6,opg.



"Den koordinerede"

Vi har stadig svært ved at fatte det; - i år satte vi igen deltagerrekord. 112 deltagere tyder på en enorm skakinteresse, og et virkeligt behov for en alvorlig turnering på dette tidspunkt af året. Af de 112 var de 51 fra Aalborg Skakforening, hvilket vi selvfølgelig er meget stolte over.

Efter 7 tirsdage (+ 7 torsdage med hængepartier) og 385 partier (af gennemsnitlig 4 timer = ca. 1400 mennesketimer !) blev de kolde facts:

Mesterklassen: (20 deltagere, heraf 9 fra Aalborg)

1. Eric Bentzen	Nørresundby	6 point
2. Jørgen Juul Kristensen	Aars	5 -
3. Jørgen Jørgensen	Nørresundby	5 -
4. Jes Caspersen	Aalborg Skakf.	4½ -
5. Lars Persson	Nørresundby	4½ -

1. klasse: (24 deltagere, heraf 9 fra Aalborg).

1. Peter Lysberg	Aalborg Skakf.	6 point
2. Tommy Nielsen	Nørresundby	5½ -
3. Erik Højfeldt	Vejgård	5 -
4. Erik Kristensen	Aars	4½ -
5. Norman Hansen	Aalborg	4 -
6. Hugo Falberg	Aalborg	4 -

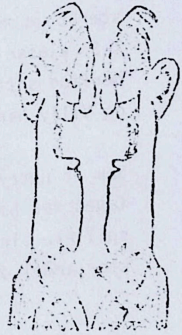


2. klasse: (24 deltagere, heraf 10 fra Aalborg)

1. Eddie Poulsen	Nørresundby	5½ point
2. Jan Andersen	Vejgård	5½ -
3. Lars Jensen	Nørresundby	5 -
4. Jesper Bojsen	Nørresundby	4½ -
5. Sv. Åge Simonsen	Bindslev	4½ -
6. Max Fro	Aalborg	4½ -

3. klasse gruppe 1: (22 deltagere, heraf 10 fra Aalborg)

1. Lars Nielsen	Vejgård	5½ point
2. Jesper Ulrik	Vejgård	5½ -
3. Jeppe Tranholm	Aalborg Skakf.	5 -
4. Jan Nielsen	Nørresundby	5 -
5. Uffe Helsten	Brønderslev	4½ -
6. Ib Skotte Henriksen	Aalborg Skakf.	4½ -
Ole Bo Andersen	Aars	4½ -



VEL LYKKE !!

3. klasse gruppe 2: (22 deltagere, heraf 13 fra Aalborg)

1. Andres Skov	Nørresundby	6½ point
2. Niels J. Jacobsen	Skørping	5½ -
3. Per Lyster Pedersen	Aalborg Skakf.	4½ -
4. Per Madsen	Aalborg Skakf.	4½ -
5. Villy Hansen	Aalborg Skakf.	4 -
6. Sten Ryom Hansen	Aalborg Skakf.	4 -

Vi tog altså 1/3 af præmierne selv om ca. ½ af deltagerne var fra klubben, så det er spørgsmålet om ikke turneringen er ved at udvikle sig til et filantropisk foretagende. Det gør nu ikke så meget, så i stedet kunne vi bruge lejligheden til at se på, hvilket hovedindtryk man fik af turneringen.

I mesterklassen kunne vi glæde os over Jes' debut på hjemmebane. Sammen med Jørgen Juul må det siges at være en meget positiv overraskelse, at kunne tage præmie i så stærk en klasse. Kim fik 4 point, andre nævner vi ikke.

Peter Lysberg satte sig effektivt på 1. klasse. At vinde med 6 point var yderst flot, men også nødvendigt for at rykke op i mesterklassen ! Foruden Norman og Hugo fik Arne og vores nye medlem Torben Guldborg også 4 point. Desuden gjorde Gert et godt indtryk, og kunne med lidt mere held i afgørende øjeblikke godt ha blandet sig i topstriden.

I 2. klasse måtte vi indrømme ikke at ha spillere til at blande sig i topstriden, som blev besat af Nørresundby's (og Vejgård's) håbefulde juniore. Veteranen Max var ene om at tage præmie på en flot slutspurt. Christian fik 4 point og er i stadig fremgang. Andre spillere havde det sværere og måtte finde sig i at danne baglygte i feltet.

18

3. klasse svulmede op og havde ialt 44 deltagere, hvorfor vi delte op i 2 grupper, - en over 1400 i rating og en under. Den 1. gruppe var domineret af juniorer fra flere klubber, hvoriblandt vi havde Jeppe Tranholm med. 5 point og en 3.plads var ganske udmærket og Jeppe rykkede op i 2. klasse. Det gjorde Ib Skotte også på sine 4½ point, der gav en delt 6 præmie. Herbert lagde stærkt ud med 4 gevinster, men tabte derefter de sidste 3.

I 3. klasse gruppe 2 kunne vi ikke stille noget op mod den øverste top, men derimod satte vi os på præmierne fra 3 til 6. Udmærket af Per Lyster Pedersen og Villy Hansen i sine første turneringer.

Som et udtryk for den samlede Aalborg indsats i turneringen (hvilket ikke skal tages for højtideligt) skal det nævnes, at det samlede ratingtab for klubbens spillere blev på godt - 300 ! Så kan hver enkelt gøre op med sig selv, hvor stor andel de har i kagen.

Bjarne

Spillet i Aalborg Skakforenings koordinerede turnering i 1. klasse, 2. runde den 25/8-81.

Hvid: Gert Poulsen

Sort: Henrik Willumsen.

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sc3,dxe4 4.Sxe4,Lf5 5.Sg3,Lg6 6.f4,Sf6 7.Sf3,e6
8.Ld3,Lxd3 9.Dxd3,Le7 10.f5,exf5 11.Sxf5,o-o 12.o-o,Te8 13.Lg5,Sbd7
14.Tael,Sd5 15.LxLe7,SxLe7 16.Sd6,Tf8 17.Sg5,Sg6 18.Sdxf7,Da5 19.
Db3,Sf6 20.Sh6+,Kh8 21.Dg8+,SxDg8 22.Sgxf7+,TxSf7 23.SxTf7.

Sådan kan det gå

Spillet i den koordinerede turnerings 2.klasse,- 6.runde.

Hvid: Jan Jehlensschläger

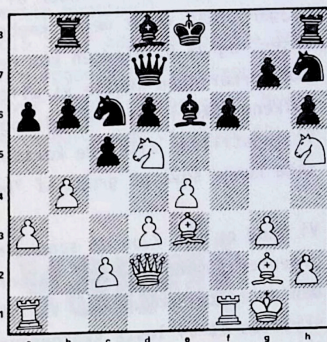
Sort: Verner Fredsgård

1.e4,c5 2.Sc3,Sc6 3.d3,Sf6 4.g3,d6 5.Lg2,e5 nok ikke godt i forbindelse med Sf6 6.Se2,h6 7.f3? tvivlsomt 7.-,a6 8.Le3,Le7 9.Dd2,Le6 10.a3 slapt 10.-,Sh7? meget stærkt er 10.-,d5 med sort initiativ. Nu får hvid pludselig en lovende angrebsstilling. 11.f4,exf4 12.Sxf4, Dd7 13.Scd5,Ld8 14.b4 powerplay! 14.-,b6 15.o-o,Tb8 16.Sh5,f6 o-o er muligvis bedre.

17.Lxh6,gxh6 18.Dxh6,Tg8

Df7 holder måske længere.

19.Tae1 Dxh7 vinder officieren tilbage. 19.-,Se5 20.Txf6!,Lg5 KOV, havde han den! 22.Txd7, Lxh6 23.Txh7,Ld2(?) en fejl, men det hele hænger. 24.Te2, Lg5 25.exd5,Tf8? 26.Txe5,opg.



Her går det godt

Klokken 10,30 om lørdagen ankom vi til Haverslev. Vi var ialt 4 juniorspillere, Henrik Bøjen, Richard Lilja, Henrik Stiegel og Jan Kristensen, som kom fra Aalborg Skakforening. Vi spiste kl. 12. Efter frokosten startede vi på hurtigtturneringen. Vi var ialt 28 juniorspillere. Efter aftensmaden begyndte vi på lynskaktturneringen. Vinder af lynskaktturneringen blev Niels Peter Nielsen fra Vejgård. Han vandt meget knebent. På 3. pladsen kom "den gamle svend" Jan Kristensen, og på 5. pladsen kom den udmærket spillende Henrik Stiegel. Efter lynskaktturneringen skulle vi alle gå til ro. For en gangs skyld larmede Aalborg folkene ikke i nattens mulm og mørke. Vi var nemlig optaget af at spille kort. Vi indstillede allerede kortspillet kl. 4 om natten/morgenen. Der var en der ikke kunne sove på grund af "bestøvling". Det var en vis hr. Nielsen.

Vi stod op kl. 7,00 om søndagen, spiste morgenmad kl. 8,00 og startede på et orienteringsløb kl. 8,30. Aalborg Skakforening kom 25 minutter før i mål end den nærmeste konkurrent. Vi fik kun en 3. plads trods vores gode tid. Det skyldtes at vi løste skakogaverne for dårligt.

Efter orienteringsløbet spillede vi de sidste runder af hurtigtturneringen. Niels Peter Nielsen vandt turneringen utroligt knebent. Jan tabte de første to partier, men kom stærkt igen og fik en anden plads. Henrik Stiegel var drønheldig, idet han gik glib af en 3. plads. Han tabte nemlig det sidste parti på tid, men kunne ha sat mat i tre træk. Richard var også så uheldig at tabe det sidste parti, ellers ville han have vundet de mindstes turnering. Henrik fik en placering, som ikke er nævneværdig. Efter hurtigtturneringen blev der uddelt præmier. Vi fik kaffe og derefter kørte vi alle hjem.

Henrik Stigel og Jan Kristensen har skrevet denne objektive artikel vedrørende Haverslev-turneringen.

Henrik og Jan

Pokalmatchen mellem Aalborg Skakrings 5 klubbers bedste 16 spillere blev spillet i forbindelse med præmieoverrækkelsen til vores koordinerede turnering d. 7. okt. 1,5 -timers partier giver mange nervepirrende opgør, og den samlede stilling skiftede meget. Men lad os sige det med det samme:

VI VANDT

Nørresundby havde vundet matchen de sidste 5 år, og stillede også i år med et frygtindgydende hold (især på deøverste brætter).

Det varsåledes et meget kærkomment point (0,5) der adskilte os fra Nrbsb. i slutstillingen. Noglepartierne var især vore opgør mod Nrbsb. hvor især Hans Peter gjorde sin pligt ved at vinde over Poul Erik Nørgård. Med lodder og trisser og held i et par opgør med Vejgård, kom vi op på flg. slutstilling :

Aalborg	12,5
Nrbsb.	12
Vejgård	9,5
Alliancen	3
Aabybro	3

Vi vandt

Enkeltresultaterne blev: Bjarne Sønderstrup - Ivan Ploughman, Vejg: 1-0
 Kim - Jens E Christensen, Åbybro 1-0, Jes - Jørgen Jørgensen, Nrbsb 0-1
 Leif- Laurits Petersen, Alliancen 0-1, Peter Risgård- Carsten Nielsen,
 Åbybro 1-0, Ole Hansen - Mogens Hermansen, Vejgård 1-0, Peter Lysberg-
 Keld V Hansen, Alliancen 1-0. H.P. - P:E. N, Nrbsb, 1-0, Sven 1-0 uden
 kamp, Norman - Tommy Nielsen, Nrbsb 0-1, Arne- Jørgen Poulsen 1-0, Hugo-
 Thorvald Åsgård, Vejgård 1-0, IB- Eddie Poulsen, Nrbsb 1-0, Gert- Peter
 Jacobsen, All 1-0, Henrik W- Lars Nielsen, Vejg 0,5-0,5, Jeppe- Keld Berg-
 mos, Åbybro 1-0 ,

GODT KJØMPET GUTTER

Simultan-aften med Erling Mortensen



Ikke siden 1977 har Aalborg-skakforening haft en simultanaften med en af dansk skaks koryfæer. Dengang havde vi Jørn Sloth heroppe, med stor succes (specielt for ham), så det kan undre én, at der skulle gå så lang tid inden et lignende arrangement blev stablet på benene. Men intet ondt om fortiden, men derimod ros til Bjarne og resten af bestyrelsen for et glimrende arrangement.

I betragtning af at Erling Mortensen er Danmarks mester, og lige har været i Sovjet med smukt resultat, kunne han næsten ikke være mere aktuel. Interessen var da også overvældende stor for at komme til fadet, for enten at snøre den teoristærke og hurtigtspillende Erling, eller for selv at føle hvordan man smukt og instruktivt bliver spillet ned. Mange måtte endda nøjes med at agere tilskuer, fordi interessen var så stor.

Inden forestillingen lagde Erling stemningen ved at vise et parti fra sin fine turneringsdebut i Sovjet. Som et lille minus kan påpeges at gennemgangen måske gik lidt for hurtigt. Måske burde vi selv bruge Demo-brættet lidt mere både for at lære noget af hinanden og ikke mindst for hyggens skyld!

Siden 77 er Aalborg-skakforening gået både spille som medlemmæssigt stærkt frem, så det var både et stærkt som talrigt felt Erling skulle kæmpe mod. Han indvilligede i at møde 31 spillere (deraf var de 7 mesterspillere). At kun to af disse mesterspillere vandt og ingen remis, siger kun noget om Erlings styrke, især når partiet former sig teoretisk og stilrent(?) kører han hurtigt og sikkert stikket hjem. Resultatet af "matchen" blev $23\frac{1}{2}-7\frac{1}{2}$ i Erlings favør. Ikke et uventet resultat, men cifrene viser alligevel, at der er ben i vores spillere lige fra top til bund, da endda nogle af vores 3. klassespillere tog point fra ham. De fem vindere fra Aalborg blev: Hugo Falberg, John Hvam, Jeppe T. Mikkelsen!, undertegnede og Sven Damgaard, hvis parti bliver bragt, da det viser dels Sven's gode ideoerige spil som hvilke ting der gør det svært at spille simultan.

Jeg og sikkert mange af de deltagende og dem der ikke fik chancen dennegang, håber at der ikke skal gå så lang tid inden vi igen får et ligende arrangement stablet på benene.

Peter Lysberg.

Hvid: Sven Damgård

Sort: Erling Mortensen (partiet uden kommentar)

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.Sf3,o-o 6.Le3,e5 7.dxe5,dxe5 8.Dxd8,Txd8 9.Sd5,Sa6 10.o-o-o,Sxe4 11.Se7+,Kf8 12.Sxg6+,Ke8 13.Txd8,Kxd8 14.Sgxe5,Le6 15.Ld3,f5 16.Td1,Ke7 17.g4,Td8 18.g5,Sac5 19.Lc2,Txd1 20.Kxd1,Kd6 21.Ld4,Sxf2+ 22.Lxf2,Lxe5 23.Lxc5+, og Erling opgav

DANMARK SMESTEREN MOD DEN NYE SKAKCOMPUTER.

Erling Mortensen indvilligede i at lade den sidste nye model "Champion" spille mod ham ved bræt nr. 31, og jeg havde lovet ham 500 kr., hvis han kunne sætte den mat før 20. træk og 200 kr. før 30. træk.

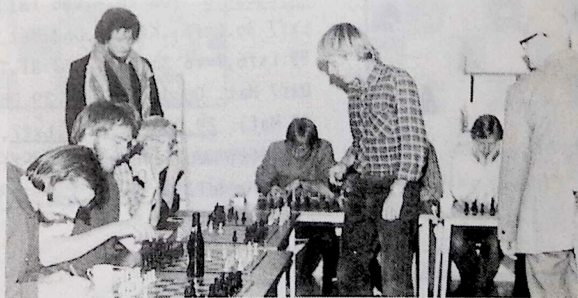
På forhånd kendte jeg dens Elo-rating: 1771, og den nåede aldrig over 6 halvtræk, men Erling Mortensen kom jo efterhånden hurtigere og hurtigere, og vi var blandt de sidste 10, han manglede.

Da stillingen var tabt efter de 30 træk, opgav jeg på computerens vegne, således at han kunne koncentrere sig om de resterende partier, men jeg lagde en 100-kr.-seddel på brættet med tak for kampen.

Bjarne Sønderstrup spurgte mig, om han kunne få de samme betingelser, og det har jeg lovet ham, men ALLE klubbens medlemmer er velkomne til at vinde de udsatte præmier.

Dens forgænger nåede 6 halvtræk på 12-15 timer. Det klarer den nye model på 3-5 minutter. For øvrigt analyserer den op til 17 halvtræk på ganske få timer og vil sikkert blive købt af mange korrespondancespillere, selv om prisen kommer til at ligge på mellem 4 - 5000 kr.

Lynvirtuosen, Peter Lysberg, der lige rykkede op i mesterklassen med 6 points, slog den i sidste sekund i et lynparti, men Peter havde sved på panden bagefter.



Max Fro

HURTIGSKAK i HJØRRING

Årets hurtigskak turnering i Hjørring blev afviklet søndag den 13/9-81 på den efterhånden velkendte Muldbergskole. I år var kun sølle 3 spillere fra Aalborg skakforening mødt op, om dette skyldes den foregående week-ends hurtigskak-turnering i Nørresundby eller en realistisk chancevurdering skal her være u-sagt. Om det var denne manglende moralske opbakning der influerede på resultaterne skal ligeledes ikke diskuteres her, men ihvertfald fik Helle i 3. klasse 3 point af 7. Hugo gik det lidt bedre, idet han i 1. klasse scorede $3\frac{1}{2}$ af 7, mens undertegnede i Mesterklassen scorede 4 point ligeledes af 7 mulige. Det skal dog hertil undskyldende siges, at ihvertfald Helle og Hugo havde en uheldig dag, mens mine resultater nærmere var et udtryk for et massivt fremmøde fra Nørresundby. Selvom de store resultater ikke kom, havde vi i det mindste en hyggelig dag til dette endnu engang vellykkede arrangement.

Jes

~ OG ANDET

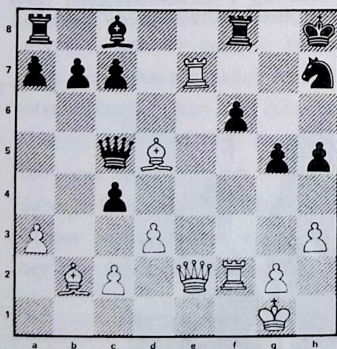
Korrespondance parti

Hvid: Helle Falberg (med kommentar)

Sort: Erik Bang (nej, - ikke ham, red.)

1.f4,e6 2.Sf3,d5 3.e3,g6 4.Le2,Lg7 5.o-o,Sf6 6.d3,o-o 7.De1 ^{Sc6 o.Dh4} Så har vi nået en af hovedvarianterne i gammel-hollandsk med et mertempo. 8.-,h5 Sort er bange, men trækker svækker kongestillingen, bedst er 8.-,Se8. 9.h3,Sh7 10.De1,De7 11.Sc3,Db4 12.a3,Lxc3? Sort bliver svækket på kongefløjens sorte felter 13.bxc3, De7 14.Lb2,e5 15.fxe5,Sxe5 16.c4,Sxf3 17.Lxf3,dxc4 18.Dc3,Dxe3+ 19.Tf2,f6 det eneste 20.Ld5+,Kg7 21.Te1,Db6,22.Dd2!,g5 23.De2,Dc5 (se diagrammet)

22.Te7+,Kx8



25.Txh7+!,Kxh7 26.Dxh5+,Kg7 27.Le4,Tf7 28.Lg6,Kf8 (på 28.-,Le6 følger 29.Lxf7, Lxf7 30.Lxf6+,Kf8 31.Dh8 Mat. På 28.-,Dd5 29.Lxf6,Txf6 30.Dh7+,Kf8 31.Txf6+,Df7 32.Dxf7 Mat. Og på 28.-,c3 29.Dh7+,Kf8 30.Dxf7 Mat) 29.Dh8+,Ke7 30.Lxf7,Kxf7? kan ikke tages, men hvid har udviklings- og materiel fordel. 31.Dxf6+,Ke8 32.Df7+,Kd8 33.Lf6, med mat.

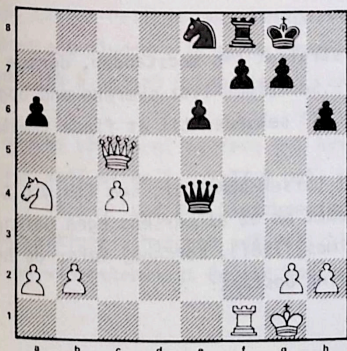
Autoritetstro eller sund fornuft ?



I medlemsbladet for juli '81 havde Arne en fortrinlig lille artikel, som syntes at kaste berettiget tvivl over en analyse af Bent Larsen! Hvordan den nu end forholder sig med den konkrete variants korrekthed eller ej, så finder jeg det uendelig velgørende og værdifuldt, at en almindelig skakspiller tør gå i kødet på en stormester og nægte at tro blindt på eksperternes kategoriske udsagn.

Hvorom alting er, så har jeg besluttet mig til også at yde mit bidrag til den vigtige læreproces: nedbrydning af blid autoritetstro! Og lige som Arne tager jeg mit udgangspunkt i nogleudsagn af dansk skaks store guru, Bent Larsen:

For et par år siden (vist nok i 1979?) spillede i Bad Kissingen en lille, men eksklusiv firemandsturnering mellem Karpov, Spasskij, Hübner og Unzicker. Karpov, som vandt turneringen, spillede med sort et smukt parti mod Unzicker, og dette parti bragte og kommenterede Bent Larsen i Ekstrabladet. Abningen var den gode, gamle Paulsenvariant i Siciliansk, og efter hvids 27. træk opstod følgende stilling:

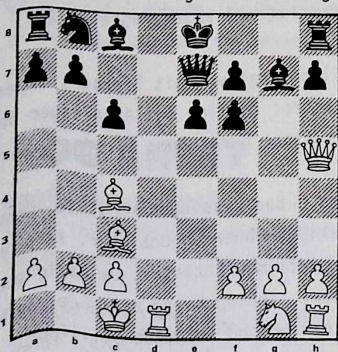


Hvids sidste træk var 27 c4, som Bent Larsen forsyner med et ? samt følgende fantastiske kommentar: "Bedre var nok Tf2 eller Df2 fulgt af Sc3, ..." (!)

Opg. 1: Hvorfor er B.L.'s kommentar til Unzickers 27. træk det rene vrøvl: (A l l e bør kunne finde løsningen på mindre end to sekunder!)

26

På omkring samme tid spilledes i en turnering i Graz et interessant parti mellem den britiske mester Bellin (hvid) og Pribyl (sort). Også dette parti bragte B.L. i Ekstrabladet med kommentarer, og her skal vi opholde os ved to af disse. Den første opræder allerede efter hvids 3. træk: 1.e4,c6 2.Sc3,d5 3.Df3!? Dette kalder B.L. i sin kommentar "et besynderligt træk"! Men hvid vandt altså, i fejende flot stil, og da B.L. kort tid herefterkommenterede partiet Iskov - Kristensen, hvor den samme åbning optrådte, lød kommentaren til 3. Df3: "Hverken særlig stærkt eller særlig dårligt. Men hvis sort taber snøvsen, er meget vundet". - Tja, man har jo ret til at ændre opfattelse! Nå, men videre i partiet: 3.-,d4 4.Lc4,Sf6 5.e5,dxc3 6.exf6,cxd2+ 7.Lxd2,gxf6 8.Dh5,e6 9.o-o-o,De7 1o.Lc3,Lg7 (?). Hermed er vi nået frem til følgende stilling:



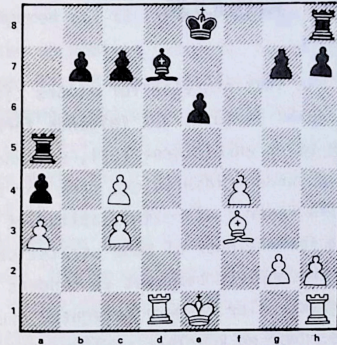
Som man kan se forsynede B.L. sorts 10. træk med et (?), hvad der forekommer rimeligt nok, men i kommentaren til trækket skriver han, at "bedre var 1o.-,Sd7". Og nu kan vi formulere næste opgave:

Opg. 2: Hvordan ville hvid øjeblikkelig have straffet sin modstander, dersom sort havde spillet det af Larsen foreslået 1o.-,Sd7? (nok lidt sværere end opg. 1. men man bør alligevel helst ikke bruge mere end 30 sekunder til at finde trækket!)

For ganske nylig falt jeg så over endnu en Bent Larsen-kommentar, som fik mig til at studse. Det drejer sig denne gang oven i købet om et af Larsens egen partier, nemlig hans gevinst parti mod Korchnoj (Las Palmas, 1981). Korchnoj fører de hvide brikker, og efter 22 træk var følgende stilling opstået:

I denne stilling trak hvid 23.Kf2, og B.L. kommenterer: "Det står temmelig lige. 23.Lx b7 gik ikke for c6 fulgt af Ta7 og Kd8".

BENT
LARSEN



Opg. 3: Bent Larsen kommentar er både upræcis og ukorrekt. Det er rigtig, at 23.Lxb7 ikke går, men efter 23.-,c6 24.Tb1 vinder sort i hvert fald ikke nogen officer med 24.-,Ta7 fulgt af -Kd8. Hvorfor ikke?! Og hvordan skal sort faktisk spille i stedet for for at vinde løberen? (Et minut til løsning af denne dobbelt-opgave!)

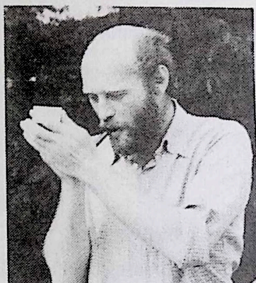
Men det bedste har jeg gemt til sidst! I Rolf Schwarz's bog: "Sizilianisch mit e7-e5: Lasker-Pelikan-Sweschnikow-Variante" finder jeg, blandt en masse andet fordrukkent sludder, følgende tragikomiske analyse: 1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,e5 6.Sdb3,Lb4 7.Lc4,Sxe4!?

Her hævdes så 8.o-o! at føre til hvid overvægt, medens 8.Lxf7+ kun skulle føre tillige spil efter 8.-,Kxf7 9.Dd5+,Ke8 10.Dxe4, Lxc3+ 11.bxc3,d5 12.De2,o-o 13.La3,Tf7 14.o-o "und das Gleichgewicht dürfte nicht ernstlich gestört sein wegen beiderseitiger Schwächen auf verschiedenfarbigen Felderkomplexen", som der så sakt og videnskabeligt hedder hos den tyske teoretiker! Sidste opgave lyder derfor:

Opg. 4: Hvorfor burde analyser som ovenstående forbydes (i mere end en forstand!)?

Jeg kunne have medtaget mange flere eksempler, men stopper elendighedsdemonstrationen her! Angående moralen eller konklusionen på det spørgsmål, som blev rejst i artiklens overskrift, så vil jeg overlade til den enkelte læser selv at uddrage den!

K · skak



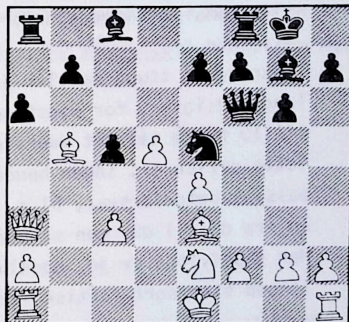
Når min skakinteresse for et års tid siden drejede i retning af korrespondanceskak skyldtes det følgende forhold- ærgrelser over i mange partier at tabe på en enkelt grov fejl, stigende ulyst til at spille interessante stillinger under tidspres og, frem for alt, en trang til at gennemleve et skakpartis faser i et roligt, adstadigt tempo, der giver mulighed for dybtgående refleksioner af både strategisk og taktisk art. I mit eget spil har jeg eksempelvis bemærket en tendens til usikkerhed, planløshed omkring 25-30 træk, eller nærmere betegnet, overgangen fra midtspil til slutspil, den fase, hvor en kompleks stilling forvandles til en klar stilling. Det var mit håb, at netop den slags svagheder kunne besværges gennem korrespondanceskakken.

Min k-skak debut fandt sted i december sidste år i 1.klasse, og mine modstandere havde en k-skak rating spændende fra 1280 til 1743 med et gennemsnit på ca: 1620, ikke særligt imponerende, og det skulle da også vise sig, at der ikke blev de store muligheder for netop at træne de spilfaser, jeg mest havde ønsket, da hele fire af mine seks modstandere lavede graverende fejl allerede i åbningen- én f.ex. et direkte tabstræk allerede i syvende træk. Men selvom jeg ret hurtigt vandt de første fem partier, var det nu meget skægt alligevel, og absolut udbytterigt. Det følgende parti er ikke det bedste, men måske nok det sjoveste, og dertil ganske instruktivt, fordi der forekommer nogle kontante fejl og vistnok også nogle præcise påvisninger

Hvid: H.A., København Sort: Peter Wang -Grüfeldindisk.

1.d4,Sf6 2.c4,g6 3.Sc3,d5 4.cxd5,Sxd5 5.e4,Sxc3 6.bxc3,c5 alt dette har været spillet mindst en million gange. Hvid får et flot centrum, sort påstår, at dette ikke kan holde til et massivt angreb på bonde d4. Med sit næste træk opgiver hvid denne kamp helt uden sværdslag.7.d5?,Lg7 8.Db3,0-0 9.Le3, Db6.Allerede nu er det tydeligt sort, der har initiativet. Ved dronningeaf-

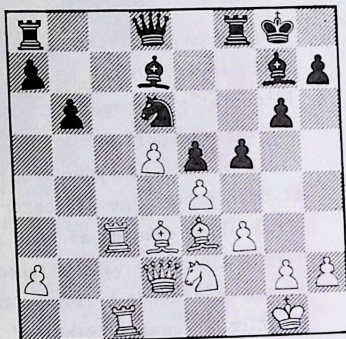
bytning på b6 bliver samarbejdet mellem tårnet på a8 og loperen på g7 kolossal styrkt. 10.Da3,Sd7. Nu har hvid bemærkelsesværdige problemer med udviklingen af sin kongefløj. Skal springeren til f3 (kontrol med e5) eller til e2 (dækning af c3)? Det er faktisk ikke så nemt at svare på, så det er forståeligt, at hvid udskyder problemet med 11.Ld3, men nu får sort lejlighed til at omgruppere sine officerer med tempogevinst under udnyttelse af den utilstrækkelige dækning af både c3 og Ld3. 11.-,Df6 12.Se2,Se5 13.Lb5,a6! Nu er hvid i alvorlige vanskeligheder. Læg mærke til diagrammets øverste venstre hjørne omfattende brikkerne Da3,Lb5,a6,Ta8,Lc8 og Tf8- en usædvanlig demonstration af temaet "Binding" og "Afdækning". Den hvide dronnings binding af a6 er et tveægget sværd, da sort kan "trække af" med axb5 efterfulgt af flytning af løberen fra c8 næsten ligegyldigt til hvilket felt. Det betyder blandt andet, at hvid ikke kan spille 14.o-o, der besvares med 14.-,Lh3! Disse muligheder spiller en afgørende rolle for de følgende uhyggelige begivenheder, selvom de udspiller sig i den modsatte ende af brættet. 14.f4,Dh4+ 15.g3,Sf3+ 16.Kf2,Dh3! Nu er 17.Sg1 vistnok hvids bedste træk, men utilstrækkeligt. F.ex. 17.-,Sxg1 18.Kxg1,axb5! 19.Dxa8,Lg4 20.Dxf8!,Kxf8 21.Kf2,b4! 22.Tc1,bxc3 osv. men hvid spiller meget sorg og respektløst. 17.Lc5?,axb5! 18.Dxa8,Sd2 19.Lxe7,Sxe4+ 20.Ke3,Dg2! 21.Lxf8-hvorefter jeg på gammeldags fason deklarerede mat i seks træk begyndende med 21.-,Df2+,hvid opgav 0-1.



Også i et andet parti gjorde min Grünfeldinder mig en god tjeneste, omend lidt mere ufortjent. Efter seks åbningstræk magen til dem ovenfor fulgte vi en almindelig teorivariant frem til trettende træk, hvorefter jeg fraveg, for at afprøve en speciel idé, som Max Euwe engang har fundet på i en nært beslægtet stilling. Den går ud på at tillade hvid at få en garderet fribonde på d5 (intet mindre) mod at få en lidt uheldig opstilling af de lette officerer, bemærk således, hvor svært det er for hvid at aktivere springeren på e2.

30

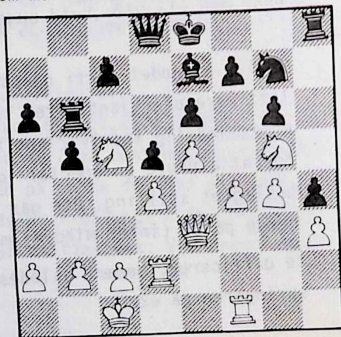
I bedste lærebogsstil har jeg blokeret fribonden med en springer, og i mit sidste træk l8.-,f5!? angrebet dens basis. Jeg var i fuld gang med at overveje konsekvenserne af 19.exf5, som nok er det bedste, selvom man jo nødig giver afkald på fribondens gardering. Min modstander trak imidlertid 19.Lh6, og opgav fire træk senere med en totalt ødelagt stilling. Hvorfor er teksttrækket en alvorlig fejl?(løsningen bringes andetsteds i bladet).



De øvrige partier er der ikke meget ved. Med sort vandt jeg et italiensk parti (unøjagtighed i åbningen), med hvid fik jeg trukket tænderne ud på en siciliansk drage og mit Max Lange-angreb varede som sædvanlig under tyve træk, fordi modstanderen ikke kendte det.

I skrivende stund mangler jeg således kun et parti. Det har til gengæld lange udsigter, for modstanderen udnytter sin betænkningstid (30 dage til 10 træk) til det yderste. Efter 29 træk har vi afbyttet 2 gange 2 lette officerer, ingen bønder, og sort har stillet sig op i et totalt passivt betonforsvar, bl.a. brugt fire (!) træk på at manøvre dronningen fra d8 til d8, men så har den også været vidt omkring som til d7 og c8. Men passivitet er jo ingenlunde det samme som svaghed, og i diagramstillingen står sort faktisk ikke så dårligt, som man umiddelbart skulle tro.

Hvid kan ikke bryde igennem på dronningfløjen, ligesom fremstødet f4-f5 har lange udsigter. Der er heller ikke noget springeroffer på f7 eller e6, men der er en lille svaghed, sort ikke kan løbe fra, bonden på h4. Mit gevinstforsøg går derfor ud på at spille springeren fra c5 via d3, e1 til g2 (evt. f3), samt dronningen til f2. Det skal ske med en vis



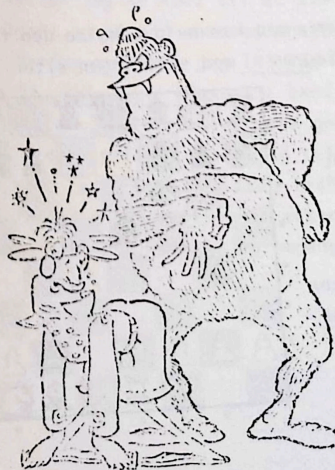
forsigtighed, for under denne ommoblering kan sort under visse omstændigheder tilrane sig initiativet på dronningfløjen, evt. tillade sig at rokere kort (!), så også tårnet på h8 kommer i gang.

I mellemtiden er jeg begyndt på en turnering i mesterklassen, hvor der spilles mærkbart stærkere i åbningsfasen. Ganske vist har jeg i ét parti vundet en bonde på åbningsfejl, og i et andet ser det ud til at mit Max Lange-angreb endnu engang skal fejre triumfer, men ellers er de teoretiske kundskaber i orden. I to partier spiller jeg med sort i den åbne variant i spansk (den såkaldte berliner-variant med 9.-,Sc5), og i begge partier har jeg fyret en teoretisk nyhed i tolvte træk af, hvis den holder, skal jeg skrive lidt om den ved senere lejlighed.

LØSNING:

19.Lh6 var en alvorlig fejl på grund af 19.-,Lxh6 20.Dxh6,f4! Den dør, der høfligt lukkes bag majestæten var en fængselsdør. Dronningfangsten 21.-,Sf7 kan kun pareres med 21.g4,fxg3 e.p. 22.hxg3,Txf3 23.Dh2,Dg5, hvorefter hvid valgte at spare på portoen. 0-1.

Peter Wang.



1. e4, e5
2. d4 ?!

Jeg lovede i sidste nummer, at skrive noget om hovedvarianten 1. e4, e5 2. d4 system. Det vil jeg også gøre, men nu mest i en fortvivlet ånd, for systemet har fået nogle skud for boven siden sidst!!. Det er nok blevet for kendt!

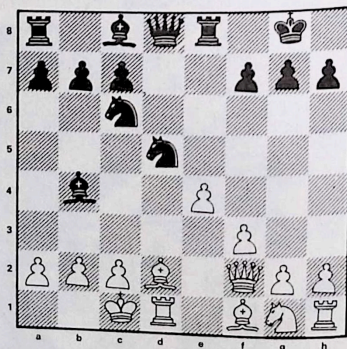
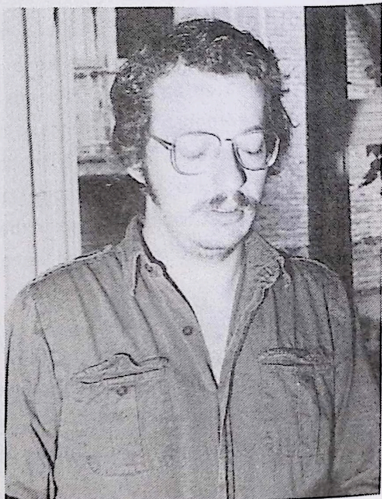
Vi kører løs med 1. e4, e5 2. d4?! Begrundelsen for dette træk findes i sidste nummer af klubbladet, exd4 3. Dxd4, Sc6 4. De3, Sf6 5. Sc3, Lb4 6. Ld2 o-o 7. o-o, Te8 9. f3!? Dette er grundstillingen. Åbningen er dårligt behandlet i teorien, og f3 er slet ikke nævnt! Ideen er et "fordækt" officersoffer med: 9 ...d5 10. Sxd5, Sxd5 11. Df2 Hvid

vinderofficeren hjem igen via den "skjulte binding på den sorte dronning i d- linien, men kan hvid beholde den fede centrumsbonde og en holdbar stilling? Diagram med stillingen efter

11. Df2:

De første par år hvor systemet var ukendt spillede folk for det meste 11 ...Lxd2+ 12. Txd2, Dg5, hvor hvid så fortsætter med 13. h4.

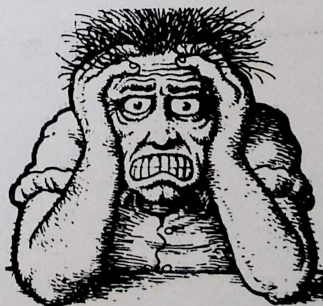
Men her på det sidste har jeg fået stukket a) 11 ...Le7 og b) 11. ...Lxd2! 12. Txd2 Scb4 i hovedet.



Før jeg går videre med disse to, vil jeg lige nævne at 11. , Le6 , besvares stærkt med 12. c4(som f.eks Knudsen-Birk i den koordinerede sidste år. Her fulgte 12 , Sb6 13. Lxb4 Sxh4 14. Txd8, Taxd8 15. a3, Sa2+ 16. Kc2, Td7 17. Sh3, Ted8 18. b3 Td1 19. Sf4, Sc1 20. Sd5, Sd3 20 Dh4 med hurtig gevinst 1-0.)

12 , Le7 (efter diagram) Dette blev spillet mod mig i Byturneringen 81 af E. Bentzen, Nrsb. Trækket er meget stærkt, og gav mig uoverskuelige problemer ved brættet . Jeg tabte hovedet: 13. Lf4, Lg5 14. g3, Sxf4 opgivet o-1. Hvid taber materiale efter 14 Txd8, Txd8 på grund af dobbelttruslen Sd3 og mat i bunden! Jeg tror nu nok, at jeg kan holde sammen på stillingen efter 12. , Le7 ved simpelthen at slå på d5. Altså: 12. , Le7 13. exd5, Dxd5. 14. c4, De6. Vel det eneste sted til Dronningen , og nu: 15 Sh3!

12. , Lxd2 13. Txd2, Scb4 (efter diagram) , fik jeg serveret af Jørgen Birk (ham igen !) i 2. runde af den koordinerede i år. Historien er, at jeg efterhånden har haft flere opgør med Birk i denne åbning. Jeg har vundet 3 af 4og stod også klart til gevinst i det tabte, men denne gang fik han skovlen under mig. Her var jeg under partiet ikke helt tilfreds med 14. Lc4, c6 15. a3, Da5. Her er jeg jo nødt til at slå på d5 med bonden for at få officeren hjem igen, og så har sort en pragtfuld fremtid for løberen på c8 med Lf5! Derfor spillede jeg 14. a3, men det var nu heller ikke bedre 14. , Sa2+ 15. Kb1, Sc3+ 16. Ka1 (bxc3, Sxc3+, Kb2, Df6 med stor sort fordel.) 16. , De7 (Df6 er også godt) 17. Lc4, Le6 17. Lb3, Lxb3 18. cxb3 Denne stilling havde jeg set, og regnede kun med 18. De6 19. bxc3 Dxb3. 20. Txa2, Dd1+ 21. Kb2, Tad8 hvor jeg også slægtes . Men sort havde noget endnu hurtigere: efter 18. , Sc1 o-1. Hvid taber mindst en kvalitet. Puh, sikken en omgang!



34

Jeg var selvfølgelig selv ude om det, når jeg spiller samme åbning så mange gange mod een mand. Hvad værre er, glansen synes at være pillet af systemet.

Lad os se på stillingen efter 13. , Scb4 : Skal jeg virkelig til at slå på d5 med e- bonden? altså 14. exd5 , Sxa2 15. Kb1, Sb4 . Står sort ikke godt her? f.eks Lc4 Lf5. Der er løberen igen. Er dette enden på hele systemet? Jeg må desværre indrømme at jeg ikke tror på de hvide. Men håber selvfølgelig, at en vaks læser kan finde en lys ide. Det var nu et godt system!

Ole Knudsen.



redaktionens
kommentar ! :



Har DU betalt dit kontingent til
Støtteforeningen. - Aalborg Skf.
Venner?



I juli-nummeret af klubbladet var der indlagt et girokort til støtteforeningen. Ved en fejltagelse var der ikke kommet en notits i ved samme lejlighed: det vil jeg kort råde bod på, specielt af hensyn til vore mange nye medlemmer i klubben.

Støtteforeningen holdt stiftende generalforsamling i 78 med det formål at være til støtte for Aalborg Skf. Indtil nu har det mere præcist drejet sig om at støtte vore helt unge medlemmer i klubben økonomisk. Her i efteråret sender klubben juniorer til skakweekend/ stævne i Haverslev, bl. a via økonomisk støtte fra vores Støtteforening. Foreningen har også ydet støtte til DM Erling Mortensens besøg i klubben i oktober.

Men for at kunne støtte klubbens aktiviteter også fremover, skal vi helst have en (voksende) kapital at arbejde med. Vores mål er selvfølgelig, at det kun er en del af renterne der trækkes ud til diverse formål.

Hidtil har vores formue været voksende pga et flot økonomisk tilskud fra Sparekassen, Nordjylland. Derfor håber vi, at du er enig i Støtteforeningens formål og måde at opfylde dette på, og får dig taget sammen til, på trods af af den faldende realløn, arbejdsløshed (hvis du ikke er arbejdsløs, har du ingen undskyldninger for ikke at betale) osv, at indbetale et støttebeløb til os (af generalforsamlingen fastsat til min. 50 kr) på det udleverede girokort. Af hensyn til mit regnskab, vil jeg helst ikke have kontanter stukket i hånden nede i klubben. Så brug venligst girokortet.

Hvis du ikke har fået et girokort, kan du henvende dig til undertegnede og få et, og du kan selvfølgelig også få et eksemplar af vedtægter mm. Men altså: men tag dig sammen og få sendt det girokort, - hva?

Røgfrit lokale.

Dansk Skak Union har for et par år siden indført det princip, at man ved deltagelse i koordinerede turneringer kan vælge at spille i røgfrit lokale, hvis ellers arrangøren har et sådant til rådighed. Dette princip har fungeret tilfredsstillende under vores koordinerede turnering det sidste par år.

Da vi nu desuden har fået mulighed for at tage flere af rummene på vores "skakgang" i brug, har bestyrelsen besluttet at videreføre princippet til også at gælde for vinterturneringen. D.v.s. at rummet ved siden af kaffestuen hermed indrettes som permanent røgfrit lokale, og vi håber derfor på accept og forståelse fra alle medlemmers side. Tak.

HER ER NØGLEN TIL KVALITETS-
TRYKSAGER TIL BILLIGE PENGE.
INDHENT TILBUD NÆSTE GANG
DU FÅR BRUG FOR GODE, BILLI-
GE TRYKSAGER.

STØRNER OFFSET

KLØVERMARKEN 21
9310 VODSKOV
TELEFON 08 - 29 38 15

