

**AALBORG  
SKAK  
FORENING**

medlemsblad  
**APRIL 80**

Der indkaldes til ordinær generalforsamling

TIRSDAG 6. MAJ 1980 kl. 19.30

i klubbens lokaler, med følgende dagsorden :

1. Valg af dirigent
2. Formandens beretning
3. Regnskabsafleggelse
4. Indkomne forslag.  
Der foreligger forslag fra bestyrelsen om kontin-  
gentforhøjelse til 8 kr pr. måned for juniorer og  
16 kr pr. måned for seniorer. Se endvidere artikel om  
vinterturnering angående eventuel omlægning af samme.
5. Valg af formand.
6. Valg af 2 bestyrelsesmedlemmer.  
Kim Houlberg og Bjarne Sønderstrup er på valg.
7. Valg af 2 suppleanter til bestyrelsen.
8. Valg af revisor.  
Poul Ø. Andersen er på valg.
9. Valg af revisorsuppleant.
10. Eventuelt.

Bedste scoringsresultater for spillere fra Aalborg Skakforening  
for sæsonen 1979-80.

Kurt Dahl	5	points	af	6	mulige	=	83%
Kurt Pedersen	6	"	"	8	"	=	75%
Hans Peter Rasmussen	5½	"	"	8	"	=	69%
Jes Caspersen	8	"	"	12	"	=	67%
Arne Christensen	4½	"	"	7	"	=	64%
Bjarne Sønderstrup	5	"	"	8	"	=	63%
Arne Fjordside	5½	"	"	9	"	=	61%
Max Fro	4	"	"	7	"	=	57%
Kim Houlberg	4	"	"	8	"	=	50%
Johnny Hansen	4	"	"	8	"	=	50%
Jahn Poulsen	3½	"	"	7	"	=	50%
Sven Damgård	5	"	"	11	"	=	45%
Leif Bregnedal	3½	"	"	8	"	=	44%
Karl Sønderstrup	3½	"	"	8	"	=	44%
Jens Larsen	4	"	"	9	"	=	44%
Kurt Hollesen	3	"	"	7	"	=	43%
Peter Lauersen	2½	"	"	6	"	=	42%

Pokal for højeste procentvise score: Kurt Dahl.

Pokal for flest scorede points: Jes Caspersen.

SLUTSTILLINGEN I VINTERTURNERINGEN 79-80.

A-klassen :

1. Bjarne Sønderstrup	10 p.
2. Kim Houlberg	9
3. Jes Caspersen	8½
4. Johnny H. Hansen	8
5. Sven Damgård	8

C-klassen :

1. Karsten N. Pedersen	7 p.
2. Søren Mortensen	5½
3. Morten Heby	5
4. Vagn Mølgård	5
5. Jesper Bojsen	4½

B-klassen :

1. Kurt Dahl	7 p.
2. Jan Kristensen	6½
3. Hugo Falberg	6½

Klubturneringen 79 -80.

Turneringen blev igen i år spillet efter det "nordiske system", der giver mulighed for alle uanset styrke at møde hinanden i én klasse.

Efter tabellen ser det ud til, at jeg vandt suverænt med 10 points ud af 11, men fakta er, at jeg i cirka halvdelen af partierne var heldig og i nogle tilfælde kom for let til gevinsterne. Ikke fordi jeg er utilfreds med klubmesterskabet, der er mit første, men jeg kunne måske godt tænke mig, at flere af de såkaldt stærkere spillere tog klubmesterskabet lidt mere alvorligt.

Kim, der vandt mesterskabet sidste år, rendte ind i et uvejr mod Sven, hvilket var tilstrækkeligt til at henvise ham til 2.pladsen.

Jes og Svens flotte score er eksempel på, at man ved energisk spil sagtens kan hamle op med flere mesterspillere, der altså måtte henvises til lavere placeringer.

Førstepladsen i B-klassen gik til Kurt Dahl, hvilket ikke mindst er imponerende på baggrund af at Kurt er debutant i klubskak overhovedet ! Han henviste de mere garvede Hugo og Jan til 2. og 3. pladsen. For Jans vedkommende er resultatet dog også flot, idet han første gang deltog som B-spiller.

C-klassen havde 3 debutanter blandt præmietagerne. I næstsidste runde var Karsten oppe at spille mod Kim, hvilket virkelig sætter præstationen i relief. Både Karsten og Søren spiller så sundt og eftertænksomt, at man aldrig ville gætte på, at de faktisk er "nybegyndere". Dette lover godt for fremtiden. Vagns placering er flot på baggrund af, at han først kom ind i turneringen efter 3.runde.

Nogle røster har rejst sig om hvorvidt vi skulle ændre på turneringsformen, bl.a. ud fra det synspunkt at der var for få runder,- hver anden aften var for meningsløs med ene lynskak. Desuden hører man argumentet om, at det er for lidt inspirerende hveranden gang at møde en stærk, og hveranden gang at møde en svagere spiller.

4.

Min egen personlige mening er, at selve turneringsformen er fortræffelig til en klubturnering, af flere grunde. Man undgår tidligere tiders problemer med at opdele folk i klasser, hvilket giver besværlige "grænsetilfælde", og hindrer nye talenter i at komme hurtigt frem. Dette års turnering er et glimrende eksempel på hvorledes nye klubspillere kan komme med, og endda være med til at præge topstriden !

Jeg synes at det er et dårligt argument de stærkere spillere bruger med, at det er for lidt inspirerende at spille mod "sildene" i de første runder. Som "stærkere" spiller bør man sætte sig lige meget op til hvert parti, alene af den grund at et tab i en af de første runder sætter én langt tilbage i kampen om mesterskabet. Hvis man eventuelt skulle vinde for nemt og hurtigt kunne man endog bruge lidt af sin tid på at analysere partiet med sin modstander, for derved at tage sig lidt af de nye spillere og øge klubsammenholdet.

Jeg kan godt forstå argumentet med, at vi spiller for få runder, men jeg mener heller ikke at turneringssystemet lægger hindring i at tilføje flere runder. 3 runder til og vi kunne fx dele vinterturneringen op i to syv-runders turneringer. Den første kunne så måske være kvalificerende på en eller anden måde til den sidste i forårssæsonen. (?)

Alt dette står for min egen regning, men vi har drøftet noget af det på et bestyrelsesmøde. Dette her kunne således være et oplæg til generalforsamlingen. Ikke sådan ment at generalforsamlingen nødvendigvis skal tage stilling til hvilket vinterturneringssystem vi skal køre efter, men at vi kan diskutere det på mødet. Bestyrelsen kan så hente inspiration, og tilrettelægge turneringen senere.

*Bjarne*



KLUBRATING ??!

Jeg har siddet og kigget på resultaterne fra de sidste to års vinterturneringer, hvilket jo selvfølgelig giver mulighed for at rate disse. Nu er jeg selv lidt skeptisk overfor den "ratingdille" som har sneget sig ind i dansk skak, og som medfører at vi nu skal til at rate alle koordinerede turneringer helt ned til og med 3.kl..

Med alle mulige forbehold (rating er kun et redskab -et stykke lege-tøj, som forhåbentlig ikke får nogen indflydelse på det enkelte skakparti) bringer jeg hermed resultatet, hvorved alle klubspillere får et tal som udelukkende er baseret på resultatet af de sidste to års vinterturneringer. Som udgangspunkt har jeg givet mesterspillerne 2000, 1.klasse 1900, 2.klasse 1800 og 3.klassespillere 1700. Dette er måske lidt for højt sat, men man vil jo så gerne være god mod de fleste (!) . En af de positive ting ved disse tal var måske at de måske kunne få vore stærkere spillere til at tage klubmesterskabet lidt mere alvorligt. Vi kunne fx true med at tallene skulle danne grundlag for holdsammensætningerne (!).

1. Bjarne Sonderstrup	2132	25.Gert Poulsen	1782
2. Kim Houlberg	2084	26.Søren Mørtensen	1770
3. Johnny Hansen	2031	27.Carlo Madsen	1759
4. Jes Caspersen	2024	28.Jahn Poulsen	1745
5. Sven Damgård	2002	29.Herbert Christensen	1744
6. Ole Knudsen	1997	30.Y. Lærkesen	1738
7. Peter Wang	1971	31.Vagn Mølgård	1736
8. Ole Hansen	1971	32.Verner Fredsgård	1730
9. Kurt Hollesen	1968	33.Lars Lorentz	1718
10. Jens Larsen	1955	34.Ib Skotte Henriksen	1704
11. Henrik Schnack	1949	35.Jesper Bojsen	1702
12. Hans Peter Rasmussen	1928	36.Morten Heby	1696
13. Peter Risgård	1927	37.Peter Laursen	1696
14. K. Sloth Kristensen	1922	38.Aage Møller	1686
15. Leif Bregnedal	1914	39. Henrik Stiegel	1639
16. I.B. Jensen	1914	40. Henry Nørgård	1639
17. Arne Fjordside	1908	41. Sten Norit	1639
18. Karsten N. Pedersen	1892	42. Erik Madsen	1637
19. Kurt Dahl	1880	43. Mikael Wårst	1623
20. Max Fro	1871	44. Lars Quist	1620
21. Jan Kristensen	1867	45. Ole v. Christensen	1584
22. Hugo Falberg	1866		
23. Erik Falden	1807		
24. Niels Ove Madsen	1799		

## HOLDTURNERINGEN 1979 - 80.

Det blev spået ved turneringernes begyndelse i efteråret, at vi ville få det svært i alle rækkerne, da to hold var rykket en klasse op, og vi havde mistet et par af vore topspillere. Men det blev også nævnt, at vi er vant til at bide tænderne sammen og vokse med opgaverne, og det kom også til at slå til. Ganske vist rykkede de to oprykkede hold ned igen, men det skete ikke uden sværds slag, og der blev præsteret overraskende resultater undervejs, og der skulle kun have været en anelse mere tur i den, så havde vi klaret det i begge rækker.

Det blev straks klart, at 2. division gruppe 2 var så jævnbyrdig som nogensinde, og det siger ikke så lidt. Jævnbyrdigheden ses bedst af, at et hold som før næstsidste runde lå på andenpladsen, måtte rykke ned. Man forstår, at der var spænding på.

Vi fik en dårlig start i 2. division. Tabte 3-5 til det senere oprykkerhold Evans, Vejle. Men allerede i anden runde fik vi en smule oprejsning, idet vi på udebane besejrede Herning med  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ . Det er første gang, vi har slået dette hold i divisionsturneringen. Så var vi ovenpå, troede vi. Det var vi kun til tredje runde, hvor vi med fuldt hold på hjemmebane tabte  $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$  til det oprykkede hold fra SK 1968, Aarhus. Det var bittert. Vi kom i farezonen og blev der til sidste runde. Ganske vist tabte vi "kun"  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  til topholdet fra Nordre, Århus i 4. runde, men den match skulle vi have vundet klart, så det var en ringe trøst, at det var den bedste score af samtlige hold mod dette kanonhold, som vandt gruppen klart og kun på grund af spærregel er forhindret i at rykke op i 1. division. Femte runde gav 4-4 mod Esbjerg, og sjette runde et knebent nederlag  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  til Århus Skakklub, og vi var stadig på næstsidstepladsen, og der var  $1\frac{1}{2}$  points op til trediesidste hold. Vi skulle i sidste runde møde bundholdet Centrum, Esbjerg, men i så jævnbyrdig en gruppe er det ikke let at hale halvandet points - som reelt betyder to points, da matchpoints jo tæller med ved ligestilling - ind på en modstander.

Det lykkedes imidlertid. Nu skulle det være, og i otte knald eller fald partier lykkedes det vort hold at slå Centrum med 5-3, og da 1968 tabte 2-6 til oprykkerne Evans, måtte århusianerne gå den tunge gang ned i tredje division sammen med Centrum.

Rækkefølgen blev:	1. Nordre, Århus	36 points
	2. Evans, Vejle	31½ "
	3. Århus Skakklub	28½ "
	4. Esbjerg Skakfor.	28½ "
	5. Aalborg Skakfor.	26 "
	6. Herning	26 "
	7. SK 1968, Århus	24½ "
	8. Centrum, Esbjerg	23 "

Arne Christiansen klarede sig forbavsende godt ved førstebræt-  
tet. 4½ points af 7 er ingen ringe score på denne krævende  
plads, og Arne har god grund til at være tilfreds med sin ind-  
sats. Også Kim klarede sig pænt, i hvert fald til at begynde  
med. Kim er jo ikke vant til at befinde sig i denne ende af  
holdet. Bjarne spillede en god turnering, men bedst af alle  
klarede Kurt Pedersen sig. Han var med 5 gange som reserve og  
scorede 4 point. Det pynter på resultattavlen.

Andetholdet spillede for første gang med i divisionsturnering-  
en og klarede sig hæderligt. Det havde det svært, fordi de næs-  
ten hver gang skulle afgive topspillere som reserver til førs-  
teholdet, da to spillere der var ret ukonstante, men der blev  
da scoret pænt og også opnået overraskende resultater. Vi star-  
tede med at tabe 3-5 til det andet oprykkerhold fra Sct. Jørgen  
Holstebro. Dernæst spillede vi 4-4 mod Vejgård, tabte 3½-4½ til  
Aars og syntes ellers at det gik meget godt, da det var ene  
førstehold, vi havde mødt. Så rendte vi ind i et katastrofalt  
2-6 nederlag til Nordres 3. hold i en match, hvor det en over-  
gang tegnede til en 5½-2½ sejr til os. Det var samme dag og

samme sted, hvor førsteholdet kiksede mod Nordre, så det var en sorgens dag. Vi syntes dog at rette noget op på stillingen ved at spille 3½-4½ mod Randers 1. hold i 5. runde, men så fandt turneringslederen ud af, at vi havde benyttet en ulovlig spiller på grund af en tåbelig regel, som man umiddelbart før turneringen havde indført, og som fem andre divisionsklubber også kørte sur i. Vi fik tildelt et strafpoints på grund af den ulovlige spiller, og det satte os yderligere tilbage, så selv om vi vandt næstsidste match 4½-3½ over Vejlbj-Risskov og klarede 3-5 mod oprykkerholdet fra Holstebro i sidste runde kom vi ikke fri af sidstepladsen og må rykke tilbage til hovedkredsens mesterrække.

Slutstillingen blev:

1. Holstebro	35½ points
2. Vejgård	30½ "
3. Sct.Jørgen	29 "
4. Randers	29 "
5. Nordre, Århus	26 "
6. Vejlbj-Risskov	25½ "
7. Aars	25 "
8. Aalborg Skakfor.	22½ "

Hans Peter Rasmussen blev topscorer på holdet med 4½ p.i de 7 matcher. Alle de øvrige scorings resultater var mere på det jævne.

Fik førsteholdet en dårlig start, så var det alligevel ingenting mod den modgang, tredieholdet kom ud for, da det debuterede i mesterrækken. Det foregik i Skørping, og da holdet manglede to af støttespillerne og flere af de andre havde en rigtig dårlig dag, måtte holdet se sig slået med 1½-6½. Det var jo et helt skævt resultat i betragtning af, at modstanderholdet havde på næstsidstepladsen i rækken. At vi i anden runde tabte 1-7 til Nørresundby andehold kom ikke som den store overraskelse, men hvis et par af vore spillere havde kendt deres besøgssted, var det blevet til et par points mere. I tredje runde måtte vi se os slået af Aabybro med 3-5, og så havde vi efter tre runder 5½ points. Det kunne nok slå benene væk under de mest optimistiske. Men vore folk lod sig ikke kue. I fjerde

runde slog de et af topholdene Hadsund  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ , og vi regnede med, at tingene var ved at være sat på plads. Så i 5. runde kom der et tilbagefald i form af  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  nederlag til Hjørring. Hermed var det slut med at tabe. De to sidste matcher gav begge gevinst. Alliancen blev slået med  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$  og Sæby med 5-3. Navnlig det sidste opgør var forrygende spændende, og først aller sidste parti klargjorde, at vi sluttede på en sjetteplads. Det skulle normalt sikre os forbliven i mesterrækken, men da Aars desværre rykker ned sammen med vort andehold fra 3. division, giver det overskud af hold i næste års mesterrække, og der må derfor tre hold ned.

Rækkefølgen blev:	1. Nørresundby	47 $\frac{1}{2}$ points
	2. Hadsund	31 $\frac{1}{2}$ "
	3. Aabybro	26 $\frac{1}{2}$ "
	4. Alliancen	25 $\frac{1}{2}$ "
	5. Hjørring	25 $\frac{1}{2}$ "
	6. Aalborg Skakfor.	23 "
	7. Skørping	22 $\frac{1}{2}$ "
	8. Sæby	22 "

Jes Caspersen blev topscorer på holdet med 4 $\frac{1}{2}$  points af 6 mulige. Vort nye medlem (men gode gamle kending) Max Fro startede med lang rokade, men så havde han fået kanonen indstillet og vandt resten af sine partier, så han kom ind som en flot nummer 2 med 4 points. Hele holdet skal roses for fin kampmoral trods modgangen.

Fjerdeholdet var op og ned i A-klassen, mest det sidste, men det placerede sig da på en fjerdeplads i gruppen med følgende resultater: Mod Aars 3-5, mod Vejgård 2.  $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ , mod Fjerritslev  $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$ , mod Aabybro 3-5, mod Nørresundby  $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$  og mod Vejgård 1. 4-4.

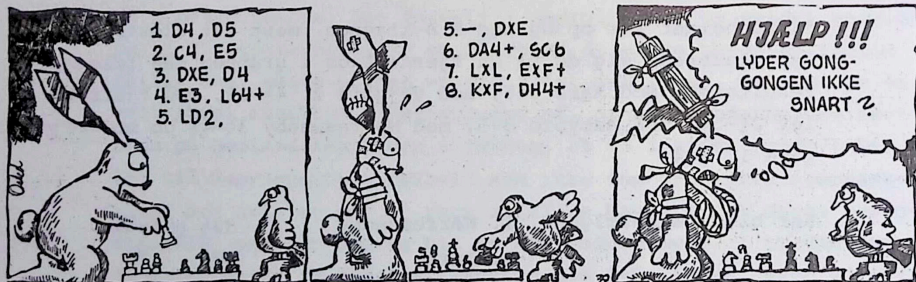
Her blev rækkefølgen:	1. Nørresundby	33 $\frac{1}{2}$ points
	2. Aars	32 $\frac{1}{2}$ "
	3. Vejgård 1.	26 $\frac{1}{2}$ "
	4. Aalborg Skakfor.	20 $\frac{1}{2}$ "
	5. Fjerritslev	19 $\frac{1}{2}$ "

6. Aabybro	18½ points
7. Vejgård 2.	17 "

Vor nye mand Kurt Dahl blev topscorer på dette hold og af samtlige deltagere i vore holdturneringer med 5 points af 6. Det er et bemærkelsesværdigt resultat i betragtning af, at Kurt kun har spillet skak i 1½ år og er blevet trænet op af en skakcomputer. Vi har grund til at vente os mere godt fra den kant. Arne Fjordside viste sig som en rigtig holdleder ved at opnå næstbedste score 3½ points.

Det bedste har vi gemt til sidst. For første gang havde hovedkredsen lavet en turnering for spillere under 17 år, og vi havde naturligvis tilmeldt et hold sammensat af vore unge, lovende og håbefulde talenter. De gjorde det så godt, at de vandt turneringen. Først slog de Nørresundby 5-1. Ganske vist tabte de returkampen med 2½-3½, men da det er det samlede resultat der tæller, blev det 7½-4½ i vores favør. Slutkampen stod mellem Hjørring, Aars og Aalborg Skakforening. Her opnåede Aar. og Aalborg hver 4 points, medens Hjørring måtte nøjes med 1. Da Aalborg havde scoret 2-1 mod Aars, blev vi kåret som hovedkredsvinder og fik et flot skakur som præmie.

Lars Quist vandt ved 6. bræt alle sine partier, medens Jes Caspersen ved 1. bræt, Jan Kristensen ved 2. og Jesper Bojsen ved 3. bræt scorede 2 ud af 3. Jes Caspersens tapsparti var til mesterspilleren Henrik Holmsgård Nørresundby, men Jes fik kærkommen revanche i returpartiet.



PÅSKETURNERINGEN I ODENSE

Ved årets påske EMT var Aalborg Skakforening desværre kun repræsenteret af 5 deltagere, hvilket var det laveste antal i flere år. I mesterklassen deltog Arne Christiansen, Bjarne Sønderstrup, Kurt Hollesen samt undertegnede. I 1.klasse deltog Norman Hansen. Arne var placeret i den højeste 8-mandsgruppe i mester. Efter "kun" 2 points i de 5 første runder rehabiliterede han sig ved at vinde de to sidste partier over henholdsvis Oluf Øe og Gerner Carlsson. På grund af den store jævnbyrdighed i gruppen var Arne tæt på at erobre 2.premie med sine 4 points. Bjarne lagde hårdt ud ved i første runde at besejre den tidligere Aalborg-spiller Poul Andersen. Derefter blev det kun til 5 remisser og et tab. Påskeægget fik Bjarne af den tidligere landsholdsspiller Per Auchenberg, der i den skarpe Leningradvariant gav Bjarne en lærestreg.

Toppræstationen var utvivlsomt Kurt's førstepremie i sin 18-mandsmonradgruppe. Kurt vandt 3 partier og spillede 4 remis. Kurt's særdeles skarpe partioplæg gav pote i denne turnering;- hængende bønder og svage felter blev gerne givet i bytte for taktiske muligheder. Med stor autoritet gennemførte han da også et par kongeangreb. Nedenstående eksempel indleverede Kurt til skønhedspræmie men partiet blev desværre ikke præmieret.

Norman Hansen tilspillede sig  $4\frac{1}{2}$  points i 1.klasse. Dette udmærkede resultat indbragte en 6.premie. Jeg selv opnåede  $4\frac{1}{2}$  points (2 gevinster og 5 remisser) i en 8-mands mesterklasse. Dette strakte til en delt 2.premie, men var alligevel et noget utilfredsstillende resultat, idet der var stillinger til flere points.

Hvad angår de højt besungne (og overvurderede !) ratingtal vandt vi alle nogle points. Til sidst vil anbefale påsketurneringen på det varmeste. Jeg tror især vore juniorspillere ville kunne få stort udbytte af at deltage i næste års stævne, der afholdes i Aarhus.

Kim.

## HIMMERLANDSTURNERENGEN.

Til årets Himmerlandsturnering, der starter den 21. april i Aars er der anmeldt 13 spillere fra Aalborg Skakforening. De fordeler sig med Peter Wang, Karl Sønderstrup og Ole Knudsen i mesterklassen, Hans Peter Rasmussen, Max Fro og Sven Damgård i 1. klasse, Hugo Falberg, Peter Lauersen, Arne Fjordside Kurt Dahl, Ib Skotte Henriksen og Carlo Madsen i 2. klasse samt Henry Nørgård i 3. klasse. De håber selvsagt alle at gøre en god figur i denne populære turnering.

### Frank Pedersen død.

Et af vore ældste og højest skattede medlemmer Frank Pedersen er død påskelørdag 71 år gammel. Frank Pedersen førte de sidste par år en ret tilbagetrukket tilværelse og er derfor ikke så godt kendt af vore nyeste medlemmer, men os, der har kendt Frank en årrække, satte ham meget højt. Han gik så stille omkring, men han havde lune som få, og humøret var det samme, hvadenten han havde tabt eller vundet et parti skak. Han var i sine yngre dage en stærk spiller, der flere gange optrådte på Ålborg Skakforenings bedste hold. Senere gik det tilbage med spillerstyrken, som det gør med os alle, men så sent som i 1975 vandt han pokalen for højeste score i holdkampe. Det var dengang, vi havde lavet et slags veteranhold, som tilmeldte sig A-rækken.

Frank Pedersen var lillebror til Ålborg Skakforenings navnkundige smed Johannes Pedersen, som optrådte på guldalderholdet i trediverne og var med på olympiadeholdet i München 1936. Vi vil savne Frank. Ære være hans minde.

Aalborg Skakforening vandt Himmerlandsmesterskabet for hold.

Aars Skakklub arrangerer hvert år i februar måned en turnering med 6- mands hold om Himmerlandsmesterskabet for hold. Vi deltog sidste år uden at gøre en videre god figur. Det skulle vi se at gøre lidt bedre i år, og det lykkedes da også for os at besætte 1. pladsen med 5½ points foran Aars 1. hold med 5p. Vort hold var sammensat af følgende spillere: Kim Houlberg, Ole Knudsen, Bjarne Sønderstrup, Peter Vang, Kurt Hollesen og Karl Sønderstrup.

Deltagelse i andre turneringer.

I Vendsysselturneringen, som spilles i Hjørring, deltager fra Aalborg Skakforening Johnny Hvam Hansen i mesterklassen, Max Fro i 1. klasse og Jesper Bojsen i 2. klasse. Vi krydser fingre for dem allesammen.

Viborg EMT - 79

I forbindelse med afholdelsen af hold-VM for juniorer under 16 år i Viborg deltog Ole Knudsen d. 15.-19. oktober i en koordineret turnering, der desværre i for høj grad bar præg af kun at være et vedhæng til VM-stævnet. Ole har udarbejdet et meget fyldigt referat fra turneringen, men jeg vælger at sige det skyldes uaktualitet at vi ikke bringer det her i bladet. Beklager meget, idet vi ellers altid gerne ser spillere levere referater. Løvrigt skal det da nævnes, at Ole med 4 points besatte en flot 2.plads i turneringen efter Erling Højberg, men foran Michael Poulsen og Nina Højberg.

SKAKUDFLUGT TIL SOMMERLAND!

På generalforsamlingen sidste år blev det ventileret, om der var stemning for en skakudflugt for hele familien. Den skulle i så fald gå til Fårup Sommerland, hvor der er underholdningsfaciliteter for hele familien til en hel dag, og for den sags skyld til flere dage.

Tanken blev ikke ført ud i livet sidste år, men nu er den opstået igen, og vort medlem Henrik Schnack, som er forretningsfører for etablissementet, er selvsagt meget interesseret i planen, og har lovet at hjælpe os på bedste måde med at udarbejde et underholdningsprogram for sådan en udflugtsdag.

Vi har tænkt os at arrangere det på den måde, at deltagerne selv sørger for transporten til Sommerlandet, og der er vist gode busforbindelser for de, der ikke selv er kørende. Vi mødes så der på et forud aftalt tidspunkt, og medens børnene morer sig med både heste og hvad der ellers forefindes af underholdnings muligheder og damerne eventuelt tager nogle spring i trampolinerne, kan mændene spille nogle partier på de uden-dørs skakspil som forefindes. Schnack har lovet, at hvis vi arrangerer en turnering, er etablissementet ikke bleg for at udsette en præmie eller to til vinderne.

På generalforsamlingen den 6. maj vil vi drøfte spørgsmålet nærmere under eventuelt. Så ved Schnack nok noget nærmere om planerne, og vi kan skønne, om der er tilstrækkelig interesse for deres udførelse.

Men tænk allerede nu nærmere over sagen. God deltagelse vil hjælpe til, at vi lærer hinanden nærmere at kende.

Bestyrelsen.

### Ålborg Byturnering.

Dette års byturnering blev afviklet på Løvvangsskolen i Nørresundby, samme sted som DM blev spillet. Der har været tradition for, at byturneringen blev spillet på vandrehjemmet, men efter at der kom nyt værtspar der, blev denne mulighed for kostbar. Spilleforholdene på Løvvangsskolen var også fortrinlige. Vejgård Skakklub som arrangerede dette års byturnering havde sørget for, at der kunne købes kaffe og ostemadder til rimelige penge.

Ålborg Skakforening var repræsenteret i samtlige klasser med ialt 17 deltagere. Arne Christiansen var ene om at vise flaget i mestergruppe I. Denne gruppe var domineret af Nørresundbys stærke top. Bymester 1980 blev Kaj Bjerring Nørresundby som vandt med 6 point. Dette resultat var imidlertid ikke nok for Kaj til at sikre deltagelse i landsholdsklassen ved DM i Odense. Arne fortsatte i samme gode stil som i holdkampene, hvor han har vundet flere meriterende sejre. Slutresultatet 4 points rakte til en 4 plads. Vi viser i partiafdelingen Arnes flotte gevinst mod Bent Sørensen Nørresundby.

I mestergruppe II deltog fra Aalborg Skakforening Carl Johan Andersen, Leif Bregnedal og Johnny Hvam Hansen. Carl Johan opnåede en 2. plads med  $4\frac{1}{2}$  point. Leif og Johnny fik 4 points, hvilket rakte til henholdsvis 4 og 5 pladsen. Denne gruppe blev vundet af den unge Søren Jensen fra Hadsund med  $4\frac{1}{2}$  point.

I 1. klasse var det også en Hadsund spiller der løb med laurbærerne, nemlig Jesper Salomonsen, som sikrede sig oprykning til mesterklassen. Det samme gjorde også Tine Berg Vejgård og Hardy Jespersen Aars. Bedst placerede spiller fra Aalborg Skakforening blev I. B. Jensen som scorede  $4\frac{1}{2}$  point og en 5 plads. Hans Peter Rasmussen kom for sent i gang og sluttede på 4 p. Peter Lysberg og Sven Damgård fik hver 3 p.

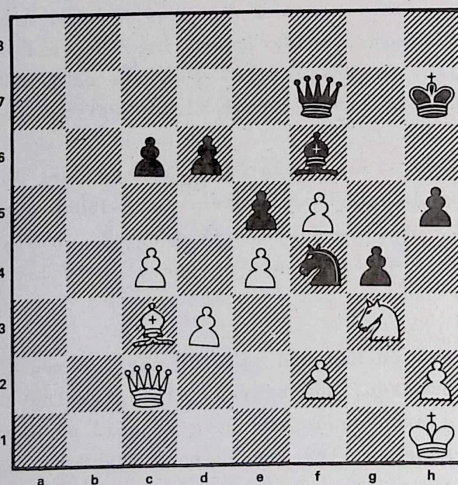
2. klasse blev vundet af Jørn Juul Christensen fra Aars med 6 p. Jørn's resultat var meget fornemt i betragtning af, at det var første gang han deltog i 2 klasse. Gert Poulsen fik 3 præmie med 5 p. og var således tæt på at score de magiske  $5\frac{1}{2}$  og oprykningsresultat. Jens Larsen kunne have sikret sig oprykning til 1.klasse ved

at vinde i sidste runde mod den senere turneringsvinder, men tabte og måtte nøjes med  $4\frac{1}{2}$  p. og 4 præmie. Hugo Falberg sluttede med  $3\frac{1}{2}$  p. og Jan Kristensen på 3p.

I 3. klasse opnåede Jesper Bojsen med 5 point og 2 præmie oprykning til 2. klasse. Jesper har været tæt på flere gange, men denne gang lykkedes det. Tillykke. Morten Heby fik 7. præmie med  $4\frac{1}{2}$  p. Henrik Stiegel og Henry Nørgård sluttede med  $3\frac{1}{2}$  p. midt i rækken. Michael Waarst fik 2. p.

### PARTIER:

Et andet eksempel er fra den afgørende kamp mod Centrum, Esbjerg, hvor vi absolut ikke kunne tåle at tabe. Jeg var sort mod Gunnar Pedersen og vi kommer ind i stillingen efter tidnøden 40.-,h5.



Jeg havde tabt en bonde og troede jeg spillede for at redde en remis. Langsamt går det op for mig, at jeg slet ikke er så chanceløs, hvid har endda ikke ret mange modchanser!

41.Se2,Sh3 42.Sg1,Sf4 43.Ld2,Da7,44.Lxf4,exf4 45.f3, tvunget idet jeg ellers spiller f3. Prøv at sammenligne hvids springer med sorts løber. 45.-,Da1 46.Dg2,Ld4 47.f6, hvid har ingen træk: 47.fxg4,f3! Sikken herlig stilling, hvid kan kun håbe på evig skak, men der er lukket efter f.eks. Db2+, Kxf7, Db7+, og Kg6. 47.-,Dd1 48.f7,Kg7 49.c5,Lxc5 50.fxg4,hxg4 51.h4,Kxf7 og hvid opgav.

PARTIER :

I divisionsturneringen har jeg altid haft en god score. Ikke fordi jeg spiller åbningen særlig ambitiøst eller kraftigt på gevinst (jeg scorer endda flest points med sort), men på en eller anden måde synes jeg, at der tit opstår pludselige chancer i holdkampe. Afslutningerne i sådanne partier bliver mange gange tilfældigvis meget smukke.

Her er et eksempel mod den flerdobbelte eks-danmarksmester, som jeg naturligvis er meget stolt over at få lov til at lægge ned!

Hvid : Eigil Pedersen, Aarhus Nordre

Sort : Bjarne Sønderstrup, med kommentarer.

1.e4,c6 2.d3,g6 3.Sf3,Lg7 4.c3,d6 5.h3,Sf6 6.Le3,e5 7.a4,a5  
8.Sbd2,o-o 9.Sc4,c5 Dette i stillingen nødvendige træk gør sorts  
 centrumsstilling lidt stiv. 1o.Dd2,Le6 11.Sa3,Sc6 12.Sg5,b6 13.  
 Sxe6.fxe6 Denne opstilling havde min modstander efter partiet  
 ikke meget til overs for. 14.Le2,d5 15.Lf3,Ta7 16.Dc2,Td7 17.Lg5,  
 En dårlig plan at bytte denne løber af. 17.-,h6 18.Lxf6,Txf6 19.  
Db3,h5 2o.Sc2,Lh6 21.exd5,exd5 22.Se3,Se7 23.o-o,Kh7 24.Tad1,Lxe3  
25.fxe3,Sf5 Af en eller anden mærkelig grund er sort nu kommet til  
 at stå knippelgodt. Hullet på g3 er med til at give kontrol over  
 f-linien. 26.Tdel,Sg3 27.Tf2,e4! 28.dxe4,dxe4 29.Le2,Tdf7 3o.Dxf7+  
 Hovsa,-det havde jeg vist ikke kigget ordentlig på, men heldigvis  
 giver det ikke hvid nogle chancer. 3o.-,Txf7 31.Txf7+,Kh6 32.Lc4,  
Dd2 33.Tb1 viser at hvid er chanceløs, trods materiel ligestilling.  
 Hvids brikker arbejder ikke sammen 33.-,Dxe3 34.Kh2,Sf5 35.Lf1,Dg3+  
36.Kh1,e3 37.Ld3,df2 38.Lxf5,gxf5 39.Te7,e2 4o.Tgl,f4 Tidnøden er  
 overstået og hvid opgav. En smuk afslutning ville have været en  
 dronningeplacering på f1 og en kongevandring til f2!

18.

Hvid : Lars Wilton, Esbjerg Skf.

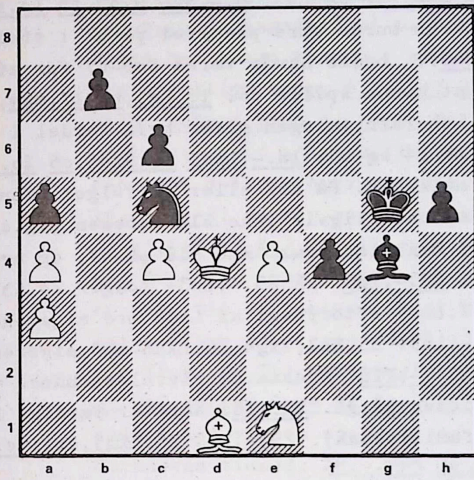
Sort : Kim Houlberg, med kommentarer.

Spillet i 2.division , gr.2, bræt 2.

Kongeindisk.

1.e4,g6 2.d4,Lg7 3.c4,d6 4.Sc3,Sf6 5.Sf3,o-o 6.Le2,e5 7.dxe5,dxe5  
8.Dxd8,Txd8 9.Lg5 Hvid spiller afbytningsvarianten i kongeindisk, der ofte kan give sort store problemer. 9.-,Te8 dette er tvunget, da hvid truer Sxe5 samt Sd5. 10.o-o-o,h6 her brugte jeg  $\frac{1}{2}$  time for at få overblik over komplikationerne. Det naturlige c6 besvares med Sxe5, der ikke kan slås p.g.a. Td8+. Ligeledes er Sd5 og Sb5 ubehageligt i mange varianter, 10.-,Sa6 skulle være det allerbedste. 11.Lh4 11.Lxf6,Lxf6 12.Sd5,Ld8 med hensigten c6, 11.-,Sa6 12.Sel, Le6 13.Sc2,Sc5 14.f3,a5! Den ekspansive hvide dronningefløj hæmmes. 15.Lf2,Lf8 hæmmingen forstærkes, samtidig med at der blokeres effektivt på c5. 16.Se3,c6 nu ses betydningen af det forebyggende sorte spil på D-fløjen. Det nødvendige træk c6 svækker d6 og b6 mærkbart, men okkuperingsmanøvren c5,Sc4,Sd6 eller b6 er umuliggjort. 17.g4,Ted8 dette tårn, da der skal gøres plads til springeren på e8. 18.h4,h5! nødvendigt,-der truede h5 med erobring af f5 til følge. Iøvrigt truer det hxg4 med underminering af e-bonden. 19.g5,Se8 (19.Sbd7,Sd5!) 20.Kc2,Sc7 21.b3 stærkere er Lg3 21.-,Txd1 ! 22.Txd1,Te8 !! et dybtgående træk; efter tårnafbytningen har d-linien ingen værdi for hvid. Te8 overdækker de kritiske punkter e5 og d8. Dette skal ses som et led i at føre en springer til de svage sorte felter i centrum, hvilket kun kan lade sig gøre efter at løberen rømmer e6 og giver plads til springeren. I kraft af denne plan har sort klar fordel. 23.Kb2,Lc8 24.Lf1 muliggør Lh3 24.-,Se6 rømmer c5 til løberen. 25.Sg2 et lumsk træk, der dækker f4, d4 samt truer Lb6. 25.-,Lc5 hvids gode løber og eneste angrebsvåben afbyttes. 26.Lxc5, Lg3 giver masser af plads på d4. 26.-,Sxc5 27.Sa4? desperation, hvid prøver at aflaste trykket på de sorte felter. 27.f4,exf4 28.Sxf4,Sxe4 29.Sxe4,Txe4 30.Td8+,Te8 duer heller ikke. 27.-,Sxa4 28.bxa4,Se6 bedre springer, bedre løber, stærke sorte felter betyder at sort har afgørende fordel. 29.Ld3,Td8 30.Lc2,Txd1 31.Lxd1,Kf8 32.Kc3,Ke7 33.a3, forhindrer kongevandring til b4. 33.-,f6 sort forsøger at skabe en fjern fribonde på h-linien. 34.gxf6,Kxf6 35.Kd2,Sc5 der åbnes for løberen.36.Ke3,Lh3! Le6 vandt en bonde, men hvid får kompensation

efter f4. 37.Se1,g5(Se6 er muligvis stærkere) 38.hxg5,Kxg5 39.f4!  
 eneste chance, der giver hvid spil i centrum med fribonde og Kd4.  
39.-,exf4+ 40.Kd4,Lg4!! ellers Sf3+ med springerunderstøttelse af



Diagramstillingen  
 er efter 40 - Lg4!!

fribonden samt hæmning af h-bonden. 41.Sf3+ 41.Lxg4,hxg4 42.Kxc5,f3  
 med sort gevinst. 41.-,Lxf3 42.Lxf3,Sd7 med henblik på senere blo-  
 kade af e-bonden 43.Lg2 (e5,Kf5,Le4+,Ke6) 43.-,Kf6! kongen hjælper  
 springeren til e5. 44.Lh3,Se5 45.Kc5,f3 46.Kd4 46.Lf1 ville have  
 ført til følgende variant 46.-,Sg4 47.Kb6,Se3 48.Lh3,Sxc4+ 49.Kxb7,  
Sxa3 50.Kxc6,Ke5 51.Kb6,Sc4+ 52.Kb5,Sb2 53.Kxa5,Sxa4 54.Kxa4,Kxe4  
55.Kb3,Kf4 56.Kc3,Kg3 57.Lf1,h4 58.Kd3,h3 59.Lxh3,Kxh3 60.Ke3,Kg2  
 og sort vinder. 46.-,Sg4 47.c5,f2 48.e5,Ke7 49.Kd3,Sh2 og hvid opgav.  
50.Ke2,f1D 51.Lxf1,Sxf1 52.Kxf1,Ke6 med helt klar gevinst.

Hvid : Kurt Hollesen, med kommentarer.  
 Sort : Lars Schandorff, Holstebro.  
 Spillet i påsketurneringen 6/4 -80, mesterklassen.  
 Engelsk.

1.c4,g6 2.Sc3,Lg7 3.g3,d6 4.Lg2,Sf6 5.e4,o-o 6.Sge2,e5 7.o-o Her er vi inde i en ganske almindelig teorivariant, nemlig Bremer-varianten i engelsk, også kaldet "Fynsmestervarianten". 7.-,Sc6 8.h3 for at hindre en løberafbytning efter Le6,Dd7 og Lh3. 8.-,Se8 9.d3,f5 10.f4,Sf6 11.exf5,Lxf5 12.g4,Le6 løberen burde være placeret på d7 i stedet. 13.-,gxf5 14.gxf5,Lf7 15.Sg3,Te8?! bedre havde været Sc6-e7 for at forhindre Ld5 og for samtidig at kunne spille c6. 16.Lg5,h6 17.Lh4,Sd4 18.Ld5(!) bedre end Sce4. Løberafbytningen giver hvid fordel i kraft af de værdifulde felter på g4 og h5. 18.-,Lxd5 19.Sxd5,c6 20.Sxf6+,Lxf6 21.Dg4+,Kh8 Eneste mulighed. På Kh7 eller f7 følger naturligvis 22.Dg6+. 22.Sh5! sort kan naturligvis ikke slå løberen p.g.a. mat på g7. 22.-,Lg5 23.f6 S6xT kan stadigvæk ikke slå på h4, og hvid fastholder sine angrebschancer. 23.-,Tg8 På 23.-,Le3+ følger 24.Kh1,Tg8 25.Dg7+,Txg7 26.fxg7,Kg8 27.Lh4+ efterfulgt af Lxd8 med afgørende fordel for hvid. 24.f7 På 24.-,Le3+ 25.Kh1,Txg4 26.Lxd8 med afgørende fordel. Der truer bl.a. f7-f8D. 24.-,Tf8? Eneste overlevelseschance var her at slå på h4 og give kvaliteten på g8. 25.Tf6! sort er færdig. På Lxf6 følger naturligvis Lxf6 (familieskak). 25.-,Dc8 26.Lxg5,oprivet

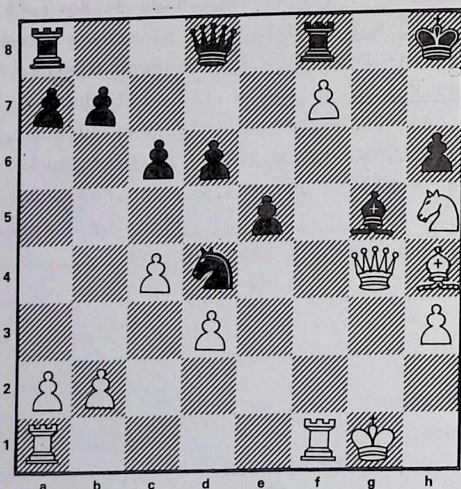
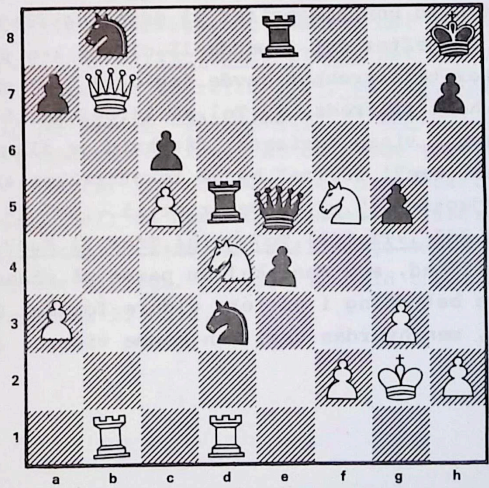


Diagram: Stillingen efter sorts 24. træk Tf8 ?

Hvid : Arne Christiansen, med kommentarer.  
 Sort : Bent Sørensen , Nørresundby.  
 Spillet i Aalborg Byturnering 19.1.80.  
 Hollandsk.

1.Sf3,f5 2.b3,d6 3.d4,g6 4.Lb2,Lg7 5.e3,Sf6 6.Le2,o-o  
7.o-o,c6 Åbningsspillet er forløbet stille og roligt.  
 Begge har bragt kongen i sikkerhed og først nu begynder  
 den egentlige kamp. 8.c4,Dc7 9.Sc3,Sa6 10.Dd2,Ld7 11.Tfd1,  
Tad8 12.Tacl,Tfe8 13.a3,e5 Hvid har initiativet på dronning-  
 gefløjen, sort på kongefløjen. Jeg bør nu slå på e5, hvorefter  
 den åbne d-linie besværliggør et sort angreb på kongefløjen.  
14.b4 ?,e4! nu får sort frie hænder på kongefløjen. 15.Se1,Sb8  
16.d5,Lc8 17.Sc2,Df7 18.dxc6,bxc6 19.Sd4,g5 20.e5,dxc5 21.bxc5,  
Dc7 Hvid har ikke fået meget ud af anstrengelserne, mens sort  
 er klar til et gennembrud på kongefløjen. 22.Dc2,f4 23.exf4,  
Dxf4 Efter 23.-,gxf4 24.f3,e3 25.Lc4+,Kh8 26.Sf5 klarer hvid  
 sig fint. 24.Tbl med truslen 25.Lc1,Dc7 26.Db3+. 24.-,Lg4 25.  
g3,De5 26.Lxg4,Sxg4 27.Sce2,Dc7 28.Sf5,Lxb2 29.Dxb2 Jeg har  
 reddet den værste storm af og håber nu at kunne udnytte Bent  
 Sørensens tidnød. 29.-,Se5 30.Sed4,Td5 31.Db3,Kh8 32.Kg2,Sd3  
 Sort er nu i stærk tidnød. 33.Db7,De5 Afbytning var nødven-  
 dig,- nu slår lynet ned: 34.Txd3!,exd3 35.Tel,det havde Bent  
 ikke set; sort kunne nu opgive. 35.-,Te7 36.Txe5,Tdxe5 37.Dxb8+  
Te8 38.Dd6,T5e6 39.Sxe6,og. Efter partiet foreslog Børge Pe-



densen 34.-,Td7 i sted-  
 et for exd3 og mente at  
 sort stod bedst. Men ef-  
 ter 34.-,Td7 35.Sxc6,  
 Txb7 36.Sxe5,Txb1 37.  
 Sf7+,Kg8 38.Sh6+,Kh8  
 39.Td6 står hvid bedst.  
 Der er nogle matrusler  
 mod den sorte konge og  
 hvid truer Sf7+ og Sxg5

Stillingen efter 34  
 Txd3!

Hvid: Ernst Kjær Petersen, 1968

Sort: Peter Wang, Aalborg Skakforening

Spillet 9.12.1979 i DSU's divisionsturnering 1979-80,  
2.division.

1.Sf3 Folk, der spiller dette træk, er sædvanligvis gode positionsspillere. De skal ikke have noget af at svække deres bondestilling, men venter pænt til modstanderen har vist blotelser, hvorefter de som gribbe sætter sig i hullerne. Det er ikke den slags, jeg holder mest af at spille imod, men efterhånden har jeg dog afluret dem nogle småting. 1.-,Sf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.o-o,o-o Sådan, så fik han sin egen medicin! 5.d4,d5 Det er ikke fordi jeg har læst Steffen Zeuthens og Bent Larsens nye bog "ZOOM 001" Ifølge hvilken man kan parere alt med en Grünfeld-indisk opstilling: næe, det er fordi, hvid ikke skal slippe for ubehaget ved at trække først 6.b3?! Jeg har endnu ikke fundet trækket i nogen teoribog: det virker en smule letsindigt, at forlænge diagonalen for g7-løberen, og desuden kan c2-bonden let blive en efternøler. Sort skal med andre ord spille aktivt på diagonalen og c-linien- især skæringspunktet, c3. 6.-,c5 7.e3,Lq4 8.h3,Lxf3 9.Lxf3,cxd4 10.exd4,Sc6 11.Lb2,Tc8 12.Sa3,Sa5? Hermed forhindres c-bondens fremmarch til c4 (derfor!), men samtidig lettes trykket mod d4 (derfor?). Hvis 12.-,a6, havde jeg måttet finde mig i at skulle spille mod "hængende bønder" på d4 og c4, eller en fremskudt hvid bondemajoritet på dronning-fløjen efter 13.c4,Dd7 14.Lg2, hvorefter det truende 15.c5 kun kan pareres med 14.-,dxc4. Men efter teksttrækket havde jeg også nået mine længslers mål, og var helt tilfreds. 13.Tel,a6 14.De2,b5! bonden på e7 er forgiftet, men i visse varianter får hvid en slags kompensation efter 15.Dxe7,Dxe7! 16.Txe7,b4 så teksttrækket skulle beregnes temmelig nøjagtigt 15.c3,e6 Beder er 15.-,Tc7 16.Sc2,Dc7(?) 17.Sb4, Db6 18.Sd3,Sd7 19.Tac1(?) ,Tc7 20.h4,Tfc8 21.Kg2? Dette træk er et tegn på rådvildhed, men man skal nu passe på sådanne træk - dette får afgørende betydning i patiets videre forløb. Sort har fået fint skud på c3, men hvordan skal man komme videre. Jeg speku-

lerede længe på trækket 21.Lh6 i håb om 22.Tc2??,Sc6!., og hvid er færdig, men da jeg ikke kunne finde noget særligt efter 22.Td1, besluttede jeg først at udføre kominationen springermanøvre, da den også gav mulighed for fremmarch med a- eller b-bonden, 21.-,Sc6 22.Dd2(!),a5 23.Sf4!. Først forstod jeg ikke et klap af dette træk, der blev udført ret hurtigt i den gryende tidnød, men jeg så jo snart mulighederne for et officersoffer både på d5 og e6, så nu begynde mit ur også at tikke højlydt. Det er en kedelig ulempe ved skak, at trækkende skal findes ved brættet, og ikke i analyserummet: nu kan enhver jo se, at både den fikse binding 23.Lh6 eller 23.-,Se7 klarer paragrafferne, og fastholde det sorte angreb på dronningfløjen - nej, hvad er nu det? 23.-,Lh6 besvares med 24.g4!, og 23.-,Se7, med 24.La3!? eller endnu bedre 24. ?, så jeg udlover en bajer eller sodavand til den, der leverer den bedste analyse af stillingen! Under patiet forkastede jeg begge muligheder, og besluttede mig for at sætte hårt mod hårt, for nu havde jeg også kun fem minutter tilbage til de sidste seksten træk 23.-,b4?! - for det kunne jo tænkes, han slet ikke turde ofre alligevel, og i givet fald øjnede jeg hele tre rimelige parader - mon ikke blodtøn af dem kunne bruges? 24.Lxd5! De tre muligheder var 24.-,exd5 25.Sxd5,Db7 26Sxc7!,Sxd4! 27.Kh3!,Sf3 28.Dxc7, hvorefter jeg ikke kunne se andet end hvid gevinst. Desuden 24.-,bxc3! som vist er tilstrækkeligt, og endelig det jeg spillede, 24.-,Sxd4 25.cxd4,exd5 26.Txc7,Dxc7 27.Tc1 Det var en skam, han ikke slog på d5 med officerstab 27.-, Db7 28.Kh2,Txc1 29.Dxc1,Lh6 30.Dd3, Sf6 31. f3,Dc7 32.Lc1,Dc2+ 33.Db2,Dc7 34. De3 og remis ved trækgentagelse, da ingen af os havde lyst til et slutspil med lette officerer, for som ses, har begge parter fastlagte bønder på sorte felter, så hvem har fordel af løberen eller springeren? Tilfreds? - Tjæ, de spiller jo meget godt i 1968, men det er nu for dårligt, at vort 1. hold taber  $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$  til deres reserve-spækkede 2. hold.

Fra Leif har vi modtaget følgende slutspilstudie. Opgaven lyder:  
Hvid vinder men hvordan ?

