

KS

Nr. 1

5. Ærgang

februar 1979

FOREDRAG VED

BENT LARSEN

OM AS. 19047 JUBILÆUMS

TURNERING

MANDAG d. 5-3-1979 kl. 19³⁰

ODENSEGADE 6

Udgivet af: Københavns Skakforening, Odensegade 6, 2100-0
Foreningens formand: J.N.Jacobsen, Julius Blomsgade 12. st.
2200-N. Tlf.: (01) 85 68 44

Foreningens kasserer: Christian Strachan, Morsevej 17. st.
2720-Vanløse. Tlf.: (01) 19 85 10
Postgironr.: 2063506

Bladets redaktion: Sidney Flower, Ole Juul Knudsen, Ebbe Lorentzen.

Tematurnering

KS's første tematurnering løb af stablen den 5. februar og må betegnes som en succes. 12 mand var mødt op for at demonstrere, hvordan man spiller Najdorf-varianten i Siciliansk.

Poul Andersen startede med at gennemgå principperne i åbningen og derefter gik man over til selve spillet, med en betænkningstid på 10 minutter til hver pr. parti.

Resultatet af turneringen blev at Poul Andersen vandt skarpt forfulgt af Ebbe Lorentzen, der spillede sit eget patenttræk f3.

Det er tanken at fortsætte tematurneringen i denne form; først et kort foredrag om åbningen og derefter en alle mod alle turnering. Der stiles efter en betænkningstid på 10 minutter til hver, men dette vil afhænge af antallet af deltagere.

Det bemærkes at tematurneringen for marts udgår, da Bent Larsen kommer og holder foredrag på den tidligere berammede dag.

Som åbning for turneringen d. 2. april er foreslået Modtaget Dronninggambit (1.d4,d5 2.c4,dxc4).

Handicap-mesterskabet

I den afsluttende dyst mellem vinderne af årets handicapturneringer spillede 6 mand dobbeltrundigt. Opløbskampen kom til at stå mellem Dan Grøndal og FORMANDEN.

Selve turneringen bragte ingen afgørelse, og der måtte en senere omkamp til før Dan Grøndal kunne kåres som handicapmester 1978.

Koordinerede turneringer

I Aktiv-Alliancens turnering i januar-februar deltog flere KS'ere: I Mester I fik Nils Nilsson $4\frac{1}{2}$ points og dermed del i den tætbesatte 1.-plads.

I 3. klasse imponerede Flemming Kold med 6 points og dermed en ren 1.-plads. Magnus Gudnasson var også tæt på at rykke op i 2. klasse, men det glippede i sidste runde.

I hæv. 1.- og 2. klasse deltog Alex og Dan Grøndal, dog med mindre flatterende resultater.

Vinterturneringen

Vinterturneringen er nået ca. midtvejs og stillingen i de forskellige klasser er:

I den noget reducerede mesterklasse har Jørgen Nielsen og Mogens Nilsson nok de bedste chancer med hver $4/5$. Men flere ligger med i opløbet: Poul Andersen $4\frac{1}{2}/6$, Ole Juul Knudsen og Chr. Strachan med hver $4\frac{1}{2}/7$.

I 1. klasse fører Van Dijk og Ebbe Lorentzen med hver $4/5$. Desuden har Jens W. Hansen $3/3$.

I 2. klasse har Søren Uhde sat en gevaldig spurt i gang og fører nu med $6/8$. Med i førerfeltet er også Dan Grøndal $5\frac{1}{2}/7$, Kim Pedersen $5/8$ og Erling Mortensen $4\frac{1}{2}/6$.

3. klasse domineres totalt af Kim Andersen der i 6 partier har scoret 100% (!). Endvidere har Flemming Kold $5/7$ og Claus Westergreen $4\frac{1}{2}/7$.

Turneringsleder Alex er kommet med et nødråb og beder så mindeligt om, at man spiller sine hængepartier og udsatte partier så hurtigt som muligt.

Holdøkket

Divisionsholdet:

I fjerde runde spillede divisionholdet hjemme mod Helsingør I. Resultatet blev 5-3 til gæsterne. Nils og Lystbæk vandt, mens Alex og Strachan fik remis. Rfit.

II-holdet:

I den begyndende vinterkulde var II-holdet blevet jaget ud til Brøndby Ungdomsgård, hvor Brøndbys andehold havde sat os stævne. Kampen var præget af usædvanligt mange sindsoprivende tidnøddramaer, men da det efterhånden lod sig gøre at tælle op, viste det sig, at KS havde fået $2\frac{1}{2}$ points + et vundet hængeparti ud af det.

Redaktøren måtte fjorten dage efter kæmpe sig igennem snestormen for at demonstrere for et undrende publikum, hvordan man vinder en god stilling med en officer i overvægt.

Desuden vandt Mogens Nilsson og Velibor, mens Slobodan fik remis.

III-holdet:

III-holdet vandt i 4. runde over Gladsaxe IV med 7-1 ! Da Øbro "kun" vandt over samme hold med $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, betyder det at III-holdet halede $\frac{1}{2}$ point ind på dem i kampen om førstepladsen, hvilket desværre næppe er nok. Om kampen kan det fortælles at Gladsaxe var heldige med det ene point. Med hensyn til selve partierne er holdlederen (FORMANDEN) usædvanligt beskeden og mener at de ikke var særligt gode, og derfor skal rfit.

Men hvad kan det så ikke blive til, hvis holdet begynder at spille godt

IV-holdet:

Holdets position blev forbedret, da vi d. 13/12 vandt over Vanløse III, som kun fik tre remis'er med hjem, og dermed blev forvist til sidstepladsen i gruppen med $8\frac{1}{2}$ points. KS rykkede op på næstsidspladsen, og har nu 11 points. Tåstrup er trediesidst med $12\frac{1}{2}$, men dem har vi tænkt os at banke i sidste runde og altså forære dem nedrykningspladsen.

Vindere hos KS blev Gunasson (efter en halv times spil) Bent Wis-sing, Inger Møller og Bo Hermansen.

KorrespondanceskakKS i første division.

Efter god indsats sidste år er klubbens 1. hold rykket op i den øverste række. Desværre ser Jørgen Nielsen sig ikke i stand til at spille i år, men vi har fået god 'erstatning' i Michael Kjørbye på første bræt. Bedre end Jørgen kan han ikke gøre det, for rygter fortæller at Jørgen er på vej til at score 100%. (Jørgen selv er beskeden i vurderingen, men har kommenteret et afsluttet parti).

Hvid: Jørgen Nielsen, KS

Sort: Erik Pontoppidan, Evans Vejle

Spillet i 2. division i korrespondanceskak 1978:

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3. Lb3,a6 4.La4,Sf6 5.0-0,Sxe4 6.d4,b5

7.Lb3,d5 8.dxc5,Le6 9.c3,Le7 10.Le3,0-0 11.Sbd2,Dd7 12.Tel

Sxd2 13.Dxd2,Sa5 14.Lc2,Sc4 15.Dd3,g5 16.Lh6,Sxb2 17.Dd4,Te8

18.Sg5 Så langt følger vi partiet Gligorić-Unzicker, Tel Aviv

1964. I følge teoribogen står hvid godt, men det kan være svært

at påvise. 18.-,c5 19.Df4,d4 Det første nøglepunkt. Hvid har

et stærkt angreb - men der er mange forsvarsmuligheder i den

sorte stilling og hans bondeovervagt på dronningefløjen er en

stadig trussel. 20.cxd4,Dxd4 21.Le4! Det var ideen med slaget

på d4. Tårnet er truet, såvel efter en afbytning på e6, som

efter et indledende Sf3. Hvis tårnet flytter, er såvel en

omrokering af de hvide brikker begyndt med 22.Sf3,- som 22.Dg3

meget stærkt. Derfor spiller sort 21.-,Sd3 Truer såvel tårn

som dronning, hvid er nu nødt til at indskyde 22.Sxe6 Hvis

sort blot slår igen 22.-,fxe6 er stillingen ret klart vundet

for hvid efter 23.Dg3. fx 23.-,Sxe1 24.Lxg6! (Truer dobbelt-

skak med Lf7 eller Lxh7) 24.-,Sf3+ 25.gxf3,Dxa1+ 26.Kg2,Kh8

27.Lxe8,Lf6 28.exf6,Dxf6 29.Lf4! Sort finder derfor en anden

afvikling 22.-Dxa1 23.Txa1,Sx14 24.Sx14,Tb8 Rogen letter og

vi gør status - 2 tynde for en tyk og en bonde - men sorts

fribonde på c5 er meget stærk. Til gengæld har hvid stadig

et stærkt officersspil. 25.Sd5,Ld8 26.Lf3! Sort er klemt.

26.-,g5 27.Sf6+,Lxf6 28.exf6,Te5 29.Td1! Hvid har klar fordel,

løberne er meget stærke, men den sorte fribonde lurser. Hvid

skal passe på varianter som 29.h4?,Tbe8! 30.Lxg5,Tel+ 31.Txel,

Txel+ 32.Kh2,Ta2 med sort gevinst. 29.-,Tbe8 30.Kf1,c4 31.Lc6

Hvid skal fjerne truslen fra 1. række, mens han selv bevarer truslen på 8. række. 31.-,Tc8 32.Lb7,Tce8 33.Lc6,Tc8 34.Td7
 Det trækker sig sammen omkring den sorte konge. 34.-,Tce8?
 Sort mærker trykket og begynder at bryde sammen. Hvids trussel er først og fremmest Ld5. 35.g4,T5e6 36.Ld5,Txf6 37.Lxg6,Kg7
 Slaget er forbi, resten bringes pga morsomme afslutnings-
 vendinger. 37.Lxf6+,Kxf6 39.f4,c3 40.Txf7+,Kg6 41.h4,c2 42.f5+
42.-,Kh6 43.Tc7,Td8 44. Lf3,opgivet

Noter af vinderen

At Poul har klaret sig flot på 3. bræt har vi allerede set prøver på. Men da Redaktionen altid er glad for breve bringes følgende epistel:

Jeg har hørt, at I godt kunne bruge nogle partier i klubbladet. Nu håber jeg ikke, at jeg er for sent på den, ellers må I jo gemme det til agurketiden. (Redaktionen finder denne bemærkning helt utilstedelig) De hvide brikker spilles af Max Erik Hansen, Evans Vejle, og jeg knytter nogle noter til begivenhedernes gang: 1.d4,d5 2.Sc3,c5(?) 3.e4(!) I mine beståelser på at spille en gambit har jeg blot opnået en Albins modgambit med omvendte farver og mertempo for hvid (Sc3 3.-dxe4 4.d5,Sf6 5.Lg5(?)
5.-,Lb5+ er bedre, da det forhindrer Lf5 5.-,Lf5 6.Lb5+,Sbd7
7.Sge2,a6 8.Lxd7+,Dxd7 9.Dd2,0-0-0 10.0+0-0? Td1 er det bedste træk. Nu får sort lejlighed til at fuldføre udviklingen. 10.-,Sg4!
11.Sg3,h6 12.Le3,e6 13.dxe6 Det hastede nu ikke, det må være bedre at bevare spændingen i centrum. 13.-,Dxd2+ 14.Txd2,Txd2
15.Kxd2 15.Sxf5,Sxe3 (fxe6 er også godt nok) 16.e7,Txc2+ 17.Kb1
Lxe7 18.Sxe7+,Kd7 19.fxe3,Txc3! med to merbønder til sort. Eller 15.e7 der naturligvis besvares med 15.-,Lxe7 og 16.Sxf5,Td7.
15.-,Lxe6 16.Sgxe4,Sxe3 17.Kxe3,f5 18.Sd2,Ld6 19.f4,Te8 Det er nu klart at sort står bedst. Løberpar mod springerpar + den bedste udvikling, og alt det skyldes at sort fik lov til at spille 10.-,Sg4 20.Kf3,g5 21.fxg5,hxg5 22.h3,b5 23.a3,b4 24.axb4
cxb4 25.Sa4 Efter 25.Scbl,g4+ 26.hxg4,fxg4+ 27.Kf2,g3+ 28.Kf3,
Ld5+ ryger der alligevel en bonde og hvids stilling er miserabel. 25.-,Ld5+
26.Kf2,Lxg2 27.Sc4 Kxg2 besvares med Te2+ og 27.Tg1 med Lxh3 28.Txg5,Lf4 29.Th5,Lg4 og officerstab. 27.-,Lxh1
28.Sxd6+,Kd7 29.Sxe8,Kxe8 30.Sc5,a5 31.Kg3 På 31. Se6,Ke7 32.Sxg5
 følger a4 og a-bonden løber ned. 31.-,Ke7 32.Sd3,Kdb 33.h4,gxh4+
34.Kxh4,Le4 35.Sel,a4 og hvid opgav.

Med venlig hilsen Poul Andersen.

I 2. division har desuden Nils spillet følgende parti med et meget instruktivt slutspil, hvor Nils desværre sad på den forkerte side af brættet:

Hvid: Nils Nilsson

Sort: Flemming Stald, Frederiksværk.

Åbning: Birds

1.f4,Sf6 2.g3,g6 3.Lg2,Lg7 4.e4,d6 5.Sc3?! Hvid bør egentlig spille d4 og få terrænovervægt samt kontrol over centrum. 5.-,0-0 6.Sf3, Sc6 7.0-0,c5 8.d3,Lg4 9.h3,Lxf3 10.Dxf3,exf4 11.gxf4,Sh5 12.Le3,f5 13.Tae1,fxe4 14.dxe4,Sxf4?! Tvivlsomt. Se Skakbladets artikel, 1977 s. 55 15.Lxf4,g5 16.Sd5,gxf4 17.Sxf4,Kh8!! Eneste gode træk mod truslen 18.Db3+ og 19.Se6 18.Dh5,Tf6 19.Dd5?! Hvid skal straks spille Db5 uden tempotab 19.-,De7 20.Db5,Taf8?! Meget bedre tror jeg Tag8! ville have været. 21.Sd5,De5 22.c3,Tg6 23.Txf8+,Lxf8 24.Df1,Lh6 25.Df5,Dg3 26.Te2,Se5 27.Se7,Le3+ 28.Kh1,Kg7! Stærkt som peber, hvid kan ikke slå tårnet idet dronningen ingen gode flugtfelter har. 29.Dh5,Kf8 30.Sf5,Dg5 31.Dxh7,Lb6 En stærk løberdiagonal og jeg skulle nok have givet remis med evig skak. 32.Dh4?,Dcl+ 33.Del,Df4 34.Sd4 Jeg havde beregnet at 34.Dd2 gav hvid fordel, men sort sætter mat med dronningoffer 34.-,Df1+ 35.-,Tg1+ og 36.-,Sf3. 34.-,Lxd4 35.cxd4,Sf3 36.Lxf3,Dxf3+ 37.Kh2,Th6 38.Kg1,Txb3 39.Tg2,De3+ 40.Dxe3 Txe3 41.Tc2,c6 42.e5,dxe5 43.dxe5,Txe5 44.Kf2,Ke7 45.Td2,Ke6 46.Kf3, Td5 47.Tc2,Td4 48.Kc3,Kd5 49.Th2,c5?! Tillader hvid at fremtvinge en remisstilling 50.Th6,Ta4 51.Th5+,Kc6 52.a3,Td4 53.b4!! ,b6 54.bxc5 bxc5 55.a4!! Hvids enlige svage bonde kan ikke slås uden at hvids konge kommer over på c-linien med teoretisk remis. 55.-,a5 56.Tg5 Txa4 57.Kd3,Kb5 58.Tg8,Ta3+ 59.Kc2,Th3 60.Tg4,a4 Når sort spiller c4, svarer hvid Tg8 og giver skakker på b8,c8 o.s.v. 61.Kg7,Ka5 62.Tc4?? Hvid havde remis med Tg8 (Averbachs tårnslutspilsbog) men jeg ville se om det kunne holde remis med Tc4 62.-,Tb3+ 63.Kc2,Tb6 64.Tg4,Tb5 65.Th4,a3 66.Th8,Ka4 67.Ta8+,Kb4 68.Th8,c4 69.Tg8,Ta5 70.Tb8+,Kc5 71.Tc8,Kb5 72.Kb1,Kb4 73.Tb8+,Tb5 74.Ta8,c3 Kb3 vinder også klart, men sort er bange for 75.Kal,c3 76.Txa3 som ikke kan slås igen 75.Kc2,Tb6 76.Ta7,Tb8 77.Ta6,Th8 78.Tb6+,Ka5 Sort fører alle konge- og tårntræk fint i forbilledligt sammenspil og tvinger hvid i knæ 79.Tb7,a2 80.Ta7+,Kb4 81.Tb7+,Kc5 82.Ta7,Th1 83.opgivet. En nydelig slutstilling. Hvis hvid slår a2 tager sort tårnafbytning og får kongeoppositionen til forvandling til dronning.

Kommenteret af Nils Nilsson.

David og Goliath i Magasin

Deres udsendte medarbejdere (Red. og kassereren) har vovet sig ud i kullen for at spille med skakkens nyeste vidunderbarn: Chess Challenger. Det drejer sig om den meget omtalte skak-computer fra firmaet Hope. Hele herligheden, der er beskrevet nærmere i Bent Kolvigs artikel i Skakbladets januarnummer, koster 1.995,- kr. (Det skal måske lige indskydes for der kommer krav om afsættelse af redaktør og kasserer, at klubben ikke har købt tingesten, men derimod benyttet sig af at Magasin velvilligst stiller den til rådighed for det betagede publikum.

Men til sagen. Vi startede med at prøve det hurtigste af dens 10 programmer, CL 1, hvor maskinen har ca. fem sekunder til rådighed til hvert træk. Det er altså faktisk lynskak fra maskinens side, og vi forsøgte selv at trække i samme tempo for ikke at få unødigt fordel.

Det første parti forløb således:

Hvid: Sidney

Sort: Chess Challenger, CL 1 (begynderniveau).

Åbning: Italiensk Parti.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lc4,Lc5 4.c3,Sf6 5.d4,cxd4 6.cxd4,Lb4+ 7.Sc3

Vi har indtil nu fulgt velkendte teoretiske baner og maskinens bibliotek indeholder altså i Italiensk Parti de første seks træk. Nu skal den til at finde på noget selv, og det går mildest talt ikke godt: 7.-,Sa5?? Trækket er meget dårligt, idet maskinen deplacrerer en udmærket udviklet brik, og samtidigt tvinger den nærmest hvid til at forsvare sin e-bonde, der i Italiensk normalt udgør sorts kompensation for hvids heftige angreb. Teoritrækket er Sxe4 eller eventuelt d7-d5. 8.Ld3,d6 9.a3,Lxc3 10.bxc3,Lc6?? Taber en officer. 11.Ba4-,Sc6 12.d5,Ld7 13.dxc6.

Partiet varede endnu 30 træk, hvilket nok var lidt svagt af hvid. Men maskinen opgiver ikke, selv med en to-tre officerer i undervægt; den vil sættes mat - i hvert fald på dette niveau.

Maskinen kan på dette laveste niveau forudberegne 6t træk, d.v.s. modstanderens træk og dens eget svartræk. Dette giver en meget besynderlig og svag spillestil; f.eks. var trækket 7.-,Sa5 nok udelukkende motiveret af, at maskinen kunne true en af hvids officerer. Til gengæld var den slet ikke opmærksom på sin svage diagonal a4-e8 og på den truende gaffel 12.d5.

Desuden har den tilsyneladende - stadig på dette niveau - indbygget nogle helt elementære men utilstrækkelige principper om udvikling og altså desuden et vist åbningsrepertoire.

Derefter spillede kasseren mod maskinen også på dette niveau. Vi ville prøve at have sort mod maskinen, men det var ikke helt nemt at få den til at overtage de hvide brikker; det endte med at vi måtte lade som om sort trækker først og desuden bytte om på konge og dronning, før det kunne lykkes.

Selve partiet blev en højst besynderlig sicilianer og da det efter 11 træk var lykkedes maskinen at tabe dronning og bonde for to lette officerer, kvalte vi af barmhjertighedsgrunde vores modpart. (NB: det frarådes nogen at gøre det samme i partier med menneskelig modstander).

Om spillestyrken på dette, maskinens laveste niveau, tør man nok alt i alt sige, at det grænser til det umulige at tabe til computeren.

Vi prøvede så at stille maskinen op på niveau 3, hvor den gennemsnitligt bruger 35 sekunder pr. træk. Og samtidigt omlagde vi vores eget spil til dårlig værtshusskak. Dette forløb således:

Hvid: Sidney & Strachan

Sort: Chess Challenger, CL 3 (for erfarne spillere: "experienced")

Åbning: Fransk

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sd2,Sc6(?) 4.Sf3,Le7 5.c3,Sf6 6.e5,Sh5? 7.Sb3,g6

Dette skaffer et flugtfelt til springeren - efter 8.g4 - og viser at maskinen på dette niveau kan se i hvert fald to træk frem.

8.Lh6(?!),Tg8 9.Dd2,a5 Om dette træk var et tilfældigt forlegenhedstræk, om det havde til hensigt at jage Sb3 ned på f.eks. c1,

eller om det ligefrem var led i en større strategisk plan om at vanskeliggøre en evt. lang rokade for hvid vil nok aldrig blive opklaret; trækket blev aldrig fulgt op p.gr.a. hvids strålende (?!) indfald. 10.Sg5,f6(!) Den forsvarer sig stadig ikke helt tosset.

11.exf6,Sxf6 12.0-0-0,e5 13.dxe5,Sxe5 14.Sd4,Lg4 15.Sg5-e6,Dd6

16.Sg7+?,Kf7 17.f3,Ld7 18.Tel,Txg7 19.Lxg7,Kxg7 20. opgivet.

Det var karakteristisk, at maskinen for det meste brugte meget betænkningstid, når den var kommet ud over de første par træk, bl.a. anvendte den ca. et halvt minut til det ikke voldsomt unaturlige 19.-,Kxg7.

Vi "opgav" altså her, idet maskinen jo har fået to lette officerer for et tårn. Det er nok sandsynligt at vi stadig kunne have vundet ved at begynde at spille en smule mere plausibelt. Men man kan altså ikke vinde over computeren på dette niveau ved at spille gris; den har nok styrke som en god hjemmespiller.

Vi prøvede ikke de højere niveauer - især p.gr.a. tiden; f.eks. varede det ca. en halv time at spille ovenstående, ikke særligt geniale parti - man skal jo både taste trækkene ind og samtidigt flytte begge parters brikker, og så bruger maskinen som sagt altid meget betænkningstid.

Vi ved altså ikke hvordan den spiller på de højere niveauer, hvor man kan vælge flere programmer op til det stærkeste med et gennemsnitligt tidsforbrug på 11 minutter pr. træk. Desuden har maskinen et korrespondance-program med et gennemsnitligt tidsforbrug pr. træk på 24 timer (!!), og endelig kan den løse to-træks opgaver.

Det kan afgjort anbefales at gå ind og lege med maskinen, men man skal nok vente et par år med at investere i den, hvis man vil have en acceptabel modstander. Ud fra den almindelige udvikling indenfor elektronikken, kan det forventes, at skak-computere for ca. hvert andet år vil blive dobbelt så gode og halvt så dyre.

Vor feuilleton:

Resumé: Vor helt er stoppet op foran Triangel Bio og er ved at blive ledt bort fra dydens smalle sti.

KUN SKAK

(Kunsten stiger)

Kap. II: Hvori vi hører om vor helts frelse, møder et andet klubmedlem, og antydningvist hører om et tredje.

Skandaliserende skakspillet skænkes Scarlett (O'Hara) vor helts fulde opmærksomhed. "Tænk" (tænker han) "at sidde i fire timer i bløde, blå plyssofaer og svømme hen over et samfund i forfald, der ligger så herligt langt herfra. Endda de samme fire timer hvor jeg ellers skulle pines og plages af dårlige modtræk - eller endnu værre-af gode. Og så ovenikøbet i orange plasticstole. Skulle man ikke gøre det og sætte klubben mat i et snuptag."

Vor helt, som stadig - og det må nok understreges - stadig er vor helt, påtænker et skarpt og effektivt træk. Til gengæld vil det næppe kunne kaldes et smukt træk; vor helt plages af det, der adskiller spilleren fra hans brikker: samvittigheden. Kort sagt: han befinder sig i en moralsk knibe, mens han lister sig hen mod billetlugen.

Men i dette, det selvsamme øjeblik, lægges en hånd på hans skulder, og ind i hans øre lyder en glad stemme: "Davs med dig, skal du også spille holdkamp i aften?"

"Jae, joe, tjah ..., jo selvfølgelig skal jeg da det", får vor helt sig taget sammen til at svare.

"Det bliver ellers en brandkamp. Vi skal jo mindst ha' fire points for at blive i rækken" lyder det fra klubbens uforbedrelige optimist¹⁾, som vi her vil kalde klubmedlem 2²⁾.

"Hvad bræt skal du forresten spille på?" fortsætter klubmedlem 2 intetanende.

"Ottende bræt", sukker vor helt og genoptager sin afbrudte sorte tankerække om, hvordan han er savnet i denne misère.

Det hele startede så sent som dagen før, hvor holdlederen (klubmedlem 3) ringede og sagde:

(desværre er der ikke plads til mere i denne omgang, men i næste nummer vil denne hidtil uhørte samtale blive bragt i sin fulde, uzensurerede udstræknigg).

Noter:

- 1) Det er vel overflødigt at tilføje, at de nævnte klubmedlemmer kun har en rent tilfældig og utilsigtet lighed med eksisterende personer. F.eks. er der ikke i KS nogen uforbedrelige optimister.
- 2) Betegnelsen klubmedlem 1 vil vi reservere til vor helt. Denne distancerende benævnelse vil dog kun blive brugt, når vor helt overtræder ethvert moralkodeks. Altså når forfatteren simpelt hen ikke længere tør tage ansvaret for hans handlinger.

Kalender for marts-april-majMarts:

- Mandag d. 5.: Bent Larsen holder foredrag og gennemgår partier.
 Onsdag d. 7.: Vinterturnering, 10. runde 1., 2. og 3. klasse.
 Søndag d. 11.: Divisionsholdet ude mod Lyngby-Virum I
 Tirsdag d. 13.: II-holdet ude mod Jernbanen I.
 Tirsdag d. 13.: IV-holdet ude mod Amager III.
 Onsdag d. 14.: III-holdet hjemme mod Måløv I.
 Onsdag d. 21.: Hængepartier og udsatte partier.
 Onsdag d. 28.: Vinterturnering 11. runde. 1., 2. og 3. klasse.

April:

- Søndag d. 1.: Divisionsholdet mod Brønshøj I i Glostrup.
 Mandag d. 2.: Tematurnering.
 Tirsdag d. 3.: III-holdet ude mod Jernbanen II.
 Onsdag d. 4.: II-holdet hjemme mod Albertslund I.
 Onsdag d. 4.: IV-holdet hjemme mod Tåstrup IV.
 Onsdag d. 11.: Klubben lukket p.gr.a. påsken.
 Onsdag d. 18.: Vinterturnering, 12. runde 3. klasse.
 Onsdag d. 25.: Hængepartier, udsatte partier.
 Mandag d. 30.: Handicapturnering.

Maj:

- Onsdag d. 2.: Vinterturnering 13. runde 3. klasse.
 Onsdag d. 9.: Hængepartier, udsatte partier.
 Onsdag d. 16.: Hængepartier, udsatte partier.
 Mandag d. 28.: Handicapturnering.

Endvidere vil den ordinære generalforsamling blive afholdt i maj.
 Datoen er dog endnu ikke fastlagt.

KS

Nr. 2
5. årgang
maj 1979

Medlemsblad for Københavns Skakforening

Det meddeles herved at foreningens ordinære generalforsamling finder sted i foreningens lokaler, Odensegade 6, onsdag d. 30. maj kl. 19³⁰.

Dagsorden:

1. Valg af dirigent
2. Formanden aflægger beretning
3. Kassereren forelægger regnskabet
4. Kontingent
5. Valg af formand
6. Valg af 4 bestyrelsesmedlemmer:
 - Poul Andersen (villig til genvalg)
 - Arne Jacobsen (villig til genvalg)
 - Christian Strachan (villig til genvalg)
 - Alex Rasmussen (fratræder før tid)
7. Valg af 2 revisorer:
 - Poul Bergenser
 - Jørgen Jungsberg
8. Valg af delegerede til KSU's delegeretmøde
9. Eventuelt

Efter generalforsamlingen foretages præmieuddeling.
Regnskabet udsendes særskilt senere.

Udgivet af: Københavns Skakforening, Odensegade 6. 2100-0

Foreningens formand: J.N.Jacobsen, Julius Blomsgade 12. st.

2200- N. Tlf: (01) 85 68 44

Foreningens kasserer: Christian Strachan, Morsøvej 17 st.

2720-Vanløse. Tlf: (01) 19 85 10

Bladets redaktion: Sidney Flower, Ole Juul Knudsen, Ebbe Lorentzen.

Fra bestyrelsen:

Undervisning:

Elandt deltagerne i vinterens skakundervisning var der stor interesse for en fortsættelse. Det er tanken, at deltagerne skal indlevere partier de selv har spillet til Poul Andersen, som så sammen med Alex vil gennemgå dem. Undervisningen afholdes første gang torsdag torsdag d. 31. maj, og hvis der indkommer tilstrækkeligt partimateriale vil man fortsætte fx. den sidste torsdag i hver måned. Hvis man gerne vil deltage i undervisningen opfordres man derfor kraftigt til at finde velegnede partier frem.

Sommerturnering:

I lighed med tidligere år vil der blive spillet sommerturnering i månederne juni, juli og august. I år vil man dog prøve en anden turneringsform "Skalpejagt" (!!)

Koordineret turnering

KS's 5. koordinerede turnering starter i ugen fra d. 20. august, og der spilles på følgende dage:

	Spilledag	Hængeparti
Mesterklasse	Mandag	Torsdag
1. klasse	Tirsdag	Fredag
2. klasse	Torsdag	Mandag
3. klasse	Fredag	Tirsdag

Tilmelding til FORMANDEN inden d. 6. august.

Holdturneringen:Divisionsholdet:

Inden 5. runde lå divisionsholdet på en tredieplads; Lyngby havde $23\frac{1}{2}$, Helsingør 19 og KS $16\frac{1}{2}$ points. Men nu skulle vi møde gruppens absolutte bundhold - Hillerød, så fremtiden tegnede lys. Og hvad skete: enhver holdleders mareridt; afbud, afbud, afbud og atter afbud - 4 afbud!! Og så ud efter reserver: kan ikke, kan ikke, kan ikke, så optimismen var moderat da 6 mand og 2 damer satte sig til rette. Jeg selv kom hurtigt til at stå dårligt og gik ud for at søge trøst og fandt den! Bortset fra Ingrid Larsen, der hurtigt måtte opgive gik det fint over hele linien; Nils undgik en smart fælde og trykkede sikkert sin modstander ned: 1-1. Inger Møller havde nappet et par bønder, Verner Olsens modstander opgiver med en ed (han byttede om på to træk og tabte en officer i stedet for at vinde en) 2-1. Roen lægger sig atter over lokalet, men pludselig inden for ca. 5 minutter er alle partier (bortset fra mit der er klart tabt) afsluttet. Ud for at høre hvordan det er gået - bang! alle har tabt - J.N.Jacobsen endda i så fin stil, at hans parti kommer i avisen (og på opslagstavlen i klubben. 6-2 til Hillerød, og så fik Svend Novrup lejlighed til at bruge de store typer i Politiken.

6. runde foregik i nedrykningsspøgelsets forkammer; vi skulle møde Lyngby, gruppens suveræne nr. 1. Denne gang havde vi kun to afbud - puh ha. Reserver var Verner Olsen, der havde scoret 3 af 3 på divisionsholdet! og Svend Petersen. Igen fik Svend Novrup lejlighed til at skrive om os i sin spalte: Gud hjælpe mig om ikke vi vandt 7-1!!! uden tab. Og så var det ikke engang held! I langt de fleste tilfælde blev vore modstandere støt og roligt overspillet og Ole Juul Knudsen gennemførte et virkelig flot og konsekvent kongeangreb. Vi hyggede os over kæmpesejren og Lyngbyspillerne var rystede - deres sikre oprykning var pludselig blevet yderst usikker.

Som et plaster på såret havde vi lovet Lyngby at banke Brønshøj, der også hørte til oprykningskandidaterne, i 7. runde. I denne runde fik vi kun ét afbud og vores faste reserve Verner Olsen trådte til. Selv tog jeg en forholdsvis hurtig remis og gik rundt og kiggede på slagets gang. Jørgen Nielsen havde remis langt ind i slutspillet mod Carsten Høj, men tabte tilsidst. Nils fik en god åbning men ville have mere og tabte. Ole Juul fik et uklart slutspil (officer for 3 bønder) men måtte ned. Poul blev

regulært nedspillet og Strachan havde gevinst, men bukkede i tidnøden. Desuden tabte også Verner Olsen og Lystbæk. Summa summarum $7\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$ til Brønshøj og nedrykningsspøgelset dukkede op igen, men fru Fortuna var med os.

Slutstillingen blev: 1. Lyngby-Virum 34. 2. Brønshøj $33\frac{1}{2}$ 3. Helsingør $30\frac{1}{2}$ 4. KS 26 5. Studenterne $25\frac{1}{2}$ 6. Rødovre $25\frac{1}{2}$ 7. Gladsaxe 25 8. Hillerød 24 points.

Alex Rasmussen

II-holdet:

I 5. runde skulle II-holdet have besøg af et af rækkens tophold, Tåstrup I. KS er jo altid god for pæne resultater mod de bedst placerede hold - jvf. divisionsholdets indsats mod Lyngby-Virum. Og vi vandt da også med 5-3. Her lagde Mogens Nilsson for med en smuk sejr efter kun 16 træk. Partiet bringes andetsteds i bladet.

Til gengæld kunne holdet kun med nød og næppe leve op til sin favoritværdighed i 6. runde mod Jernbanens Skakklub; $4\frac{1}{2}$ points mod et bundhold med 7 (syv) reserver kan næppe kaldes overvældende. Men hvis det ellers kan være en trøst skal det dog nævnes, at KS som så ofte før kun spillede på 7 af de 8 brætter ...

Holdet var dog efterhånden kommet nogenlunde fri af nedrykningsfaren og kunne derfor gavmildt glæde Albertslund med $4\frac{1}{2}$ points, hvilket medførte at vore gæster kneb sig $\frac{1}{2}$ point foran Brøndy og dermed får fornøjelsen af at spille i Mesterrækken i næste sæson.

Alt i alt scorede II-holdet 27 points, altså ligeved de 50%. Mogens Nilsson blev suveræn topscorer med $5\frac{1}{2}$ points af 6. Desuden fik holdet uovertruffen støtte af de to reserver Svend Petersen 3 af 3 og Jens W. Hansen med 2 af 2.

III-holdet:

III-holdet startede efter juleferien med et nederlag til Herlev på $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$; en lidt ærgerlig match hvor flere gode stillinger gik tabt.

(FORMANDEA mener at det skyldes at han glimrede ved sit myndige fravær).

I 6. runde blev Måløv slået 5-3, hvorved vi var 6 points med Måløv på 2. pladsen.

Desværre for os stillede Jernbanens II-hold i stærkeste opstilling i sidste runde og vi vandt kun med $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$, mens Måløv scorede 6 points i sin kamp og dermed overhalede os i kampen om 2. pladsen.

Topscorere på holdet blev Dan Grøndal med $5\frac{1}{2}$ af 7 og Jan van Dijk med 5 af 6.

FORMANDEN mener ikke at der er spillet nogen seværdige partier (for svage modstandere) men III-holdet får troste sig med at være det bedst scorende hold.

IV-holdet:

Holdet har i de sidste tre matcher haft en anden sammensætning end i efteråret, idet Gert Nørgaard og Victor Zaiko er udgået, og blevet erstattet af Magnus Gudnasson og Claus Clemmensen. Desuden har Michael Rasmussen deltaget som reserve i alle forårets tre matcher.

Før de sidste tre runder var holdets problem at undgå at trille ud af tredje række, idet vi lå næstsidst i gruppe 3.

Den 28/2 var vi i Ballerup for at få et forventet nederlag hos Tårnets andehold. Det blev på $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$, idet Hans Thomsen samt Magnus Gudnasson scorede hver et helt point og Ivan Groos et halvt.

På udebane hos Amågers III-hold blev der scoret hele points af Michael og undertegnede samt Jan, mens Magnus ærgrede sig over sit halve. Altså $4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ til de forkerte.

Sidste runde blev en sand kamp mellem KS og Tåstrup om hvem der sammen med Vanløse skulle rykke ud. Vi skulle vinde med mindst ét point i overvægt mod Tåstrups IV-hold for at undgå nedrykning. Og de kom, de så, men vi sejrede - og det med 6-2, altså mere end nok til at redde livet i rækken. Vindere blev: Ivan Groos, Tyge Hermansen, Jan Thomsen, Magnus Gudnasson og som reserver: Claus Clemmensen og Michael Rasmussen, således at alle på holdet nåede at score.

Da ikke alle har spillet lige mange kampe er det vanskeligt at give et retfærdigt billede af deltagernes individuelle scoring, men det går vist an at konkludere, at af holdets samlede score på 23 points blev Magnus Gudnasson topscorer med $3\frac{1}{2}$ af 4. Jan Thomsen nåede også de $3\frac{1}{2}$, mens Ivan Groos fik 3.

DM i skak 1979

Påskestævnet fandt i år sted i Ålborg med dette organs fhv. chefredaktør som (med)arrangør.

Som nogle vil vide har netop Ålborg været en god leverandør til KS. Vi nævner i flæng: Bent Larsen, Jørgen Nielsen, Bjarne Sønderstrup (vor fhv.) og Poul Andersen. To af disse, nemlig Jørgen og Poul, udgjorde da også sammen med Nils Nilsson og Inger Møller årets KS - repræsentation. Birger Møller deltog også, han bor jo tæt ved.

I kraft af deres ratingtal kom Nils og Jørgen til at deltage i Kandidatklassen. P.g.a. en flyforsinkelse nåede Jørgen ikke frem til 1. runde og tabte derfor uden kamp. Men fra 2. runde var han med i turneringen. Tor det nok siges. Efter 4. runde lå han i spidsen, og runde efter runde øgede han afstanden til hovedfeltet. En gevinst, en remis og syv gevinster i træk, hvorefter han var $1\frac{1}{2}$ pts. foran nærmeste konkurrent før sidste runde. En grov buk kostede desværre sidste parti, men også konkurrenten tabte, så forspringet bevarede. $8\frac{1}{2}$ pts. af 11 (10), 1. pr. og oprykning til Landsholdsklassen, samt en ratinggevinst på ca. 100 points. Hjertelig tillykke.

Nils startede lidt beskedent, lidt under 50% i de første 4 - 5 runder. Et pragtfuldt kombinationsparti mod Tage Sørensen satte ham imidlertid på skinner, så han nåede op på en delt 3. plads (nr. 4 efter korrektion). Tilmed havde han den glæde, at nævnte parti fik tilkendt turneringens skønhedspræmie, et smukt skakspil udsat af Politiken. Partiet bringes med Nils' noter andet steds i bladet.

Poul Andersen deltog i en af Mesterklasserne og opnåede præcis sin forventede score, $3\frac{1}{2}$ pts.

P.g.a. svigtende tilmelding oprettedes ingen Dameklasse, hvorfor Inger Møller spillede i 2. kl. og fik 4 pts.

Birger scorede $3\frac{1}{2}$ pts. i 1. kl.

Jørgen Nielsen vil mandag d. 21-05-79 fortælle om den spændende kandidatklasse, og gennemgå nogle af de bedste partier, foredraget vil finde sted i klublokalet Odensegade 6.

Sideløbende med EMT i Ålborg spillede en koordineret turnering i København, arrangeret af Kampklubben. Et usikkert forlydende, gående ud på at Kim Telling deltog og opnåede præmie i Mesterklassen, har nået redaktionens (beskedne) lokaler.

Skønhedspræmiepartiet

Som nævnt tildeltes Nils Nilsson skønhedspræmien ved Påskestævnet i Ålborg for partiet mod Tage Sørensen. Præmien var et sæt dyre franske brikker (Boxwood Staunton - model) samt skakbræt med ilagte felter. Her er partiet med noter af Nils.

Hvid: Nils Nilsson, KS

Sort: Tage Sørensen, Herning

Spillet i Kandidatklassen ved DSU's EMT 1979 i Ålborg

1.e4,e6 2.d4,d5 3.Sc3,Lb4 4.e5,c5 5.a3,cxd4?! Sort gør flere mindre fejl i åbningsspillet, men uden fejl kan en gevinst jo ikke fremtvinges, og partitrækket kan ses i selv de bedste kredse. Bedre er hovedvarianten Lxc3+! eller La5!? 6.b4,cxd4!? 7.Sb5,Lc7 8.Lg5!.,f6! med lige spil 6.axb4,dxc3 7.Sf3! Dc7? Af fortsættelsen ses klart at dronningen ikke skulle have været udviklet allerede 8.Ta3!.,cxb2 Tvang. Nu får hvid med tempogevinst garderet sin svage e5-bonde, samt udvikling 9.Lxb2,Sd7! Springerens skal selvfølgelig via b6 til feltet c4, hvids største svaghed 10.Tc3,Db8 Db6 går ikke fordi 11.Tb3,Se7 12.Le3,Dc7 13.Tc3,Dd8 og sort er i klemme 11.Le2 Bedre er normal udvikling 11.Dd2!.,Se7 12.Ld3,Sg6 13.o-o,o-o 14.Tel,Sb6 15.h4! 11.-,Se7 12.Dd2,o-o?? Sort bør spille Sd7-b6 og Se7-g6 og rokere til samme side som hvid 13.Tc3,Sf5 Kan ikke være godt, da sikringstrækkene h5 og g6 ikke dur. Der rulles op med h3 og g4 14.Ta3,Sb6 Sorts eneste chance var nu 14.-,Te8 og Sdf8 for at dække mod offer på h7. 14.-,Dc7!? 15.g4,Se7 16.Ld3,Sc6? 17.Lxh7+ Kxh7 18.Sg5+,Kg8 19.Dd3,g6 20.Dh3 med hvid fordel 15.g4,Se7 16.Ld3,Sc6? Sort håber, hvid ikke tør ofre løberen med 3 offer: cerer i slag 17.Lxh7-! Efter lange overvejelser kunne jeg ikke finde nogen redning for sort 17.-,Kxh7 18.Dg5!Sg6 18.-,Kg8? 19.Dh5,g6 20.Dh6,Sxb2 21.o-o! 16 22.exf6 Txf6 23Sg5, Df4 24.Th3, Dxc4+ 25.Kh1, Dxc3 26.Dxc3, Tf7 27.Sxf7, Kxf7 27.Dh7+, Ke8 29.Dh8+, Kd7 30.Dxb2 m. klar gevinst 18.-,Sg8? 19.Dh4+!, Sh6 20.g5, Dc7 21.gxh6, g6 22.Df6, Dd8 23.Sg5+, Kxh6 24.Th3 mat 19.Dh5-., Kg8 20.Sg5, Te8 21.Tf3!., Sgxe5? Bedre 21.-, Te7 22.Dh7+, Kf8 23.Dxc6, Sxe5 24.Lxe5, Dxe5+ 25.Kf1, Dc7 26.Sh7+, Ke8 27.Dxc7, Dc4+ 28.Kg2, Dxb4 29.Tb1! Dc5 30.Sf6+, Kd8 31.Df8+, Kc7 32.Tb5!., Dd6 33.Se8+, Txe8 34.Dxe8 m. hvid fordel 32.-, Dxb5? 33.Dxe7+, Ld7 34.Tc3+ 22.Txf7!., Opgivet! 1-o
Sorts bedste chance var 14.-, Dc7 15.g4, Se7 16.Ld3, Sg6!! 17.Dg5, Dd8! 19.Dh5! med fordelagtig angrebsstilling for hvid. Alle varianter synes at føre til gevinst efter sorts for tidlige rokade, og jeg har herved forsøgt at anskueliggøre de mange interessante varianter i partiet.

Olympiaden i Buenos Aires

I oktober 1978 kaldte Argentina for anden gang en hel verdens skakspillere sammen til dyst, men med et mellemrum på 39 år og denne gang med deltagelse af 98 nationer mod 27 i 1939. Imponerende, men jeg vil hævde, at en sådan mammutforestilling dræber al kontakt, hvor den i stedet skulle befordre den. Alligevel var det en stor oplevelse, at være med igen efter 39 års forløb. Selv om tidspresset var enormt, sammenlignet med det mere afslappede tempo dengang, så fungerede det organisatoriske perfekt; opstod der problemer blev de løst hurtigt og effektivt - ingen tid til for mange pauser.

Der var nul tid til turisme, men den over 10 km. lange transport fra hotel til spillested var en oplevelse i sig selv. Den foregik i bus eskorteret af politi med hylende sirener, der banede os hurtig, men nok ikke sikker vej gennem den brølende trafik; vi trak vejret lettet hver gang vi nåede sikkert i havn.

Med hensyn til spillestedet (det mægtige fodboldstadion) kunne man måske have truffet et bedre valg - de lavloftede gange under tribunen var nok ikke de bedst egnede spillelokaler, med ubekvem op- og nedstigning med elevatorer, der for det meste var i uorden. Desuden havde vi skydebaner og flyveplads i umiddelbar nærhed med meget livlig aktivitet især i week-enden.

Når alt dette er nævnt må det dog retfærdigvis siges at turneringen bestemt var en succes; det danske herrehold opnåede en 7.-plads og damerne kunne vel være tilfredse med at vinde C-gruppen.

Men for ikke at gentage gamle nyheder med resultater som vi alle kender fra Skakbladet, vil jeg holde mig til nostalgien:

I 1939, mens truende krigsskyer trak sammen over Europa accepterede de fleste lande indbydelsen fra Argentina, bl. a. også Danmark. Selve den tre uger lange rejse med skib fra Antwerpen i sømør med 120 skakspillere fra hele Europa, var et eventyr i sig selv, med flere dages ophold i de forskellige byer langs Brasiliens kyst.

Da vi endelig nåede Buenos Aires, blev vi ved ankomsten modtaget af hele den danske koloni, som var helt enestående mod os og fulgte os under hele turneringen med glødende interesse, ligesom den daværende

danske konsul Carbel drog omsorg for os og sikrede vor hjemrejse efter krigsudbruddet.

Egentlig havde jeg så småt håbet, at kunne knytte gamle forbindelser fra dengang, men vel forståeligt nok kølnes interessen for det gamle land i løbet af 39 år.

Men tilbage til 1939: Den 23. august foretog selveste præsident Ortiz under pompøse former åbningen af olympiaden -- det skete fra scenen i teateret "Politeama" med et ærespræsidium, der bestod af en række argentinske ministre med præsidenten som formand.

Det mægtige teater, der rummede 5000 siddepladser var også rammen om selve turneringen - det helt ideelle spillested, med tilskuerne i logerne i tilpas afstand fra spillerne på gylvet (meget praktisk når det argentinske temperament enkelte gange nåede kogepunktet).

Skønt olympiaden p.gr.a. krigsudbruddet knagede på flere punkter, og den skaklige værdi var stærkt nedsat, så gik den dog sin gang til afslutningsdagen d. 19. september. Tyskland vandt olympiaden, Polen blev nr. 2, mens Danmark måtte nøjes med sidstepladsen i A-gruppen. Den individuelle dameklasse blev naturligvis vundet af Vera Menshik, som i spillestyrke havde sig mellem datidens stormestre. Hun led desværre den tragiske skæbne, at omkomme under blitzten mod London under krigen. Hjemreisen blev p.gr.a. krigen en uvelig affære, men samtlige danske deltagere nåede ad omveje hjem til Danmark inden udgangen af det første krigsår.

For mit eget vedkommende foregik den sidste spændende etape ombord på en lastbåd, der hed "Cometa", der netop lå i Buenos Aires og skulle sejle til Norge med en last hvede. Da vi nåede op mod Nordatlanten, var vi under stadig opsigt af fly og undervandsbåde og vi sejlede hele tiden med redningsbådene svinget udenbords, parat til at sætte ud hvis tilfældet krævede det; men vi slap - kun én gang måtte kaptajnen gå i båden med skibspapirerne, som en opdukkende fransk undervandsbåd havde forevist.

Først da vi nord for England havde passeret Færøerne på vej til Bergen var vi i sikkerhed og i jublende glæde fejrede vi den lykkelige overfart med et par flasker champagne, som kaptajnen havde gemt for tilfældet.

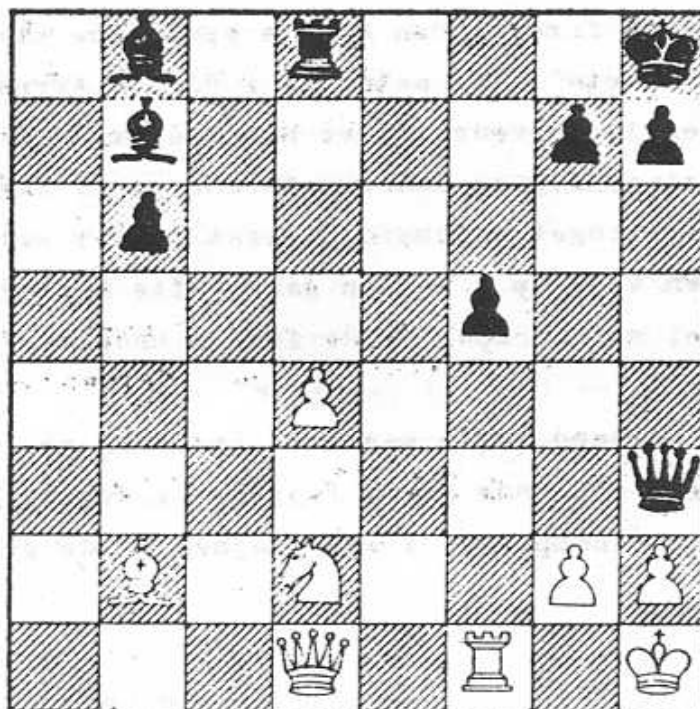
Vi giver her et eksempel på, hvad der kan præsteres i KS's korrespondanceskak-provinsafdeling (Struer filial):

Hvid: Helge Munkholt, Tåstrup.

Sort: Birger Møller, KS.

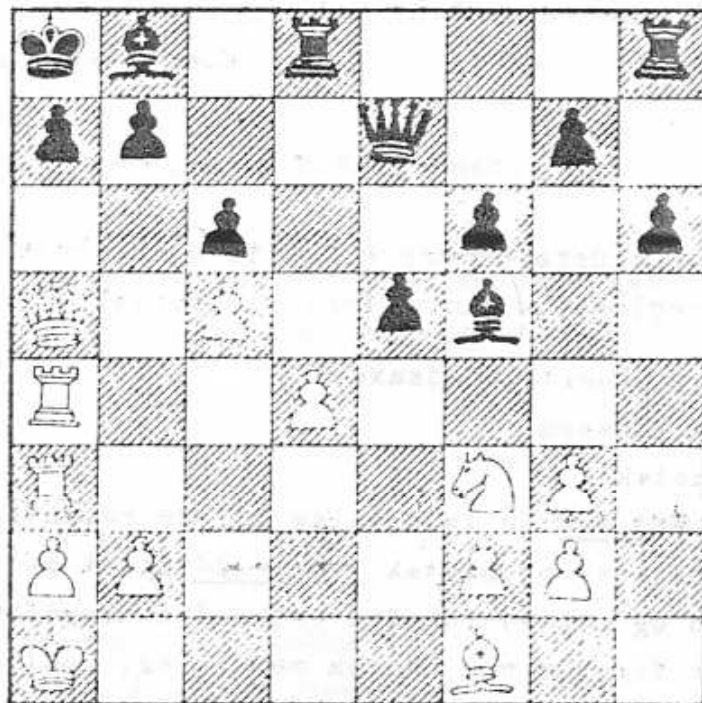
Åbning: Orangutang.

1.b4,d5 2.Lb2,Sf6 3.e3,e6 4.b5 b-bondens fremstød gælder som den bedste idé i denne åbning. Der gives dog også en anden spilleplan: 4.a3!?,c5 5.bxc,Lxc5 6.Sf3,0-0 7.c4,Sc6 8.d4 (Aljechin-Drewitt, Portsmouth 1923) 4.-,a6 Anbefalet af Boris Simagin. Sokolski angiver her også muligheden 4.-,c5 5.Sf3,Ld6 6.c4,Sbd7 5.a4,axb 6:axb,TxT 7.LxT,c5 8.Sf3,Ld6 9.c4,0-0 10.d3 Hermed viger hvid bort fra teoriens angivne 10.Le2,Sd7 11.0-0 10.-,b6 11.Le2,Sbd7 12.Sbd2,Lb7 13.0-0,Se8 14.Lb2,Lb8 Et træk fra KS's (natlige) analysekollektiv. Trækket skaber øget harmoni i den sorte stilling og "virker med" i d-linien 15.Se1,f5 16.f4,e5 17.fxe,Sxe5 18.d4 Sxc4 18:+,Sg6! med ideen f5-f4 fortjente også opmærksomhed. Det sorte løberpar står parat 19.SxS,dxS 20.Lxc4+,Kh8 21.Sf3,Sd6 22.Le2,De8! ? Intetanende gør sort her partiets afgørende træk ! Se noten til hvids 24. træk 23.Se5,c4 24.Lxc4? Hvid læste sorts 22. træk som Te8(!?!?). Ellers havde han nok spillet Da4! 24.-,SxL 25.SxS,Dxb5 26.La3,Td8 27.Sd2 Dd3 28.Lb2,Dxe3+ 29.Fh1,Dh3! Ikke svært at se, men meget smukt alligevel. Hvid opgav.



Partier fra holdturneringen:

Ingrid Larsen blev i holdkampen mod Albertslund udsat for et heftigt kongeangreb i a-linien:



Stillingen efter hvids 23. træk

Der fulgte 23.-,exd4 24.Db6,a6-25.Lxa6,La7 26.Lxb7, opgivet.
Albertslund-KS 1-0.

Mogens Nilsson viser her at det godt kan betale sig at tænke selv i åbningen:

Hvid: K.Kristensen, Tåstrup

Sort: Mogens Nilsson

Spillet i holdkampen KS-Tåstrup, 28.2.79

Åbning: Engelsk.

1.c4,Sf6 2.Sc3,g6 3.g3,Lg7 4.Lg2,c5 5.Sf3,0-0 6.0-0,Sc6 Symmetri er ofte pænt 7.Tb1 Virker noget mystisk. Den dybere mening med trøkket opfattede jeg ikke 7.-,d5 8.cxd5,Sxd5 9.Se1? Naturligvis en trussel,

men der findes et ganske enkelt svartræk, nemlig 9.Lxc3! Klokken var kun ca. 20³⁰ og hvid gik nu i tænkeboks. Slås der igen med dxc3 følger 10.-,Sxc3 og sort vinder to bønder, idet der på 11.DxD indskydes 11.-,Sxe2+. 10.bxc3 koster en kvalitet efter Sxc3. Hvid trak derfor 10.Lxd5,Dxd5 11.e4 for på Dxe4 at spille 12.d3 og rette skuden lidt op. Der fulgte imidlertid 11.-,Dxa2 Hvid trak nu 12.dxc3 men efter yderligere 5 træk opgav han. 0-1

Kommenteret af Mogens Nilsson.

Som nævnt i sidste nummer fik Nils'en delt 1. plads i Aktiv Alliances koordinerede turnering. Vi bringer et parti herfra:

Hvid: Mads Reinert, Gladsaxe

Sort: Nils Nilsson

Åbning: Skotsk

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 En indbydelse til de romantiske åbningspil som Spansk, Prejsisk og Skotsk 3.d4,exd4 Altså skotsk. Jeg har tidligere spillet d6 og mistet rokaden efter dronningafbytning. 4.Sxd4,Lc5! Det bedste forsvar mod Skotsk mener jeg. Godt er også Sf6 5.Sb3?!. Bedre for hvid er Le3 eller Sxc6 med nogen terrænfordel. 5.-,Lb6 6.Sc3,Sge7 7.a4,a6 8.Sd5?! Hvid har indtil nu spillet en kendt teori-variant, men med springerafbytningen opnår sort at befri sin indeklemt stilling og kan gennemføre f5 med aktivt spil. Bedre for hvid er 8.Lg5,f6 9.Lh4,0-0 10.Dd2,De8 11.0-0-0,d6 12.f4,Ld7 med lige spil 8.-,Sxd5 9.exd5,Se5 10.Le2,d6 11.a5,La7 12.Lf4 Hvid er i bekneb for sunde udviklingstræk og søger at forplumre stillingen 12.-,Sg6 13.Ld2 0-0 Sort kan vinde bonden på b2 efter Df6 med truslen på f2, men efter c3 er der lukket af 14.0-0,f5 Giver et godt aktivt spil. Hullet på e6 kan ikke udnyttes idet sort har angreb. 15.Lc3,f4 16.Ld4,Dg5 17.f3 17.Lxa7,Lh3 18.g3,Lxf1 taber kvalitet 17.-,Dxd5 18.Lxa7,Dxd1 19.Tfxd1 Txa7 20.Ta4,Se5 21.Tdd4,Ld7 22.Tal,Le6 23.c4,Taa8 24.Sd2,Sc6 25.Te4 Lf5 Tårnet er fanget og spillet naturligvis tabt 26.Txf4,g5 og hvid opgav ved hægestillingen efter 40 træk.

Noter af vinderen.

NB: Det bemærkes, at klubben holder lukket om mandagen i juni, juli og august. På mandagene herefter spilles der koordineret turnering, således at første "normale" mandag efter sommerferien bliver d. 8. oktober.

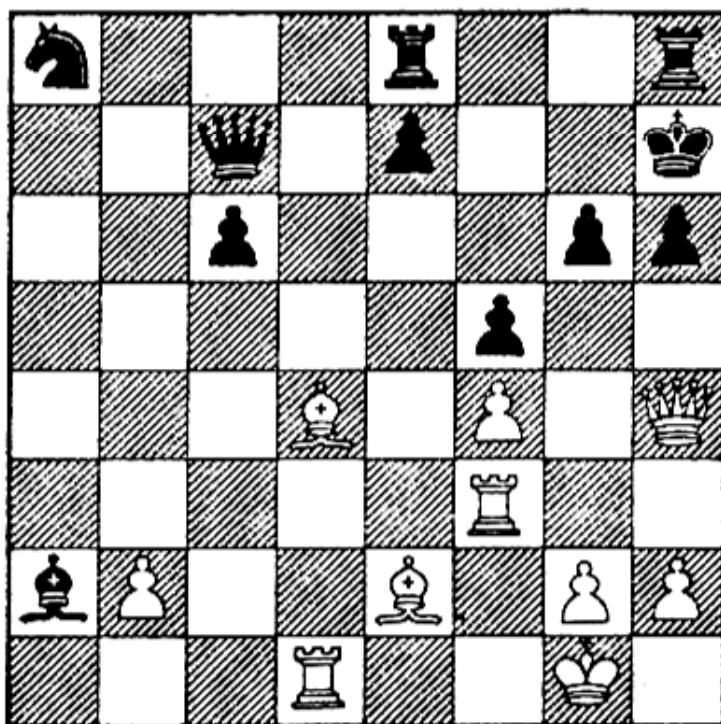
KS

Nr. 3

5. Årgang

august 1979

Medlemsblad for Københavns Skakforening



Hvid trækker og vinder
(Se side 12)

Udgivet af: Københavns Skakforening, Odensegade 6, 2100 Kbh. Ø

Foreningens formand: J.N. Jacobsen, Julius Blomsgade 12, st.

2200 Kbh. N. Tlf.: (01) 85 68 44

Foreningens kasserer: C.C. Strachan, Morsevej 17, st.

2720 Vanløse. Tlf.: (01) 19 85 10

Postgironummer 2063506

Generalforsamlingen:

Onsdag d. 30. maj afvikledes generalforsamlingen på rekordtid, ca. 1 time, hvilket sikkert muliggjordes af at 2 bestyrelsesposter skulle besættes. Det kan jo nok lægge en dæmper på forsamlingens talelyst. Erling Mortensen og Flemm. Kold Jensen (F. Jensen) valgtes uden protester. Kontingentet fastsattes uændret, og der var megen tilfredshed med regnskab og aktiviteter.

Den efterfølgende lynturnering nægter redaktionen beskedent at oplyse nærmere om, lige som sidste år, og hvordan var det med forrige år..

Analysebrevkasse

Som seneste - men langt fra sidste - fornyelse af vort evigtunge klubblad, vil vi forsøge at starte en analysebrevkasse.

Tanken er at man kan få gennemgået et af sine partier eller få foretaget en nærmere analyse af en åbningsvariant.

Så frem med partier du gerne vil have kigget nærmere efter i sømme og indlever dem til Alex.

Bent Larsen i Østerbro Kulturuge

Som led i Østerbro Kulturuge holder Bent Larsen foredrag og spiller simultan i Østerbrogården, søndag d. 19. august kl. 14. Prisen for deltagelse i simultanen: juniorens under 16. kr. 10, andre kr. 30.

Vinterturneringen 1978 - 79

Med et beskedent overgreb på sommermånederne lykkedes det at få afviklet vinterturneringen. Nedenfor bringes turneringskemaerne.

Mesterklassen:

	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt
1. Jørgen Nielsen		1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	5
2. Mogens Nilsson	0		1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
3. Poul Andersen	1	0		0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	4
4. Chr. Strachan	$\frac{1}{2}$	0	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
5. J. Jungsberg	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
6. Sv. E. Lystbæk	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1		1	$\frac{1}{2}$	3
7. Ole Juul Knudsen	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		1	3
8. Svend Petersen	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		2

1. klasse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	Ialt:
1. Ebbe Lorentzen		0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	8
2. Ebbe Melgaard	1		0	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	7
3. Jan van Dijk	0	1		1	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	5 $\frac{1}{2}$
4. Uffe Ørvad	0	1	0		$\frac{1}{2}$	0	1	0	1	1	$\frac{1}{2}$	5
5. Verner Olsen	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	5
6. Ingrid Larsen	0	0	1	1	0		$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
7. Erik Olsen	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	1	0	1	4 $\frac{1}{2}$
8. S. Padovic	0	0	0	1	0	0	$\frac{1}{2}$		1	1	1	4 $\frac{1}{2}$
9. J. N. Jacobsen	1	0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	0	0		0	$\frac{1}{2}$	4
10. Bergenser	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1		$\frac{1}{2}$	4
11. Kargård	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		3

4

2. klasse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	Ialt
1. Søren U. Madsen		1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	9
2. Kim Pedersen	0		1	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	8
3. Erling Mortensen	1	0		$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
4. Dan Grøndal	1	0	$\frac{1}{2}$		1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	7
5. Sidney Flower	0	0	1	0		0	1	1	1	1	1	1	7
6. Palle Nielsen	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1		1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	5 $\frac{1}{2}$
7. Ivan Groos	0	1	$\frac{1}{2}$	1	0	0		0	$\frac{1}{2}$	0	1	1	5
8. Velibor Jonovic	0	0	0	0	0	1	1		0	1	1	1	5
9. Wissing	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1		1	0	1	4 $\frac{1}{2}$
10. M. Gudnasson	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	0		0	$\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$
11. Inger Møller	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	1		0	2 $\frac{1}{2}$
12. Viktor Zaiko	0	0	0	0	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1		1 $\frac{1}{2}$

3. klasse:

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	Ialt
1. Kim Andersen		0	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	11 $\frac{1}{2}$
2. Per Juul	1		1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	11
3. Flemming Kold	0	0		1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
4. N. Voetmann	0	1	0		0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	9 $\frac{1}{2}$
5. M. P. Rasmussen	0	0	1	1		1	1	0	1	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	8 $\frac{1}{2}$
6. C. Westergreen	0	0	0	0	0		$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	7 $\frac{1}{2}$
7. Tyge Hermansen	0	1	0	0	0	$\frac{1}{2}$		1	0	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	7
8. Gudrun Levald	$\frac{1}{2}$	0	0	0	1	0	0		1	1	1	1	0	0	5 $\frac{1}{2}$
9. Jan Thomsen	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1	0		0	1	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
10. C. Clemmensen	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	1		0	1	1	1	5 $\frac{1}{2}$
11. Bo Hermansen	0	0	0	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	1		0	0	1	3 $\frac{1}{2}$
12. Mary Nielsen	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1		1	1	3
13. Sv. Krum-Møller	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0		1	3
14. Ea Jacobs	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0		1

Mesterklassen

Mesterklassen blev mere jævnbyrdig end man måske ville have ventet, takket være Poul Andersen, og Jørgen Nielsen sikrede først sin 1. plads i sidste runde gennem en remis med (til?!) Strachan. Det var Jørgens andet klubmesterskab i træk, tillykke med det.

De mange remis'er i klassen giver et fingerpeg om, at ikke alle havde ambitioner om at blive klubmester.

1. klasse

Spændingen forlod desværre klassen sammen med Jens W. Hansen. Den bedste præstation var nok Ebbe Melgaards flotte spurt med 6 gevinster i træk efter tre nuller til start. van Dijk bemærkes for en fin debut, men retfærdigvis skal det nævnes, at han vandt over Melgaard og Uffe Ørvad uden kamp.

2. klasse

var på sin vis den mest interessante, idet der her var særligt mange ambitiøse spillere. En fornem præstation ydede Søren Uhde Madsen, som indledningsvis snublede to gange, men derefter vandt ni partier i træk! På en delt 4. plads opdager man chefredaktøren med en ægte Bent Larsen-score.

3. klasse

Bemærkelsesværdigt høje pointstal nåede de tre forreste i denne klasse; normalt ville 11/13 betyde en sikker sejr. Kim Andersen lagde kraftigt ud, men det nye medlem Per Juul nåede altså næsten op. F. Jensen på tredjepladsen har oppet sig voldsomt i sæsonens løb.

Her følger nogle partier fra vinterturneringen, først tager klubmesteren ordet:

Hvid: Sv. E. Lystbæk

Sort: Jørgen Nielsen

Spillet i KS' vinterturnering 1978/79

Åbning: Philidors forsvar.

1.e4,e5 2.Sf3,d6 Philidors forsvar er en af mine yndlingsåbninger. Åbningen er tilsyneladende meget passiv, men den udarter ofte til en slags kontraboksning, hvor hvids frembrusende angreb imødegås af præcise sorte modstød. Siden jeg tabte et glansparti i kandidatklassen i 1977 har jeg vundet adskillige korte partier på denne måde. 3.d4,exd4 4.Sxd4,g6 Larsens variant 5.Sc3,Lg7 6.Le3,Sf6 7.Le2,0-0 8.f4?! Dette er efter min opfattelse for aggressivt. Nu får sort lejlighed til et modstød i centrum 8.-,Te8 9.Lf3,d5! Der var den! 10.e5,c5 11.Sdb5,d4 12.exS,TxL+ 13.Kf2 Denne trækserie var stort set tvunget efter 9.-,d5 10.e5, så det var nødvendigt for sort at forudse det følgende kvalitetsoffer - men det var til gengæld en ren fornøjelse. Det havde været mere besværligt hvis hvid havde spillet Kf1. 13.-,Lxf6 14.Sd5,Sc6! Nødvendigt, men stærkt. Hvis hvid ikke tager kvaliteten nu har sort bare en bonde i overvægt og står godt, og hvis han tager kvaliteten bliver sorts angreb forrygende. 15.Sxe3,dxS+ 16.Kxe3 Virker meget optimistisk, men alternativerne Kf1 og Kg1 er bestemt ikke opmuntrende; den sorte bonde på e3 bliver så en farlig angrebsbrik sammen med løberparret. 16.-,Db6! Det havde hvid vist ikke fået med - nu står den hvide konge i krydsild midt på brættet. Hvid prøver at fjerne en af angrebsbrikkerne: 17.Lxc6,Dxc6 men det blev det faktisk bare værre af; når sort næste gang tager bonden på g2 er den hvide stilling håbløs (18.De2 kan ikke spilles p.g.a. 18.-,Ld7) Det fik sort dog alligevel ikke lov til fordi hvid opgav.

Hvid : Kim Pedersen

Sort : Dan Grøndal

Spillet i vinterturneringen 1978-79, 2. klasse.

Åbning: Dronningindisk

1.c4,Sf6 2.Sf3,b6 3.d4,e6 4.Lg5,h6 5.Lxf6?,Dxf6 6.e4,Lb4+ 7.Sc3, Lb7 8.Ld3,c5 9.e5 9.Lc2 var bedre for hvid 9.-,De7?? 9.-,Df4! ødelægger hurtigt hvids stilling 10.0-0,cxd 11.Sb5,Dd8 11.-,Sa6 kan ikke spilles p.g.a. a3 og b4 med officersgevinst 12.Sfxd4,0-0 13.Sc2,Dg5! 14.f3,Lc5+ 15.Kh1,Sa6 16.De2,f5?! Dette træk er for at

undgå løberafbytning Le4, men svækker samtidig d7 17.a3, Dd8 18.b4
Le7 19.Tfd1, Sc7 20.Sc3, Dc8? Dronningen skal til e8 med det samme
21.Tac1, Lg5 22.Se3, De8 Sort kan stjele bonden på e4 ved at spille
 22.-, Lf4, men den ser ret giftig ud 23.Lc2, Df7 24.Td4!, Tfd8 25.f4
Lh4? Bedre 25.-, Le7 og senere til f8 26.Tcd1, g5 Sort prøver et mod-
 angreb på kongefløjen 27.La4, Lc8 28.fxg5, Lxg5 29.Sf1 For at undgå
 afbytning af den dårlige løber 29.-, a6 30.c5??? 30.Dd3!! eller Lc6
30.-, b5 31.Lb3, Lb7 32.h4, Le7 33.Txd7, Tac8 En ordentlig analyse af
 sidste del af partiet vil nærmest være umulig her 34.Se3, Lc6 35.
Txe7!, Dxe7 36.Sxf5, Txd1+ 37.Dxd1, Df8 38.Dh5, Kh7 39.Se3, Df4 40.Lc2+
Kh8 41.Dg8, Dxb4+ Sort redder den første omgang 42.Kg1, De7 43.Dxb6+
Kg8 44.Sg4, Se8 45.Sf6+, Sxf6 46.exf6, Df7 47.Dg5+ Dronningskakken
 skal gives før Lg6 47.-, Kh8 48.Lg6, Dd7 49.Dh6+, opgivet.

Noter af Dan Grøndal og Kim Pedersen

Et parti fra holdturneringen:

Hvid: Troels Svensson, Målev

Sort: Dan Grøndal, KS

Spillet d. 14.3.79, Holdturneringen 6. runde

Åbning: Spansk

1.e4, e5 2.Sf3, Sc6 3.Lb5, a6 4.Lxc6, dxc6 Afbytningsvarianten i Spansk
 analyseret af Gert Iskov i Skakbladet for nogle år tilbage. 5.0-0
Ld6 6.h3?!, Se7 7.d4, f6 8.dxe5, fxe5 9.Sg5? Hvid forsømmer sin udvik-
 ling. 9.-, Sg6 10.Dh5, Df6 11.Sxb7, Df7 Her kan hvid roligt fortryde
 sit noget overilede bonderov. 12.Sd2, Ld7 13.Sf3, Le7 14.Lg5, Lf6!
15.Sh4 Trafikprop på kongefløjen ! 15.-, Txb7 16.Dxb7, Sf8 17.Dh8, Lxg5
18.f4!, exf4 19.Tf3? Helt hen i vejret. Hvids chance lå i 19.Sf3, Lh6
20.Se5 eller 19.-, Lf6 20.e5 19.-, 0-0-0 20.g3, De7 21.Te1, fxg3 22.Sg2
Dc5+ 23.Kh1, Se6 24.Dh5, Dxc2 25.Txg3, Le7 26.Df7, Ld6 27.e5, Tf8 28.Dh5
Lb4 29.Te2, Dd1+ 30.Kh2, Lc5 Afslutningen er tvangsmæssig 31.Se3, Tf2+
32.Tg2, Txg2+ 33.Sxg2, Lg1+ 34.Kg3, Dd3+ 35.Df3, Dxf3+ 36.Kxf3, Sd4+ Hvid
 opgav.

(Kommenteret af Dan Grøndal)

Statistik om holdkampene:

En gennemgang af resultaterne fra årets holdkampe viser en række interessante fænomener, hvor vi her vil se lidt nærmere på problemerne omkring afbud og reserver.

Ialt er der spillet 224 partier i holdturneringen (4 hold x 7 runder á 8 partier). Heraf er der opnået en score på 108 points (48%). 45 (20%) af partierne er blevet spillet af reserver - spillere der ikke indgik i holdets ordinære opstilling.

Men udover selve reserverne er der p.gr.a. afbud sket mange interne oprykninger på holdene; det er således langt det almindeligste, at man spiller på et højere bræt end tiltænkt ved holdopstillingen. For at vurdere konsekvenserne af disse "opnormeringer" eller rettere af afbuddene, har vi opgjort de scorer, der er blevet opnået set i forhold til hvor mange pladser spilleren er blevet rykket op. Vi har selvfølgelig her regnet det for en oprykning på 1 plads når f.eks. en spiller, der er sat på 8. bræt ved holdopstillingen spiller på 7. bræt. Ligeledes er det regnet som en oprykning på 1 plads når en spiller fra fx. 2.-holdets 1. bræt rykkes op på 1.-holdets 8. bræt. Da 3.- og 4.-holdet imidlertid spiller i samme række kan en oprykning fra et af de første brætter på 4.-holdet til et af de sidste brætter på 3.-holdet næppe anses for at resultere i en stærkere modstander. M.h.t. 4.-holdet var der desuden i første halvdel af sæsonen visse problemer med holdopstillingen, da man manglede viden om spillernes indbyrdes styrke. Vi har derfor ikke medregnet 4.-holdet i oversigten.

Beregnet efter hvor mange pladser spillerne er blevet rykket op, er der af de ordinære spillere på 1.-, 2.- og 3.-holdet blevet scoret:

Pladser op	Spillede partier	Score	Gevinstpct.
0	46	30½	66,3
1	51	26	51,0
2	22	11	50,0
<u>3-11</u>	<u>23</u>	<u>8</u>	<u>34,8</u>
Ialt	142	75½	53,2

Desuden har der på de tre hold deltaget en række spillere helt uden for holdopstillingerne. Disse spillere har klaret sig vældig godt, men dette vedrører for så vidt ikke problemet med afbud.

Det ses, at kun 46 af de 142 partier (32%) er blevet spillet af den ordinære spiller. Desuden fremgår det, at der er store forskelle på scoringsprocenterne afhængigt af, hvor mange brætter spilleren rykkes op: spillere på ordinær plads opnår i gennemsnit en gevinstprocent på ca. 2/3. En oprykning på 1-2 pladser giver en score på 50%, mens yderligere oprykninger reducerer gevinstprocenten til omkring 1/3.

Man kan gøre sig forskellige overvejelser omkring disse tal; tænker man sig, at ingen meldte afbud, ville scoringsprocenten være omkring 66, hvilket for hvert hold ville give 37-37½ points i samlet score. Dette er i almindelighed nok til oprykning til næste række/division. Det er selvfølgelig ikke særlig sandsynligt, at man helt skulle kunne undgå afbud, men det viser at holdene i deres normale opstilling givetvis er kvalificerede til at spille i en højere gruppe end de gør for øjeblikket.

Det er nok mere realistisk at forestille sig, at man kunne nøjes med det halve antal afbud. Herved kunne der fx. opnås følgende resultater:

Pladser op	Spillede partier	Forventet gevinst%	Score
0	94	66,3	62½
1	25	51,0	13
2	11	50,0	5½
<u>3-11</u>	<u>12</u>	<u>34,8</u>	<u>4</u>
Ialt	142	-	85

D.v.s. der så ville have været en forbedring af scoren på 9½ points, eller ca. 3 points pr. hold. Disse tre points oveni de faktisk opnåede scorer ville have bragt 3.-holdet virkelig med i oprykningskapløbet og ville have gjort tilværelsen i de respektive rækker lidt mindre farefuld for 1.- og 2.-holdet.

Ved færre afbud kunne man måske også undgå de lidt pinlige affærer med tomme brætter som KS desværre excellerer i (der har været mindst 6 tilfælde i den forløbne sæson).

Endelig kunne man også antage, at det ville styrke spillernes kampmoral, at de i højere grad end nu fornemmede at spille på det stærkest mulige hold - og så har vi endda slet ikke omtalt den gavnlige effekt på holdturneringslederens telefonregning.

Men altså alt i alt: færre afbud - bedre resultater.

Vor feuilleton:

Resumé: Vor helt er - forholdsvis godvilligt - ved at gå de sidste skridt hen til den skæbnesvangre holdkamp, hvor KS skal score $4\frac{1}{2}$ points for ikke at rykke ned.

KUN SKAK

Kap. III: Hvori vi hører om hvordan turneringslederen fremskaffer reserver.

Telefon-terroristens temmeligt tendentiøse overtalelsesforsøg begyndte som vanligt:

"Goddag det er (klubmedlem 3). Jeg ville høre om du kunne spille i morgen aften?"

Vor helt, der kun nødigt skuffer nogen (og derfor for det meste skuffer alle) får svaret: "Nej, njah, næh - det ved jeg ikke rigtigt"

"Jo, nu skal du høre, vi skal spille holdkamp i morgen og vi mangler en mand"

"Jeg ved ikke rigtigt ..."

"Vi har desværre haft helt utroligt mange afbud" (Her følger en lang opremsning af de begrundelser, som de forskellige ordinære spillere har givet for ikke at kunne være med. Vi skal ikke gå i detaljer med denne lidt kedelige sag, men blot notere os at fantasien hos skakspillere i almindelighed ligger på et højt niveau). "Det er en ren undtagelse, at der er så mange afbud".¹⁾

"Jamen jeg har ikke rigtig tid" fremstammer vor helt i et sidste fortvivlet forsøg på at sætte sig op imod sin skæbne.

Men nu sætter turneringslederen den endelige trumf på: "Jamen vi er også kede af at skulle spørge dig - det er kun fordi der er så mange afbud. Og du skal kun spille på ottende bræt"

Det er takket være dette diplomatiske kup, at vor helt nu står frysende og uønsket i en mørk sidegade på Østerbro.

(fortsættes i næste nummer, hvor det vil blive beskrevet hvordan KS også bliver undermineret af kommunen).

Noter:

1) Vi kan her henvise til statistikken andetsteds i bladet, og kan desværre ikke give turneringslederen ret i hans påstand. Da det imidlertid ligger os fjernt at beskyldte nogen for løgnagtighed, vil vi blot karakterisere turneringslederens udtalelser som den kombination af højlydt ønsketænkning, fornægtelse af kendsgerningerne og simpel demagogi, der udgør fundamentet for enhver ordentlig ledelse.

Som omtalt tidligere har Jørgen Nielsen på divisionsholdet i korrespondanceskak opnået den formidable score 6 af 6. Vi bringer et parti:

Hvid: Jørgen Nielsen, KS

Sort: Andreas Zambach, Espergærde

Spillet i Holdkorrespondanceskak, 2. division 1978

Åbning: Aljecins forsvar.

1.e4,Sf6 2.e5,Sd5 3.d4,d6 4.Sf3,g6 5.Sg5!? Et interessant træk, som stiller sort overfor visse problemer, som han dog i første omgang klarer udmærket, fordi han kan sin teori eller har den ved hånden. 5.-,c6! 6.c4 Det stod ikke i min teoribog, så nu begynder jeg at spille selv. 6.-,Sc7 7.exd6,Dxd6 8.Sc3,Lg7 9.Le3,0-0 10.Dd2 Hvid koncentrerer sig om at overdække det strategisk vigtige punkt d4. Der truer nu lang rokade og kongeangreb og truslerne Se4 og c5 har længe været en torn i øjet på sort. Han forsøger nu at løse begge disse problemer med: 10.-,f5?! men det giver nogle grimme huller i den sorte stilling. 11.f4,b6 Sort har ikke fået løst sine udviklingsproblemer og c5 fulgt af Lc4 var en grim trussel. 12.Le2,a5 13.Td1 Der er nu tilstrækkeligt mange svagheder at spille på i den sorte stilling, så der er ingen grund til at komplicere spillet med lang rokade. Hvid stiller stille og roligt brikkerne op og sort har meget svært ved at finde en fornuftig spilleplan. 13.-,h6 Efter 15 dages betænkningstid svækker sort sin kongestilling og jager springeren over på det gode felt e5. 14.Sf3, Sd7 15.Se5,Lb7 16.0-0,Tad8 Nu har hvid fuldført sin udvikling, så nu kan angrebet på sorts svage punkter begynde - a5 og b6 er meget svage så: 17.Sa4,Sa8 Det eneste; b5 duer jo ikke p.gr.a. Sxd7 fulgt af Sc5 og Dxa5 18.c5,bxc5 Næsten tvunget. 19.Dxa5 Dronningen skulle egentlig til h4, men som en slags forsikring tager vi a-bonden med på vejen - det koster jo kun et træk. Nu koster det en officer at slå på d4 og dxc truer slemt. Sort prøver at lette trykket med: 19.-,Lxe5 20.dxe5, Dc7 men nu kommer han fra asken i ilden: 21.Del!,Kh7 22.Dh4,Tde8

23.Tf3 Hvid mobiliserer. 23.-,Th8 og sort prøver efter bedste evne at stoppe hullerne. 24.Sxc5 med det formål at fjerne Sd7 fra opbakningen og frigøre d4 til løberen. Sort kan f.eks. ikke spille Sb6 på grund af Se6 fulgt af dronningoffer på h6. 24.-,Sxc5 25.Lxc5,Lc8 Sort forsøger at mobilisere de sidste reserver, men for sent. 26.e6! åbner dan lange sorte diagonal og blokerer yderligere for sorts brikke 26.-,Lxe6 27.Ld4 Spillet er slut 27.-,Lxa2 Sort ser ikke den hvide hovedtrussel - jeg har naturligvis ingen intention om at tage hans elendige tårn med min gode løber! - men efter 27.-,h5 28.Tg3 er ofret på h5 afgørende.

FORSIDEDIAGRAM

28.Dxh6+ og mat i næste træk. Det er altid morsomt at få lov til at afslutte et korrespondanceparti med et dronningoffer.

(Kommenteret af Jørgen Nielsen)

Koordinerede turneringer:

I foråret deltog Nils Nilsson i den stærkt besatte Kronborg-turnering i Snekkersten. Resultatet blev en meget flot 1.plads foran bl.a. Bjørn Brinck-Clausen, Ole Larsen og Niels Granberg. I partiet mod Nils havde Granberg klar fordel i åbningsspillet men rokerede til den forkerte side og kom i et forrygende uvejr med stor tabsfare:

Hvid: Niels Granberg, Helsingør

Sort: Nils Nilsson,KS

1.d4,c5 2.Sf3,cxd4 3.Sxd4,Sc6 4.c4,Sf6 5.Sc3,e5 6.Sdb5,a6?? meget dårligt spillet. Bedre d6! 7.Lg5,a6 8.Lxf6,gxf6 9.Sa3 hvor sort har løberparret. 7.Sd6+,Lxd6 8.Dxd6,De7 9.Dxe7+,Sxe7 Hvis Kxe7 så 10.Lg5,Tb8 11.Sd5+,Ke6 12.Lxf6,gxf6 13.g3 med afgørende trusler. 10.Lg5,0-0 11.g3 Td8 12.Lg2,Tb8 13.0-0-0?? Sort er naturligvis overspillet efter 0-0,b6 14.Tad1,Lb7 15.Lxf6,gxf6 13.-,Kf8 14.Lxf6,gxf6 15.Se4,b5 16.cxb5,Txb5 17.Sxf6,d5 18.e4 Sort truede med Lf5 og Tc8+ med afgørende indtrængen på 2. række med tårnene 18.-,d4 19.Sxh7,Kg7 20.Sg5,f6 21.Sf3,Le6 Sort har investeret to bønder for sit angreb. Hvid har været for grådig. 22.Kb1,Sc6 23.Tc1,Sb4 24.Tc7+?,Kg8 Maskinen kører som smurt og hvid er rystet og burde vente med skakken. 25.a3,Sd3 26.Tc2,Tdb8 27.b4,Txb4
Remis.

(Kommenteret af Nils Nilsson)

KS

Nr 4

5. Årgang

oktober 1979

Medlemsblad for Københavns Skakforening



Se side 8

Udgivet af: Københavns Skakforening, Odensegade 6, 2100 Ø.
Foreningens formand: J.N.Jacobsen, Julius Blomsgade 12 st.
2200-M. Tlf.: (01) 85 68 44
Foreningens kasserer: Christian Strachan, Morsøvej 17 st.
2720-Vanløse. Tlf.: (01) 19 85 10
Postgironr.: 2063506
Bladets redaktion: Sidney Flower, Ebbe Lorentzen.

Sommerturneringen:

I sommerens skalpejagt deltog 30 spillere. Præmietagere blev:
1. Michael Kjørbye, 2. Erling Dam Mortensen 3. Alex Rasmussen
4. Dan Grøndal og 6. Jens Erik K. Hald.

Det er foreløbig tanken at spille sommerturneringen 1980 efter samme model, men der skal nok laves noget om på reglerne. Fx. lykkedes det Michael at vinde turneringen selvom han kun deltog to gange.

Vinterturneringen:

Vinterturneringen er netop startet med helt overvældende tilslutning. Godt 50 spillere er med i de 4 klasser, hvoraf det har været nødvendigt at opdele III klasse i to grupper. Desuden har det også været nødvendigt at forskyde runderne indbyrdes, da der ikke er plads til at alle spiller samtidigt. Vi håber det vil lykkes for deltagerne at finde rundt i programmet og giver alle skaklige ønsker med på vejen.

Handicapturneringen:

Husk ikke at gemme handicapturneringen. Den sidste mandag i hver måned.

KS's koordinerede turnering:

Årets koordinerede turnering var den 5. i rækken, og i modsætning til tidligere år havde vi denne gang haft en mesterklasse på. I virkeligheden blev det til to, begge særdeles stærke. Den stærkeste, M I, havde deltagelse af tre KS'ere, mens vi ikke havde nogen med i M II. Dog, ved afslutningen havde vi to, idet H. C. Abach og Bent Vestergård meldte sig ind i klubben under turneringen.

I Mester I førte Fuglsang indtil sidste runde, hvor han mødte sin skæbne i form af Hvenekildes frygtede Philidor. De tre øverstplacerede fik et landsholdsresultat. Nils opnåede sin forventede score, mens Jørgen og Michael RFIT.

M II blev fortjent vundet af Bent Vestergård, hvis sunde positionsspil kun glippede én gang, mod supertaktikeren Peter Munck Mortense, der satte sig på 2. pladsen. Det var i denne gruppe de sande kamppartier spillede.

En skuffelse blev 1. klasse, hvor 10 mænd startede og kun 8 fuldførte. Vor gode ven Peter Hartung Hansen, Øbro blev vinder og mesterspiller med $5\frac{1}{2}$ points. Da han rykkede op i 1. klasse foregik det også hos os. Alex Rasmussen førte sig diskret frem. Alle pladser var udsolgt i 2. klasse, 24 deltagere, det maksimale antal deltager for én gruppe. Vinder efter korrektion blev Morten Meyling, som vandt sine første fem. Snublede så over Erling Mortensen, men bjærgede sin oprykning med en remis i sidste runde mod Dan Grøndal. I denne klasse var Erling vort bedste bud på en oprykningsplads, men det glippede i sidste runde. Velibor var efter en dårlig start lige ved at nå op i præmierækken, men en mand fra Danmarks Radio var ham for stærk. 3. klasse med 14 deltagere havde en suveræn vinder i Peter Brøndal fra LVS

Turneringsskema for M I og præmietagere fra de øvrige grupper følger nedenfor.

Iøvrigt er det tanken at samle partierne fra de to mesterklasser i en turneringsbog.

Mester I

	1	2	3	4	5	6	7	8	Ialt
1. Jørgen Hvenekilde		1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	5
2. Flemming Fuglsang	0		0	1	1	1	1	1	5
3. Bjarke Kristensen	$\frac{1}{2}$	1		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$
4-7. Peter Gallmeyer	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$		$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3
4-7. Nils Nilsson	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$		1	0	$\frac{1}{2}$	3
4-7. Jørgen Nielsen	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0		$\frac{1}{2}$	1	3
4-7. Jens H. Nielsen	0	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$		1	3
8. Michael Kjarbye	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0		1 $\frac{1}{2}$

Mester II

1. Bent Vestergård, KS 5 $\frac{1}{2}$ p.
2. Peter Munck Mortensen, SK 5 p.
3. Michael Friis, Tby. 3 $\frac{1}{2}$ p.

1. klasse

1. Peter Hartung Hanse, Øbro 5 $\frac{1}{2}$ p.
2. Eigil Nielsen, Glostrup 5 p.
3. Villy Karl Andersen 4 $\frac{1}{2}$ p.

2. klasse

1. Morten Meyling, Øbro 5 $\frac{1}{2}$ p.
2. Claus Hesthauge, SK 41 5 $\frac{1}{2}$ p.
3. Erling Dam Mortensen, KS 5 p.
4. Bo Oemig, Greve 4 $\frac{1}{2}$ p.
5. Frank Andersen, Øbro 4 $\frac{1}{2}$ p.
6. Dan Grøndal, KS 4 $\frac{1}{2}$ p.

5

3. klasse

1. Peter Brøndal, LVS	6½ p.
2. Kurt Østerberg, Øbro	5 p.
3. Kim Ørsnæs, Vanløse	4½ p.
4. Robert Rasmussen, Bbyv.	4 p.

Og et parti fra turneringen:

Hvid: Jonel Balnozan, Øbro

Sort: Dan Grøndal, KS

Spillet d. 27.9.79, 2. klasse 6. runde.

Åbning: Caro-Kann

1.e4,c6 2.d4,d5 3.Sd2,dxe4 4.Sxe4,Lf5 5.Sg3,Lg6 6.Sf3,Sd7
7.Ld3,Lxd3 8.Dxd3,Dc7 9.Se4,Sgf6 10.Sxf6+,Sxf6 11.Se5,g6
12.Le3,Lg7 13.0-0-0,b5 14.Dc3,Tc8 15.Sd3,Sd5 16.Dd2,a5
17.Sc5,a4 18.g4,b4 19.Sd3,a3 20.c4,bxc3 e.p. 21.bxc3,Tb8
22.Dc2,0-0 23.Kd2,Da5 24.Tb1,Tfc8 25.Sc5,e5 26.Sb3,Txb3
27.Txb3,exd4 28.Lg5,Sxc3 29.Lh4,Te8 30.Txc3,dxc3+ 31.Kc1,
Tb8 32.f4,Tb2 33.De4,Dd5 34.Dxd5,cxd5 35.Te1,h5 36.Te8+,Kh7
37.f5,gxf5 38.opgivet.

Andre koordinerede turneringer:

Hjemme godt men ude bedre ? I årets Hvidovreturnering opnåede Dan Grøndal 5½ points og en 1. plads i 2. klasse. Han rykker hermed op i 1. klasse.

I Wild-West turneringen i Esbjerg vandt Kim Pedersen og Arne Jacobsen hver sin 1. klasse og er hermed blevet mesterspillere.

Vor mand i Struer meddeler, at en fhv. KS'er (han nævner ingen navne) har terroriseret en lokal koordineret turnering og opnået 6½ points i 1. klasse. Han starter således som mesterspiller med et ratingtal på 1930.

Holdopstillingerne:Divisionsholdet, 3. div. gruppe I

1. Nils Nilsson
2. Michael Kjærbye
3. Bent Vestergård
4. Poul Andersen
5. Ole Juul Knudsen
6. Svend Erik Lystbæk
7. Christian Strachan
8. Arne Jacobsen

Holdleder:

Christian Strachan
Morsøvej 12, st.
2720 Vanløse
Tlf: (01) 19 85 10

II-holdet, 1. række, gruppe 2

1. Ebbe Lorentzen
2. Kim Pedersen
3. Ingrid Larsen
4. Alex Rasmussen
5. Villads Junker
6. Verner Olsen
7. Dan Grøndal
8. Erling Dam Mortensen

Holdleder:

Dan Grøndal
Hvidovrevej 76 G, 1. tv.
2610 Rødovre
Tlf: (01) 41 26 28

III-holdet, 3. række gruppe 2

1. Verner Johnsen
2. Sidney Flower
3. Poul Bergenser
4. Slobodan Radovic
5. Palle Nielsen
6. Ivan Gross
7. Velibor Jonovic
8. Flemming Kold Jensen

Holdleder:

Ivan Gross
Italiensvej 31
2380 S
Tlf: (01) 55 52 57

IV-holdet, 3. række, gruppe 3

1. Inger Møller
2. Flemming Jøppsen
3. Per Juul
4. Magnus Gudnason
5. Klaus Gunnensen
6. Tyge D. Hermansen
7. Claus Clemmensen
8. Loftur Thorsteinsson

Holdleder:

Tyge D. Hermansen
Nordborggade 4, 3. th.
2100 Ø
Tlf: (01) 42 56 66

Vor feuilleton:

Resumé: Vor helt er langsomt, men så meget desto sikrere ¹⁾
ved at nærme sig klubben.

KUN SKAK

Kap. IV: Hvori vi høre om hvordan klubben
også bliver undergravet udefra.

Kommunens konsoliderende konstruktion koinciderer med denne vor klubs skæbneaften, eller for at præcisere: i det øjeblik vor helt i følge med klubmedlem 2 drejer om hjørnet, ser de at Odensegades dunkle belysning er suppleret med et par flagermuslygter. Københavns omrejsende udgravningsvirksomhed har valgt at henlægge sin Østerbroforestilling til netop denne dag, dette sted. Som så mange offentlige foranstaltningerver denne virksomhed lige uklar i sit formål som dramatisk i sine konsekvenser - hvor mange medlemmer havde kassereren ²⁾ ikke måttet slette med bange anelser om deres skæbne, engagerede folk der pludselig forsvinder fra jordens overflade

Men vore personer klarer sig - med lidt hjælp af forfatteren - forbi også denne hindring og triner ind i Caissés tempel, skakkens Mekka, målet for vore drømme, kort sagt: KS.

(fortsættes i næste nummer, hvor vi vil
introducere vor helts modstander - antihelten).

Noter:

- 1) Sml. A. Nimzowitch: "Trange stillinger skal befris langsomt".
- 2) Denne gang er det altså Strachan.

Redaktionen gør kort proces:

Hvid: Sidney Flower

Sort: Palle Nielsen

Spillet d. 24.10.79 i vinterturneringens 1. runde.

Åbning: Wienergambit.

1. e4,e5 2.Sc3,Sf6 3.f4!? lidt af en fidusåbning 3.-,exf? Dette er dårligt, sort skal spille 3.-,d5! og står udmærket. 4.e5,Dø7 5.Dø2, Sb8 sort må alligevel bide i det sure æble 6.Sf3,Sc6 7.d4,g5? Præ-giver helt feltet f6, spillet er allerede tabt. 8.Sd5,Dd8 9.Sf6+, Ke7 10.d5,Sb8 FØRSIDEDIAGRAM 11.d6+,cxd 12.exd+,Kxf6 13.Dø5+,Kg6 14Ld3+,Kh5 15.h4,Sh6 16.hxg+,Kc4 17.Dxf4,mat.

Endvidere et parti, der p.gr.a. overvældende stoftilgang, ikke har kunnet bringes før:

Hvid: Poul Andersen

Sort: Ebbe Lorentzen

Spillet natten mellem d. 31.1 og d. 1.2.79 ca. kl. 1.45

Åbning: Fajarowicz-gambit.

1.d4,Sf6 2.c4,e5 3.dxe,Se4 4.Dc2,Lb4+ 5.Sd2,d5 6.cxd,Lf5 7.Da4+,Sc6 8.dxc6,Lxd2+ 9.Kd1,Sxf2 10.mat

SCORINGSPRÆMIER!!

Københavns Skakforenings venner vil i sæsonen 1979/80 udsætte en scoringspræmie til deltagerne i holdskakken. Betingelsen for at komme i betragtning er at man skal havde spillet mindst 5 kampe før samme hold. Der udsættes en præmie på hvert hold, og præmien tilfalder den spiller på holdet der har den største procentiske score.

Præmier:

Div holdet: 200 kr.

II " : 100 kr.

III " : 100 kr.

IV " : 100 kr.

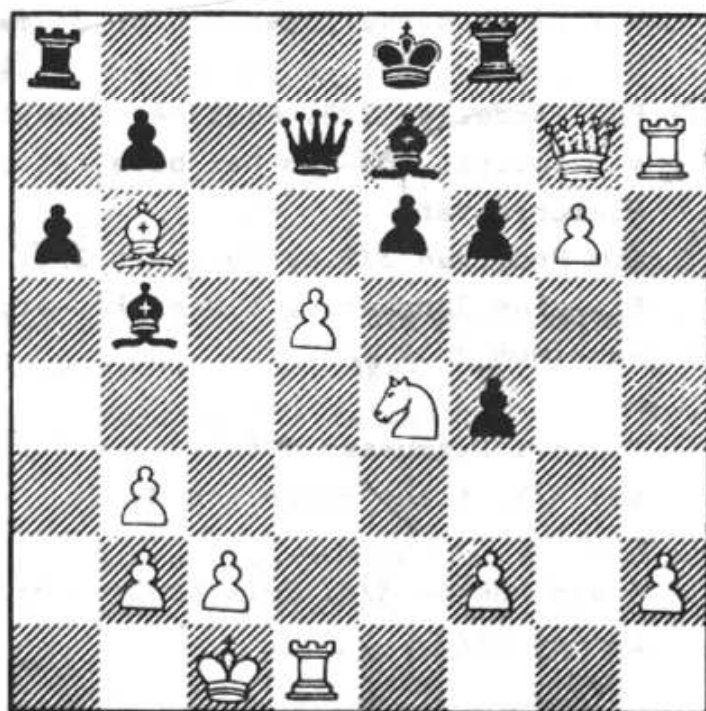
KS

Nr. 5

5. årgang

december 1979

Medlemsblad for Københavns Skakforening



Find hvids stærkeste træk
(side 19)

Udgivet af: Københavns Skakforening, Odensegade 6, 2100 Kbh. Ø
Foreningens formand: J.N.Jacobsen, Julius Blomsgade 12, st.
2200 Kbh. N. Tlf.: (01) 85 68 44
Foreningens kasserer: C.C.Strachan, Morsøvej 17, st.
2720 Vanløse. Tlf.: (01) 19 85 10
Postgironummer: 2063506
Bladets redaktion: Sidney Flower, Ebbe Lorentzen.

Vinterturneringen:

De første runder i vinterturneringen har bragt følgende i spidsen:

Mesterklassen: Poul Andersen 2/2. Poul må nærmest betragtes som favorit, da han har besejret sine to værste konkurrenter.

1.klasse: Kim Pedersen 3/3 og Kergaard 2/3.

2. klasse: Flemming Jeppsen og Sidney Flower, begge med maksimum 3/3.

3. klasse

gruppe I: Micheel Rasmussen 5/5 (!), Loftur Thorsteins-son 4/5, Klaus Gunnensen 3½/4.

3. klasse

gruppe II: Kjeld Hansen 3/4, Erik Knudsen 3½/4, Viggo Larsen 2½/3

Nyt bomærke:

Klubben påtænker at få sig et nyt bomærke. Man er meget velkommen til at indlevere forslag. Vinderen vil blive præmieret.

Formandens skæg

Kan vi ikke længere strides om, da han har barberet det af. Er det et godt tegn ?

Skakundervisning:

Poul og Alex vil i lighed med tidligere år afholde skakundervisning. Det vil finde sted på 3 torsdage og starter d. 17. januar, hvor de to andre datoer vil blive aftalt.

Der vil blive gennemgået åbningsspil og typiske begynderfejl. Interesserede bedes tilmelde sig hos formanden (01) 85 68 44.

Nu vi er ved Poul og Alex sidder de og venter spændt på om posten vil bringe dem nogle partier, der skal kommenteres. Til brug i deres undervisning og til bladet.

Koordinerede turneringer:

Ingrid Larsen har deltaget i den årlige internationale dameturnering i Degersfors, Sverige.

Resultatet blev en meriterende 2. plads i det stærke selskab.

I årets Espergærde-turnering fejede Nils Nilsson endnu et smukt resultat til den lange række.

Han kom på en delt 2.-3. plads med det sædvanlige pointtal (!), nemlig 5. Vinder blev Allan Jensen, Hillerød.

Københavns mesterskabet:

Øverste klasse i Københavns mesterskabet vil ligesom de foregående år blive spillet i klubbens lokaler.

Datoerne er: 6., 8., 10., 18., 21., 24., 27. og 31. januar, alle dage kl. 18⁰⁰. Afsluttende runde d. 10. februar kl. 12⁰⁰.

Bemærk at mandag d. 21. januar således ikke er normal lynaften.

I midten af november, få dage før, sin 61 års fødselsdag ræmtes Verner Johnsen af et hjertestop, mens han sov om natten.

Verner Johnsen stammede fra Munkebo på Fyn. De første år af hans Københavnstid var han medlem af Sundbyernes Skakklub, hvor han var med til at hjemføre Københavns mesterskab - det var før divisionsturneringens tid - i holdturneringen.

Sidst i tresserne meldte han sig ind i KS. Rygtet om en overordentlig skakbegavelse var da ilet forud. Imidlertid nåede han aldrig de store turneringsresultater. Han blev mesterspiller og han fik tildelt skønhedspræmie to år i træk, i Øbros forårsturnering 1970 og i Københavnsturneringen 1971, men videre kom det ikke. Hans fredelige gemyt og totale mangel på ærgerrighed stillede sig nok i vejen for den fulde udnyttelse af hans store talent.

I de senere år var Johnsen ikke meget turneringsaktiv. Modstræbende lod han sig overtale til at bestride 1. pladsen på 3.-holdet. Men på området skakopgaver fandt han et virkefelt, hvor hans evner kunne folde sig helt ud. I løbet af relativt få år nåede han en placering blandt landets førende problemkomponister, og der var ikke mange numre af Skakbladet, hvor han ikke var repræsenteret med originalopgaver.

Endvidere blev han den bærende kraft på det "analysehold", som fik stor betydning for holdkorrespondanceskakkens opblomstring i klubben.

Med sin stilfærdige venlighed og underfundige humor gjorde han det til en fornøjelse at være sammen med ham, og nogle medlemmer kom på klubaftnerne hovedsageligt for at analysere sammen med Verner.

Det ses ikke let, hvem der kan udfylde hans plads i klubben.

5

Følgende parti tildeltes skønhedspræmie:

Hvid: Edvard Madsen, Øbro.

Sort: Verner Johnsen.

1.e4,e5 2.Sc3,Sf6 3.Lc4,Sc6 4.d3 4.Sf3,Sxe4! 4.-,Le7 5.f4,
d6 6.Sf3,0-0 7.De2?,Lg4 8.h3?,Sd4 9.Df2,Lxf3 10.gxf3,b5!
11.Sxb5? 11.Lb3 11.-,Sxb5 12.Lxb5,Sxe4! 13.Dg2, 12.Lxb5?,
Lh4! 13.-,Lh4+ 14.Kd1,Sf2+ 15.Ke2,Sxh1 16.Dxh1,Df6! 17.Ld2,
exf4 18.Lc3,De6+ 19.Kd1,d5 20.Dg1,Lg3 21.Kd2,c6 22.La4,Tfe8
23.Dd4,De2+ 24.Kc1,Df1+ Hvid opgav.

Korrespondanceskak:

Efter at krudtrøgen er lettet noget fra korrespondancehold-turneringen, skal vi prøve at gøre status.

1. Division er ikke afsluttet endnu, men vore er i overhængende nedrykningsfare. Poul Andersen skal vinde sit sidste parti, hvis vi skal hænge på.

Bedre er det gået vore to hold i A-rækken. Det har allerede længe været kendt, at A-7 holdet (provinsafdelingen) havde kvalificeret sig til 3. division ved at opnå 12 points af 16 = de krævede 75%.

Velibor Jonović var den store matador på holdet, han gjorde i en håndvending livet så surt for modstanderne, at de mistede lysten til at fortsætte.

Her ser vi ét af partierne:

Velibor knytter følgende kommentar til partiet:

"Det er nemt nok at vinde - man skal bare spille gode træk !"

Hvid: Velibor Jonović KS.

Sort: Ing. B. Petersen, Sønderborg.

Spillet på KS' korrespondancehold, A-rækken, gruppe 7.

Åbning: Engelsk.

1.c4,e5 2.Sc3,Sf6 3.g3,Lc5 4.Lg2,c6 5.e4,b5 6.d3,bxc 7.dxc,
0-0 8.Sf3,d6 9.0-0,Le6 10.0e2,Dc7 11,h3,Sd7 12.Td1,a5 13.Tb1,
Db6 14.b3 14.Sa5 går ikke for 14.-,Lxf2+ 15.Dxf2,Dxf2+
 16.Kxf2,Sxe4+ og 17.-,Lxc4 og sort får for mange bønder.
14.-,Tad8 15.Sa5,Lxf2+ 16.Dxf2,Dxf2+ 17.Kxf2,Sxe4+ 18.Kg1,
f5? Tabstrækket, h6 var nødvendigt. 19.Sg5,Lf7 20.Sxe4,fxe4
21.Txd6,Lg6 22.Le3,Sf6 23.Txd8,Txd8 24.Tb2,Td3 25.Kf2,opg.

Birger Møller, medskyldig i partiets kaldenavn, gjorde det også godt, 3½/4 blev det til. Hans fjerde og sidste parti holdt analyseholdet i spændning. Da dets analyser af slutspillet nåede til Struer, havde Birger allerede udfundet en måde til at vinde, nemlig:

Hvid: Birger Møller.

Sort: Torben Andersen, Als.

Spillet på KS' korrespondenceskakehold, A-rækken gruppe 7.

Abning: Kongeindisk.

1.d4,Sf6 2.c4,p6 3.Sc3,Lg7 4.e4,d6 5.f3,0-0 6.Le3,e5 7.d5,
c6 8.Ld3,Se8 9.Dd2,f5 10.Se2,Sa6 11.exf,Lxf? Bedre er 11.gxf
12.0-0?! 12.Le4 giver bedre kontrol med centrum. 12.-,LxL
13.DxL,Dh4 14.De4,DxD Øv: På det planlagte 15.SxD, følger
15.-,cxd 16.cxd,Sb4: 15.fxe,Sf6 16.h3?! 16.a3 er sikkert
 bedre. 16.-,Sb4 17.Tac1,Sd3 18.Tc2,Sh5 19.g3?,TxT+ 20.KxT,
Tf8+ 21.Kg1,Tf3 22.Lxa7,Lh6 23.Sd1,Sxg3 24.SxS,TxS 25.Kh2?
25.Tg2 giver visse chancer 25.-,Lf4 26.Tc3,c5 27.Kh1 Tvung-
 et. 27.-,Txh3+ 28.Kg1,Kf7 29.Tb3,Tg3+ 30.Kf1,Sb4? Sort vin-
 der let med march af kongefløjens bønder. 31.TxT,LxT 32.a3,
Sa6 33.Kg2,Lf4 34.Sf2,g5 35.Lb6,h5 36.Sd3 Hvid har fået vis-
 se chancer 36.-,g4 37.Ld8,Sb8?? 38.Lc7,Sd7 39.Lxd6,h4?
39.-,Ld2 måtte forsøges 40.SxL,exS 41.Lxf,Kf6 42.Lc7,Kg5
43.e5,Kf5 44.e6,sort opgav.

Birger slutter kommenteringen med: "Det kan man da kalde at balancere på afgrundens rand !"

På A-7 holdet ydede Arne Jacobsen og Ebbe Lorentzen mere beskedne præstationer.

A-9 holdet (Formandens hold) gjorde det endnu bedre, 12½ points blev det til, og her var der to der præsterede 4/4: Formanden (han er villig til genvalg) og Slobodan Radović. Først fremdrages Formandens formidable drivelsesforsøg:

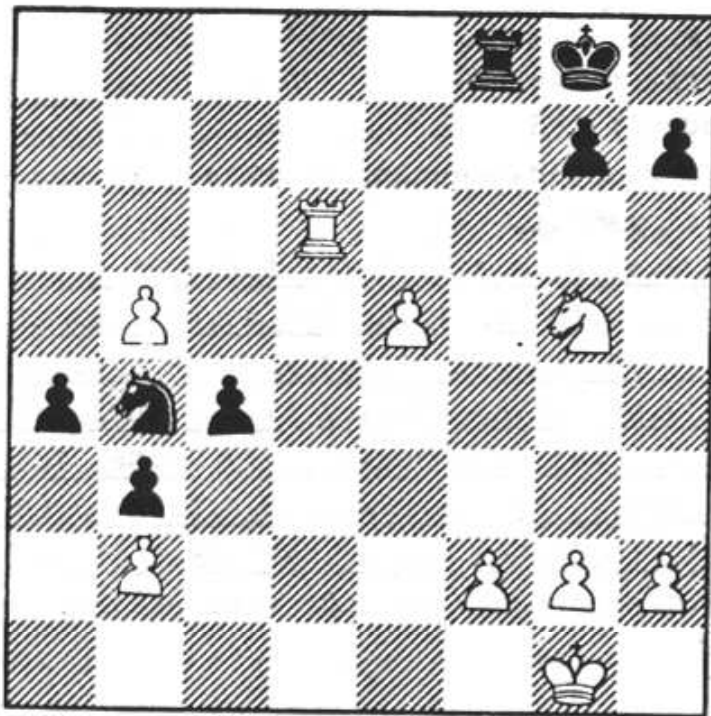
Hvid: Gert Nielsen, Hillerød.

Sort: Jørgen Neergaard Jacobsen, KS.

Spillet på KS' korrespondancehold, A-rækken, gruppe 9.

Åbning: Spansk.

1.e4,e5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,a6 4.La4,Sf6 5.O-O,Sxe4 Jeg ville gerne ind i noget kombinatorisk, derfor åben Spansk 6.d4,b5 7.Lb3,d5 8.dxe5,Le6 9.De2,Sc5 10.Td1,Sxb3 11.axb3,Le7 11.Lc5 kunne måske også bruges, men jeg planlagde c5 og ville ikke spille tiden og turde ikke vente med rokaden. 12.c4,O-O 13.Sc3, Hvid kan ikke spille 13.cxb5 da sorts centrum bliver for stærkt og hvid får nogle pinlige dobbeltbønder 13.-,Sb4 Hvis nu 14.cxb5 så 14.-,a5: 14.Le3,c6 Jeg havde egentlig planlagt 14.-,c5 man fortrød, da jeg ville miste mit centrum ved 15.cxd5. 15.Tac1,Dd7 16.Se4,Tfd8 17.Sc5,De7 18.De1? Hvid vil snuppe en bonde, men får selv en trippelbonde. 18.-,a5 19.SxL,fxL 20.cxb5,c5 21.De2,Tab8 22.Ld2,Db6 23.Sg5,Tf8 centrum er sikret. 24.Dg4,Tf5 25.Sf3 Hvid er ved at ane uråd 25.-,Tbf8 26.Lg5,LxL 27.SxL,c4 28.Sf3 Den travle springer. 28.-,Tf4(!?) Jeg kunne ikke lide den uklare variant efter 28.-,Sd3 29.Dd4,DxD 30.SxD o.s.v. Efter teksttrækket mente jeg at deplacere dronningen, men glemte at den stadig dækker f2. 29.Dg3, cxb Det ser fattigt ud, men jeg kunne ikke finde noget kombinatorisk i stillingen; f.eks. besvares 29.Sd3 med 30.Tc3 30.Tc3, a4 31.Dh3,Tc4! Fremtvinger tårnafbytning desuden 3 forbundne potentielle forvandlingsbønder. 32.TxT,dxT 33.Td6,Da7 ikke 33.Dxb5, som for det første ville svække Sb4 og desuden ville 34.Dxe6+ blive svært at klare i kombination med Sg5. Trækket forhindrer også 34.Sg5 først. 34.Dxe6+,Df7 35.DxD? Sorts forsvar er godt nok, men hvid håbede vel på at sort ville gå i defensiven. 35.-,KxD 36.Sg5+,Kg8. DIAGRAM næste side:



Hør rejste Gert til USA, og det lykkedes ikke for Hillerød at få en substitut. Efter min mening med god grund; opgaven er vel nærmest: Hvid trækker og taber, f.eks.:

(1) 37.e6,a3 38.e7,a2 39.exT(D),KxD 40.Td1,c3 41.bxc,b2 42.cxS,
b1(D) 43.TxD,axb8(D)+ 44.mat.

(2) 37.Se4,a3 38.bxa,b2 39.Sc3,Sa2 40.Sb1,c3 41.Tc7,Td8

(Kommenteret af Formand J.N.J)

Slobodan har indsendt dissepartier. Det første hvor han på fortræffelig vis snor sig ud af en vanskelig stilling:

Hvid: Flemming Borg, Hillerød.

Sort: Slobodan Radović, KS

Spillet på KS' korrespondancehold, A-rækken, gruppe 9.

Abning: Matulovics gambit.

1.e4,c5 2.d4,cxd 3.c3,dxc3 4.Sxc3,Sc6 5.Sf3,d6 6.Lc4,e6
7.O-O,Le7 8.De2,Sf6 9.Td1,e5 10.h3,O-O 11.Le3,Le6 12.Lxe6,
fxe6 13.Dc4, Dd7 14.b4,Tac8 15.Db3,Kh8? 16.Sg5,Sd4 17.Lxd4,
exd4 18.Txd4,d5 19.exd5,Txc3 20.Dxc3,Sxd5 21.Dd2,Lf6 22.Sxe6?,
Dxe5 23.Te1,Dxe1 24.Dxe1,Lxd4 25.Kh2,Lxf2 26.De5,Td8 27.a4,
Lb6 28.Dg5,h6 29.Ch4,a5 30.bxa,Lxa 31.Dg4,Lc7+ 32.g3,b6
33.Dc4,Le5 34.Dö4,Lf6 35.De6,Sc3 36.Dxb6,Sxa4 37.Db4,Sb2

Her overskred hvid. Man kan vist godt sige at jeg var heldig! bemærker Slobodan.

I det andet parti bruger Slobodan kun 6 dages betænkningstid mod modstanderens 62 :

Hvid: Jan Hendriksen, Farum.

Sort: Slobodan Radović, KS.

Spillet på KS' korrespondancehold, A-rækken, gruppe 9.

Abning: Siciliansk.

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3. Lb5,Sf6 4.Lxc6,dxc6 5.e5,Sd5 6.d3,Lg4 7.c4,Sb4
8.d4,cxd4 9.Sa3,Da5 10.O-O,e6 11.Db3,Lc5 12.Ld2,Ob6 13.Sg5,
Le2 14.Te1,d3 15.Se4,a5 16.Sxc5,Dxc5 17.Dc3,O-O 18.Le3,De7
19.c5,Sd5 20.Dd4,Sxe3 21.Dxe3,Tfd8 22.Sc4,Td5! 23.Sd6,f6
24.f4,fxe 25.fxe,Dh4 26.g3, Dd4 27.OxO, TxO 28.Txe2,dxe 29.Te1,
Td2 30.Kf2,Txb2 31.Txe2,Tb4 32.h3,a4 33.Se4,a3 34.Sg5,Tb2
33.opg.

Et smukt resultat kom også Ivan Groos med, 3½ af 4. Et par af partierne var det rene mord.

Iu får vi se hvordan dette hold bliver placeret i næste holdturnering.

Endvidere er der dannet et hold, der spiller i B-rækken, bestående af: Dan Grøndal, Flemming Kold, Gudrun Levald og Tyge Hermansen. Her er endnu ingen færdigspillede partier.

Holdturneringen:Divisionsholdet:

Divisionsholdet startede pænt mod Odysseus. Michael, Bent Vestergård og Arne vandt. Nils og Poul remiserede. Altså 4-4. Succesen fortsatte mod Helsingør. Reelt blev resultatet 5-3 til KS, men da det viste sig, at Helsingør havde brugt en ulovlig spiller blev de dømt til tab på det pågældende bræt, og blev desuden som straf fradømt endnu et point. Slutresultatet altså det underlige 6-1 til os. Helsingør har dog nedlagt protest, så det er ikke helt afgjort endnu. Vindere blev Jørgen Nielsen, hvis parti bringes nedenfor. Desuden vandt Michael, Bent Vestergård og Kim Pedersen. Den søgesløse vinder blev Alex. Remis til Nils og Poul.

Nu begyndte det at ligne noget, men desværre var det topholdet Brønshøj, der stod for tur og de viste sig beklageligvis lige en tand for stærke. 3½-4½ blev resultatet. Bent Vestergård, Lystbæk og Arne vandt. Nils fik remis (mod Carsten Høj). Holdet ligger med sine 13½ points på en delt 3.-plads. Suveræn topscorer er Bent Vestergård med 3 af 3.

2.-holdet:

I første runde var Lyngby-Virum på besøg.

Verner Olsen vandt med sit sædvanlige overbevisende positionsspil og Dan Grøndahl havde de gamle tækter fremme og vandt på et smukt kongeangreb. Villads Junker og FORMANDEN fik remis.

Ebbe havde også en god stilling, men nåede kun 12 træk på det sidste minut, hvor han skulle have klaret 13 (Hvornår er der forresten nogen der skrider ind mod den mands tidnødsnarkomani ?)

3-5 mod Lyngby-Virum.

2. runde var ude mod Tåstrup, der kunne stille med mesterpillere fra top til bund. Det var for meget for KS, der tabte 2-6. Andenreserven Inger Møller vandt - en fin præstation. Også Verner Olsen sikrede - som sædvanlig - at det

12

ikke gik helt galt, med en gevinst.

Foreløbig sidste akt i dette sørgespil var kampen mod Øbros III-hold. 3-5 er det resultat der må forventes. Villads Junker vandt hurtigt og sikkert. Remis til Verner Olsen og Erik Olsen og sandsynligvis i Kim Pedersens hængeparti.

Ebbe overskred ikke på trods af stor imødekommenhed fra modstanderen.

Holdet ligger desværre og roder i bunden med sine ca. 8 points. Verner Olsen er topscorer med $2\frac{1}{3}$ efterfulgt af Villads Junker med 2.

3.-holdet:

Det er en fornøjelse at spille på 3.-holdet. $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, 6-2 og $6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ er de foreløbige resultater af holdets hærgen i 3.-række.

Første runde var ude mod Posten og selv en hærde KS-spiller, kan få et mindre chok ved synet af et fuldtalligt hold uden reserver.

Verner Johnsen vandt et smukt positionelt parti, der desværre blev hans sidste. Desuden vandt redaktøren, Slobodan, Velibor og Flemming Kold. 3 remiser blev gavmildt overladt til Posten.

I 2. runde hjemme mod Glostrups iv-hold vandt Bergenser i et nydeligt angreb og Slobodan fik lejlighed til en familier-skak. Desuden vandt Velibor og Erik Olsen. Remis fik Flemming Kold, Ivan Groos, Palle Nielsen og Sidney (det sidste var en kampremis, med officer i undervægt, skynder referenten sig at tilføje).

I 3. runde kunne remisene til modstanderne igen begrænses til 3. Velibor behøvede kun 6 minutter af sin betænkningstid til at vinde. Den lange liste af vindere omfatter desuden: Sidney, Flemming Kold, FORMANDEN (der altså spiller dobbeltspil på to hold) og Lent Wissing.

Holdet ligger selvfølgelig godt placeret, men det lader til, at også Lyngby-Virums IV-hold er stærkt, så det er for tidligt

at regne for sikkert med oprykning, men der skulle da være rimelige chancer.

Rent undtagelsesvis vil vi nævne dem på holdet der har tabt.

Det drejer sig om: og

og og endelig .

Spøg til side, men det er da flot, at der ikke er tabt ét parti af 24.

Kandidater til top scoringspræmien er: Velibor 3/3. Sidney, Slobodan og Flemming Kold 2½/3.

4.-holdet:

Vor hjemmelsmand har desværre ikke indleveret beretning om holdet - måske i depression over dets resultater. Vi nøjes derfor med resultaterne:

1. runde: KS - Brøhdbyerne II (hjemme)	3-5
2. runde: KS -, Rødovre Skakklub V (hjemme)	4-4
3. runde: KS - Amager III (ude)	2-6

Med sine ialt 9 points ligger holdet desværre i åbenbar nedrykningsfare.

Jørgen Nielsen kommenterer sit parti i 2. runde således:

Hvid: Jørgen Nielsen, KS.

Sort: Ole Larsen, Hillerød.

Spillet d. 18.11.79.

Åbning: Siciliansk.

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.Lb5,Sf6 4.e5,Sd5 5.0-0 mere præcist var 5.Sc3 og 5.-,Sc7 besvares med 6.a4 og hvid står lidt bedre.

5.-,g6 6.c3,Lg7 7.d4,cxd Andet kommer ikke på tale 8.cxd

Der er opstået en stilling, hvor bondeskelettet er kendt :

fra Engelsk. 8.Db3?! var blevet besvaret med 8.-,Sc7! 8.-,0-0

(VEND)

9.Sc3,Sc7 9.-,Sxc3 var mindre godt. 10.Lf4! Forhindrer næsten d6, som er sorts primære trussel her. Truer endvidere d4-d5 10.-,Sxb5? Indledningen til en forfejlet plan. Sort tror, at den efterfølgende manøvre er god nok, men det er den ikke. 11. Sxb5,Db6 12.a4,a6 13.Sc3,Dxb2 Ikke godt, men i hvert fald konsekvent. 14.Sd5 Damen er nu pat. 14.+,Tb8? 14.-,b5 var bedre. 15.Te1! Truer Tc2, partiet er i realiteten færdigt. 15.-,Sb4. 16.Sxe7(?) 16.Te2!, da 16.-,De2. 17.Sxe7 vinder 18.Kh8 17.Te2, Dc3 18.Ld2, Dc4 19.Tc1, De6 20.Lxb4, opgivet 20.-, Te8 besvares med 21.Sg5! der medfører drønnig-gevinst eller mat.

Som omtalt i sidste nummer var Birger helt ustyrlig i en lokal 1.-klasse. Nedenfor man se hvordan:

Hvid: Birger Møller.

Sort: Karl Andersen, Vinderup.

Spillet d. 6.9.79.

Åbning: Orangutang.

1.b4,e5 2.Lb2,d6 3.e3,Sf6(?) Spærrer for f-bonden. 4.Sf3,
Lg4 5.h3,Lh5 6.c4,Sbd7 Komplikationerne efter 6.-,e4 7.g4
 fører til fordel for hvid. 7.Le2,h6 Tidsspilde. 8.d4,exd
9.Sxd,LxL 10.DxL,d5 Efter 10.-,g6 ville sort stå ganske
 godt. 11.c5,c6 12.Sd2,a5 13.a3,axb 14.axb,TxT 15.LxT,Dc8??
 Spil dog Le7! 16.O-O 16.e4 er også stærkt, men sort er i
 alle tilfælde færdig. 16.-,Se4,SxS,dxS 18.Dg4,Dd8 19.Dxe4+
De7 20.DxD,KxD 21.Sf5+,Ke6 22.Sxg7,LxS 23.LxL,Th7 24.Lc3 og
 hvid vandt let efter 38 træk.

Noter af Birger.

Vor feuilleton:

Resume: Spændningen har nået nye højder. Vor helt er nået til vejs ende (rent fysisk i hvert fald) Han har indfundet sig i klubben.

Kap. V

Det passer så heldigt, at forfatteren kan give læserne en julegave: Et indblik i skakspillets vrangside, en introduktion til det der kan ødelægge ethvert parti - modstanderen.

Stedfortræderen¹⁾ stivner stumt. Står ikke en af hans mest frygtede modstandere foran ham? Nu hans hjerne langsomt begynder at genoptage sin normale virksomhed, kunne han da godt huske at M1²⁾ var medlem af klub x³⁾, der skulle være KS' modstander i det kommende bravallaslæg. En modstander han havde mødt mange gange uden særligt opmuntrende resultater.

Hans modstander derimod smilede med et udtryk, der kun kan forklares med total vished om egen overlegenhed.

"Davs gamle dreng" siger M1 venligt, "Spiller du stadig skak? Det troede jeg da forlængst du havde opgivet".

"Hm, tjah, tjoh ..., hvad bræt skal du spille på?" spørger vor helt, dels for at undgå en uddybende forklaring og dels fordi han vil se om hans værste anelser bliver bekræftet.

"7.-brættet". "Vi får jo så mange nye gode spillere i vores klub, så selv om jeg bliver stærkere og stærkere kommer jeg til at spille længere og længere nede. Er det ligesådan hos jer?"

For en gangs skyld finder vor ven straks det rette svar:

"Hm, tjah, tjoh ...". Men med en usigelig lettelse kan han tilføje: "Så kommer vi jo desværre ikke til at spille mod hinanden. Jeg skal spille på 8. bræt".

"Det var ærgerligt. Det ku ellers have været skægt. Men la' vær og ta' det så tungt. Ham du skal spille mod er heller ikke så dårlig. Han har da vundet alle sine kampe i år. Ham kan du lære meget af. Du kan da i hvert fald prøve"

(fortsættes)

(Har forfatteren tabt tråden i historien - hvem skal egentlig være vor helts modstander ? Det vil blive afsløret i næste nummer.)

- Noter: 1) Som opmærksomme læsere vil huske er vor helt reserve i kampen.
- 2) M1 = Modstander 1
- 3) Da der lader til at være en vis usikkerhed blandt læserne, må det igen understreges at vi ikke - med enkelte undtagelser - nævner navne, og at det ikke er en nøgleroman (bl.a. af hensyn til injurielovgivningen).

Om ratingtal :

Inspireret af Niels Jørgen Fries Nielsens læserbrev i sidste nummer af Skakbladet, synes chefredaktøren, at det kunne være nyttigt med en debat om Dansk Skak Unions planer om at indføre ratingtal for 1.-, 2.- og 3.-klasses spillere.

Personligt tror jeg det er en dårlig idé, af to grunde:

1. Ratingsystemet bygger på en statistisk model, der forekommer at være uegnet til det nye formål.
2. Ratingsystemet har nogle ikke-tilsigtede konsekvenser.

Det statistiske grundlag for ratingsystemet er normalfordelingsteorien ¹⁾. Antagelsen er, at en spiller af en bestemt styrke oftest vil opnå resultater, der svarer til denne styrke og sjældnere vil få resultater, der ligger langt fra den "forventede" score. Så langt så godt, men ideen med systemet er, at man også skal kunne måle ændringer i spillerens styrke, og her bliver det hele straks mere tvivlsomt. Man vil ud fra den opnåede score kunne sige om resultatet med f.eks. 95%'s sandsynlighed er anderledes (større eller mindre) end den forventede score. Men derfra og til at give et nyt ratingtal på grundlag af den faktiske score er der et langt spring, som det synes svært at begrunde. (Teknisk set vil en model af denne type have meget restriktive forudsætninger)

En anden indvending er, at modstandernes styrke hele tiden ændres, sådan at sammenligningsgrundlaget er usikkert. Et eksempel kan måske klargøre forholdet: man spiller terning med en anden, som har slået en 3'er; i det lange løb vil man tabe $12/6 = 33\%$ af tilfældene (1'ere og 2'ere), få "remis" $1/6 = 17\%$ af gangene (3'ere) og vinde $3/6 = 50\%$ (4'ere, 5'ere og 6'ere) Men for at denne model skal holde er det indlysende, at ens modstander ikke pludseligt må sidde med en 5'er - altså er blevet stærkere siden sit sidste ratingtal.

Endelig skal en statistisk model helst bygge på et ret stort antal tilfælde. Hvis man siger, at der skal være et materiale på 100 spil for at man kan fæste lid til tallene - et krav, der bestemt ikke er urimeligt - skal man f.eks. deltage i 14 koordinerede turneringer. Det kan altså tage fra måske 3 op til 20-30 år før man har et statistisk sikkert ratingtal, og sikkerheden forudsætter endda, at hverken ens egen eller modstandernes styrke ændrer sig i mellem(!)-tiden.

Som man ser er ratingsystemet ikke særlig velegnet til at vurdere de "svagere" spillere. Deres styrke kan ændre sig meget hurtigt og de spiller normalt ikke så mange partier. Ratingsystemet er nok bedre egnet (lidt mindre uegnet) over for topspillere, der har en relativ stabil spillestyrke og som spiller meget. Her har ratingsystemet i hvert fald også én stor praktisk fordel: man undgår diskussioner og favoriseringer m.h.t. hvem der skal have titler eller spille med i landsholdsklassen o.s.v. Men de problemer har man da ikke, når man skal rykke folk op fra 3. til 2. klasse.

Men kan det ikke være ligemeget om man bliver udstyret med et mere eller mindre tilfældigt tal ? Her kommer den anden hovedindvending mod systemet ind: de ikke-tilsigtede konsekvenser:

Hvordan vil man spille, når man kender modstanderens formodede styrke ? Vil man være slået på forhånd, hvis han har 100 ratingpoints mere end en selv, eller vil man tværtimod kunne overgå sig selv ? Det er måske ikke til at vide på forhånd, men i hvert fald kommer der et nyt, ikke-skakligt element ind i spillet.

Noget andet er hvordan op- og nedrykningsbetingelserne skal være: hvis man får 5 points i en turnering, skal oprykning så være afhængig af hvor mange points man fik sidst ? Det vil være tilfældet, hvis man går ud fra ratingtallene alene. Endelig er der en række eksempler på, at folk bliver væk fra kampe for ikke at "ødelægge" deres ratingtal. Er det det vi vil have ?

Jeg synes - med Niels Jørgen Fries Nielsen - at det er vigtigt at få gennemdiskuteret disse problemer inden delegeretmødet i påske. Hvad mener andre ? Diskutér det, og allerbedst, skriv et indlæg til bladet.

1) Ud fra den litteratur jeg umiddelbart har tilgængelig, kan det ikke afgøres, hvilken specifik model, der er tale om.

I skakbladet kan man læse om ratingsystemet i årgang 1970, nr. 4,6,7,8,9,10 og årgang 71, nr. 3. I den sidste artikel er der iøvrigt nogle ret suspekke argumenter fra professor Elo, systemets opfinder. Prøv selv at studere tallene.

P.S. Det omtalte læserbrev nævner også et andet meget vigtigt problem: begrænsning af taleretten på delegeretmødet. Man kan sige meget imod og måske også noget for - altså så længe man overhovedet må sige noget :

Hvid: Poul Andersen, KS.

Sort: John Hultberg.

Spillet i 100-mands-matchen København-Skåne 25.8.79. Bræt 20.

Åbning: Siciliansk.

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,d6 6.Lc4,e6
7.Le3,a6 8.Lb3,Ld7(?) 8.-,Le7 er bedre. 9.De2,Dc7 10.0-0-0,
Le7 11.g4,0-0? Temmelig optimistisk. 11.-,0-0-0 var en over-
 vejelse værd. 12.g5,Se8 Hvis sort ikke havde spillet det
 svage 8.-,Ld7, kunne springeren have benyttet dette felt
 for herfra at gå til c5 eller f8, alt efter som partiet ud-
 vikler sig. 13.Thg1,Sa5 14.Tg3,Sxb3+ 15.axb3,d5!? Hvid har
 allerede godt fat, så sort forsøger sig med et interessant
 bondeoffer. 16.Dh5 16.exd5 var også godt, men efter 16.-,e5
 17.Sf3 har det hvide angreb lange udsigter, og sort har en
 vis kompensation for bonden i form af et aktivt løberpar.
16.-,g6 17.Dh6,Sg7 18.Sf5!,gxf5 18.-,Sxf5 19.exf5 og sort
 kan ikke parerer det ødelæggende Th3. 18.-,exf5 19.Sxd5,Dd8
 20.Lb6,De8 21.Ld4,Sh5 22.Th3 med afgørende angreb, f.eks.
 22.-,f6,Txh5,gxh5 24.gxf6 19.Th3,f6 20.Dxh7+,Kf7 21.g6+,Ke8
22.Dxg7,f4 Ikke 22.-,fxe4 eller 22.-,dxe4 p.gr.a. 23.Th8 med
 truslen 24.Df7+ o.s.v. og på 23.-,Txh8,Dxh8+,Lf8 vinder 25.g7
23.Th7,Dd6 23.-,Dd8 24.Lb6. 23.-,Ld8 24.Lc5. 23.-,Ld6 24.Lb6
 fulgt af 25.exd5 24.Lb6,Lc6 Der truede ganske vist en bonde-
 gevinst efter 25.Lc7, men hovedtruslen er en linieåbning i
 centrum og Te1 hvorefter løberen på e7 falder. 25.exd5,Lb5
 der kan som før nævnt ikke slås igen 26.Se4,Dd7

FORSIDEDIAGRAM

27.d6? Hvid overser det pene 27.Df7+,Txf7 28.gxf7+,Kf8 29.Tg1
27.-,Ld8 28.Dxd7+,Lxd7 29.Lxd8,Txd8 29.-,Kxd8 30.Sc5 og mat-
 ten kan trækkes ud et par træk endnu. 30.Te7+ og mat.

Kommenteret af Poul Andersen

Kalender for januar-februar.Januar:

- Onsdag d. 2.: Hængepartier
 Onsdag d. 9.: Vinterturnering. M 1 - 3
 Søndag d. 13.: Divisionsholdet hjemme mod Rødovre I
 Tirsdag d. 15.: II-holdet ude mod Rødovre II
 Onsdag d. 16.: III-holdet hjemme mod SK 41 III
 Onsdag d. 16.: IV-holdet hjemme mod Valby II
 Torsdag d. 17.: Undervisning starter.
 Onsdag d. 23.: Vinterturnering. - 1 2 3
 Mandag d. 28.: Handicap-turnering
 Onsdag d. 30.: Vinterturnering. M - 2 3

NB: Desuden i januar: Københavnsklassen spiller i klubben.

Februar:

- Søndag d. 3.: Divisionsholdet ude mod Ringsted I
 Tirsdag d. 5.: IV-holdet ude mod Frederiksberg IV
 Onsdag d. 6.: II-holdet hjemme mod Valby I
 Onsdag d. 6.: III-holdet ude mod Lyngby-Virum IV
 Onsdag d. 13.: Vinterturnering. M 1 - 3
 Onsdag d. 20.: Vinterturnering. - 1 2 -
 Søndag d. 24.: Divisionsholdet ude mod Studenterne II
 Mandag d. 25.: Handicapturnering
 Onsdag d. 27.: II-holde hjemme mod Amager I
 Onsdag d. 27.: IV-holdet hjemme mod Brøndbyvester II.

glædelig jul

godt nytår

