

Skakbladet

Medlemsblad for Dansk Skak Union



Bu Xiangzhi

Vinder af
Politiken Cup

- Skak-OL i Tromsø • Politiken Cup •
- Sveins Minne i Oslo • Horsens Lang Weekend •

Skakbladet

ISSN 0037-6043

Online: ISSN 2246-5774

110. årgang, nr. 5, 2014.

Udgivet af Dansk Skak Union

Årgangen omfatter 6 numre.

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund,

Kongestien 16, 2830 Virum.

Tlf. 25 63 42 10.

Email: skakbladet@skak.dk.

Annoncer /

turneringsindbydelser

Sendes til redaktionen.

Indsendelsesfrister

| Nr. | Deadline | Udkommer |
|-----|----------|----------|
| 6 | 28/10 | 29/11 |
| 1 | 6/1 | 7/2 |
| 2 | 24/2 | 28/3 |

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 250 pr. år inkl.

moms og fors. Udlandet: kr. 350

pr. år, inkl. forsendelse.

Bestilles hos Skakbladets

ekspedition (se Medlems- og

ratingkartotek nederst på siden)

Sats og montage

Skakbladet, tlf. 25 63 42 10.

Tryk

Bialostockie Zakłady Graficzne S.A.

Al. 1000-lecia P.P. 2

15-111 Białystok - Poland

Forsiden: Bu Xiangzhi, Kina, sejr i Politiken Cup. (Foto: Calle Erlandsson).

Indhold

| | |
|--------------------------------|----|
| Skak-OL i Tromsø | 6 |
| Sveins 7. Minneturnering | 26 |
| Politiken Cup | 30 |
| Horsens Lang Weekend | 38 |
| 20 træk til Skafottet | 42 |
| Tag stilling | 43 |
| Problemskak | 44 |
| Skakspillerne sagde | 45 |
| Kommende turneringer | 47 |



Dansk Skak Union

Bankforbindelse: Nordea
reg.nr. 2237
kontonr. 5363384406

www.skak.dk

Dansk Skak Union ...

Formand: Lars-Henrik Bech Hansen, Hjertebjærgparken 20, 4340 Tølløse.
Tlf. 27 57 63 58. Email: formand@skak.dk.

Kasserer: René Baarup-Christensen, Luneparken 25, 6070 Christiansfeld.
Tlf. 20 88 56 62. Email: kasserer@skak.dk.

Sekretær: Poul Jacobsen, Brovangen 8, 5464 Brenderup.
Tlf. 40 83 36 16. Email: sekretaer@skak.dk.

Udvikling: Tom Nicolaj Skovgaard, Stensbyvej 15, 2740 Skovlunde.
Tlf. 24 28 14 10. Email: udvikling@skak.dk.

Organisation: Aage Dalstrup Olsen, Søndervangen 14, 1. tv., 8260 Viby J.
Tlf. 20 62 33 01. Email: organisation@skak.dk.

Medlems- og ratingkartotek: Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 87 80/ 21 62 13 41. Email: kartotek@skak.dk.



FIDE's valg – skakkens vilkår

I Dansk Skak Union og hele den øvrige skakverden blev FIDE-kongressen ved OL i Tromsø imødset med stor spænding. Valget til leder af verdensskakforbundet stod mellem præsidenten gennem 19 år, Kirsan Ilyumzhinov, Kalmykien, og udfordreren, eksverdensmester Garri Kasparov, Rusland.

Hele forløbet op mod valget tydede på en meget tæt afgørelse, men sådan gik det ikke. Valget blev overbevisende vundet af Ilyumzhinov med 110 stemmer mod Kasparovs blot 61 stemmer.

Uden at være begejstret for nogen af kandidaterne havde Danmark besluttet at støtte Kasparov i håbet om, at han kunne åbne for en proces, som kunne gøre FIDE mere demokratisk og gennemsigtig.

I samme håb støttede Danmark bulgareren Silvio Danailov i valget som præsident for det europæiske skakforbund ECU, men også han tabte til FIDE-fløjens kandidat, Zurab Azmaiparashvili, Georgien.

Men hvad skete der, som kunne påvirke udfaldet så markant? Svaret er næppe entydigt, men stærke kræfter blev sat ind til støtte for Ilyumzhinov. Hele FIDE's eget administrationsapparat arbejdede for præsidenten med alle til rådighed stående magtmidler. Et eksempel: Valgkomiteen, som godkendte delegerede og fuldmagtstemmer, var – trods ihærdige protester fra Kasparov – sammensat af Ilyumzhinov-støtter, og i syv medlemslande med intern splittelse, bl.a. Afghanistan og Ecuador, vragede valgkomiteen en Kasparov-tilhænger til fordel for en sikker stemme på den siddende præsident.

Samtidig gik Rusland meget aktivt ind i kampen for Ilyumzhinov – eller snarere mod Kasparov, som internationalt har været en af de skarpeste kritikere af Ruslands præsident Putin. FIDE's medlemsorganisationer verden over modtog indbydelse fra den lokale russiske ambassadør, som i samtalen anbefalede at stemme på Kirsan Ilyumzhinov. Også Dansk Skak Union blev indbudt, men mødet blev aldrig til noget.

Efter det klare valgresultat må vi leve med den nuværende ledelse og de støtter, der blev valgt på kontinenterne. Selv blev jeg valgt til zonepræsident for den nordiske zone og får som den eneste Kasparov-støtte sæde i FIDE's executive board.

Uden for den skakpolitiske krigszone arbejdes heldigvis stadig fornuftigt ved FIDE-kongresserne, nemlig i komiteerne, der regulerer regler og bestemmelser for skakspillet og de officielle turneringer. Her var Dansk Skak Union aktiv, og sammen med andre er det lykkedes at få ændret ved mobilregler m.m. Desværre betød formalia, at ikke alle ny regler kunne vedtages på FIDE-kongressen, idet der på sidstedagen ikke var et tilstrækkeligt antal delegerede til stede.

Dansk Skak Unions hovedbestyrelse har dog på forslag fra Forretningsudvalget vedtaget at implementere en bestemmelse i vores reglementer, der er nemmere at administrere end de oprindelige regler. I forventning om at FIDE snarest får formalia på plads.

Lars-Henrik Bech Hansen

Korrektioner...

Pokalturneringen: – Af artiklen om landspokalstrævnet i Odense side 48 i Skakbladet nr. 4 fremgik det, at 4., 7. og 9. HK kun stillede med hver et enkelt hold i Eliterækken. Det korrekte er imidlertid 5., 7. og 9. HK, idet 4. HK havde både Ribe og Bov med i Eliterækken, mens Evans var ene om at repræsentere 5. HK. Fejlen var ekstra beklagelig, fordi 4. HK netop i år havde arbejdet målrettet på at få flere hold med i turneringen.

OK og Superbrugsen: – Tabellen, som ledsagede artiklen om Skak i Tølløse, OK og Superbrugsen Cup, side 30 i Skakbladet nr. 4, havde forkerte enkeltresultater. Ved en teknisk fejl var der indsat en foreløbig version af tabellen. Billedteksten side 31 fulgte disse enkeltresultater og gjorde Hans Dahl Pedersen til vinder mod Leif Jensen, selv om partiet faktisk endte remis, som det fremgår af den opdaterede tabel nedenfor. Spillerens indbyrdes placeringer ændres ikke, men redaktionen beklager de misvisende scorer.

OK og SuperBrugsen Cup 2014

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | pts. |
|--------------------------------------|-----|-----|-----|-----|-----|---|------|
| 1. Hans Dahl Pedersen, Køge Skakklub | ■ ½ | ½ | 1 | ½ | 1 | | 3½ |
| 2. Morten Madsen, Præstø Sk. | ½ | ■ ½ | ½ | ½ | 1 | | 3 |
| 3. Henrik Dahl Pedersen, Køge Sk. | ½ | ½ | ■ 0 | 1 | 1 | | 3 |
| 4. Preben Dalberg, Holbæk Skakklub | 0 | ½ | 1 | ■ ½ | 1 | | 3 |
| 5. Leif Jensen, Tølløse Skakklub | ½ | ½ | 0 | ½ | ■ 1 | | 2½ |
| 6. Mikkel Manosri Jacobsen, BMS Skak | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | ■ | 0 |

Visma Chess

IM Mads Andersen sikrede dansk sejr i GM-turneringen Visma Chess i Växjö i Sydsverige. Turneringen blev spillet godt en måned før OL og var en lovende optakt, selv om sidste runde skulle have været sejr i stedet for remis mod GM Tiger Hillarp Persson, hvis resultatet skulle have været en GM-norm.

Slutstillingen: 1. IM Mads Andersen, Danmark (2466) 5½, 2. GM Tiger Hillarp Persson, Sverige (2556) 5, 3. IM Aryan Tari, Norge (2402) 5, 4. IM Axel Smith, Sve-

rige (2481) 5, 5. IM Rasmus Svane, Tyskland (2493) 5, 6. GM David Smerdon, Australien (2519) 4½, 7. IM Quinten Ducarmon, Holland (2483) 4, 8. IM Vilka Sipilä, Finland (2423) 4, 9. GM Jacek Gdanski, Polen (2510) 4, 10. IM Victor Nitlander, Sverige (2438) 3.

IM-gruppe A blev vundet af Jonathan Westerberg foran Philip Lindgren, begge Sverige, med IM Jens Ove Fries Nielsen på 2. pladsen.

www.vismachess.com

Tilføjelse til reglerne vedr. brug af mobiltelefon

På forslag fra forretningsudvalget besluttede Dansk Skak Unions hovedbestyrelse på mødet 31. august at indsætte nedenstående i reglementet for DSU-turneringer, herunder EMT og Divisions-turneringen:

§11.3 b Under partiet er det forbudt for en spiller at have en mobiltelefon, anden form for elektronisk kommunikationsudstyr eller enhver form for udstyr, der er i stand til at foreslå skaktræk, på sig på spillestedet. I dette reglementet tillades sådant udstyr at blive opbevaret i spillerens taske, så længe udstyret er fuldstændigt slukket. Det er forbudt for spilleren at bære rundt på en taske, der indeholder et sådant udstyr, medmindre dommeren har givet tilladelse til det. Hvis det er tydeligt, at en spiller har et sådant udstyr på sig under partiet på spillestedet, taber han partiet, og modstanderen vinder.

FIDE's ny 'Regler for skakspillet' blev præsenteret i Skakbladet nr. 3. Reglerne trådte i kraft 1. juli 2014 og kan downloades fra Dansk Skak Unions hjemmeside.

www.skak.dk

XtraCon-Skakligaen

Danmarks mesterskabet for hold 2014-15 afgøres mellem følgende ti klubber i XtraCon-Skakligaen:



XTRACON
SKAK LIGAEN

- Brønshøj Skakforening
- Team Nordea Skanderborg
- Jetsmark Skakklub
- Skakklubben Nordkalotten
- Aarhus Skakklub / Skolerne
- Nordre Skakklub
- Skakforeningen af 1968
- Hillerød Skakklub
- Esbjerg Skakforening
- Skakforeningen ØBRO

Spilledatoerne bliver: 25.-26. okt., 14. dec., 10.-11. jan., 25. jan, 15. febr. og 7.-8. marts.

Divisionsturneringens øvrige seks grupper spiller følgende datoer: 26. okt., 16.nov., 14. dec., 11. jan., 25. jan, 15. febr. og 1. marts .

www.skak.dk

+ 'Divisionskak'

John Hansen medlem af Møn Skakklub i 65 år

John Hansen rundede ved starten på efterårssæsonen 65 års medlemskab af Møn Skakklub. Et jubilæum i denne målestok er vist ret usædvanligt, og så endda stadig som både stærk og aktiv spiller.

Sidste år blev han klubmester for niende gang, og ni titler i Møns mesterskab kan han ligeledes føje til sin imponerende række af sejre. John har spillet holdskak gennem rigtig mange år og været en stor del af klublivet gennem alle årene.

I 2008 blev han udnævnt til æresmedlem, en fortjent hæder for gennem mange år at have været for-

mand, arrangør af turneringer, flittig deltager samt underviser. John spiller stadig på et godt niveau, og stiller også op på Stege Torv til sommerskak, når klubben har brug for det.

John sørger utrætteligt for, at de unge mennesker får spillet skak i klubben, og sidste år fik han lavet en DVD til klubben over sine gamle videooptagelser fra 1980'erne og 90'erne, hvor der spilles skak på Møn.

Møn Skakklub ønsker John Hansen et stort tillykke med jubilæet.

Lars B. Jensen



John Hansen - 65 års medlemskab af Møn Skakklub.



Fabiano Caruana - historisk sejr i USA

Caruana suveræn i Sinquefield Cup, USA

Med utrolige syv sejre i træk fulgt af tre remiser holdt den 22-årige italiener Fabiano Caruana verdensmester Magnus Carlsen og fire andre top-10 navne hele tre point bag sig. Den dobbelttrundige superturnering, en af historiens stærkeste, blev sponsoreret af rigmanden Rex Sinquefield. Slutstillingen:

1. Fabiano Caruana, Italien (2801) 8½, 2. Magnus Carlsen, Norge (2877) 5½, 3. Veselin Topalov, Bulgarien (2772) 5, 4. Maxime Vachier-Lagrave, Frankrig (2768) 4, 5. Levon Aronian, Armenien (2805) 4, 6. Hikaru Nakamura, USA (2787) 3. Med resultatet når Caruana op som nummer to i verden efter Carlsen.

www.uschesschamps.com

VM: Carlsen - Anand

Verdensmester Magnus Carlsen var stærkt utilfreds med FIDE's valg af Sochi som spillested for revanche-matchen mod Viswanathan Anand, men accepterede vilkårene, umiddelbart før fristen udløb. Selve byen havde han ingen indvendinger imod, hans skepsis gjaldt Rusland som værtsnation. Carlsen detroniserede Anand med 6½-3½ i Chennai 2013, og nu får den indiske eks-VM til november mulighed for revanche.

Senior-skak

Både internationalt og i Danmark spilles nu i to aldersgrupper: +65 og +50. Ved VM for hold i Vilnius blev Danmark nr. 6 i ældste gruppe og nr. 16 i yngste. Og ved DM i hurtigskak for seniorer vandt Jørn Sloth ældste gruppe med 6½ point af 8 foran Pouelsten Holm Grabow med 6, mens Jens Ove Fries Nielsen var suveræn i +50 med 8 point af 8 foran Per Stentebjerg-Hansen med 6 point. Mere seniorskak i næste nummer.

SKAKHUSET

Tel. 33 - 14 62 91
Box 38, 3500 Værløse
www.skakhuset.dk
chesshouse@skakhuset.dk

Formanden for DSU opfordrede her i bladet: 'Bevar vores skakhistorie'. Siden 1904 har Skakbladet været en enestående kilde om alle begivenheder. Bl.a. med Nimzowitch og Bent Larsen i hver sin epoke. Nu har du mulighed for selv at bevare lidt af historien. Særlig årgange fra før 1945 er blevet vanskelige at finde! Skakhuset, der blev grundlagt 1947, har flere end 1000 årgange på lager. Mange hele/flere årgange indbundet/uindbundet, men også enkeltnumre fra starten. Supplér dit skakbibliotek nu!

OL 2014 – Åben række

| | | | | | | |
|----|---------------|----|------------------|----|----------------------|----|
| 1 | Kina | 19 | Moldovien | 13 | Wales | 10 |
| 2 | Ungarn | 17 | Canada | 13 | Libyen | 10 |
| 3 | Indien | 17 | Paraguay | 13 | IPCA* | 10 |
| 4 | Rusland | 17 | Tadsjikistan | 13 | Uruguay | 10 |
| 5 | Aserbajdsjan | 17 | Singapore | 13 | Irak | 10 |
| 6 | Ukraine | 16 | Portugal | 13 | Sudan | 10 |
| | Cuba | 16 | Makedonien | 13 | Thailand | 10 |
| | Armenien | 16 | Albanien | 13 | Etiopien | 10 |
| | Israel | 16 | 61 Danmark | 12 | Malawi | 10 |
| | Spanien | 16 | Østrig | 12 | Nepal | 10 |
| | Hviderusland | 16 | Norge 2 | 12 | Hol. Antiller | 10 |
| 12 | Holland | 15 | Bangladesh | 12 | Madagascar | 10 |
| | Frankrig | 15 | Chile | 12 | Nigeria | 10 |
| | USA | 15 | Irland | 12 | Bahamas | 10 |
| | Polen | 15 | Belgien | 12 | Liechtenstein | 10 |
| | Serbien | 15 | Montenegro | 12 | Brunei | 10 |
| | Usbekistan | 15 | Mongolien | 12 | 121 Marokko | 9 |
| | Argentina | 15 | ICCD* | 12 | Algeriet | 9 |
| | Peru | 15 | Ecuador | 12 | Monaco | 9 |
| | Rumænien | 15 | Malaysia | 12 | Syd Korea | 9 |
| | Tyrkiet | 15 | Japan | 12 | Palæstina | 9 |
| | Brasilien | 15 | Sri Lanka | 12 | Mozambique | 9 |
| | Ægypten | 15 | Libanon | 12 | Barbados | 9 |
| 24 | Kroatien | 14 | Tunisien | 12 | Puerto Rico | 9 |
| | Bulgarien | 14 | Bolivia | 12 | San Marino | 9 |
| | Tjekkiet | 14 | IBCA* | 12 | Mauritius | 9 |
| | Vietnam | 14 | 79 Estland | 11 | Namibia | 9 |
| | England | 14 | Yemen | 11 | Trinidad Tobago | 9 |
| | Norge 1 | 14 | Færøerne | 11 | Afghanistan | 9 |
| | Tyskland | 14 | Sydafrika | 11 | Jersey | 9 |
| | Australien | 14 | Skotland | 11 | 135 Kinesiske Taipei | 8 |
| | Finland | 14 | For. Arab. Emir. | 11 | Honduras | 8 |
| | Sverige | 14 | Jordan | 11 | Guernsey | 8 |
| | Kirgisistan | 14 | Syrien | 11 | Ivory Coast | 8 |
| 35 | Letland | 13 | Cypern | 11 | Hong Kong | 8 |
| | Grækenland | 13 | Costa Rica | 11 | Surinam | 8 |
| | Slovakiet | 13 | Jamaica | 11 | Oman | 8 |
| | Slovenien | 13 | Botswana | 11 | Kuwait | 8 |
| | Island | 13 | Panama | 11 | Ghana | 8 |
| | Bosnien Herz. | 13 | Pakistan | 11 | Haiti | 8 |
| | Colombia | 13 | Andorra | 11 | Cameroun | 8 |
| | Kasakhstan | 13 | Zambia | 11 | Aruba | 8 |
| | Indonesien | 13 | Uganda | 11 | Sao Tome & Prin. | 8 |
| | Georgien | 13 | 97 Nicaragua | 10 | Guatemala | 8 |
| | Qatar | 13 | New Zealand | 10 | 149 Kenya | 7 |
| | Philippinerne | 13 | Dominik. Rep. | 10 | Seychellerne | 7 |
| | Venezuela | 13 | Luxembourg | 10 | Macau | 7 |
| | Iran | 13 | Norge 3 | 10 | Malta | 7 |
| | Litauen | 13 | El Salvador | 10 | Fiji | 7 |
| | Mexico | 13 | Angola | 10 | US Virg. Isl. | 7 |
| | Schweiz | 13 | Zimbabwe | 10 | Mauritanien | 7 |
| | Italien | 13 | | | Lesotho | 7 |



OL-sejr til Kina – Yu Yangyi, Ding Rapport, Csaba Balogh, Judit Polg FIDE-præsident Kirsan Ilyumzhino

14 dag

| | | |
|-----|--------------------|---|
| | Saudi-Arabien | 7 |
| | Bermuda | 7 |
| | Rwanda | 7 |
| 160 | Guyana | 6 |
| | Papua New Guin. | 6 |
| | Guam | 6 |
| | Maldiverne | 6 |
| | Togo | 6 |
| | Gambia | 6 |
| | Burundi | 6 |
| 167 | Tanzania | 5 |
| 168 | Palau | 4 |
| | Swaziland | 4 |
| | Bhutan | 4 |
| 171 | British Virg. Isl. | 3 |
| | Solomon Islands | 3 |

* IBCA = Int. blindeskak
ICCD = Int. døveskak
IPCA = Int. handicapskak

Congo, Gabon, Mali, Timor Leste og Turkmenistan var tilmeldt, men trak sig.



Foto: Cathy Rogers.

Liren, Ni Hua med pokalen løftet i triumf, Wei Yei, Wang Yue og holdkaptajn Xu Jun. I billedets venstre side er det de ungarske sølvvindere Richard Rapport og holdkaptajn Tamas Horvath, mens Peter Leko og Zoltan Almasi er skjult bag Tromsøs borgmester Jens Johan Hjort. Til højre i billedet, bag Liren, er det Indiens bronzevindere Parimarjan Negi, holdkaptajn R.B. Ramesh, Krishnan Sasikiran, S.P. Sethuraman, B. Adhiban og Babu M.R. Lalith.

Ge i den globale skaklandsby

Kina vandt guld i Åben række for første gang.
Rusland tog revanche med guld hos kvinderne.
De danske hold sluttede i bedste halvdel.

Af Thomas Schou-Moldt

På trods af skakkens manglende tilstedevær i det globale mediebillede – og dermed totalt fravær i langt de fleste ikke-skakspilleres bevidsthed, så har spillet fra tid til anden været koblet tæt sammen med globale politiske begivenheder. VM-matchen i 1972 mellem Spasskij og Fischer var den ultimative koldkrigsforestilling, og ligeledes blev VM-matcherne i 1978 og 1981 mellem Karpov og afhopperen Korchnoi spillet i skyggen af den kolde krig – kampen mellem øst og vest.

Matcherne mellem Karpov og Kasparov i midt/slut 80'erne blev karakteriseret som et opgør mellem det gamle system og de nye strømninger, Glasnost og Perestrojka, men


OL-medaljetagere Åben række

| | | Score | Egenrating | Præstation |
|-------------------------|----------------------|---------|------------|------------|
| Guld | Kina (2699) | | | |
| 1 GM Wang Yue | | 4 / 9 | 2718 | 2673 |
| 2 GM Ding Liren | | 7½ / 10 | 2742 | 2831 |
| 3 GM Yu Yangyi | | 9½ / 11 | 2668 | 2912 |
| 4 GM Ni Hua | | 6½ / 9 | 2666 | 2723 |
| 5 GM Wei Yi | | 4 / 5 | 2638 | 2730 |
| Sølv | Ungarn (2703) | | | |
| 1 GM Peter Leko | | 5 / 10 | 2740 | 2688 |
| 2 GM Csaba Balogh | | 7 / 9 | 2637 | 2839 |
| 3 GM Zoltan Almasi | | 7 / 10 | 2690 | 2703 |
| 4 GM Richard Rapport | | 5½ / 9 | 2704 | 2660 |
| 5 GM Judit Polgar | | 4½ / 6 | 2676 | 2636 |
| Bronze | Indien (2631) | | | |
| 1 GM Parimarjan Negi | | 6½ / 10 | 2645 | 2730 |
| 2 GM S.P. Sethuraman | | 7½ / 10 | 2590 | 2757 |
| 3 GM Krishnan Sasikiran | | 7½ / 10 | 2669 | 2753 |
| 4 GM B. Adhiban | | 7 / 11 | 2619 | 2611 |
| 5 GM Babu M.R. Lalith | | 2 / 3 | 2565 | 2484 |

OL 2014 – Kvinderækken

| | | | | | | | | |
|----|---------------------|----|------------------------|----|-----------------------|---|--------------------------|---|
| 1 | Rusland | 20 | Ecuador | 12 | IPCA* | 9 | Mozambique | 7 |
| 2 | Kina | 18 | Danmark | 12 | Trinidad Tobago | 9 | Togo | 7 |
| 3 | Ukraine | 18 | Venezuela | 12 | Palæstina | 9 | Palau | 7 |
| 4 | Georgien | 17 | Malaysia | 12 | 104 Nigeria | 8 | Cameroun | 7 |
| | Armenien | 17 | Island | 12 | Tunesien | 8 | Lesotho | 7 |
| | Kasakhstan | 17 | Bangladesh | 12 | Surinam | 8 | 128 Malawi | 6 |
| 7 | Polen | 16 | Algeriet | 12 | Angola | 8 | Ghana | 6 |
| | USA | 16 | Skotland | 12 | Zimbabwe | 8 | 130 Seychellerne | 5 |
| | Tyskland | 16 | Chile | 12 | Hol. Antiller | 8 | 131 Kuwait | 4 |
| 10 | Indien | 15 | El Salvador | 12 | Qatar | 8 | 132 Rwanda | 3 |
| | Rumænien | 15 | 61 Indonesien | 11 | Pakistan | 8 | 133 Swaziland | 3 |
| | Frankrig | 15 | Italien | 11 | Fiji | 8 | 134 Burundi | 2 |
| | Spanien | 15 | Moldova | 11 | Aruba | 8 | | |
| | Bulgarien | 15 | Philippinerne | 11 | Honduras | 8 | | |
| | Holland | 15 | Monaco | 11 | Nepal | 8 | * IBCA = Int. blindeskak | |
| | Mongoliet | 15 | Makedonien | 11 | Madagascar | 8 | ICCD = Int. døveskak | |
| | Slovakiet | 15 | Kirgisistan | 11 | 117 Uganda | 7 | IPCA = Int. handicapskak | |
| | Litauen | 15 | Norge 2 | 11 | Kenya | 7 | | |
| 19 | Vietnam | 14 | Wales | 11 | Namibia | 7 | Turkmenistan og | |
| | Iran | 14 | ICCD* | 11 | Barbados | 7 | Syrien var tilmeldt, | |
| | Tjekkiet | 14 | Jordan | 11 | Etiopien | 7 | men trak sig. | |
| | Israel | 14 | Sydafrika | 11 | Sudan | 7 | | |
| | Aserbajdsjan | 14 | New Zealand | 11 | | | | |
| | Schweiz | 14 | 74 Mexico | 10 | | | | |
| | Norge | 14 | Portugal | 10 | | | | |
| | Argentina | 14 | Peru | 10 | | | | |
| 27 | Hviderusland | 13 | Zambia | 10 | | | | |
| | Sverige | 13 | Libanon | 10 | | | | |
| | Serbien | 13 | Sri Lanka | 10 | | | | |
| | Cuba | 13 | Guatemala | 10 | | | | |
| | Grækenland | 13 | Albanien | 10 | | | | |
| | Australien | 13 | IBCA* | 10 | | | | |
| | Kroatien | 13 | Bolivia | 10 | | | | |
| | Colombia | 13 | Dominik. Rep. | 10 | | | | |
| | Usbekistan | 13 | Uruguay | 10 | | | | |
| | Tyrkiet | 13 | Costa Rica | 10 | | | | |
| | Ægypten | 13 | Jamaica | 10 | | | | |
| | Slovenien | 13 | Botswana | 10 | | | | |
| | Letland | 13 | Puerto Rico | 10 | | | | |
| | England | 13 | Thailand | 10 | | | | |
| | Canada | 13 | Malta | 10 | | | | |
| | Østrig | 13 | Kin. Taipei | 10 | | | | |
| | Belgien | 13 | 93 Nicaragua | 9 | | | | |
| | Brasilien | 13 | Luxembourg | 9 | | | | |
| 45 | Ungarn | 12 | Irland | 9 | | | | |
| | Montenegro | 12 | Finland | 9 | | | | |
| | Bosnien Herz. | 12 | Japan | 9 | | | | |
| | Estland | 12 | Sydkorea | 9 | | | | |
| | Paraguay | 12 | Norge 3 | 9 | | | | |
| | Tadsjikistan | 12 | For. Arab. Emir. | 9 | | | | |

OL-medaljetagere Kvinderækken

| | Score | Egenrating | Præstation |
|---|---------|------------|------------|
| Guld  Rusland (2520) | | | |
| 1 GM Kateryna Lagno | 6 / 10 | 2530 | 2524 |
| 2 GM Valentina Gunina | 8 / 10 | 2524 | 2651 |
| 3 GM Alexandra Kosteniuk | 7½ / 9 | 2531 | 2639 |
| 4 WGM Olga Girya | 5 / 8 | 2484 | 2385 |
| 5 WGM Natalija Pogonina | 5½ / 7 | 2479 | 2496 |
| Sølv  Kina (2549) | | | |
| 1 GM Hou Yifan | 7 / 9 | 2661 | 2671 |
| 2 WGM Ju Wenjun | 8 / 11 | 2559 | 2564 |
| 3 GM Zhao Xue | 5 / 7 | 2508 | 2462 |
| 4 WGM Tan Zhongyi | 6 / 9 | 2468 | 2402 |
| 5 WGM Guo Qi | 6½ / 8 | 2453 | 2520 |
| Bronze  Ukraine (2510) | | | |
| 1 GM Anna Muzychuk | 6 / 10 | 2555 | 2513 |
| 2 IM Mariya Muzychuk | 6 / 10 | 2530 | 2459 |
| 3 GM Anna Ushenina | 5½ / 9 | 2487 | 2411 |
| 4 GM Natalia Zhukova | 7½ / 10 | 2468 | 2512 |
| 5 IM Inna Gaponenko | 3½ / 5 | 2379 | 2263 |

i modsætning til koldkrigsmatcherne fik disse matcher ikke special stor mediedækning uden for skakmiljøet.

Skak-OL har heller ikke kunnet undgå at blive direkte indblandet i globale politiske spørgsmål, f.eks. ved OL i 1976 i Haifa, hvor turneringen blev boykottet af de arabiske lande og hele den daværende øst-blok. Flere af de arabiske lande deltog i stedet for i det alternative OL, som blev afholdt i Tripoli sideløbende med det rigtige OL.

I de senere år har Skak-OL dog kun i begrænset omfang været omgærdet af drama, bortset fra de sædvanlige småskærmydsler som præsidentvalgkampe, anklager om korruption, manglende håndtryk, udelukkelse af dommere fra bestemte nationer mv.

Men ved OL i Tromsø var det igen den globale politiske dagsorden, som kastede sine skygger over turneringen, da både truslen fra islamistiske terrorister og den højaktuelle konflikt mellem Rusland og Ukraine pludselig var emner, der blev relevante i forhold til afviklingen af turneringen.

Læg så dertil en ualmindelig beskidt præsidentvalgkamp mellem den siddende FIDE-præsident Kirsan Ilyumzhinov og udfordrerens eks-VM Gary Kasparov, økonomiske problemer for arrangørerne og udelukkelsen af ti nationer kort før turneringsstart, heriblandt de forsvarende olympiske mestre – det lyder som en sprængfarlig cocktail, men heldigvis var der ikke noget, som sprang i luften!

De dramatiske begivenheder uden for brættet kom heldigvis ikke til at have den store indflydelse på det, som det hele i bund og grund drejede sig om: Den ædle kappestrid på de 64 felter mellem de ypperste spillere i verden, omkranset af en global landsby af farverige skakspillere fra 160 forskellige nationer. En unik global begivenhed, den fjerdestørste af sin slags på kloden målt i deltagernationer, som i år var henlagt til en by nord for polarcirklen – i sig selv en noget usædvanlig scene.



OL-sejr til Rusland – fra venstre Natalija Pogonina, Kateryna Lagno, holdkaptajn Sergej Rublevsky, Valentina Gunina, Alexandra Kosteniuk og Olga Girya.

Skak i Norge

Det er næppe forbigået nogen skakspillers opmærksomhed, at skak i Norge har fået et kæmpe boost efter fremkomsten af fænomenet Magnus Carlsen, den højst ratede spiller i historien, og siden 2013 også officiel VM, ikke bare i klassisk skak, men efter sin succesfulde kampagne ved VM i hurtig- og lynskak i Dubai i juni måned, tillige VM i disse to discipliner.

Det var en suveræn magtdemonstration, og lagt sammen med den lidt overstadige, norske nationalisme, så var det ikke svært at forudse, at Skak-OL ville få en hidtil uset dækning i de norske medier.

Allerede under VM-matchen mellem Carlsen og Anand i 2013 kunne man følge alle partierne live og i fuld dækning på norsk tv, og under OL tog NRK livedækning af skak til nye højder med et livstudie på spillestedet og såvel faste som 'løbende' kameraer i selve spillehallen.

Der var mange, interessante gæster i studiet, de analyserede partierne – ikke bare fra det norske førstehold, der ud over Magnus Carlsen bestod af Simen Agdestein, Jon Ludvig Hammer, Leif Erland Johannessen og Kjetil A. Lie – men de havde også stor fokus på det norske

andet- og tredjehold, og desuden de norske hold i kvinderækken.

Når Magnus Carlsen spillede med (hvilket han gjorde i runderne 2-10), så havde man sågar indført den fra sportslørdag så kendte 'dong'-lyd, der kom, hver gang han havde trukket! Om end det var begrænset, hvad jeg så af deres transmissioner, så var det, jeg så, både godt og relevant, og jeg har kun ros til overs til nordmændene og NRK for at være gået all-in på skakdækning under OL.

Tromsø vandt retten til at afholde OL i konkurrence med den bulgarske by Albena på FIDE-kongressen i Khanty-Mansijsk i 2010, men ideen var allerede opstået helt tilbage i 2004, da byen kandiderede til Vinter-OL 2014. Da det norske skakforbund havde 100 års jubilæum i 2014 var det oplagt at gå efter Skak-OL, hvilket så lykkedes.

Fra starten var det et projekt med et solidt økonomisk fundament. Et budget på 120 mio. norske kroner, hvoraf de 75 mio. var garanteret af den norske stat. De resterende midler skulle rejses gennem sponsoraftaler, samt lokale og regionale bidrag.

Af ukendte årsager kom det tilsyneladende bag på arrangørerne, at deres arrangement af World Cup'en



Magnus Carlsen blev fulgt tæt af pressen – som her i 5. runde mod Levon Aronian i Norges match mod den forsvarende OL-vinder Armenien.

2013, som de havde forpligtet sig til, da de indgik kontrakten om OL, skulle afholdes af samme budget, og i foråret 2014 kom der pludselig meldinger om, at OL-arrangementet var presset på budgettet.

Det medførte en masse støj, både i skak-medierne, men sandelig også i den norske presse. For mig virkede det som om, at de norske arrangører forsøgte at lægge pres på den norske stat ved at 'forhandle' gennem pressen.

Den nye centrum-højre regering i Norge var dog ikke lige sådan at presse og ville ikke uden videre heste op med de manglende 15 mio. norske kroner. Det medførte et ret uskønt – og efter min mening ret uprofessionelt forløb, hvor der bl.a. pludselig kom historier frem om, at OL i værste fald kunne risikere en aflysning. Det var med til at skabe en masse usikkerhed i skakverdenen, og det satte ikke arrangørerne, og dermed Norge, i noget særlig godt lys.

I sidste ende indvilligede den norske regering dog i at bevillige yderligere 12,5 mio. norske kroner, og OL-budgettet var dermed reddet.

Det skulle dog ikke blive sidste gang, at de norske 'drama queens' skabte postyr, før OL overhovedet var gået i gang! Berettiget eller ej, så må det være enhver arrangørs opgave at agere professionelt og ikke skabe usikkerhed om sådan et stort arrangement, hvor deltagerlandene har været i gang med forberedelserne længe, og i de flestes tilfælde allerede har booket rejser og ophold.

Den danske delegation

Den danske delegation bestod af et hold i åben række (GM Davor Palo, GM Jacob Aagaard, GM Allan Stig Rasmussen, GM Jakob Vang Glud og IM Mads Andersen), et hold i kvinderækken (WFM Sandra de Blecourt Dalsberg, WFM Esmat Guindy, WFM Marie Frank-Nielsen, Miriam F. Olsen og WFM Thomine Stolberg-Rohr), to holdkaptajner (GM Lars Schandorff i åben række og jeg selv for kvinde-

holdet), vor græske åbnings-coach Nikos Ntirlis, DSU's formand Lars-Henrik Bech Hansen, samt seks dommere (IA Søren Bech Hansen, IA Peter E. Olsen, IA René Baarup-Christensen, IA Martin Stampe Noer, IA Thomas Larsen og IA Tom Skovgaard). På de to hold var der gensyn med Davor Palo, som senest deltog ved OL i 2006, og med Miriam F. Olsen, der senest deltog i 2004, mens de resterende spillere alle havde deltaget i flere olympiader de senere år.

Tromsø er på ingen måde nogen storby, men med 70.000 indbyggere ej heller en lille flække. De har en rimelig stor turistindustri (og dermed et anseeligt antal hoteller), og havde haft mange års forberedelse til denne turnering. Derfor var det lidt af en overraskelse, at indkvarteringen af de mange delegationer tilsyneladende gav arrangørerne store logistiske problemer. For de danske hold var der dog ingen problemer, da vi boede meget centralt i byen på et ganske udmærket hotel kun fem minutters gang fra spillestedet, men de danske dommere – og sammen med dem alle de øvrige dommere – var blevet placeret på et resort, der lå 70 km fra Tromsø. Det betød omkring tre timers bustransport hver eneste dag. Klar dumpekarakter til arrangørerne på dette punkt.

Ud over dommernes transport-situation, så oplevede jeg dog ingen

nævneværdige problemer med arrangementets logistik og afvikling. Som debutant ved et Skak-OL er mit sammenligningsgrundlag fra tidligere arrangementer selvfølgelig ikke-eksisterende, men efter min opfattelse gled alting uden de store problemer, når man tager arrangementets størrelse og karakter i betragtning.

Spillestedet var i øvrigt en kæmpe oplevelse i sig selv: En 7.000 m² tidligere bryggerihal var omdannet til én stor spillesal, og det var et imponerende skue at se mere end 1.500 spillere sidde og spille skak i alle retninger og så langt øjet rakte. Det er vist kun ved et Skak-OL, at man kan få sådan en oplevelse!

Holdånd og harmoni

Kvindelandsholdet tegnede i 2013 et toårigt sponsorat med IT-virksomheden Miracle, og det gav et større økonomisk råderum for bl.a. træningsaktiviteter op mod OL. Det var derfor muligt at arrangere en decideret træningslejr for OL-holdet, dvs. de fem spillere, som var blevet udtaget i maj måned.

Træningslejren blev afholdt 20.-22. juni på Konventum, der af de fleste skakspillere er kendt som spillested for Politiken Cup de seneste mange år og for DM 2012 og 2013. Som eksterne trænere deltog IM Nikolaj Mikkelsen og IM Silas Lund, og der var programlagte træningsaktiviteter ca. 30 timer henover

weekenden, hvoraf flere var målrettede de enkelte spillere.

Ud over det faglige indhold havde træningslejren også et socialt sigte, nemlig at ryste holdet godt sammen før OL. Vi arbejdede ud fra den præmis, at en holdturnering er noget ganske andet end en individuel turnering, hvor spillerne kun spiller for sig selv. At præstere sammen som hold i en lang og hård turnering som OL, at kunne overvinde kriser undervejs og bakke hinanden op – alt sammen bliver meget nemmere med en god, positiv holdånd og harmoni mellem spillerne. Til OL skal spillerne ikke se hinanden som konkurrenter, men som holdkammerater.

Beskidt FIDE-valgkamp

Hvor stemningen på træningslejren, og på det danske kvindehold, generelt kunne betegnes som noget nær harmonisk, så var det langt fra tilfældet ude i den store skakverden. Den tilspidsede præsidentvalgkamp mellem den siddende FIDE-præsident Kirsan Ilyumzhinov og udfordrerens eks-VM Gary Kasparov var fuld af snavs og ikke særlig konstruktiv, og det fæg med beskyldninger om korrupsion og urent trav fra begge lejre.

I løbet af foråret 2014 var det som om, en spirende optimisme havde ramt Kasparov-lejren, og der var en tro på, at det rent faktisk kunne lade sig gøre at vælte Ilyumzhinov. I maj måned talte jeg med Nigel Short i forbindelse med hans besøg i Danmark, og han mente bestemt, at det var meget tæt, og at Kasparov havde en god chance for at vinde.

Da rygterne henover sommeren om at den russiske regering blandede sig direkte i valget – bl.a. ved at nationale forbund var blevet ringet op af den lokale russiske ambassade, der blot ville orientere om, at russerne meget gerne så den siddende præsident blive på posten – så lignede det skriften på væggen for Kasparov.

Det var svært nok at skulle vælte en præsident, der har siddet på posten i 19 år, og som dermed havde et fast greb om hele systemet, men når Kasparovs magtfulde ærkefjende Putin pludselig begyndte at agere bag kulisserne, så virkede det som 'mission impossible'. Hvad årsagen end var, så talte stemmeafgivningen ved præsidentvalget d. 11. august sit tydelige sprog: 110-61 til den siddende præsident!

Ikke alle nordiske lande stod bag Kasparov, men ved ankomsten til Tromsø var det tydeligt i gadebilledet, at i hvert fald nordmændene ligesom Danmark åbenlyst støttede eks-verdensmesteren. Men i midten af juli sprang der pludselig en bombe i skakverdenen, der i bagklogskabens ulideligt klare lys lignede et klart selvmål af de norske arrangører.

Usikkerhed om OL

Fristen for at tilmelde de enkelte hold var sat til 1. juli, men da denne dato var overskredet, var der stadig ni lande, som ikke havde tilmeldt sine spillere – heriblandt det russiske kvindelandshold, guldvinderne fra de to seneste OL.

Den 16. juli meddelte de norske arrangører i et åbent brev, at disse lande nu var udelukket fra at deltage i turneringen og henviste til reglementet for OL. Forinden var der foregået nogle forhandlinger med FIDE, men nu valgte arrangørerne altså at gå ud med en offentlig erklæring.

Der rejste sig naturligvis et ramskrig i skakverdenen, og der kom en forventet modreaktion fra FIDE og Rusland, som anklagede arrangørerne for at misbruge deres mandat og i øvrigt for at stå i ledtog med Kasparov! Så blandede Kasparov sig, og støttede reelt arrangørerne i deres beslutning, samtidig med at han naturligvis beklagede det rent skaklige. Det lignede det rene kaos kun fjorten dage før turneringsstart.

Skakverden holdt vejret i en lille uges tid, mens alle skakmedier flød over med analyser og kommentarer, herunder rygter om, at OL med kort varsel skulle flyttes til Sochi i Rusland. Hjemme i Danmark sad jeg og blev alvorligt i tvivl om, om det nu også var i år, jeg skulle opleve de lyse nætter i Tromsø.

Midt i det hele fik også den veraserende konflikt mellem Rusland og Ukraine pludselig en rolle, da det blev officielt, at den stærkeste kvinde i Ukraine, GM Kateryna Lagno, nu havde skiftet forbund, og dermed skulle repræsentere Rusland til OL. Overgangen mellem de to forbund



Det danske hold i kvinderækken havde forberedt sig grundigt på strabadserne i en lang turnering og bevarede humør og selvtilid hele vejen. Her i slutrunden mod Mexico. I de røde landsholdstrøjer fra sponsoren Miracle er det forrest Esmat Guindy, Sandra De Blecourt Dalsberg, Miriam Olsen og Thomine Stolberg-Rohr (Marie Frank-Nielsen havde frirunde). De fire Mexico-spillere er Ivette Garcia Morales, Diana C.R. Pereyra, Citlali Duran Juarez og Gisela Roque Sola.

var først gået i orden den 12. juli, og det stod klart, at dette havde været den direkte årsag til, at Rusland havde ventet med at indberette deres hold. Så nu handlede det ikke bare om, at nogle regler ikke var blevet overholdt, men at Rusland ville drage sportslig fordel af dette regelbrud.

Point til præsidenten

I sidste ende sejrede fornuften heldigvis, eller sagt på en anden måde: FIDE bankede arrangørerne på plads, og der er ingen tvivl om, at den siddende præsident scorede point ved at stille sig på skakspilernes side – vi ønskede jo alle at se de bedste spillere til OL og ikke mindst så mange nationer som muligt – ‘Gens Una Sumus’.

Den 21. juli blev det meddelt, at alle nationer kunne deltage, og at der var forhandlinger om de økonomiske konsekvenser heraf. Måske handlede det i virkeligheden også lidt om, at arrangørerne var presset i bund på overnatningsmuligheder, og de gerne havde set 60-70 færre deltagere.

Min egen holdning til hele dette cirkus er, at arrangørerne handlede alt for rigtigt og skabte et kæmpe drama kort før turneringsstart over noget, som burde have været forhandlet bag lukkede døre. Ruslands opførsel med bare at ignorere en tidsfrist var heller ikke i orden, en utrolig arrogant opførsel, og i øvrigt helt unødvendig. Som jeg tolker reglerne, kan et forbund ændre de tilmeldte spilleres navne helt frem til dagen før OL mod at betale et mindre gebyr. De eneste som efter min mening handlede fornuftigt var utroligt nok FIDE! Selvfølgelig skal der ikke udelukkes nationer to uger før OL på grund af petisserer.

Bagved al snak om regler, politik og præsidentvalgkampe, så er Skak-OL jo en kæmpe festival, en fejring af vores fantastiske spil, hvor de allerbedste spillere i verden spiller side om side med nybegyndere fra små, nye forbund, der knapt kan notere og i øvrigt gerne rokerer med dronningen!



Foto: Cathy Rogers

Kateryna Lagno blev en af OL's hovedpersoner både før og under turneringen. Hendes skift fra Ukraine til Rusland udløste en krise mellem FIDE og de norske arrangører, og ved brættet førte hun sit ny hold frem til guld. I 7. runde (billedet) vandt hun med hvid over den regerende verdensmester Hou Yifan, Kina (se partiet side 16).

Af sted til Tromsø og i gang

Jeg skulle deltage ved et OL for første gang, og da tidspunktet for afrejse nærmede sig, var det ikke uden sommerfugle i maven og store forventninger. Som spiller er det primært sin egen præstation, man skal koncentrere sig om, men som holdkaptajn er der mange flere bolde i luften. Hvordan kommer holdet til at fungere, er der nogle af spillerne, der er ude af form og måske får en svær turnering, og hvordan håndterer jeg i så fald det?

Ugen før afgang udbrød der så den helt store terroralarm, da en gruppe islamistiske terrorister tilsyneladende var på vej mod Norge. I medierne så man bevæbnede bjente, der patruljerede i de store byer og i lufthavnene. Det var lidt underligt at være på vej til et land, som mente, at de var i højrisiko for et terrorangreb, men de norske arrangører meddelte, at OL i Tromsø ikke var i fare, da de havde en ‘sikkerhedsplan’ og var i tæt kontakt med de norske myndigheder. Jeg satsede derfor på, at de mulige terrorister havde hørt om denne ‘sikkerhedsplan’, og derfor ikke ville rette blikket mod Tromsø.

Om det var fordi de norske arrangører trådte i karakter, eller det var af andre årsager, så blev terroralarmen heldigvis afblæst igen, og

vi mærkede ikke noget til det, da vi ankom til Norge. Så efter en optakt med mørke, truende skyer, kunne vi endelig rejse mod de lyse nætter i Tromsø.

I lufthavnen blev vi mødt af vores vært, der var en af de mange norske frivillige. Selv om vi kun var sammen med hende denne ene dag, så var hun til stor hjælp. Hun havde hentet vores akkrediteringsbeviser og tjekket os ind på hotellet i forvejen, og da der pludselig opstod en mindre krise pga. et manglende værelse til herrerne, så hjalp hun med at få opklaret misforståelsen, som det heldigvis viste sig at være. Da dagen var omme, havde vi alle tjekket ind på samme hotel, og vi kunne forberede os på næste dags turneringsstart.

Åbningsceremonien blev afholdt i en hal små 5 km fra centrum. Det var en perfekt åbningsceremoni. Højtidelig, flot og kort! Den blev naturligvis transmitteret på NRK, og på et tidspunkt kom hele det norske førstehold på scenen. Efter lidt godmodigt drilleri fra Magnus Carlsen, sagde reserven, Kjetil A. Lie, at han ikke regnede med at skulle spille så meget, underforstået, at de andre var bedre end ham. Den bemærkning ville nok være gået ubemærket hen, hvis ikke han dagen efter i Norges første runde kamp mod Yemen spil-

lede forfærdeligt, og tabte til en spiller med 300 mindre i Elo. Norge vandt dog matchen med 2½-1½, men det varslende ikke godt for deres turnering. De var seedet som nr. 14, og med en slutplacering som nr. 29 var deres resultat en skuffelse, ikke mindst fordi de norske medier havde talt om muligheden for en medalje.

Turneringssystemet ved OL svarer til de Swiss-systemer, som er kendt ved de fleste store opens. Det betyder, at i de første runder er der stor styrkeforskel på holdene, og en masse knusende sejre er forventet.

To gange Palæstina

De danske kvinder mødte i 1. runde Palæstina, der ikke er en nation, men som er anerkendt som selvstændigt forbund af FIDE. Der deltog desuden flere specialforbund ved OL, f.eks. et hold bestående af blinde og svagtseende, et hold for fysisk handicappede, og sågar et hold for døve. Det sidste har jeg aldrig rigtig forstået, da det vel er en fordel ikke at kunne høre, når man spiller skak i en spillehal med 1.500 andre skakspillere! Hvorom alting er, så vandt vi forholdsvis smertefrit med 4-0

over et hold, hvor de tre nederste var uratede. De kunne dog sagtens spille skak, men de var ingen match for vores hold. Ved et pudsigt sammentræf mødte holdet i åben række ligeledes Palæstina og vandt 4-0. En god start for begge de danske hold.

I 2. runde var det en modstander af en ganske anden kaliber, der sad på den anden side af bordet. Det femteseedede hold fra Indien, anført af nr. 12 på verdensranglisten, GM Dronavalli Harika, var naturligvis en kæmpe mundfuld, og vi var overmatchet på alle brætter. Spillerne kæm-

1. runde:

Åben-rk. Danmark (40) - Palæstina (126) 4-0

| | | |
|----------------------|-------------------------|-----|
| Allan Stig Rasmussen | - Ahmed Shobaita (2067) | 1-0 |
| Jacob Aagaard | - Baha Miswadah (1803) | 1-0 |
| Jakob Vang Glud | - Attallah Tamra (2081) | 1-0 |
| Mads Andersen | - Ziyadah Nazih (-) | 1-0 |

Kvinde-rk. Danmark (56) - Palæstina (123) 4-0

| | | |
|-----------------------|---------------------------|-----|
| Sandra De Blecourt | - Yara Faqih (1410) | 1-0 |
| Esmat Guindy | - Rahaf Jehad Mohamed (-) | 1-0 |
| Marie Frank-Nielsen | - Aseel Faqeeh (-) | 1-0 |
| Thomine Stolberg-Rohr | - Dyana Shamasna (-) | 1-0 |

6732 OL-partier – Var alle matcher i begge rækker blevet spillet, havde tallene været 3784 partier i Åben række og 2848 partier i kvinderrækken. Fraregnet ikke-spillede partier bliver summen 6601 partier.

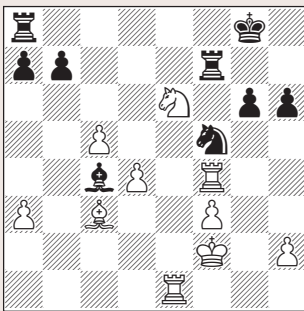
Her følger et beskedent udvalg.

Indonesisk talent greb chancen

Thomas Schou-Moldt kommenterer.

Det unge indonesiske hold overraskede i første halvdel af turneringen med to sejre over Rumænien og Armenien. Stillingen er fra matchen i 3. runde mod Rumænien. Hvid er stærke Alina L'ami, som ud over at være en god fotograf, globetrotter og skakjournalist, også er en rigtig god skakspiller. Ved OL kørte det dog ikke så godt for Alina, og den dårlige form fortsatte efter OL, da hun debuterede i Grand Prix serien med pauvre 1½/11 i Sharjah. I stillingen bliver en klar hvid fordel pludselig forvandlet til en ruin, da den indonesiske spiller griber muligheden for kontra.

♔ Ignesia Sihite Chelsie Indonesien (2206)



♚ Alina l'Ami Rumænien (2446)

29. Tfe4?

29. Te5 var nødvendigt for at holde fordelene. Det understøtter et fremskud med d-bonden og forhindrer g5 29... Td7 30. Tg4 Se7 31. d5! Lxd5

32. Sf4, og Hvid har et farligt angreb.

29... g5!

Med en springer på h4 er Hvid pludselig ret blød på f3.

30. Te5 Sh4 31. T1e3?

Hvid taber tråden, men det er ikke nemt at finde Sxg5, som er 'only move'. 31. Sxg5 hxg5 32. Txxg5† Kf8 33. f4! er bestemt ikke en let beslutning i begyndende tidnød.

31... Sg6

Den indonesiske junior er ikke sen til at udnytte chancen.

32. T5e4 Ld5 33. Tg4 Te8

Og springeren på e6 er fanget!

34. Sxg5

Nu af nød, men stillingen er tabt.

34... Txe3! 35. Sxf7 Txf3† 36. Ke2 Kxf7 37. Ld2 Txa3 0-1

MIRACLE

We Dare - We Share - We Care

Hovedsponsor for det danske kvindelandshold

pede dog forbilledligt, og da Esmat på 2. bræt holdt et svært slutspil remis mod IM Tania Sachdev undgik vi det nærmest forventede 0-4 nederlag: Det er pudsigt, som et nederlag på 1/2-3 1/2 næsten kan fejres som en sejr.

3. runde bragte os et ærgerligt nederlag på 1 1/2-2 1/2 mod Skotland. Ved stillingen 1 1/2-1 1/2 sad Sandra tilbage mod GM Arakhamia-Grant. Sandra havde spillet et rigtig godt parti, og havde faktisk udspillet stormesteren mellem træk 30 og 40. Hun var kommet ud i et dronningslutspil

med en bonde mere, som måske var vundet. I den sidste tidnød lavede stormesteren en fatal fejl, hvor Sandra kunne sætte mat i to. Sandra missede muligheden, og gav i stedet en skæbnsvanger skak, der tillod dronningafbytning og afvikling til et tabt bondeslutspil.

Selv om alle ved, at den slags sker i skak, så kender vi alle også til den kæmpe skuffelse, der indfinder sig, når man har misset muligheden for at slå en meget stærk spiller. Heldigvis er Sandra mentalt stærk og med god opbakning fra resten af

holdet, var hun hurtigt klar til at komme videre.

Vi var derfor opsat på at tage revanche i 4. runde mod Jordan i noget, jeg lagde op til var en lige match. Vi var godt nok højere ratet på alle brætter, men til et OL skal man være forsigtig med at lægge al for meget vægt på ratingtallene fra de mere eksotiske nationer. Gameplanen var derfor, at vi skulle have 2 1/2 point og en matchsejr. OL er en 'rigtig' holdturnering, hvor matchpoint tæller først, så der er stor forskel på 2 og 2 1/2 point, men ikke så stor forskel

2. runde:

Åben-rk. Usbekistan (33) - Danmark (40) 2 1/2-1 1/2

| | | |
|---------------------------|------------------------|---------|
| Rust. Kasimdzhanov (2700) | - Davor Palo | 1/2-1/2 |
| Anton Filippov (2615) | - Allan Stig Rasmussen | 1-0 |
| Marat Dzumaev (2510) | - Jacob Aagaard | 1-0 |
| Jahongir Vakhidov (2471) | - Jakob Vang Glud | 0-1 |

Kvinde-rk. Indien (5) - Danmark (56) 3 1/2-1 1/2

| | | |
|--------------------------|-------------------------|---------|
| Dronavalli Harika (2521) | - Sandra De Blecourt | 1-0 |
| Tanya Sachdev (2418) | - Esmat Guindy | 1/2-1/2 |
| Eesha Karavade (2392) | - Miriam F. Olsen | 1-0 |
| Mary Ann Gomes (2352) | - Thomine Stolberg-Rohr | 1-0 |

Pircs forsvar har svære tider

Marie Frank-Nielsen
kommenterer:

Min modstander var en nydelig skotsk dame – der dog tilsyneladende havde et problem, når hun skulle spille Sort mod 1. e4. I basen scorede hun blot 15%, når valget faldt på Pirc. Thomine, en tidligere Pirc-spiller kunne genkende skottens smerte, og fortalte mig inden partiet, at jeg bare skulle køre på, for min modstander hadede tilsyneladende sit åbningssystem, men spillede det fortsat – måske i mangel af bedre...

g4 Da5 7. Lg2 e5 8. dxe5 dxe5 9. Dd6 Le6!?

6... Da5

Dronningen skal altså til a5 i 6. g4 varianten, og dette var helt sikkert, hvad min modstander havde forberedt. Hun tænkte længe efter mit 6. træk, men nu står dronningen malplaceret, eftersom hvid hurtigt ændrer plan!

7. Sg3 h5 8. Ld3 Sbd7 9. 0-0 c5 10. dxc5

Min modstander gik endnu en gang i boksen – hvilket undrede mig – det kan vel næppe have været en overraskelse at slag af bonden var et kandidattræk. Nuvel, hvis Sort slår med springeren er hun fint med og alt kan ske – ved at slå med bonden bliver det stakkels e5 forladt, og jeg erobrer gerne!

10... dxc5 11. f4!

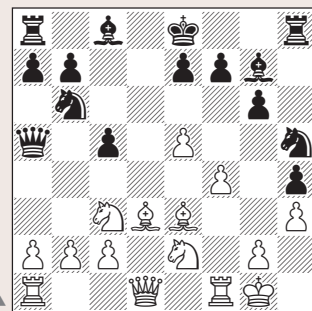
Efter partiet fortalte min kære roomie Thomine mig, hvordan hun havde overværet landstræneren bide negle, mens de fulgte mit parti, i håbet om, at jeg ville spille f4 i denne stilling. Thomine fik ham beroliget, og sagde 'Marie leder *altid* efter, om hun *kan* spille f4!' Nuvel, det var heldigvis et godt træk denne gang.

11... h4 12. Sge2 Sb6 13. e5!

Sort har et udviklingsproblem, Hvid har overvægt i centrum, Pirc'en har det svært...

13... Sh5

13... Sfd5 taber pga. 14. Lb5† Ld7 15. Lxd7† Sxd7 16. Dxd5.



14. Lb5†

En anden interessant mulighed var 14. Sc1! Den sorte dronning er i problemer og har brug for luft: 14... c4 15. Sb3 Da6 (15. ... cxb3 16. axb3 Db4 17. Lb5† Ld7 18. Lxd7† Sxd7 19. Ta4 Fanget!) 16. Sc5 Da5 17. Le4, og Hvid står lækkert. Jeg legede også med ideen 14. a4!?, men det blev kun ved tanken. Planerne er igen, at dronningen mangler felter,

3. runde Marie Frank-Nielsen
Danmark (1969)

Carey Groves
Skotland (2027)

Pircs Forsvar / B07

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6 4. h3 c6 5. Le3 Lg7 6. Sge2

Den skarpeste fortsættelse for hvid er 6. g4. Jeg fik i partiet byttet rundt og spillede springeren ud først. Forskellen er, at Hvid nu ikke kan dække e4 med løberen fra g2, se f.eks. 6.



Davor Palo holdt i 2. runde ubesværet remis med sort mod eks-VM Rustan Kasimdzhanov.

på 2½ og 3. Trods lidt rutsjebaneture undervejs, så endte det med en sejr på 3-1.

Plads til overraskelser

Efter de første fire runder kunne man konstatere, at forløbet i toppen af kvinderækken var gået som forventet, dog med visse interessante undtagelser. De store forhåndsfavoritter var Kina, med verdensmesteren Hou Yifan på første bræt, Rusland, anført af den førømtalte Kateryna Lagno, og Ukraine, der selv uden Lagno havde et rigtig godt hold, an-

ført af søstrene Muzychuk. Selv om Georgien og Indien på de næste pladser også havde stærke hold, så var det forventet, at medaljerne let kunne blive fordelt mellem de tre først omtalte hold, og det skulle vise sig at holde stik.

Ukraine havde dog allerede i 3. runde smidt et matchpoint ved at spille 2-2 mod Spanien, og det var ikke sidste gang, det spanske hold drillede et af de store hold.

Kina, Rusland og Ungarn havde alle vundet de første fire matcher, og det var der ikke noget overra-

3. runde:

Åben-rk. Danmark (40) – Tunesien (88) 3½-½

| | | |
|-----------------|---------------------------|-----|
| Davor Palo | - Amir Zaibi (2297) | 1-0 |
| Jacob Aagaard | - Zoubaier Amdouni (2350) | 1-0 |
| Jakob Vang Glud | - Ahmed Bouzidi (2231) | 1-0 |
| Mads Andersen | - Mehdi Bouaziz (2246) | ½-½ |

Kvinde-rk. Danmark (56) – Skotland (52) 1½-2½

| | | |
|---------------------|------------------------------|-----|
| Sandra De Blecourt | - Ketevan Arak.-Grant (2394) | 0-1 |
| Esmat Guindy | - Elaine Bamber (2077) | 0-1 |
| Marie Frank-Nielsen | - Carey Groves (2027) | 1-0 |
| Miriam F. Olsen | - Joy Durno (1862) | ½-½ |

og Sort er handlingslammet.

14... Ld7 15. Lxd7† Sxd7 16. Dd3

Truer med at tage tårnene med i spil – og e6 lurer, nu hvor dronningen peger på g6. Jeg var også fristet af 16. e6? undervejs, men Hvid har ikke nok power at følge op med på dette bondeoffer, som ellers smadrer Sorts struktur. Hvis Hvid fortsat havde haft den hvidfletede løber, tror jeg, det havde været knusende. 16... fxe6 17. Dd3 0-0-0 18. Tfd1 Db6 med lige spil. Hvid har kompensation for bonden, men har samtidig smidt sin fordel væk.

16... e6 17. Se4

Hesten så nogle sorte felter den gerne ville ind på!

17... Lf8 18. Tad1 Dc7

Hvis Sorts springer på h5 ikke stod og dækkede f6, havde Hvid en fin lille kombination her. Jeg spottede det i partiet og gemte ideen – som til sidst blev afgørende for resultatet!

19. S2c3 a6 20. Td2 Le7 21. Tfd1 0-0-0 22. Sd6† Lxd6 23. Dxd6 Dxd6 24. Txd6 Sg3 25. Lf2 Sf5 26. T6d2

26. Se4 er også en interessant mulighed! jeg valgte dog den mere pragmatiske variant og trak tårnet tilbage.

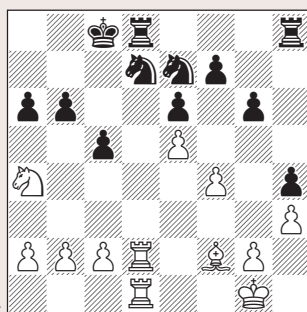
Sort kan ikke slå på d6 pga. 26... Sxd6 27. Sxd6† Kc7 28. Sxf7

26... b6 27. Sa4!?

Temaet er tilbage!

27... Se7?

Sort misser den taktiske pointe med Hvids træk.



28. Txd7!

Og så er det slut for den sorte Pirc-spiller! Hvis 28... Txd7 følger Sxb6 skak. Moralen er, man skal huske at løse taktiske opgaver – der er mange point at hente!

1-0

Lykkelig vinder i otte træk

Thomas Schou-Moldt kommenterer.

I 3. runde spillede matchen Canada - Angola lige ved siden af vores match. Canada var kæmpe favoritter, men vandt 'kun' matchen 3-1, da partiet på 4. bræt var tabt i løbet af 10 minutter. Spilleren fra Angola var en lille pige på 11 år med en flot afro-hanekamsfrisure.

| | | |
|----------|--|-------------------------------------|
| 3. runde | | Nava Starr Canada (2145) |
| | | Luzia Pires Angola (1538) |

Trespringerspil / C46

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Sc3 Lc5 4. Sxe5 Lxf2!?

Hovedvarianten er 4... Sxe5 5. d4 Ld6 6. dxe5 Lxe5, og Hvid kan fortsætte med Lc4, Ld4 eller f4. Nu tager Hvid det måske ikke længere alvorligt.

5. Kxf2 Sxe5 6. d4 Df6† 7. Kg1 Se7

Og efter dette træk tænkte den canadiske WIM Starr vel bare, at nu

skende i. Mere overraskende var det imidlertid, at det havde Iran og Indonesien også. Der sker virkelig noget i iransk kvindeskak i disse år, og holdet havde imponerende 15½/16 brætpoint efter de første fire matcher.

Indonesiens start var endnu mere imponerende. De var seedet som nr. 23, men havde slået Rumænien (seedet 6) med 2½-1½ i 3. runde og havde knust det 10. seedede hold fra Armenien med 3½-½ i 4. runde. Ingen af af holdene kunne dog følge op på den gode start og faldt langt tilbage i slutstillingen.

I åben række kæmpede Norges førstehold stadig, både med den skov af kameraer, der omkransede spillerne – især Magnus Carlsen – ved rundestart, og med at få spillet til at hænge sammen. De havde dog kun sat et enkelt matchpoint til i de første fire runder, uden de på nogen måde havde imponeret.

Heldigvis for Norge, så havde deres andethold fået en fantastisk start, og bl.a. spillet 2-2 mod andenseedede Ukraine, hvor IM Frode Urkedal sensationelt havde slået Ivanchuk.

5. runde var sidste match inden den første fridag, og de danske kvinder stod over for ICCD, det internationale døvehold. Det var på papiret en helt lige match, og sådan endte det også, desværre med et nyt nederlag på 1½-2½. Det kunne nemt have gået anderledes, men blev stolpe ud. Det skulle imidlertid vise sig, at vi i anden halvdel af turneringen fik et bedre tag på disse på papiret lige matcher.

Fridagen blev brugt på en fælles udflugt til toppen af det lokale fjeld, hvor også flere fra herreholdet og

4. runde:

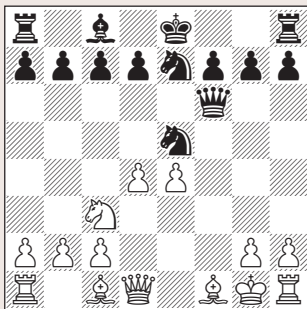
Åben-rk. Ecuador (69) - Danmark (40) 2½-1½

| | | |
|------------------------------|------------------------|-----|
| Carlos S.M. Franco (2525) | - Davor Palo | ½-½ |
| Lenin Guerra Tulcan (2374) | - Allan Stig Rasmussen | 1-0 |
| Daniel Mieleles Palau (2374) | - Jacob Aagaard | ½-½ |
| Alberto Santos Flores (2291) | - Mads Andersen | ½-½ |

Kvinde-rk. Danmark (56) - Jordan (69) 3-1

| | | |
|-----------------------|--------------------------------|-----|
| Sandra De Blecourt | - Lougain Dahdal (1973) | 1-0 |
| Marie Frank-Nielsen | - Natalie F.K. Jamaliah (2003) | ½-½ |
| Miriam F. Olsen | - Alshaaby Boshra (1947) | ½-½ |
| Thomine Stolberg-Rohr | - Alshaaby Razan (1804) | 1-0 |

havde barnet på den anden side af brættet sat en officer i slag, og hun så derfor sig selv på vej hjem på holtet med en hurtig sejr...



8. dxe5??

Utroligt nok er der tre andre partier i databasen, hvor Hvid går i denne smukke hjælpemat.

8... Db6†

Hvid rejste sig lynhurtigt op, og skyndte sig ud af spillesalen. Den lille pige fra Angola kom lige forbi mig, og da jeg smilede til hende og nikkede anerkendende, så jeg lige ind i et stort smil, og nogle glædestrålende øjne: Skak er heldigvis meget mere end Carlsen og Caruana!

0-1



Luzia Pires, Angola – vandt i otte træk.

Hovedvarianten er 8. dxc5, men parti-trækket er spillet på allerhøjeste plan.

8... h6 9. Lf4

Også spillet af Wojtaszek mod Peralta ved OL i 2012. Mere almindeligt er Le3.

9... 0-0 10. Lg2 b6 11. 0-0 Lb7?!

Ser naturligt ud, men Sort undervurderer Hvids taktiske muligheder. 11... Lxc3! 12. bxc3 Lb7 var Smirnov - Prizant, 2011 (0-1, 34 træk).

12. Sb5 Lc6?

Guldpartiet i kvinderrækken

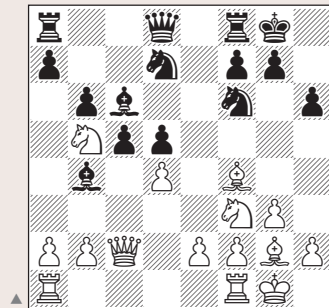
Thomas Schou-Moldt kommenterer:

7. runde
 ♔ **Kateryna Lagno**
 Rusland (2540)
 ♚ **Hou Yifan**
 Kina (2661)

Dronninggambit / D38

1. d4 Sf6 2. c4 e6 3. Sf3 d5 4. Sc3 Lb4 Ragozin-varianten, som Hou Yifan har spillet mange gange, og med gode resultater.

5. cxd5 exd5 6. Lg5 Sbd7 7. Dc2 c5 8. g3



Manglende farefornemmelse eller bare en overseelse? Nu kommer løberen på b4 i alvorlige vanskeligheder. 12... c4 13. a3 Le7 14. Sh4 er stadig bedre for hvid.

13. Sc7! Tc8 14. a3! La5 15. b4

Søren Bech Hansen deltog. Jeg syntes, det var et godt tegn, at hele 'mit' hold lavede denne fælles aktivitet sammen, og turneringens videre forløb skulle give mig ret i det synspunkt.

En god afslutning

I runderne 6-8 mødte vi tre lande fra tre forskellige kontinenter, Tunesien, Tajikistan og Bolivia, og det blev til tre sejre på 2½-1½, helt efter gameplanen. Det kunne godt være blevet til flere individuelle point, men vi havde indstillet sigtekornet

på matchsejre og tog de nødvendige remiser. Spillerne supplerede hinanden godt i matcherne, og pointene blev nogenlunde jævnt fordelt.

Med de tre sejre nåede vi op på 10 matchpoint efter otte runder og havde dermed spillet os op, hvor det var rigtig sjovt.

I toppen var der også sket ting og sager. Kina og Rusland mødte hinanden i den absolutte topmatch i 7. runde, og Rusland havde lidt overraskende vundet en klar sejr. Lagno havde fanget Hou med paraderne nede i den for Hou ellers så velkendte

Ragozin. Pludselig røg der en kvalitet, og uden tilstrækkelig kompensations for Sort kørte Lagno sikkert pointet i hus. Endnu en sejr til Rusland på 4. brættet, og 3-1 var en kendsgerning. Nu var Rusland pludselig de store guldfavoritter, men dramaet var ikke helt slut endnu.

Russisk nedtur – igen

I åben række var Rusland favoritter fra starten, men som det har været sædvane de seneste mange OL, så kunne de slet ikke præstere. Kramnik havde tabt til Kasimdzhanov i

5. runde:

Åben-rk. Danmark (40) – Letland (23) 1-3

| | | |
|----------------------|--------------------------|-----|
| Davor Palo | - Alexei Shirov (2709) | ½-½ |
| Allan Stig Rasmussen | - Igor Kovalenko (2650) | 0-1 |
| Jacob Aagaard | - Normunds Miezis (2524) | 0-1 |
| Jakob Vang Glud | - Toms Kantans (2496) | ½-½ |

Kvinde-rk. ICCD (55) – Danmark (56) 2½-1½

| | | |
|--------------------------|-------------------------|-----|
| Tatiana Baklanova (2229) | - Sandra De Blecourt | 1-0 |
| Annegret Mucha (2008) | - Esmat Guindy | 1-0 |
| Natalya Myronenko (1942) | - Marie Frank-Nielsen | ½-½ |
| Olga Gerasimova (2045) | - Thomine Stolberg-Rohr | 0-1 |

Løberen er fanget på a5, og det koster mindst en kvalitet, uden at der på nogen måde er tilstrækkelig kompensation.

15... Se4 16. dxc5 bxc5 17. bxa5 Txc7 18. Lxc7 Dxc7 19. Sd2 f5 20. Tac1 Kh8 21. f3 Sxd2 22. Dxd2 f4 23. gxf4 Txf4 24. e3 Ta4 25. f4 Dxa5 26. Tfd1 Sb6

26... Sf6 var en bedre chance, hvor Hvid stadig skal bevise sin teknik.

27. Db2 Txa3 28. f5

28. De5! var endnu bedre.

28... Ta2 29. De5 Db4 30. e4 Sc4 31. Dc3!

Sort kan ikke tillade dronningafbytning, men kan heller ikke tåle, at Hvid spiller f6.

31... Db7 32. exd5 Txc2†

Ren desperation, men stillingen er også tabt efter 32... Lb5 33. f6 gxf6 34. Dxf6† Dg7 35. Dxc7† Kxc7 36. Tc3.

33. Kxc2 Lxd5† 34. Kg1 Lf7 35. f6 De4 36. fxg7† Kh7 37. g8D†!

Den hurtigste vej til afslutte partiet.

37... Kxc8 38. Td8† Kh7 39. Th8† Kg6 40. Dg3†

En vigtig sejr for Lagno og Rusland i kampen om guldmedaljerne.


1-0

Fribonde, e-linjen og stærk løber

Sandra de Blecourt Dalsberg kommenterer.

9. runde

 **Sandra de Blecourt**
Danmark (2122)

 **Kristyna Havlikova**
Tjekkiet (2215)

Grünfeldindisk / D85

1. d4 Sf6 2. c4 g6 3. Sc3 d5 4. cxd5 Sxd5 5. Ld2

Dette træk er blevet ret populært de senere år. Hvid vil gerne kunne slå tilbage med løberen, såfremt sort slår på c3.

5... Lg7

Min modstander havde ved en tidligere lejlighed spillet 5... Sb6. Nu skal hvid bruge et tempo på at forsvare d-bonden. Jeg havde forberedt 6. e3 Lg7 7. f4! en splinterny variant, som så dagens lys i partiet Svidler - Gelfand, FIDE Kandidatturneringen 2013.

6. e4 Sxc3

6... Sb6 7. Le3 er mere almindeligt.

7. Lxc3 0-0

7... c5 blev spillet i de Blécourt - C.

Jørgensen, Chess House WIM 2012.

8. Le2

Ifølge databasen besvares 8. Sf3 hyppigst med 8... c5 (8... Lg4 9. Dd2! er stærkt. Hvid er ligeglad med en dobbeltbonde på f3) 9. d5 e6. Nu vil Hvid gerne spille 10. Lc4, hvilket viser, at 8. Le2 også har sine ulemper.

8... c5 9. d5 Lxc3†

Mere principielt er 9... e6, hvorefter det er op til Hvid at bruge tid på at bytte de sortfaldede løbere.

10. bxc3 e6 11. Sf3 exd5 12. exd5

Her overvejede jeg et øjeblik at gå i slutspil med 12. Dxd5, men kunne ikke lide 12... Dxd5 13. exd5 Te8

12... Dd6

12... Lg4 13. 0-0 Sd7 14. h3 Lxf3 15. Lxf3 Se5 16. Le2 Dd6 17. Tb1 b6 var Nakamura - Karjakin, Tal Memorial 2013.

13. 0-0 Lg4 14. Tb1 b6

Hvid kan cementere sin terræfordel med 15. c4. Ulempen ved dette træk er dog, at løberen på e2 bliver mindre aktiv.

15. Lb5

Ideen at vanskeliggøre Sorts udvikling og tage kontrol med e-linjen. Det

6. runde, en match som Rusland dog vandt med 2½-1½, så mod Tjekkiet i 7. runde sad han over.

Det blev en katastrofal match for Rusland, der blev fuldstændig kørt over med 3-1. Navara og Laznicka udspillede på det nærmeste Grischuk og Svidler på de to øverste brætter, så to remiser i bunden sikrede Tjekkiet en meriterende sejr.

I 8. runde kom Kramnik tilbage på bræt 1 med hvid mod Vallejo Pons, men det blev det ikke bedre af. Spanien vandt i stor stil, og da Guijarro snød Grischuk for et halvt

point fik Rusland kun 2-2.

Hvis de kinesiske kvinder var lidt presset efter nederlaget til Rusland, så kørte Kinas hold i åben række som en velsmurt maskine på vejen mod de overraskende, men fuldt fortjente guldmedaljer. Ud af deres 44 partier tabte de kun ét, da Wang tabte til Leko i 3. runde. En imponerende præstation.

I 8. runde mødte kineserne førerholdet fra Aserbajdsjan, som fik tæsk efter kinesernes standard koncept: to remiser i toppen, sejr til Yangy Yu på 3. bræt, hvorpå 4. brættet tog



Foto: Martin Stampe Noer.

Rusland i vanskeligheder mod Kina i 4. runde. Grischuk kræver remis mod Ding Liren, og matchen sluttede 2-2.

6. runde:

Åben-rk. Puerto Rico (99) – Danmark (40) 0-4

| | | |
|------------------------------|------------------------|-----|
| Mark Machin Rivera (2341) | - Allan Stig Rasmussen | 0-1 |
| Edgardo J.A. Ortiz (2277) | - Jacob Aagaard | 0-1 |
| Orlando S. Otero (2125) | - Jakob Vang Glud | 0-1 |
| Danitzta V. Maccarini (1965) | - Mads Andersen | 0-1 |

Kvinde-rk. Danmark (56) – Tunesien (98) 2½-1½

| | | |
|-----------------------|-------------------------|-----|
| Esmat Guindy | - Amina Matoussi (1747) | 1-0 |
| Marie Frank-Nielsen | - Amira Marzouk (1669) | ½-½ |
| Miriam F. Olsen | - Najla Krifa (1759) | 0-1 |
| Thomine Stolberg-Rohr | - Safa Ben Said (1589) | 1-0 |

viser sig dog, at Sort kan afvikle til et meget lige tårnslutspil ved præcist forsvar, så objektivt set er 15. Lb5 unøjagtigt. Bedre havde været det dynamiske 15. Da4 eller det rolige 15. c4.

15... Df6?!

Bedre 15... a6!, hvor jeg havde planlagt 16. Lc6 (16. Le2 Sd7 17. c4 b5 18. Sd2 Lxe2 19. Dxe2 Tfe8 giver intet) 16... Sxc6 17. Txb6 Tfd8 18. Txc6 Dxd5 19. Dxd5 Txd5 20. c4 med behageligt spil for Hvid, men ret lige chancer.

16. c4 Sd7

16... Lxf3 17.Dxf3 Dxf3 18. gxf3. Hvids løber kontrollerer vitale felter for udviklingen af Sorts springer. Sort skal enten svække b-bonden ved at spille a7-a6 eller bruge tid på at udvikle springeren via d7.

17. Te1

17. Da4 kan besvares med 17... a6 18. Lxd7 b5 19. Da3 Lxd7 20. Tfe1 Dd6 og lige spil.

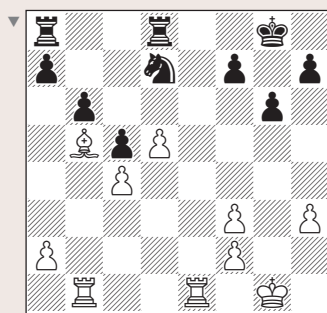
17... Tfd8

17... Se5 duer ikke på grund af 18. Txe5 Lxf3 (18... Dxe5 19. Sxe5 Lxd1 20. Txd1 og vinder) 19. De1!, og Hvid har erobret e-linien.

18. h3 Lxf3

18... a6 19. Lc6 Lxf3 20. Dxf3 Dxf3 21. gxf3 Tab8 22. Te7 giver Hvid klar fordel.

19. Dxf3 Dxf3 20. gxf3



Endnu en kritisk stilling. Hvid vil gerne sætte et tårn på a6 efterfulgt af bonde a2 til a5. Alternativt vil Hvid gerne have kontrol med e-linien og komme ind via e7. Desuden kan den hvide kongestilling forbedres ved Kg2. Sorts store problem er tårnet på a8. Bønderne på a7 og b6 kan nemt blive svage. Men først er det nødvendigt at forhindre det hvide tårn i at nå e7

20... Kf8

20... Tac8? 21. Te7 Sf6 22. Txa7

Ta8 23. Txa8 Txa8 24. a4 er en simpel måde at vinde på. F.eks. 24... Kf8 25. Lc6 Ta6 (25... Tb8 26. a5) 26. d6, og d6-d7 snører sækken!

21. Te3

21. Tb3 Sf6 22. Ta3 (med ideen Ta3-a6, a2-a4-a5) 22... a6 23. Txa6 Txa6 24. Lxa6 Ta8 25. Lb5 Txa2, og Sort er kommet tættere på remis ved at afbytte et par bønder.

21... Sf6 22. Tbe1?

Min idé var at tillade a7-a6 til gengæld for at få et tårn ind på e7. Men efter 22... a6! 23. Lc6 Tab8 24. Te7 havde jeg overset det stærke 24... b5!, som sikrer Sort seriøst modspil. Til gengæld for syvende række stormer Sort frem med b- (snart c-) bonden, f.eks. 25. Ta7 bxc4 26. Tee7 c3 27. Txf7† Kg8 28. La4 Tb4 (eller endda 28... Tb6), og Hvid har ikke bedre end remis 29. Txf6 Txa4 30. Tf7 c2 31. Tg7†.

22... Sg8? 23. f4

For at spille bonden frem til f5, hvor et eventuelt gxf5 ville tage et felt fra den sorte springer.

23... Kg7 24. Ta3! a5

Forståeligt, men nu er b-bonden permanent svækket. 24... a6 25. Txa6 Txa6 26. Lxa6 Sf6 27. Lb5 Sh5 28.

imod det hele point, da modstanderen skulle presse for en sejr. Konceptholdskak når det er bedst. Yang Yu scorede fantastiske 9½/11, og fik turneringens højeste ratingpræstation på 2912!

Klassemodstander

I 9. runde skulle vi spille mod 20. seedede Tjekkiet helt oppe på bord 16 i den fineste sektion, lige skråt over for Kina. Det blev igen en god fight, hvor spillerne gav alt, hvad de havde i sig. Vi var dog aldrig reelt i nærheden af et matchresultat, men

på 1. bræt trådte Sandra virkelig i karakter og udspillede i realiteten Havlikova fra start til slut.

Trods Havlikovas 'beskedne' Elo på 2215 var det ikke nogen tilfældighed, at Tjekkiet havde sat hende foran hendes højere ratede holdkammerater. Hun scorede 6/10 med en ratingpræstation på 2342, hvilket sætter Sandras sejr yderligere i relief.

I de sidste fem runder scorede Sandra i øvrigt 3½ uden nederlag mod stærk modstand, hvilket var en ratingpræstation på ca. 2300.

I næsts sidste runde mødte vi Israel, som var seedet en plads bedre end Tjekkiet. I mine øjne var det vores bedste match, selv om vi endte med at tabe ½-3½, hvilket var totalt misvisende for matchens forløb.

På 1. bræt spillede Sandra for en WIM-norm, som dog krævede en sejr mod IM Klinova. Det var også meget tæt på, men Klinova kæmpede godt, og fik afviklet til et holdbart slutspil, trods en bonde mindre. Det var selvfølgelig lidt ærgerligt for Sandra, men ikke desto mindre en god indsats. Miriam, som i turnerin-

7. runde:

Åben-rk. Montenegro (53) - Danmark (40) 1½-2½

| | | |
|---------------------------|------------------------|-----|
| Nikola Djukic (2521) | - Davor Palo | 1-0 |
| Dragisa Blagojevic (2505) | - Allan Stig Rasmussen | 0-1 |
| Milan Drasko (2437) | - Jakob Vang Glud | 0-1 |
| Dragan Kosic (2486) | - Mads Andersen | ½-½ |

Kvinde-rk. Tadjikistan (83) - Danmark (56) 1½-2½

| | | |
|--------------------------|-------------------------|-----|
| M. Nasriddinzoda (2021) | - Sandra De Blecourt | ½-½ |
| Nadezhda Antonova (2004) | - Esmat Guindy | 0-1 |
| Mootribai Ilhom (1698) | - Miriam F. Olsen | 0-1 |
| Saodat Odinaeva (1785) | - Thomine Stolberg-Rohr | 1-0 |

Tc4 giver Hvi store gevinstchancer.

25. Lc6 Tab8 26. Tae3

26. Tb3!?! er muligvis stærkere.

26... Kf6

26... Sf6!?! var en interessant mulighed.

27. Kg2

27. Tb3 Se7 28. Teb1 Sxc6 29. Txb6 Kf5 (29... Ke7? 30. Te1† Kd7 31. Txc6 gør det langt sværere for Sort) 30. dxc6 Txb6 31. Txb6 Tc8 ser meget remisagtigt ud.

Hvid flytter tårnet til b-linjen. Nu får Hvid fat.

28. Tb3 Sf5 29. Teb1 Sd6 30. Txb6 Txb6 31. Txb6 Sxc4 32. Tb5 Sd6

Ved 32... a4 33. Txc5 Sb2 havde Sort måske kunnet holde lidt længere på a-bonden.

33. Txc5 Kf5 34. Kf3 Tb8 35. Txa5 Tb4

36. Ld7† Kf6 37. Ta6 Ke7 38. Ta4 Tb2

39. Lc6 Tc2 40. Ta7† Kf6 41. a4 Sf5

42. Le8 Sd6 43. Ta6 Ke7

Sort kunne have forsøgt et tårnslut-

spil med 43... Td2 44. Lxf7 Kxf7 45. Txd6, men det ville stadig ikke være holdbart.

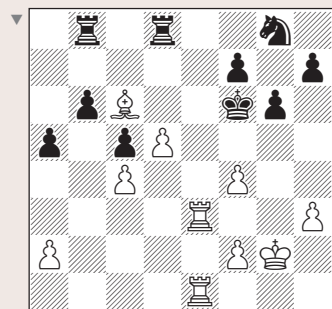
44. Lc6 Tc3† 45. Kg2 Tc2 46. Ta7† Kf6 47. a5 Ta2 48. a6 Sc4 49. Tc7!

En taktisk finesse afslutter partiet hurtigt, da a-bonden nu kører lige i mål.

49... Se3†

Fordi 49... Txa6 50. Lb5 taber officer.

50. Kf3 Sd1 51. a7 Txf2† 52. Kg3 1-0



27... Sh6?

Det virker meget naturligt at sende springeren over h6 til f5, men problemet er, at den nu er langt væk fra dronningfløjen. Bedre var 27... h5 for at beholde muligheden Se7, hvis



Tjekkiet var en svær modstander, men på førstebrættet vandt Sandra De Blecourt over Kristyna Havlikova. På nabobrættet har Esmat Guindy sort mod Karolina Olsarova.

gen spillede mange gode partier uden at få tilstrækkeligt udbytte af dem, var foran med en kvalitet og havde en klar gevinststilling. Desværre undervurderede hun modstanderens modspil med en fribonde, og stillingen blev noget rod. Til sidst endte det ovenikøbet med et dansk nederlag.

Thomine havde også gode muligheder i en kongeinder, men blev snydt til sidst af IM Borsuk. Så hvad der langt henne i matchen lignede en smal dansk sejr blev til et klart nederlag.

Flere af spillerne fik dog undervejs bevist – ikke mindst for sig selv – at de sagtens kan spille lige op med spillere, der er 2-300 Elo bedre ‘på papiret’, og det er en vigtig erkendelse at få i sin skaklige udvikling.

På den store scene var matchen i 10. runde mellem Rusland og Ukraine naturligvis den mest interessante, både pga. den verserende konflikt i det østlige Ukraine, og ikke mindst da det tidligere ukraineske førstebræt nu spillede for Rusland! Det blev en tæt match, som Ukraine trak sig sejr- rigt ud af med en sejr på 4. bræt og

tre remiser. Det åbnede lige pludselig døren på klem for Kina, men de kendte ikke deres besøgstid, og var ovenikøbet lidt heldige med at få 2-2 mod Spanien. Det lykkedes altså Spanien at drille både Ukraine og Kina, mens de aldrig mødte Rusland!

I slutstillingen vandt Rusland med 20 matchpoint foran Kina og Ukraine med hver 18 matchpoint, og det blev altså til den tredje OL sejr på stribe for de russiske kvinder.

Efter to nederlag mod to stærke nationer skulle vi i sidste runde møde Mexico, som var seedet lidt over os.

8. runde:

Åben-rk. Danmark (40) – Norge 3 (71) 4-0

| | | |
|----------------------|-------------------------------|-----|
| Davor Palo | - Espen Lie (2435) | 1-0 |
| Allan Stig Rasmussen | - Lars Oskar Hauge (2346) | 1-0 |
| Jacob Aagaard | - Kristian Stuvik Holm (2275) | 1-0 |
| Jakob Vang Glud | - Sebastian Mihajlov (2305) | 1-0 |

Kvinde-rk. Bolivia (71) – Danmark (56) 1½-2½



| | | |
|---------------------------|-----------------------|-----|
| M. Eugenia Ramirez (2045) | - Sandra De Blecourt | 0-1 |
| Daniela Cordero (2010) | - Esmat Guindy | ½-½ |
| Alexandra Prado (1831) | - Marie Frank-Nielsen | ½-½ |
| Soledad Coro (1839) | - Miriam F. Olsen | ½-½ |

Målet er jo at sætte mat!

Thomine Stolberg-Rohr kommenterer:

Sidste runde mod Mexico var som alle sidste runder til OL særdeles afgørende for den overordnede evaluering af turneringsindsatsen. Med en sejr ville vi have spillet et ganske anstændigt OL set i forhold til hold-sejre. Med et tab ville det ligne en fiasko, selvom vi ikke havde tabt til et lavere-seedet hold, og selv om kvaliteten i vores partier bar tydeligt præg af det arbejde, vi har lagt i skak gennem det seneste halvandet år. Jeg skulle møde en 16-årig junior som optrådte på Elo-listen for første gang for et år siden og siden har vundet rating, hver gang hun spiller. Med hendes bare 78 Elo-point mindre end mig, anså jeg det for en tæt kamp og var glad for at være Hvid. Jeg havde ingen partier på hende i min database, og det lykkedes heller ikke vores online forberedelsesassistent Martin Reib at opdrive partier fra turneringer, hun havde deltaget i. Dermed havde jeg alene hendes fire OL-partier at gå ud fra i min forbe-

redelse. Alle partierne startede med c4, og hun var kun Sort i et enkelt.

11. runde
 **Thomine Stolberg-Rohr**
 Danmark (1960)
 **Gisela Roque Sola**
 Mexico (1882)

Engelsk / A16

1. c4

Det eneste træk, der gav mig mulighed for at forudsige hendes svar. Hendes hvide partier gav indtryk af systemskak, så jeg forventede kongeindisk opstilling. Hun kvitterede med et skeptisk blik og en kongeindisk opstilling.

1... Sf6 2. Sc3 g6 3. g3 Lg7 4. Lg2 0-0 5. d3 d6

Så langt så godt. Vi følger hendes eneste sorte parti jeg kender til.

6. Lg5

Jeg havde egentlig forberedt at spille Botvinnik-systemet med 6. e4, men under aftenmaden foreslog Nikos Ntirilis mig at spille som Jakob Vang Glud og vente med e4, indtil Sort havde spillet e5 eller eventuelt c6.

6... c6

6... h6 7. Ld2, og nu skal Sort afsløre sin plan. 7... e5 8. e4.

7. Dd2

Efter c6 er man egentlig klar til at spille e4, men Nikos havde fortalt mig, at Sort bliver sat mat, hvis hun ikke spiller h6 på Lg5. Dronningen står dog ikke optimalt på d2, hvis vi ender i Botvinnik-opstillingen.

7... Te8

Denne manøvre havde hun spillet i sine hvide partier, så den havde jeg forventet.

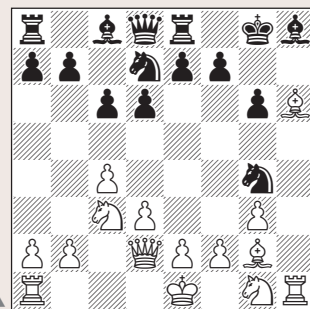
8. h4 Sbd7 9. Lh6 Lh8

Ideen med 7... Te8

10. h5 Sg4

10... Sxh5 11. Txxh5 gxh5 12. Dg5†

11. hxg6 hxg6



12. Sf3

Det var selvfølgelig en match, som vi meget gerne ville vinde for at slutte turneringen godt af. Vi fik dog hurtigt problemer på de to øverste brætter, da Sandra overspillede sin stilning, og Esmat ikke kom godt ud af en Benoni. Som så ofte før i turneringen viste holdet, at når nogen var på hælene, så var der andre, der tog ansvar. Thomine scorede sin femte gevinst med et kompromisløst kongeangreb, og Miriam fik endelige alle faser til at hænge sammen og spillede et godt positionelt parti. Da Sandra samtidig kæmpede flot og til

sidst fik snydt sin modstander for det halve point, kunne vi sætte den sidste matchsejr ind på kontoen med 2½-1½.

Resultater – og at være med!

Fra et turneringsmæssigt synspunkt var vores mål, at vi skulle frem og møde nogle stærke hold. Det opnåede vi i 9. og 10. runde. Slutplaceringen som nr. 52 var lidt bedre end vores seedning, men det er svært at sætte mål omkring placering, da dette ofte kan være afhængig af lodtrækningen i de sidste runder. Det er

heller ikke fyldestgørende at se på de enkelte spilleres ratingpræstationer, da man til et OL ofte møder hold, hvor ratingtallene ikke helt er i overensstemmelse med deres reelle styrke. Derfor er man nødt til at se på turneringens forløb, den generelle kvalitet af partierne, og den seriøsitet som spillerne udviser undervejs, bl.a. når det gælder forberedelser. Hvad det angår, var jeg meget tilfreds med holdets indsats – deres arbejdsmoral og seriøsitet under turneringen kan der ikke sættes en finger på, og generelt synes jeg, at kvali-

9. runde:

Åben-rk. Danmark (40) – England (10) 1-3

| | | |
|-----------------|----------------------------|-----|
| Davor Palo | - Michael Adams (2740) | ½-½ |
| Jacob Aagaard | - Gawain C.B. Jones (2665) | ½-½ |
| Jakob Vang Glud | - David W.L. Howell (2650) | 0-1 |
| Mads Andersen | - Matthew D. Sadler (2653) | 0-1 |

Kvinde-rk. Danmark (56) – Tjekkiet (27) 1-3

| | | |
|-----------------------|-----------------------------|-----|
| Sandra De Blecourt | - Kristyna Havlikova (2215) | 1-0 |
| Esmat Guindy | - Karolina Olsarova (2237) | 0-1 |
| Marie Frank-Nielsen | - Olga Sikorova (2289) | 0-1 |
| Thomine Stolberg-Rohr | - Tereza Olsarova (2271) | 0-1 |

Foto: Cathy Rogers.



Thomine Stolberg-Rohr – til OL for Danmark

Foto: Cathy Rogers.



Marie Frank-Nielsen – til OL for Danmark

Jeg var meget i tvivl om, hvad vej springeren skulle ud. Jeg kunne nok godt tænke mig at spille f3 om lidt for at jage springeren væk fra g4. På den anden siden kan det være, springeren flytter sig selv ved at slå på h6. På h3 blokerer den tårnlinjen.

12... Sxh6 13. Txh6

Sparer et tempo 13. Dxb6 ser umiddelbart farligere ud, men efter 13... Lg7 14. Dh4 (14. Dh7† Kf8 15. 0-0-0 Sf6 og dronningen skal flytte igen) 14... Sf6 ser det ikke så farligt ud længere.

13... Lg7 14. 0-0-0

Sort kan ikke holde til at slå tårnet alligevel.

14... Sf8

14... Sf6 virker bedre, men hun har

planer om at lave hul til kongen på f7. 14... Lxh6? 15. Dxb6.

15. Tdh1 f6

Skaber flugthul til kongen og tager g5-feltet fra min springer.

16. Sh4?

Et træk der forklarer, hvorfor jeg sjældent spiller remis. Jeg overvejede at erkende, at hun ikke gik mat alligevel, og spille 16. T6h2 med en fin stilling, men selv om jeg er nået dertil, hvor den slags træk er med i overvejelserne, er det stadig over mit niveau at udføre dem.

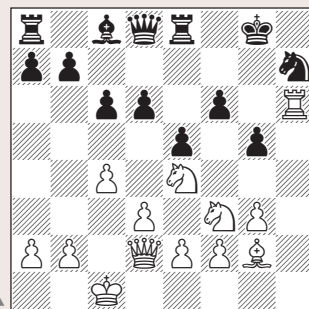
16... g5 17. Sf3

Nu kan hun ganske vist tage kvaliteten, men hendes kongestilling er svækket yderligere, og der truer direkte på g5

17... Lxh6 18. Txh6 e5?

18... Se6! ser ikke helt naturligt ud, men holder sammen på det hele. F.eks. 19. Se4 Kg7 20. Sfxg5 Sxg5 21. Sxg5 Th8, og angrebet fiser ud (21... fxg5 går mat).

19. Se4 Sh7?



19... Te6 er eneste træk, men giver stadig Hvid fordel efter 20. d4! exd4 21. Sxd4. Sort må give kvaliteten tilbage, og er efterladt med en meget svækket kongestilling.

20. Sxf6† Sxf6 21. Dxb6† Kf7 22. Dg6† Kf8 23. Th8† opgivet.

Sort håbede på 23. Dxf6? Dxf6 24. Txf6† Ke7, hvorefter materialet er nogenlunde lige.

1-0

teten af partierne ligeledes var meget tilfredsstillende.

Efter 14 dage kunne den globale landsby nord for polarcirklen pakke sammen, og deltagerne tage hjem igen til alle verdens hjørner. Det kunne godt tyde på, at Kina er fremtidens stormagt i skak, men heldigvis er der mere i verden end absolut eliteskak. Det var en fornøjelse at se så mange skakspillere fra så mange forskellige lande, og selv om OL i høj grad er en konkurrence, så er det også et sted, hvor det gælder om at være med!

OL i Tromsø – en analyse

Af Lars Schandorff

I Åben række ved OL var Danmark seedet nr. 40 med et ratinggennemsnit på 2536, men sluttede blot som nr. 61. Resultatet var lidt under forventet illustreret af, at de fem spillere tilsammen tabte 11 ratingpoint. Det er dog interessant at se, hvordan de danske point blev scoret. Der er en ret tydelig tendens.

Jeg har inddelt modstanderne i tre kategorier: De svage (under 2400 i rating), de jævnyrdige (2400-2600) og de stærke (over 2600). I det følgende ses DKs modstandere (med ratingsnit i parentes) og DK's score i matchen.

Under 2400

| | |
|--------------------|-------|
| Palæstina (2066) | 4-0 |
| Tunesien (2294) | 3½-½ |
| Ecuador (2392) | 1½-2½ |
| Puerto Rico (2260) | 4-0 |
| Norge3 (2381) | 4-0 |
| IPCA (2265) | 3-1 |

10. runde:

Åben-rk. Makedonien (54) – Danmark (40) 2½-1½

| | | | |
|---------------------------|---|----------------------|-----|
| Trajko Nedev (2484) | - | Davor Palo | ½-½ |
| Filip Pancevski (2464) | - | Allan Stig Rasmussen | 1-0 |
| Nikola Mitkov (2500) | - | Jacob Aagaard | ½-½ |
| Vlatko Bogdanovski (2426) | - | Mads Andersen | ½-½ |

Kvinde-rk. Danmark (56) – Israel (26) ½-3½



| | | | |
|-----------------------|---|------------------------|-----|
| Sandra De Blecourt | - | Masha Klinova (2312) | ½-½ |
| Marie Frank-Nielsen | - | Yuliya Shvayger (2275) | 0-1 |
| Miriam F. Olsen | - | Olga Vasiliev (2276) | 0-1 |
| Thomine Stolberg-Rohr | - | Angela Borsuk (2198) | 0-1 |

Danske lyspunkter i åben række

Allan Stig Rasmussen
kommenterer:

Det er altid noget ganske specielt at spille på landsholdet. Hverdagen forløber helt anderledes, holdddynamik spiller væsentligt ind, man tager jævnlige skaklige beslutninger ud fra matchplan og holdkammeraters stillinger, der er fridage og oversidderunder, og så kan der nemt ske ting til sådanne turneringer, som ikke nødvendigvis ser den brede offentlighed lys. Samtidig kommer der hvert år en del kritiske røster – med varierende berettigelse – på Facebook o.l. Meget af det lærer man stille og roligt at håndtere, og måske ligefrem at betragte som en del af charmen ved landsholdsskakken. Samtidig er det vel i bund og grund også forudsætningen for holdets eksistensberettigelse, at folk faktisk går op i, hvordan vi klarer os. Og endelig er der bare noget fedt over at repræsentere sit land til stævner som OL! Så det håber jeg at kunne fortsætte med at gøre, selv om de skaklige lyspunkter, rent resultatmæssigt, var ret be-

grænsede i år – for både eget vedkommende og holdets. Nuvel, her følger et mindre af slagen.

7. runde
 **Allan Stig Rasmussen**
 Danmark (2522)
 **Dragisa Blagojevic**
 Montenegro (2505)

Spansk / C70

1. e4 e5 2. Sf3 Sc6 3. Lb5 a6 4. La4 Sge7

Ét af blot to sandsynlige åbningsvalg fra min modstander, så jeg havde nået at kigge lidt på varianten inden partiet.

5. c3 g6 6. d4 exd4 7. cxd4 b5 8. Lc2!?

8. Lb3 er lidt mere normalt. Tekstrækket 'truer' med at vinde et tempo, hvis Sort tillader almindelige varianter med d5 Sa5.

8... d5

Påpeger hovedulempen ved Lc2.

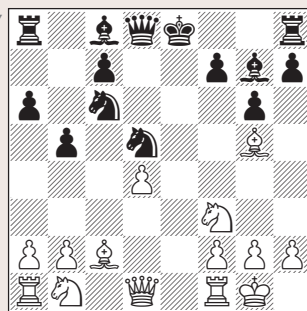
9. exd5

Der er bestemt også andre fornuftige muligheder, men dette er dejlig konkret at forberede.

9... Sxd5 10. 0-0 Lg7?!?

Formentlig unøjagtigt, men måske for at sidesteppe min forberedelse. Hovedvarianten er 10... Le6.

11. Lg5



11... Sce7

Tiden under turneringer er altid knap, ikke mindst til disse holdturneringer, og endda særligt i år, hvor spilletidspunktet var fremrykket med en time sammenlignet med de forrige stævner. Jeg havde således blot nået hurtigt at tjekke et par enkelte varianter her, men slet ikke Sorts naturlige svar. Nuvel, heldigvis var det ikke svært at finde ulemperne ved det.

12. Sc3

Måske lidt overraskende, at Hvid tillader en sådan strukturændring, hvor Sorts c-bonde kunne ligne en svaghed. Der er flere ting, der taler både

Bortset fra katastrofen mod Ecuador og Davor Palos tab i sidste runde mod de handicappede blev der gjort næsten rent bord. At affeje de svage er en klar kompetence.

2400-2600

Usbekistan (2574) 1½-2½
 Montenegro (2487) 2½-1½
 Makedonien (2484) 1½-2½

Tre tætte kampe, hvilket ikke er så overraskende, men to nederlag! Af pædagogiske grunde er det fristende at regne Ecuador kampen med her,

selv om de lige falder for ratingcuttet. I så fald ville trenden være endnu tydeligere.

Over 2600

Letland (2614) 1-3
 England (2681) 1-3

To klare nederlag på papiret. Det afspejler dog ikke matchernes forløb. Vi kunne have fået uafgjort mod Letland og sågar slået England, hvis vi havde omsat de gode stillinger, vi havde. Sådanne overvejelser er selvfølgelig noget subjektive, fordi det

fuldstændigt afhænger af, hvornår man går ind og bedømmer partierne. Mod England for eksempel stod vi til tab undervejs, men til gevinst efter tidskontrollen. Statistisk passer resultaterne dog godt ind i det samlede billede.

De kolde cifre antyder, at Danmark er god til at udrudere de svage, men har store problemer med jævnbyrdige og stærkere modstandere.

Lad os se om det går igen i de individuelle resultater: ▶

11. runde:

Åben-rk. IPCA (94) – Danmark (40) 1-3

| | | |
|------------------------|------------------------|-----|
| Igor Yarmonov (2329) | - Davor Palo | 1-0 |
| Ruben Bernardi (2114) | - Allan Stig Rasmussen | 0-1 |
| Evgeny Vodyasov (2226) | - Jakob Vang Glud | 0-1 |
| Vit Valenta (2132) | - Mads Andersen | 0-1 |

Kvinde-rk. Mexico (53) – Danmark (56) 1½-2½

| | | |
|------------------------------|-------------------------|-----|
| Ivette Garcia Morales (2113) | - Sandra De Blecourt | ½-½ |
| Diana C.R. Pereyra (2061) | - Esmat Guindy | 1-0 |
| Citali Duran Juarez (1982) | - Miriam F. Olsen | 0-1 |
| Gisela Roque Sola (1882) | - Thomine Stolberg-Rohr | 0-1 |

for og imod. Det tænkte jeg dog dårligt nok over, mens vi spillede, eftersom computeren hele tiden havde foreslået det i andre varianter under forberedelsen. Vigtigt er desuden, at det vinder tid – og det er jeg (med tiden...) begyndt at vægte højere.

12... Sxc3

12... Lb7 var et anstændigt alternativ, men tillader f.eks. 13. Se4.

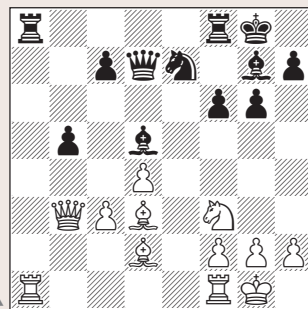
13. bxc3 0-0 14. a4

En af de gode ting ved afbytningen på c3: Sort får en ny svaghed på b5. **14... f6 15. Ld2 Lb7 16. Ld3 Dd7?!**

Jeg ved ikke med sikkerhed, om det var en overseelse eller et offer. Uanset var det ikke et ret godt træk. Alternativerne var dog heller ikke alt for appetitlige: 16... c6 tager al livsglæden fra Lb7. Det gør 16... Lc6 17. axb5 axb5 18. Txa8 Dxa8 19. De2 ikke, men til gengæld har Sort

stadig store problemer med at holde fast i sin bonde. Interessant var måske 16... Tb8 17. axb5 axb5 18. De2, men det overlader en åben a-linje til Hvid, og problemet med b5 er også her uløst.

17. axb5 axb5 18. Db3† Ld5



19. Dxb5

19. Lxb5 var selvfølgelig også en mulighed, men jeg brød mig ikke om f.eks. 19... c6 20. Lc4 og givetvis snart at skulle bytte på d5, da min ekstra bonde på c3 derefter ikke ville være alt for imponerende.

19... c6 20. Dc5 Lxf3

Ulempen ved 19. Dxb5, men det er svært at se, at Sort får tilstrækkelig kompensation for at opgive en så



Foto: Thomas Schou-Moldt.

Det danske hold i åben række savnede medvind i afgørende situationer. Men der var også lyspunkter, bl. a. mod Montenegro i 7. runde. Forrest Mads Andersen i koncentration, og midt i billedet Allan Stig Rasmussen på vej mod sejren over Blagojevic. Jakob Vang Glud står bag sit bræt, og ved resultat tavlen følges matchen af Rasmus Skytte, som var holdkaptajn for Norge 3 i kvinderækken.

Davor Palo

Under 2400: 1 af 2
2400-2600: 2 af 4
Over 2600: 1½ af 3

Allan Stig Rasmussen

Under 2400: 4 af 5
2400-2600: 1 af 2
Over 2600: 0 af 2

Jacob Aagaard

Under 2400: 4½ af 5
2400-2600: ½ af 3
Over 2600: ½ af 1

Jakob Vang Glud

Under 2400: 5 af 5
2400-2600: 2½ af 3
Over 2600: 0 af 1

Mads Andersen

Under 2400: 4 af 5
2400-2600: 1 af 2
Over 2600: 0 af 1

Bortset fra Davor Palo, der lidt overraskende scorer 50% i alle tre kategorier, ser man i vid udstrækning samme tendens som i holdresultaterne.

Danske scorer, Åben række

| | Palæstina | Usbekistan | Tunesien | Ecuador | Lettland | Puerto Rico | Montenegro | Norge 3 | England | Makedonien | IPCA | Score | Egenrating | Præstation |
|---------------------------|-----------|------------|----------|---------|----------|-------------|------------|---------|---------|------------|------|----------|------------|------------|
| 1 GM Davor Palo | - | ½ | 1 | ½ | ½ | - | 0 | 1 | ½ | ½ | 0 | 4½ / 9 | 2562 | 2527 |
| 2 GM Allan Stig Rasmussen | 1 | 0 | - | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | - | 0 | 1 | 5 / 9 | 2522 | 2436 |
| 3 GM Jacob Aagaard | 1 | 0 | 1 | ½ | 0 | 1 | - | 1 | ½ | ½ | - | 5½ / 9 | 2525 | 2480 |
| 4 IM Jakob Vang Glud | 1 | 1 | 1 | - | ½ | 1 | 1 | 1 | 0 | - | 1 | 7½ / 9 | 2533 | 2615 |
| 5 IM Mads Andersen | 1 | - | ½ | ½ | - | 1 | ½ | - | 0 | ½ | 1 | 5 / 8 | 2477 | 2394 |
| DANMARK (2536) | 4 | 1½ | 3½ | 1½ | 1 | 4 | 2½ | 4 | 1 | 1½ | 3 | 27½ / 44 | | |

stærk løber. Rent praktisk var det nu nok en fin beslutning, for pludselig skal jeg holde øje med kongegangreb og være mere bekymret i forhold til afbytninger osv.

21. gxf3 Tfd8

Med planen Lf8-d6, der både tager brodden ud af Tfe1 og bringer en brik mere med i et evt. angreb. Derfor fandt jeg, at tiden var inde til at søge afviklinger.

22. Dc4† Sd5 23. Txa8 Txa8 24. Tb1 Lf8 25. Le4 Kh8

Forbereder Ld6.

26. Db3

26. Kg2 var markant bedre, men samtidig med risiko for noget med uligefarvede løbere, efter et senere Sf4† og afbytning. Samtidig var jeg på vej i tidnød, så at søge en dronningafbytning virkede mere tilløkkende.

26... Ld6 27. Db7

27. Kg2 var stadig objektivt bedre.

27... De8

Jeg var mere bekymret for 27... Dxb7 28. Txb7 Lf4, hvor jeg dog kan vælge mellem 29. Lxd5, der giver et behageligt, men meget remisagtigt slutspil, og – det jeg naturlig-

vis ville have spillet – 29. Le1 f5 30. Lc2, hvorefter jeg ryger i passiven, men bør have klart bedre praktiske chancer for en sejr. Grundet min tidnød var det således ganske naturligt for Sort at undvige dronningafbytningen.

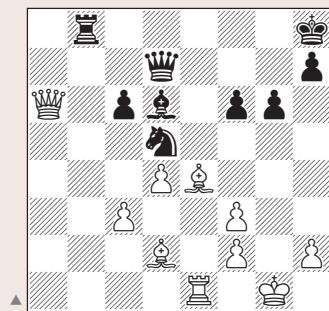
28. Te1?!

Baseret på en overseelse, ellers havde jeg valgt 28. Lh6 Se7, hvorefter hvid har flere gode fortsættelser.

28... Tb8 29. Da7 Ta8

Doh! Havde helt misset, at tårnet kunne gå tilbage igen. Så nu er jeg nødt til at forlade den attraktive 7. række.

30. Db7 Tb8 31. Da6 Dd7



32. Lxd5!

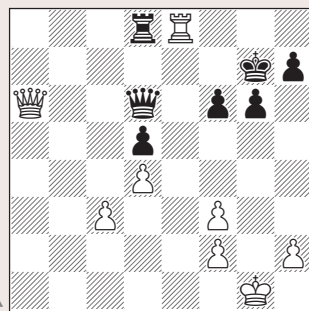
Som udgangspunkt en trist afbytning, men man skal huske at være konkret.

32... cxd5 33. Lf4

Pointen. Jeg bytter af til et slutspil med gode gevinstchancer, da 33... Lxf4 34. Dxf6† fulgt af slag på f4 er nemt vundet.

33... Td8

34. Lxd6 Dxd6 35. Te8† Kg7



36. Db7†!?

Jeg overvejede selvfølgelig også 36. Dxd6, men fandt, at tårnslutspillet var lidt for remisagtigt, især på grund af min bondestruktur på kongefløjen, som tillader den sorte konge fri march frem. Så hellere gå efter et dronningsslutspil, eventuelt spille på

Danmark scorede i alt 27½ point af 44 mulige. De fordelte sig således:

Under 2400 18½ af 22
2400-2600: 7 af 14
Over 2600 2 af 8

Der var ingen dansk spiller, der slog en højererated modstander. Det er klart, at hvis Danmark skal gøre sig forhåbninger om at hænge på der-

oppe, hvor det er sjovt, så skal scoren i de to øverste kategorier forbedres markant. Det er selvfølgelig lettere sagt end gjort. Men måden er helt sikkert at komme ud og møde flere modstandere over 2400 i rating. Dem under er groft sagt spild af tid. Med den viden kan spillerne planlægge bedre og vælge de rigtige turneringer.



Holdleder Lars Schandorff i snak med Jacob Aagaard og Allan Stig Rasmussen før matchen i 5. runde mod Letland.

Danske scorer, Kvinderækken

| | Palæstina | Indien | Skotland | Jordan | ICC | Tunesien | Tajikistan | Bolivia | Tjekkiet | Israel | Mexico | Score | Egenrating | Præstation |
|-----------------------------|-----------|--------|----------|--------|-----|----------|------------|---------|----------|--------|--------|---------|------------|------------|
| 1 WFM Sandra De Blecourt | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | – | ½ | 1 | 1 | ½ | ½ | 5½ / 10 | 2122 | 2191 |
| 2 WFM Esmat Guindy | 1 | ½ | 0 | – | 0 | 1 | 1 | ½ | 0 | – | 0 | 4 / 9 | 2074 | 1983 |
| 3 WFM Marie Frank-Nielsen | 1 | – | 1 | ½ | ½ | ½ | – | ½ | 0 | 0 | – | 4 / 8 | 1969 | 1951 |
| 4 Miriam F. Olsen | – | 0 | ½ | ½ | – | 0 | 1 | ½ | – | 0 | 1 | 3½ / 8 | 2019 | 1926 |
| 5 WFM Thomine Stolberg-Rohr | 1 | 0 | – | 1 | 1 | 1 | 0 | – | 0 | 0 | 1 | 5 / 9 | 1960 | 1986 |
| DANMARK (2046) | 4 | ½ | 1½ | 3 | 1½ | 2½ | 2½ | 2½ | 1 | ½ | 2½ | 22 / 44 | | |

at Sorts konge p.t. står mere usikkert end den hvide.

36... Td7 37. Dc8 Kh6 38. Th8 f5

Først kongen i lidt mere sikkerhed på h6, og derefter fjerne muligheden for Dh3†, så tårnet bliver frigjort. Simpelt og godt ifølge computeren. Og det er tvivlsomt, om Hvid reelt kan komme videre uden dronningafbytning. På den anden side er der næsten altid også ulemper ved det, man gør, og her har Sort bl.a. svækket e5-feltet.

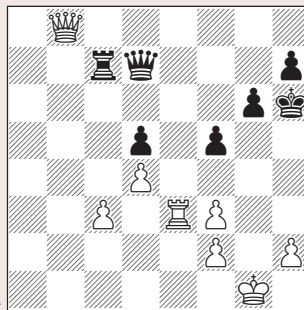
39. Te8 Tc7 40. Db8 Dd7?!

Efter en 20 min. tænkepause. Han må have overvejet, om 40... Tc6 var en bedre chance – hvilket computeren klart påviser er tilfældet, men ikke var oplagt for mig heller undervejs.

41. Te3

Her var jeg fint tilfreds. Mere tid på uret, gode praktiske gevinstchancer, og dertil et par nye ideer til, hvordan der kunne presses videre, efter Sorts 38...f5. Ikke desto mindre regnede jeg selvfølgelig med, at vi kun lige havde taget hul på et rigtig langt slutspil. Heldigvis ville min modstander det anderledes:

41... Kg5??



42. Df8

Ups! Sorts konge er fanget i et matnet.

42... Tc8 43. f4† opgivet.

På grund af 43... Kxf4 44. Dh6† g5 45. Dh3 g4 46. Dh6 mat! Ikke just noget imponerende parti, selvom det jo ofte netop bliver mere rodet mod stærke spillere. Heldigvis lærer man lidt nyt hver gang, og i efterrationaliseringen oven på Tromsø-OL er jeg kommet frem til, at mit energiniveau generelt var alt for lavt under næsten hele turneringen (resultaterne blev også lidt bedre efter den første rigtige fridag!). Det bliver et fokuspunkt næste gang...

1-0

KØBES!

Skaktidsskrifter før 1960 og ældre skaklitteratur på alle sprog.

Tidsskrift för Schack

#9/1902; #3/1926
og #5/1928.

Schackspelaren

#1-12/1932; #1 og #5/1933.

Arbejderskak

#1—2 og #4/1931; #2 1932.

Norsk Sjakkblad

1906, 1908
#4/1959; #1/1960;
#1/1961; #2—5/1968
#5/1969.

Deutsche Schachzeitung

1846, 1856, 1858,
1859, 1876.

Tjek mine ønsker på
<http://bit.ly/calleschack>

Calle Erlandsson
Nyckelkroken 14
SE-22647 Lund, Sverige
Tel. +46 733 264 033
callerland@gmail.com

Norsk mester æret smukt

Svein Johannessen ville uden tvivl have glædet sig over, at turneringen til hans minde gav en ung dansker GM-titlen.

Af Carsten Høi

Før Simen Agdestein og Magnus Carlsen gjorde deres entre var IM Svein Johannessen (1937-2007) Norges stærkeste skakspiller gennem tiderne. Ved hans død besluttede danskeren Bjarke Sahl, som efter at have været generalsekretær i Norges Sjakkforbund 1998-2005 nu var redaktør af Norsk Sjakkblad, at arrangere en serie af turneringer til minde om sin gamle, norske ven. Ti i alt, og spillet i lokalerne hos Oslo



Jakob Vang Glud stormester

Med resultatet 7 point af 9 opnåede Jakob Vang Glud sin tredje og afgørende GM-norm efter normer i Open Es Vermar, Mallorca 2007, og Politiken Cup 2013.

Scoren mod de enkelte modstandere i Oslo:

Harry A Heublum, USA (1966) 1
Svetoslav Mihajlov, Norge (2144) 1
IM Nicolai Getz, Norge (2388) 1
Johan Salomon, Nordstrand (2317) 1
IM Frode O. Olsen Urkedal, Norge (2475) ½
GM Tiger Hillarp Persson, Sverige (2556) 0
IM Espen Lie, Norge (2449) 1
GM Rune Djurhuus, Norge (2452) 1
GM Mark L. Hebden, England (2544) ½

<http://s7mt.blogspot.dk/>

7. Mindeturnering for Svein Johannessen 2014:

1. IM Jakob Vang Glud, Danmark (2528) 7 / 2365
2. GM Tiger Hillarp Persson, Sverige (2556) 7 / 2352
3. IM Frode Olav Olsen Urkedal, Norge (2475) 7 / 2333
4. GM Mark L. Hebden, England (2544) 7 / 2310
5. GM Heikki M.J. Westerinen, Finland (2306) 6½ / 2131
6. GM Carsten Høi, Danmark (2405) 6 / 2244
7. GM Rune Djurhuus, Norge (2452) 6 / 2240
8. IM Torbjørn R. Hansen, Norge (2455) 6 / 2230
9. Johan Salomon, Norge (2317) 5½ / 2341
10. IM Espen Lie, Norge (2449) 5½ / 2197
11. FM Lars Oskar Hauge, Norge (2301) 5½ / 2163
12. Svetoslav Mihajlov, Norge (2144) 5½ / 2123
13. Eivind Djurhuus, Norge (2045) 5½ / 2121
14. Terje Lund, Norge (2037) 5½ / 2116
15. Sondre Merkesvik, Norge (2007) 5½ / 2103

Sveins 7. Minneturnering:

Schakselskap, hvor Svein Johannesen tilbragte meget tid sine sidste år.

Turneringerne skulle ikke kun være i hans skakklub, men også i hans ånd, så fra den lange liste af venner blev der inviteret gamle og unge, svage og stærke, nordmænd og udlændinge. Første turnering blev spillet 2008 med 61 deltagere, og 2014-udgaven, med 66 deltagere var den 7. i rækken.

Muligheden for titelnormer var således ikke det vigtigste i Sveins Minneturnering, men med GM'erne Mark Hebden, Tiger Hillarp Persson, Rune Djurhuus, Heikki Westerinen og Carsten Høi var styrken i toppen alligevel tilstrækkelig til GM-normer, og som turneringen forløb, var det noget, især Jakob Vang Glud kom til at værdsætte. Den 26-årige danske IM kom til Oslo med to GM-normer i bagagen, og med de rigtige modstandere ville en score på 7 point af 9 gøre ham til stormester, idet han allerede havde klaret ratingkravet på 2500.

Jakob Vang Glud startede som lyn og torden med 4 af 4, og allerede i 1. runde viste han sin evne til at samle små fordele og ubesværet omsætte dem i gevinst.

1. runde

 **Harry Heublum**
USA (1966)

 **Jakob Vang Glud**
Danmark (2528)

Slavisk / D11

1. d4 d5

Jakob Vang Glud har altid spillet positionel skak som en mere moden og langt ældre mester. Han elsker dronninggambit og slavisk med sort, og med hvid udmanøvrerer han folk med forskellige engelske systemer a la Botvinnik!

2. Sf3 Sf6 3. e3

Et fint valg som alternativ til 3. c4.

3... c6 4. c4 a6

Denne populære slaviske variant brugte Glud også med succes mod mig i divisionsturneringen for et par år siden.

5. Sc3 b5 6. cxd5

Slet ikke så dårligt af den lavt ratede amerikaner. 6. b3 eller 6. c5 var gode alternativer.

6... cxd5 7. Se5

Ganske aktivt og udmærket.

7... e6 8. a3?!

Det er derimod lidt blødt!

8... Sbd7 9. f4 Lb7 10. Ld3 Ld6 11. Df3

Hvid har stillet sig fornuftigt op, og 8. a3 var måske ikke helt tosset. Men Glud fortsætter med sin positionelle kværn.

11... Sb6 12. 0-0 De7 13. b3?

Endnu et lille harmløst bondetræk. Det voldsomme 13. g4!? kom på tale.

13... Tc8 14. Lb2 g6

Profylakse mod et eventuelt f4-f5.

15. g4

Dér kom den!

15... Sfd7 16. a4 b4 17. Se2 f6 18. Sxd7

Ja, 18. Lxg6† er ikke helt godt nok.

18... Sxd7 19. e4?

Fornuftigt var 19. Tac1 med spillelig stilling.

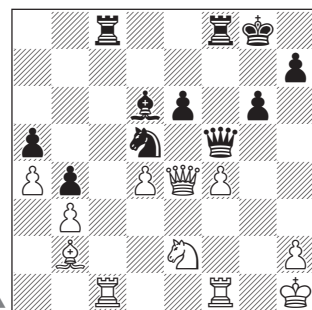
19... dxe4 20. Lxe4 Lxe4 21. Dxe4 f5 22. Df3

Hvid kunne have prøvet 22. Db7!?

22... fxg4 23. Dxg4 Sf6 24. Df3 Sd5

Det ideelle springerfelt, og nu er positionelle Glud i sit es!

25. Tac1 0-0 26. Dd3 a5 27. De4 Df6 28. Kh1 Df5!



Slutspillet efter dronningafbytning er kritisk for Hvid, bl.a. fordi f4 er

16. CM Sebastian Mihajlov, Norge (2245) 5½ / 2086
17. Johan-Sebastian Christiansen, Norge (2236) 5½ / 2068
18. Dan H. Andersen, Danmark (2274) 5½ / 1912
19. Johannes Haug, Norge (2130) 5 / 2180
20. Endre Machlik, Norge (1870) 5 / 2130
21. Jens Hjorth Kjølberg, Norge (2077) 5 / 2091
22. Mikkel Manosri Jacobsen, Danmark (2059) 5 / 2060
23. Daniel Nordquelle, Norge (1701) 5 / 2051
24. Jon Machlik, Norge (1941) 5 / 1998
25. Lars-Henrik Bech Hansen, Danmark (2027) 5 / 1786
26. Philip Van Scheltinga, USA (-) 5 / 1783
30. Iver Poulsen, Danmark (2112) 4 / 2010

I alt 66 deltagere. 9 runder.
Korrektion: Modstanderrating.

svag, og Sd5 er en magtfaktor.)

29. Df3 Txc1 30. Lxc1

Slår han tilbage med tårnet hænger f4.

30... Tc8 31. Sg3 Dh3 32. Ld2 Sf6 33. Tc1

Efter 33. Db7 Tc2 går Hvid ned.

33... Txc1† 34. Lxc1 Sd5 35. Ld2 Kf7 36. Kg1 h5!

Den amerikanske amatør har kæmpet godt, men nu er det slut.

37. f5

Fantasifuldt og energisk til det sidste, men der er et hul i varianten.

37... gxf5 38. Dxb5† Dxb5 39. Sxb5 f4! 40. Kf2 Kg6 0-1

Men Jakob Vang Gluds første fire point var opnået mod ubetitlede spillere, så det måtte nødvendigvis blive sværere. I 5. runde måtte han afgive remis mod det norske stortalent IM Frode O. Urkedal, og i 6. runde tabte han til GM Tiger Hillarp Persson. I begge partier havde han sort, og tab til den svenske ratingfavorit er ingen skaklig katastrofe, for som hans kollega på DM-holdet Brønshøj ved jeg jo, at Tiger er virkelig god – til tider genial! Men pludselig stod vor danske GM-aspirant altså og skulle have 2½ point af 3 mod højtrætet modstand. Her viste han både stærk psyk og stormesterspil ved at be-

sejre IM Espen Lie og GM Rune Djuurhus i overlegen stil. Her det smukke angrebsparti mod Lie:

7. runde

IM Jakob Vang Glud
Danmark (2528)

IM Espen Lie
Norge (2449)

Engelsk / A16

1. c4 Sf6 2. g3 g6 3. Lg2 Lg7 4. Sc3 0-0 5. d3 c5 6. Sh3 Sc6 7. Sf4 d6 8. a3 Tb8 9. Tb1 a5 10. Ld2 Ld7 11. h4!

Der er altså noget Bent Larsen'sk over Glud i dette parti!

11... h5 12. 0-0 b6 13. Sb5

Hvid står behageligt.

Svein Johannessen

– den stormester Norge ikke fik



Svein Johannessen som 23-årig mod den to år ældre Bent Larsen i Berg en Dal 1960. Larsen vandt partiet, men i Stockholm 1966 fik Johannessen revanche.

Af Dan H. Andersen

Svein Johannessen vandt norgesmesterskabet som 21-årig i 1959, og samme år blev han den første nordmand, der sejrede i Nordisk turnering. Mange håbede, at nu fik Norge endelig sin første stormester og verdenstjerne. Sverige havde Gideon Ståhlberg og Gösta Stoltz, Danmark havde Bent Larsen, og lille Island havde Fridrik Olafsson. Men så vidt kom det ikke. Svein Johannessen blev IM i 1961 og norgesmester fire gange, men ikke stormester.

I sine unge dage arbejdede han intensivt med skak, læste russiske skakblade, og mange af hans par-

tier imponerer. Hans stil var aktiv og dynamisk med mange ofre, og Bjarke Sahl skrev i 2003, at han havde en intuitiv følelse for officerernes samspil.

Som ung havde han nok for stor respekt for verdensstjerne og gav remis, hvor han burde have spillet videre, men han fik nogle store skalpe. Bl.a. Lubomir Kavalek, Gideon Ståhlberg, Bent Larsen og Miguel Najdorf måtte ned.

Svein Johannessen stødte som andre vestlige spillere ind i den mur, som hedder manglen på økonomisk støtte, og efter nogle år som skakspiller finansieret af et halv-

tidsjob, tog han som 27-årig fuldtidsarbejde. I et interview i 1977 om sin karriere foreslog han ironisk, at Karpov måske ikke var blevet stormester, hvis han havde levet i Norge.

Han spillede sit sidste parti den 11. november 2007, og næste dag kom han på hospitalet, hvor han lå bevidstløs til sin død et par uger senere.

Om Svein Johannessen:
Øystein Brekke: *Sjakkemesteren Svein Johannessen.*
Norsk Sjakkforlag 2009.

13... Se5 14. Lc3 Sfg4 15. Dd2 Lc6 16. e4! e6 17. Tbe1 De7 18. Sh3!

F-bonden skal i sving!

18... Lh6 19. f4 Lxb5

Hvid har et kraftigt initiativ, og nu går det hurtigt ned ad bakke for sort. Pudsigt nok måtte Djurhuus også af med den hvidfældede løber mod Glud runden efter, og med store positionelle konsekvenser.

20. cxb5 Kh7? 21. Sg5† Lxg5 22. hxg5 Sd7 23. Lf3!

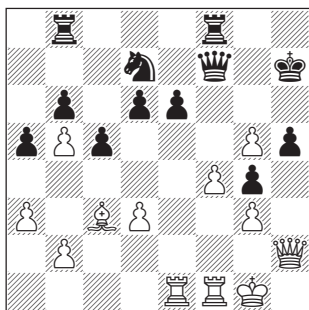
Afgørende!

23... f5 24. exf5 gxf5 25. Lxg4 fxe4

Efter 25... hxg4 26. Dh2† ender det med mat. Skærebønderen på c3 er en monsterløber i samarbejde med damen.

26. Dh2 Df7

26... Kg6 27. f5†! hjælper ikke.



Hvid trækker og vinder!

27. f5! exf5 28. Te7!

Elegant! 1-0

I 9. runde var forudsætningen for at opnå GM-norm, at Jakob Vang Glud som modstander fik en tredje stormester og spillede mindst remis. Heldigvis blev det GM Mark Hebden, og kabalens gik op, da Hebden med hvid var godt tilfreds med at dele point og turneringssejr.

9. runde

 **Mark L. Hebden**
England (2544)

 **Jakob Vang Glud**
Danmark (2528)

Dronningambit / D63

1. d4 d5 2. Sf3 Sf6 3. c4 e6 4. Lg5 Sbd7 5. Sc3 Le7 6. e3 0-0 7. Tc1 Te8 8. cxd5 exd5 9. Ld3 c6 ... og remis. ½-½



Foto: Bjarke Sahl

Tillykke! – Mark L. Hebden kunne som den første lykkelige Jakob Vang Glud med stormestertitel og turneringssejr, da de gav hånd efter den korte remis i sidste runde.

Dermed havde Jakob Vang Glud opfyldt alle betingelserne for stormestertitlen og fik efterfølgende den fornemme udnævnelse på FIDE-kongressen ved OL i Tromsø.

Den ny stormester var nok den eneste af de i alt seks danske deltagere, som var helt tilfreds med sin indsats. Selv scorede jeg 6 point, ca. som forventet af ratingtallene, og også Mikkel Manosri Jacobsen med 5 point undgik at tabe mærkbar rating, men for Dan Andersen med 5½ point og ÷30 Elo, DSU-formand Lars-Henrik Bech Hansen med 5 point og ÷24 Elo samt Iver Poulsen med 4½ point og ÷19 Elo blev bidragene til den svulmende norske ratingfond rigeligt store.

Magnus Carlsens fremmarch og verdensmesterskab har skabt en kolossal skakinteresse i Norge, og et af resultaterne er ungdommelige Carlsen-kloner, som ganske vist ikke altid spiller som verdensmesteren, men typisk er ambitiøse og meget bedre end deres rating.

Verdensmester Carlsen selv fejrede sin store triumf ved hurtig- og lyn-VM i Dubai kort før turneringen, og en eftermiddag var Peter Heine Nielsen igennem over Skype direkte fra en arabisk skyskraber. Efter at have fortalt om VM spillede han et hurtigparti med den norske GM Jon Ludvig Hammer. Tårnslutspillet var vist teoretisk remis, men

det lykkedes Peter Heine at vinde. Det har været gode turneringer i Oslo. Selv har jeg ligesom Mark Hebden og den finske veteran Heikki Westerinen været med hver gang. Vi satser på 'full house' dvs. alle 10 turneringer!, og jeg glæder mig allerede til næste år.

Jakob Vang Glud

- Født 6. april 1988.
- Skoleskak i Hinnerup og på Læssøsgades skole i Århus.
- DM i skoleskak 1998 i yngste gr.
- Nr. 1 i juniorturneringen i Göteborg både 2000, 2001 og 2002.
- Mesterspiller som 13-årig i 2001.
- 1. IM-norm, nr. 16 ved junior-VM 2005 i Istanbul.
- Nr. 1-5. i kandidatklassen 2005.
- Debut i LH-klassen 2006.
- 2. IM-norm, nr. 1-2 i Suduroy International 2005.
- 3. IM-norm, nr. 18 i Junior-VM i Tyrkiet 2005. Udnævnes til IM.
- Nr. 1-2 i ØBRO 70 år 2006.
- Tre turneringssejre i træk på Mallorca 2007 (den ene 1. GM-norm).
- Årets skakspiller 2007.
- Topscorer ved OL Istanbul 2012, og passerer 2500 i rating.
- Topscorer ved OL Tromsø 2014.



Foto: Sigfred Haubro.

Bu Xiangzhi - vinder af Politiken Cup

Politiken Cup

- største danske
skakbegivenhed

Af Jens Kristiansen

Politiken Cup, slutstilling i toppen:

1. GM Bu Xiangzhi, Kina (2693) 9 / 57½
2. GM Gawain C.B Jones, England (2665) 8 / 57
3. GM Maxim Matlakov, Rusland (2685) 8 / 56½
4. GM Maxim Rodshtein, Israel (2671) 8 / 54
5. GM Parimarjan Negi, Indien (2645) 8 / 53
6. GM Richard Rapport, Ungarn (2701) 7½ / 57
7. GM Evgeny Romanov, Rusland (2643) 7½ / 55½
8. FM Jan-Christian Schröder, Tyskland (2370) 7½ / 53½
9. GM Alejandro Ramirez, USA (2580) 7½ / 52½
10. GM Jonny Hector, Sverige (2483) 7½ / 52½
11. GM Lars Schandorff, Danmark (2529) 7½ / 51½
12. GM David Smerdon, Australien (2519) 7½ / 51
13. IM Rasmus Svane, Tyskland (2494) 7½ / 50½
14. GM Daniel Semcesen, Sverige (2471) 7½ / 50
15. GM Jean Pierre Le Roux, Frankrig (2560) 7½ / 50
16. FM Anton Smirnov, Australien (2334) 7½ / 49½
17. IM Moulthun Ly, Australien (2466) 7½ / 47½
18. GM Tiger Hillarp Persson, Sverige (2564) 7 / 54½
19. GM Jan H. Timman, Holland (2610) 7 / 53½
20. GM Rui Gao, Kina (2529) 7 / 53
21. GM Georg Meier, Tyskland (2632) 7 / 52
22. FM Junta Ikeda, Australien (2402) 7 / 52
23. GM Matthieu Cornette, Frankrig (2532) 7 / 51
24. IM Aryan Tari, Norge (2412) 7 / 50½
25. GM Carsten Høi, Danmark (2401) 7 / 49
26. GM Jens Kristiansen, Danmark (2412) 7 / 48
27. FM Jacob Carstensen, Danmark (2375) 7 / 46½
28. IM Kevin Roser, Frankrig (2406) 7 / 46½
29. Rasmus Thøgersen, Danmark (2089) 7 / 46½
30. FM Johnni Veng, Danmark (2244) 7 / 46½

I alt 313 deltagere.

www.politikencup.dk

I de sidste små tre år har jeg spillet 13 internationale, såkaldt 'åbne' turneringer rundt omkring i verden, inklusive tre gange Politiken Cup. Jeg har således et pænt sammenligningsgrundlag og dermed baggrund for at give denne bedømmelse: Turneringen er af højeste klasse, både med hensyn til organisation og beliggenhed.

Dette er mange, mange andre, både danske og udenlandske skakspillere enige i. Bare læs referaterne fra turneringen rundt omkring i den internationale skakpresse. Eller de sidste mange års referater her i bladet. Og hermed så slut med at bruge spaltepads til ros af arrangementet – jeg holder mig til skakken. Men vil dog i slutningen fremkomme med lidt konstruktiv kritik. Jo, det *kan* stadig gøres bedre!

Top og bredde

Politiken Cup 2014 havde 313 deltagere, rangerende fra GM'ere af næsten verdensklasse til spillere med begynderrating. Helt ned til midten af feltet finder man dog stadig spillere med ca. 1900 i rating, dvs. såkaldte 'danske mesterspillere'.

Turneringen brystede sig af den stærkeste top-10 nogensinde med et ratinggennemnit på 2672, her af to spillere med over 2700. Jo, men dertil er at sige, at skak i disse år vokser styrkemæssigt både horisontalt og vertikalt. Der er efterhånden næsten



Foto: Sigfred Haubro.



50 spillere i verden over 2700, og de allerbedste ligger over eller oppe i nærheden af 2800. Der skal nu mindst 2650 til for at være i verdens top-100. Og denne udvikling smitter selvfølgelig også af på Politiken Cup.

Man bemærker med en varm glæde i ens gamle skakhjerte, at de ti højst ratede i turneringen repræsenterer ni forskellige nationer. Jo, også bredt internationalt udvikler skakken sig. Flertallet af disse ti topnavne er meget unge mennesker. Ældst er den topseedede, regerende europamester, Alexander Moiseenko – han er født i 1980, den kinesiske vinder, Bu Xiangzhi som den næstældste i 1985.

I den forbindelse: På vej til OL i Tromsø deltog hele det australske landshold plus træner i turneringen. Med GM David Smerdon i spidsen for en stribe meget unge og meget talentfulde spillere, fik de undervejs lavet en del ravage blandt højere rat-

ede modstandere. Så landet 'down under' er altså også på vej frem skakligt.

Kineser bedst i varmen

Der er jo nærmest tradition for heдебølge under Politiken Cup, men i år var hedere, end jeg kan huske. Vi havde mange deciderede tropenætter med hvad deraf følger af dårlig søvn.

Allervarmest var der hos topbrættene i det fine konferencerum. Gode gamle Jan Timman, der var i konkurrence med spillere, der ofte var mere end 40 år yngre, vandede sig en del under det. Egentlig synes jeg, han gjorde det fremragende, omstændighederne taget i betragtning. Men en sådan hede påvirker uanset alder og er nok en del af forklaringen på nogle af de fejltræk, man fik at se i partierne.

Forløbet af Politiken Cups indledende runder er som i de fleste åbne turneringer. De ratingmæssige underhunde slås ned for fode indtil ca.

Med 24 stormestre i feltet var der har hård kamp om topbrættene i konferencerummet. Her er det er topseedede Alexander Moiseenko, Ukraine, mod Jean-Pierre Le Roux, Frankrig, i 4. runde. Begge havde lagt ud med 3 point af 3, og partiet nåede 91 træk, før det blev taget remis med konge mod konge.

4. runde, hvor der så småt kommer rigtige topopgør. Mit indtryk var, at overhundene i denne turnering var endnu mere effektive end normalt. I 1. runde skulle man således helt til bræt 44, før man så en IM'er afgive point, og det var vist også efter en grov buk.

Efter 4. runde var der stadig syv spillere med maksimumpoint, heriblandt Jens Ove Fries Nielsen efter en spektakulær gevinst mod Timman.

Turneringen vandtes siden i sikker stil af den kinesiske GM Bu med fornavnet Ziangzhi. Sammen med sidste års vinder, GM Negi, med fornavnet Parimarjan, syntes han, det er okay, at vi bare kalder dem henholdsvis Bu og Negi, vesteuropæere kan alligevel ikke udtale deres fornavne rigtigt.

Vi skal nu følge Bu på vejen mod sejren. Et meget vigtigt skridt var sejren i 5. runde, netop mod Negi.

| | |
|----------|---|
| 5. runde |  Parimarjan Negi Indien (2645) |
| |  Xiangzhi Bu Kina (2693) |

Russisk / C42

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. Sxe5 d6 4. Sf3 Sxe4

Altså Russisk som anvendtes en hel del på højeste plan for en cirka 10 år siden. I vore dage vælger de fleste GM'ere den følgende spillemåde for

Hvid. Landstræner Lars Schandorff har i et af de senere numre af Chess-Base Magazine en artikel om variationen. Han konkluderer, at Sorts stilling er solid, men i praksis har Sort flere problemer at løse. Og det synes de følgende begivenheder i partiet også at understrege. Bu anvender Russisk rimelig regelmæssigt, så åbningen kan ikke have været en overraskelse for Negi.

5. Sc3 Sxc3 6. dxc3 Le7 7. Le3 Sc6 8. Dd2 Le6 9. 0-0-0 Dd7 10. h4 h6 11. a3!?

Vistnok en lillebitte nyhed i forhold til det normale 11. Kb1, men ret stor forskel gør det ikke.

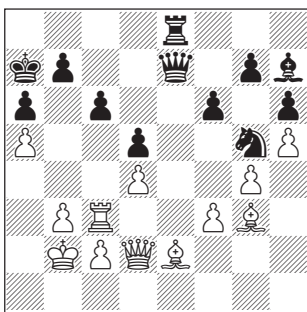
11... Lf6

Man ser her nogle af Sorts små problemer. Efter 11... 0-0-0? 12. Sd4! vinder Hvid løberparret under mere gunstige betingelser end i partiet, da 12... Sxd4 13. Dxd4 taber en bonde.

12. Sd4 Lxd4 13. cxd4 d5 14. h5 0-0-0 15. f3 Tde8 16. g4 f6 17. Lf2 a6 18. Lg3 Te7 19. Df4 The8 20. Td3 Lg8 21. Tc3 Lh7 22. b3

Hvid vandt løberparret og har dermed en lille fordel, der kan spilles længe på, selv om Sorts stilling selvfølgelig ikke er sådan lige at vælte. Også 22. Lh3!? var i øvrigt en interessant mulighed.

22... Kb8 23. Kb2 Sd8 24. Dd2 Se6 25. Th2 Ka7 26. Te2 c6 27. a4 Sg5 28. a5 Txe2 29. Lxe2 De7

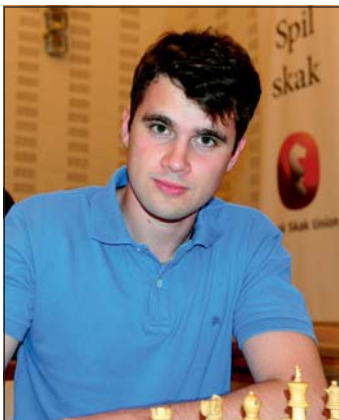


30. Lxa6??

Negi har hidtil spillet fint og fastholdt presset. Men her kokser han totalt med en fejlkombination. Ret godt var 30. Lf1 da 30... Db4 er betænkeligt på grund af 31. Lc7!

30... Kxa6 31. Te3 Se6!

Foto: Calle Erlandsson.



Maxim Matlakov, Rusland – 8 point

Besyderligt, Negi havde åbenbart overset denne simple parade. Men sådan noget sker altså nu og da selv blandt de bedste, hvilket vel så kan være en slags trøst for skakspillet mindre ånder. Hvid havde selvfølgelig gerne set 31... Dd8?? 32. De2†.

32. c4

Heller ikke 32. Txe6 Dxe6 33. Db4 c5 duer til noget.

32... dxc4 33. bxc4 Dd8 34. c5 Sxd4 35. Txe8 Dxe8 36. Dxd4 De2† 37. Ka1 Dc2 38. Db2 Dd1† 39. Ka2 Lg8† 40. Ka3 Dxf3† 41. Ka4 Dxc4† 42. Db4 Dd1† 0-1

Viljen til sejr

Efter sin turneringssejr udtalte Bu til internetbulletinen: 'Jeg scorede godt i denne turnering, men jeg har også været heldig. To gange var jeg med de sorte brikker tilfreds med remis, men begge gange begik mine modstandere grove fejl, og så var det ingen kunst at vinde de partier.'

Jeg går ud fra, at den ene af disse to gange var ovenstående, den anden partiet fra næstsidste runde mod Jones, som vi vender tilbage til.

I 6. runde tog Bu en hurtig, stabiliserende remis. Men i 7. runde vandt han igen, i et langt slutspil mod den unge GM Rodshtein, der til sidst kiksede i et tårnslutspil, der burde være remis. Men så slog han igen til i 8. runde i sit vel nok bedste parti i turneringen. Her er der GM-strategisk forståelse og teknik på højeste plan! Og så er hans generelle attitude til

Foto: Sigfred Haubro.



Maxim Rodshtein, Israel – 8 point

partiet også til at lære af. Han førte selvfølgelig turneringen med sine 6½ point, men Moiseenko var stadig kun et halvt point efter. En sådan situation påkræver solidt spil, remis er jo ingen katastrofe, men stadig med mulighederne åbne for at tage over, hvis modstanderen bliver lidt for kåd i gevinstforsøgene. I det hele taget var det nok evnerne i denne situation, der var det mest imponerende ved Bus præstation i turneringen.

8. runde

Xiangzhi Bu
Kina (2693)

Alexander Moiseenko
Ukraine (2707)

Engelsk / A17

1. Sf3 Sf6 2. c4 e6 3. Sc3 Lb4 4. Dc2 d6 5. g3 c5 6. Lg2 Sc6 7. 0-0 0-0 8. e3!† e5 9. b3 Lxc3 10. Dxc3 Lg4 11. h3 Lxf3 12. Lxf3 e4 13. Lg2 Se5 14. Lb2 Dd7 15. Dc2 Tfe8

Vi følger et parti Gabriel - A. Sokolov fra 2001, hvor Sort nu fortsatte med det direkte 15... h5!?, og Hvid kom i frygtelige vanskeligheder efter 16. Kh2 De6 17. d4 Sf3†. Men Hvids spil kan sikkert forstærkes med 16. Lxe4!?, og Sorts angreb på kongefløjten er vist ikke farligt. Moiseenko spiller et fornuftigt alternativ, men det fører ikke til andet end en stilling med en lille fordel til Hvid, og det er selvfølgelig lidt trist, når man gerne skulle prøve at vinde.

16. d3! exd3 17. Dd2 Df5 18. Tad1 Se4 19. Lxe4 Dxe4 20. Lxe5 dxe5?

Men dette er en strategisk fejl, der



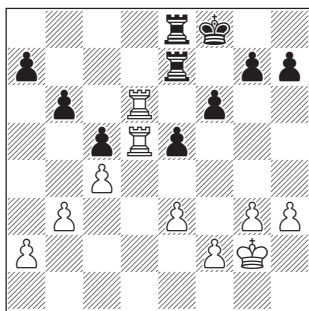
Gawain C.B. Jones, England – 8 point.

fører til et slutspil, hvor Sort er dømt til langvarigt, passivt forsvar. Det rigtige var 20... Dxe5. Den svage bonde på d6 lader sig nemt forsvare, og den bremser for Hvids indbrudsmuligheder i d-linjen. Hvid ville højst have en optisk fordel efter dette.

21. Dxd3 Dxd3 22. Txd3 Te7 23. Tfd1 Kf8

I den følgende sekvens kommer der en del små uøjagtigheder fra Sort. Hvid behersker suverænt den eneste åbne linje, men han kan kun komme videre ved at få kongen med. Og det skal Sort bremse, f.eks. ved her at spille 23... Tae8 24. Kg2 e4.

24. Kg2 f6 25. Td6 Tae8 26. T1d5 b6



27. Kf3!

Så kommer den hvide konge frem, og Sort kan næppe forsvare sig i længden.

27... Kf7 28. Ke4 h5 29. Td7 g6 30. T5d6 Txd7

Desperation, Sort giver en bonde for dog at få en smule modspil. Hvids konge var på vej videre ind i den sorte stilling via d5 og c6. Afslut-

ningen af partiet bliver nu en nydelig demonstration af en top-GM's slutspilsteknik.

31. Txd7† Ke6 32. Txa7 Td8 33. Tb7 f5† 34. Kf3 Td6 35. g4 hxg4† 36. hxg4 Kf6 37. Kg3 e4

Dette svækker selvfølgelig yderligere. Men et forsøg på at holde skansen med f.eks. 37... Tc6 fører efter 38. Kh4! med truslen 39... g5† stort set til det samme.

38. gxf5 Kxf5 39. a4 Ke5 40. Tb8 Kf5 41. Kh4 Tf6 42. Tc8 Ke5 43. a5 bxa5 44. Txc5† Kd6 45. Td5† Kc6 46. Kg3 Tf3† 47. Kg2 Tf5 48. Txf5 gxf5 49. Kg3 Kc5 50. Kf4 Kb4 51. Kxf5 Kxb3 52. c5 a4 53. c6 a3 54. c7 a2 55. c8D a1D 56. Db7† Kc2 57. Dxe4† Kb3 58. Dd3† 1-0

Sportsligt højdepunkt

Med 7½ point af 8 skulle man tro, at turneringssejren var tæt på for Bu. Men sådan er det slet ikke i disse åbne turneringer, meget kan stadig gå galt. Engelske GM Gawain Jones var lige efter på 7 og skulle endda have hvid mod Bu i 9. runde. Det følgende parti var turneringens sportslige højdepunkt, ikke fejlfrit, men rigt i indhold og ideer. Det er sådan et parti, der kan holde gryden i kog i turneringens kommentatorrum, og for de endnu flere tilskuere på internettet har det sikkert været fremragende underholdning.

9. runde  **Gawain Jones**
England (2665)

 **Xiangzhi Bu**
Kina (2693)

Russisk / C43

1. e4 e5 2. Sf3 Sf6 3. d4 exd4 4. e5 Se4 5. Dxd4 d5 6. exd6 Sxd6 7. Sc3 Sc6 8. Df4 g6 9. Le3 Lg7 10. 0-0-0 0-0 11. h4 h5

Og igen forsvarer Bu sig med Russisk, men Jones har forberedt noget rigtig giftigt. Det følgende meget direkte spil i d-linjen er kun set i få tidligere partier før dette. Bu kommer nu til at forsvare sig med alt, hvad han har i sig.

12. Lc5!? Le6 13. Lb5!

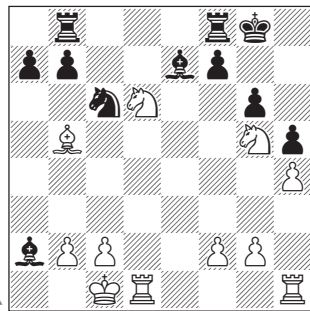
Fristende er også 13. Sb5!?, som

selvfølgelig er et af de første træk, computerne kommer op med. Jo, Hvid vinder en bonde, men de fleste af hans forsvarere af dronningfløjen forsvinder i processen, så Sort kan komme til modangreb. F.eks. som i denne variant: 13... Te8 14. Lxd6 cxd6 15. Sxd6 Db6 16. c3 Lxa2 17. Sxe8 Lxc3! 18. bxc3 Db1†, og Sort har mindst evig skak. Det, som Jones spiller, er sikkert bedre – og højst sandsynligt en hjemmeforberedelse.

13... Df6

Sort søger forståeligt dronningafbygning, selv om det ikke løser alle hans problemer. Efter f.eks. 13... Te8 14. Lxc6 kan Hvid med det simple 14... bxc6 15. Ld4 sætte Sort under hårdt pres. Det er dog i det hele taget ikke nemt at forberede Sorts spil. Men vil man spille Russisk, må man nok hellere gøre forsøget, for 12. Lc5! skal nok blive bemærket rundt omkring, uanset udfaldet af partiet.

14. Dxf6 Lxf6 15. Lxd6 cxd6 16. Se4 Le7 17. Sxd6 Tab8 18. Sg5 Lxa2



19. b3?

Uha! Her begynder Jones at kikke. Det forholdsvis enkle 19. Lxc6! bxc6 20. b3 Tbd8 21. Sc4 ser meget stærkt ud, vel nærmest vindende.

19... Tbd8! 20. Kb2

Ups! Da 20. Sxb7 La3 mat! jo ikke går, har Hvid ikke andet end at afvikle til noget remisagtigt, hvor han endda selv har småproblemer. En psykologisk rigtig dum situation for Jones, der ret overbevisende havde vundet åbningslaget.

20... Txd6 21. Txd6 Lxd6 22. Kxa2 Sb4† 23. Kb1 Sd5 24. Se4 Le5 25. Td1 Sc3† 26. Sxc3 Lxc3 27. Td7!?

Her er 27. Td3 fulgt af c3 og Kc2 det

sikre, og så ville man sikkert hurtigt have taget remis. Det, Jones spiller, virker unødigt risikabelt, men er nok stadig inden for remisgrænsen.

27... Te8 28. Ka2 Te1 29. b4 Te4 30. Txb7 Txb4 31. Lc6 Txb7 32. Lxb7 Le1 33. f3 Lxh4

Så snupede Sort lige en bonde, men med de uligefarvede løbere bør det stadig være remis. Men helt enkelt er det ikke. Sort har mulighed for at skaffe sig to meget adskilte fribønder og Hvids bonde på g2 kan også blive svær at forsvare, når Sorts konger trænger frem.

34. Kb3 Lg3 35. Kc4 f5 36. Kb5

Jeg er skeptisk over for denne udflugt med kongen. Hvid bør prøve at holde fortet med kongen i centrum og løberen til at skyde bagfra på Sorts bønder. Det kunne her gøres med 36. Ld5† Kg7 37. Kd3 Kf6 38. Lb3 h4 39. Ke3 g5 40. La4 Ke5 41. Ld7, og det er ikke nemt at se, hvordan Sort kommer videre.

36... Kf7 37. c4 h4 38. c5 Ke6 39. Lc6 Lf2 40. f4?

Dette fører i hvert fald direkte til tab. Men Sorts konger trænger ind på g3 – så hvad gør man?

40... Le3 41. Le8 Kf6 42. Kc6 Lxf4 43. Kb7 g5 44. Kxa7 g4 45. Kb6 Ke5 46. Kb5 Kd4 47. Ld7 h3 48. gxh3 gxh3 49. Lc6 h2 50. Lh1 Lb8 51. Kc6 f4 52. Kb7 Kxc5 53. Kxb8 Kd4 54. Kc7 Ke3 55. Kd6 f3 0-1

Free-style skak

Og så var Bu helt sikker vinder inden sidste runde, uanset hvad var hans korrektion bedre end alle andre. Han måtte dog alligevel spille længe mod ungarske GM Richard Rapport, før han fik sin remis, for Rapport ville selvfølgelig spille sin chance for at komme frem i tabellen.

Den 18-årige Rapport med over 2700 i rating er i sit åbningsspil en af tidens mest originale spillere. Al konventionel åbningsteori synes han at forkaste og prøver at finde på helt sin egen måde at spille på. Han er dog ikke den eneste, der begynder at spille på den måde, som af mange kommentatorer betegnes som 'free-

Foto: Sigfred Haubro



Parimarjan Negi – 8 point.

style'. Men han er helt sikkert den stærkeste free-style-spiller for tiden. Se her hvordan han behandlede den nykårede sverigesmester og snart GM'er i 8. runde:

8. runde

Daniel Semcesen
Sverige (2503)
Richard Rapport
Ungarn (2701)

Gammelindisk / A41

1. d4 d6 2. Sf3 Sf6 3. c4 Sc6 4. Sc3 e5 5. Lg5!?

Ja, hvad skal man kalde Sorts åbning? Måske 'Gammelindisk Tango'? Efter 5. d5 Se7 6. e4 g6 7. c5! har Sort efter min mening en rigtig dårlig kongeinder.

5... h6 6. Lh4 exd4 7. Sxd4 g5!?

Frækt, men herligt kreativt.

8. Lg3 Lg7 9. e3 0-0 10. Le2

Her måske 10. Sxc6 bxc6 11. Ld3! Men efter 11... Tb8 12. Dc2 Sh5 er Sort stadig fint med.

10... Te8 11. Sxc6 bxc6 12. Dc2 Tb8 13. Tb1

13. 0-0? Se4! 14. Sxe4 Txb2 kan man godt forstå, Hvid ikke vil indlade sig på.

13... Ld7 14. 0-0 c5 15. Tfd1 Lc6 16. Ld3 h5!?

Er skak virkelig så nemt?

17. h4!?

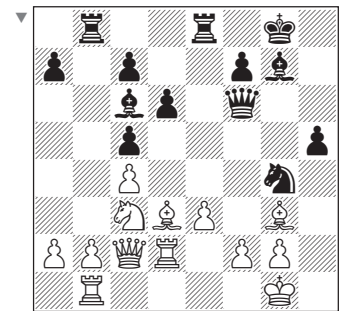
17. h3 var nok mere forsigtigt, men man nægter vel at tro, at h4!?! lige-frem skulle være dårligt.

Foto: Sigfred Haubro.



Richard Rapport, Ungarn – 7½ point.

17... Sg4 18. hxg5 Dxg5 19. Lf4 Dh4 20. Lg3 Df6 21. Td2?



Og efter dette tager Sort helt over. Der var dog en fornuftig løsning med 21. Lf4!, og det er svært at se noget bedre for Sort end trækgentagelsen med 21... Dh4 22. Lg3 Dg5 23. Lf4.

21... Lh6!

Og nu truer der pludselig alt muligt grimt.

22. Sd5 Lxd5 23. cxd5 h4 24. Lh2 Txe3! 25. Te2 Te7 26. Txe7 Dxe7 27. De2 Dxe2 28. Lxe2 Sf6 29. Lc4 Se4

Hvid fik lige reddet sig ind i et slutspil med en bonde under. Det værste ved hans stilling er dog den meget uheldige løber på h2, hvis triste skæbne på en måde startede allerede med det uheldige 5. Lg5!?

30. Te1 Sd2 31. b3 Sxc4 32. bxc4 Tb4 33. Kf1 Txc4 34. Te7 Tc1† 35. Ke2 Th1

Og partiets mest uheldige aktør afgår endelig ved døden.

0-1

Klassisk angrebspil

Det er forbløffende, at Rapport med et sådant åbningsspil er nået så højt op i rating, og han skal nok normalisere sit spil lidt mere, hvis han vil længere frem. Men, på den anden side: Han har det måske bare sjovt. Og det går jo fint.

Men topspillerne kan stadig spille fyrige angrebspartier af mere klassisk snit. Det følgende fra 9. runde var et af de fineste af slagens fra turneringen. Og tror man, at vinderen, den unge Negi, fangede den næsten lige så unge Edouard med en giftig åbningsforberedelse, er det kun den halve historie.

9. runde
Parimarjan Negi
Indien (2645)
Romain Édouard
Frankrig (2679)

Fransk / C11

1. e4 e6 2. d4 d5 3. Sc3 Sf6 4. e5 Sfd7 5. f4 c5 6. Sf3 Sc6 7. Le3 Le7 8. Dd2 0-0-9. dxc5 Sxc5 10. 0-0-0 Dc7 11. Kb1 a6 12. De1!

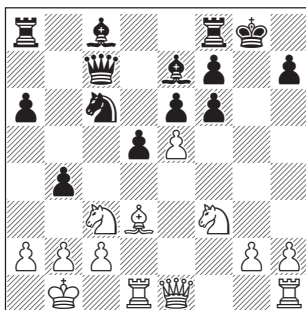
Det normale, dvs. spillet i flest mesterspirtier, er her 12. Df2 b6 13. Sd4 Sxd4 14. Lxd4. Negis 12. De1!? er vel nærmest en åbningsnyhed. Efter turneringen og efter OL i Tromsø fik jeg over nettet chattet lidt med Negi om partiet. Han fortalte, at han lige havde skrevet en bog til Quality Chess om, hvordan han synes, man skal spille mod bl.a. Fransk. Men så... under partiet kunne han pludselig ikke huske, hvad han havde skrevet, og måtte så selv finde på noget ved brættet! Vel til en smule trøst for os andre. Skakmestres hukommelse mht. åbningsvarianter er generelt voldsomt overvurderet!

12... b5 13. Lxc5 Lxc5 14. Ld3 Le7!? Herefter kommer Hvid i hvert fald til angreb. Efter 14... b4 15. Dh4 h6 16. Se2 f6 er Sort er fint med.

15. f5! b4

Efter 15... exf5 16. Sxd5 Db7 17. Se3 g6 18. Dg3 Kh8 19. h4 h5 20. Sd5 osv. får Hvid også spændende angrebchancer.

16. f6 gxf6



17. Dg3!?

Og her fører 17. Lxh7† Kxh7 18. Dh4† til evig skak, men hvad sjovt er der ved det? Negi fortalte mig, at han mente at have misset en gevinst her med den spektakulære variant 17. Dh4! f5 18. Sg5 Lxg5 19. Dxc5† Kh8 20. Df6† Kg8 21. Sxd5! exd5 22. g4! Men jeg mener nu, at Sort stadig kan forsvare sig med 22... Sxe5 23. gxf5 Sg6, selv om Hvid fortsat har stærkt angreb for bonden.

17... Kh8 18. Dh3 f5 19. Lxf5 exf5 20. Sxd5 Db7 21. Sf6 Lxf6 22. exf6 Tg8 23. Dh5 Le6 24. Td3!

Det fristende 24. h4? fører efter 24... Lxa2†! 25. Kxa2 b3† 26. cxb3 Tab8 til, at Sort overtager styringen.

24... Dc7?

Efter 24... Tg6 er det svært at se andet for Hvid end 25. Sg5 Txc5 26. Dxc5 Tg8 27. Dh6 Tg6 28. Df8† Tg8 og remis ved træggentagelse. Men Negi mente, at Sort her kunne komme i fordel med 24... Lc4! Hvid vinder godt nok dronningen med 25. Se5 Lxd3 26. Sxf7† Dxf7 27. Dxf7, men efter 27... Taf8 28. Dh5 Le4 stabiliserer Sort stillingen og har mere end rigeligt materiale. Jeg mener dog, Hvid kan besvare 24... Lc4 med det mere rolige 24. Td2 og stadig have en fornuftig stilling med angrebchancer.

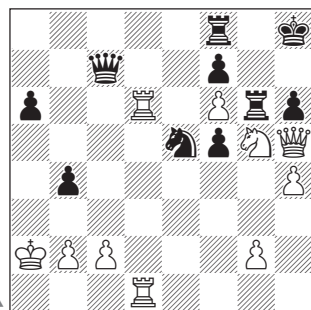
25. h4 Tg6 26. Sg5 Lxa2† 27. Kxa2 h6 28. Thd1 Se5?

Men her begynder Sort at fejle, hvilket sådan set ikke er så underligt, for han har skullet forholde sig til mange trusler. 28... Txf6 var okay, men det kræver, at man skal gennemskue en skarp variant som 29. Td7 b3†! 30. cxb3 Sb4† 31. Kb1 Dc6 32. Sxf7†

Txf7 33. Txf7 De4† 34. Ka1 Sc2† 35. Kb1 Sb4† og evig skak.

29. Td6! T8?

Sorts stilling er svær, men computeren påstår, at han stadig kan holde balancen med linedansenummeret 29... Te8! 30. T1d5 Sg4! Den bonde på f6 skal bare væk! Og nu har Hvid vist ikke bedre end 31. Tc5 Dxc5 32. Sxf7† Kh7 33. Sg5† og igen evig skak.



30. Kb1!

Meget, meget fint, nærmest Kasparov-agtigt: Midt i angrebet et lille kongetræk, væk fra alle generende skakmuligheder. Sort er hjælpeløs nu, han fik ikke i tide aflivet Hvids bonde på f6.

30... Tc8 31. T1d2 Kg8 32. Dd1! hxg5 33. Td8† Kh7 34. Txc8 Dxc8 35. Td8 Dxd8 36. Dxd8 gxh4 37. De7 1-0

Skønhedspræmierne

Danmarks førende free-style-spiller er IM Jens Ove Fries Nielsen. Både resultater og rating er i pæn fremgang, faktisk så undertegnede hidtil ubestridte førstebør på det danske seniorlandshold er alvorligt truet, hvilket jeg har det udmærket med.

I 4. runde landede han en af de helt store fisk:

4. runde
Jan Timman
Holland (2610)
Jens Ove Fries Nielsen
Danmark (2412)

Flodhest / B06

1. d4 g6 2. e4 Lg7 3. Sf3 e6 4. Ld3 Se7 5. c3 b6 6. h4 h6 7. Sbd2 Lb7 8. De2 d6 9. Sf1 a6 10. Sg3 Sd7

Demed har Sort indtaget sin fore-

trukne 'Flodheste-opstilling'. Hvordan åbningen har fået sit navn er uvist, men i sin fortræffelige bog *Tiger's Modern* skriver den svenske GM Tiger Hillarp Persson: 'Som man kan se, ligger flodhesten lavt i vandet. Den ser nærmest tåbeligt passiv ud og mange teoretikere anser flodhesten for et fredeligt, nærmest sløvt dyr. Men intet er længere fra sandheden... Flodhesten er et frygtløst dyr, klar til at knuse hvem som helst, der kommer for tæt på...' Det skal dog tilføjes, at Tiger ikke anbefaler at spille opstillingen mod hvilken som helst hvid ditto, og netop den måde, Timman stiller sig op på, er kendt som en ganske effektiv tæmning af vilddyret.

11. Ld2 c5 12. 0-0 0-0 13. Tad1 cxd4 14. cxd4 Sc6 15. Le3 Sf6

Sagen er netop, at man mod den langsomme flodhest har masser af tid med hvid til grundigt at forberede sine fremstød. Når Hvid kommer galt af sted, er årsagen oftest manglende tålmodighed.

16. Sh2!?

Men dette forekommer netop for utålmodigt. Det roligere 16. h5 g5 17. a3 osv. var at foretrække. Så må flodhesten stadig holde sig lige i og under vandoverfladen. Nu får vi den åbne kamp, hvor vilddyret og Jens Ove er stærke.

16... Sd7! 17. h5 Sxd4 18. Dd2 g5 19. f4 g4!?

Noget af en frækkert. Efter 19... gxf4 20. Lxf4 Dh4 21. Lxd6 Le5 22. Lxe5 Sxe5 stod Sort fint.

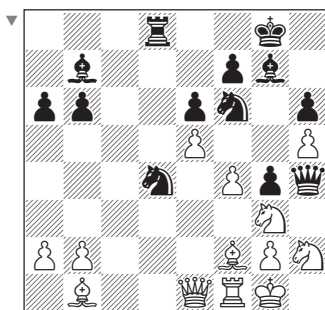
20. Lb1 Sc6!?

Her ser 20... Dh4! bedre ud. Men sagen er nok, at partiet for begge spillere forlængst er løbet af sit logiske spor, hvert træk fører til en ny stilling med nye skæve muligheder. Fornemmelse og intuition kan ikke bruges til så meget. Og så var der altså meget varmt i spillelokalet!

21. De2

Variante 21. Dxd6 Sc5 22. Dxd8 Tfxd8 23. e5 ser også ud til at føre til klar hvid fordel.

21... Dh4 22. Lf2 Sf6 23. Txd6 Tfd8 24. Txd8† Txd8 25. e5 Sd4! 26. De1??



Uhadada, begge spillere er vist temmelig vilde i varmen. Sorts 25... Sd4! var noget af et møllesving, men det gik rent ind. Efter 26. Lxd4 Txd4 27. exf6 er det svært at spotte Sorts kompensation for officeren.

26... Lxg2!

Den sad! I hvert fald i praktisk skak, i 3.-4. spilletime er det plat umuligt at forsvare sådan en stilling for Hvid.

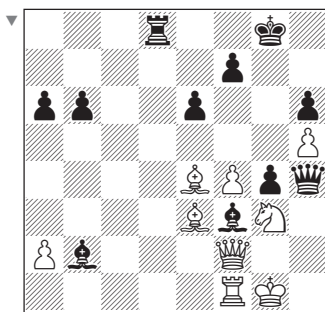
27. exf6

27. Lxd4 Lxf1 28. Lxb6 Td7 29. Shxf1 Sxh5 er vel objektivt ret lige, men Hvids åbne kongestilling gør forsvaret meget vanskeligt.

27... Sf3† 28. Sxf3 Lxf3 29. Le3 Lxf6 30. Df2? Lxb2?

Øv! En lille skønhedsplet. 30... Td2! vandt direkte. Jens Ove spotter dog muligheden i næste træk.

31. Le4?



31... Td2! 32. Lxd2 Ld4 33. Lxf3 gxf3 0-1

Sejren blev belønnet med skønhedspræmien for spillere over 2000 i rating. Langtfra noget korrekt parti, men hatten af og respekt for Jens Oves mod og slagkraft, da chancerne opstod.

For spillere under 2000 gik skønhedspræmien til denne knaldperle:

5. runde
Ole Foss Hansen
 Danmark (1723)
William Hørup Philipsen
 Danmark (1952)

Albins Modgambit / A00

1. d4 d5 2. c4 e5 3. dxe5 d4 4. Sf3 Sc6 5. Sbd2

Altså Albins Modgambit, der er udmærket anvendelig for dem, der ikke møder forsvarsspil på top-GM niveau. Sort skal nok få brikkerne ud og få sine chancer, hvilket Larsen allerede for år tilbage påpegede i sin klassiker *Skarpe åbninger*.

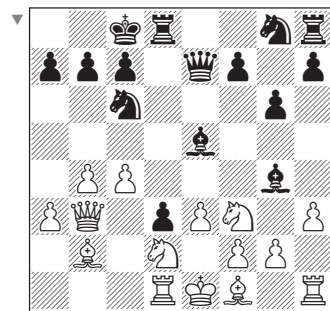
5... Lg4 6. a3 De7 7. b4 0-0-0 8. Lb2 g6!?

Et interessante træk, som jeg ikke har fundet partier med i databasen.

9. Db3 Lg7 10. Td1 d3! 11. e3

Dette er i hvert fald farligt for Hvid. Sikrere var 11. h3 Lxf3 12. Sxf3 Sxe5 13. Lxe5 Lxe5 14. e3, og Hvid får en bonde mere, men efter 14... d2†! 15. Sxd2 Sf6 har Sort da et pænt udviklingsforspring som kompensation.

11... Lxe5 12. h3



Og her starter så løjerne. Det følgende flotte træk giver Sort et stærkt angreb. Om det objektivt vinder, er ikke så klart, men Hvids stilling er svær at spille.

12... Lg3! 13. e4?

Computeren mener, at Hvid kan forsvare sig med 13. Tb1! F.eks. 13... Dxe3† 14. Kd1 Lxf3† 15. Sxf3 Lxf2 16. Lxh8 Sce7, men at spille sådan er absolut ikke for menneske-skakspillere.

13... Lxf3 14. gxf3 Dg5!

Nu brager Sorts angreb igennem.

15. Tb1 Lxf2† 16. Kd1 De3 17. Lg2 De2† 18. Kc1 Le3 19. Td1 Sd4! 20. Lxd4 Txd4 21. Lh1 Sf6 22. Dc3 Thd8 23. Kb2 Txe4 24. Kb3 Ld4 25. Dc1 Th4 26. Te1 Df2 27. Te7 Txb3 28. f4 Txb1 29. Dxb1 Dxd2 30. Ka4 Dc2† 31. Ka5 b6† 32. Kb5 a6† 33. Kc6Td6 mat! 0-1

Endnu bedre Politiken Cup

Og så har jeg afslutningsvis lovet noget konstruktiv kritik:

Det er min faste overbevisning, at interessen for skak er i vækst, også i Danmark, hvilket desværre ikke afspejles i DSU's medlemstal. Forestiller man sig en skakligt nyinteresseret dukke op i Konventum for at se en rigtig international skakturnering og de mange kendte spillere, indser man problemet.

Mulighederne for at følge med i toppartierne var nemlig, hvis man da ikke valgte at gå på nettet, begrænset til konferencerummet samt Per Andreasens kommentatorrum, hvor der

begge steder blev vist omkring seks partier på storskærme.

Og det er for svært for uindviede at orientere sig i turneringen. Information om resultater, stillinger m.v. er på spillestedet begrænset til spredte og uoverskuelige opslag. Igen kan man selvfølgelig ty til turneringens fortræffelige hjemmeside, men måske vil nye skakspillere også gerne møde ligesindede uden for cyberspace? Politiken Cup er en fremragende turnering. Men det kan godt gøres endnu bedre.

Ratingpræmier

2301 - 2400 (18 i gruppen)

1. Jan-Christian Schröder, Tyskland 7½ / 53½
2. Anton Smirnov, Australien 7½ / 49½

2201 - 2300 (29 i gruppen)

1. Johnny Veng, Danmark 7 / 46½
2. Stephan Buchal, Tyskland 6½ / 48½

2051 - 2200 (61 i gruppen)

1. Rasmus Thøgersen, Danmark 7 / 46½
2. Jan Hinrichs, Tyskland 6½ / 49

1901 - 2050 (61 i gruppen)

1. Lars Åström, Sverige 6½ / 42
2. Tim Rogers, England 6½ / 37½

1701 - 1900 (67 i gruppen)

1. Mikael Helin, Sverige 6 / 38
2. Eric Nordin, Sverige 5½ / 40

1501 - 1700 (30 i gruppen)

1. Tor Fredrik Kaasen, Norge 5 / 38½
2. Anders Svensson, Sverige 5 / 34½

1000 - 1500 (15 i gruppen)

1. Tom A. Zakariassen, Norge 4 / 32
2. Henrik Øieroset, Norge 3½ / 31½

Titelnormer

Jan-Christian Schröder, Tyskland, (16 år gammel) opnåede GM-norm (samtidig hans 2. IM-norm). Junta Ikeda, Australien (23 år gammel) opnåede sin 4. IM-norm og sikrede dermed titlen. Anton Smirnov, Australien (13 år gammel) opnåede sin 3. IM-norm og er tæt på titel-kravets 2400.

Parlyn (34 hold)

1. Romain Édouard + Jean Piere Le Roux (Frankrig)
2. Gawain Jones + David Smerdon (England/Austr.)
3. Alejandro Ramirez + Parimarjan Negi (USA/Indien)

Børne Cup (17deltagere)

... 12 fra Danmark, 4 fra Sverige og 2 fra Norge.

Vinderne i de fire aldersgrupper:

- U08: Daniel Jarlskov (Brøndby Skakklub)
- U10: Tobias Brødsgaard (Caissa Gladsaxe)
- U12: Nikolaj Brødsgaard (Caissa Gladsaxe)
- U14: Jędrzej Szumniak (Lund ASK, Sverige)

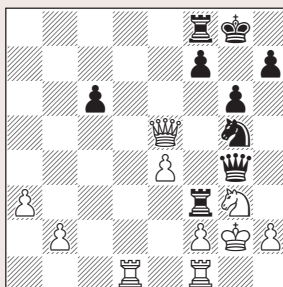
Talenter i Politiken Cup

17-årige Rasmus Svane, Tyskland, sendte i sidste runde den regerende europamester Moiseenko ud af præmierækken, og 13-årige Anton Smirnov, Australien, gav danmarksmesteren en lige så ublid tur:



Rasmus Svane.

Anton Smirnov



Allan Stig Rasmussen



Anton Smirnov.

28... Tf5! 29. opgivet.

Pga. 29. exf5 Df3†
30. Kg1 Sh3 mat!

DM i problemskak (18 deltagere)

1. David Smerdon, Australien
2. Henrik Juel, Danmark (og DM-titel for andet år i træk, i fjor nr. 1 foran Smerdon).

Oddset Blitz lynskak (96 deltagere)

Finale: 1. Maxim Matlakov (Rusland) 1½

2. Jean Pierre Le Roux (Frankrig) 1½

Efter en hvid sejr til hver holdt Matlakov remis i armageddon-partiet og blev dermed vinder.

Semifinaler:

- Maxim Matlakov - Romain Edouard (Frankrig) 2-0
- Jean Pierre Le Roux - Allan Stig Rasmussen (Danmark) 2-0

Politiken Cup 2014

... havde 313 deltagere fordelt på 24 nationer, og feltet talte bl.a. 24 GM'ere, 11 IM'ere, 3 WGM'ere og 4 WIM'ere.

Hvor skakspillerne mø

Syv runder på fire dage gør 'Den Lange' i Horsens til skakoplevelse, og mange deltagere kommer igen

Af Pelle Bank

Horsens er min barndomsklub. I de gamle logelokaler på torvet blev jeg som 12-årig – i begyndelsen af 80'erne – mødt med venlighed og tykke blå tobakståger og følte mig straks godt tilpas. Horsens Skakforening var en stor klub på det tidspunkt, og som jeg husker det, var der næsten altid mere end 50 mennesker på en almindelig klubaften. Selv om det nu er 30 år siden, føler jeg stadig varme og taknemlighed, når jeg tænker på de mange, som dengang havde lyst og overskud til at bruge deres fritid på sådan én som mig.

I dag er Horsens Skakforening mindre, og det er andre, der trækker læsset, men venligheden og engagementet er der stadig. Måske netop derfor er Horsens Lang Weekend blevet Danmarks næststørste internationale open – i år med 139 deltagere. Mange kommer igen og igen, og 'Den Lange' er også blevet et fast mødested i sommerferien for mange juniorer.

For mit eget vedkommende var det i år første gang, jeg var med i Horsens Lang Weekend. Familie, arbejde og udlandsrejser har ofte spændt ben, og andre gange er jeg slet og ret kommet for sent, fordi turneringen næsten altid er fyldt op flere måneder i forvejen.

Horsens Lang Weekend blev i år – som noget nyt – spillet på Langmarksskolen. Ikke just byens mest charmerende bygning, men der var god plads, og det store turneringslokale, hvor alle partier blev afvik-

let, havde den fordel, at det lå i kælderhøjde, og derfor var spillerne i Horsens ikke, som i Politiken Cup, plaget af sommervarmen. Til gengæld måtte rygerne finde sig i, at de skulle helt uden for den store skoles matrikel for at få et hvæs under partiet. Den var bestemt ikke gået i de glade 80'ere i Horsens Skakforening.

Svært for favoritterne

For favoritterne er de første runder i den slags turneringer altid nervepirrende. En skidt start og man risikerer at møde lavt ratede modstandere resten af turneringen. Netop det skete for min klubkammerat Martin Mathiesen, der sidste år vandt turnerin-

gen foran Peter Heine Nielsen. Martin tabte de to første runder, og så nyttede det ikke noget, at han vandt de sidste fem, for han endte med en forventet score på 6,24 point af 7! Surt show for den forsvarende mester.

Titelholderne har af en eller anden grund ofte haft problemer i Horsens, og allerede i 2. runde måtte fem af de ti højest ratede spillere afgive point. Niels Jørgen Fries Nielsen tog hurtigt remis med sin svigerinde Esmat Guindy. Klaus Berg spillede remis med Claus Rossen, og Jens Ove Fries Nielsen blev helt udspillet i åbningen af Tavs Bjerre, som dog accepterede remis i klar en gevinststilling.



Foto: Tim Bjerre.

Bagest fra venstre: Viktor Haarmark Nielsen, Mikkel Manosri Jacobsen, Jesper Søndergaard Thybo, Samuel Heine May, Tobias Dreisler, Alexander Torp Jørgensen, Rasmus Thøgersen, Tobias Ilsøe Jensen og Sophus Mechlenburg Møller. Forrest fra venstre: Jacob Foged Christensen, Rauf Martuzov, Yunus Mermer, Ellen Fredericia Nilssen, Nicolai Kistrup, Jonas Bjerre, Filip Boe Olsen, Thomas Thybo og Jonas Hilwerdan. I turneringen deltog også Farzam Firooznia, Phong van Nguyen, Kasper Skaarup, Arunn Ananthan og Joshua Kehlet.

des

en intens
år efter år.



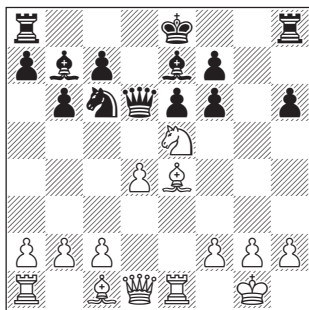
2. runde

Tavs Bjerre
Skanderborg (2091)

IM Jens Ove Fries Nielsen
Viborg (2410)

Flodhest / B00

1. d4 b6 2. e4 Lb7 3. Ld3 Sf6 4. Sd2 e6
5. Sf3 d6 6. 0-0 Le7 7. Te1 h6 8. Sf1 d5
9. exd5 Lxd5 10. Se5 Lb7 11. Sg3 Dd5
12. Se4 Sc6 13. Sxf6† gxf6 14. Le4
Dd6



15. Sxf7!

Sort er helt færdig efter dette.

15... Kxf7 16. Dh5† Kf8 17. Lxh6† Txh6
18. Dxxh6† Ke8 19. Dh5† Kd8 remis??

Man bør ikke have så meget respekt for sin modstander, at man tager imod remis i en klar gevinststilling, men måske opdagede Tavs ikke, hvor godt han faktisk stod. Fritz 13 gør det forbi med f.eks. 20. d5 Se5 21. dxe6 Lxe4 22. Dh8† Lf6 23. Tad1 Ld3 24. Dxf6†. ½-½

I 3. runde måtte en forhåndsfavorit – IM Igor Teplyi – måtte afgive point, til farlige Kristoffer Dyregaard i et



Pelle Bank – fem sejre i træk gav bedst korrektion.

Horsens Lang Weekend 2014:

1. Pelle Bank, SK 1968 (2285) 6 / 27½
2. IM Jens Ove Fries Nielsen, Viborg Skakklub (2410) 6 / 25
3. FM Niels Jørgen Fries Nielsen, Esbjerg (2297) 6 / 24½
4. IM Jonathan Carlstedt, Tyskland (2442) 5½ / 24½
5. FM Casper Dahl Rasmussen, ØBRO (2305) 5½ / 23½
6. Lars Hansen, SK 1968 (2264) 5½ / 23
7. Jesper Søndergaard Thybo, Skive (2121) 5 / 25½
8. FM Martin Bækgaard, Nordre (2304) 5 / 25
9. FM Poul Rewitz, SK 1968 (2187) 5 / 24½
10. FM Johnni Veng, Nordre (2222) 5 / 24
11. Jesper Kjærgaard-Jensen, Haderslev (2065) 5 / 24
12. IM Igor Teplyi, Nordre (2384) 5 / 23½
13. IM Klaus Berg, Enkeltmedlem (2373) 5 / 23
14. Sune Kovshøj, Aalborg (2058) 5 / 22
15. Niels Bindzus, SK 1968 (2172) 5 / 21½
16. FM Martin Matthiesen, SK 1968 (2311) 5 / 20½

I alt 139 deltagere. 7 runder

www.horsensskakforening.dk/

parti, hvor Sort var under pres og ikke slog til, da han pludselig fik chancen.

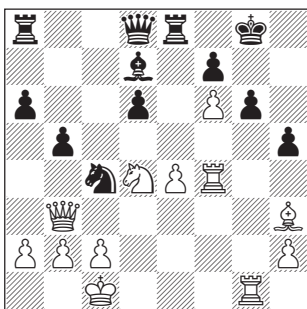
3. runde
 **Kristoffer Dyrgaard**
 Frem (2207)

 **IM Igor Teplý**
 Nordre (2384)

Siciliansk / B94

1. e4 c5 2. Sf3 d6 3. d4 cxd4 4. Sxd4 Sf6 5. Sc3 a6 6. Lg5 Sd7 7. f4 Dc7 8. Df3 g6 9. O.O.O Lg7 10. f5 O-O 11. g4 Te8 12. Lxf6 Sxf6 13. g5 Sd7 14. Sd5 Dd8 15. Lh3 Se5 16. Db3 b5 17. Tf1 Ld7 18. f6 exf6 19. Sxf6† Lxf6 20. gxf6 Sc4 21. Tf4 h5 22. Tg1??

Hvid havde fortsat stor fordel efter 22. Lxd7.



25. Kh8??

Her havde Sort det smukke træk 22... Da5!!, som faktisk vinder.

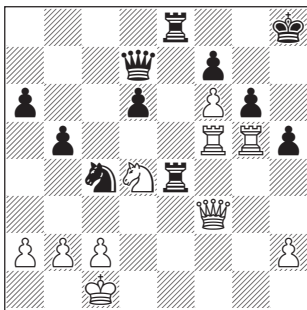
23. Lxd7 Dxd7 24. Tf5?! Te5

Sort er også stadig med efter 24. Txe4 25. Df3 De8 25. Txh5† Kg8 26. Df2 Tc8.

25. Df3 Tae8??

Ser logisk ud, men taber. Rigtigt var 25. Da7! 26. Df4 Kh7 27. Sf3 Dc5, selv om Hvid stadig har klar fordel.

26. Tgg5 Txe4



27. Dxh5†! Kg8 28. Txg6† ffg6 29. Dfg6† Kf8 30. Dh6† 1-0

Og i 4. runde var der nye problemer for IM'erne. Tavs Bjerre vandt over Klaus Berg, og selv vandt jeg min fjerde sejr på stribe ved at slå turneringens højst ratede spiller.

4. runde
 **IM Jonathan Carlstedt**
 Tyskland (2442)

 **Pelle Bank**
 SK 1968 (2285)

Dronningfianchetto / A10

1. c4 b6!?

Med to partier om dagen er der ikke meget tid til forberedelse. 1. b6 var en hurtig indskydelse fra morgenstunden, men ikke et træk, som jeg før har spillet eller studeret.

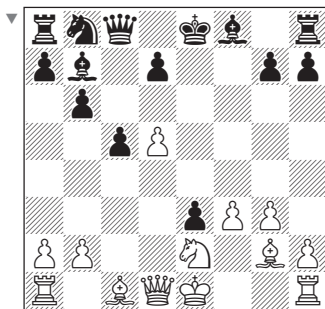
2. Sc3 Lb7 3. e4 e6 4. g3

Ups. Jeg havde set et par partier, hvor Jonathan spillede 4. Sge2. Nu var jeg på herrens mark, mens min modstander trak a tempo. En ubehagelig situation.

4... f5 5. Lg2 Sf6 6. d3 fxe4 7. Se2 Dc8!?

Heldigvis nyt og slet ikke dårligt. Mere normalt er 7. Sc6.

8. d4?! e3! 9. f3 c5 10. d5 exd5 11. Sxd5 Sxd5 12. cxd5



12... c4!

Tager straks kampen op på de sorte felter, som er Hvids svaghed.

13. O-O?!

Et hårdt træk, men 13. Lxe3 Lc5 14. Lxc5 Dxc5 15. Dd4 Dxd4 16. Sxd4 Sa6 17. O-O 0-0 18. f4 Sb4 er lige.

13. Lc5 14. Kh1?

14. b3! var det rigtige, nu har Sort klar fordel.

14... Sa6! 15. Sc3 O-O 16. De2?! Sb4! 17. f4 Te8 18. f5 Sd3 19. f6

Desperation.

19... Sf2† 20. Kg1 gxf6 21. Dh5Te5 22. Df3 Df8 23. Te1 Te8 24. Te2 Dh6 25. h4 Dg6 26. Df4 d6

Her missedede jeg desværre det smukke 26... Tf5!! 27. Dc7 d6! 28. Dxb7 Dxc3, og Sort har ifølge Fritz force-ret mat i otte.

27. Kh2 Sg4† 28. Kg1 b5 29. Sxb5 Tf5 30. Dxc4 Se5 31. Dc2 Sf3†

Jeg nærmede mig tidnøden og valgte det sikreste. Slutspillet vinder let.

32. Lxf3 Txf3 33. Dxc6† hxc6 34. b4 Lxb4 35. Tb1 a5 36. Sxd6 Lxd6 37. Txb7 Txg3† 38. Kf1 Te4 39. Tb2 Txh4 40. Td7Th1† 41. Ke2Th2† 42. Kf1 Tf3† 43. Ke1 Lg3† 0-1

Jonathan Carlstedt og Igor Teplý måtte begge afgive remis i 5. runde og var dermed reelt ude af topkampen. Selv fortsatte jeg min stime. På grund af spændingen havde jeg for anden nat i træk kun sovet ganske få timer, men spillede alligevel mit vel nok bedste parti i turneringen.

5. runde
 **Pelle Bank**
 SK 1968 (2285)

 **Casper Dahl Rasmussen**
 Øbro (2305)

Slavisk / D13

1. d4 d5 2. c4 c6 3. Sf3 Sf6 4. cxd5 cxd5 5. Sc3 a6 6. Lf4 Sc6 7. Tc1 e6 8. e3 Ld6 9. Se5!?

Min morgenforberedelse. Casper har flere gange været udsat for 9. Lxd6, der ikke har givet Hvid meget. Nu gik han i boksen.

9... O-O 10. Ld3 De7?

For passivt. Bedre er 10. Lxe5 11. Lxe5 Sxe5 12. dxe5 Sd7 13. f4

11. Lg3!?

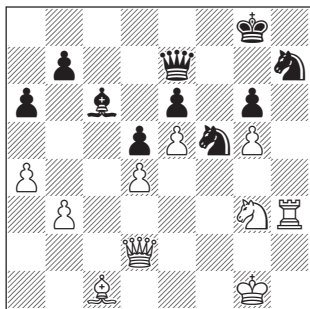
11. Sxc6 var også godt.

11... Sd7 12. f4 Lxe5 13. fxe5 Dg5 14. Dd2 f6 15. exf6 Txf6 16. Lf4 Dh4† 17. g3 Dh3 18. Lf1 Dh5 19. h4 h6 20. Le2 Df7 21. e4!

Hvid har klar fordel.

21. Sb6 22. e5 Tf5 23. b3 De7 24. g4 Tf7 25. g5 Db4 26. Le3 hxc6 27. hxc6 g6 28. Th6Tg7 29. Kf2 Ld7 30. Kg2 Tf8

31. Th1 Tf5 32. Th4 Kf7 33. Ld3 Se7
 34. Lxf5 Sxf5 35. Tf4 Lc6 36. Se2 De7
 37. Tf3 Sd7 38. Kg1 Kg8 39. Th2 Th7
 40. Th3 Txb3 41. Txb3 Sf8 42. Sg3 Df7
 43. Df2 Lb5 44. Lc1 De7 45. a4 Lc6
 46. Dd2 Sh7



En interessant stilling. Hvid har en kvalitet og står derfor til gevinst, men hvordan kommer man videre? Jeg havde ikke lyst til at bytte Sorts stærke springer på f5, fordi det ville give Sorts dårlige springer på h7 et godt felt på e6 eller g6. Den hvide dronning er beskæftiget med at passe på feltet b4 og bønderne på d4 og g5 og kan ikke flytte. Løberen på c1 er passiv og vil gerne til a3, men hvordan kommer den det? Med kongens hjælp naturligvis!

47. Kf2! Sf8 48. Ke1! Sh7 49. Kd1 Sf8
 50. Kc2 Dc7

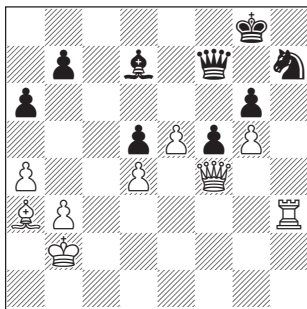
Prøver at forhindre Hvids plan.

51. La3!

Alligevel. 51... Lxa4† 52. Kb2 vinder let.

51... Sh7 52. Sxf5 exf5 53. Kb2 Df7

54. Da5 De8 55. Dd2 Df7 56. Df4 Ld7



57. e6! Lxe6

Eller 57... Dxe6 58. Te3.

58. Db8† Kg7 59. Ld6 1-0

Der var kun gået en time, siden jeg afsluttede partiet mod Casper. Tre dobbeltrunder på tre dage er hårdt. Jeg skulle møde Jens Ove Fries Nielsen i 6. runde og var nærmest ved at kollapse af mangel på søvn, og en slem forkølelse, der var på vej.

Partiet blev en rodet affære. Jeg kunne have fået klar fordel i åbningen, men byttede om på to træk. Siden tog Jens Ove initiativet, kom bedst ud af nogle vilde forviklinger og stod klart til gevinst. I sidste øjeblik fik jeg noget fusk ind, og det hele havnede i et slutspil, som jeg akkurat kunne holde remis.

Sportslig gestus

Ved starten af 7. runde følte jeg mig alt andet end godt tilpas med snot i hele hovedet og endnu en nat uden

meget søvn. Niels Jørgen Fries Nielsen havde hvid og kunne med en sejr overhale mig og vinde turneringen. Alligevel tilbød han efter få træk remis velvidende, at han havde en klart dårligere korrektion. Et tilbud jeg dårligt kunne afslå.

Niels Jørgen forklarede bagefter, at han ikke syntes, at han ville være den rette vinder af turneringen, fordi han var kommet fra baghjul og i de syv runder kun havde mødt to spillere over 2100. Yderst sympatisk af Niels Jørgen. Gad vide hvor mange, der havde gjort det samme.

Håb for fremgang

Dermed havde jeg pludselig vundet min største turneringssejrl til dato. Et resultat, som jeg nok i mit stille sind havde drømt om, men ikke for alvor troet muligt.

Og så alligevel. I løbet af de seneste to år har jeg løftet mit spil og vundet 137 ratingpoint. Den slags er jo nærmest naturstridigt, når man som jeg er fyldt 43 år, men på den anden side: Hvornår topper man egentlig som skakspiller? For stormesteren er det sikkert engang i 20'erne, men for alle os andre glade amatører er alderen næppe helt så afgørende.

Det er ikke så meget dåbsattesten, der gør midaldrende skakspillere svagere, men derimod børn og arbejdspress. Den lidt for sparsomme fritid og nattesøvn. Det er kæresten og pligterne. Det almindelige liv, der presser sig på og pludselig kommer først. Før skakken.

Ikke på grund af alderen, men på grund af alt det andet, kommer man ind i en dårlig spiral. Man spiller færre partier, studerer mindre teori og bliver efterhånden sløv, som en kniv der har ligget for længe i skuffen. De fleste på min alder ved sikkert, hvad jeg taler om, men hvad sker der, når tiden vender tilbage, når børnene er store, og jobbet kræver mindre? Er det for sent at vinde det tabte igen, hvis man stadig har lyst til skak?

Jeg kan kun svare *nej*. Hvis mit styrketal ikke lyver, har jeg aldrig været så god, som jeg er netop nu.



Brødrene
 Jens Ove og
 Niels Jørgen
 Fries Nielsen
 - prægede
 Horsens Lang
 Weekend med
 både skak og
 sportsmanship
 på et højt
 niveau.

20 træk til skafottet



v/ Steffen Pedersen

Ved skak-OL i Tromsø måtte Kinas kvindehold for tredje olympiade i træk se sig henvist til sølvmedaljer, men det rokker ikke ved, at kineserne i godt 20 år har været en stormagt i international kvindeskak.

Den regerende verdensmester for kvinder er kineser, og hun er nu meget tæt på at indhente legendariske Judit Polgar ratingmæssigt. Polgar, der i en meget tidlig alder helt afviste at spille rene kvinde-turneringer og som den eneste kvinde nogensinde har kunnet være med blandt de bedste mænd, har nu blot cirka 10 ratingpoint mere end Hou Yifan.

Kineseren blev en suveræn vinder sammenlagt af FIDE's Grand Prix-turneringer, efter at hun delte sejren i Sharjah i de Forenede Arabiske Emirater sammen med landsmanden Ju Wenjun. Med 8½ point af 11 mulige sluttede de to med 2 points forspring i forhold til de nærmeste.

Dermed er Hou Yifan også sikret en match om VM-titlen i 2015 – også selv om hun ikke skulle genvinde sin VM-titel, når den bliver sat på spil til efteråret, hvor mesterskabet bliver afviklet som en knockout-turnering.

I Sharjah fik den kinesiske verdensmester lov til at slutte af med en lynsejr, da hendes rumænske modstander spillede lidt for risikabelt i midtspillet:

♔ **Hou Yifan (2661)**
♚ **Alina I'Ami (2446)**

Wienerparti / C26

1. e4 e5 2. Sc3 Sf6 3. g3

Denne variant i Wienerparti er mindre risikabel end f.eks. 3. f4. Men Hvids rolige opstilling skal ikke undervurderes, og efter lidt forbedrelse vil Hvid ofte støde frem med f-bonden.

3... Sc6

Et blandt flere hovedtræk. Selv foretrækker jeg 3... d5, der undgår Hvids mere kontrollerende opstilling.

4. Lg2 Lc5 5. Sge2

Her fungerer springeen ikke helt så aktivt som på f3, men det giver plads til, at Hvid kan forberede et fremstød med f-bonden.

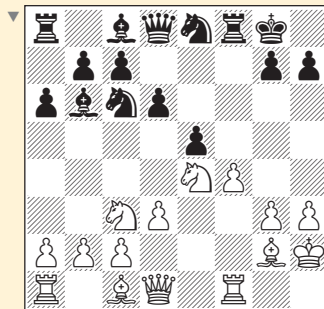
5... 0-0 6. 0-0 a6 7. h3 d6 8. Kh2 Se8

Mens Hvids plan er relativt simpel, er det ikke helt klart, hvordan Sort skal forholde sig til det kommende angreb på kongefløjen. L'Ami vælger at tage en direkte konfrontation.

9. d3 f5 10. f4 fxe4 11. Sxe4 Lb6

Skulle den have været helt til a7?

12. S2c3



12... d5!?

En risikabel beslutning. 12... h6 for at spille Le6 næste gang var mere forsigtigt, men efter 13. Sd5 må den sortfældede løber flytte igen.

13. Sg5 Sf6 14. fxe5 Sxe5 15. d4 Sg6
Andre springertræk tillader...

a) 15... Sc6? 16. Sxd5! Sxd5 17. Txf8† Kxf8 18. Dh5, og Sort er færdig.

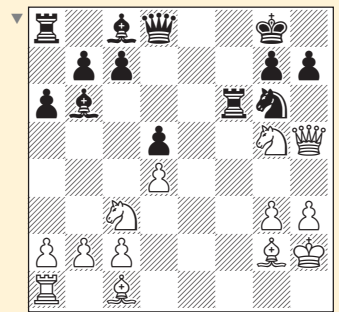
b) 15... Sf7 16. Sxd5! Sxd5 17. Sxf7 Txf7 18. Txf7 Kxf7 19. Dh5†, og igen vinder Hvid.

16. Txf6!

Offeret på d5 virkede også her, da Hvid efter 16. Sxd5 Sxd5 17. Txf8† Sxf8 18. c4 Sf6 19. c5 vinder sin officer igen pga. 20. Db3†. Men partitrækket ligger mere lige for.

16... Txf6 17. Dh5

Giver Sort en ekstra mulighed, som rumæneren udnytter, så 7. Lxd5† Kh8 18. Dh5 h6 var nok bedre.



17... c6

Efter 17... h6 18. Lxd5† Kh8 19. Sge4 har Sort ikke bedre end at give kvaliteten igen, og efter 19... Sf8 20. Sxf6 Dxf6 ser både 21. Le3 og 21. Lf4 godt ud for Hvid.

18. Dxf7† Kf8 19. Sf3 Lc7 20. Se2 De8 21. Lg5 Tf5 22. Te1 Df7?

22... Le6 var et meget bedre forsvar. Hvid kan ikke umiddelbart udnytte en binding i e-linjen, og selv om Sort fortsat er presset, ser der ikke ud til at være noget helt afgørende.

23. Ld2! Txf3?

23... Df6 var nødvendigt, men 24. Sf4! er stærkt. Den kan ikke slås med springeren (24... Sxf4?? 25. Dh8† Kf7 26. De8 mat!). Efter 24... Lxf4 25. Lxf4 Txf4 26. Se5! Sxe5 27. dxe5 Df7 28. gxf4 Lf5 29. Dh8† Dg8 30. Dh4 Df7 må Sort kæmpe med en bonde mindre.

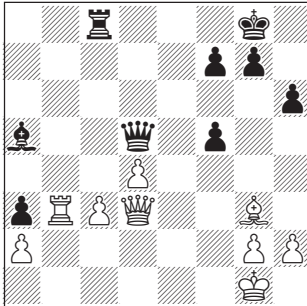
24. Lb4† Se7 25. Dh8† 1-0

Efter 25... Dg8 26. Lxe7† Kf7 27. Dfg8† Kxg8 28. Lxf3 mangler Sort en officer.

Tag stilling

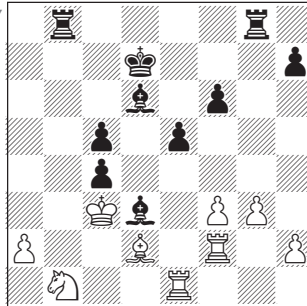
v/ Bent Kølvig

1. Sort trækker!



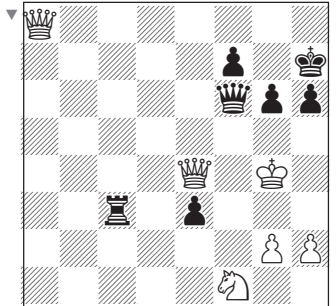
Hvad med a-bonden?

2. Sort trækker!



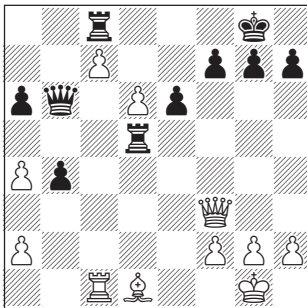
Hvor nemt vundet?

3. Sort trækker!



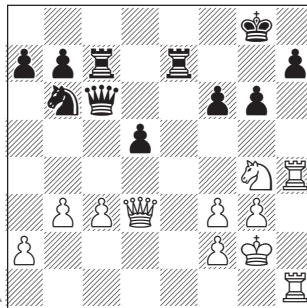
Sort må da også få en ny dame!

4. Hvid trækker!



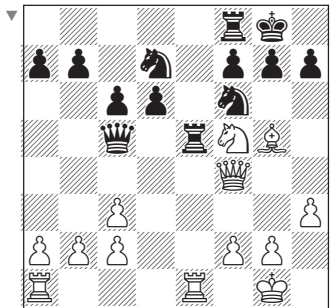
Omringet bondepar!

5. Hvid trækker!



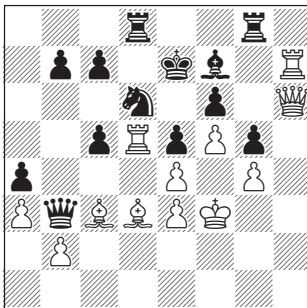
Find på noget i en fart!

6. Hvid trækker!



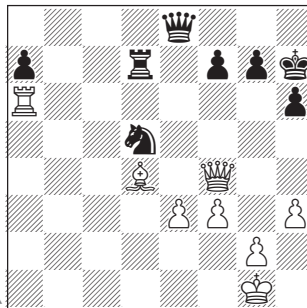
Kan Hvids fordel forstørres?

7. Hvid trækker!



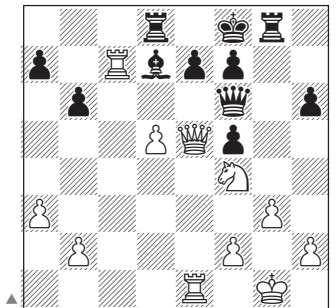
Klumpspil!

8. Hvid trækker!

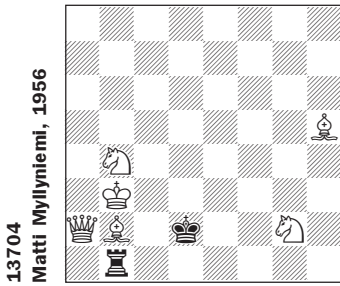


Madame!

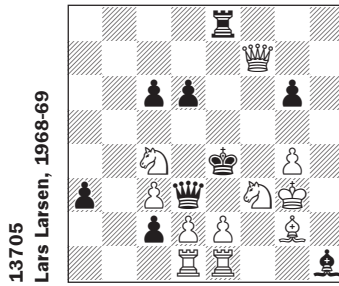
9. Hvid trækker!



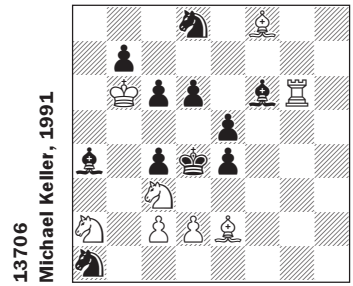
Damerne skal vel ikke afbyttes?



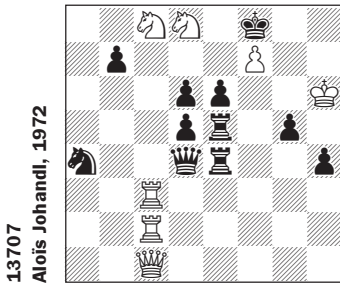
▲ Mat i 2 træk.



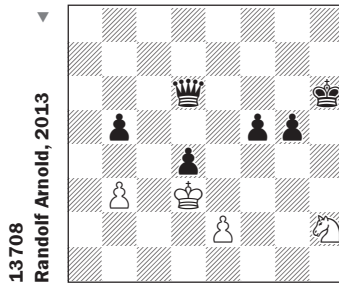
▲ Mat i 2 træk.



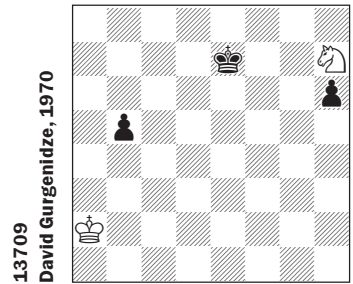
▲ Mat i 3 træk.



▲ Mat i 7 træk.



▼ Hjælpepat i 5 træk. Se tekst.



▲ Hvid trækker og holder remis.

Opgaveforklaring

De to mat-i-to-opgaver blev begge benyttet til at skille færene fra bukene ved det officielle DM i Problemskakkønsning, der blev afholdt i forbindelse med Politiken Cup i juli. Det åbne mesterskab blev vundet af den australske stormester David Smerdon med Henrik Juel på andenpladsen. Begge havde alle 18 opgaver rigtige, men australieren var hurtigst. DM-titlen kunne han dog i sagens natur ikke få, så den gik for andet år i træk til Henrik Juel.

I den drilske 13708 hjælpes Hvid og Sort om at sætte Sort mat i 10 halvtår.

Løsninger til 4, 2014

13698. Ellerman, 1925. Dette værk er af mange eksperter udpeget som en af historiens flotteste opgaver i to træk, og der er virkelig meget at hente, hvis man prøver at sætte sig ind i, hvordan opgaven er bygget op. 1. Td7. Truer 2. Df4♣. De vigtigste varianter: 1... De5 2. Sc5♣. 1... Dd4 2. Sd6♣. 1...Td4 2. Te7♣. Bemærk forførelserne 1. Td1? Df2 og 1. Td6?

Dd4 og især 1. Td8? Df2!! I sidste variant har Hvid brug for feltet d8 til springeren!

13699. K.A.K. Larsen, 1920. Hvid sætter mat i to (og ikke i tre træk, som vi beklageligt nok angav ved opgaven) med 1. Tf5! med den godt skjulte trussel 2. Dg1♣. De sjoveste matter følger efter 1... Tb6 2. Ld6 ♣ og 1... Txb4 2. Ld4♣. I begge tilfælde blokerer tårnet kongens flugt-felt.

13700. Telkes, 1936. En spøjs opgave, hvor det overraskende viser sig, at det er bønderne på b7 og d7, det hele drejer sig om. Nøglen 1. Tc3 truer 2. Tc1 fulgt af 3. Tf1♣. Det forhindrer Sort let ved at bringe Lc8 i spil. Men alle fire bondetræk svækker. 1... d5 2. Sh7 og 3. Lxg5♣. 1... d6 2. Txc8 og 3. Se6♣. 1... b6 2. Le4 og 3. Sg6♣ og endelig 1... b5 2. Se4 og 3. Lxg5.

13701. Zepler, 1929. En streng logik styrer denne opgave. Efter 1. Kc7 truer mat på a2, altså 1... Lb1. Nu følger 2. Tg4 med truslen 3. Ta4♣. Altså 2... e4 3. Tg5 d5 4. Kb6. Nu ser vi, at løberen er kommet om på

den forkerte side af e4-bonden. Der er udækkelig mat med 5. Tg8.

13702. Cseh, 1997. Et særpræget puslespil. Langt hen ad vejen skal de to parter blot fokusere på at undgå, at Sort bliver pat. 1... h6 2. d8=D h5 3. Dd5 Sxh4 4. Dg2♣ Sxg2 5. e8=L h4 6. Lc6 Sf4♣ 7. Lg2 Sd5! Her får vi forklaringen på løberforvandlingen. Sort skal ikke reagere på en skak på g2. 8. b6 Sc7 9. b7 Sxa8 10. bxa8=D Lxg2 11. Dxg2♣.

13703. Pervakov/Kralin, 1990-1991. Hvid må skubbe sin trumf mod forvandlingsfeltet 1. d6 Tf5♣ 2. Kg3 Tf3♣ 3. Kg2 Ke4 4. Ld5♣. Et trick, der skal blokere d-linjen. 4... Kxf4. Nu kan Hvid ikke slå på f3, fordi Sort slår tilbage med skak. 5. d7 Td3. Og dette forhindrer 6. d8=D på grund af 6... Txd5 fulgt af gaffel på f3. 6. Lg5♣ Kg4! Et djævelsk forsvar. Sort lukker sin løber inde med tanke på pat. 7. d8=D Txd5 8. Da8!! Ikke 8. Dxd5 pat eller 8. De7 Te5 med samme plan. Men nu 8... Txg5 9. De4♣.

<http://problemskak.dk/>

27.a7-a6
28.a6-a5



Skakspillerne sagde ...

v/ Henrik Mortensen

Ove Frank Hansen: 'Turneringslederen måtte lægge øre til mange undskyldninger fra dem, der frasagde sig deltagelse; en enkelt ringede jeg til adskillige gange, hvor der ikke blev svaret. – Så fik jeg en SMS om, at hans telefon var druknet i en kop kaffe!'

(*Skakspringeren nr. 6, 2013*)

Davor Palo: 'Skak er ikke nogen videnskab, det er en kamp. Det er en kamp mellem to individer, to personligheder. Det er ikke nødvendigtvis den, der forstår spillet bedst, som vinder. Det er den mest tændte, ærgerrige og mentalt stærke. Æstetikken holder sig til konstruerede studier.'

(*Skakbladet nr. 7, 2005*)

Raymond Keene: 'Tidnød betyder noget forskelligt, alt efter hvilke spillere man spørger. Nogle betragter 15 minutter til de sidste 10 træk som et alvorligt problem, mens andre ikke bliver bekymrede, før de kun har 3 eller 4 minutter tilbage de sidste 15 træk.'

(*'Becoming a Grandmaster', 1977*)

Dimitri Reinderman: 'En masse skakspillere er gode til bordtennis.'

(*New in Chess nr. 4, 2014*)

Salo Flohr: 'Skak består af tre og ikke to dimensioner: horisontal, vertikal og ... tiden. Og den spiller, der ikke er opmærksom på de tre, vil lide nederlag.'

(*'Twelfth chess tournament of nations', 1957*)

Leonard Barden: 'Ud af hundrede personer, der køber en skakbog for begyndere, kommer færre end tredive nogensinde ned i en skakklub; færre end ti deltager nogensinde i en turnering.'

(*CHESSE, 23. februar 1963*)

Frederik Backman: 'I sin godt-athave-kasse har Ove et helt rum kun til beton-plugs. Han står og betragter dem, som var de skakbrikker. Det huer ham ikke at fremtvinge beslutninger, der involverer beton-plugs.'

(*'En mand der hedder Ove', 2012*)

Peter Heine Nielsen: 'Amerikanske Hikaru Nakamura har aldrig fået kollegernes respekt og beskrives ofte som en, der baserer sit spil på billige tricks.'

(*Weekendavisen, 27. december 2013*)

Gert Ligterink: 'Nakamura fantaserer, at han er den stærkeste.'

(*Sir Edmund, 3. maj 2014*)

Jan Timman: 'Nutidens turneringer er så korte, at mange ikke tager risici. Alt bliver hurtigere i vore dage. Ingen skriver romaner mere, kun short stories.'

(*Skakbladet nr. 5, 1981*)

Silvio Danailov: 'Det er ikke så rart at spille med en kvinde.'

(*'The Doeberl Cup', 2012*)

Erik André Andersen: 'Botvinnik fortæller, at han ved en lejlighed traf sammen med Smyslov på badeværelset om morgenen, Botvinnik spurgte: 'Det siges, at De mener, at jeg ikke kan spille skak?'. Smyslov fortsatte med at børste tænder i lang tid. Så svarede han: 'Jeg vidste ikke, at det var almindeligt kendt'. Der har givetvis været en hyggelig stemning.'

(*'Den Sovjetiske Skakskole', 2001*)

Sune Berg Hansen: '[Richard] Rapport er ikke en typisk ungarsk, for han spiller sjov og fantasirig skak og er nærmest antiteoretisk i sit approach til åbningsspillet.'

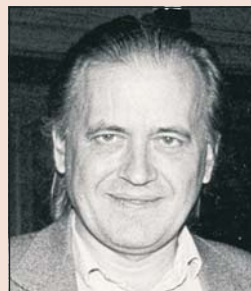
(*Politiken 31. maj, 2014*)

Evgenia Hansen: 'I skak er målet i hvert parti at sætte modstanderens konge mat. Vejene er mange, men resultatet viser klart, om man har nået målet eller ej.'

(*'Livskompetencer & Skoletests', 2007*)

Bjarke Kristensen: 'Man skal først og fremmest trives med sig selv for at spille god skak.'

(*Det fri Aktuelt, 21. november 1996*)



Bent
Larsen

Bent Larsen: 'Ifølge Tal var det bedste svar nu 9... Sg8! Men hvornår har troldmanden fra Riga nogensinde lavet sådanne træk? Måske i sine kommentarer, men helt sikkert ikke i sine partier.'

(*'Alle brikker angriber!', 2010*)

Paolo Maurensig: 'Der er intet, der knytter to mennesker sammen som en alvorlig dyst på et skakbræt. De bliver modpoler i en mental konstruktion, som er begges værk, men hvori den ene udsletter sig selv til fordel for den anden. Der findes ikke noget hårdere og mere uigenkaldeligt nederlag end det, man udsættes for i dette spil; man er mærket af det for livstid.'

(*'Lüneburg-varianten', 1993*)

Tag stilling!

Løsnings til taktikøvelserne side 43.

1. Gideon Ståhlberg

Vera Menchik

International turnering, Moskva 1935. De to spillere var kanonføde i den turnering. I den indbyrdes bundkamp overså verdensmesterinden en stor chance: 34... Dxb3!! med hurtig gevinst. Slag på c3 og a2 giver kun remis.

I stedet opgav hun a-bonden med **34... Lc7? 35. c4! Dd7 36. Lxc7 Dxc7 37. c5 Te8 38. Tb1?** 38. Dxf5! eller 38. Txa3! **38... Da5.** Nu med nogenlunde lige chancer. Men det lykkedes svenskeren at vinde efter en halv snes uinteressante træk. **1-0**

2. R.J. Guckemus

Frank Marshall

Sylvan Beach 1904. Partiet sluttede med **27... Lxb1?! 28. Lc1 Ld3 29. Lb2 Lc7** og gevinst.

Marshall kunne have spillet 27... Lc7!! med udækkelig mat! Men det blev altså **0-1**

3. Dmitri Rovner

Lev Guldin

USSR 1938. Der var en tvungen mat med 55... e2!! 56. Sg3 (56. Dxe2? Dg5 mat!) 56... Dg5† 57. Kh3 Tgx3†! 58. hxg3 e1D 59. Dxe1 Dh5 mat! Kun tilsyneladende er det derimod smart at lade bonden gå frem med afdækkerskak. Der kom: **55... h5†??**, som ikke er et uskyldigt indskudstræk. For nu kan Sort ikke mere vinde!

56. Kh3! e2† 57. Sg3 e1D. Hvid kan nu kun trække med damerne!

58. Dg8†! 58. Dxe1 Df5† og mat!

58... Kxg8 59. De8† Kh7. 59... Kg7 60. Dh8†!

60. Dg8† Kh6 61. Dh7† Kg5 62. Dh6†. Eller slag af en bonde!

62... Kxh6 pat! 1/2-1/2

4. Oleg Romanishin

Evgenij Sveshnikov

Chigorin Memorial, Sochi 1983. Hvid affandt sig resigneret med bondetabet: **28. Le2?** i stedet for at åbne øjnene for fribøndernes poten-

tiale: 28. Dxd5!! exd5 29. d7 Tf8 30. c8D! Og efter **28... Dxd6** opgav Hvid. **0-1**

5. Edgar Walther

Andreas Dückstein

Zürich 1959. I voldsom tidnød fandt Hvid ikke det helt afgørende hug 33. Txb7!! Txb7 34. Dxb6† fulgt af 35. Sxf6. Også det 'usynlige' træk 33. c4! var stærkt: 33... Kf8 34. c5! Sc8 (34... Sd7 35. Txb7) 35. Sxf6! etc.

Hvid valgte det tredjebedste, men ikke helt dårlige **33. Dd4?!** med centralisering og fortsat pres.

33... Te6 34. Sh6†? Og her var der 34. f4! Sc8 35. f5! gxf5 36. Sh6† etc. Hvis Sort i stedet tager c-bonden, er der den muntre variant 34. (f4!) Dxc3? 35. Txb7!! Tec6 (35... Dxd4 giver mat i to træk) 36. Th8† Kf7 37. T1h7+ Ke6 38. De5†!! Dxe5 39. Te8† samt gaffel!

34... Kf8. Og så seks hastige træk: **35. Dg4 Tee7 36. Tc1 De6 37. Dd4 De5 38. Db4 f5 39. Thh1 Kg7 40. Dh4 Df6??** Man nåede det.

Men... **41. Dxf6†**, og Sort opgav før skakken på g8. **1-0**

6. Siegbert Tarrasch

Curt von Bardeleben

Det tyske Skakforbunds 6. Kongres, Breslau 1889. **17. Sh6†?!** så bedre ud, end det var. Som den dengang ret kendte Joh. Metger påpegede, havde 17. Txe5! været det rette træk i stillingen. Så kunne der efter 17... Sxe5? komme 18. Se7† Kh8 19. Lxf6 etc.

Heller ikke 17... Dxe5 18. Sxd6 De2 19. Df5! ser indbydende ud. Altså måtte Sort slå med bonden med forskellige tabsvarianter efter 17... dxe5 18. Dh4!

a) 18... Te8 19. Sxg7! Kxg7 20. Lxf6† Sxf6 21. Dg5† Kf8 22. Dxf6 b) 18... h6 19. Lxh6!

c) 18... g6 19. b4!! Dxc3 20. Se7† Kg7 21. Dh6† Kh8 22. Dxf8†! Sxf8 23. Lxf6 mat!

d) 18... Sd5 19. c4 f6 20. Lh6 gxh6 21. Dg4† Kf7 22. cxd5 cxd5 23. Td1 etc.

I partiet kom efter springerskakken **17... Kh8 18. Lxf6.**

Nu ville 18. Txe5 dxe5 være helt ufarligt. **18... Sxf6 19. Txe5 dxe5 20. Df5 Dd6 21. Sg4 Sxg4 22. hxg4 f6 23. Te1 Td8 24. Te3 g6 25. Dd3 Kg7.** Remis! 1/2-1/2

7. Luis Marini

Boris Spasskij

Mar del Plata 1960. **39. Le2?!** blev partiets sidste træk, idet man – sikkert på Spasskijs foranledning – endes om remis. I stedet kunne Marini – som kommentatoren Freeman anførte – have vundet nemt! Nemlig med 39. Lxe5!! og så...

a) 39... fxe5 40. Lc4!! Dxc4 41. De6† Kf8 42. Txf7† Sxf7 43. Txd8† Sxd8 44. Dxc4, og Sort er færdig.

b) 39... Se8 40. Lxf6† Sxf6 41. Te5† Kd7 42. Dxf6 Kc8 43. Dxf7 Dxf7 44. Txf7 Txd3 45. Txc5, som heller ikke er svært for Hvid.

Men det for argentineren udmærkede resultat blev altså 1/2-1/2.

8. Semen Furman

Ratmir Kholmov

31. USSR-mesterskab, Leningrad 1963. Med god tid finder man nok 30. Txb6†!! og to vigtige varianter:

a) 30... Kg8 31. Th8†! Kxh8 32. Dh6† og mat, en kendt sag.

b) 30... gxh6 31. Df5† Kg8 32. Dg4† Kf8 33. Dg7† Ke7 34. De5† Kd8 (34... Kf8 35. Lc5† Se7 36. Dh8 mat!) 35. Db8† Ke7 36. Lc5† og dronninggevinst!

Men desværre et af mange tilfælde af, at også en stor mester kan overse noget. Der kom **30. Dg4? g6 31. Dh4.** Hvids fordel efter 31. De4 Dxe4 32. fxe4 Sb6 33. Lxb6 axb6 34. Txb6 Te7 35. Tb4 er tydelig, men næppe tilstrækkelig.

31... Sxe3 32. Df6 Sf5 33. Le5 Df8 34. f4 h5 35. Kh2 h4 36. Ta5 Dd8?! Slutspillet er uhjælpeligt remis. 1/2-1/2

9. Thröstur Thorhallsson

Magnus Ornlófsson

Islandsmesterskabet, Vestmannaeyjar 1994. **27. Txd7!** Endelig en stilling, hvor gevinsten ikke blev overset. Pga. 27... Txd7 28. Db8† Kg7 29. Sh5† opgav Sort straks. **1-0**

Kommende turneringer

Indbydelser: Sendes til Skakbladets redaktion (se side 2). Pris (standard): kr. 5,50 / mm (+ moms). 40 mm er gratis for EMT-annoncer samt Elo-ratede lyn- og hurtigturneringer. Anden opsætning: Spørg redaktionen. Alle arrangører kan gratis lægge indbydelser på Dansk Skak Unions hjemmeside www.skak.dk.

Rating af turneringer: Kontakt Dansk Skak Unions ratingskartoteksfører (se side 2).

Elo-rating: FIDE administrerer Elo-rating i tre kategorier, så også lyn- og hurtigskak kan rates.

Ønskes en turnering eller en gruppe Elo-ratet af FIDE, skal det fremgå af indbydelsen og *senest* 14 dage (for normgivende turneringer dog 40 dage) før 1. runde meddeles til DSU's ratingkomité v/ Leif Jensen: ratingkomite@skak.dk.

www.skak.dk
+ 'Indbydelser'

K = Koordineret turnering
H = Hurtigskak
L = Lynskak
€ = Elo-ratet turnering

Kjellerup Skakklubs Hurtigturnering **H**

12/10. - Kjellerup Skakklub indbyder til den årlige hurtigturnering søndag d. 12. oktober 2014 kl. 10.00. - Turneringen spilles i Alhuset, Skolegade 5, Kjellerup. - Klasser: Mester, 1., 2., 3. og skoleskak. - Ved lav deltagelse kan klasser spille i samme gruppe. Der er præmier til alle klasser. - Turneringsform: 7 runders Monrad. - Betænkningstid: 30 min. pr. spiller pr. parti. - Indskud: 150 kr. Juniorer op til 16 år: 75 kr., skoleskakklasser: 30 kr. - Præmier (min.): Øverste gruppe 1. pr. 1000 kr., øvrige klasser 1. pr. 600 kr. Øvrige præmier afhængigt af deltagerantal. Skoleskakklasser: Præ-

mier til alle. - Tilmelding med navn, klub, ratingtal og tlf. nummer, senest tirsdag d. 7. oktober. Til Søren Ladegaard, tlf. 21 95 68 75, email: a.s.ladegaard@fibermail.dk, eller Frank G. Pedersen, tlf. 60 93 70 76, email: frank-gjerning@hotmail.com.

Jyske Bank EMT 2014 **K_E**

17/10 - 19/10. - Hvidovre Skakklub indbyder sammen med Jyske Bank i Hvidovre til EMT på Strandmarkens Fritidscenter i weekenden den 17. til 19. oktober 2014. - Præmier for mere end 100% af indskuddet. - Tilmelding og nærmere oplysninger på turnering.skak.dk og www.ksu.dk. Eller hos Erkan Bayhan, email: erkandosbayhan@hotmail.com, tlf. 21 43 60 17.

Lady Chess 2014 **K_E**

11/10 - 18/10. - 9 runders dame-turnering alle-mod-alle 11.-18. oktober i Køge. Mulighed for at score WGM/WIM-normer. Turneringen er invitationsturnering. Mere info og tilmelding: www.skakturnering.dk/turnering/kwim14.

XtraCon Grand Master **K_E**

11/10 - 18/10. - 9 runders åben GM-turnering i Køge 11.-18. oktober. Mulighed for at score GM/IM-normer. Tilmelding senest 5. oktober. Mere info og tilmelding: www.skakturnering.dk/turnering/xgm2014.

3. Ole Jakobsen Memorial **H_E**

19/10. - 7 runders hurtigskak 19. oktober i Køge. Tilmelding senest 18. oktober. Mere info og tilmelding: www.skakturnering.dk/turnering/oljak14.

Det åbne Køgemesterskab **K_E**

21/10 - 20/11. - 7 runders EMT-turnering på tirsdage i oktober/januar i Køge. Første runde 21. oktober. Sidste runde 20. januar 2015. Tilmelding senest 19. okt. Mere info og tilmelding: www.skakturnering.dk/turnering/kms2015.

Solrød Nytårslyn 2015 **H_E**

7/1. - 11 runders lynturnering den 7. januar 2015 i Solrød. Tilmelding senest 7. januar. Mere info og tilmelding www.skakturnering.dk/turnering/nytar15.

Køge Bugt Vinter 2015 **K**

21/1 - 25/3. - EMT-turnering 7 onsdage i januar/marts i Solrød. Første runde 21. januar. Tilmelding senest 19. januar. Mere info og tilmelding www.skakturnering.dk/turnering/kbv2015.

Husk også ...

Følgende turneringer blev annonceret i tidligere numre af Skakbladet.

Skive Byturnering

10/10 - 14/11

K-skak

Indbydelse:

DM 2014 - for alle!

Der er i år nye regler for DM. Hvis der kommer mindst 20 tilmeldinger deles DM op i to grupper.

- De 15 højst ratede spiller i A-gruppen, hvor der ud over titlen er en præmie på 2.000 kr. til vinderen og 1.000 kr. til nr. 2.
- De øvrige tilmeldte spiller i B-gruppen, hvor der er en førstepræmie på 500 kr.
- Som noget nyt skal partierne færdigspilles inden 15 måneder, og de kan ses, efter at 10 partier er afsluttet og med en forsinkelse på 5 træk.
- Turneringen starter ca. 1/11 og senest den 20/10 skal jeg have modtaget tilmelding på: peter.lindegaard@stofanet.dk
- Indskuddet er 100 kr. som indsættes på reg.nr. 2237, konto-nr. 6277 194 471.

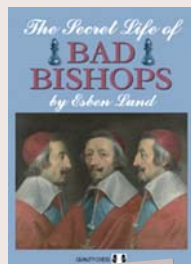
DM 2013

For andet år i træk har Søren Ottesen sikret sig mesterskabet. Denne gang med 10 point af 14 mulige. Stort tillykke til Søren!

Peter Lindegaard

Gode skakbøger ...

Online-butik
www.skaksalg.dk



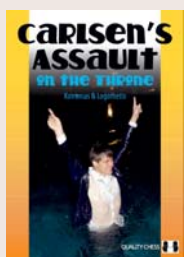
Esben Lund:

The Secret Life of Bad Bishops

"Bogen beskæftiger sig med et enkelt tema – værdien af løberne i forskellige faser af spillet – Esben Lund fører sine læsere gennem et eventyrland af filosofiske ideer, kreative side-trin og konkrete eksempler, som viser, hvor vanskeligt det er at præcist vurdere løberne. Det er en af de mere tankevækkende bøger, jeg har læst i de sidste 10 år eller deromkring. Efter at have læst den og lagt den væk, kunne jeg ikke lade være med fortsat at tænke over emnet dårlige (eller faktisk ikke-så-dårlige) løbere i lang tid." *Arne Moll, Chess.com.*

192 sider, paperback. **160 kr.**

Få Esben Lunds bog "Rook vs Two Minor Pieces" gratis med. Gælder kun så længe lager haves.



Vassilios Kotronias & Sotiris Logothetis

Carlens Assault on the Throne

Carlens Assault on the Throne giver et indblik i Carlens dramatiske rejse: fra at være en af de otte udfordrere i kandidatturneringen over den dramatiske sejr i London, og til VM-triumfen i Chennai. 304 sider, paperback. **215 kr.**

Lars Grahn:

När Bent mötte Boris – och sista dansen med Lizzie

Tidligere redaktør af Schacknytt og Tidskrift för Schack og i dag meget læst skak-blogger, svenskeren Lars Grahn, fulgte som ganske ung Bent Larsens match mod Boris Spasskij direkte fra scenen i Malmø. Nu har han skrevet bogen om mødet mellem de to giganter. Matchens partierne er kommenteret af Peter Heine Nielsen. Mange originale fotos, 96 sider, hæftet. **140 kr.**



Manchetknapper med tårn og løber

Til skakspilleren, der troede, han havde alt! **180 kr.**

