

Hvidt og sort ved FIDE-VM i Las Vegas

Peter Heine Nielsen besejrede Joel Benjamin, USA, men tabte til Judit Polgar, Ungarn.

Dansk VM-skak med udførlige kommentarer i Skakbladet.



Peter Heine Nielsen med hvid mod GM Joel Benjamin, USA, i FIDE-VM i Las Vegas. Foto: Allan Holst.

AF PETER HEINE NIELSEN

Som bekendt kvalificerede jeg mig til VM-turneringen via zoneturneringen i Munkebo sidste år. Umiddelbart var det planen at VM skulle være afholdt i december sidste år, men det faldt angiveligt på juridiske spidsfindigheder med den regerende mester, Anatolij Karpov. Efter en periode med usikkerhed om spillested og tid blev det endeligt fastlagt, at vi skulle starte den 31. juli. Selv om det i perioden med uvished om starttidspunktet var irriterende ikke at kunne planlægge noget med 100% sikkerhed, var jeg dog godt tilfreds med, at VM blev udsat et halvt års tid. Det er motiverende at have en stor begivenhed at se frem til, og jeg besluttede tidligt at sætte månederne inden VM af til forberedelser. Selv om jeg bestemt håber på igen at skulle deltage i et VM, er det jo ikke noget, jeg kan være sikker på.

Fysisk og psykisk form

VM under dets nuværende form har den fordel for spillere på mit niveau, at vi med lidt held får chancen for at møde folk fra verdenseliten, og hvor der samtidigt står meget på spil for dem. Generelt består mine tur-

neringsforberedelser af nogle konkrete åbningsforberedelser og ikke så meget andet. Jeg har dog nogle ideer om, hvad man kan gøre derudover, og besluttede mig for at prøve dem af denne gang. Løbetræning har jeg før haft held med. Ved at forbedre sin generelle fysiske form, forbedres koncentrationsevnen, og man får ekstra energi. Efter et par måneder med stort set daglige løbeture var niveauet det bedste siden de tidlige teenage-år, hvilket dog ikke siger det store.

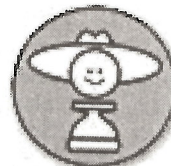
Sune nævnte i sin DM-artikel vigtigheden af at 'leve rigtigt', og jeg bestræbte mig for at følge rådet. Ikke 100% i forberedelsesfasen, men dog pænt over vanligt niveau. Idrætspsykologi har jeg lidt erfaring med fra HF-tiden. En af mine klassekammerater var kaptajn og fulgte et træningsforløb på Team-Danmark centret i Århus, og han var generelt rosende over for det. DSU lovede at kontakte dem for at høre, om jeg kunne få plads på et af kurserne, men det skete vist aldrig.

Et par venner anbefalede mig en bestemt bog, og jeg har læst den med interesse. Ikke noget revolutionerende nyt, men dog med mange nyttige øvelser. En sådan øvelse, som jeg brugte med et vist held, og som jeg også

har benyttet før uden at vide det, går ud på at kunne visualisere sig den givne situation, uden at der opstår blokeringer. Et eksempel på en blokering er, at jeg ikke kan forestille mig som vinder af VM-turneringen, uden at det føles helt forkert. Ikke noget problem, da jeg ikke har ambitioner om at blive verdensmester, men hvis jeg ikke problemfrit kunne forestille mig at slå Benjamin eller Polgar er det straks et større problem.

Efter lidt træning følte jeg det naturligt at kunne slå Benjamin og kunne acceptere, at jeg kunne slå Polgar. Troen på at det var muligt, svigtede mig dog i en vis grad før partierne mod Polgar, og jeg kunne sikkert have forberedt mig bedre på det.

...læs videre side 8



WORLD CHESS
CHAMPIONSHIP

Skakbladet

ISSN 0037-6043

95. årgang, nr. 10, 1999
Årgangen omfatter 12 numre.

Udgivet af Dansk Skak Union
Navne og adresser på Dansk Skak Unions ledelse findes på bladets bagside.

Redaktion

Thorbjørn Rosenlund, Kongestien 16,
2830 Virum. Tlf. 44 49 42 10.

Fax: 44 49 42 10.

Email-adresse:

Skakbladet@dsu.dk

Annoncer/

turneringsindbydelser

sendes til Skakbladets redaktion.

Indsendelsesfrister

Nr.	Deadline	Udkommer
11	7/10	1/11
12	11/11	6/12
1	6/12	3/1

Andre deadlines: Kun efter aftale.

Abonnement og ekspedition

Danmark: kr. 180 pr. år inkl. moms og
forsendelse. Udlandet: kr. 255 pr. år, inkl.
forsendelse.

Bestilles hos Skakbladets ekspedition,
Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43.

Giro 6 02 08 01.

Sats og montage

TR-Text, tlf. 44 49 42 10.

Tryk

P.V. Franzen, tlf. 98 33 16 60.

Ekstra eksemplarer

Til propagandaformål kan et antal eksemplarer af tidligere numre af Skakbladet rekvireres hos Skakbladets ekspedition.

Indhold

FIDE-VM	1
Flere tipsmidler til skakken	2
VISA Nordic Grand Prix	3
Tag stilling	6
Debat	16
Nyt fra ledelsen	17
Junior-skak	18
Bøger	19
Korrespondanceskak	20
Problemskak	21
Turneringer	22

Partier:

Agdestein 5 – Benjamin 9, 11, 12, 13(3),
14 – Borge, Nikolaj 4 – Gausel 6 – Gunnarsson 4 – Hansen, Sune Berg 5, 6 – Hillarp-Persson 4(2) – Nielsen, Peter Heine 9, 11, 12, 13(3), 14(2), 15 – Polgar 14, 15.

Nr. 10/99 er leveret til P&T den 28. sept.

Flere tipsmidler til skakken

For kort tid siden dumpede et brev ind hos Dansk Tanke sports Forbund – Kulturministeren fordobler tilskuddet fra tipsmidlerne.

For dansk skak betyder det, at Dansk Skole Skak årligt vil modtage ca. kr. 50.000 (hidtil ca. 25.000) og Dansk Skak Union ca. kr. 200.000 (hidtil ca. 100.000). Altsammen selvfølgelig under forudsætning af uændrede politiske forhold og uændret medlemstal – to lunefulde faktorer.

Det er selvfølgelig alt, alt for lidt i sammenligning med tilsvarende organisationer – men ikke desto mindre et skridt i den rigtige retning.

Som bekendt besluttede vi i Hovedbestyrelsen i januar 1998, at etableringen af et sekretariat – *Skakkens Hus* med et administrationskontor – skal ske gennem eksterne midler.

Nu er vores økonomi i disse år med vigende medlemstal under stærkt pres, og derfor valgte vi i Hovedbestyrelsen på vores seneste møde i august, at af merbevillingen skal kr. 50.000 indgå i budgettet for det kommende år 2000 til en sekretariats-opsparring – resten anvendes til at nedbringe underskuddet på den daglige drift.

Alt for mange føler sig usikre, når snakken falder på et sekretariat – men det er vores eneste mulighed for at løfte os ud af hængedyndet som organisation.

Det er ikke nogen her-og-nu løsning på vores medlemsfrafald, men et tvingende nødvendigt skridt af hensyn til morgendagens skakledere – her skal simpelthen aflastes i forhold til de stadigt stigende administrative arbejdsbyrder.

Indførelsen af e-mails er en unik kommunikationsform og giver mulighed for at kombinere dagligt civilt arbejde og familie med skakarbejde på ledige stunder i døgnnet. Svagheden er derimod 'letheden' ved at kunne kommunikere og forvente svar fra eksempelvis os i Forretningsudvalget.

Det er ikke unormalt med 15-25 daglige e-mails som FU'er. Den enkelte vil sikkert synes, at 'det kan da ikke tage mere end 5 minutter at svare på min e-mail', men det er antallet af 'de enkelte', som har taget overhånd.

På det seneste Hovedbestyrelses-møde fortalte Søren Bech Hansen, at han som formand – med arbejdsbelastningen under den nuværende organisationsstruktur - går af senest i påsken 2001.

Uanset hvem, der sidder i formandsstolen og i FU, er det min tro, at en ny formand med de samme arbejdsbetingelser hurtigt vil køre træt. En ny formands motivation og deraf følgende store arbejdsindsats vil hurtigt blive slået ned af administration og kritik.

Vi er i Forretningsudvalget nødsaget til at tage konsekvensen af manglen på et sekretariat. Vi vil ganske enkelt ikke affinde os med at stoppe de nødvendige nye initiativer (som etableringen af en lederuddannelse, seminariprojektet, udarbejdelse og gennemførelse af strategi på PR og Kommunikation, iværksættelse af seriøst sponsorarbejde osv.) for at opretholde en utidssvarende organisationsform.

Det betyder, at Forretningsudvalgets service-niveau vil falde yderligere i den kommende tid. Vi er i forvejen svære at træffe, og svartiderne kan til tider føles lange, men det vil blive værre.

Med vores beslutning i Hovedbestyrelsen har vi nu taget skridtet, og faktum er, at nu vi er på vej – mit gæt er, at Dansk Skak Union har et sekretariat/Skakkens Hus inden 100-års jubilæet i år 2003.

Uffe V. Nielsen

VISA Nordic Grand Prix

Fortjent nordensmesterskab til Tiger Hillarp-Persson, Sverige



AF ASGER PAASKE

Fra 6. til 19. august blev det Nordiske Mesterskab, der samtidig var finale i VISA Nordic Grand Prix cyklusen, afholdt på det hyggelige hotel Schæffergården i Lyngby. Jeg var så 'heldig' at være bulletinskribent og teknisk assistent for Bent Larsen, som skulle kommentere partierne – og det blev en større opgave, end jeg havde regnet med oprindeligt!

Det skulle blive enhver turneringsarrangørs mareridt at arrangere det Nordiske Mesterskab. Problemet var først og fremmest det sideløbende VM i Las Vegas, hvor både GM Peter Heine Nielsen, GM Stefansson og den svenske mester GM Åkesson var blandt deltagerne. Der var stor usikkerhed, om de overhovedet kunne nå at komme med i VISA-turneringen, og på forhånd havde Peter Heine Nielsen gjort det klart, at han i hvert fald ikke kunne deltage, hvis han kvalificerede sig til 2. VM-runde.

Og det gjorde både han og Stefansson. Dagen før feltet skulle samles i København meldte GM Thorhalsson, Island, afbud, men med vanlig handlekraft lykkedes det VISA-direktør og zone-præsident Einar S. Einarsson, Island, at finde erstatning i form af landsmanden GM Helgi Olafsson.

Turneringens førstereserve (i kraft af kvalifikationspoint fra de indledende VISA-turneringer) var IM Patrik Lyrberg, Sverige, men han var i Las Vegas som turist og foretrak at blive der for at hjælpe Peter Heine Nielsen.

Det gav Sune Berg chancen i sidste øjeblik. Problemet var bare at Sune ikke kunne spille om lørdagen, hvor han skulle undervise juniorerne i Københavns Skak Union. Desuden ville Åkesson ikke spille om fredagen, da han kun akkurat kunne nå frem til tiden – og han mente sig derfor ikke i stand til at spille så hurtigt efter en lang rejse. Hermed blev Åkessons parti udsat til fredagen fredagen efter. En lignende løsning havde man håbet på i Sunes tilfælde, men hans modstander kendte ikke til ønsket og modsatte sig at flytte partiet, hvorfor det blev taget remis efter et nogler proforma-træk.

Altsammen temmelig forvirrende, og det kulminerede, da lodtrækningen aftenen forud for 1. runde blev afbrudt af en opringning fra Einarsson og måtte gøres om, fordi feltet i ellevte time blev suppleret med den talentfulde islandske IM Jon Viktor Gunnarsson.

Kamp på alle brætter

Fredag startede så turneringen. Og det skulle vise sig at blive en meget underholdende og til tider velspillet turnering. Aldrig har jeg været vidne til så stor kamplyst hos deltagerne. Der blev kæmpet til sidste bloddråbe på alle brætter – og der var virkelig meget at analysere på for Bent Larsen og undertegnede!? Ja, jeg var så modig at prøve at sætte noter til partierne, selv om min spillestyrke er langt fra spillernes. Men udgangspunktet var, at noter var bedre end

ingen noter. Under alle omstændigheder var spillerne glade for bulletinen, selv om mine konklusioner af og til var lidt fejlbehæftede. Bare det, at der var diagrammer på udvalgte steder – gerne ved kombinationer, ofre og lignende, samt nogle kortfattede kommentarer eller varianter – gjorde bulletinen lidt interessant at læse.

Ud over dette store arbejde måtte jeg fare frem og tilbage med træk til Bent Larsen og reparere computere og sørge for tilskuerverhold mv. Jeg havde lidt sved på panden en gang imellem. Men som turneringen skred frem, fik vi med en positiv holdindsats især fra Martin Noer, Arild Rimestad og Thorbjørn Rosenlund efterhånden tjek på begivenhedernes gang. Og det skulle alligevel blive en god turnering for spillere og tilskuere på trods af den kaotiske start.

Dominerende tre

Sune startede som lyn og torden, bl.a. med den flotte sejr i 1. runde over ratingfavoritten Simen Agdestein. Men også Tiger Hillarp-Persson skulle vise sig at være godt kørende – og netop de tre spillere skulle komme til at dominere turneringen hele vejen igennem. Simen fik efter nederlaget godt gang i spillet og slog i 6. runde nemt Tiger, der bukkede en officer eller en dronning for to lette. Da Sune samtidig havde spillet lidt for mange remiser, lå Simen pludselig rigtig godt til at vinde det nordiske mesterskab.

Før de sidste tre runder havde de tre kombattanter lige mange point. Men så tabte Simen

overraskende til en meget velspillende Westertinen, der i det hele taget havde en god turnering. Sune vandt meget heldigt over Olafsson, der først missede gevinsten og herefter remis i Sunes tidnød! Tiger vandt tilsvarende heldigt over Gretarsson, der vandt åbningsduellen med de sorte, men i tidnøden satte han pludselig begge sine bønder på dronningfløjen i slag – og siden hen en officer. Gretarsson havde generelt en lidt uheldig turnering, oftest forårsaget af hans tidnød.

Så var det pludselig en kamp mellem Tiger og Sune. Og Sune skulle have hvid mod Tiger i 12. runde. Det parti blev meget spændende og nervepirrende for både spillere og publikum. Efter godt åbningspil af Sune var det tydeligt, at Tiger måtte kæmpe hårdt for den halve. Efter tidnøden kunne Sune have vundet umiddelbart, men i stedet blev det til et tårnslutspil med merbonde, som var svær at realisere. Partiet endte remis.

I sidste runde stod det hurtigt klart at Sune ikke kunne vinde mod Jon Viktor. Sune tilbød remis i en dårlig stilling, men Jon afslog. Sune fik dog reddet partiet remis alligevel med et flot spillet modspil på kongefløjen. Så skulle Tiger altså 'bare' vinde over Jonny Hector for at blive Nordisk Mester. Tiger valgte meget snedigt en ukompliceret åbning. Sikkert i den hensigt, at Jonny ikke skulle få lov til at angribe – og i håbet om, at Tiger kunne straffe en eventuel positionel fejl af Hector. Taktikken lykkedes, da Tiger vandt en bonde. Men straks efter fik Tiger spillet upræcist, så Jonny kunne vinde



Foto: Marlin Noer.

Sune Berg Hansen lykønskes med andenpræmien af VISA-direktør Einar S. Einarsson og udenrigsminister Niels Helveg Petersen i Tivolis Koncertsal. Bag dem Politikens Svend Novrup, som også var idé-manden bag den storstilede 100-års skakfest for Nordisk Skak Forbund i Tivoli.

bonden tilbage. Herefter var der 4 bønder mod 4 på kongefløj, og det virkede uafvendeligt remis. Jonny kom dog i kraftig tidnød og tabte to bønder og slutteligt på tid i træk 40. Tiger kunne herefter kåres til ny Nordisk Mester efter en meget flot præstation.

De to følgende partier er typiske for Tigers meget praktisk anlagte spil. Åbningerne virkede af og til – i modsætning til Sunes – meget lidt ambitiøse, men alligevel kommer der hurtigt gang i sagerne. Jeg prøver her efter bedste evne og uden tilgang til store databaser og lignende at sætte noter til partierne.

5. runde:

♔ Tiger Hillarp-Persson, Sverige

♚ Jon Viktor Gunnarsson, Island

Volgagambit A57

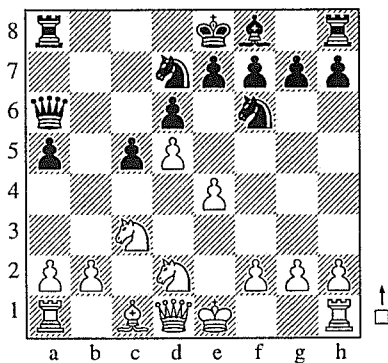
1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, b5 4. cxb5, a6 5. b6!?

Tiger viser sin gode næse for praktisk skak ved at undgå de mest spillede varianter mod den undertippede Jon Viktor Gunnarsson. Han er for tiden Islands største talent og må ikke undervurderes. Jon Viktor viste flere gange i denne turnering, at han kunne sno sig i tidnød, bl.a. i partiet mod Åkesson.

5. -, Dxb6 6. Sc3, d6 7. Sf3, a5

Uden at basere det på grundigt kendskab til denne variant virker dette som en positionel fejl, som Tiger får held til at straffe.

8. e4, Sbd7 9. Sd2, La6 10. Lxa6, Dxa6.



11. a4!

Som sædvanlig er Tiger iskold og vælger den principielle plan, hvor feltet b5 bruges som prop. Det koster godt nok hans rokade, men det er uden betydning.

11. -, Se5.

Helt katastrofal er varianten 11. -, Dd3 12. Sb5, Te8 13. Ta3, og dronningen er fanget.

12. Sb5, Sd3† 13. Kf1, Db7 14. Sc4!

Og jeg er tilbøjelig til at mene, at hvid allerede står til gevinst. De hvide springere hæmmer den sorte udvikling, da g6 og Lg7 straffes med Sxd6. Desuden truer hvid med at gennemføre e5 ved lejlighed.

14. -, Sb4.

Det ser heller ikke ud til, at 14. -, Se5 ville holde længe. Efter 15. Sxe5, dxe5 16. Df3 er c-bonden meget svag og et evt. e6 kan straffes på mange forskellige måder f.eks. 16. -, e6 17. Lg5, Le7 18. Lxf6, gxf6 19. d6, Ld8 20. Sc7†, Lxc7 21. Dxf6, og vinder.

15. Lf4!?

Endnu en gang beviser Tiger, at skak er et taktisk spil med overraskende angrebsmuligheder. Nu truer det simple Lxd6.

15. -, Ta6.

15. -, Sxe4 16. De2, f5 17. f3, Sxd5 18. Ld2, Sdf6 19. fxe4, Sxe4 giver nok sort for mange bønder til at være interessant, men 18. Lxd6! Sef6 19. Lxc5 giver hvid afgørende fordel.

16. De2, Kd8?!

Dette træk er tvivlsomt, men g6 så farligt ud af flere grunde. Alligevel har jeg ikke fundet nogen klar fortsættelse. 16. -, g6 17. e5! (17. Td1, Sh5 giver heller ikke nogen klar fordel) 17. -, Sfxd5 18. Lg3, Lg7 19. exd6 ser lovende ud for hvid – og der er også gode perspektiver i en fortsættelse som: 19. -, 0-0 20. dxe7, Dxe7 21. Dxe7, Sxe7 22. Ld6! men sort kan helt sikkert kæmpe.

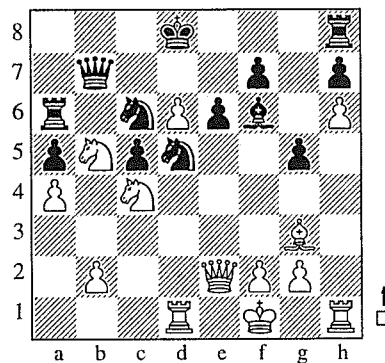
17. Td1, g6 18. e5!

Med afgørende hvid fordel.

18. -, Sfxd5 19. exd6, e6.

19. -, Sxf4 20. dxe7† dobbeltskak og mat i næste.

20. Lg3, Lg7 21. h4, Sc6 22. h5, g5 23. h6, Lf6.



24. Txd5!

En fuldstændig afgørende kombination.

24. -, exd5 25. Df3.

Denne løber er faktisk fanget, da den jo heller ikke kan tåle at blive byttet af som i partiet.

25. -, Ld4 26. Sxd4, cxd4 27. Df6†, Kd7 28.

Dxf7†.

28. Dxd8 vinder også, men der er en smule modspil med Db3.

28. -, Kc8 29. d7†!, Dxd7 30. Sd6†, Kc7 31. Sb5†, Kc8 32. Sd6†, Kc7.

Trækgtagelserne bliver kun spillet på grund af spillernes tidnød.

33. Se4† Kc8 34. Dxd7† Kxd7 35. Sc5†.

Med en hel officer i overskud – Jon Viktor skulle dog lige se:

35. -, Kc8 36. Sxa6, Te8 37. Sc7, Te7 38. Sxd5, Te8 39. f3, d3 40. Sc3.

Et velgennemført kampparti – Tigers varemærke. 1-0.

7. runde:

♔ Tiger Hillarp-Persson

♚ Nikolaj Borge

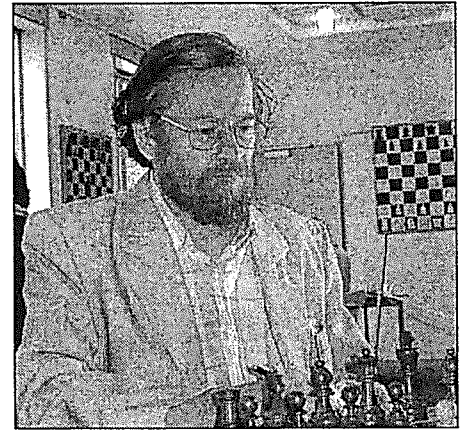
Grünfeldindisk D93

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, d5 4. Lf4.

Tiger vælger som sædvanlig en af de mere bløde varianter i Grünfeldindisk – dog synes denne variant at være på mode for tiden, og den blev spillet flere gange i denne turnering. Se f.eks. på Nettet Schandorffs formidable gevinst mod Gretarsson fra 5. runde.

4. -, Lg7 5. Sf3, dxc4 6. e3, c5 7. dxc5, Da5 8. Lxc4, 0-0 9. 0-0, Dxc5.

Og sort har vel udlignet – men som sædvan-

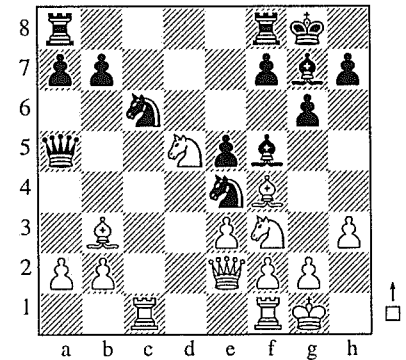


Heikki Westerinen - finsk veteran med styrken i behold. (Foto: tr)

lig i Tigers partier dukker komplikationerne op. 10. Lb3, Sc6 11. Tc1, Da5 12. h3, Lf5 13. De2, Se4 14. Sd5.

Ingen lettende afbytninger.

14. -, e5.



15. Txc6!

Endnu en gang en af disse kombinationer, der synes at opstå ud af den blå luft i Tigers partier. Her giver kombinationen dog ingen materiel gevinst, men anledning til en skæv materialefordeling, hvor chancerne må være på hvids side. Hertil skal nævnes, at Nikolaj skulle passe sit arbejde, samtidig med at han spillede turnering, og derfor virkede lidt uoplagt i nogle af partierne.

15. -, bxc6.

15. -, exf4 16. Tc7, fxe3 17. Dxe3 giver også hvid formidabelt spil f.eks. 17. -, Lxb2 18. Sd4, Lxd4 19. Dxd4, h6 20. Txb7, og sort er flad på både f7 og de sorte felter.

16. Se7†, Kh8 17. Sxc6, Db6 18. Scxe5.

Facit to bønder for kvaliteten – men bør det ikke være remis?

18. -, Le6 19. Lxe6, Dxe6 20. Dc2, Sf6.

20. -, f5 var muligvis mere sikkert – selv om springeren så sidder fast på e5.

21. Da4, Sd5 22. Lg3.

Interessant var 22. Sg5, De7 23. Dd7!, men sort klarer sig lige med 23. -, Dxd7 24. Sxd7 h6!

22. -, Kg8.

For at dække f7.

23. Td1, Sb6 24. Da6, Dc8 25. De2, Te8 26. b3, Dc3 27. Td3, Da1† 28. Td1, Dc3 29. Td4!?, Da5?!

Først her synes Nikolaj virkelig at gå galt i byen – efter Tac8 synes hvids fordel at være forsvindende lille.

30. b4, Da3 31. h4, Tac8 32. h5!

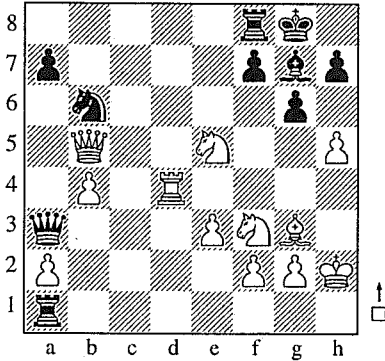
Det hvide angreb tager form – men Nikolaj synes at have fint modangreb, desværre ikke nok.

32. -, Tc1† 33. Kh2, Ta1 34. Db5!

Dette træk udstiller sorts problemer – selvom vi i kommentatorrummet under Larsens kyn- dige hånd ikke var helt sikker på udfaldet.

34. -, Tf8?!

Nikolaj kunne stadigvæk nå ud i slutspillet: 34. -, Da4 35. Dxa4, Sxa4 36. Td7, Txa2 37. hxb6, hxb6 38. Txa7, men hvid står lidt bedre.



35. Sc6!!

Må være resultatet af en helt fremragende intuition – spillet i tidnød!

35. -, Dxa2?!

35. -, Lxd4 36. Se7† Kg7 37. Sxd4 giver hvid afgørende angreb på de sorte felter. Bent Larsen mente, at Dxa2 muligvis var den afgørende fejl, og foreslog 35. -, Dc1!? 36. Le5, Dh1† 37. Kg3, Dxh5, men det hvide angreb synes stadigvæk at være umuligt at standse, f.eks. 38. Se7† Kh8 39. Lxg7† Kxg7 40. Dc6! truer Th4 eller Tf4.

36. Se7†, Kh8 37. hxb6, fxb6 38. Th4, Db1.

Dækker g6 og truer på h1, men...

39. Le5!

Parerer alt og truer mat.

39. -, h5.

39. -, Lxe5† 40. Dxe5† Tf6 41. Dxf6†.

40. Lxa1, Lxa1 41. Dg5.

Efter 41. Dg5, Kh7 42. e4, Tf6 er der mange gevinster – den flotteste er 43. Sxg6! Txg6 44. Txh5† Kg7 45. De7† Kg8 46. De8† Kg7 47. Sg5 med direkte matrusler på f7 og h8. 47. -, Txg5 (47. -, Tf6 48.Th7†) 48. Txg5† Kf6 49. Tg6†. 1-0.

Sune Berg Hansen kommenterer:

Det kom som lidt af en overraskelse, at jeg kom med i denne turnering, da jeg ikke havde kvalificeret mig. To dage før kickoff var jeg blevet ringet op, og da dette jo nok er årets turnering, sagde jeg ja.

Desværre var den noget kaotiske start på turneringen meget kendetegnende for det videre forløb. Turneringen led kraftigt af mangel på overordnet styring, så på trods af de glimrende spilleforhold og gode økonomiske vilkår, var der næsten daglig et eller andet irritationsmoment – f.eks. manglende information – som forstyrrede, hvad der ellers kunne have været en turnering, der satte nye standarder for, hvordan skakturneringer skal være. Til tider havde jeg lidt ondt af den daglige turneringsledelse, der havde svære arbejdsbetingelser.

Men på trods af problemerne, blev det alligevel en kampturnering med masser af spændende skak. Samtidig var tilskuerforholdene glimrende, og med Bent Larsen som kommentator kan det jo ikke gå helt galt!

Det følgende parti mod ratingfavoritten Simen Agdestein anså jeg for et nøgleparti.

1. runde:

♙ Sune Berg Hansen

♚ Simen Agdestein

Siciliansk B30

1. e4, c5.

En overraskelse. Jeg regnede med Fransk eller Aljechin.

2. Sf3, Sc6 3. Sc3!?

Undgår Sveshnikov-varianten, samtidig gi-



Bent Larsen forklarede og analyserede på sit elektroniske bræt. (Foto: tr)

ver det sort muligheden 3. -, e5, men det må simpelthen være godt for hvid.

3. -, Sf6?!

Sort vil spille Sveshnikov, men det har været kendt som suspekt siden midt i firserne.

4. Lb5, Sd4 5. e5, Sxb5 6. Sxb5, Sd5 7. Sg5!?

Teorien kan bedre lide 7. c4 med lille fordel til hvid. Teksttrækket er så provokerende, at jeg ikke kunne lade være, selv om det ligner et begyndertræk.

7. -, f5.

Med sans for symmetriske motiver, andre muligheder er 7. -, f6, Larsens forslag, og 7. -, h6, ECO's forslag.

8. 0-0, a6 9. Sc3, Sxc3 10. dxc3!

Normalt skal man altid slå imod centrum, men her er det vigtigere at kunne presse i d-linien.

10. -, e6.

Her brugte jeg lang tid, det er klart at hvid står godt. Sort er under pres og har svært ved at færdiggøre sin udvikling. Til gengæld har sort de bedste langtidsudsigter, med en bedre struktur og løberparret. Da Agdestein er kendt som en ren forsvarsakrobat, begyndte jeg derfor ikke at slappe af.

1. GM Heikki Westerinen, Finland	2382	½ ¹⁴	½ ²	¾ ³	½ ⁴	½ ⁵	1 ⁶	0 ⁷	½ ⁸	0 ⁹	1 ¹⁰	1 ¹¹	½ ¹²	¾ ¹³	7
2. GM Einar Gausel, Norge	2500	½ ¹³	1 ¹	½ ¹⁴	½ ³	0 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	1 ⁷	½ ⁸	½ ⁹	1 ¹⁰	0 ¹¹	½ ¹²	7½
3. GM Helgi Áss Grétarsson, Island	2521	1 ¹²	1 ¹³	½ ¹	½ ²	0 ¹⁴	½ ⁴	½ ⁵	1 ⁶	½ ⁷	1 ⁸	0 ⁹	1 ¹⁰	0 ¹¹	7½
4. GM Sune Berg Hansen, Danmark	2558	1 ¹¹	½ ¹²	1 ¹³	½ ¹	1 ²	½ ³	½ ¹⁴	½ ⁵	1 ⁶	1 ⁷	1 ⁸	½ ⁹	½ ¹⁰	9½
5. GM Jonny Hector, Sverige	2505	½ ¹⁰	1 ¹¹	0 ¹²	1 ¹³	1 ¹	0 ²	½ ³	½ ⁴	1 ¹⁴	1 ⁶	½ ⁷	0 ⁸	0 ⁹	6½
6. FM Heini Olsen, Færøerne	2292	0 ⁹	½ ¹⁰	0 ¹¹	0 ¹²	½ ¹³	1 ¹	0 ²	0 ³	0 ⁴	0 ⁵	½ ¹⁴	1 ⁷	0 ⁸	2½
7. GM Ralf Åkesson, Sverige	2535	½ ⁸	½ ⁹	0 ¹⁰	½ ¹¹	1 ¹²	½ ¹³	1 ¹	0 ²	½ ³	0 ⁴	½ ⁵	0 ⁶	½ ¹⁴	5½
8. GM Helgi Olafsson, Island	2494	7 ¹	½ ¹⁴	½ ⁹	½ ¹⁰	0 ¹¹	1 ¹²	1 ¹³	½ ¹	½ ²	0 ³	0 ⁴	1 ⁵	1 ⁶	7
9. GM Tiger Hillarp-Persson, Sve.	2507	6 ¹	½ ⁷	½ ⁸	1 ¹⁴	1 ¹⁰	1 ¹¹	0 ¹²	1 ¹³	1 ¹	½ ²	1 ³	½ ⁴	1 ⁵	10
10. IM Jon V. Gunnarsson, Island	2411	5 ¹	½ ⁶	1 ⁷	½ ⁸	0 ⁹	½ ¹⁴	½ ¹¹	0 ¹²	1 ¹³	1 ¹	0 ²	0 ³	½ ⁴	5
11. GM Simen Agdestein, Norge	2580	4 ¹	0 ⁵	1 ⁶	½ ⁷	1 ⁸	1 ⁹	½ ¹⁰	½ ¹⁴	1 ¹²	1 ¹³	1 ¹	0 ²	1 ³	9½
12. IM Nikolaj Borge, Danmark	2426	3 ¹	0 ⁴	½ ⁵	0 ⁶	1 ⁷	0 ⁸	0 ⁹	1 ¹⁰	1 ¹¹	0 ¹⁴	0 ¹²	½ ¹³	½ ¹	4
13. FM Torbjørn R. Hansen, Norge	2259	2 ¹	½ ³	0 ⁴	0 ⁵	½ ⁶	½ ⁷	0 ⁸	0 ⁹	0 ¹⁰	0 ¹¹	½ ¹²	½ ¹³	0 ¹	2½
14. GM Lars Schandorff, Danmark	2514	1 ¹	½ ⁸	½ ²	0 ⁹	1 ³	½ ¹⁰	½ ⁴	½ ¹¹	0 ⁵	1 ¹²	½ ⁶	1 ¹³	½ ⁷	7



Simen Agdestein, Norge – flot turnering trods nederlag i 1. runde. (Foto: tr)

11. Df3, g6 12. Dg3, b6 13. h4, Lb7 14. Td1, Dc7!

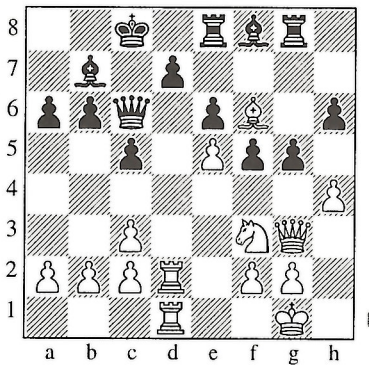
Her ser man, hvorfor Agdestein kunne vinde Capelle la Grande, på trods af en masse dårlige stillinger undervejs. Mit spil var bygget på, at 14. -, Dc7 ikke var muligt på grund af 15. Sxh7, men efter 15. -, Txh7 16. Lf4, Dc6! 17. f3, d5! er sort mere end ok.

15. Lf4, Dc6 16. Sf3.

Hvid opgiver at vinde direkte i angreb, og forsøger i stedet at sætte sig på de svage sorte felter.

16. -, 0-0-0 17. Lg5, Te8 18. Lf6, Tg8 19. Td2, h6 20. Tad1, g5.

Sort bliver nødt til at søge modspil.



21. Txd7.

En meget tveægget beslutning, normalt er dronning og bonde det samme værd som to tårne. I det følgende bliver det afgørende, om sort kan aktivere sine tårne, hvis han kan det, vil han stå bedst.

21. -, g4 22. Se1, Dxd7?!

Måske var 22. -, c4 bedre.

23. Txd7, Kxd7 24. Sd3, c4 25. Sf4, Lc5.

De ser flotte ud, de sorte løbere.

26. b4, exb3 27. exb3, b5.

Før at holde løberen på a7-g1 diagonalen.

28. Dd3†, Kc8 29. Kf1.

Sort truede 29. -, g3.

29. -, Lb6?!

Sort var på vej i tidnød, nok bedre 29. -, La7.

30. Dd6, Lc7 31. Dc5, Tgf8?

Her skulle spilles 31. -, Kb8.

32. c4?

32. Sxe6 havde vist været en kende bedre.

32. -, Tf7 33. exb5, axb5 34. Dxb5, Td7.
Hvid står til gevinst, han skal 'blot' undgå at de to løbere og to tårne bliver aktive!

35. a4, Le4 36. a5, Tf8.

Sætter en fælde.

37. Dc5!

37. Sxe6?, Txf6 38. exf6, Ld3†.

37. -, Te8 38. Ke2, Lb7 39. Db5.

39. b4 vinder også.

39. -, Lb8 40. a6.

Tager fuld kontrol over diagonalen a6-f1.

40. -, Le4 41. f3, gxf3 42. gxf3, La8 43. h5!
Gør klar til at omdirigere løberen til a7-g1 diagonalen.

43. -, La7 44. Lh4, Lg1 45. Lf2, Lxf2.

45. -, Lh2 46. a7.

46. Kxf2, Tee7 47. Db6.

Sort kunne roligt give op her.

47. -, Tdc7 48. Sxe6, Tc2† 49. Kg3, Te8 50. a7, Tc3 51. Da6†, Kd7 52. Sc5†, opgivet. 1-0.

Sune Berg Hansen kommenterer:

5. runde:

♙ Sune Berg Hansen

♚ Einar Gausel

Fransk C06

Det følgende parti er, efter min egen mening, det bedste jeg har spillet i år.

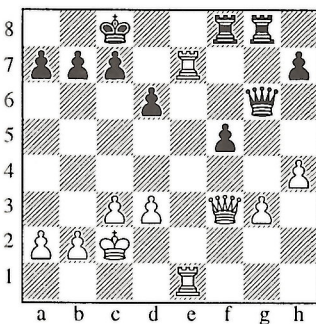
1. e4, e6.

En overraskelse, da Gausel har stort set alle åbninger på repertoire. Min score mod fransk er rigtig god, så jeg havde regnet med noget andet.

Tag stilling

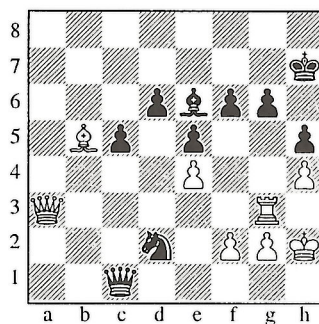
v/ Bent Kølvig
Løsninger side 16

1. Hvid trækker!



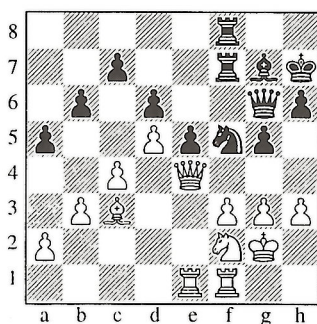
Artilleriet i kamp!

2. Sort trækker!



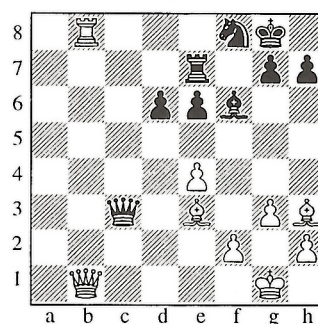
Damebytte eller ej?

3. Sort trækker!



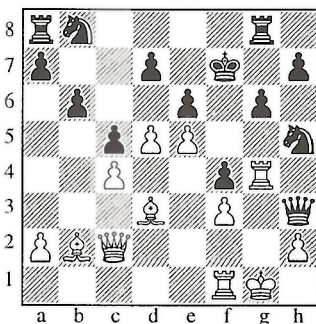
Skulle der mon være en gevinstkombination?

4. Hvid trækker!



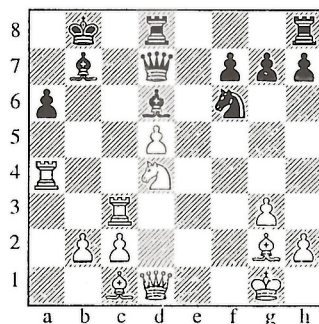
Få en god idé!

5. Hvid trækker!



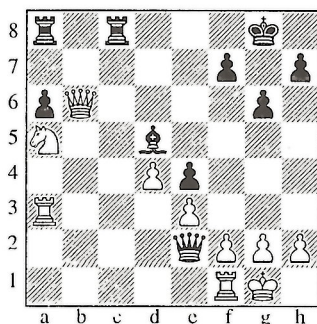
Løberparret for et par bønder. Hvad er nu bedst?

6. Hvid trækker!



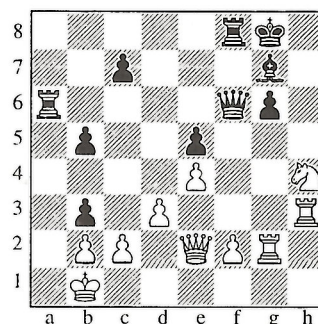
Sort har et par trusler!

7. Sort trækker!



Hvad er det bedste her?

8. Hvid trækker!



Hvem kommer først?

2. d4, d5 3. Sd2, Sf6.

Jeg mener stadig, at 3. -, e5 er langt bedre.

4. e5, Sfd7 5. c3, c5 6. Ld3, Sc6 7. Se2, cxd4

8. cxd4, f6.

8. -, Db6 anser jeg for mere eller mindre gendrevet.

9. exf6, Dxf6! 10. Sf3, h6.

Forhindrer manøvren Lg5-h4-g3. Generelt kan man sige om denne type stillinger, at hvis hvid kan bytte den sortfaldede løber, står han bedst. Ud over det er e5 det vigtigste felt på brættet. Om sorts bondestilling kan man sige, at den er mere eller mindre evig svag, lige nu er e6 svag, og hvis den bliver byttet bliver d5 svag. Til gengæld har sort to åbne linier at arbejde i og et frit officerspil.

11. 0-0, Ld6 12. Lc2.



Nordensmesteren

Da Tiger Hillarp-Persson midt i 90' ere første gang entrede den københavnske skakscene med sine bare fødder og sit uskoledede spil, var der nogen, der mumlede 'held'. – Han havde nok et sikrere levebrød ved at indtaste partier for 5 kr. pr. stk. nede hos bulletinredaktøren end ved selv at producere dem oppe i turneringssalen, var den ikke ualmindelige mening.

Men skeptikerne tog fejl. Den nu 28-årige svensker har udviklet sig til en af nordens fineste skakspillere med stormestertitel og flere meriterende turneringssejre. Og den, skal vi kalde det afslappede dress-code til trods, har han aldrig været nogen skakbums.

Han holder tydeligvis meget af skakspillet og af at vinde, men når han prøver at leve af at spille skak er hensigten først og fremmest af skabe den nødvendige frihed til at gøre det, han vil. Som bl.a. er at læse, tænke og spille klaver. Under NM på Schæfergården koblede han af med lidt Beet-hoven og Schubert på et afsides opretstående.

Han fortalte, at hans største oplevelse under turneringen havde været at sidde på en bænk ude på Eremitagen. Tågen havde ligget lavt over græsset, så lavt, at de mange hundrede hjorte med ét blev synlige som små øer i slettens tågehav. – Som i fantasilandet Narnia, lød hans beskrivelse. *tr*

Overdækker d4 og leger med muligheden Dd3 for at udnytte at sort har spillet h6.

12. -, 0-0 13. Le3.

13. Dd3 besvares med 13. -, Td8 fulgt af Sf8 og Ld7-e8-h5(g6) dette er sorts udviklingsplan. 13. -, Td8 14. Dd2.

Hvid vil bytte de sortfaldede løbere.

14. -, Lb4 15. Dd3, Ld6.

Et indirekte remis tilbud.

16. a3.

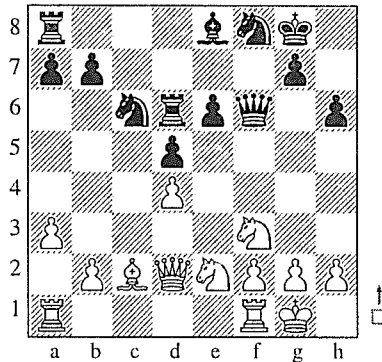
16. Dh7† er tempotab, da hvid bliver jaget tilbage efter 16. -, Kf7 fulgt af 17. -, Sf8.

16. -, Sf8 17. Dd2, Ld7 18. Lf4.

Fase 1 i hvids plan er nået, han får nu enten kontrol over e5 eller bytter sorts gode løber.

18. -, Le8 19. Lxd6, Txd6.

Det, hvid godt kunne tænke sig, er at efterlade sort med sin dårlige løber mod en hvid springer. Sorts løber er dårlig, fordi den går på samme farve som hans centrumbønder er fastlagt på.



20. Tfe1!!

Et meget vigtigt træk, sort truede Lh5 med kraftigt pres mod hvids centrum, nu besvares 20. -, Lh5 med 21. Se5 og klar hvid fordel. Bemærk at 21. -, Sxe5? 22. dxe5, Dxe5 23. Sg3 taber en officer.

20. -, Lg6 21. La4!

Som sagt, hvid vil gerne bytte alle andre brikker end sorts vidfaldede løber, samtidig drejer kampen sig om feltet e5.

21. -, a6.

21. -, Le4? 22. Se5! Sxe5 23. dxe5, Dxe5 24. Sc3, Ta6 25. f3, d4 26. Sxe4, Txa4 27. b4 taber en kvalitet. I denne variant ser man tydeligt, hvor uheldigt tårnet står på d6.

22. Lxc6, Txc6 23. Sc3.

Desværre nødvendigt. Springeren hører hjemme på e5 eller f4, men hvid var nødt til at holde c-linien lukket.

23. -, Sd7 24. Se5, Sxe5 25. Txe5.

Da jeg efter partiet gennemgik det på min computer, mente både Junior 5 og Fritz 5,32, at sort står bedst her!

25. -, Tac8?!

Jeg tror sort burde forsøge 25. -, Tf8.

26. Tae1, Lf7.

Nødvendigt på et eller andet tidspunkt. Hvid planlægger et kongeangreb, medens sort vil prøve at bryde igennem på dronningfløjen. Hvid har klart de bedste chancer på grund af sorts dårlige løber og hvids fine centrum kontrol.

27. T1e3.

På vej mod f3 og derefter g3.

27. -, Df4 28. g3, Df6.

Da hvids fordel ligger på de sorte felter, stiller han brikkerne på, ja gæt selv hvilken farve! P.t. kan sorts løber i hvert fald ikke angribe

noget!

29. Kg2, b5.

Endnu en bonde på hvidt.

30. Tf3, Dd3 31. h4, Db6 32. Df4, T8c7 33. h5!

Så bliver den løber, hvor den er. Nu er 33. -, t4 34. Sa4 selvfølgelig helt forfærdeligt.

33. -, Tc4 34. Se2, b4.

34. -, Tc2 er nok lidt bedre.

35. b3, Tc2 36. a4, a5.

Gausel havde vistnok overset, at 36. -, Lxh5? 37. Txxh5, Txe2 38. Df8†, Kh7 39. Tf6 taber direkte.

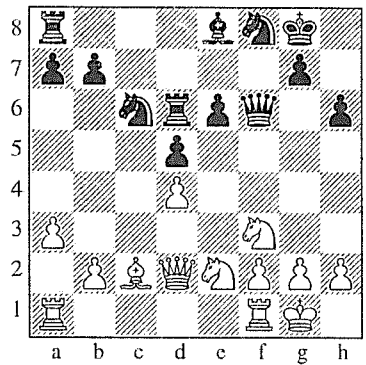
37. g4.

Med den simple plan g4-g5.

37. -, Da6 38. Sg3! T2c3.

Prøver at tage noget af kraften ud af det hvide angreb. 38. -, Tc1 39. g5!, Lxh5 40. Sxxh5, Df1† 41. Kg3 er ikke farligt for hvid.

39. g5, Txf3 40. Dxf3.



Der var først her, at computeren ændrede mening, så selv den syntes, at hvid står bedst. Det viser lidt om hvor lidt positionel forståelse, selv de allerstærkeste computere er i besiddelse af. Med andre ord: en computer kommer aldrig nogen sinde til at spille et parti af denne type!

40. -, hxg5 41. Txxg5, Kh7 42. Df4, Dc6.

Eller 42. -, Dc8.

43. Tg4!(?)

Jeg mente selv under partiet, at dette var et meget stærkt profylaktisk træk, desværre demonstrerede computeren her, hvad den kan: 43. Se4! havde vundet direkte. Noget andet er, at sort heller ikke har noget forsvar nu.

43. -, Le8 44. h6!

Vinder. 44. -, g6 besvares med 45. De5 fulgt af 46. Sh5 og 44. -, Lg6 med 45. Df8, Tf7 46. hxg7!

44. -, gxh6 45. Df8, Lg6 46. Sh5!, Tf7 47. Sf6†, Txf6 48. Dxf6, De8 49. Tg3.

Skal selvfølgelig stå på sort!

49. -, h5 50. Kh3.

Kongen er en stærk brik, og her kan den vade ind i den sorte stilling via de sorte felter.

50. -, Dg8?!

Slutspillet efter 50. -, Df7 gav nok lidt bedre redningschancer.

51. Kh4, De8 52. Kg5, e5.

Desperation, men 52. -, Dg8 53. De7† Kh8 54. Kh6 var værre.

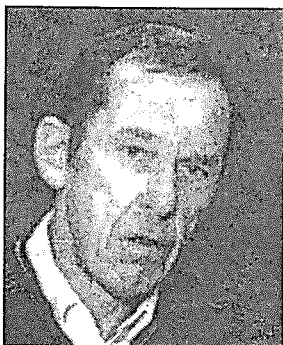
53. Dxe5, Dd7 54. Df6, De8 55. Te3, Le4 56. Dh6†, Kg8 57. Tg3!

Et rigtigt onskabsfuldt træk.

57. -, Kf7 58. Df6†

Og sort opgav. Efter 58. -, Kg8 59. Kh6† er der mat i få. Det er sjældent at vinde et parti, hvor modstanderen ikke laver nogen deciderede fejl. 1-0.

DØDSFALD



Tage Sørensen

Holbæk Skakklubs mangeårige førsteholds-spiller, IM i K-skak, Tage Sørensen, er død 74 år gammel.

Han var en ivrig motionsdyrker og viste ved skakbrættet ingen aldersbetting nedgang i formkurven, men den 11. august sagde hjertet pludselig stop.

Tage Sørensen havde sin skakopvækst i Nørresundby Skakklub, hvor han nåede tre amtsmesterskaber, før han som 23-årig flyttede til København. Som ung lovende spiller

opnåede han flere bemærkelsesværdige resultater. Således var han i 1946 og 1947 kun henholdsvis nogle korrektionspoints og ½ point fra at rykke op i Landsholdsklassen. Det bedste resultat blev opnået i 1950 med sejr i Rødovre Skakklubs Skandinaviske Skakstævne – et resultat der vel i nutiden svarer til en IM-norm.

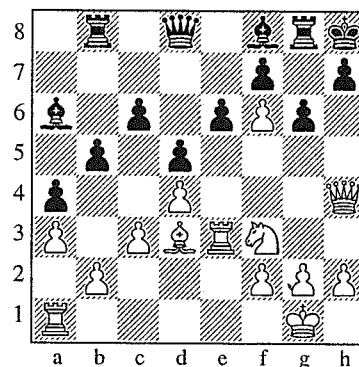
I korrespondanceskak vandt Tage Sørensen Pokalfinalen 1977 med den høje score 12½ af 14, og repræsenterede Danmark adskillige gange på landsholdet. I 1991 blev han udnævnt til International Mester i korrespondanceskak efter af have scoret 5½ point af 7 i Europaholdturneringen.

Tage Sørensen var et respekteret medlem af Skaknævnet 1980-87.

I de senere år har Holbæk Skakklub nydt godt af Tage Sørensens evner som analytiker og partikomentator, som Skakbladet gjorde det for 50 år siden.

Tage Sørensen vil i Holbæk Skakklub især blive husket for sin trofaste deltagelse på førsteholdet igennem 23 år, hvor han i sine 137 kampe altid vogtede et af topbrættene, uanset vi spillede i divisionsturneringen eller i hovedkredsturneringen. I den kommende sæson vil han blive savnet.

Tage Sørensen var som person altid meget beskedt. Han kunne dog ikke skjule sin stolthed af sin præstation, da han i en holdkamp mod Greve i 1995 med hvid opnåede nedestående stilling. Han trak mig til side, og proklamerede: 'Nu sætter jeg mat i 5 træk':



Så satte han sig til brættet og udførte følgende træk: 1. Dxh7+! Kxh7 2. Sg5+!, Kh6 3. Sxf7+, Kh5 4. Le2+, Kh4 5. Th3 mat.

Ove Frank Hansen

VM i Las Vegas

...fortsat fra forsiden



De konkrete skaklige forberedelser var dog det, der tog klart længst tid. Åbningsforberedelser er tidkrævende, men dog nemme at gå til. Midtspillet er vel generelt dér, hvor partiet bliver afgjort, men det er sværere at forberede denne fase. Gennem mit træningssamarbejde med Miron Sher, samt læsning af Dvoretzskys bøger har jeg fået vejledning i, hvordan det kan gøres. Jeg købte for nogle år tilbage Dvoretzskys computer-træningsprogram, og inden VM købte jeg de opgaver, jeg manglede. Ikke billigt, men verdens førende skaktræners opgavekartotek skal være dyrt. Træningen går så ud på at løse disse opgaver af meget høj sværhedsgrad. Programmet indeholder også deciderede træningspartier, hvor man får en konkret stilling, hvor man så spiller mod programmet, der har kodet alle varianterne ind. Sådanne partier spillede jeg flere af i Las Vegas som en slags opvarmning. Min eneste anke mod programmet er, at det er for svært. Der er fem niveauer, og på det midterste løser jeg kun halvdelen korrekt.

Åbningsforberedelserne begyndte jeg først på, da lodtrækningen lå klar en måned før VM. Efter at have studeret Benjamins partier fandt jeg ud af, at han generelt vekslede mellem tre faste systemer med sort og spillede ret konsekvent 1. e4.

Man kan argumentere for at spille helt nye ting, for at undgå modstandernes forberedelser. Jeg valgte dog denne gang at satse på det, jeg plejer at spille og har tillid til.

Når man har taget disse beslutninger, er det stort set bare at starte fra en ende af. At lægge en konkret tidsplan er dog ikke så simpelt. Af og til får man overstået visse ting hurtigere end planlagt, men oftere er det modsat. F.eks. var jeg to dage hos Steffen Pedersen, og alt, vi nåede frem til, var, at den variant, jeg havde tænkt mig at spille, ikke duede. At nå en sådan erkendelse er selvfølgelig også vigtigt, men det forskubber tidsplanen. Det lykkedes dog at nå stort set alt angående Benjamin, hvorimod hvid mod Polgar kunne være gjort bedre.

Det var rart for en gangs skyld at gå til brættet uden at frygte noget i åbningen. Jeg har dog langt igen. Jeg havde lagt 40-50 analyser ind på computeren, Kasparov har sagt, at han har over 3.000!

Rent praktisk var der også en del at arrangere. Modsat tidligere er de praktiske ting som sekundant, rejse, ophold etc. nu lagt over på spillerne. At skaffe fly-billetter var ikke så simpelt. Turneringen lå midt i højsæsonen, og et enkelt rejsebureau grinede direkte ad mig, da jeg ville høre, om de havde pladser til USA! Problemet var, at jeg ikke turde bestille billet, før VM lå helt fast.

Las Vegas

Det lykkedes nu at finde pladser til både mig og min sekundant, Allan Holst, så vi landede fem dage før kick-off. Med ni timers tidsforskel samt en temperatur på ca. 40 grader var der brug for at vænne sig til forholdene. Dette gik nu nemmere end frygtet, mens det til gengæld krævede nogle dage at vænne sig til den amerikanske mentalitet og specielt byen Las Vegas. Den

amerikanske stil er mere direkte og hård, end jeg nogen sinde har oplevet herhjemme. At blive overfuset, fordi man betaler med en stor seddel for en sodavand, eller fordi man farer vild i et casino, vænner jeg mig aldrig til. På vejen hjem var vi involveret i et mindre trafikuheld. Chaufføren var mere interesseret i at få os til at skrive vidneforklaringer end at sikre, at vi nåede vores fly hjem. Desuden lærte jeg ved den lejlighed nogle for mig helt nye ukvemsord.

Casinoerne fylder hele byen, og de vil gøre stort set alt for at få én ind og spille. Det samme vil agenterne for de utallige natklubber, som antastede os på gaden konstant. Det eneste sted med fred og ro, var hotelværelset, og vi begyndte at bruge en del tid på at spille backgammon dér. Efterhånden vænnede man sig til byen, men aldrig helt.

Jeg boede 10 minutters gang fra spillestedet, men måtte gennem to store casinoer samt afslå tilbud fra ca. fem natklubber på turen. Ikke ideelt, men at bo på spillestedet var markant dyrere. Faktisk måtte jeg bytte hotel under turneringen. Jeg havde kun reserveret til den 4. august grundet VISA-turneringen. Da jeg gik videre i VM, måtte jeg så forlænge, men da hotellet mere end femdoblede prisen, blev det for meget, og vi flyttede. Ikke godt midt under matchen mod Polgar, men samme skæbne overgik Khalifman, så det var næppe derfor jeg tabte.

Sekundanter

Som nævnt valgte jeg at medbringe en sekundant, Allan Holst, som også var den, der hjalp mig mest med åbningsforberedelserne. Det er desværre ikke en dansk tradition at bruge

sekundanter i meget vigtige turneringer, men jeg har større tillid til den russiske skakkultur end den danske.

Man kan argumentere for, at da jeg havde alt klar i åbningerne mod Benjamin hjemmefra, og vi kun spillede matcher over to partier, var der ingen brug for sekundant-hjælp. Nu endte vi med at spille syv partier, og derudover kom jo matchen mod Polgar. Nogle åbnings-problemer skulle altså knækkes derovre.

En anden vigtig funktion for sekundanten er at være støtte og rådgiver, på samme måde som en træner i andre sportsgrene. Under hurtigskakpartierne var det en klar fordel at have én, man hurtigt kunne diskutere taktik og lignende med. Ikke at det er svært at finde ud af, at da jeg havde tabt det første parti, var det nødvendigt at vinde det næste, men mere tekniske ting som åbningsvalg, der jo evt. skal ændres grundet matchstillingen. Desuden var det en hjælp til at finde nyt mod efter at have tabt en vundet stilling i hurtigskakken.

Sekundantens sidste men bestemt ikke uvæsentlige funktion er, at man ikke skal opholde sig lang tid et fremmed sted under konkurrencestress alene. Det værste man kan gøre i en sådan situation, hvor der er meget på spil, er at spekulere for meget over situationen. Det giver ekstra nerver og pres. At være fokuseret og spændt er positivt, men for megen nervøsitet koster al for megen energi. Derfor er det vigtigt at kunne fylde dagsprogrammet ud med afslappende tidsfordriv, hvilket ikke er nemt alene.

Jeg tror næppe, man finder en idrætspsykolog, der anbefaler, at idrætsudøveren rejser alene til en vigtig konkurrence, som et VM trods alt er. At man hos DSU eller Støtteforeningen ikke kunne finde midler til at finansiere en del af sekundantens rejse er jeg ked af, men de har begrænsede midler og må prioritere. Jeg er dog ikke enig i prioriteringen.

Patrik Lyrberg fungerede også som min sekundant derovre. Han ville gerne til Las Vegas og valgte under Politiken Cup i København at satse sin opsparing på rødt i casinoet. 10.000 kr. rigere var han klar. Planen var egentlig at spille poker og lege skak-turist, men heldigvis ændrede han mening og var en stor hjælp. Allan og Patrik har jeg ofte spillet turneringer og boet sammen med før, og at have samme positive miljø var ideelt.

Arrangementet

Efter en så lang forberedelsesfase var det selvfølgelig spændende at skulle i gang. Den første dag i Las Vegas var jeg noget nervøs, da jeg ikke kunne finde antydningen af, at VM ville blive afholdt. Et par dage efter kom der dog et lille skilt i receptionen på spillestedet Ceasars Palace, og det viste sig, at alt var i orden.

Jeg synes, at valget af spillested var forkert. Ideen var, at der var stil over Ceasars Palace, og at det ville være et stort skridt fremad rent mediemæssigt at afholde VM på et fashionabelt sports-hotel. Hvis vi spillede dér grundet hotellets ønske og på sponsorbasis, var det sikkert et rigtigt valg, men at spille dér for FIDE-præsident Kirsan Iljumzhinovs regning, uden mediebevågenhed og ret mange tilskuere, virker fjollet. Arrangementet druknede i mængden, og jeg tror ikke, at ret mange lokale vidste, at den foregik. Havde den været i Europa havde det bestemt været anderledes, Men Iljumzhinov har

længe haft et stort ønske om at placere VM i Las Vegas og havde lagt megen prestige i det. Rent teknisk var der intet at udsætte på arrangementet, tilskuerforholdene var gode. Man kunne leje høretelefoner, så man fik live-kommentering ved et par stormestre, mens man sad i spillelokalet. Eneste problem hermed var latterudbruddene, når kommentatorerne blev for sjove.

VM-reglementet var lidt specielt, de forskellige straffe undrer mig noget. 500\$ for ikke at møde til åbningsceremonien, 1000\$ pr. minut, man kom for sent til finale-partierne. Straf ved for dårlig påklædning etc. De blev nu aldrig håndhævet. Åbningsceremonien var et show i klassisk Las Vegas stil. Kirsan Iljumzhinov havde købt nogle designere til at kreere en skak-kollektion, men med priser fra 8.000\$ tror jeg næppe, det bliver en succes. FIDE's nye kreditkort blev også lanceret. Det siges at være blevet til i samarbejde med VISA og Mastercard, så det lyder ambitiøst. Positivt var det, at IOC var til stede med en næstformand, og det lader virkelig til, skakken er fuldt anerkendt i olympisk sammenhæng. Ikke noget specielt i sig selv, det tager nok tid, før vi er med ved OL. Vinter-OL år 2002 eller 2006 er blevet nævnt, men det lyder næsten for godt til at være sandt. Mere direkte betyder det nu, at DIF ifølge egne regler vist er nødt til at optage os, hvis vi søger ind.

Matchen mod Benjamin

Endelig var vi nået til det store øjeblik, hvor skakken skulle starte.

Betænkningstiden var 100 min til 40 træk samt 30 sek. pr. træk. Derefter 50 til de næste 20 træk og derefter 10 min. til resten af partiet, dog altid med 30 sek. pr. træk. Bestemt min foretrukne betænkningstid, selv om jeg ikke har den store rutine med den. Kun officielle FIDE-arrangementer bruger den.

Jeg anså matchen mod Benjamin for ret åben. Han havde 19 Elo-point mere end jeg, men det er ikke det store. Dog har han de to sidste år klaret sig godt i knock-out matcherne ved USA-mesterskabet. En sejr og en andenplads. Presset måtte være på ham, hjemmebane og rating-favorit. Det passede mig glimrende. Lodtrækningen havde givet mig de hvide brikker i 1. parti. Ret ligegyldigt, men principielt ville jeg helst have sort i første. Så slipper man for at tænke på skrækscenariet, hvor man taber med de hvide og skal vinde med sort for at udligne.

1. parti

♔ Peter Heine Nielsen, Danmark

♚ Joel Benjamin, USA

Kongeindisk E62

1. d4.

Jeg spiller ofte 1. Sf3 og 1. c4, primært mod teoristærke modstandere, da de af og til kan narres uden om deres faste varianter. Benjamin er dog ikke en typisk teorispiller og bruger mere sine egne varianter. Derfor så jeg ingen grund til at svigte det normale førstevalg.

1. -, d6.

Han spiller også bogo-indisk, som det blev senere i matchen, og af og til modtaget dronning-gambit i matcher, hvor han vil spille solidt som sort. 1. -, d6 inviterer til en Pirc, og selv om jeg ikke har den helt store fidus til den åbning, le-



Sekundanterne Patrik Lyrberg og Allan Holst – i færd med indøve the american way of life. (foto: Peter Heine Nielsen).

der den til stillingstyper, der passer ham bedre end mig.

2. g3.

Det kan måske undre nogen, at jeg efter mere end en måneds forberedelser ikke kommer op med noget skarpere end dette. Trækket er dog ret snedigt. Yusupov brugte det i et berømt parti mod Speelman. Ideen er, at sort ikke får lov til 2. c4, e5 samt 2. Sf3, Lg4, varianter som Benjamin begge spiller. I førnævnte parti endte det med en trækstilling til normal-varianterne i g3-kongeindisk og det samme sker som forventet i mit parti. 2. -, e5 er sorts bedste chance for at udnytte 2. g3 men efter 3. dxe5, dxe5 4. Dxd8† Kxd8 5. Sc3 fulgt af f4 har hvid et pænt initiativ.

2. -, g6 3. Lg2, Lg7 4. Sf3, Sf6 5. 0-0, 0-0 6. c4, c6 7. Sc3, Lf5.

ikke det normale, men en af Benjamins specialvarianter. Han har flirtet med 7. -, Db6, men 7. -, Lf5 har været hans foretrukne de sidste par år. Bl.a. brugte han det hyppigt i sidste USA-mesterskab.

8. Se1!

Efter min mening det mest ambitiøse forsøg på at opnå fordel med hvid. I de fleste af hans tidligere partier spillede hvid 8. b3, Se4 9. Lb2, Sxc3 10. Lxc3, Le4. Umiddelbart var det min plan at spille den variant, da den er meget safe for hvid, og jeg troede, at man kunne få et vist pres. Efter et par dage konkluderede vi dog, at det ikke var noget alvorligt, og gik på jagt efter andre løsninger. Tekstrækket er spillet af bl.a. Karpov, Kasparov samt Henrik Danielsen, og for øvrigt også i det tidligere omtalte parti Yusupov - Speelman. Ideen er at gå efter et stort centrum med e4 og f4. Ambitiøst men også med en hvis risiko.

8. -, Le6!?

Et snedigt træk som har været spillet et par gange før. Det gængse er 8. -, Dd7 9. e4, Lh3 og sort får afbyttet de hvidfaldede løbere. Jeg har dog tillid til, at hvid trods dette kan bruge sit centrum til noget fornuftigt. Yusupov - Speelman er mønsterpartiet i den variant. 8. -, Sa6 og 8. -, a5 har også været spillet, men jeg ser ikke rigtigt ideen.

9. d5!?

Normalt er 9. b3, men ideen med Le6 ses efter 9. -, Dd7 10. e4, Lh3 11. f3, Lxg2 12. Kxg2, c5! da 13. d5 jo ikke duer p.g.a. problemer på den lange diagonal. I et øjebliks desperation, da vi ikke rigtig kunne finde noget, overvejede jeg 13. Sc2, Sc6 14. Le3, cxd4 15. Sxd4 med en stilling, der meget ligner en typestilling

fra Lb5† siciliansk. Hvid har fået g3 + Kg2 gratis, men det er næppe et plus. Yusupov har spillet 10. Sd3 og vundet i fin stil, men jeg tror ikke, det var åbningens skyld.

9. -, cxd5.

Principielt kunne denne afbytning udskydes, men nogen sort måde at udnytte det på, ser jeg ikke.

10. cxd5, Ld7 11. h3!?

Et træk som vi var meget glade for under forberedelserne hjemmefra, men nu er jeg ikke så sikker. Trækket indeholder to ideer. Dels forhindres springermanøvren Sg4-e5, som ville være en stor forbedring af sort stilling, dels kommer sorte ideer med Dc8 og Lh3 ikke længere på tale, da Kh2 jo parerer nemt. Stærkere er dog muligvis direkte 11. Sd3. Hvids plan er hurtig gennemførelse af e4. Efter min mening den logiske plan, selv om ingen andre har spillet den i de få partier, jeg fandt på min database. Det lukker ganske vist diagonalen for Lg2, men planen er et hurtigt e5, som jo så åbner den igen. Jeg var bange for, at et sort Sg4 ville være stærkt, men Lyrberg pointerede, at Lf4 altid var et fornuftigt svar. F.eks. 11. -, Sa6 12. e4, Sg4 13. Lf4, Da5 14. h3, Se5 (14. -, Sf6 15. e5!) 15. Sxe5, dxe5 16. Lg5, f6?! 17. Le3, f5 18. exf5, gxf5 19. d6! med stor fordel. Lyrberg argumenterede også for ikke at spille e4 overhovedet men at forsøge at spille mod springeren på a6. Men F.eks. 11. h3, Sa6 12. Sd3, Da5 13. Ld2, Tfc8 14. b4, Da3! (14. -, Dd8 15. Db3 samt a4) ser godt ud for sort.

11. -, Sa6 12. Sd3, Da5 13. e4, Sb4!

13. -, Tfc8 14. e5! er meget dårligt for sort, hvilket vi havde fundet ud af hjemmefra. Tekstrækket havde vi kigget på, men nok undervurderet lidt. Der er dog også grænser for, hvor meget man kan have styr på hjemmefra. Det bytter en af hans dårligt placerede brikker og skaber mere plads til de andre. Prisen er et tempo eller to.

14. Sxb4, Dxb4 15. a3, Da5.

15. -, Db6?! 16. Le3, Dxb2 17. Ld4 vinder for hvid. Benjamin havde her allerede brugt knap en time, jeg knap tyve minutter. Måske lidt for lidt, men jeg følte, jeg havde styr på åbningen.

16. Le3.

Måske burde jeg spille 16. Te1 for at gennemføre e5 trods alt. Min computer mener, at 16. -, Tfc8 17. e5, dxe5 18. Txe5, e6 19. Lf4 er godt for hvid.

16. -, Tfc8 17. Db3!?

17. De2 var en anden idé. F.eks. 17. -, Le8 18. Ld4, Sd7 19. Lxg7, Kxg7 20. f4 med angreb. Sort kan selvfølgelig spille bedre. Selv 17. -, Da6 18. Dxa6, bxa6 kommer på tale. B-linien samt ideen Se8-c7-b5 sikrer en del modspil.

17. -, Tc7.

Benjamin udtalte sig bagefter negativt om dette træk, men jeg forstår det ikke helt. Hvad ellers? 17. -, b5 18. Tfc1, Tc4 19. a4! Tb4 20. axb5, Dxb5 21. Da3, Db7 22. e5! er godt for hvid.

18. Tfc1, Le8 19. Lf1.

Direkte 19. Db4 strander på 19. -, Dxb4 20. axb4, Tc4 21. b5, Tb4, og jeg tror ikke på hvid.

19. -, Sd7 20. Db4!

Sort er ved at få omgrupperet, så det haster med at få spillet noget aktivt. 20. Db5 ville have været godt, hvis han skulle slå den, men 20. -, Lxc3! 21. Txc3, Dxb5 22. Lxb5, Txc3 23. bxc3,

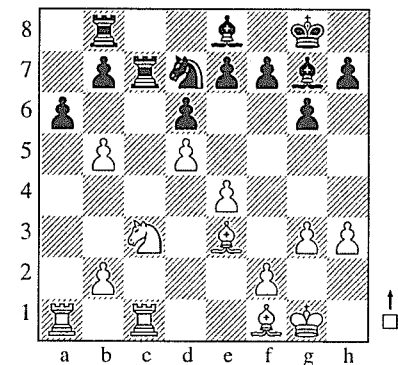
a6 fulgt af Tc8 og Sc5 kun kan være bedst for sort. Jeg havde nu 50 min tilbage, Benjamin ca. 20, dvs. 12 minutter + 30 sekunder pr. træk.

20. -, Dxb4 21. axb4, a6.

Tvunget da 21. -, b6 22. Sb5, Txc1 23. Txc1 er klart over for hvid.

22. b5, Tb8!

Det havde jeg undervurderet, selv om det jo er et oplagt profylaktisk træk. 22. -, Sc5 var min hovedvariant men 23. Sa4! er godt, da han ikke kan slå b5 pga. problemer på baglinjen.



23. Sa4.

Trods alt spillet som et bondeoffer, og ikke en overseelse, sådan som det nogen steder blev antydnet. Under partiet levnedte jeg ikke 23. La7!? megen opmærksomhed, men kom på det efter partiet, og det var det, jeg ville have spillet, hvis vi havde gentaget varianten i 4. parti. Helt så stærkt som først antaget er det dog ikke. Ideen er at følge op med b6 og lukke løberen inde på a7. Den befries så taktisk med et offer på a6, og b-bonden løber i mål. Han havde planlagt 23. -, Ta8 24. b6, Tc5 25. Sa4, Txc1 26. Txc1, Sf6, men 27. Lxa6 vinder nemt. Jeg troede at 23. -, Tbc8 24. bxa6 (24. b6, Tc5) 24. -, b6 vandt for sort, da La7 er lidt i problemer. Jeg så 25. Se2, men ikke at det truede 26. Txc7, Txc7 27. Lb8! Hvid står derfor klart bedst. Feks 25. -, Lxb2 26. Txc7, Txc7 27. Lb8! Tc8 28. Ta8, Txb2 29. Txb2 med afgørende fordel pga. a-bonden. 23. -, Tc8 er dog rigtigt, da 24. bxa6, bxa6! er ok for sort. 25. Txa6, Se5 fulgt af Sc4, eller 25. Lxa6, Ta8 26. Le3, Sc5 giver tilstrækkeligt modspil for bonden. Sort får ofte løberparret som kompensation og holder sikkert nemt remis.

23. -, Txc1 24. Txc1, Sf6 25. f3, Lxb5 26. Lxb5, axb5 27. Sb6.

Jeg regnede med at stå klart bedst her, p.g.a. c-linien og hans generelt passive brikker. Det var dog en fejlurdering, stillingen er sikkert i balance. Tidnød begynder dog klart at spille ind her. Jeg har 10 minutter + tillægstid, han har under 5 minutter. Tidnøden er dog noget anderledes end normalt, da man jo altid har mindst 30 sekunder til rådighed.

27. -, Se8.

Jeg frygtede 27. -, Sh5 28 g4 Sf4! og ser ikke, hvordan hvid skal forsvare sig fuldt tilfredsstillende. Jeg mener, at vi fandt på noget, men jeg kan ikke komme på det nu. 29. Tc7, Sd3 30. b3, Sc5 virker fint for sort. 29. Tc8†, Txc8 30. Sxc8 er nok det bedste og ca. lige, tror jeg.

28. b3, f5!

Sort vil naturligvis ikke afvente passivt, hvad jeg nu skulle finde på. Min d5-bonde bliver nu lidt løs.

29. exf5, gxf5 30. Kf1, Kf7 31. Ke2, Sf6 32. g4, Ke8 33. gxf5?

Et dårligt træk, der nok dog ikke rækker ved stillingens balance. Sort vil gerne spille 33. -, Sd7, som kan besvares med 34. Tg1, der dog ikke giver det store efter 34. -, Lf6. Jeg spillede det meget hurtigt, da han var i tidnød. Fjøllet at spille på billige finter i et VM-parti. 33. Kd3 var logisk, og efter 33. -, Sd7 34. Sxd7, Kxd7 35. Lb6, Tc8? 36. Txc8, Kxc8 og nu f.eks. 37. h4 har jeg et formentligt vundet løberslutspil. 35. -, Ta8 36. Tc7† Ke8 37. Txb7, Ta3 er dog nemt remis og en logisk afslutning på partiet.

33. -, Kf7.

Her var jeg sur på mig selv. Min bondestilling ser ret kikset ud. Fem isolerede bønder!

34. Kd3, Sh5 35. Tg1, Lf6 36. Tg4, Sg7 37. Tb4?!

Jeg tror, at 37. Ke4 er det rigtige. Det ser fjøllet ud, men sort kommer ikke videre. Jeg var dog stadig optimistisk og håbede at få tryk mod hans b-bonde.

37. -, Sxf5 38. Txb5, Tg8!

Det havde jeg undervurderet, men tiden var knap. Han ofrer sin b-bonde men får min h-bonde til gengæld.

39. Sc4, Tg3 40. Ke4, Kg6.

Et sidste godt træk inden tidkontrollen. Ingen af os havde de sidste par træk mere end de 30 sekunder pr. træk til rådighed. 40. -, Sxe3 ville bare føre til remis, men nu beholder han den stærke springer på f5.

41. Txb7, Txb3 42. b4.

Nu brugte vi igen det meste af vores tid, men stillingen er endt med et skarpt kapløb. Jeg var her skeptisk over for mine chancer. Så ikke helt, hvordan jeg kunne stoppe hans h-bonde, så jeg måtte se af få skabt noget modspil.

42. -, Sg3† 43. Kd3, Th5!

Her troede jeg, at den var helt gal, og var meget bange for at jeg skulle tabe partiet. 43. -, Sf5 var trækgentagelse, men tekstrækket er giftigt. Bonden på d5 skal dækkes, men for at gøre det må jeg blokere min egen b-bonde, hvilket jo ikke var meningen. Desuden er hans h-bonde jo klar til afgang. Jeg finder dog min eneste chance.

44. Sb6, Tf5 45. f4, h5 46. Ta7, h4 47. Ta2, Kh5.

Jeg var langt mere bange for 47. -, Th5, men 48. Th2, h3 49. Lf2! Sf5 50. Se3, eller 49. -, Sf1 50. Th1 fulgt af Ke2 redder hvid. Stillingen er sikkert stadig remis, men hvid er presset.

48. b5.

Igen var jeg ikke klar over, om jeg kunne

VM i Las Vegas

Partigennemgang fra mine egne matcher samt topopgørene. Lysbilledforedrag, mange spændende billeder. Simultan. Både almindelig og lyn!

Vi når det hele på en aften.

Kontakt Peter Heine Nielsen

tlf. 86 24 88 63

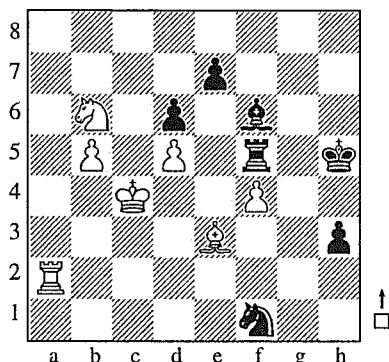
eller Gmnielsen@bigfoot.com

stoppe hans h-bonde, men jeg må for enhver pris selv opstille trusler.

48. -, h3 49. Kc4!

Jeg havde faktisk ikke indset, at det var et tårnoffer jeg spillede, så held var også en faktor. Men igen belønnes det at forsvare sig aktivt. Vi havde begge ca. 5 minutter tilbage på klokken.

49. -, Sf1.



Ser umiddelbart afgørende ud, og jeg blev da også lidt forskrækket.

50. Lc1!

Men nu var det ham, der virkede rystet. 50. -, h2 51. Txh2, Sxh2 52. Sd7 er ubehageligt. Han kan spille 52. -, Kg4 53. b6, Th5 54. b7, Th8, men det er jo kun remis. Gevinstforsøget hedder 52. -, e6, men 53. dxe6, Ld8 54. b6, Kg6 55. e7, Lxe7 56. b7, d5† 57. Kb5, Ld6 58. Kc6 vinder for hvid. Bedre er 53. -, d5† som påvist af Tjele-eleverne under et foredrag på efterskolen. 54. Kd3, Ld8 55. La3! fulgt af e7 holder dog remis. Jeg legede også med ideen 52. Sc8 for at blokere 8. række, men 52. -, e6 vinder. Ikke nogen nem situation for ham. Han troede, han vandt, og kan ikke helt give slip på den fornemmelse og spiller derfor noget meget risikabelt.

50. -, e6 51. Tf2, Ld8 52. Txf1, Lxb6 53. dxe6, Kg6.

Sort er nu oplagt den, der er under pres, men han redder sig præcist.

54. Te1.

Her troede jeg, jeg vandt, men tiden var knap, og jeg havde misset noget taktisk. 54. -, Tf8 troede jeg var hans næste træk, hvorefter 55 f5†! vandt nemt.

54. -, h2 55. e7, Tc5†.

Det kiksede jeg i farten.

56. Kd3, Tc8 57. Th1, Kf7 58. Le3.

Det safe, der forcerer remis. Jeg brugte det sidste af min tid på 58. La3, men troede ikke på at kunne vinde efter 58. -, Lg1 59. Lxd6, Tc1! (59. -, Ke6 60. Lc7!) hvilket vist er rigtigt, selv om det er et risikofrit forsøg. Jeg var dog bange for at have misset noget simpelt, da det havde været et hårdt parti, og jeg mente ikke, det var værd at risikere noget for en chance, som jeg ikke troede var noget reelt.

58. -, Lxe3 59. Kxe3, Tc2 60. b6, Tb2 61. b7, Txb7 62. Txh2, Txe7† 1/2-1/2.

Et parti som ikke var korrekt på nogen måde, men efter min mening spændende og præget af kampvilje. Jeg var naturligvis ikke helt tilfreds med kun at få remis med de hvide, men det var da langt bedre end at tabe, som jeg følte mig meget tæt på. Benjamin må også have været irriteret over ikke at vinde efter tidnøden, men

kunne også nemt have tabt i den anden tidnød. Det forbedrede selvfølgelig ikke mine matchchancer kun at få remis med hvid, men jeg taber jo sjældent, så den store katastrofe var det heller ikke.

2. parti

♔ Joel Benjamin

♚ Peter Heine Nielsen

Løberspil C24

1. e4.

Klart hans foretrukne, dog spiller han af og til Trompowsky, hvilket jeg dog ikke er ret bange for.

1. -, e5.

Jeg vælger at spille russisk, som jo er ultra-solidt, og som har fået en kraftig renaissance, efter at Kramnik har repareret et par af hovedvarianterne.

2. Lc4.

Han vil altså ikke have en teoriduel i russisk, men vælger i stedet løberspil. Det samme gjorde Adams for øvrigt i Århus for to år siden mod mig – med stor succes. Intentionen er nok at holde brikkerne på brættet med deraf forøget chance for at udspille mig. Jeg har nu ikke det store imod det, jeg tror nemlig ikke, at hvid har mange chancer for at hævde fordel i løberspil, og vil folk bruge deres hvide parti på det, er det fint med mig.

2. -, Sf6 3. d3, c6 4. Sf3, d5 5. Lb3, Ld6.

Det har jeg og især Allan Holst ofte og med stor succes brugt mod Jan Sørensen i lynpartier. Det er gammel Petrosjan-idé. Nunn tabte til Larsen efter 5. -, Lb4† 6. Ld2, Lxd2† 7. Sbx2, dxe4 8. Sxe5, 0-0 9. dxe4, Sxe4 10. Sdf3, selv om jeg tror, at sort står ok dér. Men hvorfor Bent ikke spillede 10. Lxf7† må i spørge ham om.

6. exd5.

Et træk der kom helt bag på mig, selv om det faktisk får et udråbstegn i ECO. At ingen har spillet det på topplan, forstår jeg ikke. Det ser selvfølgelig ikke logisk ud at opgive centrum, men som det tydeligt ses i partiet, gør det ikke noget.

6. -, cxd5?!

6. -, Sxd5 er det relativt bedste, for sort står sikkert rimeligt. Jeg kunne åbenbart ikke stå for fristelsen og ville have de to flotte centrumsbønder, som dog volder masser af kvaler i det følgende. Selv om han kun har spillet løberspil en gang eller to før, havde jeg gættet, at det var en af hans muligheder, og på den baggrund må min forberedelse betegnes som mangelfuld.

7. Lg5.

Hvad nu, er det gode spørgsmål. Jeg er ved at tabe en bonde. Den løsning, jeg finder på, er ikke tillidvækkende, og det tog også lang tid at beslutte mig for den. Men jeg ser ikke andet.

7. -, d4 8. Sbd2, 0-0 9. 0-0, Sc6 10. Te1, a6.

Måske burde jeg spille 10. -, Lg4 og slå på f3. Så forsvinder en af de brikker, der kan angribe e5 trods alt, men hvid står i så fald klart bedst. Løberpar, hvor specielt den på b3 virker skræmmende. 10. -, Lc7 var ikke godt p.g.a. 11. Se4, og 10. -, Te8 11. La4 er også klamt. Derfor 10. -, a6 så La4 altid kan besvares med b5.

11. h3.

Det begynder at blive rigtig ubehageligt. Jeg er løbet tør for fornuftige træk. 11. -, Te8 12. Lh4! fremtvinger 12. -, h6 og trækombating.

11. -, h6 12. Lh4, Te8 13. Sc4, Lc7 14. Lg3, Sd7.

Det ser ikke kønt ud, men jeg vil jo helst ikke tabe en bonde.

15. a4!

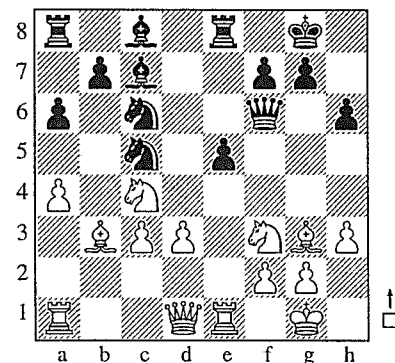
Forhindrer b5, og gør det dermed meget svært for mig at få befriet min stilling.

15. -, Df6 16. c3.

Nu er det oplagt, at den er helt gal – men det har det sikkert været længe. Jeg ser ingen oplagte forbedringer af mit spil de sidste par træk. Nu 'ofrer' jeg en bonde for lidt praktiske chancer, men rart er det ikke. Han har dog kun 20 minutter tilbage mod mine 40, så et lyspunkt var der dog.

16. -, dxc3 17. bxc3, Sc5.

17. -, b6 var en mulighed, men 18. d4, Lb7 19. d5, Sa5 20. Lh4, g5 21. Sxa5, bxa5 22. Lg3 ser grimt ud.



18. Le2!

18. d4 vandt en bonde direkte, men sort har modspil efter 18. -, Sxb3 19. Dxb3, Le6 20. Dxb7, Lxc4 selv om hvid selvfølgelig står bedst. Tekstrækket går efter remis.

18. -, Lf5 19. d4, Lxc2 20. Dxc2, Sd7 21. Te2.

Seirawan anbefalede 21. De4 i kommentatorrummet. Hvid gør klar til at vinde e5-bonden, og 21. -, De6 duer nu ikke p.g.a. d5. Jeg kan selvfølgelig kæmpe videre på flere måder, men jeg står til tab.

21. -, De6 22. Scxe5, Sdxe5 23. dxe5.

23. Sxe5, f6 var tvivlsomt, men 23. Lxe5 med ideen 23. -, f6? 24. d5 var en mulighed. Jeg må spille 23. -, Sxe5 24. dxe5, Tad8, men han er nu sluppet af med den passive løber på g3. Tekniske problemer er der dog mange af. C-bonden er et angrebsmål.

23. -, Tad8 24. Tb1, b6 25. Tbe1, b5.

For at skabe lidt modspil i hans begyndende tidnød. Han har 7 minutter tilbage, jeg 11.

26. axb5, axb5 27. Te4, Td5 28. De2, La5.

Han har sikkert kunnet spille bedre de seneste par træk, og det begynder nu at ligne reelt modspil, specielt med tiden taget i betragtning. Efter at have været modløs de sidste par træk, var jeg ved at få blod på tanden igen.

29. Tc1.

Han burde nok have spillet 29. Tb1, men om ikke andet kunne jeg have afviklet dronningfløjen med 29. -, Lxc3 30. Txb5, og den svage bonde på e5 giver vist modspil nok til remis.

29. -, f5?!

Selv om det kunne vise sig at blive kostbare svækkelser, kunne jeg ikke dy mig, han virkede klart som én, der havde mistet kontrollen, og havde under 5 minutter igen. Efter partiet troede jeg, tekstrækket var meget stærkt, men

det er vist ikke tilfældet. 29. -, Tc5 var sikkert bedre.

30. Te3?

Langt bedre var 30. Sd4, hvorefter jeg ikke ser noget tilfredsstillende for sort. At han ikke så det, viser måske, at jeg havde vurderet rigtigt i min betragtning om, at han virkede rystet. Held er dog måske mere beskrivende.

30. -, g5.

Pointen med mit forrige træk. Hans løber skal begraves på h2, selv om jeg jo også svækker min konge lidt voldsomt.

31. Lh2, Lb6?

Hvorfor ikke 31. -, f4, idet 32. Te4, Sxe5 33. Te1, Lxc3 er uspilleligt for hvid. 32. Sxe5, Txe5 33. Txe5, Dxe5 34. Da2†, Kg7 35. Dxa5, Del† er heller ikke godt. 32. Lxf4 ser smart ud, da 32. -, gxf4 33. Sxe5, Txe5 34. Txe5, Dxe5 35. Da2† er godt for hvid, men 33. -, f3! vinder. Igen tak for hjælpen til Tjele-eleverne.

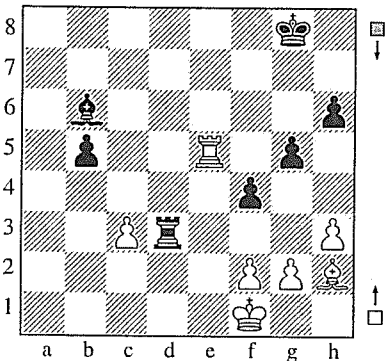
32. Td3, f4 33. Te1?

Efter matchen var vi enige om, at han skulle have spillet 33. Txd5, Dxd5 34. Dc2, men 34. -, Sxe5! 35. Sxe5, Dxe5 36. Dg6†, Kf8 37. Dxb6†, Kf7 er vist ok for sort. Han var tæt på at spille 33. Txd5, Dxd5 34. Td1, men opdagede til sidst 34. -, Sxe5, som vi begge troede vandt for mig. Fritz er som sædvanlig ikke enig med os og spiller roligt 35. Sxg5! hvilket jo ser overbevisende ud. Desuden er det ikke klart, om jeg holder remis efter 35. Txd5, Sxf3† 36. Kf1!, Sxh2† 37. Ke1, Txe2† 38. Kxe2, f3†! 39. gxf3, Lc7, men jeg tror det. Med 35. Sxg5, hxg5 indskudt er samme variant dog håbløs, da g5 hænger. Men tidnød kombineret med partiets afgørende betydning undskylder vel en del.

33. -, Sxe5 34. Sxe5, Dxe5!

Nu troede jeg, jeg vandt uden problemer, hvilket jeg jo også kunne have gjort.

35. Dxe5, Texe5 36. Txe5, Txd3 37. Kf1.



37. -, Txc3??

Ak ja, 10.000 kr. og en vigtig hviledag ud af vinduet (forskellen mellem vinderens og taberens præmie mindskedes ved afgørelse i lynparti). Jeg troede desværre, at teksttrækket vandt. Det man skal spotte er, at Te5 og Lh2 står på samme diagonal, og derfor spille 37. -, f3! Da 38. gxf3, Lc7 er håbløst, må han spille 38. Te1, Txc3, men det vinder sikkert ret nemt for sort. 37. -, Lc7 med de samme ideer var også tilstrækkeligt. Men efter succesfuldt at have lukket hans løber inde på h2, er det jo sin sag at overveje at lukke den ud igen med et træk som 37. -, f3.

38. Txb5, Tc1† 39. Ke2, Ld4.

Jeg havde regnet med at 39. -, Tc2† vandt bonde-f2, men 40. Kd3 er jo et fint svar, desværre.

40. Td5, Lc5 41. h4.

Nu er der intet at spille på.

41. -, Lc7 42. hxg5, hxg5 43. Td1, Txd1. 1/2-1/2.

Endnu et ukorrekt men sindsoprivende parti. Vi kunne nu begge med god ret ærgre os over forspildte chancer, hvis vi skulle tabe hurtigskakken. Mest irriterende var vel for Benjamin, at han ikke kunne udnytte det overtag, han fik efter en god åbning. Jeg var dog også noget irriteret, da Fritz fandt 37. -, f3.

Omkamp i hurtigskak

Da de følgende partier er med kortere betænkningstid, og redaktøren nok næppe vil have, jeg fylder hele bladet, vil jeg ikke hæfte mig ved alle de fejl, som naturligt må opstå, men referere min opfattelse af kampens gang samt analysere lidt, hvor det er nødvendigt.

Umiddelbart ville jeg inden starten gerne have solgt matchen for 1-1 og en hurtigskak-omkamp. Ikke fordi jeg regnede mig for favorit i en sådan, men Benjamin var trods alt matchens forhåndsfavorit, så han måtte føle det ubehageligt at skulle afgøre sagen på en mere tilfældig måde.

Tidkontrollen i den første omkamps to partier var 25 minutter + 10 sekunder pr.træk. Efter min mening klart den ideelle måde at afvikle den slags partier. Man slipper for de ukontrollerede situationer, der kan opstå med få sekunder tilbage til begge parter. Nu kan man altid tillade sig at spille videre på selv den mindste chance, da ens modstander jo altid har sine 10 sekunder. Jeg håber at denne form vil vinde frem i Danmark. Ikke nødvendigvis i de almindelige turneringer, da det jo kræver ure af en nyere model, men i f.eks. DM-omkampe og lignende.

På baggrund af de to første partier så jeg og mine sekundanter ingen grund til at ændre synderligt på mine åbningsvalg. Jeg skulle selvfølgelig finde en anden variant i løberspil, men det kunne jo ikke være det store problem. Med hvid forventede jeg egentlig at han ville afvige, men vi kiggede lidt grundigere på 23. La7!? og blev enige om, at det skulle prøves. At bruge megen tid på forberedelser på et sådant tidspunkt, tror jeg ikke er rationelt. Det er vigtigere at få abstraheret fra matchen, og samle ny energi. Hurtigskak bliver alligevel ikke afgjort i åbningen. Karpov forberedte sig f.eks. overhovedet ikke dagen før omkampen mod Anand ved forrige VM. Nerver spiller naturligvis en afgørende rolle i sådanne partier, og meget glædeligt var det, at jeg ikke var synderligt mærket den slags. Jeg nød situationen, og da jeg fik udlignet, følte jeg, at han var mest rystet, og prøvede at skruer op for intensiteten.

3. parti (1. hurtigskak)

♔ Joel Benjamin

♚ Peter Heine Nielsen

Løberspil C 24

1. e4, e5 2. Lc4, Sf6 3. d3, Lc5.

Det havde Kramnik lige spillet mod Adams et par uger før, og det så tillidvækkende ud.

4. Sf3, d6 5. c3, 0-0 6. Sbd2, c6.

Pointen. Jeg går ikke over i italiensk med 6. -, Sc6 men spiller en symmetrisk opstilling, der

ikke kan være noget for hvid.

7. Lb3, Te8 8. De2, Sbd7 9. Sf1, Sf8 10. Le3, Lb6 11. Sg3, Sg6 12. 0-0, h6 13. h3, d5.

Jeg synes, at mine brøkkers står lidt bedre end hans, så hvorfor ikke tage initiativet i centrum. Hans dronning står ikke specielt godt på e2, Sf4 er altid en idé.

14. Td1, Le6 15. Sh2, d4!?

Af en grund, som jeg ikke kan forklare, troede jeg, han var nødt til at spille 16. cxd4, Lxb3 17. axb3, Lxd4. Trækket er dog heldigvis glimrende anyway.

16. Lc1, Lxb3 17. axb3, c5 18. c4, Lc7 19. Kh1, Kh7 20. Sf5, Sf4 21. Df3, g6.

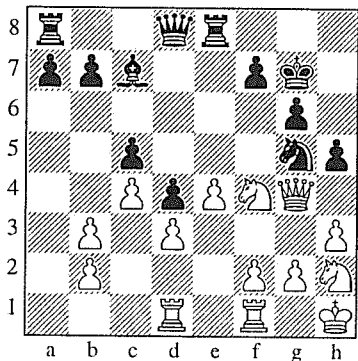
Springeren på f5 var lidt irriterende. 22. Sxh6, Kxh6 23. g3 skal man selvfølgelig overveje. 23. -, Sh5 24. gxf4, gxf4 var min plan, og sort står godt. Hvid når ikke angreb i g-linien, selv om jeg var lidt bange for det.

22. Sg3, Kg7 23. Lxf4, exf4 24. Se2, Sh7!

Godt spillet, men som sædvanlig ikke med fuld kontrol.

25. Sxf4, Sg5 26. Dg4, h5!

26. -, Db8 27 Sd5! Lxh2 28 f4! er stærkt.



27. Sxh5†.

Jeg blev lidt chokket, da han spillede det, sikkert fordi jeg nu forstod, at jeg var ved at vinde. 27. Dh4, Sxe4 28. Dxd8, Taxd8 29. Sd5, Lxh2 havde jeg styr på. 27. Dg3 er kritisk, og jeg havde planlagt 27. -, Kh6! hvilket faktisk ser overbevisende ud. Fritz snakker om 28. b4, Db8 29. Sg4†, hxg4 29. Dh4†, Kg7 30. Sh5†, hvilket er ret uklart, men som sagt analyserer man ikke hurtigpartier.

27. -, gxh5 28. Dxb5, Se6 29. e5.

Ikke lykken, men 29. f4, Lxf4 leder jo ingen vegne.

29. -, Dg5.

Dronningafbytning er et stort fremskridt, så er min kongestilling jo ikke svag mere.

30. Dxb5†, Sxg5 31. f4, Sh7 32. Sf3, f6.

Og så er den sejr hjemme, regnede jeg med. Hans bønder er nu snarere angrebsmål end farlige fribønder.

33. Tde1, fxe5 34. fxe5, Te6.

At anbefale 34. -, a5! kræver kun at se et træk frem!

35. b4, b6 36. bxc5, bxc5 37. b4, Lb6 38. bxc5, Lxc5 39. Te4, Td8 40. Sh4, Tf8 41. Sf3, Sg5.

Efter at have været lidt rystet følte jeg nu igen, at jeg havde kontrol. Det er dog måske en fejlsværing.

42. Tg4, Tg6 43. Kh2, Sxf3† 44. gxf3, a5 45. Ta1, Tg4 46. hxg4, Ta8 47. Ta4, Lb4 48. f4, Kf7 49. Kg2, Ke6.

Illustrerer ret klart, at jeg ikke forstår, hvad der er ved at ske. Jeg troede, at jeg havde bloke-

ret hans bønder. 49. -, Th8! er trækket.

50. Kf3, Lc3 51. Ke4.

Den gjorde virkelig ondt, specielt da jeg ikke havde set det, før han spillede det. Det er sikkert allerede for sent.

51. -, Th8 52. f5†, Kd7 53. Ta2, Th4 54. Kd5, Lb4 55. f6, Txg4 56. Th2, Tg5 57. Th7†, Ke8 58. Ta7, Kf8 59. Kxd4, Kg8 60. c5, Lxc5† 61. Kxc5, Txe5† 62. Kd6, Te3 63. d4, Kf8 64. Txa5, Kf7 65. d5, Kxf6.

Det er lykkedes at fremtvinge et tårnslutspil, der desværre er tabt.

66. Ta7, Td3 67. Kc6, Tc3† 68. Kd7, Th3 69. Ta1, Th7† 70. Kc6, Th2 71. Te1, Tc2† 72. Kd7, Ta2 73. d6, Ta7† 74. Kc6, Ta6† 75. Kc7, Ta7† 76. Kb6, Ta2 77. d7, Tb2† 78. Kc7, Tc2† 79. Kd8, Kf7 80. Tf1†, Kg7 81. Tf3, Tc1 82. Tf2, Tc3 83. Tf4, Tc2 84. Ke7, Te2† 85. Kd6, Td2† 86. Ke6, Te2† 87. Kd5, opgivet. 1-0.

Ikke nogen rar måde at tabe et parti på. Jeg var sikker på, at det havde været ret nemt vundet for mig. Nu havde jeg lige pludselig ryggen mod muren og skulle vinde bare for at holde matchen åben. Da vi var de sidste, der var færdige, var der kun 10 minutters pause. Jeg fik en snak med mine sekundanter, og vi diskuterede kort, om jeg skulle spille en skarpere åbningsvariant. Det besluttede vi os hurtigt for ikke at gøre. Den klassiske måde at vinde med hvid på er i den slags situationer at holde brikkerne på brættet og opretholde et længerevarende tryk. Vi forventede for øvrigt at han ville spille en ny åbning. Mod Zvjaginsev i Groningen endte han også i hurtigskak og varierede kraftigt med sort.

4. parti (2. hurtigskak)

♔ Peter Heine Nielsen

♚ Joel Benjamin

Kongeindisk E62

1. d4, d6 2. g3, Sf6 3. Lg2, g6 4. Sf3, Lg7 5. 0-0, 0-0 6. c4, c6 7. Sc3, Lf5 8. Se1, Le6 9. d5, cxd5 10. cxd5, Ld7 11. h3, Da5 12. e4, Lb5.

En kendt idé i lignende stillinger, selv om det virker tvivlsomt frivilligt at afgive løberparret. Sort får mere plads til gengæld.

13. Sxb5, Dxb5 14. Sd3, Sbd7 15. a4, Da6 16. Te1, Tfc8 17. Le3, Sb6 18. Lf1.

Sorts sidste træk har ikke været optimale og jeg var godt tilfreds. En hurtig udligning lå i kortene. Hans dronning er i krise.

18. -, Dc4?

18. -, Sc4 ser Fritz ingen gendrivelse af. 19. Ld4, Se8, og hvid står bedst på mange måder, men ikke noget afgørende.

19. a5, Sbd7 20. Sc5, Db4 21. Ta4.

Nu var jeg ret sikker på, at der kun var tekniske vanskeligheder tilbage. Som altid er det farligt at være for sikker.

21. -, Dxe1 22. Dxe1, Sxc5 23. Tc4, Sfd7 24. Ld4.

24. b4, Se5!

24. -, Se5 25. Lxe5, Lxe5 26. Dc1, Tc7 27. Dc2.

27. b4, Sb3 28. Dc2 var bedre. Hvid får c-linien. Ved et par foredrag bildte jeg folk ind, at 28. -, Sd4 29. Dd3, Tac8? 30. Txd4, Tc3 holdt remis for sort, men Tjele-folkene troede mig ikke og fandt det meget simple 31. Dd2, Tc2 32. De3! T8c3 33. Td3.

27. -, b5!

Nu er der pludselig modspil, da jeg må åbne for hans tårn på a8.

28. axb6 e.p., axb6 29. De2.

29. b4, b5 var ikke smart. 29. Tb4 var dog en tanke.

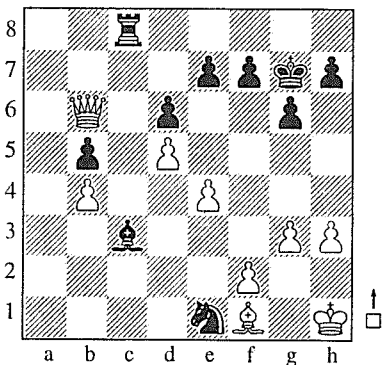
29. -, Ta2 30. Tc2, Kg7 31. b4, Txc2 32. Dxc2, Se6.

Det havde jeg faktisk misset. 32. -, Sa6 33. Da4, Sb8 34. Lb5, var dog for meget at håbe på.

33. Dd3, Sd4 34. Da6, Sf3† 35. Kg2, Se1† 36. Kh1, Ld4?

36. -, Tc2 var bedre, da 37. Dxb6, Lxg3! er meget stærkt. 37. f4 var måske påkrævet, men jeg tror ikke på hvid.

37. De2, Lc3 38. De3, b5 39. Db6, Tc8.



40. De6!

En herlig måde at få sluttet af på. Efter matchen sagde han, at han fik øje på 36. -, Tc2 lige efter, han spillede 36. -, Ld4, og det må ikke have været sjovt. Han virkede rystet.

1-0.

Nu hed betænkningstiden 15 minutter + 10 sekunder pr. træk. Da andre matcher sluttede senere end vores, blev pausen lidt længere denne gang. Allan og jeg så absolut ingen grund til at ændre åbningsstrategien nu. Jeg havde vundet åbningsduellerne og var ret sikker på, han ville skifte sine varianter ud. Jeg følte mig klart ovenpå og var begyndt at anse mig selv for favoritt.

5. parti (1. kvartersparti)

♔ Joel Benjamin, USA

♚ Peter Heine Nielsen, Danmark

Russisk C42

1. e4, e5 2. Sf3.

Som forventet spiller han ikke løberspil denne gang. Efter matchen sagde han, at han havde forberedt løberspil, men ikke forventet, den skulle holde til så mange partier.

2. -, Sf6 3. Sxe5, d6 4. Sf3, Sxe4 5. d4, d5 6. Ld3, Sc6 7. 0-0, Le7 8. c4, Sb4 9. Le2, 0-0 10. Sc3, Lf5 11. a3, Sxc3 12. bxc3, Sc6 13. Te1, Lf6 14. Lf4, Sa5 15. cxd5, Dxd5 16. Da4.

Polgar spillede 16 Sd2.

16. -, b6 17. Lxc7, Tfc8.

17. -, Tac8 virker mere logisk og er også bedre. Jeg frygtede 18. c4 men 18. -, Dc6! er godt, f.eks. 19. Dxc6, Sxc6 20. Le5, Lxe5 21. dxe5, Tfe8, og sort står bedst.

18. Le5, Db3 19. Db4!

Det var ikke godt. Nu er der problemer. Jeg havde faktisk set, at det var stærkt, og forkastede 18. -, Db3, men glemte det igen. Den slags sker i hurtigskak.

19. -, Txc3 20. Lxf6, gxf6 21. Sh4, Lg6 22. Lf3, Tf8 23. De7, Kg7 24. d5!?

Ambitiøst. 24. Dxa7 var sikrere, jeg havde planlagt 24. -, Td3 eller Sc4. Næppe godt, men som matchen viste, kunne man kæmpe sig ud af det meste.

24. -, Sc4 25. d6, Se5.

Så fik jeg da stoppet den d-bonde midlertidigt. Bonden på a7 hænger jo stadigvæk, men man kan jo ikke dække alt.

26. Tad1, Td3 27. Le2, Txd1 28. Txd1, Dxa3.

Hvorfor ikke. Binder d-bonden og dækker a7.

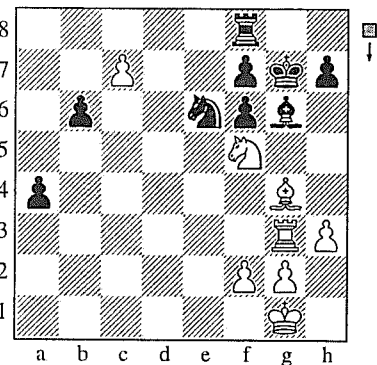
29. h3, Sc6 30. Dc7, Sd8 31. Lg4, Dc5.

Nu er det ved at være under kontrol igen. Han bør slå a7, men spiller stadig ambitiøst.

32. Te1, a5 33. Te3, a4 34. Tg3, Dxc7 35. dxc7, Se6.

Nu er det oplagt kikset for ham.

36. Sf5†.



36. -, Lxf5?

Hvorfor ikke 36. -, Kh8? - 7. Tc3, Tc8 vinder jo nemt. Jeg var nok for glad for at have reddet en kritisk stilling, og var ikke klar til det store kontrastød.

37. Lxf5†, Kh6 38. Tc3, Tc8 39. Tc6, Txc7 40. Txb6, Ta7 41. Lb1, a3 42. La2.

Noget sådant burde ved vinde for sort, men det lykkes ikke for mig.

42. -, Kg7 43. g3, Sd4 44. Kg2, Se2 45. Tc6, Sd4 46. Tc4, Sb5 47. Tc5, Sc7 48. Tc4, Se6 49. Tg4†, Kf8 50. Th4, Ke7 51. Txb7, Tb7 52. Th4, Tb2 53. Lxe6, fxe6 54. Ta4, a2 55. h4, Kf7 56. g4, Kg6 57. Kg3, e5 58. f3, Tc2 59. Ta7, Tb2. 1/2-1/2.

Endnu en gang noget rod, hvor jeg igen fik vendt noget kritisk til et par store chancer.

6. parti (2. kvartersparti)

♔ Peter Heine Nielsen

♚ Joel Benjamin

Bogoindisk E11

1. d4, Sf6 2. c4, e6.

Som forventet en ny åbning.

3. Sf3, Lb4† 4. Sbd2.

Det har jeg vist ikke spillet før, men havde selvfølgelig forberedt det til matchen.

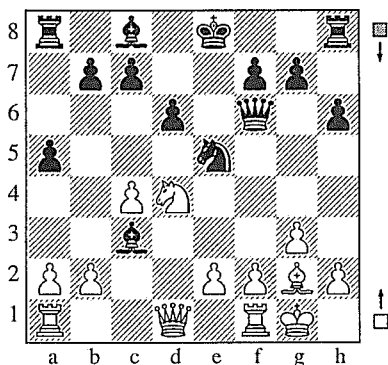
4. -, d6.

Det plejer han til gengæld heller ikke at spille. 4. -, 0-0 er hans foretrukne hidtil.

5. g3, Sc6 6. Lg2, a5 7. 0-0, e5 8. Sb1, exd4 9. Sxd4, Se5 10. Lg5, h6 11. Lxf6, Dxf6 12. Sc3.

Jeg har ikke fået meget ud af åbningen og ser en spændende taktisk mulighed. Risikabelt i et

så vigtigt parti, men jo også farligt for ham.
12. -, Lxc3.



13. Sb5!

Pointen. Desværre kan han ved at afslå offeret få en rimelig stilling.

13. -, De7!

13. -, Lxb2 14. Sxc7†, Kd8 15. Sxa8, Lxa1 16. Dxa1 og 13. -, Dd8 14. Sxc3, Sxc4 15. Dd4 samt 13. -, 0-0 14. Sxc3, Sxc4 15. Sd5, Dd8 16. Tc1 er for farligt.

14. Sxc3, 0-0 15. b3, c6 16. Dd4, f6 17. Tad1, Sf7.

En god solid forsvarsplan.

18. Td2, Lf5 19. Tfd1, Tfd8 20. h3, De5.

Det burde jeg ikke have tilladt, tror jeg.

21. Sa4, Dxd4 22. Txd4, Kf8 23. c5, dxc5 24. Sxc5, Txd4 25. Txd4, Td8 26. Txd8†, Sxd8 27. a3, Ke7 28. b4, axb4 29. axb4, Lc2 30. Kf1, b6 31. Se4, Lxe4 32. Lxe4, Kd6 33. Ke1, c5 34. bxc5†, Kxc5 35. Kd2, b5 36. Kc3, Sc6 37. e3, b4†.

Sort har lidt chancer, men mod rimeligt forsvaret er det ikke nok.

38. Kb3, Se5 39. Lf5, Sc4 40. Ld3, Sd6 41. Kb2, Sb5 42. Kb3, Sc3 43. Kc2, Sd5 44. Kb3, Se7 45. Kc2, Sc6 46. Kb3, Se5 47. Le2, Sf7 48. h4, Sd6 49. Ld3, Sf7 50. Le2, Kd5.

Sort kan ikke gøre fremskridt. ½-½.

Lynskak

Nu stod den så på lynpartier efter sudden-victory princippet. Dvs. at den, der vinder først, er videre i turneringen. Ved remis spilles et nyt parti, hvid behøver altså ikke at vinde. Som kompensation får sort 5 minutter mod hvids 4. Der er dog stadigvæk 10 sekunder ekstra pr. træk – igen rart med de 10 sekunder. Jeg trak de hvide brikker, hvilket jeg var glad for, en lille fordel tror jeg. Der var problemer med det elektroniske ur. Turneringslederen havde ramt start/stop knappen to gange, og uret var derfor stoppet igen. Vi opdagede det først efter syv træk. De ville så bare starte uret, men da jeg havde mindst tid, var det jo en ulempe for mig at miste de ti sekunders tillægstid for hvert af de spillede træk. Benjamin foreslog, at vi startede forfra og bare spillede frem til stillingen, hvilket var den rigtige løsning.

7. parti (1. lynparti)

♔ Peter Heine Nielsen, USA

♚ Joel Benjamin, USA

Kongeindisk E62

1. d4, d6 2. g3, Sf6 3. Lg2, g6 4. Sf3, Lg7 5. 0-0, 0-0 6. c4, c6 7. Sc3, Da5.

Da han tog fat i damen, var jeg ret sikker på, den skulle lande på b6. Erling Mortensen spillede 7. -, Da5 mod mig ved DM, så jeg kender jo en del til den variant.

8. e4.

Mod Erling spillede jeg 8. h3, hvilket også er fint. Benjamin ville dog så med 8. -, Da6 komme over i en variant, han har spillet flere gange via 7. -, Db6, så det skulle han selvfølgelig ikke have lov til.

8. -, Lg4 9. h3, Lxf3 10. Lxf3, Sfd7 11. Lg2.

Jeg havde ikke styr på teorien. Mente at 11. Le3 var det rigtige og huskede 11. -, c5 12 e5!, men så ikke noget efter 12. -, cxd4 13 Lxd4 dxe5. Men 14 Le3! er meget stærkt.

11. -, Sb6.

Benjamin brugte et par minutter på at finde en måde at straffe min unøjagtighed på, men noget direkte findes vist ikke.

12. Dd3, c5 13. dxc5, Dxc5 14. b3, Dd4!

Ellers står hvid klart bedst.

15. Dxd4, Lxd4 16. Ld2, Sc6 17. Tac1, Tac8 18. Tfd1.

Jeg står lidt over, men sorts stilling er for solid til at burde tabe.

18. -, a6 19. h4!

Den slags træk jo lige for, når man er dansker. Løberen får h3, og på et tidspunkt skal h-bonden måske længere frem.

19. -, Lg7 20. Le3, Sd7 21. Lh3, Tcd8 22. Sd5.

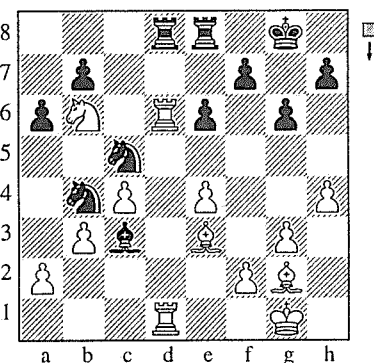
Nu er jeg allerede meget pessimistisk på sorts vegne. Mine brikker står meget truende.

22. -, e6 23. Sb6, Sc5 24. Lg2, Sb4 25. Td2.

Kombinerer det nødvendige med det behagelige. Dækker hans trusler, og når d6 falder, er sidegevinsterne store.

25. -, Tfe8 26. Tcd1, Lc3 27. Txd6.

Efter at have sagt: 'I'm getting to old for this', kom hånden over brættet. Umiddelbart lidt tidligt, og det overraskede mig noget. Dog stillingsmæssigt berettiget. Der ryger mere materiale. F.eks. 27. -, Scd3 28. Txd8, Txd8 29. Lf1, og a3 med gevinst kan ikke forhindres. 1-0.



Bestemt en dejlig fornemmelse. At have brugt måneder på forberedelser er en satsning, og når den lykkes er det arbejdet værd. Desværre var jeg nok lidt for tilfreds. Ved at slå Benjamin havde jeg sikret mig, at turneringen var en rimelig succes, og jeg var nok for nøjsom med bare at få lov til at møde Polgar. Hjemmefra troede jeg bestemt, at jeg havde gode chancer mod hende, men troen forsvandt mere eller mindre. Hvorfor ved jeg ikke. Da jeg skulle spille dagen efter, var der nærmest ikke tid til at fejre sejren. Sekundanterne fik byens største is,

og ellers stod den på lidt forberedelser, og afslapning. En fridag ville have gjort godt.

Matchen mod Judit Polgar

1. parti

♔ Judit Polgar

♚ Peter Heine Nielsen

Russisk C42

Dette parti, som jeg ellers havde store forhåbninger til, endte som et anti-klimaks. Jeg taber sjældent med sort, men gør ikke den store modstand her. Jeg var nok for imponeret af hende. Efter partiet troede jeg, at hun havde spillet meget stærkt, men det er vist bare mig, der spiller en del upræcise træk. Forskellen er dog, at det gik mod Benjamin, men altså ikke her. Benjamin havde faktisk advaret mig om, at hun var en anelse mere præcis taktisk end han! At jeg fik sort i 1. parti, passede mig godt. Det ville med sikkerhed blive russisk, som jeg havde godt styr på.

1. e4, e5 2. Sf3, Sf6 3. Sxe5, d6 4. Sf3, Sxe4 5. d4, d5 6. Ld3, Sc6 7. 0-0, Le7 8. c4, Sb4 9. Le2, 0-0 10. Sc3, Lf5.

Det normale har altid været 10. -, Le6, men Lf5 har fået mange tilhængere på det sidste, og jeg havde før dette parti endnu ikke tabt med det.

11. a3, Sxc3 12. bxc3, Sc6 13. Te1.

Før i tiden var 13. cxd5 almindeligt, men sort har scoret godt de seneste år, og 13. Te1 er nu modetrækket.

13. -, Lf6 14. Lf4, Sa5.

Min helt egen idé, som jeg har spillet mod A. Sokolov i Bundesligaen og jo også i kvarterspartiet mod Benjamin. Det er selvfølgelig en springer på randen, men b3 og c4 er svage felter, som springeren nu angriber. 14. -, Tc8 har været Kramniks valg hidtil, men han virkede da interesseret, da han gik forbi vores parti!

15. cxd5, Dxd5 16. Sd2!?

Sokolov slog på c7, og Benjamin spillede Da4, men ingen af delene er jeg bange for. Polgar brugte en del tid i det følgende, så om det var hjemmeforberedelse eller inspiration ved brættet, ved jeg ikke.

16. -, Dd7 17. Lf3, Tfe8 18. Se4.

Udnytter at løberen står på f6, og vinder lidt tid.

18. -, Le7 19. Sg3, Lg6 20. Lg4.

Polgar havde brugt 50 min, jeg kun 25, og hun prøver at vinde lidt tid ved en træk-gentagelse.

20. -, Dc6 21. Lf3, Dd7.

21. -, Dxc3 22 Lxd2 var forbudt, men 21. -, Dc4 var bestemt en tanke værd. Troede jeg virkelig, hun ville have remis?

22. Ta2.

En stærk manøvre, som jeg havde undervurderet. Efter partiet sagde hun, at hun havde været utilfreds med sit åbningsspil, men at Ta2 var et godt træk. Jeg havde samme opfattelse. At jeg havde en god åbning, men så ikke helt fattede, hvad der var ved at ske.

22. -, Lf8.

22. -, Ld6 var trækket, vi snakkede om bag-efter, og det ser rimeligt ud for sort. Sort har positionelle plusser, men Sa5 deltager ikke aktivt på kongefløj og i centrum, hvor partiet jo bliver afgjort. Jeg tror, at hun skulle have spillet 22. -, Ld6 23. Lxd6, Txe1† 24. Dxe1, Dxd6



Judit Polgar – lige en tand for stærk.
(Foto: Allan Holst)

25. h4! med angrebschancer, selv om de ikke er så gode som i partiet. At slå på d6 med c-bonden er bestemt også en idé.

23. **Tae2, Txe2.**

Fritz mener naturligvis, at 23. -, Lxa3 er et glimrende træk. Den fortsætter med 24. h4, h6 25. Lg4, Db5 26. Lxc7, hvilket vel ikke er så skræmmende for sort. 23. -, Lxa3 skulle have været forsøgt, men taktiske forviklinger var ikke taktikken mod hende. Derfor bør man selvfølgelig slå hendes bønder alligevel. Hun sagde efter partiet, at jeg ikke kunne slå a3, men ikke hvorfor, og jeg kan ikke se nogen gendrivelse.

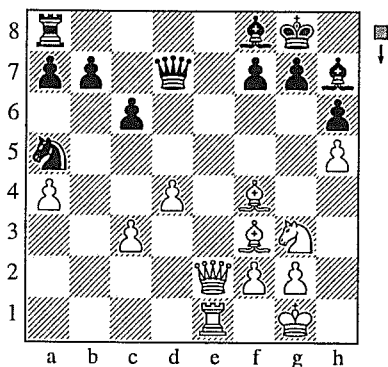
24. **Dxe2, c6?**

Det kritiserede hun bagefter uden at angive alternativer. 24. -, c5! er i det mindste mere aktivt. Ideen er 25. d5, c4, og det er ikke sikkert, hendes d-bonde er så farlig. Hun kan indskyde 25. h4, h6 26. h5, Lh7. Men det gør vist ikke den store forskel. Sort står formentlig stadig ok før 24. -, c6?

25. **h4!**

Det havde jeg undervurderet. Min baglinie bliver svag.

25. -, h6 26. h5, Lh7 27. a4.



27. -, **Td8??**

En meget grov fejl, og da jeg stadig havde over en time tilbage, er der ingen brugbare undskyldninger. Partiet er dog tippet til hendes fordel allerede. 27. -, c5 28. Db5, Dxb5 29. axb5 er ikke rart, men man taber da ikke lige med det samme. 27. -, Ld6 overvejede jeg under partiet. 28. Lxd6, Dxd6 29. De7, Dxe7 30. Txe7, Kf8 er fint. Jeg frygtede 29. Lf5 og hun får en kannon-springer på f5, eller 29. Sf5, og hun får en god løber på f5! Det sidste er sikkert det værste, og ikke ret sjovt.

28. **Lg4!**

Nu er det allerede helt slut.

28. -, **f5.**

Nogle har angivet 28. -, Dd5 som et mindre onde, men 29. Se4 Lxe4 30. Lxe4! er helt slut.

Det var nu 30. Dxe4, jeg var mest bange for, men helt så slemt er det ikke.

29. **Lh3, Df7 30. Dd3, Sc4.**

Speeder processen op, men at spille videre med bonde mindre og dårlig stilling er ingen chance.

31. **Lxf5, Lxf5 32. Sxf5, Sb2 33. Dh3, Sxa4 34. Te3, Sb6 35. Tg3, Kh7 36. Le5, Td5 37. Dg4, Sd7 38. De4, opgivet.**

Materialetab kan ikke undgås. Jeg havde ca. tre kvarter tilbage. Hun en halv time. Ikke noget godt parti fra min side. Nu var gevinst påkrævet for at blive i matchen. På baggrund af 1. parti virkede det uoverkommeligt, men det skulle bestemt forsøges. **1-0.**

2. parti

♔ Peter Heine Nielsen

♚ Judit Polgar

Katalansk E05

1. **d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, d5 4. g3.**

Katalansk, hvilket jeg ellers er holdt op med at spille på det seneste. Judit spiller 4. Sc3, dxc4, hvilket jeg ikke er den store ekspert i. Normalt spiller hun Grünfeld- eller kongeindisk, og det var det, vi havde kigget lidt på hjemmefra. Men da remis var nok, vælger hun altså noget lidt mere solidt.

4. -, **Le7 5. Lg2, 0-0 6. 0-0, dxc4 7. Dc2, a6 8. Dxc4, b5 9. Dc2, Lb7 10. Ld2!?**

Det har jeg ikke spillet før. 10. Lf4 har været mit våben, men det er lidt tyndt. Sort holder desværre alt for ofte remis. 10. Lg5 har samme problem. Da jeg skal vinde, vælger jeg det strategisk mest komplicerede 10. Ld2. Umiddelbart var jeg godt tilfreds med at få hende ind i den variant. Det bliver normalt en mere positionel end taktisk kamp.

10. -, **Le4 11. Dc1, Sbd7 12. La5, Tc8 13. Sbd2, La8 14. Dc2, Sb8?!**

Et nyt træk, som jeg tror, hun fandt på ved brættet, selv om hun kun havde brugt et kvarter efter 15 træk. Sikrere er det normale 14. -, De8 15. b4, etc. som ofte er spillet.

15. **Sb3.**

Inden partiet havde været meget bevidst om nødvendigheden af et større tidsforbrug, men alligevel kom dette træk efter kun 10 minutter. Først i det følgende bruger jeg megen tid, men desværre nok for sent. 15. a3! tror jeg, er det rigtige træk. 15. -, Sc6 16. Lc3 løser ikke sorts problemer. Nu tillader jeg hende at få løberen til e4, før hun spiller Sc6.

15. -, **Le4 16. Dd2, Sc6 17. Tfc1.**

Jeg tænkte længe, men fandt ikke noget attraktivt. Heller ikke bagefter har vi fundet noget.

17. -, **b4 18. Txc6.**

Spillet af nød og ikke af lyst. Jeg havde misset noget i retning af 18. Se5, Sxa5 19. Sxa5, c5, selv om det lyder usandsynligt. En af mine trofaste fans fortalte mig, at han efter mit kvalitetsoffer var mægtig optimistisk på mine vegne. Desværre havde det ikke hold i virkeligheden. Jeg var klar over, at der ikke længere var gevinstchancer, og besluttede mig for bare at spille videre og håbe, hun satte noget i slag. At tilbyde remis i en sådan situationen, er der ikke meget mand over – hun havde for øvrigt sikkert afslået. Jeg er overbevist om, hun nu har en teknisk gevinststilling, men for første gang i matchen begynder hun at spille ukoncentreret.

Alt for sent desværre. Endnu en gang var der bøv! med uret. Man havde indstillet uret til tidkontrol efter 20 og ikke 40 træk, hvilket betød, at jeg pludselig fik 50 min ekstra. Det tog lidt tid at finde ud af, hvad der var gået galt, men turneringslederne var meget professionelle og løste det hurtigt, og jeg blev ikke generet af situationen. Fik 30 sekunder ekstra som kompensationen for min brudte koncentration!

18. -, **Lxc6 19. Lxb4, Lxb4 20. Dxb4, Dd6 21. Da5, Ld5 22. Tc1, Db6 23. Sfd2, Tb8 24. Dc5, a5 25. Lxd5, exd5 26. a4, Db4 27. Dxc7, Dxa4 28. Dc2, Db5 29. e3, h6 30. Dd1, Tfc8 31. Ta1, a4 32. Sc5, Dxb2 33. Sxa4, Dc2 34. Sc5, Tb2 35. Dxc2, Txc2 36. Sdb3, Tb8 37. h3, Tb2 38. Sc1, Tb1 39. Txb1, Txb1 40. S5d3, Se4 41. Kg2.**

Nu var jeg ret sikker på, at jeg ville holde remis. Jeg har nærmest en fæstning.

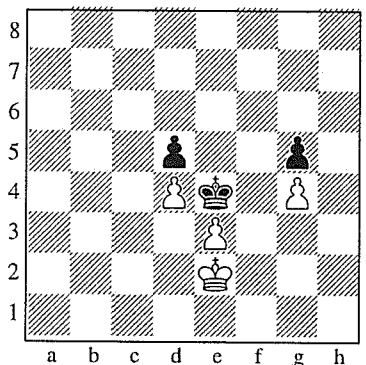
41. -, **Kf8 42. Se2, g5.**

ikke ret godt, men hun ville ikke give mine springere feltet f4.

43. **g4! Ke7 44. Sg3, Sxg3 45. Kxg3, Tb3 46. Se5, Tc3 47. h4, Ke6 48. hxg5, hxg5 49. Sf3, f6 50. Sh2, Tc8 51. Sf1, f5 52. gxf5†, Kxf5 53. Sh2, Tc1 54. f3, Ta1 55. Sg4, Tg1† 56. Kf2, Txf4 57. fxf4†, Ke4.**

Det havde jeg set, da jeg spillede 55. Sg4, og syntes, at det var en morsom afslutning. 57. -, Kxg4 58. e4 er remis uden problemer, så hvorfor ikke lave noget sjovt.

58. **Ke2 pat!**



Monitoren havde lavet en fejl i partiforløbet og havde en springer på c5. Det havde været endnu sjovere, men lidt glad var jeg dog over ikke at tabe 2-0. 1/2-1/2.

En trist match at tabe. Jeg var ikke i nærheden af noget. Det er ingen skam at tabe til Judit Polgar, men lidt mere kamp ville jeg gerne have givet hende. VM generelt er jeg dog fint tilfreds med. Jeg nåede ikke så langt som jeg havde drømt om, men slog en højjereritet, og specielt, at jeg kom igen efter nederlaget, er jeg meget glad for.

Peter Heine Nielsen	1/2	1/2	0	1	1/2	1/2	1
Joel Benjamin	1/2	1/2	1	0	1/2	1/2	0

Peter Heine Nielsen	0	1/2
Judit Polgar	1	1/2

Dette var så VM set gennem danske briller. I næste nummer tager Peter Heine Nielsen de internationale briller på og kommenterer de begivenheder, der førte til, at Khalifman er regerende FIDE-verdensmester.



Fair play i debatten, tak!

Da jeg skrev artiklen 'Snyd i skak' (Skakbladet nr. 7, 1999), ventede jeg naturligvis reaktioner, og jeg har fra mange spillere fået rosende ord (sjovt nok især fra basisspillere). Men jeg hører ad omveje, at en del stærke spillere føler sig personligt krænkede af min kronik. Så måske har en bivirkning ved artiklen været, at nogen er kommet til at betragte nogle af deres egne skaklige vaner fra en mindre smigrende vinkel, end de bryder sig om, og sandheden er åbenbart ilde hørt. Men dette var nu ikke det egentlige formål med artiklen.

Det var først og fremmest mit håb, at der kunne komme en åben og konstruktiv debat i gang om, hvordan vi som skakspillere egentlig skal forholde os til et begreb som sportslighed, og hvordan det bør udmønte sig i reglerne. Og jeg havde håbet, at indlægene ville være lidt mere saglige end brevene fra P. Hedegaard Jensen og Peter Tagesen, hvori man jo også sporer megen vrede – især kunne jeg godt undvære at blive tillagt meninger og udsagn, som der ikke er belæg for i teksten!

Jeg er ganske rigtigt forarget over at nogen kan finde på at aftale remis på alle 8 brætter, fordi det strider mod min opfattelse af sportslighed. Men jeg skriver aldeles ikke noget om, at jeg ønsker mig sanktionsmuligheder i form af bøder osv! Jeg konstaterer blot at sådan er det i visse andre sportsgrene – og efterlyser så sidst i artiklen gode ideer til, hvordan man kunne løse problemet.

Og jeg kommer overhovedet ikke med nogen udokumenteret påstand om, at der snydes mere i skak end i andre sportsgrene! Jeg dokumenterer derimod med flere eksempler, at der kan snydes mere i skak!

I artiklen står der heller intet som helst om, at jeg ikke mener, at der bør være forskel på reglerne i nærskak og i k-skak! Jeg forholder mig til de regler, der ifølge Skakhåndbogen er gældende, og det kan godt være, at det er en gængs opfattelse, at det er tilladt at bruge alle hjælpemidler i k-skak eller ved hængpartier, men det er der faktisk intet belæg for i disse regler!

Og så mener Peter Tagesen, at jeg vil dømme folk uden bevis?? Det undrer mig, at nogen har kunnet læse teksten sådan, for der står faktisk det stik modsatte: Hvis der findes bevis for, at et forbud er overtrådt, bør man så ikke dømme? Min pointe er, at hvis man inden for k-skakken ønsker, det skal være lovligt at bruge hjælpemidler, så bør man også lave regler, der tillader det! Jeg har nylig ladet mig fortælle, at ICCF indirekte – ved at forkaste et forslag om at forbyde computere – har besluttet at alle hjælpemidler skal være tilladt, men hvorfor indføjer man det så ikke i reglerne? Som reglerne er nu, mener jeg sådan set, det temmelig klart er forbudt – i hvert fald står man som dommer (og som spiller!) i den vanskelige situation, at der er et skærende modsætningsforhold mellem praksis og de regler, der findes på tryk.

PT forsøger at bagatellisere computerens spillestyrke – men artiklen 'Vinderen brugte

ikke computer', Skakbladet nr. 10, 1998 af DM i k-skak Hans Tanggaard, er vel i det mindste et kraftigt indicium for, at computere udgør et problem selv på højeste niveau! Og hvis ikke PT erkender dette, så er det PT der ikke 'følger op på udviklingen' eller 'har en finger på samfundets puls'!

PHJ mener at det er 'rent vås', at det kan være snyd at tilbyde eller modtage remis, og jeg må jo indrømme at brugen af ordet 'snyd' er polemisk – rent teknisk efter lovens bogstav er det jo ikke snyd. Men der er da et problem i, at det i skak er muligt – i strid med lovens ånd – at aftale remis uden reel kamp! At følge reglerne er ikke altid fair play – det er f.eks. ikke fair play bevidst at søge at udnytte et 'hul' i en paragraf til egen fordel uden at skele til almindelig ret og rimelighed! Og opfattelsen af sport som 'enhver bestræbelse på at opnå det bedste resultat' er jeg i hvert fald ikke enig i – jeg mener bestemt ikke, at et sportsligt mål helliger enhver bestræbelse!

Det er selvfølgelig altid noget, at folk ikke lyver om deres usportslighed. Men ligefrem glæde mig over det, har jeg nu svært ved.

Men det vil da glæde mig, hvis det virkelig er sandt, som PT skriver, at der ikke er nogen, der snyder i de computerfrie k-skak-grupper! Desværre frygter jeg, at computere efterhånden bliver så stærke, at deltagelse i 'computer-grupper' bliver stadig mere uinteressant, og en dag forsvinder disse grupper måske helt. Og så bliver fristelsen til at snyde ved at spille med computer i de 'frie' grupper meget større.

Tag stilling!

Løsninger til taktikøvelserne side 6.

- Jacob Aag. Madsen – Per Arnt Rasmussen
Politiken Cup '96, Brøndby
27. Txc7†! Kxc7 28. Te7†. Jamen, det går jo helt af sig selv (28. -, Kd8 29. Dxb7!) 28. -, Kb6 29. Txb7† Ka5 30. b4† Ka4 31. Dc6† og 1-0.
- Maurizio Brancaleoni – Dorin Rogozenko
Jun.EM, Vejle 1993
46. -, Sf1†! vinder jo tårnet efter 47. Kg1, Sxg3† p.g.a. 48. Dxc1, Se2† etc. Hvid opgav. 0-1.
- Jurij Balasjov – Jens Ove Fries Nielsen
NrSundby Bank Skak Cup 1993
32. -, Sxg3! 33. Kxg3, Txf3† 34. Dxf3, Txf3† 35. Kxf3. Så langt, så godt. 35. -, e4†. Meget fristende. Men spørgsmålet er, om ikke 35. -, Dc2 var bedre egnet. Analysér selv! 36. Sxe4, Lxc3 37. Sxc3, Dd3† 38. Kg4! Dxc3 39. Te7† Kg6 40. Te6† Kg7, og man enedes om remis (41. Tfe1, h5†!). ½-½.
- Oscar Panno (ARG) – Gideon Barcza (H)
OL, München 1958
32. Db6! Truer både slag på d6 og 33. Dd8, Tf7 34. Dxf8†! Txf8 35. Lxe6†. 32. -, Kf7. I modstanders tidnød kan sort håbe på 33. Dxd6? Le5. 33. Dd8, Sd7 34. Dg8† Kg6 35. Lxe6! En flot afslutning efter nogle plausible træk. 35. -, Lg5. Hvids tårn er tabu: 35. -, Sxb8 36. Lf5† Kh5 37. Dxb7† mat. Eller 35. -, Txe6 36. Dxe6,

Sxb8 37. De8† mat! 36. Lf5† Kf6 37. Tf8† Sxf8 38. Dxf8† Ke5 39. f4†, og sort opgav. 1-0.

- Paul Keres – Boris Spasskij
Kandidatmatch, Riga 1965
25. Le4! ville selvfølgelig have været et godt træk. Men 25. Tf2!! fik sort til at opgave! Truslen om damefangst med 26. Lf1 fremtvinger 25. -, Sg7 26. Lxg6†! Kf8 27. Lxh7 og mere plyndring. Nok for en kandidat til VM! 1-0.
- Peter Dely – Jaan Hendrikus Donner
Budapest 1961
19. Sc6†! Lxc6, og nu endelig ikke 20. Txc6? Dxc6 21. dxc6, Lc5†, men 20. Txa6!, og nu kunne der på 20. -, Lb7 komme 21. Txd6 (Dxd6? 22. Lf4). 20. -, Lxd5 for på 21. Txd6, Dxd6 22. Lf4 at fiske i de velkendte rørte vande med 22. -, Dxf4 23. gxf4, Lxg2 etc.
Men 21. Tb6† Lb7. Eller 21. -, Ka7 22. Le3! med tilintetgørelse. 22. Dxd6†! Dxd6 23. Txb7† Ka8 24. Tb4†! Sort opgav. Han bliver mat efter 24. -, Ka7 25. Ta3† Da6 26. Tb7†. 1-0.
- Viktor Goglidze – Mihail Botvinnik
Moskva 1935
1. -, Tab8 2. Dd6, Dxf1†! 3. Kxf1, Tb1† og mat i næste træk! 0-1.
- Eduard Gufeld – Mihail Tal
26. Sovjet ms. Tbilisi 1959
28. Txb6! Men ikke 28. cxb3? Dc6! og sort

vinder, f.eks. 29. Txg6 (29. Dc2, Ta1†!), Ta1†! 30. Kxa1, Dc1† 31. Ka2, Ta8† samt mat. 28. -, Tfa8. Eller A. 28. -, Dxf2 29. Txg7† Kxg7 30. Dg4† Kf7 31. Tf3† med damegevinst. B. 28. -, bxc2† 29. Dxc2, Tfa8 30. Db3† Df7 31. Txg7† Kxg7 32. Sf5† og vinder.

29. cxb3, Df7. Her ville 29. -, Ta1† 30. Kc2, Df4 31. De3! også hurtigt føre til hvid sejr, f.eks. 31. -, Tf1 32. Sf5! Txf2† 33. Kc3 etc. 30. Txg7†!! Kxg7 31. Sf5† Kg8. Sort har kun tvangstræk. 32. Dg4† Tg6 33. Se7† Kg7. Her var alternativet 33. -, Dxe7 34. Dxg6† Dg7 35. De6† Df7 36. Th8† Kg7 37. Th7† etc. 34. Sxg6, Dxb3. Eller 34. -, Dxc2, Tfa8 35. Dd7† med damegevinst. Tal forsøger – sikkert i tidnød – en sidste chance. 35. Sxe5† Kf6 36. Dg6† Kxe5 37. d4†(?). Det er nok gået stærkt her til sidst, så Gufeld spillede det plausible træk, der vinder damen, og sort opgav. 1-0. Men der var altså mat i to: 37. f4† Kd4 38. Dg1† mat!

Højt ratet i get2net Cup

Deltagerlisten til efterårsferiens get2net Cup i Aars 16.-24. oktober er nu på plads, og det er lykkedes arrangørerne at forstærke feltet med en af verdens p.t. allerstærkeste spillere, Alexei Fedorov fra Hviderusland. Alexei Fedorov kommer lige fra VM i Las Vegas, hvor han nåede 1/8-dels finalen., hvor han nåede 1/8-dels finalen efter at have slået superstormestrene Boris Gulko og Jan Timman ud af turneringen.

Til sidst til Michael Sørensen: Din 'lidt af en skandale' vil jeg gerne mane i jorden. Jeg er udmærket klar over det problematiske i at blande sig i tidligere skaknævnsdomme, så jeg vil gerne understrege, at det har jeg heller ikke gjort! Jeg har blot med udgangspunkt i en konkret sag forsøgt at redegøre for mine synspunkter vedrørende sportslighed. Mit ærinde er ikke at drage en tidligere kendelse i tvivl (og hvis min artikel har kunnet tolkes sådan, beklager jeg), men derimod – som ovenfor sagt – at sætte en debat i gang om forholdet mellem skak og sportslighed. Men det lader til, at jeg har trådt på nogle ømme tær.

Lau Bjerno

K(orrespondance)-skak og/eller C(omputer)-skak

Efter at have fulgt debatten i skakbladet må man konkludere, at korrespondanceskakken stadig har et alvorligt uløst problem: Computeren.

K-skak er efter min opfattelse det rette og ideelle forum for fordybelse i alle skakspillets afkroge, med de midler man nu engang har til rådighed. Det er almindeligvis (an)erkendt, at man søger støtte i bøger og analyse med andre spillere – og siden skaknævnets kendelse nr. 120 er også computere blæstempleet efter 'gummiparagraffen' i reglementet: *FIDE's regler for skakspillet er gældende i den udstrækning de er anvendelige*. Er man imod compu-

tere, må man ret beset også være imod bøger og analyse med andre spillere. Kritikerne af brug af computere har her deres største problem – de bliver så at sige forrådt af k-skak spillernes eget bogarsenal. Brug af computeren kan derfor ikke begrænses ved et forbud imod anvendelse, og at appellere til spillernes moral kommer man næppe heller langt med.

Computerværktøjet er imidlertid så kraftigt et hjælpemiddel, at konsekvensen er så åbenbar, at computerproblemet ikke længere kan ignoreres, hvis k-skakken skal have nogen sportslig værdi i fremtiden. Forskellen imellem de opnåede k-skak resultater og de øvrige skaklige præstationer ses nu at være så himmelråbende stor, at k-skak lederne med rette kan påstås 'at sætte kikkerten for det blinde øje' hvis de fortsat bagatelliserer konsekvensen af brug af computer.

Hvad er den skaklige værdi af høj spillstyrke i k-skak – måske endda et danmarksmesterskab – hvis enkeltpersonens skaklige forståelse forsvinder ud i den blå luft, når computerstikket trækkes ud?

Et eksempel: *Det bør være fuldt ud anerkendt at erhverve sig doktorgrad og fin titel på afskrift og kopiering af andres arbejde...* Man kan blot forestille sig om dette nogen sinde vil blive anerkendt, og det indlysende svar er selvfølgelig NEEJ.

Hvis man ønsker at begrænse denne udvikling skal jeg hermed foreslå en simpel regeltilføjelse. *Spilleberettigelse i DM-klassen forudsætter min. nærskakrating på f.eks. 1900, og*

spilleberettigelse i eliteklassen tilsvarende f.eks. 1700. For de spillere, der bruger computeren i deres 'udvikling', må det samtidig være en enestående chance for at dokumentere deres skakforståelse, således at kritikken imod dem forstummer. Skaklig spillestyrke kan jo bevises ved brøttet!! Der vil selvfølgelig også være grænsetilfælde, hvor spillere på anden vis kan sandsynliggøre mesterstyrke, og i så fald skal det naturligvis være muligt for turneringsledelsen at dispensere fra kravet om nærskakrating.

Man skal selvfølgelig også være fair over for disse fremadstormende skaktalenter. De kan passende få tre år til at sandsynliggøre styrken, hvorefter spilleberettigelsen annulleres.

Kristen M. Jensen

Remissvøben

Jeg vil godt kort følge op på debatten om *det at aftale remis*, som min bestyrelseskollega i Nordre, Lau Bjerno, har startet. Jeg mener nemlig som Lau, at det er vigtigt for skakken, at vi bekæmper tendensen, netop i forhold til presse og sponsoremner.

Jeg tror ikke på nogen modeller, hvor man med lovgivning kan komme de korte remispartier til livs, og moral kan man ikke bruge til noget i den sammenhæng.

Men vi har da i Nordre et kanongodt bud på at motivere til gevinst, nemlig trepointssystemet (alle kender og accepterer det, hvad fodbold

NYT fra ledelsen

Forretningsudvalget mod nye tider

Med overskriften 'Nyt fra ledelsen' lyder startskuddet til et nyt 'informations-hjørne' i Skakbladet.

Ideen med rubrikken er 4 til 6 gange årligt at informere – i en mere struktureret form end hidtil – om væsentlige beslutninger af almen interesse.

Ny Juniorinstruktørordning

På det seneste HB-møde blev retningslinierne for en ny juniorinstruktørordning vedtaget. Hovedtrækkene var:

- højere timeafłønning – kr. 100 (tidligere kr. 50)
- ingen modregning i tilskud fra anden side (tidligere skulle der modregnes)
- tilskud kan udbetales som skattepligtig løn til instruktøren eller som klubkonto hos Dansk Skaksalg

Hovedbestyrelsen har budgetteret med kr. 150.000 i år 2000 (tidligere kr. 40.000).

Forhør dig nærmere hos din klubformand, som har fået tilsendt mere detaljeret materiale eller læs mere på www.dsu.dk

Divisionsturneringen – Udligningsordning

På HB-mødet i august redegjorde Forretningsudvalget for bestræbelserne på at indføre en geografisk bestemt udligningsordning (omfordeling fra klubber med færre transportomkostninger til klubber med flest) mellem divisionsklubberne og 1. division i særdeleshed.

Hovedbestyrelsen fandt, at effekten var meget begrænset og indførelsen af et administrativt fordelingssystem ville blive unødigt tungt.

Divisionsturneringen – Rejserefusion

Endvidere havde Forretningsudvalget lyttet til kritikken af aftrappingsordningen af divisionsklubbernes rejserefusions-tilskud og redegjorde for ønsket om at etablere et udvalg til revurdering af den gamle ordning fremfor en aftrapping af ordningen.

Hovedbestyrelsen tilkendegav, at divisionsklubbernes stadig stigende elitære drejning ikke skal ske for kontingentkroner og så derfor ingen grund til at ændre på den gældende aftrappingsordning.

Martin Mølster Jensen træder ud af FU

Efter godt et år i Forretningsudvalget har Martin Mølster Jensen besluttet ikke at genopstille til påske næste år. Vi har i Forretningsudvalget fuld forståelse for, at Martin vil hellige sig sine studier og håber, at tiden til skakarbejde vender tilbage igen på et senere tidspunkt.

Forretningsudvalget opfordrer folk med mod på en stor, men spændende ledelsesopgave til at melde sig på banen inden påske.

Har du lyst til en snak om opgaverne, eller har du bestemte interesseområder, så hører vi gerne fra dig og forsøger at tilpasse vores daglige arbejdsområder, så opgaverne matcher også dine interesser.

På Forretningsudvalgets vegne
Uffe V. Nielsen



JUNIOR-SKAK

angår!), som vi nu har brugt med succes i vores interne klubturnering i 3 år. Og hvis nogen er i tvivl: Ja, vi kan dokumentere en væsentlig lavere remisprocent end tidligere, og der spilles langt flere træk!

Eneste ulempe er, at vi ikke har en ratingmodel, der følger trop, men det må et eller andet begavet menneske da nok kunne løse ...?!

Personligt ville jeg ikke være bange for at tage skridtet fuldt ud og bruge det i divisionsturneringen, resultater som 15-9 (5-3 uden remiser) og 12-6 (5-3 med 6 remiser) vil hurtigt blive hverdag! Så vil diskussioner om at tage 8 remiser i sidste runde for at redde sig for øvrigt også få en ende!

Men desværre har min illusion om at komme igennem med noget sådant lidt et knæk i en Union, hvor tingene åbenbart helst skal blive ved det gamle.

*Poul Erik Nielsen,
Nordre Skakklub*

Spørgeskema afslører problemerne

Jeg er en af de mange der er bekymret for skakspillets fremtid. For mig handler det ikke om computerteknik, men manglende aktivitet på lederplan, tilbagegang i klubmedlemmer og manglende deltagelse i turneringer. Jeg har endda hørt en lille fugl synge om, at en traditionsrig turnering som Festugeturneringen i Århus vil stoppe. Jeg håber, at den lille fugl aldrig får ret. Derfor er problemet med den manglende aktivitet der stadigvæk. Når man følger dels debatindlæg og dels diskuterer det med skakkammerater, føler jeg, at det kører meget på den enkeltes følelser, indtryk og formodninger.

Vi må finde ud af hovedproblemet (hovedproblemerne). Derfor ros til Skanderborg Skakklub, der i tilknytning til deres sommerturnering har lavet en forbrugerundersøgelse via et omfattende spørgeskema til belysning af problemet.

Det var en idé, der burde tages op på klubplan. Hvis det bliver gjort tilstrækkelig grundigt kan produktet blive en god hjælp til en aktivitetsforøgelse.

Processen kunne også være lærerig, man reagerer ofte lidt mere seriøst, når man skal svare skriftligt på gode spørgsmål, og det kan vel heller ikke udelukkes, at man tvinges – over for sig selv – til en revurdering af ens egne aktiviteter.

Måske kan det have en positiv effekt.

*Søren Bennedsen,
Århus Skakklub*

Spørgeundersøgelsens resultat kan læses på Skanderborg Skakklubs hjemmeside, <http://home8.inet.tele.dk/mrasmuss/ssk/> – klik på 'Skanderborg Sommer EMT 1999' og 'Resultat af spørgeskemaundersøgelse'.

Sølv til Danmark

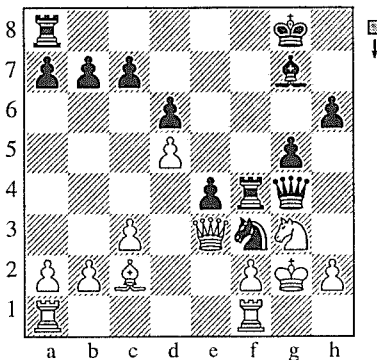
Kirkebakkeskolen Vejle hentede sølv til Danmark ved hold-NM for de ældste skoletrin. Turneringen blev spillet 10.-12. september i den svenske by Skara, og hjemmeholdet, Teglaskolan Skara, kvitterede ved at vinde turneringen efter sejre i samtlige fem matcher, bl.a. 2½-1½ mod Danmark.

Slutstilling:

1. Sverige I (Teglaskolan Skara) 14½
2. Danmark (Kirkebakkeskolen) 12½
3. Island (Brekusskoli Akureyri) 10½
4. Norge (Marienlyst Oslo) 10½
5. Sverige II (Fäladsgården Lund) 7½
6. Finland (Sotunki Helsingfors) 4½

Kirkebakkeskolens hold bestod af Niels Bindaus, Christian Bakkestrøm, Brian Jacobsen, Rasmus Berg Jerner og Anne Sophie Friis.

Skak på Tjele Efterskole



Sort trækker og sætter mat i 3 træk.

Tjele Efterskole startede op med 82 elever i det nye skoleår, af hvilke godt 30 er med på skolens forskellige skakhold og 21 i vores skakklub, som senere på året tårner ud i holdturneringen.

Vi har allerede haft 4 elever med i Århus Festugeturnering, hvor det gav gruppesejr til Jeppe Bech og delt sejr til Alexander Eeg Jensen. Endvidere deltager vi med en busfuld i Hærvejsturneringen i Viborg, som slutter sidst i september.

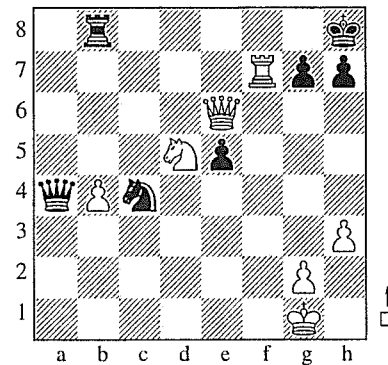
Den første dag blev eleverne bl.a. præsenteret for ovenstående diagramstilling, som opstod i et af lærerens (C. Rossens) partier i sommerferien. Og de dygtigste så faktisk med samme 1. -, Dh3†, der sætter mat efter 2. Kxh3, Th4† 3. Kg2, Txh2†.

Claus Rossen

Tjele Efterskole,
Skolevej 2, Hammershøj,
8830 Tjele.
Tlf. 86 45 12 11.

Løsninger

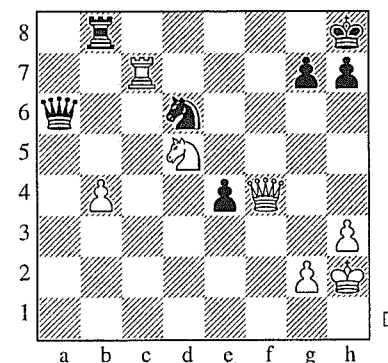
Opgaven side 17 i Skakbladet nr. 9 var taget fra partiet Sune Berg Hansen - Ralf Åkesson, 10. runde i Nordensmesterskabet (se artikel og partier i dette nummer). Den danske stormester vandt partiet fra diagramstillingen således:



37. Dg4, Da1† 38. Kh2, e4 39. Te7, Sd6 40. Df4, Da6, men sort nåede ikke at trykke på det elektroniske ur, før han tabte på tid. I slutstillingen vinder hvid på flere måder. Meget effektiv er den kombination, han ikke så i diagramstillingen. Men trods det lille prik på skulderen var der desværre heller ingen af læserne, der fandt trækket, så vi prøver igen med lidt tydeligere vink:

Præmieopgave

Dronning og springer er et farligt makkerpar i angrebet, og med et tårn til at slå hul på kongestillingen, kan det hurtigt komme i arbejde. Der er ikke umiddelbart mat, men hvid vinder en bonde, og angrebet fortsætter. Det vigtigste er at se et matbillede.



Hvid trækker og vinder!

Løsninger sendes til Skakbladets redaktion, Kongestien 16, 2830 Virum, senest fredag den 15. oktober. Rigtige løsninger fra indsendere under 20 år (husk at skrive alder og adresse på løsningerne) deltager i lodtrækningen om to bogpræmier.



Nordisk skak gennem hundrede år

Øystein Brekke: *Nordisk sjakk i 100 år*. 174 sider, 225 kroner.

Nok blev Nordisk Skakforbund formelt stiftet den 20. august 1899 i det københavnske Tivoli, men selvfølgelig var der gået diverse rørelser forud. Således blev der to år forinden afholdt en nordisk turnering i Stockholm, med de svenske brødrene Collijn som drivkræfter, ved hvilken lejlighed man naturligt diskuterede tanken om et fastere samarbejde broderlandene imellem. Brekke sporer ideen yderligere to år tilbage, nærmere bestemt til et indlæg fra Martin Anderson, formand for Göteborg Schacksällskap, bragt i *Tidsskrift for Skak* lørdag den 20. juli 1895.

Og det blev et frugtbart samarbejde, på masser af felter (!). Der var først og fremmest de nordiske mesterskabsturneringer, som i en periode yderligere blev gjort attraktive ved invitation af gæster fra verdenseliten, folk som Maroczy, Schlechter, Spielmann og sågar den fremtidige verdensmester Aljechin. Men hertil kom korrespondanceturneringer, problemkonkurrencer, landskampe af forskellig art, junior- og pigeturneringer, skoleskak, og det hele lever i bedste velgående, der er ingen alderdomstegn at bemærke. Blot er turneringsaktiviteten på højt plan nu så stor, at rampelyset i nogen grad stjæles fra de nordiske turneringer.

Den skaklige fælleshistorie herom har Øystein Brekke efter opdrag fra Nordisk Skakforbund påtaget sig at skrive. Slet ikke nogen nem opgave. Hvad skal prioriteres, hvordan får man det store materiale til at hænge sammen? Hvordan undgår man at havne i den rene opremsning af resultater?

Der er ikke meget andet for end at starte med

begyndelsen, fortsætte med fortsættelsen, og, nå ja, nogen slutning er der jo netop ikke. Vi får undervejs serveret mange anekdoter, mere eller mindre udførlige portrætter af fremtrædende personligheder, patinerede citater fra eksisterende og hedengangne tidsskrifter, pragtfulde, kommenterede partier, herlige fotografier (f.eks. Larsen - Olafsson, Oslo 1955, en rundkindet dansker over for en markeret islænding) og meget andet.

Specielt til anledningen har Olafsson og Larsen skrevet hver deres bidrag om de nordiske mesterskaber 1950, 53, 55 og omkampen i 56, hvor der jo skete et for i hvert fald islændingene, men næppe for Larsen overraskende tronskifte: efter tre på hinanden følgende ungdommelige nederlag til Olafsson kuldcastede Larsen sin islandske rival, og siden hævdede han suverænt sit hegemoni.

Brekke vover pelsen med en liste over Nordens 10 bedste skakspillere gennem tiderne. Larsen får førstepladsen, og derom kan der næppe diskuteres. Herefter følger Andersson, Ståhlberg, Olafsson og Stoltz. Tjah, hvorfor for ikke?

Men egentlig er det sympatisk, at Brekke ikke undlader at sige sin mening. Således har han ikke meget tilovers for titelinflationen siden 1985 og specielt i halvfemserne. Man kan kun give ham ret; en stormestertitel er ikke, hvad den har været.

Summa summarum: en masse stof, selv om der er skåret med hård hånd. Som forfatteren selv siger, havde der været rigeligt til tre bind, så han måtte begrænse sig til *smakebiter*. En enkelt ting finder jeg irriterende: at smagsløgene undertiden kun pirres, at relevante partier ikke bringes til behagelig fortæring for læse-



Øystein Brekke præsenterede sin 'Nordisk sjakk i 100 år' under VISA NGP finalen på Hotel Schæffergården. (Foto: tr).

ren. For eksempel omtales på side 13 et angiveligt interessant parti spillet pr. telegraf mellem Kjøbenhavns Skakforening og Kristianias Skakklub — men partiet er der ikke. Der er flere tilfælde af lignende karakter. Uden kommentarer, eventuelt anbragt i et appendiks, ville disse partier ikke forøge bogens omfang nævneværdigt.

Hans Jørgen Lassen

Simultan i Tivoli

Et af højdepunkterne ved skakfesten i Tivoli på 100-års dagen for stiftelsen af Nordisk Skak Forbund var gigant-simultan hele vejen rundt om det store springvand. Elleve af de 14 deltagere ved NM trådte an mod 199 håbefulde spillere på én gang. Og for nogle af de 199 blev håbet om at tage point fra mestrene indfriet.

Lars Schandorff 16½/18 (Niels Christian Schøidt ½, Joe Olsen ½, Poul W. Jørgensen ½).

Sune Berg Hansen 17/19 (Nicklas Skjoldager 1, Steffan Steffensen ½, Flemming Agri Jensen ½).

Heikki Westerinen 13/18 (Christian Rüdinger 1, Bjarne Nielsen 1, Carsten Hejberg 1, Brian Lorenzen 1, Henrik Holmsgård ½, Bjarne F. Meier ½).

Helgi Gretarsson 17/18 (Calle Erlansson ½, Claus Olsen ½).

Ralf Åkesson 15/18 (Jens Hartung Nielsen ½, Filip Reuter ½, Frank Petersen ½, Gunnar Finnlaugson ½, Jakob Pallesen ½, Anders Jensen ½).

Tiger Hillarp-Persson 15/18 (Niels Erik Andersen 1, Kim Juul Andersen 1, Henrik Ginderskov ½).

Torbjørn Hansen 11/18 (Dorthe Bekker-Jensen 1, David Bekker-Jensen 1, Taus Jørgensen 1, Jonas Nilsson 1, Kaj Refsgård 1, 1. Keld Hansen 1, Jens Theilmann ½, Knud B. Lassen ½).

Jon Viktor Gunnarsson 15½/18 (Peter Andersen 1, Anders Bodholt Nielsen 1, Per Stenstrup ½).

Heini Olsen 16/18 (Anders Nikolajsen 1, Ronny Andersson 1).

Einar Gausel 16/18 (Arild Rimestad 1, Henrik Berg ½, Jan Bach ½).

Helgi Olafsson 16½/18 (Steffan Schneider 1, Thomas Larsen ½).



Divisionsturneringen 1999-2000

1. runde:

Den 38. divisionsturnering indledes søndag den 7. november 1999.

Program:

Tilsendes de deltagende klubber, men kan endvidere købes hos turneringsledet Knud Herskind, Ryslinge Parken 32, 8270. Pris: 5,- kr. i frimærker samt frankeret svarkuvert (C5).

Resultater:

Efter hver runde fremstilles divisionsmeddelelse indeholdende individuelle resultater m.v.

Disse meddelelser fås tilsendt ved at indsende 7 svarkuverter, frankeret med 5,25 kr. til Knud Herskind (se ovenfor). Send venligst selvklæbende kuverter i standardstørrelse C5.

Knud Herskind



Hjælp efterlyses!

Jeg har nu haft fornøjelsen af at være webmaster på ICCF's hjemmesider i godt et år. På www.iccf.com kan du finde oplysninger om stort set alt vedrørende organisationen. Siderne besøges af knap 500 hver eneste måned, hvilket er næsten lige så meget som „New in Chess“!

Et af de populære områder er afsnittet med tabeller fra WT og EU-grupperne, der opdateres én gang hver eneste måned. Det er også på dette område, der er mest arbejde – og jeg er nu nødt til at bede om lidt assistance. Både Peter Tagesen og Søren M. Larsen har taget en ordentlig tørn – men der er rigelig plads til flere frivillige.

Jeg har forsøgt at inddrage udenlandske frivillige, men der har været for store problemer med forskellige udgaver af diverse programmer. En makro på dansk er svær at afspille på en russisk PC!

Du skal være i besiddelse af Word97 og Excel97 – samt have adgang til at sende og modtage emails. Ellers skal du bare være omhyggelig, nøjagtig og pålidelig – men det er jo lige netop kendetegnende for en k-skakspiller!

Når først du er kommet i gang (udførlige instruktioner gives!), er der tale om 3-5 timers arbejde om måneden. Henvend dig trygt til Søren Peschardt, kskakdsu@post5.tele.dk.

Søren Peschardt

Tematurneringer

ICCF arrangerer internationale k-skak turneringer med faste åbningsvalg. Indskud 75 kr. Med tilmeldingsfrist 15. oktober og startdato 15. december idbydes til turneringer med 1. g4, samt med 1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. f4.

Tilmelding og indskud

Ved tilmelding til k-skaktur-
neringer skal personnummer
(de første 6 cifre) opgives.
Startbrev fremsendes ikke, før
indskud er betalt.

K-skak resultatblade:

Månedligt undtagen juli. Kan
rekvireres ved frankeret (kr. 5,00)
C5-svarkuvert til Skakbladets
ekspedition, Hybenvej 21,
8763 Rask Mølle.

<http://www.dsu.dk> + 'K-skak'

Enkeltmandsturnering:

Turneringsleder: Peter Tagesen,
Kløvertoften 25, Svenstrup,
6430 Nordborg. Tlf. 74 45 60 81.
E-mail: peter.tagesen@teliamail.dk
Giro 516 9615.
E-M-1-2-3. kl. 50 kr.
7 deltagere i alle klasser.

Holdturnering:

Turneringsleder: Peter Linde-
gård, Emil Aarestrups Vej 10,
8000 Århus C. Tlf. 86 19 17 25.
Giro 4 33 21 99.
E-mail: Emil10@get2net.dk

Pokalturnering:

Turneringsleder: Søren M. Larsen,
Parcelvej 5, 4690 Haslev.
Tlf. 56 31 28 58. Giro 1 651 7992.
E-mail: soren.m.larsen@privat.dk
Start medio okt. Indskud 50 kr.

Landskampe:

Tilmelding: Carsten R. Thomsen,
Skolevej 14, 8830 Tjele.
Tlf. 86 45 14 94, e-mail:
crt_else@post6.tele.dk
Venskabslandskampe startes,
når et passende antal spillere
har tilmeldt sig. Indskud 25 kr.

Internationale turneringer:

Tilmelding: Kristian Rohde
Jensen, Sankt Bendts Allé 14,
2630 Taastrup. Tlf. 43 99 73 58.
E-mail: krohde@post4.tele.dk
Giro 531-5131.
Europaturneringer: M-H-1-2. kl.
(7 el. 15 delt.) 75 kr.
Verdensturneringer: M-H-1-2-3.
kl. (15 delt. ikke 3. kl.)
75 kr. Master Norm turneringer
(11 delt.) 150 kr.
Emailturneringer: M (11 delt.),
H-O og Cup (7 delt.) 75 kr.
Master Norm (11 delt.) 150.

Pokalturneringen

Pokalfinale 1995

Ikke de store forskydninger siden sidst. Klaus Christensen måtte desværre opgive sine resterende partier. Stillingen pr. 8/9 er 1. Klaus Høeck Johnsen, Veflinge, 5(6), 2. Henrik Andersson, København, 3(3), 3. Bo Rasmussen, Nr. Alslev, 2½(5), 4-5. Michael H. Poulsen, Aarhus, og Henning Lund, Sønderød, 2(3), 6. Poul Rasmussen, København, 1½(4), 7. Knud-Erik Lylloff, Ørbæk, 1½(5), 8. Flemming Madsen, Hillerød, 1(1), 9. Klaus Christensen, Aarhus, ½(8). Afsluttede partier i parentes.

Pokalturneringen 1999

Du kan stadig nå at tilmelde dig til den 30. pokalturnering. Se Skakbladet nr. 8.

Søren M. Larsen

Enkeltmandsturneringen

Landsholdsklassen 97

Hans-Henrik Madsen nu 6½ (rest 1), Bjørn Laursen og Eskild Jørgensen er forlængst færdige og har begge 7.

Landsholdsklassen 98

34 af 55 partier er afviklet og Eskild Jørgensen 5(2) og H.-H. Madsen 5(1) fører. Palle Sivertsen 4½(3) ligger også godt til.

Veteran-DM 98

30 af 45 partier er afviklet. Jens H. Hansen fører stadig med 5½(2), H.C. Schmidt 5(1) og især C.W. Nielsen med 5(3) har gode chancer.

Peter Tagesen

Computerfri Veteran-DM i K-skak

K-skak EMT gentager sidste års succes. Jeg inviterer til:

2. computerfri Veteranandmarks mesterskab i korrespondanceskak 1999!

Deltageberettigede er alle medlemmer af Dansk Skak Union, der gennem tilmeldingen bekræfter, at turneringen vil blive gennemført 100% uden computer, og samtidig fylder 50 år i 1999 eller tidligere.

Hvordan undgår vi så snyderi?

Det er ikke så svært, idet deltagerne gennem tilmeldingen samtidig lover overhovedet ikke at bruge computer i forbindelse med turneringen. Alt afhænger således af deltagernes moral og indstilling til denne nye/gamle K-skak form. Protester vedrørende spilllets afvikling følger DSU's almindelige klagesystem, mens enhver protest angående brug af computer afgøres af undertegnede og har korrespondanceskakchefen som sidste og eneste appelinstans!

De 11 ældste tilmeldte vil komme til at deltage i klassen, der starter den 20. november 1999. Tilmeldingen skal derfor være mig i hænde senest den 10. november 1999.

Indskuddet vil være 100 kr., og 5/7 heraf går til præmier.

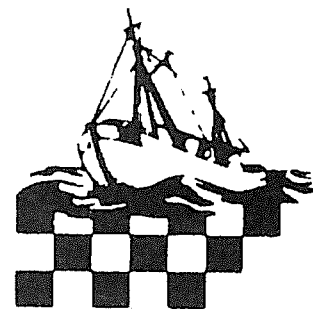
Peter Tagesen, Kløvertoften 25,
6430 Nordborg. Tlf. 74 45 60 81.

Vesterhavsturnering igen sommeren 2000

Skakklubben Centrum arrangerer Vesterhavsturnering i Esbjerg 7.-15. juli næste år! Et opmuntrende budskab efter en sommer, hvor kollegerne fra dem københavnske Politiken Cup ene måtte kæmpe for at holde traditionen med danske sommer-opens i hævd.

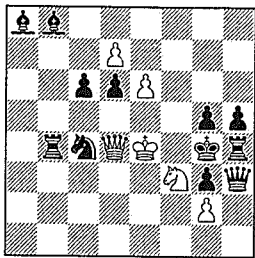
Den første Vesterhavsturnering tilbage i 1976 var starten på noget, der skulle blive en institu-

tion i det danske skakliv. Fjorten gange har Vesterhavsturneringen været gennemført, og nu gælder det altså år-2000 udgaven, som vil omfatte en 10-mands titelgivende invitationsgruppe samt en åben koordineret turnering. Arrangørerne forhandler fortsat med sponsorerne, så det endelige ambitionsniveau for invitationsklassen er endnu ikke fastlagt.



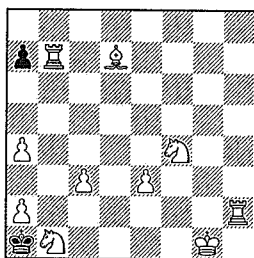


12998.
Pia Vissing Andersen,
Originaloppgave.



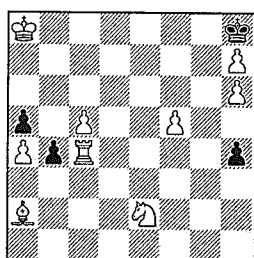
Mat i 3 træk.

12999.
Erik Hansen,
Originaloppgave.



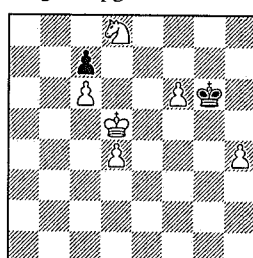
Mat i 3 træk.
3 løsninger.

13000.
Erik Hansen,
Originaloppgave.



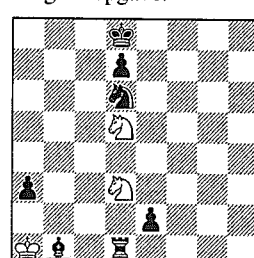
Mai i 4 træk.

13001.
Steen S. Vestergaard,
Originaloppgave.



Hjælpepat i 3 træk.
B) Kd5 → d3.

13002.
Christer Jonsson,
Originaloppgave.



Hjælpepat i 3 træk.
2 løsninger.

Lutter originaloppgaver

Igen er Skakbladets problemskaksalte i den ønskværdige situation at kunne bringe lutter originaloppgaver – det er jo immervæk disse premiereproblemer, der giver spalten liv og aktualitet og dens redaktør stolthed.

Fire af opgaverne er begået af spaltens mest trofaste leverandører, nemlig Erik Hansen, der blev portrætteret i april 1997, Steen S. Vestergaard, der blev portrætteret i januar 1998 og maj 1999, samt i en særlig artikel af Thorbjørn Rosenlund i august 1998, og endelig svenskeren Christer Jonsson, der blev portrætteret i juni 1997 og november 1998.

Den produktive svenske problemist sendte mig i slutningen af august hele syv originaloppgaver til Skakbladet – jeg glæder mig til at sende de seks andre. Endelig byder oktober på en debutant i Skakbladets regi, nemlig Pia Vissing Andersen, født 1951. Både som skakspiller og problemist er hun et ret ubeskrevet blad. Ligesom sin fader og sine to brødre blev hun medlem af Brønshøj Skakforening – for hendes vedkommende engang i 1960'erne. Hun savnede dog det for turneringsskak så nødvendige killerinstinkt og meldte sig ud efter et par år. Aktuarstudierne skulle jo også passes.

For et par år siden fik jeg gjort hende interesseret i problemskak – såvel poesien som matematikken i denne gren af skakspillet tiltalte hende. På rekordtid er hun blevet en af de flittigste løsere af originaloppgaverne i Thema Danicum, Dansk Skakproblem Klubs kvartalsblad. Og i år scorede hun en ekstra flidspræmie i 'Løsernes Nytårskonkurrence' i just nævnte blad. Som problemkomponist debuterede Pia Vissing Andersen med en 2-trækker den 7. september i år i Brønshøj-Husum Avis.

Løsninger bedes indsendt senest 1. november. Husk at førstetrækket kun er tilstrækkeligt, når der er tale om 2-trækkere!

Turneringslederkursus

Kurset består af 8 lektioner, og afsluttes med en prøve. Kursusafgift 150 kr.

Tilmelding til:



Henrik Knudsen,
Enebærvenget 20,
Appenæs, 4700 Næstved.
Telefon 55 75 21 34.

Løsninger til nr. 9

12993. (Burkhardt). 1. Le2. Truer 2. Td3-♠ (altså mat med vilkårligt trak med tårnet på d3). 1. -, Lxd7† 2. Txd7♠. 1. -, Lf7 2. T3d5♠. 1. -, Lh5 2. Tf3♠. 1. -, Lb6- (altså vilkårligt træk med løberen på b6) 2. Tb3♠.

Dette, at et efter nøgletrækket (1. Le2) oprettet hvidt batteri truer mat ved vilkårligt trak med aftræksbrikken (Td3), og hvor de sorte parader differenterer matsætningen, kaldes en Burkhardtmat – der er et 2-trækkertema.

12994. (Cristoffanini). 1. Sc8 Truer 2. De7♠. 1. -, Le4 2. De5♠. 1. -, Lf3 2. Df5♠. 1. -, Lxe6 2. Dxc5♠ (selvblokade på e6). De to første varianter illustrerer 2-trækkertemaet Cristoffanini. Sort parerer mattruslen (på e7) ved at binde den brik (Dc5), der skulle gå dertil. Men hvid er i stedet for i stand til at sætte mat på selve bindingslinien (fordi den bindende sorte officer (Dg5) selv er bundet (af Lh4)).

12995. (Keres). 1. Th4 Truer 2. Tb4♠. 1. -, Le4 (spærrer for hvids tårn på h4, men også for sit eget på e3!) 2. Sd4♠ (men ikke 2. Sc5♠, der jo spærrer for Lf8's kontrol over b4). 1. -, Se7 (spærrer for hvids løber på f8, men også for sit eget tårn på e3!) 2. Sc5♠ (men ikke 2. Sd4♠, der jo spærrer for Th4's kontrol over b4). Bemærk endvidere 1. -, Te4 2. Dbl♠ og 1. -, Txe6† 2. Lxe6♠. De to første varianter beskriver Javatematet, opkaldt efter opholdsstedet for dets danske opfinder H.V. Tuxen i 1920'erne. Der er tale om et 2-trækkertema af typen dualforhindring. To hvide angrebslinier mødes i et punkt (her b4). Sort spærrer skiftevis en af disse linier, og hvid sætter mat ved at placere sin matsættende brik på den linie, der alligevel er spærret, så den angrebslinie, som sort har tilladt at være åben, stadig er det.

12996. (Barulin) 1. Dc8 Truer 2. Dc6♠) 1. -, Dc7 (ophæver hvids dobbeltkontrol over c5) 2. Sce3♠. (Selvspærring af Lf2 og rydning for Tc1). 1. -, Dd7 (ophæver hvids dobbeltkontrol over e6) 2. Sfe3♠. (Selvspærring af Te2 og rydning for Lh3). Hvids dobbeltkontrol over to nabofelter til den sorte konge, hvor spærringer og rydninger af den her viste art forekommer, giver temaet: Tema D, variant 1.

12997. (Anderssen) 1. Lh5 Kxh5 2. Kg7 h6 3. Kf6 (selvspærring for at ophæve pat) Kh4 4. Kg6♠ (afdækkerskak med mat).

En patforhindrende selvspærring efterfulgt af en afdækkerskak med mat kaldes for en Anderssen-mat. Manøvren er bare sidste del af det langt smukkere tema: Det indiske problem, hvor bat-

teriet så at sige skabes helt fra grunden. I den her viste opgave står således bagholdsrikken Ld8 allerede på sit endelige felt i diagramstillingen.

Dansk Skakproblem Klub

Torsdag den 14. oktober kl. 19.30 holder Henrik Juel foredrag om brikfarvning i DSK, Nørrebro Medborgerhus, Blågårdsgade 3, 3. sal. Henrik Juel har gennem de seneste år været problemklubbens mest skattede foredragsholder grundet hans særlige pædagogiske evne til at forklare selv svære sager, så alle kan forstå dem.

Kom og få en ny indfaldsvinkel til vort kære skakspil! Alle er velkomne!

Ændringer til klubfortegnelsen

Sendes til hovedkredskassereren, dog 1., 2., 5., 8. og 9. hovedkreds til kartoteksføreren.

1. HOVEDKREDS:

Skakforeningen Kageklubben: Ny formand: Jan Timper, Jægersborg Allé 163 st., 2820 Gentofte. Tlf. 39 76 24 20.

2. HOVEDKREDS:

Alssund Skakklub: Ny formand: Broder Petersen, Goethesgade 7, 6400 Sønderborg. Tlf. 74 42 64 11.

5. HOVEDKREDS:

Grindsted Skakklub: Ny formand: Leo Jørgensen, Tingparken 30 st., 7200 Grindsted. Tlf. 75 32 16 45.

6. HOVEDKREDS:

Hammel Skakklub: Formanden ny adresse: Ernst Jensen, Pilevej 4, 8450 Hammel. Tlf. 87 62 02 43.

Hadsten Skakklub: Ny formand: Sten Bo Andersen, Norgesvej 73, 8370 Hadsten.

7. HOVEDKREDS:

Skakklubben Huset har taget navneforandring til *Brovst Skakklub*.

8. HOVEDKREDS:

Stenløse Skakklub: Nyt spillested: Skibstedgård, Veksø Bygade 15, 3660 Veksø. Spilledag: Mandag.

Bjørn Laursen



TURNERINGER

Redaktion:

Thorbjørn Rosenlund,
Kongestien 16, 2830 Virum.
Tlf. 44 49 42 10. Fax 44 49 42 10.

Ratingkartoteksfører:

Bjørn Laursen,
Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.
Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43.

Turneringsindbydelser:

Standardudformning (max 100 mm):
Kr. 6,- pr. mm. Koordinerede turneringer dog
35 mm gratis.

Anden udformning (ramme, logo eller andre
skrifte): Kr. 7,- pr. mm. Ingen rabat.
Faktura udsendes af DSU's kasserer.
Indbydelser, som modtages efter deadline, men
alligevel optages, pålægges gebyr kr. 50,-.
De anførte priser tillægges moms.

Brev, fax eller email

Indbydelser og resultater kan sendes til redaktionens email-adresse: Skakbladet@dsu.dk. Teksten skal ledsages af indryknings- og eventuelle layoutønsker.

Anden skak

Annoncering om simultan, foredrag og træning kan optages rubrikken 'Anden skak' til de ovenanførte mm-priser.

Elo-rating:

Elo-ratede turneringer skal være røgfri. Arrangører af koordinerede turneringer skal oplyse det i indbydelserne, hvis turneringen ikke ønskes Elo-ratede.

Betæknings- og spilletid:

Hvis andet ikke er fastsat, spilles i koordinerede turneringer med betækningsstiden 40 træk på 2 timer og derefter 20 træk i timen. Samlet spilletid 4 timer før hængepartier.

Røgfri lokaler:

÷ ved en koordineret turnering markerer, at der ikke findes røgfri lokaler.
Bemærk: Reglerne vedr. røgfri lokaler gælder kun koordinerede turneringer.

Oplysninger ved tilmelding:

Husk ved tilmelding til koordineret turnering at angive navn, fødselsdato, klub og evt. ønske om at spille røgfrit.

Gratis på Internet:

Turneringsindbydelser kan desuden bringes på Dansk Skak Unions hjemmeside www.dsu.dk. Arrangøren skal blot markere ønske herom på manuskriptet til Skakbladet.

Indbydelser

Koordinerede turneringer

Efterårsferie week-end EMT

Silkeborg, 15.-17. okt., tilmeldingsfrist 11. okt. Se indbydelserne i Skakbladet nr. 9.

Rønne efterårsferie 1999

17.-23. okt., tilmeldingsfrist 5. okt. Se indbydelserne i Skakbladet nr. 8.

÷ Nykøbing Sjælland 'klubturnering' 1999

10 runder i alt, min. 5, tilmelding min. 5 dage før indtræden. Se indb. i Skakbladet nr. 9.

Gudenådalens EMT 99

Gudenådalens Skakklub indbyder til 7-runders koordineret EMT følgende onsdage: 27/10 - 3/11 - 10/11 - 17/11 - 24/11 - 1/12 - 8/12. Alle dage startes kl. 19.

Spillested: Egeskovskolen, Vestre Ringvej 11, 8850 Bjerringbro.

Betækningsstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time til resten af partiet. I alt 5 timers spilletid og ingenhængpartier.

Grupper: 8-mands grupper + evt. en Monrad-gruppe.

Rygning: Der må ikke ryges i spillelokalerne.

Indskud: 100 kr. for alle.

Præmier: Hele indskuddet minus EMT-afgiften uddeles som præmier.

Tilmelding: Senest ons. 20/10 1999 til Per Christensen, Odshøjvej 40, 2. sal m.f., 8800 Viborg. Tlf. 86 67 27 09.

Skive Bymesterskab efterår '99

Skive Skakklub indbyder hermed til koordineret EMT.

Spillested: Skivehus Skole, Rosenbakken, Skive.

Spilledage: 29. okt. - 5. nov. - 12. nov. - 19. nov. og 26. nov. (alle fredage).

Spilletider: 19.00 - 24.00.

Betækningsstid: 40 træk på 2 timer, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet.

Indskud: kr. 120.-

Turneringsform: 5 runder alle mod alle (evt. Monrad i sidste gruppe).

Tilmelding senest 20/10 til: Henrik Nyby, tlf. 97 52 68 97, e-mail: nybyh@post.tele.dk. Eller Claus Støvring, tlf. 21 48 89 24, e-mail: claus.stoevring@dxd.ericsson.se.

Albertslund Gråvej

Behøver november være så sur? Liv den op med en rask 5 runders koordineret turnering i Albertslund. Turneringen er røgfri (men der kan ryges i tilstødende gemakker) og indgår i KSU's EMT grand prix.

Spillested: Albertslund Skakklubs lokaler, Herstedvesterstræde 4, 2620 Albertslund.

Spilletidspunkter: Fredag d. 26/11 kl. 18-23, lørdag d. 27/11 og søndag d. 28/11, begge dage kl. 11-16 og kl. 17-22.

Turneringsform: Der spilles i 6-mands grupper inddelt efter ratingtal, dog spilles den nederste gruppe evt. efter Monrad-systemet.

Betækningsstid: 2 timer til 40 træk, herefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet.

Præmier: Hele indskuddet minus EMT-afgift går til præmier. Præmieuddelingen foregår umiddelbart efter sidste runde.

Forplejning: Der vil kunne købes øl, vand, kaffe, kage, chokolade og smørrebrød samt lørdag og søndag en lun ret.

Indskud: Mindst 1900 i rating; 150 kr., andre: 100 kr. Beløbet bedes indbetalt til Albertslund Skakklub v/Ole Brandt, Abildgården 18, 2620 Albertslund, giro nr. 4 16 99 80, samtidig med tilmeldingen.

Tilmelding: Senest d. 15. november til Ole Brandt, tlf. 43 64 55 40, eller Jesper Pedersen, tlf. 39 20 08 24, der også svarer på eventuelle spørgsmål. Tilmelding kan alternativt foretages fra skakklubbens hjemmeside på <http://users.cybercity.dk/~ccc23483/AlbSkak>.

Roskilde Domkirkeeturnering

Roskilde Skakklub indbyder atter til koordineret turnering i efteråret. Turneringen afholdes i år som 5-runders weekend EMT. Spillestedet er flyttet fra Tjørnegårdsskolen til vore nye, hyggelige lokaler i Vestergade 17.

Spilledage: 26/11-28/11

Tidspunkt: Fredag: 19.00-24.00. Lørdag og søndag: 10.00-15.00 og 15.30-20.30

Sted: Vestergade 17, Roskilde.

Betækningsstid: 2 timer til 40 træk, derefter ½ time + opsparet tid til resten af partiet.

Form: Monrad; mester- og basisgrupper.

Indskud: 125 kr.

Præmier: Hele indskuddet efter EMT-afgift.

Rygning: Rygning ikke tilladt i spillelokalet.

Tilmelding: Åge Sinkbæk, Ejboparken 69 st.th., 4000 Roskilde. Tlf. 46 32 31 67. Email: aage.sinkbaek@forum.dk. Senest mandag 22/11.

Indbetaling: Giro 8 08 62 57 v/kasserer Kaj J. Jensen, Sandvejen 10, Vindinge, 4000 Roskilde.

Frederikssund Skakklubs 90-års jubilæumsturnering

Frederikssund Skakklub indbyder i anledning af vores 90-års jubilæum til 5 runders koordineret EMT i weekenden 12.-14. november 1999.

Spillested: Foreningscentret Pedersholm, Roskildevej 163, Oppe Sundby, Frederikssund. Bus 302 og 303 kører lige til døren.

Spilledage og tider: Fredag 18.30-23.30, lørdag og søndag 11-16 og 16.30-21.30.

Betækningsstid: 2 timer/40 træk, derefter ½ time + opsparet tid til resten.

Turneringsform: 6-mandsgrupper efter rating. Nederste gruppe evt. monrad.

Indskud: 125 kr. som betales ved 1. rundes start.

Præmier: Hele indskuddet excl. EMT-afgift.

Tilmelding: Senest d. 8. november til Valdemar Engmann, tlf. 47 31 49 96, eller Per Lund, tlf. 47 38 41 32. Bemærk: Inden kl. 22!!

1999 Varde Bymesterskab

Varde Skakklub indbyder til Varde Bymesterskab fra fredag den 29/10 til og med fredag den 26/11, i alt 5 fredage.

Spillested: Orange bygning på Lykkesgårds-skolen i Varde.

Turneringsform: Der spilles i 6-mands grupper, eventuelt Monrad i den nederste gruppe.

Spilletid: 2 timer til de første 40 træk, herefter ½ time plus opsparet tid til resten af partiet.

Hængepartier: Afvikles principielt den efterfølgende mandag i klubbens lokaler, medmindre andet aftales med TL.

Starttidspunkt: Klokken 19.00.

Spillelokaler: Røgfri, men med mulighed for rygning i fællesrum.

Pris: 100 kr. for alle.

Præmier: 1. præmien i hver gruppe, min. 300 kr. 2. præmien i hver gruppe, min. 200 kr.

Tilmelding: Til kasserer Mikael Langager, Svinget 11, 6800 Varde, tlf. 75 21 04 84, gerne klubvis med navn, klub, fødselsdato og ratingtal senest den 15/10 1999.

Espergærdeeturnering 1999

Kystmesterskabet, 29.-31. okt., tilmeldingsfrist 22. okt. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

Sydvesten Week-end 1999

Greve, 22.-24. okt. tilmeldingsfrist 8. okt. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

Indbydelser

Andre turneringer

Køge Open

Hurtigskak lørdag den 30. okt., tilmeldingsfrist 25. okt. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

Hurtigskak i Kjellerup

Søndag den 24. okt., tilmeldingsfrist 17. okt. Se indbydelsen i Skakbladet nr. 9.

Post Danmark Cup 1999

Egon Madsen jubilæumsturnering

Alle skakspillere indbydes til...

Skakklubben Posten's 15. hurtigskakstævne, som afholdes *søndag d. 7. nov. 1999* med start kl. 10.50 i Ishøj Forsamlingshus, Ishøj Bygade 82, 2635 Ishøj.

Bus nr. 127 kører lige til døren fra Ishøj og Tåstrup stationer (se vinterkøreplanen).

Stævnet afvikles over 6 runder med 25 minutters betænkningstid til hver spiller til hele partiet.

Der spilles i 3 grupper med ca. 26 spillere i hver gruppe.

Indskud: 80 kr. pr. spiller.

Præmiesummen er 2.200 kr. pr. gruppe og fordeles som følger:

1. præmie kr.	1.000
2. præmie kr.	600
3. præmie kr.	400
4. præmie kr.	200

Derudover kommer evt. ratingpræmier på kr. 500 og kr. 300.

Program:

1. runde starter kl. 11.00.

Imellem 2. og 3. runde er der ½ times frokostpause, hvor der kan købes smørrebrød, øl, vand og kaffe til populære priser.

Der bliver præmieuddeling ca. kl. 17.50.

Tilmelding med angivelse af rating og indskud skal være...

Skakklubben Posten
v/ Egon Madsen
Pilegårds Vænge 32
2635 Ishøj
Tlf. 43 73 89 50

...i hænde *senest tirsdag d. 26. oktober 1999*. Brug giro nr. 2 06 93 26, check eller postanvisning.

Vel mødt og god fornøjelse!

Brabrand Skakklubs 19. hurtigturnering

Slut efterårsferien af med skak - Brabrand Skakklub indbyder til hurtigskak.

Tidspunkt: Søndag d. 24. okt. kl. 9.00 - ca. 18.00.

Spillested: Brabrandhus, Hovedgade 54, 8220 Brabrand (Bus 16, 17 eller 57).

Turneringsform: 7 runder Monrad med 30 min. pr. spiller pr. parti.

Indskud: Mester 100 kr., øvrige 80 kr.

Gruppeinddeling: Afhængig af tilmeldingerne.

Præmier: 100 % indskud.

Tilmelding: Senest d. 21. okt. med angivelse af ratingtal til Birger Juhl Nielsen, Paludan-Müllers Vej 35 2.tv, 8210 Århus V - Tlf 86 10 77 80.

Der spilles i røgfri lokaler, men der findes rygerum til de trængende. Håndmadder, slik og drikkevarer kan købes på spillestedet.

Hurtigskak i Kolding

Springeren indbyder hermed til hurtigskakturnering lørdag den 30. oktober.

Sted: Munkevængets skole, Blok H, 6000 Kolding.

Tid: 30/10 kl. 10.00-19.00.

Inddeling: Der spilles så vidt muligt i 8-mands grupper med ½ time pr. spiller pr. parti. Turneringen er ikke ratet.

Indskud: Kr. 100 pr. deltager.

Præmier: Hele indskuddet går til præmier.

Rygning: Der må ikke ryges i spillelokalerne.

Fortæring: Der kan købes kaffe, øl, vand, samt brød med pålæg.

Tilmelding: Senest den 28/10 1999 med navn, rating og klub, til Svend Hansen, Rylevej 19, 6000 Kolding, tlf. 75 53 46 08, eller Richardt Ebbesen, Lindeallé 19, 6000 Kolding, tlf. 75 53 76 36.

Vel mødt til en dejlig skakdag i Kolding.

Erritsø Skakklubs 2. Hurtigturnering

Vi indbyder hermed til ovenstående turnering, der afholdes lørdag d. 23/10-1999.

Spillested: Bakkeskolen (klynge 5), Erritsø Bygade 15, 7000 Fredericia.

Tidspunkt: Lørdag d. 23. oktober fra kl. 10.00 til ca. kl. 18.00.

Betænkningstid: 30 min. pr. spiller pr. parti.

Grupper: Alle-mod-alle i 8-mands grupper. Sidste gruppe evt. Monrad-gruppe. Der vil ved tilstrækkelig tilslutning være mulighed for særskilt junior/skoleskakgruppe.

Indskud: Seniorer: kr. 100,-. Pensionister og juniorer: kr. 80,-.

Præmier: 8-mands grupper: 1. præmie kr. 500,00. 2. præmie kr. 300,00. Monrad-gruppe: 3. præmie kr. 200,00.

I øvrigt: Der kan på spillestedet købes franskbrød med ost/rullepølse, kaffe, øl, sodavand og slik til særdeles rimelige priser.

Tilmelding: Absolut sidste frist d. 21.10.99 med navn, klub og rating til Birger Broch Møller, tlf. 75 94 50 88 eller via e-mail bbm@post4.tele.dk eller klubbens hjemmeside: home7.inet.tele.dk/clauss-m/es.

Øbro Hurtigskak

Skaklubben Øbro indbyder til en 7 runders hurtigskakturnering lørdag den 30. oktober kl. 10.00. Turneringen finder sted i Øbros nyrenoverede lokaler, Rosenvængets allé 31.

Mad og drikke: Kan købes til rimelige priser ude i kantinen.

Slut: Præmieoverrækkelse ca. kl. 18.00.

Turneringsform: 25 minutter til hver spiller pr. parti, der vil være ratingpræmier på mindst 300 kr. til hver femte spiller. Garanteret førstepræmie 1200 kr. 100% af indskuddet går til præmier.

Deltagere: Max. 64.

Indskud: 100 kr.

Tilmelding: Senest 28/10. Til Sander Lyloff, tlf. 33 15 39 38 (fra 14.00 til 22.00), Sankt Annæ Plads 22, 4.tv., eller på Øbros hjemmeside: www.oebroshkak.dk.

Resultater

Koordinerede turneringer

Skødstrup Sommer EMT 1999

Det blev en rigtig god turnering især i kraft af et, i forhold til de seneste år, stort deltagerantal på hele 40 spillere. Den anden gode faktor var, at der var deltagere fra stort set alle egne af vort lille land. Præmietagere:

Mester-gr. (10 delt.): 1. Bjarne Pedersen, SK68, 4, 2. Erik Søbjerg, SK68, 3½, 3. Claus Rossen, Tjele, 3 (og bedre korrektion end Oluf Øe).

Basis 1 (16 delt.): 1. Heine Nielsen, Skjern/Tarm, 4, 2. Allan F. Sørensen, Brabrand, 4, 3. Jan K. Jensen, Albertslund, 3½, og bedre korrektion end Helge Petersen og Søren Christensen. Ratingpr: Knud Poulsen, Skødstrup, 3.

Basis 2 (14 delt.): 1. Per Hais Laursen, SK68, 5½, 2. Kurt Aalbæk, Århus, 3½, 3. Kjeld Ehlers, Århus, 3½, 1. ratingpræmien gik til Bent Pedersen, Hornslet, 2½, (og ½ bedre korrektion end Ove Sørensen, Skødstrup).

Vi regner med at være klar næste år igen, er du også? Så er du meget velkommen.

Willy Møller Nielsen

Resultater

Andre turneringer

Det åbne Brøndbymesterskab

I alt deltog 69 spillere. Præmietagere:

Mester: 1. Sune Berg Hansen, Helsingør, 6½, 2. Jonny Hector, Nordkalotten, 5½, 3. Mikkel Antonsen, Sk. 1934 Nyk. F., 5.

1. kl.: 1. Niels Edoo, Vanløse, 4½, 2. Jan Kargaard Jensen, Albertslund, 3½.

2. kl.: 1. Kaj Refsgaard, Jernbanen, 6, 2. Henrik Jørgensen, Brøndby, 5, 3. Martin Andersson, Ringsted, 5, 4. Joe Flyct Olsen, Måløv, 4½.

3. kl.: 1. Steen Laursen, 5½, 2. Dan Brønnum Jensen, Tåstrup, 5, 3. Vagn Larsen, Holbæk, 5, 4. Ole Jervild, Brøndby, 5.

Begynder: 1. Alexander Jensen, Hvidovre, 6½, 2. Andreas Færk, 5, 3. Brian Larsen, Brøndbyvester, 5.

Spurtpræmier: Kaj Refsgaard, Jernbanen (2. kl), Henning Holst, Brøndby (2. kl.)

Johnny Borup

Ændringer til klubfortegnelsen:
Se side 21

ABONNENTNUMMER:

15636 ARC 0100100197

000

Udebliver Skakbladet...

Kontakt venligst det lokale posthus og anfør abonnentnummer. Giver dette ikke resultat rettes henvendelse til

Skakbladets ekspedition, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle.

TOM SKOUGAARD
STENSBYVEJ 15
2740 SKOVLUNDE

2740 0

← Postens retur-adresse

ChessBase Jule prisfald!

Fra 1. oktober nedsætter ChessBase en række udvalgte produkter drastisk.



ChessBase 7.0 Grundpakke

inklusive Big Database 99 + 3 numre af ChessBase Magasin.

Før 1.725,- Ny pris kun 995,-

ChessBase 7.0 Mega Pakke inklusive Mega database 99, ChessBase Magasin årsabonnement & slutspils CD 1-4.

Før 3.995,- Ny pris kun 2.795,-

ChessBase 6.0 program med 300.000 partier.

Før 995,- Ny pris kun 595,-

Fritz5.32, fra ChessBase firmaet kun 425,-



Nye bøger!

Den sørgmuntre beretning om Birgers Bommerter

Af Rolf Diderichsen 49,-

Ny bog fra Dansk Skole Skak, hvor man følger Birgers oplevelser fra karrierens start i 3. kl. Mange instruktive og morsomme passager, hvor man kan grine ad såvel Birger som „sig selv“! En bog for Alle!

Nordisk Sjakk i 100 år

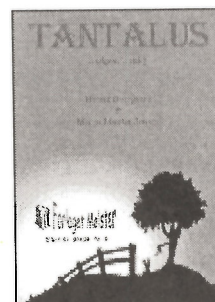
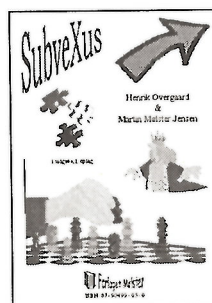
Af Øystein Brekke 225,-

Udgivet i anledning af Nordisk Skakforbunds 100 års jubilæum. Krydret med fremragende spillerportrætter og turneringspartier. Naturligvis mange fremtrædende Danske repræsentationer.

Sjakkens Holmenkollen Af Øystein Brekke 210,-

Subvexus & Tantalus

Af Mølster og Overgaard



To nye redskaber til god hjerne-gymnastik!

Her ses de to nye hæfter med selvkonstruerede skakopgaver fra Forlaget Mølster. Om indholdet skriver forlaget: Hæfterne er sprængfyldte med gode skakopgaver og tilhørende løsninger til samtlige opgaver. Opgavernes kvalitet sikrer, at enhver skakspiller får en gang hjerne-gymnastik, hvis han prøver kræfter med opgaverne! Hvert hæfte indeholder 50 selvkonstruerede skakopgaver, der er mat i lige fra to til otte træk!

Pris pr. stk. 49,-

Ved køb af begge hæfter kun 90,-

Andre Nyheder

C3 Sicilian Af Gallagher 219,-

101 Brilliant Chess Miniatures Af Nunn 189,-

Varene kan også købes hos...

CHESHOUSE

Silkeborgvej 11-13, 8000 Århus C

Onsdag-torsdag 18-23 Fredag 18-01 Lørdag 15-01



Dansk Skaksalg ApS

Brovangen 8, DK-5464 Brendrup F
Tel. 6344 0013 - Fax 6344 0012

Internet adresser:

http://www.skaksalg.dk

E-mail: sales@skaksalg.dk

Man - Onsdag 11.00 - 17.00

Torsdag 8.30 - 20.30

Fredag 12.00 - 15.00

Dansk Skak Unions forretningsudvalg: • **Formand:** Søren Bech Hansen, Livjærggade 35, 1.tv., 2100 København Ø. Tlf. 35 26 50 32. Fax 35 42 85 02 Email: info@dsu.dk • **Kasserer:** Ole Block, Ny Adelgade 7, 3., 1104 København K. Tlf. 33 32 25 04. Fax 33 32 25 08. Giro 9 29 55 93. • **Sekretær:** Erik Mouridsen, Norsgade 23 C, 1., 8000 Århus C. Tlf./fax 86 19 11 85. • **Klubforhold:** Uffe V. Nielsen, Nymarksvej 12 A, 8320 Mårslet. Tlf./fax 86 29 89 10. Email: adm@dsu.dk • **PR:** Martin Mølster Jensen, Tordenskjoldsgade 76, 1.tv., 8200 Århus N. Tlf./fax 86 10 89 00

Andre kontaktpersoner: • **Chef k-skakafdelingen:** Søren Peschardt, Bymuren 114, 2.th, DK-2650 Hvidovre. Tlf. 36 77 90 12. • **PresseService:** Thorbjørn Rosenlund, Kongestien 16, 2830 Virum. Tlf./fax 44 49 42 10. Email Skakbladet@dsu.dk. • **Ratingkomité:** Leif Jensen, Tofteåvej 12D, Benløse, 4100 Ringsted. Tlf. 57 61 66 84. • **Medlemsregister og ratingkartotek:** Bjørn Laursen, Hybenvej 21, 8763 Rask Mølle. Tlf. 75 67 87 80. Fax 75 67 85 43. • **K-skakratingkomité:** Kristian Rohde Jensen, Sankt Bendts Allé 14, 2630 Tåstrup. Tlf. 43 99 73 58. • **Skaknævn:** Klager over en truffet afgørelse udfærdiges i 3 eks. og sendes sammen med depositum kr. 240,- til Martin Koch Clausen, Sankt Hans Gade 7, 2.th., 2200 København N. • **Spilleudvalg:** Per Andreasen, Astrid Obels Vej 14, 1.th., 9000 Aalborg. Tlf. 98 77 03 82. • **Dansk Skak Unions Støtteforening:** Erik Søbjerg, Nørre Alle 45, 3., 8000 Århus C, tlf. 86 13 38 41. • **FTSADPOKS:** Tanya Stewart, Villadsensvej 9, 1., 8620 Århus N. Tlf. 28 32 12 84. • **Spillerforeningen:** Sune Berg Hansen, Thorshavnsgade 10, st.tv., 2300 København S. Tlf. 32 54 10 98. • **Dansk SkakDommerforening:** Erik Mouridsen, Norsgade 23 C, 1., 8000 Århus C. Tlf./fax 86 19 11 85.