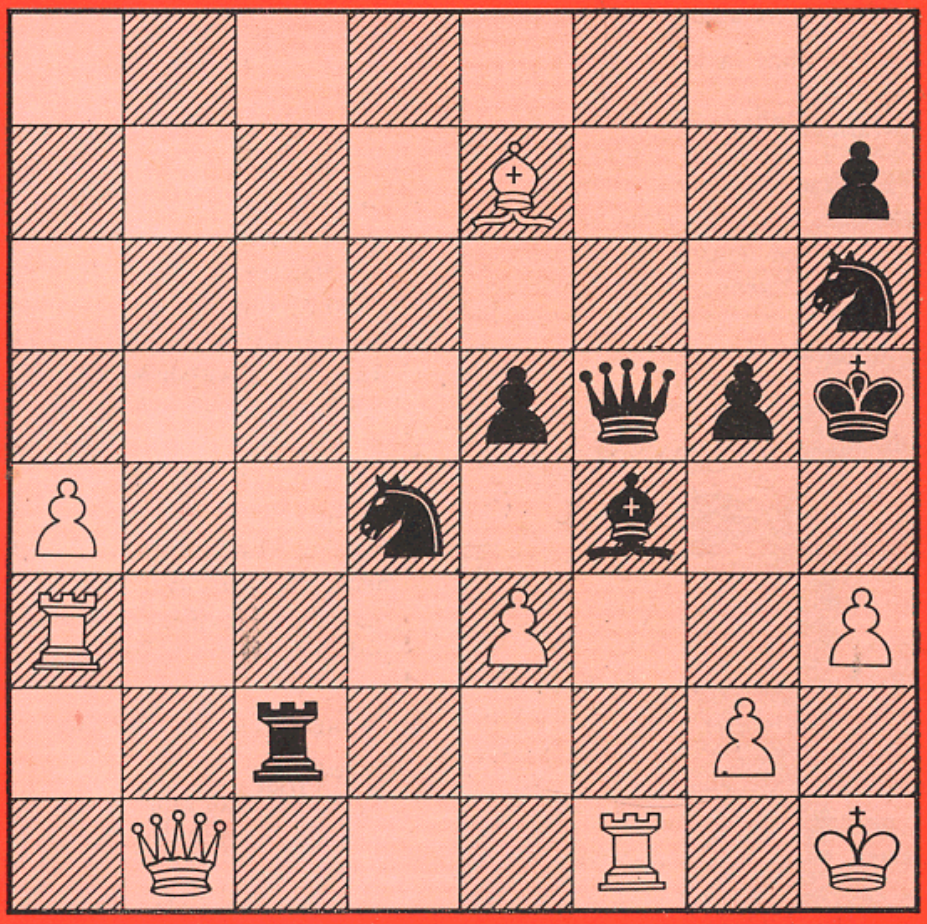
SKAKBLADET 12

KR. 3,50 inkl. moms 68. ÅRGANG DECEMBER 1972



SORT TRÆKKER OG VINDER

udgivet af

Dansk Skak Union

i dette nummer

Dansk Skak Union 298
Svend Hamann: 20. skakolympiade 299
Ole Schøller Larsen: FIDE-kongressen i Skopje 1972 305
Skoleskak 307
Bent Larsen: Fornuft i åbningsspillet 308
Julekonkurrence 310
Efter VM-matchen 311
Bent Larsen: En engelsk adelsmand 313
Allan Jensen: Den åbne variant i spansk
Sajtsev-varianten 315
Afbytningsvarianten 315
Analysebrevkasse 316
Problemskak 317
Partier 318
Korrespondanceskak 322
Kommende turneringer 323
Danmark rundt 324
Verden rundt 326

PARTIER

Adamski 318 - Auchenberg, P. 320 - Boey 303 - Capablanca 314 - Christiansen 321 - Eales 320 - Garcia 320 - Gheorghiu 308 - Hamann, S. 301, 303 - Hansen, J. Ø. 320 - Hemmert 319 - Holm, S. 318(2) - Knøchel, T. 319 - Karpov 321 - Kortjnoj 321 - Larsen, B. 308 - Malagon 302 - Mestel 321 - Naeser 320 - Nixon 321 - Pedersen, K. 302 Philippe 301 - Poulsen, A. 320 - Rødgård, J. 321 - Sax 320 - Sindik 319 - Skovgård, I. 319 - Sznapik 318 - Tartakower 314 - Thomas 314(2) - Tukmakov 320.

Register for 1972 følger i næste nr.

OMSLAGSDIAGRAMMET

se side 309

dansk skak union

Bogen om VM-matchen

På grund af Jens Enevoldsens sygdom er bogen om VM-matchen desværre blevet forsinket. Den vil blive tilsendt de mange, som har forudbestilt den, straks efter udgivelsen.

Nye klubber

Unionen byder følgende skakklubber hjertelig velkommen!

2. hovedkreds:

Gørlev Skakklub med 12 medlemmer. Formand: J. Thomsen, Ullekær 2 A, 4281 Gørlev Sj. Tlf. (03) 55 56 02. Klubben spiller tirsdag kl. 19.00 i klasseværelse nr. 11, Centralskolen, Kalundborgvej.

Gedser Skakklub med 24 medlemmer. Klubben spiller onsdag på Gedser Hotel. Formand: Torben Hansen, Engvej 7, 4874 Gedser. Tlf. (03) 87 90 61 kan ben.

4. hovedkreds:

Rødding Skakklub med 8 medlemmer. Spiller i Rødding-hallen om onsdagen. Formand: H. G. Vestager, Præsteløkke 3, 6630 Rødding. Tlf. (04) 84 17 32.

6. hovedkreds:

Malling Skakklub med 13 medlemmer. Klubben spiller tirsdag i Malling Bibliotek. Formand: Erik Kasper, Agertoften 12, 8340 Malling. Tlf. (06) 93 13 98.

Ændringer til klubfortegnelsen

1. hovedkreds:

Ny formand for Øbro: Frede Bent Nielsen, Århusgade 46, 2100 Khvn. Ø. Tlf. (01) ØB 86 59.

4. hovedkreds:

Alssund spiller i Menighedshuset, Østergade 1.
Kruså spiller på Kruså Skole, kælderen.
Nordborg spiller på Langesø Skole.
Ribe spiller på Bispegades Skole.
Tinglev spiller på Tinglev Skole, Klynge 2.
Toftlund-Agerskov spiller på Østerkroen, Toftlund.
Vojens spiller i Bregnbjergskolens læsesal. Formand: Johs. Poulsen, Solsikkevej 3, 6500 Vojens. Tlf. (04) 54 18 22.

6. hovedkreds:

Skolernes Skakklub spiller tirsdag på Brobjergskolen.
»1968«, Århus, spiller nu tirsdag aften.
Åbyhøj spiller onsdag aften.

fortsættes side 323

SKAKBLADET

December 1972. Nr. 12, 68. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

20. skakolympiade

AF SVEND HAMANN

Godt dansk hold, men uden Bent Larsen

I sit referat for to år siden fra den 19. skakolympiade i Siegen efterlyste Bent Larsen en økonomisk indsats fra Dansk Skak Unions side med det formål at sende det stærkest mulige hold af sted. Dansk Skak Union tog konsekvensen heraf, og kunne derved denne gang tilbyde deltagerne så rimelige økonomiske betingelser, at det i hvert fald ikke var det, der skulle holde nogen tilbage. Paradoksalt nok - og uheldigvis - fik vi så denne gang et stærkt hold med, men uden Bent Larsen. Bent har givet forskellige grunde, officielt er det fordi turneringen rates, og Bent er ikke tilhænger af at holdturneringer rates. Personligt tror jeg at Bent er blevet lidt træt af at spille olympiade, men det var blot ærgerligt, at det skulle falde sammen med at vi ellers fik et godt hold afsted. Jeg håber vi næste gang kan stillet et fuldt hold.

Holdet bestod af følgende: mig selv, Ole Jakobsen, Jørn Sloth, Sejer Holm, Jens Enevoldsen og Karl Pedersen idet de to sidstnævnte var reserver. Holdet var altså nr. 2, 3, 4, 5, 6 og 9 på styrkelisten, idet Børge Andersen og Brinck-Claussen havde meldt afbud. Sådan som Karl Pedersen spillede havde de dog næppe gjort det bedre.

Særlige sikkerhedsforanstaltninger

Holdet rejste afsted (minus Sejer Holm, der var rejst i forvejen og Jens Enevoldsen, der var syg) i midten af september med fly fra Kastrup, og som man måske erindrer var det kort tid efter at en gruppe eksiljugoslaver i Malmø havde kapret et fly og under megen dramatik var fløjet til Spanien. Man havde nu indført forskellige sikkerhedsforanstaltninger, hvoraf passagererne dog kun mærkede en enkelt, der bestod i, at man selv skulle tage sin bagage med ombord. Idéen er vel, at skal man have en bombe placeret i flyet koster det mindst en mand (fra gruppen altså).



Turneringens vartegn. Foto: Svend Hamann

Stof til febr.-nummeret skal være redaktionen i hænde senest den 1. jan.

Iøvrigt var det jo på samme rute - og samme type fly - at en maskine eksploderede i luften for cirka et år siden, så de danske spillere var ikke helt glade ved situationen. Kender De iøvrigt historien om professoren i statistik, der havde fundet ud af, at det var yderst usandsynligt at der skulle være to bomber samtidigt med et fly, og som derfor altid selv medbragte en bombe i tasken når han skulle op og flyve!

Rekorddeltagelse

Endnu en gang blev rekorden slået med hensyn til antallet af deltagerlande, idet 63 lande deltog. Når der melder sig over 60 lande forlænges olympiaden med et par runder, og kom derved denne gang til at vare 4 uger. De fleste af os syntes at 3 uger kunne have været tilstrækkeligt, også af hensyn til familierne herhjemme, og det er derfor spørgsmålet, om man ikke alvorligt bør overveje at spille et slags schweizersystem med f.eks. 15 eller 16 runder i de kommende olympiader. Udover tidsforkortelsen har systemet den fordel, at de hold der møder hinanden normalt har næsten lige mange points, og at de derfor begge har en interesse i matchen. Der var rygter fremme om at Kina ville deltage denne gang (selv om skak vist ikke var på mode under kulturrevolutionen), men holdet dukkede ikke op. Derimod var Japan med, og selv om de muligvis var med i Siegen for to år siden var det første gang jeg så dem.

Der manglede desværre nogle af de allerstærkeste stormestre denne gang, og specielt skal Bobby Fischer, Boris Spasskij og Bent Larsen nævnes, idet det jo tog noget af glansen af turneringen, at de ikke deltog. Forhåbentlig var det matchen på Island der havde udmattet d'herrer, og ikke en generel tendens til at adskille amatørarrangementer som olympiaden fra øvrige professionelle turneringer eller matcher med større præmiesummer.

Forturneringen - gruppe 1

Heldig lodtrækning

Det er klart, at en heldig lodtrækning er meget vigtig for mulighederne for at komme i A-finalen. Det er i dag således, at holdene seedes svarende til holdets gennemsnitlige ratingtal, og her fik vi en placering på 16. pladsen. Da finalegrupperne skulle bestå af 16 hold i hver, tog man nr. 1 og 16, nr. 17 og 32 o.s.v. og lod disse hold udgøre forgrupper nr. 1. Da Sovjet naturligvis var seeded som nr. 1 kom vi i gruppe med dem, og de øvrige lande blev: Cuba, Belgien, Finland, Den Dominikanske Republik (kaldes også Santo Domingo, deler en ø med Haiti i Vestindien) og Luxembourg. Holdene er nævnt i seedningsrækkefølge.

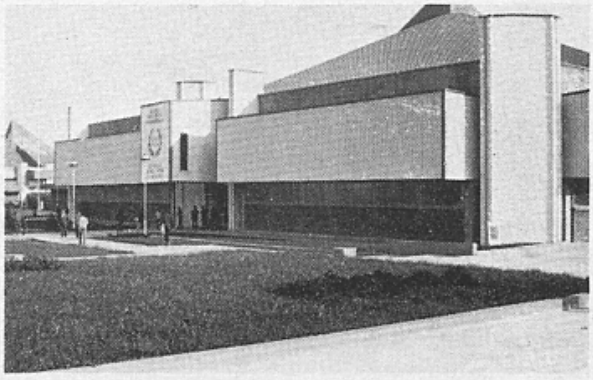
Vi var naturligvis tilfredse med denne lodtrækning, idet vores eneste alvorlige konkurrent måtte være Cuba. At det skulle vise sig at blive Belgien, der blev den værste konkurrent, havde vi overhovedet ikke regnet med.

Storslået arrangement

Skopje ligger i Makedonien, der er lidt efter de øvrige jugoslaviske delstater i udviklingen. Desuden havde man jo i 1963 et alvorligt jordskælv med flere tusinde ofre, og der er derfor ingen tvivl om, at byen havde gjort noget ekstra for at vise hvad man kunne præstere. Specielt var spillefor-holdene gode, selv om der stadig var de uheldige restriktioner med at man kun måtte opholde sig i inderkredsen hvis man spillede eller var holdkaptajn. Selv om man godt kan se begrundelsen for sådanne regler, er de dog kedelige og styrker ikke holdfølelsen og humøret for de spillere der sidder over.

De fleste spillere var indkvarteret i den såkaldte olympiske by, der lå 5-6 km. fra spillestedet, hvilket er lidt for langt. Der var naturligvis busser, men det er nu rart at kunne gå til spillestedet før en kamp. Iøvrigt var hotel og mad i orden, selv om Karl savnede Lottes danske bøffer!

Til slut, inden vi skal se partier og resultater, vil jeg lige nævne et rent sprogligt fænomen, nemlig at en olympiade faktisk er den tidsperiode, der ligger *mellem* to olympiader (i det gamle Grækenland), og at det vi spiller i virkeligheden er de olympiske lege! Men måske er det fordi ordet skakolympiade er så udmærket at man har valgt det.



Spillestedet. Foto: Svend Hamann

1. runde

Luxembourg - Danmark 0-4

1. Philippe-Hamann	0-1
2. Weber-Jakobsen	0-1
3. Stull-Sloth	0-1
4. Schammo-Holm	0-1

Naturligvis en opmuntrende start, selv om vi var klar over, at Luxembourg vel var det svageste land i vores gruppe. Man skulle dog ikke helt undervurdere dem, dels har de for nylig afholdt en international turnering og dels skulle stormester Filip have trænet deres hold.

Jeg selv spillede et udmærket parti, selv om Philippe på et tidspunkt i åbningen kunne have fået en god stilling. Ole spillede med hvid sin favorit »gummiopstilling« med såvel g3 som b3. Han overspillede på udmærket måde Weber, men selv om denne tilsyneladende fik modchancer afsluttede Ole sikkert. Sloth spillede sort i en nimzoinder, og det blev en af den slags, hvor hvid har dobbeltbonden uden modchancer. Sejer var den der havde det sværest, men mellem det 30. og 40. træk brød hans modstander pludselig sammen. Vi måtte selv senere i turneringen (i finalen) sande, at det kritiske tidspunkt i et parti ofte er mellem det 30. og 40. træk, nemlig når det var os der var den svageste part i kampene med de stærkeste lande.

5259 **Engelsk**

Hvid: *Philippe* Sort: *Svend Hamann*

1. c4, c5 2. Sc3, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2, Sc6 5. Tb1. Jeg fornemmede her påvirkningen af stormester Filips træning, idet han spiller denne slags stillinger med hvid. **5.—, d6 6. d3, Sf6 7. Sf3, 0-0 8. 0-0, h6.** Objektivt næppe det bedste, men spillet for at komme ud af symmetrien og remistendenserne forbundet hermed. **9. a3, a5 10. Ld2, e5 11. Se1, Le6 12. Sc2, d5 13. b4.** Her forpasser hvid sin chance. Med 13. cxd5, Sxd5 14. Se3! ville han have fået en lille, men klar fordel. Philippe forklarede mig efter partiet, at 13. b4 blev spillet for at afvikle dronningfløjen, altså spil på remis. **13.—, cxb4 14. axb4, dxc4 15. dxc4.** Hvid havde måske planlagt 15. b5, men sort har jo mellemtrækket 15.—, cxd3 med en bonde i overvægt efter diverse afviklinger. Efter tekstrækket kan 15.—, Lxc4 nu besvares med 16. b5. **15.—, axb4 16. Sxb4, Sa5! 17. Sbd5, Sxc4 18. Sxf6†, Dxf6 19. Se4, Df5!** På 19.—, Dd8 får hvid en del modspil med 20. Lb4. **20. g4, Dxg4 21. Lxh6, Tfd8 22. De1, Ld5 23. f3, Dh5 24. Lxg7, Kxg7 25. Db4, Th8.** Jeg skulle nu nok have snuppet kvaliteten her med 25.—, Lxe4 26. fxe4, Sd2 men kunne ikke lide, at hvid fik modspil mod punktet f7. **26. h3, Se3 27. Tf2, Dh4 28. Sc3, Dxb4 29. Txb4, Ta1† 30. Kh2, Lc6?** Forsømmer lejligheden til at afgøre partiet, nemlig med 30.—, Le6. F.eks. 31. Txb7, Sxg2 32. Kxg2, Lxh3† 33. Kg3, Tg1† 34. Kh2, Tg5! med udækkelig mat eller 31. h4, g5! med let gevinst. Det var dette sidste træk jeg ikke havde fået med i beregningerne, jeg havde nemlig kun set 31. h4, Sf5 32. Lh3 og hvid rusker lidt. Men stillingen er naturligvis stadig vundet. **31. Sb1, Td8 32. Tb3, Sf5 33. e4, Sd4 34. T3b2, Se6 35. Sd2, Sf4 36. Tf1, Txf1 37. Lxf1, Kf6 38. Sc4, Td1 39. Lg2, Ke6.** Jeg var her i stærk tidsnød, men det ses nu ikke på spillet. **40. Se3, Td3.** Her gjorde hvid hemmeligt træk, vi regnede med 41. Sc4 hvorefter 41.—, f6 samt kongevandring til dronningfløjen vinder, da hvid ikke kan komme til modspil p.g.a. truslen Td2. **41. Sf1, Kd6 42. Sd2, Sxg2.** Det ser mærkeligt ud at afbytte den gode springer med en dårlig løber, men jeg kunne ikke lide »truslen« 43. Lf1 samt Lb5 med afbytninger. **43. Kxg2, b5 44. h4, Kc5 45. Sb3†, Kb6 46. Sd2, Tc3 47. Kf2, Ld7, hvid opgiver,** idet sort overfører løberen til feltet e6, hvorefter kongen kan gå til a5 og hjælpe b-bonden fremad.

2. runde

Danmark - Sovjetunionen ½ - 3½

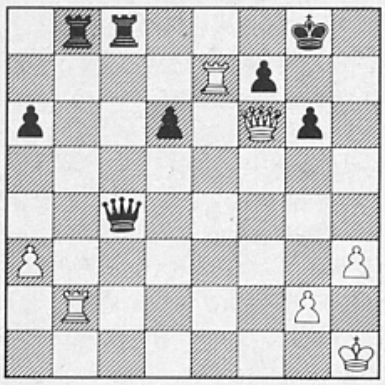
1. Hamann-Smyslov	0-1
2. Jakobsen-Tal	0-1
3. Sloth-Karpov	0-1
4. Holm-Savon	½-½

Russerne »tillod« sig at stille op med sine to reserver, men på trods af det fik vi kun en enkelt remis, idet Sejer med sort fik sovjetmesteren ind i en af sine hjemmeforberedelser i fransk. Vi andre troede en tid at Sejer skulle vinde, men så meget var der alligevel ikke i stillingen, i hvert fald ikke til sidst. Jeg selv kom ind i en af Smyslovs specialvarianter, og på trods af uligefarvede løbere fik jeg ingen chancer. Ole ruskede i Tal, men til sidst lykkedes det for Tal at finde et hul i Oles forsvar, og et - på tempo - tabt slutspil var resultatet. Sloth kunne vist have lavet en kombination mod Karpov, men så det ikke og gled stille ned af skrænten.

DSU's Støtteforening

Kasserer:
Ole Lauridsen
Broagervej 2, 7100 Vejle

Ole Jakobsen



Tal

Hvid er i trækket, og selv om der er noget tryk mod f7 skulle sort tilsyneladende have tilstrækkeligt modspil. Tal finder dog alligevel på noget med... **30. Tf2, Tf8 31. Tf4.** Så hurtigt fik sort problemer. Der truer såvel med Th4 - når den sorte dronning flytter sig - som på f7, og sorts svar er derfor tvunget. **31.—, Dc1† 32. Kh2, Db2.** 32.—, Tb1 33. Txf7, Dxf4† 34. Dxf4, Txf7 giver næppe sort tilstrækkelige remischancer. **33. Txf7, Dxf6 34. T7xf6, Txf6.** 34.—, Kg7 35. Txf8, Txf8 36. Txf8, Kxf8 giver et bondeslutspil, der på tempo vinder for hvid. **35. Txf6, Kg7 36. Txd6, a5 37. Td5, Ta8.** Sort taber dette slutspil fordi han er nødt til at indtage en passiv opstilling. **38. a4, Ta6 39. Kg3, Kf6 40. Kf4, Ke6 41. Tb5, Kf6 42. Tc5, Tb6 43. Txa5, Tb4† 44. Kg3, sort opgiver.**

3. runde

Den Domenikanske republik - Danmark 1-3

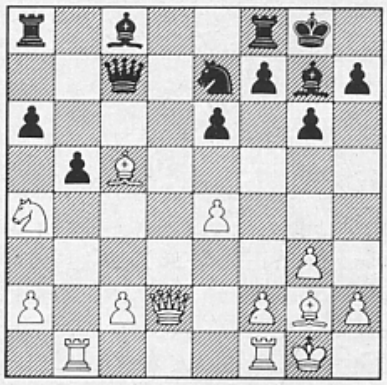
1. Belliard-Hamann	0-1
2. Gonzales-Jakobsen	½-½
3. Pena-Sloth	½-½
4. Malagon-Pedersen	0-1

Belliard på domenikanernes førstebræt spillede udmærket, og havde lang tid mindst lige spil. Partiet blev hængeparti, hvor det til sidst lykkedes mig at slide ham op. Ole spillede nr. to »gummiparti« med hvid, og måtte være tilfreds med remis, idet slutstillingen var i modstanderens favør. Sloth havde lang tid fordel, men kludrede i det og måtte affinde sig med remis. Reserven (der var jo kun en, da gamle mester Jens ikke var kommet) måtte i funktion med en passende blød start syntes vi, og store Karl vandt da også sit første olympiadeparti, som vi viser:

5260 Siciliansk

Hvid: *Karl Pedersen* Sort: *Malagon*

1. e4, c5 2. Sc3, d6 3. g3, g6 4. Lg2, Lg7 5. d3, e6 6. Le3, Sc6 7. Dd2, Sd4 8. Sce2!? Hvorfor i alverden skal han give ham en bonde? Nå, lad gå, da Smyslov var ung gjorde han sommetider noget lignende. **8.—, Sxe2 9. Sxe2, Lxb2 10. Tb1, Lg7 11. d4, Dc7(?).** 11.—, cxd4 12. Sxd4, a6 er utvivlsomt bedre. **12. Sc3, a6 13. 0-0, Se7?** Igen var cxd4 bedre. **14. dxc5, dxc5 15. Sa4.** Nu står hvid godt, og hans tre holdkammerater behøver ikke at være nervøse. **15.—, 0-0 16. Lxc5, b5?!**



16. —, Td8 17. De3 var heller ikke rart. Hvid er ved at sætte sig på nogle huller i den sorte stilling. Efter teksttrækket er det svært for sort at undgå kvalitetstab.

17. e5! Td8. 17.—, Lb7 18. Ld6 er helt elendigt. **18. Ld6, Ta7 19. De3, Dd7 20. Sb6, De8 21. Tfd1, Lb7.** Hvad skulle han trække? **22. Lxe7, Dxe7 23. Td7!** Smart! **23.—, Txd7 24. Sxd7, Lxg2 25. Dxa7, Ld5 26. Dc7.** En djævel farer i ham, Db8† var da det nemmeste. **26.—, h5 27. Td1, Kh7 28. Dd6, Dg5 29. h4, Df5 30. Sf6†, Lxf6 31. exf6, De4?** Taber straks. Stillingen var naturligvis uholdbar i længden, men man bør stritte imod og gøre det svært for modstanderen, sommetider lader han sig narre. 31.—, Df3? var også dårligt p.gr.a. 32. Txd5, exd5 33. De7! men 31.—, g5! var trækket, luft til kongen.

32. Txd5, exd5 33. Df8, De1† 34. Kg2, sort opgav.

Men som sagt, den slags folk kan man ordne på mange måder.

Bent Larsen
i »Frederiksborg Amts Avis«

Dominikanerne var iøvrigt nogle flinke fyre, og vi hilste altid venligt på hinanden, når vi mødtes.

4. runde

Danmark - Finland 2½ - 1½

1. Hamann-Westerinen	½-½
2. Jakobsen-Ojanen	½-½
3. Sloth-Sarén	1-0
4. Holm-Kanko	½-½

Vi plejer vist at score godt mod finnerne, men denne gang vandt vi kun med den mindst mulige margin. Jeg selv spillede et rodet parti med Westerinen hvor jeg først ofrede en bonde, derefter satte en i slag, men alligevel fik så meget modspil at vi kom i et tårnslutspil med gode remischancer på trods af en minusbonde. Efter yderligere unøjagtigheder endte partiet med remis. Ole spillede udmærket mod den internationale mester Ojanen, vandt en bonde, men kunne alligevel ikke vinde partiet da hans springer var kommet lidt på afveje. Sloth spillede starten af partiet mod Sarén udmærket, ofrede en officer, som dog ikke blev modtaget, hvilket gav en bonde til Sloth. Lidt senere vandtes endnu en bonde, og partiet burde derefter være let vundet. Sloth måtte dog igennem et langt dronningslutspil - hvor han hele tiden havde de to bønder mere - før pointet var hjemme. Sejer spillede pænt og fik en fin stilling. Derefter begyndte han at spille ubeslutsomt, og da der blev taget hængeparti stod han givetvis til tab. Heldigvis narrede Kanko sig selv i hængepartiet, så at Sejer slap afsted med en evig skak.

5. runde

Belgien - Danmark 1-3

1. Boey-Hamann	0-1
2. van Seters-Jakobsen	0-1
3. Beyen-Holm	½-½
4. Verstraeten-Pedersen	½-½

Jeg selv spillede et godt og teoretisk interessant parti - jvnf. med Ole Jakobsens teoriartikel i november-nummeret af SKAKBLADET - og partiet er gengivet nedenfor. Ole spillede lidt diffust i starten af partiet, men efter at van Seters havde lukket af for sine egne chancer på dronningefløjen kom Ole med sikker hånd efter ham på kongefløjen og vandt i fin stil. Sejer spillede sorgløst og var nær blevet slagtet, men reddede et halvt point ved sejt forsvar. Karl spillede sin kære lukkede sicilianer med hvid, og satte holdets nerver på store prøver ved at i al hast at forære sin modstander en officer. Der var imidlertid to forskellige officerer der kunne tages, og Verstraeten valgte den forkerte, hvorved Karl takket være nogle gode bønder i centrum fik tilstrækkeligt modspil, ja var faktisk lige ved at vinde partiet på et vist tidspunkt.

5261 **Siciliansk**

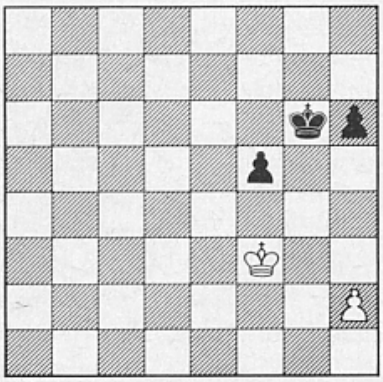
Hvid: *Boey* Sort: *Svend Hamann*

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. Lg5, e6 7. f4, Le7 8. Df3, Dc7 9. 0-0-0, Sbd7 10. Ld3, b5 11. The1, Lb7. Denne stilling er jo efterhånden velkendt, bl.a. forekom den jo i matchen på Island mellem Spasskij og Fischer. Jeg selv havde den tvivlsomme fornøjelse at blive overlistet af Jens Enevoldsen med det følgende offer ved DM i Esbjerg, men der var dog den »fordel« ved dette, at partiet blev offentliggjort i »Informator«. Under flyveturen ned til Jugoslavien fordrev vi tiden med at analysere denne stilling, og Ole gennemgik hovedindholdet af de analyser, der er gengivet i november-nummeret af SKAKBLADET. Jeg besluttede så at forsøge at komme ind i denne variant under olympiaden, såvel med sort som med hvid, idet partiet efter bedste spil af såvel hvid som sort munder ud i remisagtige stillinger. Ud fra denne synsvinkel var det altså en fordel at partiet med Enevoldsen havde været offentliggjort. Vi farer iøvrigt hurtigt igennem de følgende træk, så vi når frem til det tidspunkt, hvor jeg begyndte at spille selvstændigt. **12. Sd5!?, exd5 13. Sf5, h6! 14. e5, dxe5 15. fxe5, Sxe5 16. Txe5, Dxe5 17. Lf4, d4 18. Lxe5, Lxf3 19. gxf3, Kf8 20. Sxe7.** Oles analyser fortsatte her med 20. Te1 **20.—, Kxe7 21. Lxd4, Thc8.** Dette tårn for at modvirke fremstødet a4 så længe som muligt. **22. b4, Tc6 23. Kb2.** Jeg var naturligvis klar til at ofre kvaliteten tilbage efter 23. Lc5†, Txc5 24. bxc5, Tc8 25. Te1†, Kf8 26. Te5, Sd7 27. Lf5, Txc5! med klar sort fordel.

23.—, Td8 24. c3, g6 25. a4, bxa4 26. Ta1, Sd5! Med truslerne 27.—, Sxc3 eller —, Sxb4. **27. Lc5†, Txc5 28. bxc5, Tb8† 29. Kc2, Tc8 30. Txa4, Txc5 31. c4, a5 32. Kd2, Sb6.** En anden mulighed var 32.—, Sb4 men jeg troede, at teksttrækket vandt hurtigt. **33. Ta2, Sxc4† 34. Lxc4, Txc4 35. Txa5, Th4 36. Te5†.** Det var dette simple mellemtræk, jeg havde overset, idet jeg jo nu ikke vinder h-bonden som ventet. **36.—, Kf6 37. Te2, Kf5 38. Ke3, Ta4? 39. Tb2?** Jeg havde endnu ikke set den rigtige plan med 38.—, Th3 og hvid forsømmer at spille 39. Kf2 der er hans bedste chance selv om sort får kongen frem til feltet f4. **39.—, Th4! 40. Tb5†, Kf6 41. Tb2, Kg5.** Oftest er disse tårnslutspil med 3 bønder mod 2 jo remis, men i dette parti har hvid vanskeligheder da han ikke kan få kongen tilbage til forsvaret af bønderne. **42. Te2, Kf5 43. Ta2, g5.** Det hemmelige træk. Sloth og jeg analyserede dette slutspil i adskillige timer, og resten af partiet fulgte nøje vor analyserede hovedvariant. Det er vist sjældent, at man har haft stillingerne 20 træk frem på brættet i analysen af et hængeparti! **44. Ta5†, Kg6 45. Ta6†, f6 46. Ta2, Th3! 47. Ke4, f5† 48. Ke3, g4 49. Tf2, Txf3† 50. Txf3, gxf3 51. Kxf3.** Dette var vor nøglestilling i analyserne.

Sort trækker og vinder

Svend Hamann



Boey

Efter at Sloth og jeg ved hjælp af Averbakhs slutspilsbog i et par timer havde sat os ind i denne tilsyneladende enkle stillings problemer aftestede vi Sejer og Ole for at se om de var værdige til en guld-, sølv- eller bronzespringer (udtryk fra skoleskaklejrene, hvor sådanne kan vindes ved at løse nogle - naturligvis noget simplere - bondeslutspil). Ingen af dem kunne vinde bronzespringeren!

Det specielle ved stillingen er at den hvide bonde står på h2. Stod den på h3 var der ingen problemer.

Prøv selv at vinde med de sorte brikker, og De vil opdage problemerne.

51.—, Kg5 52. Kg3, h5. 52.—, f4† fører kun til remis, således: 53. Kf3, Kf5 54. Kf2, Ke4 55. Ke2, f3† 56. Kf2, Kf4 57. Kf1, Ke3 58. Ke1, f2† 59. Kf1, Kf3 60. h4! med remis. I flere af varianterne er det af betydning, at h-bonden i første skridt kan vælge mellem at gå til h3 og til h4. **53. Kf3, h4 54. Kg2, Kg4 55. Kf2, Kf4 56. Ke2, Ke4 57. Kf2, Kd3 58. Kf3, h3!** Eneste gevinstmetode. Hvis nu 59. Kf4, Ke2 60. Kxf5, Kf3! og vinder. **59. Kf2, Kd2 60. Kf1, Ke3 61. Ke1, Kf3 62. Kf1, f4 og hvid opgiver.**

6. runde

Danmark er oversidder

Den mest spændende match i denne runde set med danske øjne var mellem Belgien og vor konkurrent til finalen Cuba. Det så i lang tid ud til en stor cubansk sejr, og det første point gik da også til Cuba ved Cobos gevinst mod Verstraeten, men henimod tidskontrollen gik det helt galt med cubanerne (nerverne?). Mest spændende gik det til på 4. bræt mellem Wostin, Belgien og Hermandez, Cuba, hvor begge spillerne i forrygende tidnød opgav at notere trækkene. Stillingen ebbede ud i en remis, men efter rekonstruktionen viste det sig, at sort kun havde udført 39 træk og derfor havde tabt på tid. I mellemtiden havde Rodriguez og Garcia på de første brætter ødelagt deres stillinger mod henholdsvis Boey og Cornelis, og godt hjulpet af danske analyser vandt begge belgiere deres hængepartier den næste morgen. 3-1 til Belgien.

Stillingen før sidste runde:

1. Sovjetunionen	18
2. Danmark	13
3. Finland	11½
4. Cuba	11
5. Belgien	10½
6. Dominikanske Republik	6
7. Luxembourg	2

Selvom Finland havde et halvt point mere regnede vi ikke med dem, idet de skulle møde russerne i sidste runde, og selv om russerne kunne nøjes med fire remisser hører de heldigvis til de lande der ikke favoriserer modstandere i sidste runde. Cuba, som vi skulle møde i sidste runde, var derfor vor værste konkurrent, men vi skulle blot have 1½ points. Det skulle komme til at gå nemmere end vi kunne have forventet.

7. (sidste) runde

Danmark - Cuba 2-2

1. Hamann-Rodriquez	½-½
2. Jakobsen-Garcia	½-½
3. Sloth-Cobo	½-½
4. Holm-Diaz	½-½

Umiddelbart inden rundens start trak den cubanske holdkaptajn mig til side, og spurgte om vi var interesseret i at spille alle partier remis, idet cubanerne havde mistet troen på at komme i finalen, og ikke ville risikere at komme i C-finalen, hvilket kunne ske hvis Finland fik points mod Sovjet og hvis Belgien vandt stort over Luxembourg, hvad der jo ikke var usandsynligt. Jeg svarede, at jeg skulle spørge de danske spillere først, og selv om vi var i kamphumør kunne vi dog godt indse det fornuftige i forslaget!

Så forslaget modtaget og *Danmark i finalen!*

Slutstillingen

i gruppe 1 blev: 1. Sovjetunionen 22, 2. Danmark 15, 3. Belgien 14, 4. Cuba 13, 5. Finland 11½, 6. Dominikanske republik 6, 7. Luxembourg 2½.

FIDE-kongressen i Skopje 1972

Inden kongressen var jeg overbevist om, at en stor del af tiden ville gå med en diskussion af VM-matchen i Reykjavik, men jeg tog fejl. Sagen blev ganske vist drøftet 3 gange, men hver gang kom man nærmest sidelæns hen til problemet, og ingen af gangene blev diskussionen særlig lang eller hård.

Først skete det i forbindelse med et punkt, som hed valg. Euwes sekretær Slavekoorde havde i et brev til kongressen meddelt, at han ikke kunne fortsætte som sekretær, fordi han ikke kunne acceptere den måde, hvorpå Euwe ved gentagne gange at bryde reglerne havde fået VM-matchen til at glide. Sagen var blevet indgående drøftet i centralkommiteen - hvor jeg ikke deltog - og der havde man givet Euwe et tillidsvotum og godkendt hans valg af en ny sekretær. Kongressen drøftede ikke sagen nærmere, men valgte som ønsket Lex Jongsma som sekretær. Der er dog tvivl om, hvorvidt han vil, og i givet fald vil kontordamen fr. Bakker blive sekretær.

Noget senere gav Lothar Schmid, som var overdommer i Reykjavik, en lang redegørelse for de vanskeligheder, man var stødt på under matchen, og især for hvordan ordlyden af det gældende reglement fra 1968 havde åbnet muligheder for vidt forskellige fortolkninger. Redegørelsen var meget fin, og den indeholdt ingen angreb på Fischer, på visse punkter var den nærmest et forsvar. Redegørelsen gav ikke anledning til nogen diskussion om VM-matchen og dens forløb.

Sidste dag blev muligheden af en revanchematch nævnt af vicepræsident Prentice fra Canada. Dette medførte en livlig diskussion, hvor det mærkeligt nok var russerne og de øvrige østlande, som gik imod, mens amerikanerne var for. Der blev ikke vedtaget noget, men der er ingen tvivl om, at kongressen i Finland 1973 kan godkende en sådan match, hvis Fischer mener det alvorligt.

Under punktet om interzoneturneringerne kom gemytterne i kog flere gange. Først fordi centralkommiteen havde vedtaget, at arrangørerne skal udbetale præmierne i gangbar mønt. Det lyder jo helt rimeligt, men alle østlandene kom efter tur op på talerstolen for at protestere mod denne diskriminering af alle de betydeligste skaknationer - altså dem selv - og vestlandene forsvarede reglen, idet de påpegede, at der ellers er tale om diskriminering af deres stærke spillere. USA's kompromismager Edmondson fik vedtaget et forslag, som siger, at præmierne kan udbetales i det arrangerende lands valuta, men at der ved valg af arrangør skal tages hensyn til, om præmierne vil blive udbetalt i gangbar mønt.

Dernæst kom der en hidsig debat om sammensætningen af interzoneturneringerne. Ved kongressen i Vancouver sidste år var det blevet vedtaget, at interzoneturneringen skulle deles i 2 med 16 mand i hver, og man havde forsøgt at begrænse antallet af svagere spillere. En af spillerne skulle være vinderen af en match mellem verdensmestrene i 1969 - Karpov, USSR - og 1971 - Hug, Schweiz. Denne match var ikke blevet spillet i tide, fordi Hug ikke kunne, men nu kom schweizerne og hævdede, at da Karpovs titel var fra før sidste interzoneturnering, havde han ingen rettigheder, og Hug skulle have pladsen. Euwe drejede det imidlertid derhen, at Karpov var udtaget, og schweizerne foreslog derefter, at interzoneturneringernes deltagerantal øgedes med 1, nemlig Hug. Her vågnede repræsentanterne for zonerne 7 (Mellemamerika), 8 (Sydamerika) og 10 (Asien) til dåd og regnede hurtigt ud, at 33 mand til 2 turneringer, som skulle spilles under helt lige vilkår, ikke var muligt, og de foreslog straks, at man udvidede deltagerantallet til 36 ved at lade hver af de nævnte zoner få en deltager mere med. Euwe ville ikke have disse ting blandet sammen, så der blev kun stemt om Hug i første omgang, og han blev stemt ind i interzoneturneringerne, bl.a. fordi alle tilstedeværende 20 lande i zonerne 7, 8 og 10 stemte for.

Så blev der nedsat en lille kommitee, som skulle finde ud af, hvad man skulle gøre ved tallet 33. Selv om den bestod af 4 europæere, turde de ikke foreslå andet, end at zonerne 7, 8 og 10 hver skulle have en plads mere, så man kom på på 36. Desværre fik de formuleret deres forslag på en sådan måde, at vicepræsident Hasan fra zone 10 på det nærmeste eksploderede af raseri. Kommiteen foreslog nemlig, at nr. 2 i zoneturnering 7 og nr. 3 i zoneturnering 8 (som i for-

Skakdiagrammer

Som i Skakbladet - størrelse som omslagsdiagrammet. Pr. sæt kr. 0,60.

Prisen er inkl. moms. Giro 2 08 01
Skakbladets Ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø

vejen havde 2 pladser) fik ret til at spille i interzoneturneringerne. Fra zone 10 skulle den anden spiller derimod findes ved en dobbeltrundig turnering mellem de 3 spillere, som var blevet nr. 2-4 i zoneturneringen, og stormester Browne, som repræsenterer Australien, men som ikke havde deltaget i zoneturneringen. Han synes ikke at være populær i sin zone, i hvert fald blev repræsentanterne fra zone 10 så ophidsede, at generalforsamlingen hurtigt måtte vedtage, at kun nr. 2-4 skulle spille om pladsen.

Tilbage stod at beslutte, hvor de 2 interzoneturneringer skulle spilles. Der var invitationer fra Brasilien, Schweiz, som dog havde problemer med at overholde slutdatoen 1/9-73, USSR, som havde valutaproblemer, og Holland, som først trak sig og senere meldte sig igen. Vi foreslog Euwe, at hver delegeret skulle nævne 2 lande, eller at de skulle nævne alle 4 i rækkefølge, men han havde svært ved at bestemme sig, og pludselig rejste en sig og foreslog, at vi valgte Brasilien, fordi alle betingelser var opfyldt i deres invitation. Euwe syntes at vågne og spurgte, hvem der stemte for Brasilien, mange hænder kom op, og hvem der stemte imod, ingen hænder, alle var som lamslåede. Euwe konstaterede så, at den ene turnering skulle spilles i Brasilien, og så rejste proteststormen sig. Euwe stirrede uforstående på den ophidsede forsamling, og Rodionov, USSR benyttede uroen til at love, at valutaproblemet ville blive løst, et østland foreslog USSR som arrangør af den anden interzoneturnering, og samme farce gentog sig. Alle protester var forgæves, Brasilien og USSR var valgt.

Lad os køle af med nogle praktiske oplysninger: Følgende blev udnævnt til stormestre:

Andersson, Sverige, Mecking, Brasilien, Planinc, Jugoslavien, Smejkal, CSSR, Tukmakov, USSR og Radulov, Bulgarien.

Følgende blev udnævnt til internationale mestre:

Ghizdavu, Rumænien, Keene, England, Sax, Ungarn, Sofrevski, Messing, Velimirovic og Rukavina, alle Jugoslavien, Pribyl, CSSR, Podgaets, USSR, Kirov og Spassov, Bulgarien, Grabczewsky, Polen, Espig, DDR, Camara, Brasilien, O. Rodriguez, Peru, J. Rodrigues og Estevez, Cuba, Gutierrez, Colombia, Biyiasis, Kuprejanov og Day, alle Canada.

Følgende blev internationale damemestre:

Georgieva og Troinaska, Bulgarien, Schul, Epstein og Levitina, alle USSR, Braun og Aronson, USA.

Der blev udnævnt ialt 27 nye internationale dommere. Denne titel er nu så udvandet, at den helt har mistet sin værdi. Det er da også typisk, at når FIDE skal vælge en dommer til sine vigtigste matcher, så vælges Lothar Schmid, som ikke er international dommer.

Følgende lande blev optaget som medlemmer af FIDE: Irak, Syrien, Jamaica, Hollandske Antiller og Trinidad & Toboga.

Næste olympiade skal afholdes i Frankrig, antagelig i Nice i juni 1974. Det er et jubilæum, fordi FIDE blev stiftet i Paris 1924.

Holland vil arrangere en ny kamp mellem USSR og resten af verden i 1973. Hollænderne og russerne bestemte enevældigt, at matchen skal starte 13. maj 1973, uden at tage hensyn til at stormesterturneringen på de kanariske øer begynder samme dag og det internationale vesttyske mesterskab et par dage senere. Men så har russerne jo også en bedre chance for at klare sig.

Der er indstiftet en vandrepokal for det smukkeste parti hvert år. Der var endda hele to, som ville skænke pokalen, og Peru fik æren.

Dette er ikke ment som en beretning fra FIDE-kongressen 1972, men som et stemningsbillede fra en typisk FIDE-kongres. Særligt interesserede kan få nærmere oplysninger pr. telefon hos mig.

Ole Schøller Larsen

SKAKHUSET fortsætter

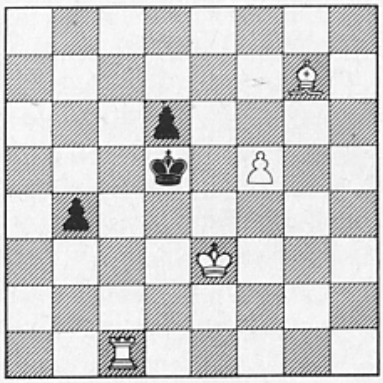
med ny ledelse fra 1. januar 1973

skoleskak

Redaktion: BØRGE BORGÅ
Haderslevvej 46 B, 6200 Åbenrå
Tlf. (046) 2 15 83

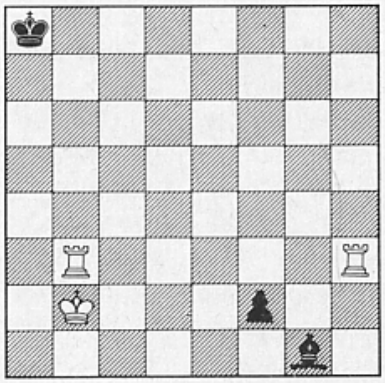
3 juleopgaver

1



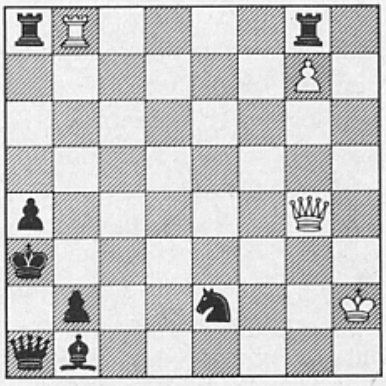
Mat i 3 træk

2



Mat i 5 træk

3



Mat i 20 træk

Julekonkurrence

Vi ønsker vore trofaste læsere en glædelig jul med ovenstående 3 nødder. I dem alle er det hvid, der er i trækket. Nr. 3 er beregnet for vore voksne eller meget dygtige løsere. Man kan altså nøjes med at løse de 2 første. Løsninger inden 8. januar. God jagt!

Redaktørforeningen

Ole Balslev, Ribe Skakklub, har meddelt mig, at Ribe Skakklub er villig til at danne en distribueringscentral for de mange klubblade, der p.t. udkommer indenfor såvel DSU som DSS. Jeg iler med at takke Ribe og foreslår, at alle interesserede giver møde ved DSU's påskestævne 1973 i København til et orienterende møde om sagen.

B.B.

Løsning på opgaven i nr. 10

Det efterspurgte partiforløb skulle være: **22. —, Th8!? 23. Dxh8, Tc2 24. Te1, Txg2† 25. Kf1, Db3 26. Ke1, Df3, hvid opgiver.**

»Stol ikke altid på uglerne«, stod der som overskrift. Nej - stol heller ikke altid på redaktøren, der sommetider har lidt for travlt. Desværre havde han ikke (som K. Hannemann m.fl. gør opmærksom på -tak!) studeret SKAKBLADET okt. 1953, hvori stormester Bent Larsen bl.a. oplyser, at 22. —, Tc3! er ikke så lidt bedre end 22. —, Th8!?, til hvilket træk han bemærker: »Et«!« for trækkets chokvirkning på Geller! Et »?« for trækkets reelle værdi. Efter 22. —, Tc3! truer 23. —, TxS 24. hxT, De2 25. Th2, Le4 med dronninggevinst.«

Alt dette er der en enkelt løser, der med faderens udmærkede hjælp havde opdaget, hvorfor jeg med »frelst samvittighed« tildeler dem 1. præmien: Jørgen Agger, Øster Vinkel, 7620 Lemvig. Og efter lodtrækning: Jens A. Hansen, Roligheds vej 11, 9600 Års.

START MATCHEN MED ET FORSPRING!

Begynd Deres næste spil med et besøg i vor nye specialboghandel for fag- og hobbybøger, hvor De også vil finde et stort og alsidigt udvalg i dansk og udenlandsk skaklitteratur. Forlang gratis nyhedsinformation.

HÅNDBØGER I CENTRUM
SPECIALFORRETNING I FAG-OG HOBBYBØGER
KØBMAGERGADE 7 . 1150 KØBENHAVN K.
TELEFON: (01) 13 44 15

Fornuft i åbningsspillet

AF BENT LARSEN

Hvis man med sort ikke er indstillet på at være i defensiven de første 15-20 træk - som i Ortodoks Dronninggambit eller den lukkede variant i Spansk - må man tage én eller anden risiko. I mange varianter af Siciliansk risikerer sort at komme bagud i udvikling, men har til gengæld en overvægt i centrum. I Tarrasch-forsvaret mod Dronninggambit får sort en udmærket officersudvikling, men desværre en isoleret d-bonde. I den for tiden populære Volgagambit (1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, b5 4. cxb5, a6) er der ikke andet i vejen med sorts stilling, end at han mangler en bonde. I Nimzoindisk risikerer man at skulle aflevere løberparret. Etcetera, etcetera. Sommetider tager man én af disse risici med største selvfølgelighed, sommetider kræver det stor overvindelse. Den, som tør ofre en bonde, har ingen åbningsproblemer. Det samme gælder den, der tør påtage sig svækkelser af bondestillingen. På dette sidste punkt er jeg noget af en hare, derimod er jeg ret »modig« med hensyn til at opgive løberparret. Det var jeg også parat til i det følgende parti - men min modstander ville ikke have det! Han prøvede i stedet at komme til at spille en »sort« åbning med et par tempi ekstra. I stedet for problemet løber mod springer havner vi altså i overvejelser angående trækomstillinger og tempogevinster. Hvis man har lyst, kan man tilsætte en portion psykologi, i seks partier har den rumænske stormester kun fået to halve points mod mig.

5262 **Bogoindisk**

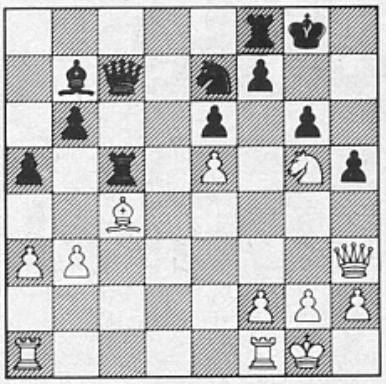
Hvid: *Gheorghiu* Sort: *Larsen*

Las Palmas 1972.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sf3, Lb4†. Jeg fik altså ikke lov at spille Nimzoindisk (3. Sc3, Lb4), og Dronningindisk havde jeg spillet flere gange i turneringen... Desuden er der det hensyn at tage, at alle mine analyser af Bogoindisk inden matchen mod Uhlmann nødig skulle føles som rent tidsspilde! Bogo betyder selvfølgelig Bogoljubov, men ifølge nogle eksperter burde denne åbning bære Buckles navn. Henry Thomas Buckle kan man finde i sit leksikon, ikke fordi han spillede skak, men fordi han indtager en fremtrædende plads blandt engelske historikere. Han levede 1821-62 og var en tid én af Englands stærkeste skakspillere, men deltog næsten aldrig i turneringer, p. gr. a. skrøbeligt helbred. Intet var nyt under solen i 1920'erne, Nimzoindisk spilledes før Nimzowitsch blev født, Bogoindisk før Bogoljubov så dagens lys. Endnu værre er det med Alekins forsvar, det omtales i en bog af Allgaier fra 1808. - Bogoindisk spilles stadig af og til, hvis hvid svarer 4. Ld2, bytter sort og stiller sine centrumsbønder på d6 og e5. Hvid får terrænovervægt, men risikerer at tabe slutspillet p. gr. a. en dårlig løber, Ulf Andersson vil gerne spille sort. Sb2 er efterhånden blevet det almindeligste i mesterkredse.

4. Sbd2, b6. Her kan godt spilles 4. —, d5, senere kan a3 så besvares med Le7. I en sådan »lukket Dronninggambit« er a3 en slags tempogevinst, men springeren på d2 står mindre aktivt end på c3. Der kan opstå lignende stillinger som i parti 5242 (nr. 10). - Med 4. —, b6 indstiller sort sig på at opgive løberparret. Muligvis er 5. a3, Lxd2† 6. Dxd2 et tempo bedre for hvid end forskellige gamle varianter af Nimzoindisk med 4. Dc2 og senere a3 og Dxc3, alligevel har de praktiske resultater været tilfredsstillende for sort. Hvis hvid spiller for sorgløst, kommer sort i den flotte stil på kongefløjen med Se4, f5, Tf6 osv. **5. e3, Lb7 6. Ld3, c5.** Her spilles ofte 6. —, 0-0 7. 0-0, d5 8. a3, Le7 9. b4 med overgang til det nævnte parti, Hamanns 9. —, Se4 7. 0-0, f5, hvad jeg forkaster af principielle grunde: i en tilsvarende variant af Nimzoindisk får hvid en dobbeltbonde efter Lxc3, uden at sort kommer i fordel, den foreliggende variant må være bedre for hvid. Voronkov angiver 8. Dc2, Lxd2 9. Sxd2, Dh4 10. f3 og anbefaler 10. —, Sf6, men jeg vil helst have hvid. **7. 0-0, 0-0 8. dxc5!?** Overraskende! Jeg sad nærmest og regnede med 8. a3, Lxd2 9. Lxd2, i Voronkovs »Novoindijskaja saschita« (Nyindisk forsvar, denne betegnelse dækker Dronningindisk og Bogoindisk. Russerne kalder Kongeindisk plus Oldindisk »Gammelindisk«) anbefales 9. —, d6 10. De2, Le4. Nu syntes jeg ikke om 8. —, bxc5 9. Sb3. I øvrigt havde jeg forgæves søgt at komme i tanker om Gheorghiu-Cafferty fra turneringen i Teesside - spildt ulejlighed, det så sådan ud: 5. —, 0-0 6. Ld3, d5 7. 0-0, c5 8. Sb3?, b5! 9. a3, bxc4 10. axb4, cxb4 11. Ld2, Db6 12. De1 - og hvid tilbød remis!! Cafferty havde han fået et halvt point i seks par-

tier og skyndte sig at fordoble sin score. **8. —, Lxc5 9. a3.** Hvad er hvids idé? Efter 9. —, d5 10. b4 fulgt af Lb2 spiller han en slags modtaget Dronninggambit med omvendte farver og to tempi ekstra - et fordi han spiller hvid, et p.gr.a. Lf8-b4xc5 sammenlignes med Lf1xc4. Hvortil kommer, at b3 ikke er nogen energisk fortsættelse for hvid i Modt. Dronninggambit. Summa summarum, jeg har ikke lyst til at spille 9. —, d5. Smartere er i hvert fald 9. —, Le7!? med hensigten 10. e4, a5! 11. b5, d6, hvor c5 er et herligt felt. Jeg tror ikke, 10. b4 er det bedste for hvid, i betragtning kommer 10. e4, en ret logisk reaktion, når løberen frivilligt forlader c5. **9. —, a5!** Delvis imod mine principper, men et godt træk! Vi lader igen tankerne gå til en variant af Modtaget Dronninggambit: 1. d4, d5 2. c4, dxc4 3. Sf3, Sf6 4. e3, e6 5. Lxc4, c5 6. 0-0, a6 7. a4!? Dette er en meget populær variant for hvid og kan vel ikke være dårligt, men jeg finder svækkelsen af feltet b4 hæslig. Folk som Botvinnik og Gligoric er vistnok ganske uenige med mig. Men hvorfor spiller jeg nu a5, er det ikke, efter 11. —, d5, det jeg ville undgå, en MD med to tempi for lidt? Joh, men se lige på den viste variant med 7. a4, ville De plante den sorte dronningspringer på d7? Alle ville vel spille den til c6. Sort vælger altså en opstilling, hvor Sbd2, som hvid valgte i 4. træk, kommer til at se ud som en fejl. Hvilket en og anden bør finde ganske instruktivt. **10. b3, Sc6 11. Lb2, d5 12. e4?** Gheorghiu tænkte længe og kunne bagefter ikke forstå, hvordan han kunne spille dette træk, som han straks forstod var en fejl. Hvid svækker feltet d4 uden at få virkelige angrebschancer. Et fornuftigt træk var 12. De2, men nogen fordel havde hvid ikke. **12. —, dxc4 13. Lxc4, Sd4 14. e5, Sxf3† 15. Sxf3, Sd5.** I lignende stillinger kan det bedste felt for springeren være d7, men ikke her, hvor den hvide løber på b2 garderer e5. Under disse omstændigheder råber feltet f4 på den sorte springer! Stillinger af denne type har jeg en del erfaringer med, jeg har flere gange fået dem med Meraner-forsvaret. Se bl.a. 4. og 6. parti mod Uhlmann, i juli-nummeret 1971 samt partiet mod Panno i februar 1972, så får De et indtryk af lys- og skyggesider - og det er vel klart, at sort i det foreliggende parti står langt bedre end i de nævnte. Der er rokaden til forskel! Jeg regnede nu med 16. Dd2, Se7! med meget bekvem stilling for sort, men hvid vælger et optimistisk angrebsforsøg. **16. Ld4, Tc8 17. Lxc5, Txc5 18. Dd4, Dc7!** Dette krævede nøjagtig beregning. Trækket er logisk, angreb på e5, herredømme over c-linien. Lige så naturligt så 18. —, Se7 ud, men 19. Dxd8! 20. Tfd1 giver hvid gode remischancer. **19. Sg5, Se7 20. Dd3, g6!** Ikke 20. —, Sg6 21. Dh3, h6 22. Sxe6! med pæne chancer for hvid. **21. Dh3, h5.**



En lærerig stilling! I mange varianter af Dronninggambit ligger sorts chancer i balancegang af denne type. e5-bonden formodes at give hvid angrebschancer, men den kan også blive svag. Her har hvid fremtvunget en svækkelse af den sorte kongestilling, men har ingen tid til at udnytte den, før hans egen stilling falder sammen. Se på det! Skulle han opgive e-bonden? 22. Sxf7 besvares roligt med Kxf7, og 22. Lxe6, fxe6 23. Sxe6 med Lc8 (24. Sxc7, Lxh3 25. Sa6, Tc3 26. gxh3, Ta8).

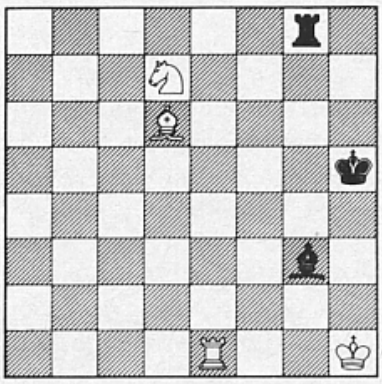
22. f4, b5 23. g4?! Fortvivlelse. Gheorghiu brugte det meste af den tid, han havde tilbage. Efter 23. Ld3, Tc3 eller 23. Le2, Tc3 24. Lf3, Dc5† 25. Kh1, Sf5 ville sort være godt i gang med at efterkomme opfordringen i den gamle sang: Put mig i en æske, og bind et bånd omkring. - På dette sted ophører enhver forbindelse med åbningsproblemerne, sort kan vinde på mange måder. **23. —, bxc4 24. gxh5, Txe5!?** Jeg kunne ikke dy mig for at binde en pæn sløjfe! Men f.eks. 24. —, Kg7 var naturligvis godt nok. **25. fxe5, Dc5†! 26. Tf2, Dxe5 27. Sxe6, Dxa1† 28. Tf1, De5 29. Sxf8, Kxf8 30. hxg6, Dd4† 31. Tf2, Sxg6 32. Dh6†, Kg8 33. bxc4(?) Dg4† 34. Kf1, Dd1† mat!**

Omslagsdiagrammet

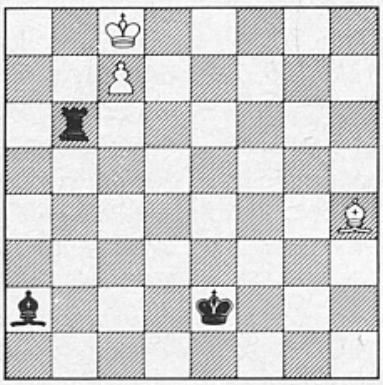
1.—, Dxh3† og hvid opgav inden matten efter 2. gxh3, Th2† 3. Kg1, Se2†. *Malich-Ljubolevic,* Amsterdam 1972.

Jule konkurrence

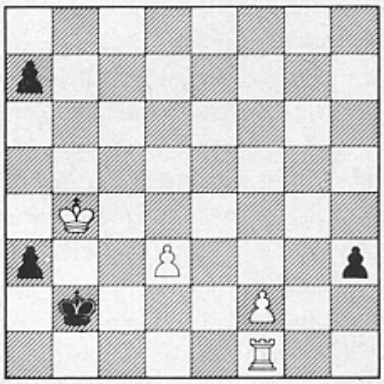
1.



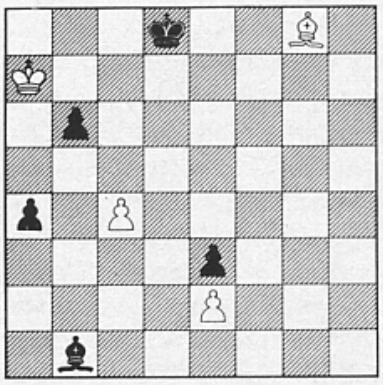
2.



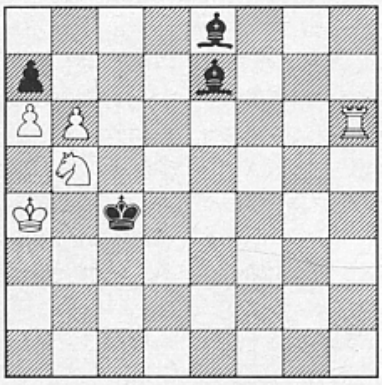
3.



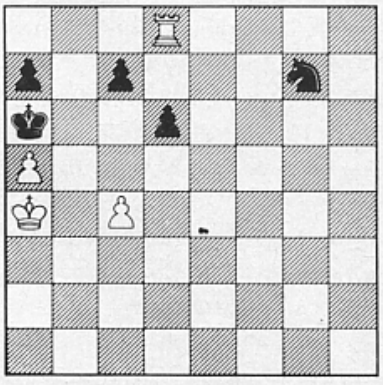
4.



5.



6.



I årets julekonkurrence skal læserne som sædvanlig bedømme de 6 stillinger og afgøre hvem der vinder eller om stillingen er remis. Hvid trækker i alle tilfælde først. Bedømmelserne skal være ledsaget af de vigtigste varianter.

Blandt dem der har løst flest opgaver rigtigt trækkes lod om 3 præmier på 100, 75 og 50 kr. Desuden udsættes 10 ekstrapræmier på hver 25 kr., som fordeles ved lodtrækning blandt alle, som har løst mindst 3 af opgaverne rigtigt.

Løsninger skal være redaktøren i hænde senest den 5. januar 1973. Adressen er *Hans Rasmussen, Egebjergvej 34, 8220 Brabrand.* De rigtige løsninger og vindernes navne offentliggøres i 1973, nr. 3.

Efter VM-matchen

Interview med Spasskij

- Boris Spasskij! Alle landets skakinteresserede har opmærksomt fulgt matchen om verdensmesterskabet; de har læst korrespondenternes beretninger fra Reykjavik og lyttet til radioen. Det ville være meget interessant at få at vide, hvordan De selv har opfattet matchen?

- Matchen sluttede for ret kort tid siden. Jeg må have analyseret de spillede partier. Det er jeg i færd med i øjeblikket, og jeg tror nok, at det vil tage flere måneder endnu. Derfor er jeg nødt til at nøjes med nogle korte bemærkninger, for tiden er endnu ikke inde til at drage de endelige konklusioner.

I 1. parti var begge spillere nervøse. Fischer slog på h2 i et forsøg på at give partiet et helt andet forløb. Det gjorde han med forsæt. Derefter måtte han kæmpe for remis, men det opnåede han ikke.

2. parti, hvor Fischer ikke mødte op, bragte mig ikke nogen særlige laurbær. Jeg fik pointet, men jeg tror ikke, at det var heldigt for mig. Hvis Fischer havde spillet, ville åbningen nok i høj grad være kommet til at ligne åbningen i det 4. parti. Det 4. parti spillede jeg imidlertid først efter 3. parti, der kom til at indtage en særlig plads i matchen, idet der udviklede sig nogle begivenheder, der havde en negativ indflydelse på mit spil.

Før 3. parti gav jeg tilsagn om at spille i et lukket lokale, uden tilskuere o.s.v. Jeg var fange af den illusion, at Fischer ville afbryde matchen, og at jeg, ved at redde denne yderst vigtige match, kunne regne med, at kampen ville blive fortsat i de rene skaklige traditioners ånd. Før partiet var jeg ufrivilligt vidne til en dialog mellem Fischer og matchens dommer, stormester Schmid. Jeg ønsker ikke i særlig grad at henlede opmærksomheden på denne ubehagelige episode, men jeg må sige, at den amerikanske stormester tillod sig en meget fri udtryksform. Det var yderst ubehageligt at høre på.

At jeg gik ind på det uberettigede krav om at flytte spillet fra turneringssalen til det lukkede lokale var en stor psykologisk fejl. Som bekendt gik der forud for matchen nogle lange tovtrækkerier, som tog mange kræfter. Efter at have begået den psykologiske fejl før 3. parti blev jeg hurtigt klar over, at mine forestillinger om det, der skete, var fejlagtige, og derved slog jeg ligesom en streg over hele den korrekte linie, jeg havde fulgt før matchen startede. Endvidere havde det en negativ indflydelse på mig, at jeg ligesom følte mig i gæld til min modstander efter at have vundet 2. parti uden kamp.

I slutningen af det ulyksalige 3. parti brød jeg en regel, som jeg ellers plejer at følge ufravigeligt - jeg lavede det 41. træk på brættet i stedet for at afgive det som hemmeligt træk. Hvis jeg havde kontrolleret mig selv som sædvanligt, så havde jeg gjort hemmeligt træk, og 41. Ke1 havde givet chancer for at redde partiet.

I 4. parti havde jeg mulighed for at vinde, efter at Fischer havde gjort en fejl i åbningen. Partiet var meget spændende, kampfyldt, kort sagt interessant. Og her var det, jeg gik i stykker. Jeg gør opmærksom på, at det er min foreløbige konklusion. Der skal endnu analyseres noget for at nå frem til den endelige og nøgterne dom.

I 5. og 6. parti var mit spil feberagtigt og impulsivt. Måske var det anspændelsen før matchen og i de første partier, der gjorde sig gældende. Men jeg må give Fischer, hvad der tilkommer ham - i det 6. parti vandt han smukt. Det var nok hans bedste parti i matchen.

I 7. parti satte Fischer en gevinst over styr. I 8. parti tænkte jeg næsten en time i et forsøg på »at opdage Amerika«, men jeg blev så udmattet, at jeg lavede en grov fejl. Jeg skulle ikke så stædigt have søgt at skabe et helstøbt parti, men have spillet mere roligt og teknisk, ligesom Fischer gør.

Da jeg på det tidspunkt kikkede partierne igennem, kom jeg til den slutning, at jeg spillede som i feber, det var ikke mit rigtige spil. Imidlertid var det nødvendigt at formindske modstanderens forspring på 2 points. Efter en rolig remis i 9. parti udfoldede der sig en interessant kamp i 10. parti. Tilsidst satte jeg endda remisen over styr, selv om jeg på et tidspunkt havde haft mulighed for at spille på gevinst.

Når man er 3 points bagud, er det meget vanskeligt at spille roligt. Men måden, jeg havde tabt 10. parti på, foruroligede mig ikke. Jeg følte, at jeg var ved at komme i form, og at den afgørende kamp endnu var forude...

I 11. parti spillede Fischer sin yndlingsvariant med Dxb2, men forsvarede sig ikke på bedste måde, og det lykkedes mig at vinde. Her indtrådte der et vendepunkt... Nu begyndte ligesom matchens andet stadium.

En remis i 12. parti opretholdt forskellen på

2 points, og det vigtige 13. parti blev vanskeligt. Jeg gjorde en fejl i åbningen og måtte ofre en bonde. Men Fischer lod mig få spil. Jeg udnyttede imidlertid ikke mine chancer på bedste måde. Fordelen gik over til min modstander, men lige før tidkontrol spillede han usikkert, og partiet blev hængeparti i en meget skarp stilling. Den følgende analyse viste, at remis var det sandsynlige resultat.

Jeg havde imidlertid overvejet mit hemmelige træk meget længe og kom i tidnød. Også ved den følgende tidkontrol var jeg i tidnød. Fischer tænkte i slutspillet mere end en time over et enkelt træk! Et af de mest spændende partier. Det er i øvrigt en skam, at der ikke blev lavet et kronogram, hvor man kan se, hvor meget tid hver spiller har brugt til de enkelte træk. D. Bronstein har som den første påpeget, hvor nødvendige kronogrammer er, når man bagefter skal analysere et parti.

Under hængepartiet i det 13. parti havde jeg flere gange remis. Fischer fandt en praktisk chance og »tvang« mig til at spille forkert. Forspringet kom igen op på 3 points, og det psykiske pres voksede.

I 14. parti lavede jeg en frygtelig fejl (f6). Det er muligt, at den var en følge af overanstrengelsen i det foregående parti. Nu, hvor jeg har fået det hele lidt på afstand, må jeg imidlertid sige, at nogle fejl kan jeg ikke forklare.

I matchens andet stadium spillede jeg mere flydende, mere solidt, sådan som man bør spille i en match. Det er interessant, at jeg helt indtil slutningen regnede med, at jeg kunne vinde.

Efter det 13. parti forlod jeg hotellet og slog mig ned i en mindre villa. På dette tidspunkt kom min kone til Reykjavik.

Fra 14. til 21. parti lignede Fischer ikke sig selv. Måske regnede han med, at forspringet i points gav ham mulighed for at spille passivt. Her er noget, der må analyseres.

I 15. parti mistede Fischer en bonde og havde den dårlige stilling. Jeg søgte efter den bedste fortsættelse, men fandt den ikke. Det ser ud til, at jeg forpassede gevinstchancer i hvert parti efter det 14. I 18. og 20. parti var det oplagte chancer. 4-5 gange var jeg lige ved at »gennembryde fronten«, et slag til, og modstanderen ville falde sammen. Desværre var jeg ikke i stand til denne sidste kraftanstrengelse.

Jeg kunne se, at min modstander var mør, men havde ikke tilstrækkelig psykisk energi til at udnytte det.

Jeg tror, at det bedste, mest rene parti i matchen var det 19., Alekhins forsvar.

Efter 20. parti, hvor jeg missede en simpel gevinst, indtrådte der et fald i min spillestyrke. I 21. parti kunne jeg af aritmetiske grunde ikke være tilfreds med remis, og flere gange undgik jeg remisfortsættelser. I slutspillet greb Fischer initiativet. Til slut kunne jeg have holdt remis, men det spillede ingen rolle.

Fischer opnåede et overbevisende sportsligt resultat. Kvaliteten af hans spil var bedre end mit - det gælder især matchens første stadium. I andet stadium gjorde hans spil et blegt indtryk.

Jeg vil fortsætte med at studere partierne, og jeg forudser, at jeg opdager ikke så få ting, der vil overraske.

- Hvorledes bedømmer De den kreative side af matchen? Deres eget spil? Fischers spil?

- Først om spillerne. Jeg er utilfreds med mit spil. Sådanne fejl og så mange har jeg ikke begået tidligere.

Der er især to ting, der gør Fischer til skakspiller nr. 1 i verden. For det første en meget høj teknik. I åbningen er hans træk af usædvanlig høj kvalitet. Her søger han konsekvent at lave det allerbedste træk. Derefter søger han i midtspillet først og fremmest at økonomisere med kræfterne, han laver gode træk, men ikke altid de allerbedste. For det andet er Fischer under partiet i besiddelse af en kolossal energi og en vældig arbejdsevne. Han kan kæmpe til den bitre ende, til »den sidste soldat«. Denne energi sætter ham i stand til hele tiden at skabe problemer for modstanderen.

Endvidere er Fischer temmelig fintfølende overfor modstanderens humør og fysiske tilstand.

I åbningsmæssig henseende bragte matchen ikke så få interessante ideer. Matcherne i 1966 og 1969 var fattigere på dette punkt. Siciliansk (den mest populære åbning nu) og Alekhin-forsvaret, som Fischer anvendte for at undgå siciliansk i nogle partier, fik en ny belysning. At Fischer udvidede sit åbningsrepertoire var ikke uventet. I åbningen er han bedre udrustet end jeg, og en sådan taktik forekom ham derfor fordelagtig. Fischer fik imidlertid ikke nogen fordel i åbningsfasen.

Nu om overgangen fra åbning til midtspil. Tidligere var det en stærk side i mit spil. Men i matchens første stadium mistede jeg dette vigtige våben. Som jeg har sagt, kom der noget febrilsk over mit spil.

Når jeg nu har tabt matchen, er det ikke så pænt at sige, at min modstander ikke har afsløret noget særligt nyt, nogen særlig dybde. Men jeg har ikke mærket nogen uovervindelig kraft. I den forbindelse mindes jeg matchen i 1966, hvor Petrosjan simpelthen ikke tillod mig at storme hans bastioner.

Fischer spillede temmelig hurtigt, men der var partier, hvor han brugte mere tid end jeg.

- Vil De fortælle lidt om Deres forberedelse til matchen? Blev der begået fejl? Hvilke?

- Stort set er jeg tilfreds med forberedelsen. Min fysiske form og åbningsteorien var i orden. Men jeg begik nok en fejl ved ikke at deltage i en stærk turnering en halvanden måneds tid før matchen. I det hele taget har jeg spillet for lidt i de senere år.

- Hvilken indflydelse på Deres humør og sportslige form havde Fischers evindelige krav, hans forsinkelser, udeblivelse fra de officielle ceremonier, etc.?

- Jeg har allerede omtalt Fischers opførsel før 3. parti. Da jeg var kommet til klarhed over min psykologiske fejl, måtte jeg erkende, at den match, jeg gerne ville se som en fest, var blevet forvandlet til noget i retning af en retslig strid. Den 3 uger lange psykologiske krig blev tabt »i et træk«.

Fischers forskellige »krav« o.s.v. havde ikke nogen indflydelse på mig, når man ser bort fra, at han ikke kom til åbningsceremonien og 2. parti.

- Hvilke planer har De nu?

- Som jeg allerede har sagt, vil jeg fortsætte med at analysere partierne fra matchen, endvidere vil jeg søge at spille noget mere.

Jeg vil deltage i kampen om retten til at spille match om verdensmesterskabet i 1975, sådan som det er fastsat i FIDEs regler.

- I pressen har der været forlydender om en revancehmatch med Fischer. Hvad kan De sige i den forbindelse?

- Hvis der bliver mulighed for sådan en match, vil jeg meget gerne spille.

Oversat af Jørn Sloth
efter »64« 1972, nr. 40

En engelsk adelsmand

Sir George Thomas in memoriam

AF BENT LARSEN

Turneringen Hastings 1895 forekommer de fleste skakspillere at ligge uendeligt langt tilbage i historien, og det virker overraskende, at en mand, der var med, først er død i år. Sir George Thomas, der blev 91, var dog ikke med som spiller, men som hjælper for organisationskomiteen. Hele familien var skakinteresseret, moderen vandt dameturneringen, faderen står på listen over bidragydere.

Han voksede op til at blive én af Englands stærkeste skakmestre, men vandt mærkeligt nok kun det britiske mesterskab to gange, i 1923 og 1934. Flere britiske mesterskaber vandt han i badminton, hvor Thomas Cupturneringen bærer hans navn. Han var også en glimrende tennisspiller. Men i skak skal det i disse to sportsgrene så vigtige smidige håndled have sviget ham engang, da han med en elegant håndbevægelse sendte et tårn afsted i retning af h8. Det nåede kun til h7 og blev slået...

Hans internationale resultater holdt sig for det meste på det middelgode internationale mesterniveau. Et par af de bedste var sejren (sammen med Sämisch) i Spa 1926, foran bl.a. Tartakower, samt en meget fin score, 80%, i skakolympiaden i 1927 - alle gode danske bør vide, at Norman-Hansen opnåede samme resultat! Men i en alder af 53 opnåede han et utroligt resultat, i Hastings 1934-35: Sir George Thomas, Euwe og Flohr 6½, Capablanca 5½, Botvinnik og Lilienthal 5, Michell 4, Miss Menchik 3, Norman og Milner Barry 1½.

Meget smukt, og opnået i den alder et af skakhistoriens bedste resultater, kun Laskers sejr i New York 1924 er helt klart bedre. Men Thomas' triumf kunne være blevet endnu større. Hvis han i sidste runde havde tilbudt sin landsmand Michelle remis, og hvis Michell havde taget den, havde englænderne oplevet én af deres sjældne turneringssejre i Hastings. De to engelske veteraner var oven i købet gode venner, Michell var på dette tidspunkt 60 år gammel. Men Michell vandt! England fik ikke turneringssejren alene, men gamle engelske idealer angående sportmanship var blevet slået fast. I turneringsreferater i den tids skakblade bringes en overstrømmende hyldest til de to gentlemen.

Golombek har fortalt mig, at han engang spurgte Sir George om det parti. Svaret kom ganske roligt: Ja, Michell tabte jeg næsten altid til!

En anden typisk beretning om Sir George stammer fra skakolympiaden i Warszawa 1935. En spiller havde opført sig meget ukorrekt, for at sige det mildt, og turneringskomiteen trådte sammen. Man diskuterede frem og tilbage, og Sir George blev spurgt, hvad man i et tilfælde af denne art ville gøre i England. - Mine herrer, tilfælde af denne art forekommer ikke i England!

Det er værdifuldt for en sport at have sådanne adelsmænd at holde op som idealer for almindelige mennesker blandt udøverne. Her er to af hans partier, et fra hver af hans bedste internationale turneringer.

5263 Lettisk gambit

Hvid: *Sir G. Thomas* Sort: *Tartakower*

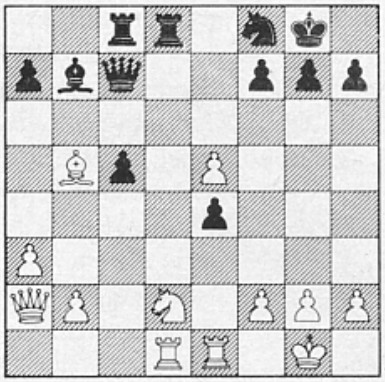
Spa 1926

1. e4, e5 2. Sf3, f5?! 3. Sxe5, Df6 4. d4. Nutildags ved man, at 4. Sc4 er bedre. Dengang var denne åbning dog næsten ukendt, Nimzowitsch havde spillet den nogle gange med tilfredsstillende resultater. **4. —, d6 5. Sc4, fxe4 6. Sc3, Dg6.** Efter 4. Sc4!, fxe4 5. Sc3 kan Dg6 stærkt besvares med 6. d3! Nu står Sort derimod nogenlunde tilfredsstillende. Spielmann havde mod Nimzowitsch spillet 7. d5, Sir Georges næste træk fremstod på den tid som en klar forbedring. **7. Lf4!, Sf6 8. Se3, Le7** 8. —, Sh5 er bedre. **9. Lc4, c6 10. d5!, b5.** Hvid har isoleret e4-bonden. **11. Le2, b4 12. Sa4, Ld7?** Bedre 12. —, Lb7, men Sort står dårligt. Det følgende træk ser måske ikke ud af noget særligt, men er meget stærkt og vinder faktisk mindst en bonde. **13. a3! bxa3 14. Txa3, 0-0!?** Sort giver hellere en kvalitet. **15. Sb6, axb6 16. Txa8, Sxd5 17. Sxd5, cxd5 18. Lg3, Lc6 19. Ta7, Ld8 20. 0-0, Sd7(?) 21. Lb5!** Fikst. **21. —, Lxb5 22. Dxd5†, Kh8 23. Dxb5, Sc5 24. b4, Se6 25. Lxd6, Sd4 26. Dd5, Se2† 27. Kh1, Sc3 28. Dd2, Tg8 29. Le5, Sb5 30. Txg7! Sort opgav.**

5264 Dronninggambit

Hvid: *Capablanca* Sort: *Sir G. Thomas*

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, d5. Karakteriske for Sir George' spillestil var åbninger som Ortodoks Dronninggambit med sort og Lukket Siciliansk med hvid. Ingen vilde eksperimenter. **4. Lg5, Sbd7 5. e3, c6 6. a3, Le7 7. Dc2, 0-0 8. Sf3, Te8 9. Td1, Sf8.** Meget passivt, men sådan spillede Lasker også sommetider i lignende stillinger. **10. Ld3, dxc4 11. Lxc4, Sd5 12. Lxe7, Dxe7 13. 0-0, b6 14. Se2, Lb7 15. e4, Sf6 16. Sg3, Ted8(!)** Omhyggeligt! Sort vil besvare e5 med Se8. Efter 16. —, Tac8 17. e5, Sd5 18. Se4 kommer denne hest til d6. **17. Tfe1, Tac8 18. Db3?** Efter 18. b4 stod hvid bedst. **18. —, Dc7 19. Da2, c5!** Her begynder partiet at vende. De sorte brikker står pludselig ganske godt. **20. d5!? b5! 21. Lxb5, exd5 22. e5, Se4 23. Sxe4?** 23. Ld3! **23. —, dxe4 24. Sd2(?)** 24. Sg5, Txd1 25. Txd1, c4! var også dårligt for hvid.



24. —, Txd2. Der kunne også spilles 24. —, Da5 25. Lc4, Txd2 26. Lxf7†, Kh8 27. e6 var helt ufarligt p.gr.a. 27. —, Ld5! altså 24. —, Da5 25. Sc4, Dxb5 26. Sd6. **25. Txd2, Da5 26. b4, Dxb5 27. bxc5, Dxc5 28. Db2, La8 29. T2d1, De7 30. Dd4, h6 31. Dd6, Dxd6 32. Txd6, Sg6 33. e6, fxe6 34. Txe6, Kf7 35. Ta6, Tc7 36. Tb1, Se7 37. h4, Sc8 32. Tb5, Lb7 39. Tf5†, Kg8 40. Te6, Se7 41. Tf4, Ld5 42. Td6, Tc8 43. Ta6.** 43. Td7? Sg6! **43. —, Tc1† 44. Kh2, Sc6 45. h5, Tc2 46. Tf5, Le6 47. Tf4, Tc4.** Tårnfangst! **48. g4, Lc8 49. Txc6, Txc6 50. Txe4, Kf7 51. Ta4, Ta6 52. Tf4†, Ke7 53. Te4†, Kf6. Hvid opgav.**



DANSK SKAK UNIONS EMBLEM I SØLV

m/nål, knap eller brochenål kr. 10,-

Skakhåndbogen

7. udgave. kr. 13,50

Skakbladet

Hele årgange samt enkeltnumre. Også ældre årgange!

Monradtavler

Indtil 9 runder - 36 deltagere. Format 47 × 80 cm! kr. 11,25 for 5 stk.

Alle priser er inkl. moms giro 2 08 01

Skakbladets Ekspedition

Akademihaven, 4180 Sorø

Den åbne variant i spansk

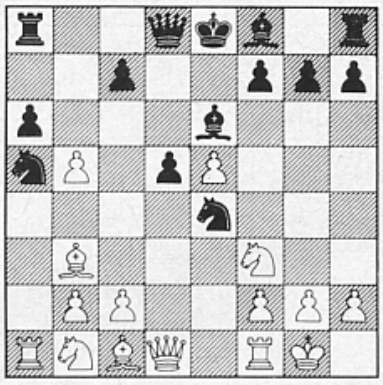
AF ALLAN JENSEN

Sajtsev-varianten

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. dxe5, Le6 9. a4.

Et kraftløst træk ifølge Euwe, men I. Sajtsev har fundet nogle interessante nye ting.

a) 9.—, Sa5?! 10. axb5!



Teorien angiver kun 10. La2.

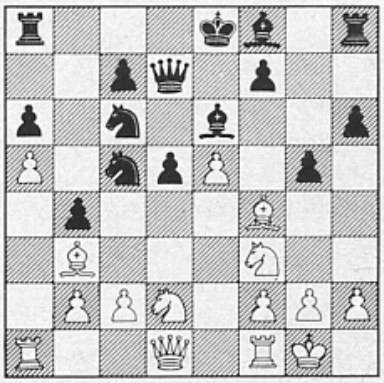
a1) 10.—, axb5 11. Sd4, Lc5 12. c3, Lb6 (0-0!?) 13. Lc2, Sc4 14. Txa8, Dxa8 15. f3! (+-), Sajtsev-Savon, Moskva 1969.

a2) 10.—, Sxb3 11. cxb3, axb5 12. Txa8, Dxa8 13. Sd4, Ld7 (Eller 13.—, Lc5 14. f3, Da7 15. Le3, Sg5 16. h4, Lf5 17. Sc3, Se6 18. Sxcb5 (+-), Simagin-Tajmanov, Leningrad 1947) 14. f3, Sc5 15. b4, Se6 16. f4! (+-) Morosov-Harald, korr. 1970/71.

b) 9.—, Le7? 10. axb5, axb5 11. Txa8, Dxa8 12. Lxd5, Sc5 13. Lg5, h6 14. Lxe7, Kxe7 15. Lxc6, Dxc6 16. Sd4 (+-), Sajtsev-Agejtjenko, Moskva 1968.

c) 9.—, Tb8 10. axb5, axb5 11. c3, Lc5 12. Sbd2, 0-0 13. Lc2, Sxd2 14. Dxd2, Te8? (f6) 15. b4, Lb6 16. Df4, Se7 17. h4 (+-), Pillsbury-Albin, Hastings 1895.

d) 9.—, b4! 10. a5, Sc5 11. Lg5, Dd7 (Le7 er godt nok) 12. Sbd2, h6 13. Lf4, g5?



(Efter 13.—, Le7 står sort bedst) 14. Le3! d4 15. Lxe6, fxe6? (Bedre er 15.—, Sxe6) 16. Sxd4, Sxd4 17. Dh5 (+-), Sajtsev-Honfi, Budapest 1971.

Afbytningsvarianten

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Sxe4 6. d4, b5 7. Lb3, d5 8. Sxe5, Sxe5 9. dxe5.

I. 9.—, c6

A. 10. c3

a) 10.—, Lf5 11. Lc2, Lc5! 12. Df3, Dd7! (Bent Larsen angiver kun 12.—, Lg6) 13. h3, 0-0 14. Le3, Lxe3 15. Dxe3, f6!? =+, Hultquist-Jensen, korr. 1969.

b) 10.—, Lc5 11. Sd2, Lf5! (Bedre end 11.—, Sxd2 12. Lxd2, 0-0? 13. Dh5 (+-), Spasskij-Keres, 9. matchparti 1965) 12. Lc2? Sxf2! 13. Txf2, Dh4 -+, Gegidse-Subova, USSR 1972.

B. 10. Le3

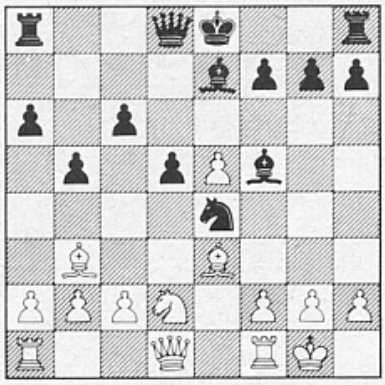
a) 10.—, Sc5 11. Sd2, d4?! (Le7) 12. Lf4, Le7 13. Df3, Sxb3 14. Sxb3, Db6? 15. Sxd4 (+-) Altsjuler Messere, 5. korr.-VM.

b) 10. —, Le7 11. Sd2, Lf5!

Tegnforklaring

Desværre er det af tekniske grunde endnu ikke muligt at anvende alle de tidligere indførte »Informator«-tegn. Indtil videre bruges derfor følgende tegn:

+- : afgørende hvid fordel
-+ : afgørende sort fordel
(+-) : klar hvid fordel
(-+) : klar sort fordel
+= : lille hvid fordel
=+ : lille sort fordel
= : lige spil



12. Sxe4. (Bedre er nok 12. Sf3, Lg4?! (0-0) 13. h3, Lh5? 14. g4, Lg6 15. Sd4, Dc8? 16. Sxc6! +-, Ciocaltea-Sydor, Bukarest 1971) 12. —, Lxe4 13. c3 (Eller 13. Dg4, Dd7 14. Dxg7? 0-0-0 (-+), Klovan-Sjuravlev, Riga 1963) 13. —, 0-0 14. Lc2, Lxc2 15. Dxc2, f6=, Hennings-Sydor, Debrecen 1970.

II. 9.—, Lb7

A. 10. c3

10.—, Dh4! 11. Le3 (Sd2!) Lc5 12. Lxc5, Sxc5 13. Sd2, Td8 14. Sf3, Df4 15. Dd4, Dxd4 16. cxd4, Sd3 17. Tab1, c5 18. dxc5, d4 =+, Sjabo-Laes, korr. 1966.

B. 10. Le3

10.—, Lc5!

a) 11. Dg4, Lxe3! 12. Dxg7, Dg5! 13. Dxh8†, Ke7 14. Dxh7, Lxf2† 15. Kh1, Tg8 16. Dh3, Lc8 0-1, Rokhlin-A. Sajtsev, Irkutsk 1954.

b) 11. Lxc5, Sxc5 12. Sd2, 0-0 13. Dh5, d4 14. f4, Sxb3 15. axb3, Dd5 16. Tf2, Tae8 =, Savon-Sjijanovskij, Erevan 1962.

---

analysebrevkasse

Spørgsmål sendes til:
BENT LARSEN
Romsøgade 8³
2100 København Ø.

Nr. 28, rettelse

Peter Mikkelsen, København, påviser en alvorlig overseelse i mit svar til Ulrik Dreier. Vi tager trækkene forfra, idet vi følger Corral-Pomar, Mallorca 1969: **1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, dxe4 4. Sxe4, Lf5 5. Sg3, Lg6 6. h4, h6 7. Sh3, Sf6 8. Sf4, Lh7 9. Lc4, e6 10. 0-0, Ld6 11. Sgh5, 0-0 12. Te1, Sbd7.** (Jeg anbefaler nu 12.—, Lxf4!)



Dreier anbefalede **13. Sxe6! fxe6 14. Txe6,** og jeg angav svaret **14.—, Kh8 15. Txd6, Se8,** bl.a. **16. Dg4, Lf5.** Men her har jeg overset 17. Lxh6! Lxg4 18. Lxg7† og mat i næste træk. Også andre varianter giver stor fordel for hvid. Peter Mikkelsen angiver desuden 15.—, Db8 16. Te6, Lg8 17. Sf4! (+-)

Nr. 29

Søren Hayge, Hadsund, har i min åbningsbog undret sig over varianten **1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, 0-0 8. d4, exd4 9. e5, Se8 10. Ld5 (+-),** han synes, at hvid let kommer bagefter i udvikling. Desuden undrer han sig over, at nogen vil spille Marshallvarianter, hvis det bedste svar på 8. d4 virkelig er d6.

Svar: Efter 10. Ld5, Tb8 skal der spilles 11. Lxc6, dxc6 12. Sxd4 - hvis dette ikke var hensigten, ville Ld5 være et meningsløst træk. Hvid står bedst, efter 12.—, Ld7 anser jeg 13. Le3! for det nøjagtigste (13.—, c5 14. Sb3, c4 15. Sc5). Så længe den sorte springer står på e8, er det svært at få øje på et sort udviklingsforspring, og hans bondestilling på dronningfløjen er svag. Også efter 10.—, Lb7 11. Sxd4 er den sorte stilling meget ubekvem.

(Efter 8. d4, d6! truer Sxd4 med bondegevinst, 9. c3 besvares med Lg4. Hvid er altså blevet snydt for varianten 7.—, d6 8. c3, 0-0 9. h3, noget har sort opnået med trækfølgen med 7.—, 0-0).

Sammenlign iøvrigt med varianten 6. d4, exd4 7. Te1, 0-0 8. e5, Se8, den er meget bedre for sort, b5 er ikke spillet, vendingen Ld5 optræder ikke. 9. Sxd4? koster en officer, man har spillet 9. c3!?, en uklar gambitfortsættelse.

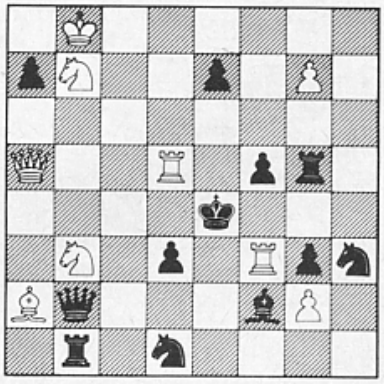
Sammenlign også med 6. d4, exd4 7. e5, her er 7.—, Se4! det præcise svar. Ved rigtigt spil er disse varianter ufarlige for sort, men hvis hvid foretrækker en åben stilling, kan de af denne grund være anbefalelsesværdige.

problemskak

Redaktion:
JAN MORTENSEN
Sct. Olavsalle 44, 2630 Tåstrup
Tlf. (01) 99 25 58

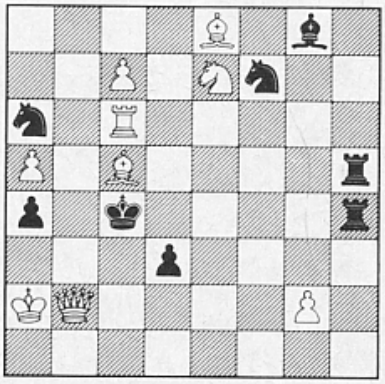
Originalopgaver

9188. Léon Fontaine
Liege (Belgien)



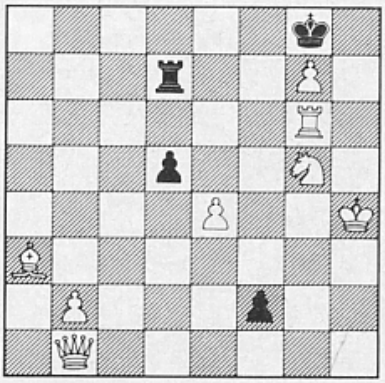
Mat i 2 træk

9189. V. Jacobi Olesen
Skjern



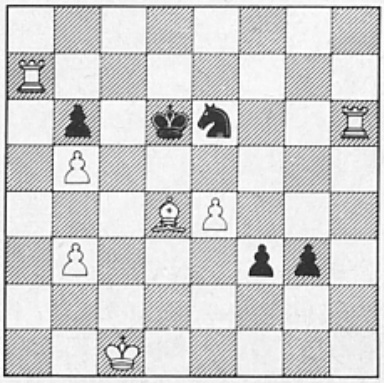
Mat i 2 træk

9190. Knud Hannemann
København



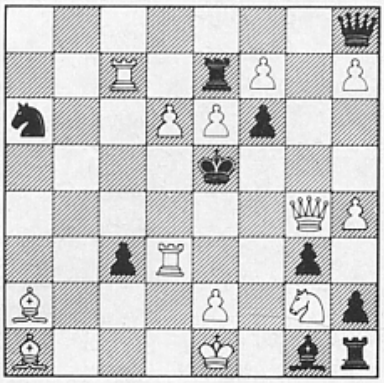
Mat i 3 træk

9191. Wagn Rosenlund (debut)
Aarhus



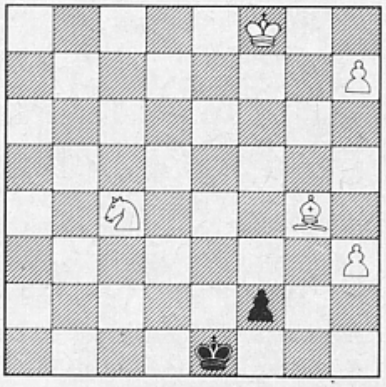
Mat i 5 træk

9192. Walther Jørgensen, Kbh.
Tilegnet Sigurd Jensen



Selvmat i 3 træk

9193. Tivadar Kardos
Budapest



Hjælpemat i 2 træk

9194: T. Ch. Amirov: Kf8 Lg3 Sf3 - Kh8 Sh6 Bf6 Bh7
9195: L. Fontaine: Ke8 Dd6 Lc5 Lg2 Sb7 Sd5 Ba6 Bb3 - Ka8 Sc6 Bb4
9196: Per Grevlund: Kh6 Da8 Bc4 Bg7 - Kf7
9197: P. Grevlund: Kg8 Df2 Lh4 Sb5 Bf7 - Kd7 Bc7
9198: P. Grevlund: Kh7 Da8 Sf6 Bg7 - Kf7. b) sKe7
9199: T. Kardos: Kg5 Db5 Bh7 - Kd6
9200: T. Kardos: Kc1 Dg1 La2 Sc3 Be3 Be5 - Kb4
9201: S. Limbach: Kd3 Dh1 Sf1 - Kb1 Ta1 Lc1 Ba2 Bb2 Bd4 Be3 Bf2
9202: G. F. Myhre: Kd8 Dc3 Lb4 Sd5 Bb6 Bc2 - Ka4 La5 Sa7
9203: G. F. Myhre: Kc7 Te8 Sb8 Sd8 - Ka8 Lc4
9204: G. F. Myhre: Ka5 Dc2 Td7 Bd5 - Kc5 Lc4 Lg1
9205: L. Riczu: Kh2 De2 Th6 Sc3 - Kf4 Be3 Bf5 Bh7
9206: L. Riczu: Ka6 De8 Th1 Lh5 Se4 Be3 - Kd3
9207: L. Riczu: Kd4 Tg8 Th7 Lc8 Sd1 - Kf6 Sh8
9208: L. Riczu: Kg3 Dh5 Sb5 Sg4 - Ke4 Lh8 Bd3 Bh6
9209: L. Riczu: Kh1 Dc2 Tg5 Sh3 - Kf1 Tb1 Tf4 Bb2 Be4 Be5 Bh2.
Alle mat i 2 træk.

Konstruktionsturneringen

Resultatet bringes i næste nummer og løserpoints godskrives løserlisten i dette nummer.

Løsninger til opgaverne i oktobernummeret

9170 (Hermanson): I forspillet (d.v.s. spillet i diagramstillingen besvares 1 - Da4, Le3, Sf3, Sf5, de5 med hhv. 2. Se6, T3g4, Tf3, Tf5 og T5g4. I løsningen (1. Sb3 truer 2. Dd4) følger andre besvarelser af disse 5 sorte træk. 1. Se6†? strander på 1. —, Dxe6†, men der er biløsning ved 1. Dxe7. Korrektur: -Bh7, +sBg6, +sTe8.

9171 (Kardos): a) 1. De5. b) 1. Df3. Sort kan i begge tilfælde rokere, hvilket parerer 1. Db2? i a og 1. De5 i b. Bg5 unødvendig mener HK.

9172 (Nemmer): 1. Se6, truer 2. Sc5. 2 matter med B/L-batteriet.

9173. Tilsigtet er 1. Sd8, truer 2. Sf7 3. Lc5; 1.— Sf4 2. Lc5, Ke5 3. d4; 1.—, Le4 2. Sb5, Kd5 3. c4, men biløsningen i 2. træk 1. Sc5 er så nærliggende, at de fleste løsere kun fandt denne. Forfatteren flytter Bh2 til a4.

9174. 1. Ta8 og springeren slås i næste træk. 1. Td8, Te8, Tf8, Ld6? besvares med hhv. Sc6, Sd5, Sg6 og Sc8! Perpetuum mobile (PG).

9175. 1.—, Ke3 2. e6, Se7 3. Ke5, Sd7. 1. e5, Se6 2. Ke4, Ke2 3. d5, Sd6. Løsningen giver satsspillet forskudt en række nedad. Grossartig!! (HK).

9176. 1. Lf5, Kf5 2. Lf2; 1.—, truer 2. Da6.

9177. 1. De2, f3 2. Kg3; 1.—, Kh4 2. f3.

9178 (Mat i 4): 1. Ka1, a2 2. Tb2 3. Tf2; 1.—, c6 2. Tg7 3. Lg5.

Løserturneringen (Total oktober)

H. Aaen 11, E. Arnfast 65, E. Bentzen 265, A. Binderup 262, G. Brun 344, Kj. Bundgård 73, E. V. Bühring 168, K. N. Christensen 33, Pr. Clausen 107, J. Claussen 309 (5), V. Cuciuc 26, N. Danstrup 101 (1), A. Dithmer 314 (12), K. Frank 315, P. Grevlund 362, S. Grønnebech 24, C. Haarup 178, C. Hansen 179, Mik. Hansen 221, L. Hedebo 179, V. E. Hesselberg 497 (1), H. J. Hinrup 44, L. Jensen 404 (2), V. Johnsen 61 (1), Fl. Karlsen 338, M. Kjærbye 245, V. Klinkby 15, H. Klüver 29, H. Kløve 442, B. O. Kristensen 504, O. Kroll 101 (1), V. Kvist 235 (4), K. E. Lahn-Nielsen 217, V. F. Landbo 177, F. Larsen 194, H. Lund 201, A. Møller 504, J. Nielsen, Fr. B. 454, M. Nygaard 9, V. J. Olesen 416, N. Palmer 416, J. K. Pedersen 39, B. Petersen 109, Keld Petersen 7, O. Reeh 382 (1), L. Roerholt 111, V. Røpke 401 (37), L. Schmidt 456 (1), Th. Skjødt 7, L. Skov 433 (1), L. Slotsgaard 65 (1), E. Sørensen 437, Pr. Sørensen 155 (1), K. Thorsen 362, K. Thrane 498 (14), H.-H. Vognsen 269, S. Vognsen 169.

I alt 57 løsere. Løserpræmie tilsendes Arne Møller og B. O. Kristensen.

partier

Polanica Zdroij 1972

5265 **Hollandsk**

Hvid: *Adamski,* Polen Sort: *Sejer Holm*

1. Sf3, f5 2. c4, Sf6 3. Sc3, g6 4. g3, Lg7 5. Lg2, 0-0 6. 0-0, d6 7. d4, Sc6 8. d5, Se5 9. Db3, Sfd7 10. Sxe5, Sxe5 11. Ld2, a6!? 12. Tac1, Kh8 13. h3, Tb8 14. f4, Sd7 15. Dc2, c5 16. a4. 16. dxc6 e. p. bxc6 17. Lxc6, Db6† (-+) **16.—, Sf6 17. Kh2, Ld7 18. Tb1, e6 19. b4, exd5 20. cxd5, Te8! 21. Dd3, Dc8! =+ 22. bxc5, dxc5 23. Dc4? b5! -+ 24. axb5, axb5 25. Txb5.** 25. Sxb5, Da6! **25.—, Lxb5 26. Sxb5, Da6 27. Tb1, Se4 28. Le1, Tb6.** 28.—, Sd6? 29. Sxd6, Dxc4 30. Txb8! **29. Tb3, h5.** Bedre Da1! **30. Lf3, Da1! 31. Sc7, Dxe1 32. Dxe4, fxe4 33. Txb6, exf3 34. Sxe8, Df2†, hvid opgiver.**

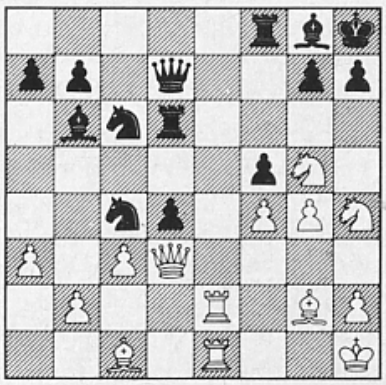
Sejer Holm

Tegnforklaring se side 315

5266 **Fransk**

Hvid: *Sznapik,* Polen Sort: *Sejer Holm*

1. e4, e6 2. d3, c5 3. Sf3, Sc6 4. g3, d5 5. Sbd2 Ld6 6. Lg2, Sge7 7. 0-0, 0-0 8. Sh4, Lc7 9. f4, f5!? 10. exf5, exf5 11. c3, Kh8 12. Sdf3, Le6 13. Te1, Dd7 14. Sg5? Det hvide angreb er dømt til at mislykkes. **14.—, Lg8 15. Ld2, Tf6 16. Dh5, Taf8! 17. Te2, Sc8! 18. Tae1, Th6 19. Df3, Sd6 20. a3, c4! 21. dxc4, Sxc4 22. Lc1, d4 23. Dd3, Lb6 24. Kh1, Td6 25. g4?!**



Hvid, der er klar over at han er ved at tabe, forsøger en taktisk fælde. Rigtigt var nu 25.—, fxg4 med truslerne Th6 og dxc3, og hvid er færdig. Der fulgte imidlertid **25. —, dxc3?? 26. Sg6†!! og sort opgav.**

Sejer Holm

Ungdomsolympiaden München 1972

5267 **Reti-system**

Hvid: *Torben Knøchel*

Sort: *Sindik*, Jugoslavien

Spillet i 7. runde

1. Sf3, c5 2. g3, g6 3. Lg2, Lg7 4. d4, cxd4 5. Sxd4, Sc6 6. Sb3, Sf6 7. Sc3, d6. Med hvids næste træk overgår åbningen nærmest til en art siciliansk. **8. e4, 0-0 9. 0-0, Le6 10. Sd5, Tc8 11. Te1, Te8.** Virker tamt. Bedre 11. —, Sd7. **12. Lg5?** Mere opfindsomt og langt bedre er 12. Ld2 og løberen op på c3 bagefter. **12. —, Sd7 13. c3.** 13. Dc1, Lxd5 14. exd5, Sb4. **13. —, h6 14. Lf4?!** Bedre straks 14. Le3. **14. —, Sde5 15. De2, Sa5 16. Le3, Sac4 17. Ld4.** En akavet løbermanøvre, men løberen havde ingen fremtid på f4. **17. —, a5 18. a4, Lg4 19. f3, Ld7 20. f4.** En anden mulighed var 20. Sc1!?, e6 (der truer jo b3) 21. Sf4, Sxf3†! 22. Lxf3, e5 23. b3!, Sb6 24. Df2, exd4 25. cxd4, Dc7 26. Sce2! med en ret uklar stilling. **20. —, Lg4 21. Df1, Sd7 22. Df2??** Sætter den gode stilling over styr. Rigtigt var 22. f5! og hvis 22.—, e6 så 23. Se3, (23. f6, Lf8 24. Se7†, Lxe7 25. fxe7, Dxe7 26. h3, e5!) 23. —, Sxe3 24. Lxe3, exf5 25. h3, Lh5 (25. —, fxe4 kommer på tale, men er stadig i underkanten for sort, f.eks. 26. hxg4, Se5 27. Lxe4, Sxg4 28. Df3! eller 26. —, d5 27. Db5!) 26. exf5, gxf5 27. Dxf5, Lg6 28. Dxa5 med hvid fordel. **22. —, e5! 23. Le3, Le6 24. f5, Lxd5 25. exd5, g5?!** Sort er ikke med urette bange for slag på g6 og efterfølgende Lh3, men 25. —, g5 er den sorte løbers falliterklæring. **26. Dc2, Sxe3 27. Txe3, Db6 28. Tae1, Sf6 29. Kh1, Tc7 30. Sd2, Sg4 31. T3e2, Sf6.** Inkonsekvent, men sort må have opdaget pointen 31. —, Sf2† 32. Txf2, Dxf2 33. Tf1, De3 34. f6! med hvid fordel. **32. Tf1, Tec8 33. Td1, Sg4.** Nu vil sort åbenbart have sin kvalitet. Her var begge parter i tidnød. **34. Te1, Sf2† 35. Txf2, Dxf2 36. Tf1, De3 37. f6, Lh8 38. Df5!** Et meget chancerigt træk. Sikrere er dog 38. Se4 - sort har ingen modchancer. **38. —, Dxd2 39. Le4, Lxf6 40. Dxf6, g4 41. Df5.** Nu strander 41. —, Dg5 på 42. Dh7†, Kf8 43. Lg6, f6 44. Dh8†, Ke7 45. Dg7† med mat. **41. —, Td8??** Sorts eneste forsvar er 41. —, f6! 42. Dxg4†, Kh8 43. De6 (43. Txf6?, Tc4!) 43. —, Dg5 44. Dxd6, i kraft af d-bonden og sorts hullede kongestilling mener jeg, at hvid har fordel. **42. c4!, De2 43. Dh7†, Kf8 44. Kg1??** Ak ve, ak ve, der røg gevinsten! 44. Ld3! og derefter Lg6 vinder. **44. —, Dxc4! 45. Dh8†, Ke7 46. Txf7†, remis.**

Torben Knøchel

5268 **Alekhins forsvar**

Hvid: *Hemmert*, Vesttyskland Sort: *Ib Skovgård*

1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. Sc3, Sxc3 4. dxc3, d6 5. Lc4, Sc6 6. Sf3, dxe5 7. De2. Efter 7. Dxd8†, Sxd8 har hvid sikkert ikke tilstrækkelig kompensation for sin dårlige bondestilling. **7. —, f6 8. Sh4?** Her udretter springeren intet. Kun 9. f4 kunne retfærdiggøre det, men efter 9. —, exf4 10. Lxf4, e5 får sort plads til at fuldende sin udvikling. **8. —, g6 9. Le3, e6 10. Td1, De7 11. 0-0, Ld7 12. b4, Dg7 13. Td2, Ld6.** Muligvis forkert. 13. —, b6? 14. Df3 med truslen Txd7 går ikke, men måske 13. —, a6. **14. Tfd1, Td8.** Bonden kan ikke reddes på nogen god måde. 14. —, b6? 15. Lc5!, bxc5 16. bxc5, Lxc5 17. Txd7, Dxd7 18. Txd7, Kxd7 19. Lb5†. **15. b5, Se7 16. Lxa7, Sc8 17. Le3, 0-0 18. b6, De7 19. bxc7, Lxc7 20. f4, Kh8.** 20. —, exf4? 21. Lxf4 og 22. Txd7. **21. Df2?** Fører til en god afvikling for sort. **21. —, Lc6! 22. Lc5(?), Txd2 23. Txd2, Dxc5 24. Dxc5, Lb6 25. Dxb6, Sxb6 26. Lxe6, exf4 27. c4, Kg7?.** 27. —, Te8 28. Lf7, Te3. **28. Sf3, Te8 29. Sd4, f5 30. Sxc6, Txe6 31. Sd8?** 31. Sa5, Te7 32. Td3 efterfulgt af 33. Tb3 med fordel for hvid. **31. —, Te7 32. c5, Sa4 33. c6, bxc6 34. Sxc6, Tc7 35. Sd4, Kf6 36. Sf3, Tc6.** Hemmert havde lige tilbudt remis. Som så mange andre, der spiller på remis, spiller han for passivt. **37. Se1, Sc3 38. Sd3, Tc4 39. Tf2, g5 40. Sc1, Se4.** Så var tidnøden overstået, og vi tog hængeparti. Vore analyser var som sædvanlig mangelfulde - bl.a. fordi kampen var tabt - og vi mente, at stillingen var let vundet. Men.... **41. Te2, Ke5 42. Sd3†, Kd4 43. Se1, g4 44. c3†!** Hvid skal selvfølgelig have plads, også selvom det skal koste en bonde. På 44. Sd3 vinder 44.—, f3! **44.—, Txc3 45. Tc2, Txc2.** Ikke et gevinsttræk, men efter 45. —, Te3 46. Kf1 er gevinsten også tvivlsom. **46. Sxc2†, Kc3 47. Se1, h5.** Efter 47. —, Kd2 48. Kf1, Sc3 49. a3, Sa4 50. Kf2, Sb2 51. Kf1 vinder 51. —, Sd3 for sort, men hvid spiller 50. g3, f3 51. Sxf3 med remis. **48. a4, Sc5 49. a5, Kc4, remis.**

Ib Skovgaard

5269 **Ben-Oni**

Hvid: *Naeser,* Norge Sort: *Per Auchenberg*

1. d4, Sf6 2. c4, c5 3. d5, e5 4. Sc3, d6 5. e4, g6 6. Le2, Lg7 7. Lg5, h6. Sikkert tvivlsomt da Sf3 ikke er spillet. **8. Le3, Da5 9. Dd2, a6 10. a3!? Sg4 11. Lxg4, Lxg4 12. Sb1!?** Nu skal b2-b4 gennemføres, samtidig tager hvid brodden af b7-b5. **12. —, Da4 13. f3, Ld7 14. Dc3, Lc8 15. b3, Dd7 16. b4, b6 17. a4, a5 18. bxc5, bxc5 19. Sd2?** Her er 19. Sa3 bedre, f.eks. 19. —, Sa6 20. Sb5, Sb4 med lige spil. **19. —, Sa6! 20. Dxa5.** Vel nok hvids bedste chance. Efter 20. Se2, Sb4 21. 0-0, 0-0 står sort behageligt. **20. —, 0-0 21. Dc3?!** Mere nøjagtigt er 21. Se2, f.eks. 21. —, Sc7 22. Db6, Txa4? 23. Txa4, Dxa4 24. Dxc7, Da1† 25. Kf2, Dxh1 26. Sf1! **21. —, Sb4 22. a5, Dc7 23. Sb3, f5 24. Se2, fxe4 25. fxe4, De7 26. Dd2?** Den afgørende fejl, eneste chance bestod i 26. Kd2. **26. —, Dh4† 27. Sg3, Tf4! 28. 0-0-0.** Heller ikke 28. Kd1 hjælper p. gr.a. 28. —, Txe4 med afgørende angreb. **28. —, Txe4 29. Sxe4, Dxe4, hvid opgiver.** Hvid er hjælpeløs mod det sorte angreb, f.eks. 30. Kb2, Dxc4 31. Thf1, e4† 32. Ka3, Txa5† osv.

Per Auchenberg

Studenterolympiaden Graz 1972

5270 **Alekhins forsvar**

Hvid: *Jacob Øst Hansen*

Sort: *Eales,* England

A-finalen 2. runde

1. e4, Sf6 2. e5, Sd5 3. d4, d6 4. Sf3, Lg4 5. h3, Lxf3 6. Dxf3, dxe5 7. dxe5, e6 8. Sd2?! Hermed er vi ude af teorien, og det var faktisk hovedformålet med trækket. **8. —, Sd7 9. De2, c6 10. Sf3, Db6 11. a3.** Hvid må træde varsomt; der truede 11. —, Lb4†. **11. —, 0-0-0?** Bedre var manøvren Lc5-d4 med det samme. Jeg kan nu godt forstå, at Eales syntes om teksttrækket, det er faktisk svært at se, at det er dårligt. **12. g3, Lc5 13. Lg2, Ld4(?).** Den konsekvente fortsættelse. Hvid har imidlertid et par krafttræk. **14. c4!, Se7.** 14. —, Sc3(?) 15. Dc2, Sxe5 16. Sxd4, Dxd4 17. 0-0+-. **15. 0-0, Sg6 16. Lg5! Tde8 17. Tad1!, Lc5.** 17. —, Lxe5 18. Txd7, Kxd7 19. Sxe5+, Sxe5 20. Dxe5, f6 21. c5(+-). **18. b4, Le7 19. Lxe7, Sxe7?** Det sidste par træk har rystet sort i den grad, at han ikke finder det bedste forsvar, 19. —, Txe7. **20. Sg5, Tef8 21. Td2, h6 22. Tfd1! hxg5 23. Txd7, Sd5.** Tvunget, ellers følger 24. c5 **24. cxd5, Kxd7 25. dxc6††, Kc8 26. cxb7†, Kb8 27. Td6, Dc7 28. De3, og sort opgav.** På 28. —, Dc4 (forhindrer 29. Ta6) spiller hvd helt enkelt 29. Dxg5, som truer 30. Dxg7 og 30. Tc6 fulgt af De7.

Jacob Øst Hansen

5271 **Siciliansk**

Hvid: *Sax,* Ungarn Sort: *Tukmakov,* Sovjet

A-finalen, 3. runde

1. e4, c5 2. Sf3, d6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, a6 6. f4, e6 7. Df3, Dc7 8. Ld3, b5 9. Le3, Lb7 10. g4! Åbenbart spillet i præcis i det-rette øjeblik. Mod den hvide opstilling er det anbefalelsesværdigt at udvikle sorts dronningspringer til d7, men på 10. —, Shd7 følger jo nu 11. g5. **10. —, Sc6 11. g5, Sd7 12. f5!?**

Det agressiveste, men spørgsmålet er om sort kan spille 12. —, Sxd4 13. Sxd4, e5 14. Le3, Sb6 15. f6!? osv. og derved få et udmærket spil. 12. 0-0-0 ser mere naturligt ud. **12. —, Sc5(?) 13. fxe6, fxe6 14. Dh3, Dd7 15. 0-0-0, Le7 16. Le2!** Om nu 16. —, 0-0 så 17. Lg4. Her var for sort nok bedre 16. —, Sxd4 17. Txd4, e5. De følgende forviklinger skal man vist være en stor vovehals for at turde gå ind i med sort. **16. —, b4!? 17. Lh5†, Kd8 18. Sf3!** Har Tukmakov overset denne »ripost«? Springeren på c5 går nu tabt, den har ingen felter. **18. —, bxc3 19. Lxc5, cxb2† 20. Kb1, Kc7 21. Lg4, De8 22. Lxe6!, dxc5 23. Td7†, Kb6.** 23. —, Kb8 24. Dg3† går nogenlunde lige så hurtigt. **24. Se5!, Sd4.** Der truede jo Db3†. **25. Sc4†, Ka7 26. Ld5** og **sort opgav.** Efter f.eks. 26. —, Tb8 27. Sa5 går Lb7 tabt og sort går under i angrebet.

Jens Kristiansen

5272 **Jugoslavisk**

Hvid: *Allan Poulsen* Sort: *G. Garcia, Cuba*

A-finalen, 3. runde

1. e4, d6 2. d4, Sf6 3. Sc3, g6 4. f4, Lg7 5. Sf3, 0-0 6. e5, dxe5 7. dxe5, Dxd1†, 8. Kxd1, Sd5. Jeg troede naivt at netop 8. —, Sd5 var forhindret med Kxd1. I virkeligheden er dette en almindelig variant, oftest spilles 8. —, Td8† og derefter Sd5. **9. Sxd5, Td8 10. Ld2(?).** Bøgerne siger 10. Ke1, Txd5 11. Lc4, Td8 12. Sg5, e6 13. Le3, b6. **10. —, Txd5 11. Lc4, Td8 12. Ke2, Sc6 13. Lc3, Lf5 14. Lb3, a5?!** Her har sort en bedre plan, nemlig 14. —, Le4 15. Tad1, e6 og senere Se7 med kontrol over feltet d5. **15. a4, e6 16. Thd1, Lh6 17. Ke3!** En vanskelig beslutning p.gr.a. den kommende binding på d4, ideen er at Lf5 skal generes. **17. —, Lf8 18. h3, Lc5†**

19. Ld4, Sxd4 20. Sxd4, g5!? Aggressivt, men på 20.—, h5 når jeg at spille c3 og g2-g4 vil være en latent trussel. h5-h4 parerer fremstødet g2-g4, men er samtidig en alvorlig svækkelse i et evt. slutspil. **21. fxg5, Ta6! 22. Td2,** ikke 22. c3, Tb6. **22.—, Tb6 23. Tad1, Tb4 24. g4, Lg6 25. h4, h5 26. gxh6 e.p.** Sorts stilling er nu tabt, men den rummer dog en del CP og eftersom min tid var stærkt fremskreden - ak, ja! Man kender melodien. CP er forkortelse af »cheapo potential«, et amerikansk udtryk for svindelchancer i en tabt stilling. Cheapo er lig cheap trap. **26.—, Kf8 27. h5, Lh7 28. La2, Txa4 29. Lb1.** Læg mærke til denne løber! **29.—, f6! 30. exf6, Taxd4 31. Txd4 32. Txd4, e5 33. g5, Lxd4† 34. Ke2? Lxb2! 35. g6?** Her så jeg det smukke 35. c3!!, men jeg turde ikke spille det, fordi jeg ikke kunne nå at regne varianterne igennem: 1) 35.c3, Lxb1 36. g6, Lxg6 37. hxg6, Kg8 38. f7† og vinder. 2) 35. c3, Lc1 36. g6, Lxg6 37. hxg6, Lxh6 og hvid vinder da sort ikke kan flytte konge og løber. 3) 35. c3, e4! 36. g6, Lxc3 37. f7 og hvid har gevinstchancer.

35.—, e4 36. f7, Lc1 37. gxh7, Lb2 38. La2, Ld4 39. h8(D), Lxd8 40. Ke3, b5 41. Kxe4, remis. Sort får byttet hvids c-bonde af og stillingen er teoretisk remis.

Allan Poulsen.

Schilde 1972

5273 Fransk

Hvid: *Nixon,* Irland
Sort: *John Rødgaard,* Danmark

1.e4, e6 2. d4, d5 3. e5, c5 4. Sf3, Sc6 5. Ld3, cxd4 6. 0-0, f5 7. exf6 e.p.(?), gxf6!? (Fristende, selvom sort også står godt efter 7.—, Sxf6). **8. Sh4, De7 9. Dh5†, Df7 10. Lg6, hxg6 11. Dxh8, e5!?** (Stærkere er måske 11.—, g5 12. Sf3, Sh6, og hvid må ofre for at redde damen). **12. f4, e4 13. f5, g5 14. Sg6, Lc5 15. Kh1, Sb4 16. Sa3!?** (16. Lxg5?!, Sxc2 17. Lxf6, Ld6! må give sort fordel). **16.—, Lxf5 17. Txf5, Dxg6 18. Tf1?** (Hvid burde forsøge 18. Lxg5!(!) med betydelig bedre chancer). **18.—, 0-0-0 19. Dh3†, Td7 20. Ld2, Sc6 21. b4!?, Ld6(?).** (Bonden kunne roligt slås). **22. b5, Se5 23. Tab1, Dh7 24. Dxh7, Txh7 25. Lb4, Kd7 26. Tfd1, d3 27. Lxd6, Kxd6 28. cxd3, Sxd3 29. Td2, Sh6 30. Sc2, Ke5 31. h3, f5 32. Kg1, f4 33. Kf1, Sf5 34. Se1, Se3† 35. Kg1, Sxe1 36. Txe1, Tc7 37. T1e2.** (Det hurtigste). **37.—, Tc1† 38. Kf2, Tf1† mat.**

Turneringsvinderen straffede upræcist åbningsspil hurtigt og effektivt. Se blot her:

5274 Siciliansk

Hvid: *Mestel,* England Sort: *Christiansen,* USA

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, g6 4. 0-0, Lg7 5. Te1, e5 6. c3, Sge7 7. d4(?). (Fristende, men fortsættelsen viser, at det ikke er korrekt). **7.—, cxd4 8. cxd4, exd4 9. e5, 0-0 10. Lg5, Db6 11. Sa3, Sf5 12. Dd2, d6!** (Udvikling!). **13. exd6, Le6 14. g4, Sxd6 15. Lxc6, Dxc6 16. Sxd4, Da4 17. Sxe6, Dxg4† 18. Kh1, fxe6 19. Dxd6, Dxg5 20. Dxe6†, Kh8 21. De2, Dd5† 22. Kg1, Ld4 23. Ted1!?** (Der er intet forsvar: 23. Tf1, Tf5 24. h4, Taf8 med let gevinst). **23.—, Txf2 24. Txd4, Dg2† mat.**

John Rødgård

Hastings 1971/72

Indhentet

Karpov førte gennem næsten hele turneringen, men blev indhentet i næstsidste runde, da han tabte til Korchnoj. Denne kom oven i købet et halvt point foran, men spillede i sidste runde remis, medens Karpov slog Markland.

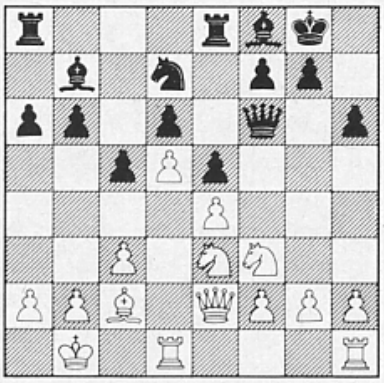
Mod slutningen af turneringen stod kampen om førstepladsen faktisk kun mellem to russere. Mecking var vel tilfreds med at opnå et stormesterresultat (9 p. var grænsen). Andersson kunne måske have leget med, hvis han ikke i tidnød havde bukket i en gevinststilling mod Byrne. Nu blev det ikke engang til et stormesterresultat, i næstsidste runde spillede svenskeren slapt og tabte til Najdorf. Nogle englændere havde måske håbet på et stormesterresultat til Keene, men det blev hurtigt klart, at det ikke ville blive denne gang. Nu kan man i engelske skakblade gentage diskussionen om, hvorfor man ingen stormestre har. Nogle skyder skylden på gentleman-begrebet, nogle på den beskrivende notation og nogle på de mange turneringer efter schweizersystemet.

5275 Dronningindisk

Hvid: *Kortjnoj* Sort: *Karpov*

1. d4, Sf6 2. Sf3, e6 3. Lg5, b6. Overskriften kunne også havde heddet Dronningbondespil eller Torre-system, men efter b6 ligner det jo en dronninginder. En slags hovedvariant i Torre-systemet er 3.—, c5, hvor jeg gerne ville have set, om Kortjnoj i dette vigtige parti, som han absolut skulle vinde, ville have risikeret bondeofret 4. e3, Db6 5. Sbd2?! Dette har Spasskij spillet for mange år siden, selv har jeg prøvet det en enkelt gang - men jeg er efterhånden blevet temmelig sikker på, at sort roligt kan snuppe testamentebonden i dette tilfælde. **4. e4!?** Selvfølgelig! Kortjnoj griber den første chance for at skabe

virkelig vanskelige problemer. Sort får nu løber-
virkelig vanskelige problemer. Sort får nu løber-
parret, men hvid har indtil videre mest terræn p.gr.a. sit imponerende bondecentrum. **4.—, h6 5. Lxf6, Dxf6 6. Ld3, Lb7 7. Sbd2, d6 8. De2, a6 9. 0-0-0, Sd7 10. Kb1, e5 11. c3, Le7 12. Sc4, 0-0 13. Lc2.** Et lidt overraskende træk, men nok med adskillige hensigter. Hvis hvid senere spiller d5 og sort c6, har hvid kontrol over feltet d5. Hvis sort spiller 13.—, exd4, kan det komme i betragtning at opstille batteriet Lc2-Dd3. Desuden står løberen sikrere på c2. **13.—, Tfe8 14. d5, c5.** Hvis hvid slår, er dette et tempo bedre end 14.—, c6 15. Se3, cxd5 16. Sxd5. **15. Se3, Lf8?** En alvorlig fejl, der bliver straffet hårdt. Sort burde spille 15.—, Sf8 fulgt af Lc8. Hvid har terrænovervægt, men en halvdårlig løber, og det ville ikke være let at få startet et kongeangreb. På dronningfløjen kunne sort skubbe en bonde et skridt frem en gang imellem, når han havde tid.



16. g4!! Meget stærkt. Hullet på f4 betyder jo ikke noget, når den sorte springer ikke kan komme der. **16.—, Dd8.** På 16.—, g6 følger naturligvis også 17. g5!, ikke 17. h4, Dd8, hvorefter linieåbningen er forhindret. **17. g5!, h5.** 17.—, hxg5 18. Tdg1 giver et mægtigt angreb, 18.—, f6 besvares med h4, 18.—, Le7 med enten h4 eller Sf5. **18. g6!** For den, som vil lære noget om linieåbning, er partiet absolut et nærmere studium værd. **18.—, fxg6 19. Thg1, Df6 20. Sg5, Le7 21. Se6, Sf8.** Sort foretrækker at give kvalitet, inden hvid får doblet tårne på g-linien. **22. Sc7, Df7 23. Tdf1, b5 24. Sxa8, Lxa8 25. c4, Tb8.** Hvid ville gerne have sort til at spille b4, hvorefter den hvide løber kunne komme i spil via a4. **26. Ld3, De8 27. Tc1, Lf6 28. Tg2, Tb6 29. Tcg1, Tb8 30. Df1!** En fiks manøvre. Den dårlige løber er ved at komme i spil. Den skal til e2 med truslen Txg6, Sxg6; Lxh5, og samtidig opretholdes truslen mod b5 hele tiden. **30.—, b4 31. Le2, h4 32. Txg6!, Dxg6.** Kan måske kaldes den bedste chance, men sort er færdig. **33. Txg6, Sxg6 34. Lg4, Sf4 35. Dd1, b3 36. axb3, Lb7 37. Sg2!, Lc8.** Efter 37.—, Sxg2 38. Le6†, Kf8 39. Dh5 bliver sort mat. **38. Lxc8, Txc8 39. Dg4, Te8 40. Sxf4, exf4 41. Dxf4, Le5 42. Dxh4, Tf8 43. b4, Ld4.** Eller 43.—, cxb4 44. c5, dxc5 45. De7 og de hvide fribønder vindet let. **44. bxc5, sort opgav.**

Bent Larsen

korrespondanceskak

Indenlandske turneringer

Turneringsleder:
Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense.
Tlf. (09) 12 52 50 . Giro 96 38

På grund af turneringslederens travlhed ingen resultater i dette nummer.

Pokalturnering

Turneringsleder:
J. A. Nielsen, Den gl. skole. 4895 Errindlev
Tlf. (03) 90 01 95 . Giro 16 96 15

Afsluttede partier - Pokalfinale II

18: 1/4 på tid. 4/2. - 19: 6-4. - 31: 4/1. Dette resultat bevirker at pokalfinale II kommer i gang d. 1. november under navnet gr. 33, selv om der endnu mangler 2 resultater i de indledende runder. Følgende 10 spillere deltager i gr. 33: 1. Bent Vestergård, Århus C, 2. Finn Vester, Valby, 3. Mogens K. Larsson, Vojens, 4. Henning Lund, Vamdrup, 5. J. P. Jørgensen, Århus C, 6. Finn Gasseholm, Holstebro, 7. Børge Pedersen, Ålborg, 8. Chr. Ertbjerg, Aulum, 9. J. Chr. Pedersen, Trige, Århus C, 10. J. Chr. Lund, Bylderup-Bov.

Vinderen får foruden en pokal ret til at spille i landsholdsklassen i k-skak.

Afsluttede grupper:

Gr. 19:

P. Mikkelsen, København K	5½	60,00
P. G. Jensen, Alslev, Varde	5	40,00
Ib Skovgård, Gentofte	4½	
P. Thystrup, Hvidovre	3	
Allan Lind, Himmelev	2	
H. Malchau, Slangerup	1	
H. J. Lassen, Århus V.	0	

Gr. 31:

J. Chr. Pedersen, Trige, Århus .	4½	60,00
E. Christoffersen, Hedehusene ..	3½	40,00
Aa. Justesen, Nakskov	3½	

E. Yttesen, København S 2½
L. Nørholm, Åbyhøj 1
P. Rosell, Århus N. 0
Nr. 2 og 3 pl. efter S-B-korrektion

Holdturnering

Turneringsleder:
Preben Hougård Nielsen, Nr. Vilstrup, 7100 Vejle.
Tlf. (05) 82 74 38 . Giro 20 65 84

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF:
Arne Henriksen, Syrenvej 34, 6880 Tarm.
Tlf. (07) 37 11 49 . Giro 10 59 15

dansk skak union

fortsat fra side 298

8. hovedkreds:

Nordsjællands Skak Union har valgt ny formand: H. Keis Hansen, Vibevej 12, 3310 Ølsted. Tlf. (03) 34 92 99.

Dragsholm spiller torsdag i Fårevejle Centralskole.

Hørsholms nye formand: Sven Ove Petersen, Granvænget 4, 2980 Kokkedal. Tlf. (01) 86 51 08.

Lillerød spiller torsdag på Lillerød Skole, Frederiksborgvej.

R. F.

Mange nye medlemmer

Der er i øjeblikket en voldsom tilgang af nye medlemmer. Lykkes det klubberne at holde fast på alle, vil unionen have 1.000 medlemmer mere pr. 1. januar.

KSU har passeret 2.000. Tallet som i flere år har stået som en ønskedrøm.

Det er glædeligt, at der blandt de nye medlemmer er mange pensionister, som efter kontingentnedsættelsen blev indført fra 1. juli atter har kunnet møde op i klubberne.

R. F.

Ældre årgange af SKAKBLADET

Unionen har købt et stort lager af ældre årgange af SKAKBLADET. Interesserede samlere kan få tilsendt prisliste ved henvendelse til ekspeditionen.

R. F.

Skaf flere abonnenter!

Tilgangen af nye abonnenter på SKAKBLADET vokser støt. Interessen omkring VM-matchen har sikkert medvirket hertil. Vi erindrer om, at unionen yder en eengangsprovision på 33⅓% ved abonnementstegning!

Prøvenumre af SKAKBLADET tilsendes nye emner på forlangende!

R. F.

Presseservice og korrespondanceskak

Mine børn bliver sure, når de forstyrres af telefonen midt i TVs børneudsendelser, og jeg selv kan ikke lide kold mad. Henlæg derfor venligst telefonopringninger til mig til tidsrummet 18.30-20.00. På forhånd tak!

Knud Fischer

kommende turneringer

Alle turneringsindbydelser sendes til *Knud Fischer, Ådalsvej 7, 7100 Vejle.*

Kolding byturnering 1973, koord. EMT på *Riis Toft skolen, Kolding.* 13-14/1, 27-28/1 og 10-11/2, lørdage kl. 15 og søndage kl. 9, 14/1 tillige kl. 15. *Klasser og indskud:* M 30 kr, 1. 25 kr, 2. og 3. 20 kr, 4. kl. (ikke koord.) samt juniorer under 18 år 15 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 18/12 til *Allan Hoppe, Stadionvej 61, 6000 Kolding, tlf. (05) 52 38 32.*

Københavns Skak Unions åbne EMT 1973 på *Sundbyvester fritids- og ungdomscenter, Hjulmagerstien 18, København S.* 13-14/1, 27-28/2 og 3-4/2, lørdage kl. 15 og søndage kl. 9, 14/1 tillige kl. 15 (ekstradage for 3 øverste klasser). *Klasser og indskud:* Københavnskl., E 40 kr, M 35 kr, 1. 30 kr, 2. 25 kr, 3. 20 kr, beg. klasse (ikke koord.) 15 kr. Tilmelding med spillerkort senest 18/12 til *Ole Block, Rødager Alle 42 C, 2610 Rødovre, tlf. (01) 70 37 29.* Indskud til *giro 8 72 51* (KSUs kasserer).

Nordsjællands Skak Unions koordinerede EMT 1973 på *Ølstykke bibliotek.* 13-14/1, 27-28/2, 10-11/2 og 18/2, lørdage kl. 14 og søndage kl. 9. *Klasser:* M-1-2-3 + veterankl. *Indskud:* M 30 kr, øvrige 25 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 13/12 til *H. Keis Hansen, Vibevej 12, 3310 Ølsted, tlf: (03) 34 92 99.*

Ribe amts- og Esbjerg byturnering 1973 på *Palads Hotel, Esbjerg.* 7 lørdage i træk, 1. runde 13/1. *Klasser:* E-M-1-2-3. *Indskud:* Sen. 30 kr, jun. 15 kr. Tilmelding med indskud og spiller-

kort senest 21/12 til *Tage Dokkedal, Hermodsvej 29, 6700 Esbjerg, tlf. (05) 12 86 68.*

Roskilde-kredsens åbne koordinerede EMT 1973 på *Hedegårdenes skole, Københavnsvej, Roskilde.* 6 fredage i træk kl. 18.30 (19.30), 1. runde 5/1. 7. runde på *Teaterhotellet, Køge* søndag d. 25/2. *Klasser og indskud:* E 40 kr, M 35 kr, 1. 30 kr, 2. 25 kr og 3. 20 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 21/12 til *Allan Christiansen, Møllebovej 16, 2640 Hedehusene.*

Vejle-turneringen 1973, koord. EMT i *Eksportstaldenes restauration, Sjællandsgade.* 20-21/1, 3-4/2, 17-18/2 og 24/2, lørdage kl. 15 og søndage kl. 9. *Klasser:* E-M-1-2-3. *Indskud:* Sen. 35 kr, jun. 20 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 6/1 til *Anders Bank, Ribe Ldv. 13 a, 7100 Vejle, tlf. (05) 82 48 41 (bedst ml. 17 og 18).*

Vesthimmerlands koordinerede EMT 1973 på *Kimbrerkroen i Års.* 17/1 samt 6 mandage i træk fra 22/1. *Klasser og indskud:* M 30 kr, 1-2-3 25 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 22/12 til *Gunnar Østergård, Blære, 9600 Års, tlf. (08) 66 61 76.*

Ålborg byturnering 1973, koord. EMT på *Ungdomsgården, Kornblomstvej.* 20-21/1, 3-4/2 og 17-18/2, lørdage kl. 13 (14) og søndage kl. 8.30 (9.00), 21/1 tillige kl. 15. *Klasser:* E-M-1-2-3. *Indskud:* Sen. 25 kr., jun 15 kr. Tilmelding med spillerkort senest 8/1 til *N. Kjærulff-Jensen, Sdr. Trandersvej 28, 9250 Gug.*

Århusturneringen 1973, koord. EMT i *Studenternes hus.* 27-28/1, 3-4/2, 10-11/2 og 17/2 kl. 14 (15). *Klasser og indskud:* Mesterskabs-E-M 40 kr, 1. 30 kr, 2. og 3. 25 kr. Tilmelding med indskud og spillerkort senest 17/1 til *Svend Eriksen, Ålborggade 24, 8000 Århus C, tlf. (06) 12 44 72, giro 8 21 99.*

Juniorbyturnering i Ballerup 1972, hurtigskak for unge indtil 20 år. *Maglegården, Magleparken 9,* søndag d. 17/12 kl. 10. 5 runder med seeding, 1 time pr. spiller pr. parti. Tilmelding med indskud (10 kr.) senest 14/12 til *Harry Petersen, Nyvej 55, 1. sal, 2750 Ballerup, tlf. (01) 97 31 45.*

50 års jubilæumsturnering i Skanderborg, hurtigskak for 4-mandshold på *Morten Børup-skolen.* 13-14/1. 1. runde lørdag kl. 10, præmieudd. søndag ca kl. 16.30. 45 min. pr. spiller pr. parti, 7 runder svejtsersystem med seeding. *Indskud:* 60 kr pr. hold. *Præmier:* 100% af indskud, 1. pr. min. 500 kr. Tilmelding med indskud og oplysning om spillerstyrke senest 6/1 til *Frits Kortegård, Eskebæk 7, 8660 Skanderborg, tlf. (06) 52 14 23.*

Malmö Open 15-17/12 1972, 6 runder svejtsersystem, 2 timer pr. spiller pr. parti. Store præmier. Tilmelding med indskud, Skr. 40, senest 9/12 til *giro 10 45 22-8, Skånes SF Lund.* Information: *Lars Grahn, Uppsalagatan 2 B, S-214 29 Malmö.*

danmark rundt

Turneringsresultater sendes til *Knud Fischer, Ådalsvej 7, 7100 Vejle.*

Ikke flere klubforkortelser

Som det vil bemærkes, har vi atter forladt de med stort besvær indførte forkortelser af klubnavne. Dette skyldes dels kritik af, at forkortelserne er uforståelige for udenforstående, dels at vi af æstetiske grunde foretrækker den tospaltede opstilling i denne rubrik også. Måtte dette »tilbageskridt« falde i god jord!

Knud Fischer

Ålborg Skakforenings koordinerede turnering 1972

Der var 72 deltagere i Ålborg Skakforenings koordinerede turnering, som afholdtes i august-september. De fordelte sig med 12 i mesterklassen, 24 i 1. klasse, 22 i 2. klasse og 14 i 3. klasse. Der kåredes 1 elitespiller, 2 mesterspillere, 4 1. klassespillere og 5 2. klassespillere. Følgende fik præmie:

Mesterklasse:

1. Jørgen Birk Pedersen, Vejgård	5½
2. Ole Holmsgård, Nørresundby	5
3. Nels Christoffersen, Nørresundby	4½
4. Poul Erik Nørgård, 1968	4½

1. klasse:

1. Eric Bentzen, Ålborg Skf.	6½
2. N. Kjærulf-Jensen, Vejgård	5½
3. Alfred Svensson, Ålborg Skf.	5
4. Arne Pedersen, Vejgård	4½
5. P. E. Niebuhr, Års	4½
6. Laurits Pedersen, Alliancen	4

2. klasse:

1. Kjeld Poulsen, Ålborg Skf.	5½
2. Ole Hansen, Ålborg Skf.	5½
3. H. P. Rasmussen, Ålborg Skf.	5
4. Georg Sigurd, Nørresundby	5
5. Frank Pedersen, Ålborg Skf.	4½
6. Højgård Nielsen, Ålborg Skf.	4

3. klasse:

1. Poul Estrup, Nørresundby 5½
2. Mogens Hansen, Ålborg Skf. 5
3. Jørgen Thomsen, Nørresundby 4½
4. Knud Wårning, Nørresundby 4½

Karl Sønderstrup

Århus Skak Unions efterårsturnering 1972

I Århus Skak Unions efterårsturnering deltog i alt 92 spillere fordelt på 5 klasser. Resultaterne blev:

Eliteklasse: se tabel.

Mesterklasse (18 deltagere):

1. Per Rosell, Vejlby-Risskov 6½
2. Knud Lysdal, Vejlby-Risskov 5½
3. Hans Rasmussen, Brabrand 4½
4. Egon Laugesen, Vejlby-Risskov 4½

1. klasse (28 deltagere):

1. Ib Nielsen, Vejlby Risskov 5½
2. Niels Danstrup, Vejlby-Risskov 5½
3. René Toftgård Jensen, Nordre 5½
4. Dan Sörensson, Nordre 5½
5. Ole B. Pedersen, 1968 5
6. Leo Petersen, KFUM, Århus 4½
7. Torben Rosell, Vejlby-Risskov 4

2. klasse (26 deltagere):

1. Jan Løvig Nielsen, Nordre 6
2. Jes Hedensted, Nordre 5½
3. Knud V. Mogensen, Odder 5
4. H. J. Hinrup, 1968 5
5. Peter Vækild, Nordre 4½
6. Ole Dahl, 1968 4½

3. klasse (10 deltagere):

1. H. Thomassen, Mundelstrup 8½
2. Steffen Knak, Nordre 7

H. R.

Eliteklasse Århus efterår 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	pts.
1. Bo Jacobsen, Vejlby-Risskov	-	0	½	1	1	1	1	½	1	1	7
2. Kaj Rosell, Vejlby-Risskov	1	-	½	½	1	½	0	1	1	1	6½
3. Svend Pedersen, Vejlby-Risskov	½	½	-	½	0	1	1	½	1	1	6
4. Per Holst Sørensen, Vejlby-Risskov	0	½	½	-	1	½	½	0	1	1	5
5. Claus Nørregård, Vejlby-Risskov	0	0	1	1	-	0	1	1	1	1	5
6. Jes K. Nielsen, Vejlby-Risskov	0	½	0	½	1	-	1	1	½	0	4½
7. Ove Kroll, Nordre	0	1	0	½	0	0	-	1	½	½	3½
8. Ernst Larsen, Vejlby-Risskov	½	0	½	1	0	0	0	-	½	1	3½
9. Morten Mortensen, Evans	0	0	0	0	0	½	½	½	-	1	2½
10. Jan Rode Pedersen, Skanderborg	0	0	0	0	0	1	½	0	0	-	1½

Vestvoldturneringen 1972

I landets 4. største koordinerede turnering opnåede Kai Bjerring sit andet L-klasse-resultat indenfor 2 måneder. Claus Olsen fik ærespræmie som flittigst scorende junior. Det samlede deltagertal blev 190. Resultaterne:

Eliteklassen: Se tabel.

Mesterklasse (18 deltagere)

1. Niels Nilsson, Kampkl. 5½
2. Gerner Carlsson, Vanløse 5½
3. A. Høgedal, Arb., Vesterbro 4½
4. Jesper Bergmann, Gladsaxe 4½

Eliteklasse Vestvold 1972	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	pts.
1. Kai Bjerring, Øbro	x	1	1	1	1	-	1	-	1	½	-	-	6½
2. Thorbjørn Rosenlund, Vanl.	0	x	1	-	1	1	1	1	1	-	-	-	6
3. Erik Poulsen, Gladsaxe	0	0	x	-	½	½	-	-	1	-	1	1	4
4. Jørgen Nielsen, Kbh. Skf.	0	-	-	x	-	½	1	0	-	½	1	1	4
5. Søren Larsen, Kampklubben	0	0	½	-	x	½	-	1	½	-	1	-	3½
6. Mogens Nilsson, Fr. holm	-	0	½	½	½	x	-	1	-	1	-	0	3½
7. Dick Sørensen, Amager	0	0	-	0	-	-	x	½	½	1	-	1	3
8. G. Jakobsen, Glostrup	-	0	-	1	0	0	½	x	-	½	-	1	3
9. Kåre Vissing, Brønsh. Skf.	0	0	0	-	½	-	½	-	x	-	1	1	3
10. Sten Grabow, Øbro	½	-	-	½	-	0	0	½	-	x	½	1	3
11. Eigil Meedom, Glostrup	-	-	0	0	0	1	-	-	0	½	x	0	1½
12. Ole Wium, Øbro	-	-	0	0	-	-	0	0	0	0	1	x	1

1. klasse A (22 deltagere):

1. Benny Petersen, »1941«, Kbhvn.	6
2. Ole Frandsen, Studenterf.	5
3. Ole Block, »1941«, Kbhvn.	4½
4. S. Sundorph, Brønshøj Skf.	4½
5. Johnny Thylin, Rødovre	4½

1. klasse B (22 deltagere):

1. Sg. Petersen, Lyngby-Virum	6
2. C. Ditlow, Kampklubben	6
3. Arne Jørgensen, Glostrup	5
4. Steen Clausen, »1941«, Kbh.	5
5. Niels Svendsen, Hellerup	4½

1. klasse C (22 deltagere):

1. Børge Sunne, Hvidovre	5½
2. B. Andersen, Rødovre	5
3. Kim Telling, Hellerup	5
4. B. Kristensen, »Tårnet«, Bal.	4½
5. Fl. Bruun, Rødovre	4½

2. klasse A (30 deltagere):

1. S. Egelund, »1941«, Kbh.	6
2. J. Falborg, Studenterf.	6
3. Hg. Christensen, Sundbyerne	5½
4. Peter Burchard, Øbro	5
5. B. Å. Rasmussen	5
5. Kurt Petersen, Valby	5

2. klasse B (28 deltagere):

1. Claus Olsen, Gladsaxe	6½
2. A. Pedersen, Øbro	5½
3. H. Kristensen, Albertslund	5
4. Tom H. Jensen, Måløv	5
5. Leif Kjeldsen, Kampklubben	4½
6. Poul Pedersen, Valby	4½

3. klasse A (18 deltagere):

1. Leif Olsen, »Tårnet«, Ballerup	5½
2. Carsten Nielsen, Frederiksberg	5½
3. E. Petersen, Arb., Vesterbro	5
4. M. Mihalyevic, Albertslund	5

3. klasse B (18 deltagere):

1. Steen Sjøbech, Amager	5½
2. Kim Clausen, Rødovre	5½
3. Johan Smith, Johans Minde	5
4. René Lafrance, Arb. 1904, Kbh.	4½

Leif Jensen

Horsensturneringen 1972

Deltagertallet blev 62, lidt færre end sidste år. Flere af byens handlende havde skænket ærespræmier. Opløbet i M-klassen blev meget tæt, hvad resultatoversigten viser:

Mesterklasse (8 deltagere):

1. Per Rosell, Vejlby-Risskov	5
2. Ole Nørregård, Evans	5
3. Torben Larsen, Vejle Sk.	5
4. Erling M. Nielsen, Horsens	4½
5. Egil Frederiksen, Nordre	3
6. Harald Balling, Horsens	3
7. Max E. Hansen, Evans	2½
8. Lars Märcher, Horsens	0

1. klasse A (8 deltagere):

1. Knud P. Jensen, Skanderborg	5½
2. Erik Pedersen, Nr. Snede	4½
3. Anders Bank, Vejle Sk.	4½

1. klasse B (8 deltagere)

1. Steen Nielsen, Nr. Snede	5½
2. P. Thomassen, Horsens	5
3. Hans Poulsen, Horsens	4½

1. klasse C (8 deltagere):

1. Carl M. Hansen, Nordre	5½
2. Mikael Hansen, Horsens	4½
3. Knud Bertelsen, Nr. Snede	3½

2. klasse (14 deltagere)

1. Aksel Kramer, Roskilde	6
2. Gunnar Madsen, Nr. Snede	5½
3. Jens Ove Vedel, Evans	4½

3. klasse (16 deltagere):

1. J. Bæk Nielsen, Nr. Snede	5½
2. Kjeld Lisby, Horsens	5½
3. Preben Andersen, Horsens	5
4. Jørn Madsen, Nr. Snede	5

Lars Märcher

Skakklubben »Centrum«s 50 års jubilæumsturnering

Turneringen blev spillet 23. og 24. september. Der deltog 56 spillere, heriblandt 6 stærke folk fra Hamburg SG. I den seedede gruppe var der 16 spillere. Præmietagere blev:

Seedede: 1. W. Rostalski, Hamburg 8½ (af 9), 2. Kunsztowicz, Hamburg 8, 3. Türk, Hamburg 8, 4. Iver Poulsen, Outrup 6½, og 5. Mogens Nielsen, Centrum 6. Bedste uplacerede junior: P. Fries Nielsen, Esbjerg Skf.

Useedede: 1. Poul G. Jensen, Varde 6½, 2. Harasim, Hamburg 6½.

2. klasse: Kaj Jensen, Varde, og *3. klasse:* 1. Mogens Nielsen, Viborg.

Holdpræmier: 1. Hamburg SG 1 24½, 2. Hamburg SG 2 16½, 3. Esbjerg Skf. 1 16½.

Finn Larsen

verden rundt

Zoneturneringer

Zone 1 (2): Den vesteuropæiske zoneturnering

blev spillet i Caoerle (Italien) 2.-23. juli med 18 deltagere. Slutresultatet blev 1.-2. GM Ljubojevic, Jugoslavien og GM Ivkov, Jugoslavien hver 12, 3. IM Forintos, Ungarn 10½, 4.-6. IM Jansa, Tjekkoslovakiet, IM Ree, Holland og Williams, Wales hver 10, 7.-10. Bellon, Spanien, Bohosjan, Bulgarien, Friedgood, Sydafrika og GM Pomar, Spanien hver 9, 11.-12. Eising, Vesttyskland og IM Keene, England hver 8½, 13. IM Tatai, Italien, 14.-15. Silva, Portugal og Wirthensohn, Schweiz hver 7, 16. Pritchett, Skotland 6½, 17. IM Dunkelblum, Belgien 5½, 18. Drira, Tunesien 2. - Som man ser ingen stærk turnering, kun 8 titelholdere, og at de to jugoslaviske stormestre vandt og går videre til interzoneturneringerne var ikke spor overraskende. Det var det derimod at den helt ukendte waliser Williams nåede en delt 4. plads og placerede sig foran den tredje deltagende stormester, Pomar.

Zone 4 er Sovjetunionen, hvor årets mesterskab spilles i november-december.

Zone 7 (1): Den mellemamerikanske zoneturnering blev spillet 27. februar-22.marts i Bogota (Columbia) og vandtes ikke overraskende af IM Cuellar, Columbia, som tidligere har deltaget i interzoneturneringen. Han fik 11½ p. af 15 mulige og efterfulgtes af 2. Estevez, Cuba 11, 3. Rodriguez, Cuba 10½ og 4. Gutierrez, Columbia 10. De sidstnævnte opnåede alle et internationalt mesterresultat.

Zone 8 (2): Den sydamerikanske zoneturnering, som blev spillet 19. maj-17. juni i Sao Paulo (Brasilien) vandtes overlegent af den lokale stormester, den unge Mecking, med 17 p. af 20 mulige. Efter en dårlig start lykkedes det stormester Panno fra Argentina at presse sig frem til en delt andenplads sammen med landsmanden IM Quinteros. De fik hver 14½ p. og skal nu spille omkamp om den anden plads i interzoneturneringerne. Herefter fulgte 4.-6. IM Rubinetti, Argentina, Camara, Brasilien og Rodriguez, Peru med hver 13½ og det var et mesterresultat.

Zone 9 (1): Den vestasiatiske zoneturnering blev spillet i Teheran i maj-juni og vandtes overlegent af IM Kagan, Israel med 8 p. af 9 foran Hassan, Indien og IM Ujtumen, Mongoliet med hver 5½.

Zone 10 (1): Også den østasiatiske zoneturnering havde en sikker vinder. Turneringen blev spillet i Hong Kong i august og vandtes af IM Torre, Philippinerne med 8 p. af 10. 2.-4. Kan, Hong Kong, Tan, Singapore og Fuller, Australien hver 6½.

5. skakolympiade for damer

Sideløbende med mændene spillede også damerne skakolympiade i Skopje. Sovjetunionen blev en sikker vinder uden et eneste tabsparti. Slutstillingen blev (der var 2 spillere på hvert hold):

Finalegruppe A: 1. Sovjetunionen 11½, 2. Rumænien 8, 3. Ungarn 8, 4. Bulgarien 7½, 5. Tjekkoslovakiet 7, 6. Vesttyskland 5½, 7. Østtyskland 4½, 8. England 4.

Finalegruppe B: 9. Polen 10½, 10 Jugoslavien 8½, 11. Østrig 7, 12. Holland 7, 13. Sverige 6½, 14. Brasilien 6, 15. Australien 5.

Finalegruppe C: 17. Schweiz 9, 18. Israel 8½, 19. Singapore 6, 20. Irland 5½, Finland 5½, 22. Skotland 4½, 23. Japan 3.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udkommer hver måned. Abonnement kan tegnes på Skakbladets Ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 36,00 (inkl. moms og forsendelse). Færøerne, Norge, Sverige, Finland, Island: kr. 36,00 pr. år (inkl. forsendelse). Øvrige udland: kr. 40,00 årligt (inkl. forsendelse).

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:
Formand: O. Schøller Larsen, Byvej 254, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.
Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.
Sekretær: Niels Kr. Sørensen, Åkjærvænget 16, Højen, 7100 Vejle. Tlf. (05) 86 33 38.
Juniorleder: H. Grau-Hansen, Gemmet 16, 6261 Bredebro. Tlf. (047) 4 16 00.
Presseservice og korrespondanceskak: Knud Fischer, Ådalsvej 7, 7100 Vejle, tlf. (05) 82 82 21 (kl. 18.30-20.00).

Dansk Skak Unions spilleudvalg:
Alle henvendelser til: Th. Haahr, Jægersborgvej 126, 2820 Gentofte. Tlf. (0133) 5016.

Redaktion:
Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Egebjergvej 34, 8220 Brabrand. Tlf. (06) 26 25 07.
Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.
Trykt i Special-Trykkeriet ved Jørgen W. Jensen, 8800 Viborg.
Afleveret til postvæsenet 27. november 1972.

Skaklitteratur

J. Enevoldsen: **Åbningsspillet i skak.** 96 sider	13,80
J. Enevoldsen: **Centrum.** Centralfelternes betydning	6,90
J. Enevoldsen: **Hvermands skakbog.** 4. oplag, 121 sider	9,50
J. Enevoldsen: **Slutspillet III.** Restparti, meget billig!	8,50
J. Enevoldsen: **Bondeslutspillet i skak.** 60 sider	12,65
J. Enevoldsen: **Tårnslutspillet i skak.** 76 sider	10,35
J. Enevoldsen: **Verdens bedste skak I.** Skakmestre og deres bedste partier i perioden 1834-1914, 352 sider	22,00
J. Enevoldsen: **Verdens bedste skak II.** Hypermodernismen og Capablanca-Aljechin perioden 1914-1946, 317 sider	22,00
H. Hultberg: **Problemkavalkad.** 49 2-trækkere, 41 3-trækkere, 79 andre opgaver, 93 sider	11,50
Kotov: **Vägen till mästerskap i schack.** 255 sider	26,75
Neustadt: **Antagen damgambit, del II.**. 10,50 - **Del VI**	10,50
Alföldy: **Gambit-Eröffnungen.** Tysk. 123 sider	28,25
Boleslawski: **Königsindisch bis Grünfeldverteidigung.** 351 sider	36,75
Boleslawski: **Skandinavisch bis Sizilianisch.** Skandinavisk, Caro-Kann, Aljechinforsvaret, Siciliansk. 317 sider	40,00
Boleslawski: **Sizilianisch, Drachenvariante bis Paulsensystem.** 295 sider	40,00
E. Bhend: **Königsgambit, Band 1.** 140 sider, 63 partier	42,00
Grob: **Die Eröffnungen in der Schachpartie.** 107 sider	20,50
P. Keres: **Dreispringerspiel bis Königsgambit.** Alle slags åbne spil undtagen »Spansk«, 330 sider	34,50
P. Keres: **Spanisch bis Französisch.** 374 sider	36,75
Taimanow: **Nimzowitsch-Indisch bis Katalanisch.** 528 sider	46,00
Taimanow: **Damengambit bis Holländisch.** 379 sider	39,00
Taimanow: **Slawisch bis Reti-Eröffnung.** Slavisk, Tarrasch, Engelsk, Reti m.m, 349 sider	46,00
A. Suetin: **Schachlehrbuch für Fortgeschrittene.** Strategi og taktik i åbning og midtspil 182 sider	46,00
Vukovic: **Der Rochade-Angriff.** Nyt oplag, 216 sider	50,00
Vukovic: **Das Buch vom Opfer.** 168 sider	38,25
Aljechin: **Auf dem Wege zur Weltmeisterschaft.** 100 partier, bl.a. fra VM-matchen Aljechin-Capablanca 1927, 227 sider, 173 diagrammer	34,50
Bhend/Kräuchi: **Palma de Mallorca 1968.** 1. Korchnoj 2.-3. Larsen, Spassky 4. Petrosjan 5. Gligoric 6. Ivkov, 18 deltagere, 153 partier	30,75
Euwe. **Feldherrnkunst im Schach.** 36 partier fra perioden 1625-1965, 108 sider	38,50
Fischer: **Meine 60 denkwürdigen Partien.** Alle partier med Fischers egne udførlige kommentarer, 339 sider, indb.	85,50
Golombek: **J. R. Capablanca, 75 seiner schönsten Partien.**	42,50
Lauterbach: **Bamberg 1968.** 1. Keres 2.-3. Petrosjan, Schmid 4.-5. Teschner, Unzicker, 16 deltagere, 120 partier	44,00
Euwe/Meiden: **Meister gegen Amateur.** 2. oplag, 173 sider	37,00
Euwe/Meiden: **Amateur wird Meister.** 2. oplag, 203 sider	57,00
Berliner/Messere: **The fifth correspondence chess world championship.** 1. H. Berliner 2.-3. J. Hybl, K. Husak, 4.-5. V. Zagorovsky, H. de Carbonnel, 17 deltagere, bl.a. Julius Nielsen, Danmark, 131 partier	44,25
Reti: **Masters of the chess board.** 66 udsøgte partier af Morphy, Lasker, Pillsbury, Capablanca, Alekhine, Nimzowitsch m.fl., 224 sider	41,50
Schach-Informator, bind 12. Partier fra 2. halvår 1971. Nyudkommen	55,00

Skakbladepakke

10 skakblade fra hele verden, nyere og ældre mellem hinanden sælges billigt 20,00

Postordrer sendes overalt. - Ved forudbetaling må der medsendes et beløb til porto.

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, 5000 Odense - Tlf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

2300 KH S
BREMENSGADE 19,3 TV
203 HR OLE POULSEN