

SKAK



NR. 12

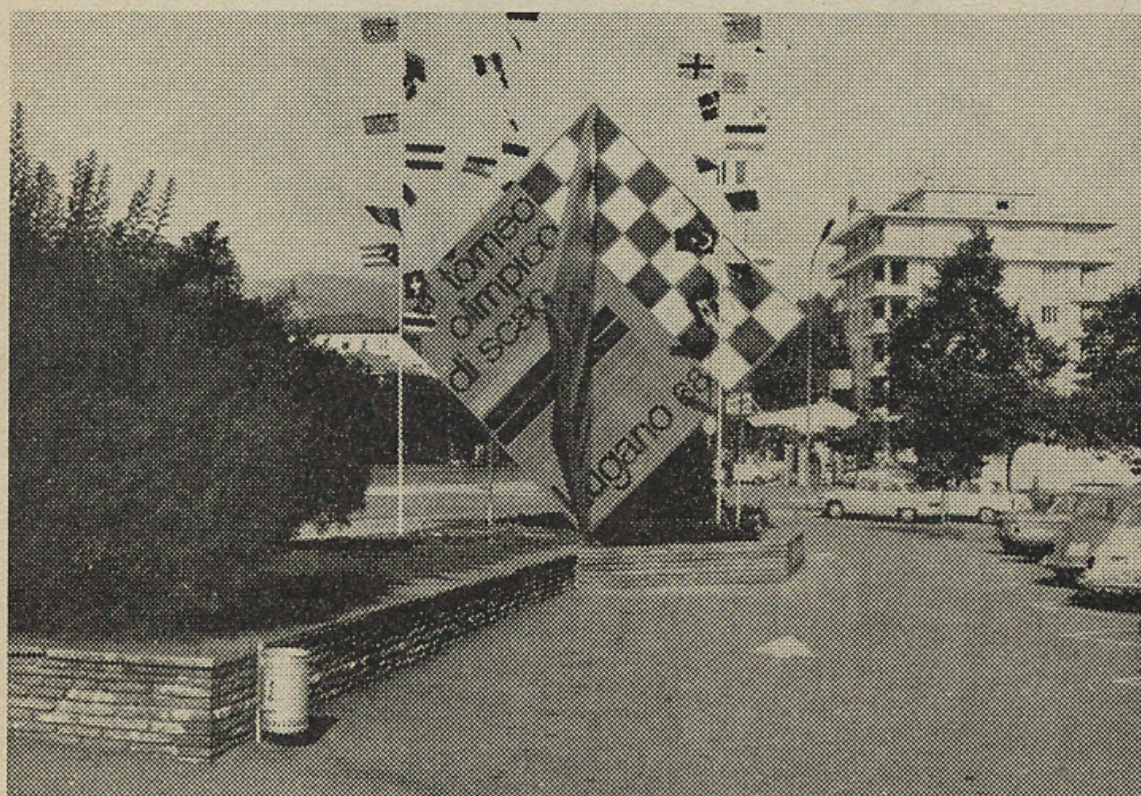
64. ÅRGANG

DECEMBER 1968

KR. 3,00
incl. moms

BLADET

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION



Danmark blev nr. 12 ved skakolympiaden i Lugano.

Foto: Sv. Hamann.

Læs inde i bladet Bent Larsens beretning.

INDHOLD

Den 18. skakolympiade – Skoleskak – A. Buusmann in memoriam – Litteratur – Julekonkurrence
Divisionsturneringen – Problemskak – Korrespondanceskak – Nyheder

NYHEDER

Ændringer i klubfortegnelsen

1. hovedkreds: Rødovre Skakklubs ny formand: Ejler Andersen, Rødager Allé 60, st., 2610 Rødovre.

2. hovedkreds: Præstø amts formand: Vagn Bigum, Kongsted, 4683 Rønnede.

3. hovedkreds: Kauslunde-Gamborg ny formand: Bent Pedersen, Øster Allé 34, 5594 Strib.

5. hovedkreds: Esbjerg Centrums nye spillested: K.F.U.M., Kirkegade 70.

Struers nye formand: Poul Kristensen, Højbro Vejrum, 7600 Struer.

Varde: Poul Grydholt Jensen flyttet til: Brogade 6, 6800 Varde.

Grønland: Egedesminde nye formand: Viggo Iversen, Grøndlandsfly A/S, 3950 Egedesminde.

Til hovedkredsformænd, amtskredsformænd, klubformænd og turneringsledere

Opmærksomheden henledes på, at stof til SKAKBLADET skal være redaktøren i hænde senest den 10. i måneden før det ønskes bragt.

Desværre vil det – af tekniske grunde ved bladets fremstilling – kun i undtagelsestilfælde være muligt at modtage stof, som er modtaget efter denne dato, i det førstkommande nummer.

Indbydelse til Ribe amts enkeltmandsturnering

Turneringen spilles på »Palads Hotel«, Esbjerg, følgende datoer: Mesterklassen 12/1, 19/1 (2 runder), 2/2, 9/2, 16/2, 23/2.

Øvrige klasser 19/1 (2 runder), 2/2 (2 runder), 16/2 (2 runder), 23/2 (1 runde). Afslutning med præmieuddeling sidstnævnte dato. Spilletiden er fra kl. 9.00, og når der spilles 2 runder begynder den anden runde kl. 14.00; for mesterklassen dog kl. 15.00.

Turneringsindskuddet er i alle klasser 15,00 kr. Spillere under 18 år 8,00 kr.

Der spilles efter Dansk Skak Unions EMT regler.

Tilmeldelse for mesterklassen senest d. 8. januar og for de øvrige klasser senest d. 15. januar til Hans Nissen, Stormgade 18, 6700 Esbjerg. Tlf. (05) 12 16 43 inden kl. 18.00, efter kl. 18.00: V. Rexen, Ewalds allé 46, tlf. (05) 12 03 81. Hans Nissen

Indbydelse til Vejle-turneringen 1969

Skakklubben »Evans« og Vejle Skakklub indbyder herved til ovennævnte turnering på KFUM, Herslebsgade, Vejle. Turneringen er

åben for alle medlemmer af Dansk Skak Union og afvikles efter Unionens regler for lokale turneringer.

Turneringen omfatter 7 runder, der afvikles over 3 week-ends efter følgende program: 1. runde: 25. januar kl. 15–19 (elite- og mesterklasse dog 15–20). 2. runde: 26. januar kl. 9–13 (9–14). 3. runde: 26. januar kl. 15–19 (15.30–20.30). 4. runde: 8. februar kl. 15–19 (15–20). 5. runde: 9. februar kl. 9–13 (9–14). Hængepartier: 9. februar kl. 15–19 (15.30–19.30). 6. runde: 22. februar kl. 15–19 (15–20). 7. runde: 23. februar kl. 9–13 (9–14). Hængepartier: 23. februar kl. 15–21.

Turneringsindskud: Elite- og mesterklasse kr. 30,00, 1. klasse kr. 20,00, 2. og 3. klasse 15,00 kr., junior- og begynderklasse kr. 10,00.

Anmeldelse og indskud sendes inden 10/1 1969 til Jørgen Aaskov, Moldevej 19², t.v., 7100 Vejle. Tlf. (05) 82 86 43.

Med venlig hilsen og vel mødt!

Skakklubben »Evans« Vejle Skakklub

Indbydelse til Århus-turneringen 1969

Alle spillere, der er medlem af Dansk Skak Union, indbydes til deltagelse i Århus skak unions enkeltmandsturnering 1969, som afvikles efter DSUs regler for lokale turneringer med klasserne elite-, mester-, 1., 2.- og 3. klasse. Vinderen af eliteklassen får titlen Århusmester 1969.

Spillestedet er Studenternes hus, Ndr. Ringgade 3, Århus C, og der spilles 7 runder med en runde hver af dagene (lørdag og søndag) 25/1, 26/1, 1/2, 2/2, 8/2, 9/2 og 15/2. Lørdag spilles kl. 15–19 (elite- og mesterklasse kl. 14–19) og søndag kl. 10–14 (elite- og mesterklasse kl. 9–14).

Med mere end 8 deltagere i elite- og/eller mesterklasse vil antallet af runder blive forøget; evt. vil der også blive spillet søndag d. 16/2.

Turneringsindskuddet andrager for elite- og mesterklasse 30 kr., for 1. klasse 25 kr. og for 2.- og 3. klasse 20 kr. Tilmeldelse senest d. 20/1 klubvis (personlige medlemmer direkte) til Svend Eriksen, Aalborggade 16, 8000 Århus C. Tlf. (06) 12 44 72.

Indbydelse til 3. Malmgren-turnering i Uppsala

Upplands Schackförbund indbyder til den 3. Harald-Malmgren-mindeturnering i Uppsala i dagene 1.–6. januar 1969.

Turneringen spilles med 8 runder efter Monrads system, med betænkningstiden 2½ time til de første 50 træk og derefter 20 træk i timen.

Lodtrækning foretages onsdag d. 1. januar kl. 15.45, hvorefter 1. runde spilles. Spilletiden er 9.00–14.00 og 16.00–23.00.

Præmier: 1. præmien er – uanset deltagerantallet – 600 s.kr., derefter 300 s.kr., 200 (Fortsættes side 232)

SKAKBLADET

December 1968 . Nr. 12 . 64. årgang . Redaktion: Hans Rasmussen
Medlemsblad for Dansk Skak Union

Bent Larsen:

Den 18. skakolympiade

Lugano 17. oktober – 7. november

Danmark nr. 12

En del af læserne har måske ikke været i Schweiz, eller i hvert fald ikke i Lugano, der ligger i den italiensktalende del. Bjerge og en stor sø giver flotte billeder i turistbrochurerne, og hoteller er der nok af. Det hele ligger ikke længere væk, end at De kan tage derned og se for Dem selv. Skakolympiaden i Havanna for to år siden gav jo på en helt anden måde spillerne en rejseoplevelse, der var noget at fortælle om i de lange vinteraftener.

Kort og godt: vi tog toget til Lugano. Der blev vi installeret på et hotel, hvor vi traf svenskerne, vesttyskerne, spanierne, ungarene, argentinerne og cubanerne. Vi fik vore værelser anvist, et enkeltværelse til holdkaptajnen – eller måske var det min helt nye værdighed som *alderspræsident*, der skaffede mig denne værdighed – et dobbeltværelse til Brinck og Hamann, og et til deling mellem Sejer, Finn og Nørby. De i den anledning genopfriskede vittigheder angående snorken og meget andet kan enhver fantasere sig til. Med det antal deltagere, skakolympiaderne er kommet op på, kan man ikke regne med et værelse til hver.

56 ÷ 3

Der var holdkaptajnsmøde næste morgen. Det blev bekendtgjort, at 56 hold var tilmeldt, og ganske vist fortalte australierne, at New Zealand ikke kom, men noget officielt afbud forelå ikke på det tidspunkt. Senere viste det sig, at Iran og Paraguay heller ikke kom. Facit blev altså 53, ny rekord alligevel, i Havanna var der 52 hold.

På dette møde vælges bl. a. en turneringskomité til at tage sig af protester mod turneringsledernes afgørelser, men det vigtigste formål med mødet er at opdele holdene i forgrupper, der såvidt muligt er lige stærke. I den anledning foretager man en vejledende afstemning blandt holdkaptajnerne, der hver især skal opstille alle holdene i formodet styrkeorden. Men for at hjælpe de stakkels kaptajner giver man dem en oversigt over holdenes gennemsnitsresultat i de sidste syv olympiader. Resultatet er naturligvis, at mange, hvoriblandt særdeles fremtrædende skakorganisatorer, simpelthen stemmer på denne vejlednings rækkefølge!

Bagefter træder så den sunde fornuft til, repræsenteret af turneringsledelsen og tre mand, der vælges på mødet. Ligesom i Havana var jeg den ene af de tre, de to andre var her Geller og Sajtar. Vi udlignede de værste urimeligheder ved at forstørre de afvigelser fra vejledningen, som afstemningen havde resulteret i. Man kan sige, at vi gav de stemmesedler ekstra vægt, der beroede på overvejelser i stedet for afskrivning. Desuden var der bl. a. visse geografiske hensyn at tage.

Ved at studere sammensætningen af grupperne kan man godt finde ud af den endelige »seeding«, i hvert fald for de stærkeste 21 eller måske 28 holds vedkommende. Det er derfor ikke nogen hemmelighed, at Danmark blev seeded som nr. 13 – selv om vejledningen havde os som nr. 16. Dette kan man tage som udtryk for voksende respekt. Foran os var meget naturligt de ni hold, der kom over os i Havanna, samt Vesttyskland. Desuden Holland og Spanien, som i kampen om finalepladserne blev slået ud af de lidt lavere på styrkelisten anbragte lande Canada og Polen. Som nr. 14 var England seeded, de blev i gruppe 1 slået ud, ikke af nr. 15, Israel, men af nr. 28, Philippinerne! Dette var turneringens største sensation, og man kan ikke bebrejde nogen, at det ikke var forudset.

Men denne opdeling i forgrupper er vanskelig. Som bekendt blev et forslag om helt at sløjfe forturneringen afvist på FIDEs kongres sidste år. Man kunne lave op- og nedrykning fra gang til gang og forkorte olympiaderne med en uge, billigere og lettere for både arrangører og deltagere. Men nej, de små lande vil have chancen for en match mod Sovjet eller én af de andre topnationer.

Vigtig startkamp

Lodtrækningsordenen i forgruppe 2 blev: 1. Australien, 2. Danmark, 3. Venezuela, 4. USA, 5. Frankrig, 6. New Zealand, 7. Østrig, 8. Mongoliet. På et punkt var denne lodtrækning uheldig for os, vi ville blive oversiddere i sidste runde, idet New Zealand jo kun var taget med i lodtrækningen af formelle grunde. Hvis USA og Mongoliet i sidste runde begge kunne komme foran os ved at spille 2-2 ... Nå, det var naturligvis kun et tankeeksperiment. USA ville naturligvis vinde gruppen overlegent, og den formodentlig farligste konkurrent i kampen om »vores« finaleplads ville vel blive Østrig, som vi skulle møde i første runde. Altså en match af afgørende betydning.

Senere på dagen var der så den officielle åbning. Nogle taler og noget musik. Men ikke noget med olympisk edsafleggelse, det stod ellers på programmet. Man spiller også lige så godt uden. Det danske holds private ed kunne have lydt: vi skal i A-finalen.

Protester før starten

Som følge af begivenhederne i Tjekkoslaviet var der på et vist tidspunkt tale om helt at aflyse skakolympiaden, og et par af bidragsyderne ville trække deres penge tilbage, hvis russerne fik lov at spille med. Senere blev det til planer om en antirussisk demonstration ved turneringens åbning, men heller ikke den blev til noget.

Men som protest mod den russiske besættelse trak stormestrene Pachman og Kavalek sig tilbage fra det tjekkiske hold. De udsendte en fælles erklæring om, at de ikke anså deres skakkammerater fra de fem Warszawa-pagt-lande for medskyldige i besættelsen, men de så sig ikke i stand til at deltage i en turnering, hvor nogle hold spillede under flag, der symboliserede undertrykkelse.

Både Pachman og Kavalek var i Lugano ved olympiadens åbning, og de holdt et par dage senere en pressekonference, hvor de redegjorde for deres synspunkter. I øvrigt er de langt fra i samme situation. Pachman har været kommunist i 25 år og har taget del i forskelligt politisk arbejde, i de sidste Nowotny-år på forskellige punkter i opposition til regeringen. Hans visum gjaldt kun i fem dage, derefter tog han tilbage til Prag. Kavalek er kun 25 år gammel, han er ikke kommunist. Hans far har i flere år boet i Vesttyskland, og der vil han selv slå sig ned indtil videre.

Selve turneringen gennemførtes uden politiske episoder. Men tjekkerne mødte i al stilfærdighed op til matcherne mod de fem besættelsesmagter med de nationale farver på jakken, omgivet af sørgeflor.

Minus Fischer

En anden slags protest kom fra Fischer, der erklærede sig utilfreds med spillelokale med mere. Hallen var for lille, lyset for dårligt, fotografering skulle forbydes fuldstændig. Ellers ville han spille sine partier i et rum for sig selv. Dette sidste kunne arrangørerne godt gå med til, men de kunne ikke gå med til at tvinge Fischers modstandere til det. Så tog han toget til Milano!

To dage senere satte amerikanerne deres holdkaptajn, Donald Byrne, på holdet. Det så ikke ud til, at man gjorde mange forsøg på at få Fischer tilbage. Man opfattede hans afrejse som brud på en aftale, der på en måde ikke blot omfattede hans deltagelse i olympiaden, men også i turneringerne i Nathanya og Vincovci. Et beløb af størrelsesordenen 5.000 dollars (!) som var en slags honorar for alle disse tre turneringer, ville man herefter undlade at betale.

Det er lidt trist for skakverdenen med alle disse Fischer-affærer. I dette tilfælde havde det helt oplagt været bedre for det amerikanske hold, om Fischer aldrig havde været udtaget, hans pludselige afrejse gjorde hans holdkammerater nervøse. Fischer havde en lille smule ret, det havde været behageligere for både spillere og tilskuere, hvis hallen havde været større og haft bedre ventilation og belysning. Faktisk oplevede jeg senere under turneringen at høre et par østeuropæiske stormestre sige, at Fischer havde ret. Men andre indordner sig, man er kommet for at spille for sit hold, måske endda for sit land – en dag ved middagen underholdt Najdorf hele det argentinske hold med en tale om den store fædrelandskærlighed, undertegnede gav et strålende eksempel på ved at spille alle runder; sådan har jeg nu aldrig selv set på det – og hvis Fischer af det amerikanske skakforbund eller private mæcener får et fyrsteligt honorar, har han mere grund end nogen anden til at kæmpe så godt, han kan, under de vanskelige vilkår. I Havanna for to år siden spillede han strålende, og da der opstod et organisatorisk problem, støttede hele holdet ham.

Nå, jeg vil ikke holde formaningstale, jeg er vist ikke rigtig god til det. Og noget ægte holdspil er skak selvfølgelig heller ikke.

Redaktionen af næste nummer slutter den 10. i denne måned

FORTURNEREN

Bravo, Sejer

Vi slog Østrig $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, det kunne vi godt være tilfredse med, men sejren kunne være blevet større. Hamann havde ved 3. bræt en lille åbningsfordel mod Stoppel, men undervurderede et taktisk betonet modspil og tog remis i en uklar stilling. Ved bræt 2 fik Brinck med de sorte brikker hurtigt en fin stilling, løberpar m.m. mod Prameshuber, men udtænkte så en meget dårlig plan, han ville starte et kongeangreb. I stedet kunne han formodentlig have fået et lovende slutspil. Lige før Brinck skulle til at gøre et helt forkert tårntræk til h5, enedes man om remis.

Selv havde jeg vist aldrig gevinststilling mod Dückstein, men han var i defensiven gennem hele det lange parti. At han holdt slutspillet var en fin forsvarspræstation.

Sejer var dagens helt. Med de sorte brikker i en sicilianer havde han det i lang tid vanskeligt mod Janetscheck, men han udmanøvrerede efterhånden østrigeren, og hængepartiet var klart vundet. I et elementært bondeslutspil blev Sejer pludselig usikker, men på underfuld måde kom pointet hjem, hvor det efter vor mening hørte til.

Herefter kom Østrig aldrig rigtig med i kampen om de to pladser i A-finalen. Men ved at blive nr. 3 i B viste holdet senere sin styrke.

USA havde besvær med Frankrig, men fik dog 3-1. Lombardy tabte en bonde i åbningen, uden erstatning, men vandt alligevel. Mongoliet slog Australien $3\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$, selv om australierne længe stod til mindst uafgjort.

Katastrofestemning

I 2. runde havde USA fridag, alle tre matcher forløb overraskende jævnyrdigt, $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ til Danmark, Mongoliet og Østrig over hhv. Australien, Frankrig og Venezuela. Østrigs sejr blev først klar et par dage senere, da Prameshuber omsider efter 88 træk fik sit ettal mod Villarroel.

Den danske holdkaptajn optrådte i rollen som godt eksempel og slog Hamilton i et fint parti. Brinck var også i gang med at lave noget godt mod Fuller og vandt en bonde – men gav sig så til at kludre og kom endda i tidnød. Hængepartiet var et dronningslutspil med meget mikroskopiske gevinstchancer. Hamann spillede vist ikke snedigt nok mod den tilsyneladende meget primitive Flatow, og hængestillingen rummede ikke fiduser nok. Sejer fik en gunstig stilling mod Shaw, men begav sig i tidnød og blev snydt for en officer. Efter dårligt hemmeligt træk og dårligt slutspil måtte Shaw nøjes med remis, ingen kunne se på ham, at han skulle have et ur med hjem (i C-finalen vandt han alle sine 10 partier, og med en samlet score på 12 af 14 havde han næstbedste scoringsprocent på sjettepladsen).

Stemningen var dystert, men vi var heller

ikke blevet klar over, at Australien var et ganske godt hold – se deres resultat i C-finalen.

4618

Fransk parti

Hvid: *Hamilton*, Australien.

Sort: *Larsen*, Danmark.

1. e4, e6 2. d4, c5!?

Anses af teorien for dårligt, men er spillet så lidt, at man faktisk ikke har noget solidt at støtte denne dom på.

Hvid kan med 3. Sf3 gå over i *Siciliansk*, men nuomstunder foretrækker mange spillere den lukkede opstilling mod denne åbning, altså 1. e4, c5 2. Sc3.

Folk plejer at falde i tanker her, men min modstander tog en rask beslutning.

3. d5, e×d5 4. e×d5, d6 5. Sf3, Sf6 6. Sc3, Le7 7. Le2, 0-0 8. 0-0, Sa6.

I første omgang er sorts plan at binde hvid til forsvar af d5-bonden. Hvid kan imødegå dette ved at slå på a6, men så får sort løberparret, dobbeltbonden er ikke nogen svaghed af betydning.

I alle tilfælde er hvids næste træk et rutinepræget udviklingstræk, der ikke udretter noget særligt. Det lyder måske, som om jeg allerede anser den sorte stilling for gunstig. Det er ikke tilfældet, men da åbningen har været forkastet, fremhæver jeg de sorste muligheder.

9. Lf4, Sc7 10. a4, b6 11. Lc4, a6 12. Dd3, Te8 13. Tab1, Dd7!

Jeg overvejede her 13. —, Ld7 med hensigten 14. b4, b5 15. a×b5, a×b5 16. S×b5, S×b5 17. L×b5, L×b5 18. D×b5, S×d5 19. Ld2, Tb8 men en lille fordel for sort, men stor fare for remis. Denne variant beviser, at sort allerede står godt.

Men teksttrækket er meget smartere. Pointen er 14. b4, Dg4!, hvorefter hvids officerer kommer i vanskeligheder – f. eks. 15. Lg3, Lf5 med officersgevinst.

14. h3, Df5 15. Lg3, D×d3 16. L×d3, Lb7 17. Lc4, Lf8!

Hvis sort slår på d5, vinder hvid bonden på d6. Teksttrækket truer generende Se4, og tårnafbytning kan hvid ikke tillade sig: 18. Tfe1, T×e1 19. T×e1, S×d5 20. S×d5, S×d5 21. Td1, Sf6 22. L×d6?, Td8.

18. Tbd1, Lc8!

Hvid har afstået fra b2-b4, altså kan sort få tid til denne omgruppering til forberedelse af b6-b5. Dette er endnu stærkere end 18. —, Se4.

19. Tfe1, Lf5 20. Td2, T×e1† 21. S×e1, Te8 22. Kf1, Ld7 23. Le2, h6.

For mod Lh4 at have g5 parat. Sort har god tid.

24. Lf3, b5 25. Te2(?).

Tidnødsforvirring, der skulle selvfølgelig spilles a×b5. Men bonden på d5 var dødsdømt.

25. —, b4 26. Se4, S×e4 27. T×e4, L×a4 28. Ke2, Lb5† 29. Kd2, T×e4 30. L×e4, Lc4 31. Sd3, L×d5 32. Lf5, Se6 33. f3, a5 34. b3, g6 35. Lg4(?) og hvid opgav samtidig.

Den gule fare

3. runde forbedrede ikke stemningen meget, vi spillede 2-2 mod Mongoliet, der nu helt tydeligt stod som en alvorlig konkurrent til finalepladsen. De havde fået et point mere end os mod Australien ...

Jeg ordnede stille og roligt Ujtumen, der ikke kendte nogen god recept mod 1. b3. Alligevel ville resten af holdet gerne have lov til at lære mig nogle åbninger. Man forstår mig ikke. Se blot Finn Petersen ved bræt 3. Næsten 20 træk teori, som hans modstander også kan finde ud af. Lidt senere bliver det remis. Hvordan skal man udtale Lkhagva? Jo, trykker, det hed manden, LKH...

Hamann blev nedspillet af Mjagmarsuren efter at have overset et par gode modspilmuligheder, der havde givet mindst lige spil. På dette tidspunkt var det ikke let at se, at Hamann var ved at komme i form ... Nørby stod helt elendigt mod Zorigt, men fik lov at rette stillingen op, og havde han i tidnøden spillet lidt snedigere, havde han nok vundet. Nu blev det remis mod en mand, der burde have været snydt i slutspillet, som han helt klart ikke var ekspert i.

Venezuela slog Australien 2½-1½, og samme sejrscifre nøjedes USA med mod Østrig, idet den evige tidnødmarkoman Benko tabte på tidsoverskridelse ved træk nr. 40, i en stilling med små gevinstchancer. Holdkaptajn Donald Byrne forstod vist godt, at sagen var oplagt, men protesterede vel mod turneringslederens afgørelse af hensyn til holdets kampmoral!

Omsvinget

4. runde hjalp på humøret, 3½ mod Venezuela. Holdkaptajnen fik hurtigt en god stilling mod Caro, atter med den herlige åbning 1. b3. Hvorfor ville de andre på holdet dog forbyde mig at spille den?

Med de sorte brikker skal man være mere forsigtig med at gå udenom teorien. Det fik Schorr ved bræt 3 en fortræffelig belæring om af Hamann. Vore »sorte« spillere fik også hurtigt gode stillinger. Brinck var vi en overgang lidt nervøse for, men han havde paraderne klar, og han havde helt rigtigt lagt mærke til, at Villarroel spillede alt for passivt. Sejer havde gode gevinstchancer i slutspillet, men Diaz reddede sig ind i en stilling med løber og gal randbonde. 4-0 blev det altså ikke, men vi var tilfredse.

USA tog 3½ mod Australien, Østrig måtte

nøjes med 2-2 mod Franørig. Prameshuber stred 93 træk mod Huguet, men denne lod ikke sin gevinststilling smuldre væk.

Dermed blev stillingen i spidsen: Danmark 10½, USA 9, Mongoliet 8, Østrig 7½. Men USA og Mongoliet havde jo spillet en kamp mindre, så vi kunne ikke være optimister endnu. Østrigs chance blev i denne runde reduceret til en meget lille procent.

4619

Siciliansk parti

Hvid: Villarroel, Venezuela.

Sort: Brinck-Claussen, Danmark.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6.

Blandt andet spillet for at komme ud af teorivarianterne. Desuden har trækken den fordel, at stillingen bliver ret skarp. Spiller hvid slapt får sort løberparret og en kompakt stilling.

4. L×c6, b×c6 5. 0-0, d6 6. Te1, e5 7. d3, Le7.

Bedre er sikkert 7. —, g6. Men sort kommer hurtigere i gang med teksttrækket, hvis hvid fortsætter roligt.

8. Sbd2, f5 9. c3, Sf6 10. Db3.

Her bemærkede jeg, at mine holdkammerater så betænkelige ud, når de betragtede min stilling. Men dette angreb med dronningen er i virkeligheden harmløst. Skarpere er 10. d4, som fører til kompliceret spil. Sort kan spille 10. —, c×d4 11. c×d4, f×e4 12. d×e5, d×e5 13. S×e5, Dd5 med uklar stilling eller 11. —, S×e4 12. d×e5, 0-0 13. S×e4, f×e4 14. T×e4, d5 og sort har udmærket erstatning for bonden.

10. —, fe4 11. d×e4.

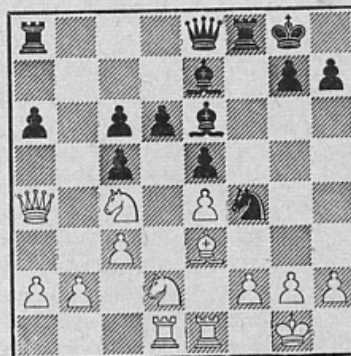
11. Sg5 pareres meget enkelt med Sd5.

11. —, Sh5 12. Sc4.

Dette træk gør det hele meget lettere for sort. Stærkere var 12. Sf1, Lg4 13. Sg3, formentlig med lige spil.

12. —, Le6 13. Le3, 0-0 14. Sfd2, Sf4 15. Da4, De8 16. Tad1?.

Taber kvalitet. Nødvendigt var 16. L×f4,



men efter 16. —, T×f4 har sort ganske klart de bedste muligheder. Kongeangrebet vil blive vanskeligt at afværge.

16. —, Sd3 17. Sf3.

Flytter hvid det truede tårn, vinder sort officier med 17. —, d5. F. eks. 17. Tf1, d5 18. e×d5, c×d5 19. D×e8, Ta×d8 og truslen d4 kan hvid ikke parere.

17. —, S×e1 18. S×e1, Db8 19. b3, Db5 20. S×d6, D×a4.

20. —, De2 vinder næsten nemmere. 21. Tc1, L×d6 22. D×c6, Tad8 23. L×c5, Dd2.

21. b×a4, Tad8 22. L×c5, Td7 23. Sf3.

Heller ikke 23. f4, T×f4 giver hvid store chancer, sort truer allerede med T×e4.

23. —, Lg4.

Og hvid opgav, formentlig på grund af varianten 24. S×e5, L×d1 25. S×d7, L×d6 26. S×f8, L×c5.

Noter af Bjørn Brinck-Claussen.

Triumfen

Så prøver vi alle at se helt naturlige ud, idet tankerne går til 5. runde, hvor Danmark slog fire USA-stormestre 2½–1½ og dermed næsten sikrede en A-finale-plads. Nu kunne Mongoliet og USA i sidste runde slås om den anden. Det kan nok være, holdet var højt oppe.

Vi behandlede ellers amerikanerne som vore ligemænd i starten. Efter en times spil spurgte jeg den amerikanske holdkaptajn, hvad han mente om fire remiser. Sådant et smukt tilbud har jeg aldrig fremsat før, men det blev min-sandten afslået. Nå, det må de jo selv om ...

Kort tid efter blev Brinck og Evans enige om remis, selv om Evans havde løberparret. Det var eneste parti, jeg havde været nervøs for, så nu begyndte jeg helt alvorligt at regne med sejr. Benko var ved at rode sig ind i forskellige vanskeligheder mod Hamann, der da også fandt en variant, der gav gode gevinstchancer – bagefter. Remis efter 26 træk, Hamann havde lige så gode muligheder for at spille videre som Evans ... Reshevsky lod sig narre for en bonde og kom oven i købet i tidnød. Afslutningen fik jeg konstrueret særdeles smukt, 2–1 til de rigtige. Sejer og Lombardy kom begge i tidnød, trods en mat åbning havde Sejer stået godt hele tiden. Nu var han lige ved at narre amerikaneren, men man skal ikke bebrejde ham, at han i stedet for en bondegevinst med små gevinstchancer så et kvalitetsoffer med remisskakker. Dermed var matchsejren sikret. Partiet står i turneringsbulletinen opført som remis efter 37 træk, det er helt forkert, det var i hvert fald 43. En hel masse skakker frem og tilbage, for når vingen truer med at falde, skal man ikke spille tid med fredsforhandlinger eller påstande om samme stilling tredje gang. Skak! Skak! Skak!

Danmark–USA 2½–1½, det er i hvert fald det bedste danske matchresultat ved disse skakolympiader siden 1956(da vi slog Argentina med samme cifre i sidste runde i Moskva.

4620

Nimzoindisk

Hvid: Reshevsky, USA.

Sort: Larsen, Danmark.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. e3, 0–0 5. Ld3, c5 6. Sf3, d5 7. 0–0, d×c4 8. L×c4, Sc6 9. a3, La5 10. Dd3, a6 11. Td1, b5 12. La2, c4 13. De2, De8.

Alt som i mit første matchparti mod Portisch. Ideen 12. —, c4 og 13. —, De8 blev efterlignet få dage senere i et af partierne Gligoric–Tal og er siden blevet spillet i adskillige mesterpartier. Heller ikke Reshevskys næsten træk er nyt, et parti Ivkov–Wade gik videre med 14. h3, Lb7 15. e4, e5 16. d5, Sd4 17. S×d4, e×d4 18. T×d4, L×c3 19. b×c3, S×d5, hvilket dog efter min mening – men ikke efter Ivkovs – giver hvid en lille fordel.

14. h3, e5 15. d5, Sd8 16. e4, Sb7 17. Lb1, Sd7 18. Lc2, Sd6.

Sort står efter min smag tilfredsstillende.

19. Sa2, Sc5 20. Ld2, L×d2 21. S×d2, Ld7 22. b4, c×b3 e. p. 23. S×b3, S×b3 24. L×b3, De7.

24. —, f5 kom i betragtning, men med henblik på Reshevskys tidnød ville jeg tage den med ro lidt endnu. Jeg regnede nu med 25. Sb4, Tfc8 26. Sc6, Df6, men amerikaneren byttede om på trækkene.

25. Tac1(?), Tfc8 26. Sb4?, L×h3!

Av!

27. De3, Ld7 28. Sc6, Df6 29. f3, h5.

Jeg ville helst være fri for at slå på c6, hvilket giver hvid en fremskudt fribonde og vækker hans løber til live. Stillingen er faktisk ikke helt let at vinde, men måske er der noget at hente på kongefløjen. Reshevsky havde kun fem minutter tilbage.

30. Tc3, h4 31. Tdc1, g5 32. Sa7, T×c3 33. T×c3, Se8 34. Sc6, Tc8 35. Tc2, Kg7 36. Dc3, Te7 37. Kh1.

Naturligvis ikke 37. D×e5?, T×c6!

37. —, Kh7 38. De3, g4!.

Der var chancen! Hvids konge står dårligt på h1.

39. f×g4, Df1† 40. Kh2?

40. Dg1, Dd3 må også vinde for sort, men nu kommer en katastrofe:

40. —, Sf6 41. S×e5, T×c2 42. L×c2, Da1!! Hvid opgav.

F. eks. 43. Df4, D×e5! En fiks slutmanøvre.

Mongoliet slog Venezuela 2½–1½, Australien overraskede de fleste ved at slå Frankrig 3–1. Nu var vi 2½ p. foran USA og Mongoliet, og så meget kunne de ikke score begge to i den indbyrdes match i sidste runde! Nu bare ikke dumme sig mod Frankrig ...

Newer change a winning team

6. runde gav 3½ p. mod Frankrig og sikrede

finalepladsen 100 %. Sejer havde desværre fået et migræneanfald, men heldigvis modtog Ferry hans remistilbud efter 10 træk! På dette tidspunkt havde Huguët, holdets sikreste mand, der var dødtæt efter det langvarige hængeparti mod Østrig, allerede tabt en bonde på en grov buk i partiet mod Brinck-Claussen, så Ferry havde en følelse af at afværge et 0-4 nederlag.

Hamann ordnede Jean i tilsyneladende sikker stil, selv påstod han, at han ikke havde beregnet følgerne af et fransk desperationsoffer grundigt nok. Men det duede heldigvis ikke, og i slutspillet kom det til et helt fantastisk ædegilde, hvor seks franske bønder blev ædt hurtigere, end man kan opremse den fjerde republiks ministerpræsidenter.

Jeg indledte med overfor Boutteville at beklage, at holdet havde forbudt mig at spille 1. b3. »Men er De ikke kaptajn?« »Joh, men vi har en lille smule demokrati!« Derefter gik vi over til dagsordenen, 1. c4. 20 træk senere to tårne og syv bønder på hver side, lille hvid positionsfordel. 30 træk senere var pointet hjemme, da var vi allerede i finalen.

USA tog ganske vist 3½ mod Venezuela – remisen måtte Benko af med til Caro, der havde lært noget, han startede med 1. b3 og tog 20 træk senere mod et remistilbud i en fordelagtig stilling! – men Mongoliet fik kun et enkelt point mod Østrig, der endda var nær ved at vinde alle fire partier.

Interessant frirunde

Nu var der ingen grund til at være ked af, at vi havde fri i forturneringens sidste runde. Der var nok af spændende kampe at følge. Hvis f. eks. Polen, der havde spillet overraskende godt – måske et resultat af stormester Lilienthals træning – blot fik 2½ points mod den Dominikanske Republik, var de i finalen på Spaniens bekostning. Nå, det blev nu ikke så spændende igen, de vandt 4-0. I vor egen gruppe 2 var det vel heller ikke så spændende, om USA kunne sikre sig 1½ point mod Mongoliet?

Det var det lige ved at blive, Ujtumen knuste Evans, og Mjagmarsuren fik i en fart gevinststilling mod Robert Byrne – men tøvede i det kritiske øjeblik og tabte. 2½-1½ til amerikanerne. Med samme cifre vandt Australien over Østrig, hvem havde regnet med det? Og hvem havde regnet med, at Venezuela ville slå

Frankrig, ligeledes 2½-1½, og dermed støde Philidors og Labourdonnais' landsmænd helt ned i D-gruppen?

I gruppe 4 tog hollænderne sig sammen og slog Irland 4-0, men ak, Canada fik lige akkurat og med stort besvær de nødvendige 3 points mod Paraguay. Det sidste parti blev kæmpet til den bitre ende, med et halvt point mere havde Paraguay nemlig undgået D-gruppen!

I gruppe 1 var matchen England-Philippinerne den store gyser, England kunne klare sig med uafgjort. Men Lee blev helt nedgjort af Naranja, og så var der iøvrigt tre partier at spille videre på næste dag. Kottnauers stilling mod Balinas var temmelig håbløs og gik hurtigt tabt, 0-2! Men så syntes vinden at vende. Reyes gjorde en grov fejl og tabte til Penrose, der ikke var sikker på, at slutspillet havde vundet »uden hjælp«. Nu var det op til Keene!

Han havde i sin tid stået skidt med en bonde mindre mod Castro, men da partiet blev afbrudt, var det oplagt vundet for englænderen – indtil han gjorde sit hemmelige træk! Det gjorde gevinsten uhyre vanskelig, og Keenes nerver holdt ikke til presset. Det blev et vanskeligt slutspil med springer, hvidfeltet løber og bonde på g5 mod tårn plus bonde på c5. Keene kunne ikke finde gevinstplanen, og efter 109 træk blev partiet remis takket være 50-træksreglen! Philippinerne var i finalen, en kolossal overraskelse. Her som i alle andre tilfælde afgjorde antallet af matchpoints, når to hold havde samme antal partipoints. (*Gruppевinder i gruppe 2: Danmark.*)

Vor Forgruppe udmærkede sig på en måde ved at være den mest jævnbyrdige, det var den eneste, hvor 4-0 sejre ikke forekom.

Her er slutresultatet i de øvrige grupper:

Gr. 1: Sovjet 27, Philippinerne og England 19, Israel 18½, Italien 10½, Portugal 10, Mexico 4½, Cypern 3½.

Gr. 3: Jugoslavien 19½, Polen 18½, Spanien 17, Skotland 12½, Sydafrika 8½, Luxemburg 4½, Dominikanske Rep. 3½.

Gr. 4: Ungarn 22½, Canada og Holland 19½, Belgien 15½, Monaco 11, Irland og Paraguay 10, Costa Rica 4.

Gr. 5: Vesttyskland 22, Rumænien 20, Schweiz 18, Brasilien 17, Norge 15, Puerto Rico 11, Hongkong 6½, Libanon 2½.

Gr. 6: Argentina og Østtyskland 19½, Finland 13½, Sverige 11½, Grækenland 10½, Marokko 5, Virgin Islands 4½.

Gruppe 2	1	2	3	4	5	6	7	Total	Finalegr.
1. Danmark	–	2½	2	2½	2½	3½	3½	= 16½ (5½ MP)	A
2. USA	1½	–	2½	2½	3½	3½	3	= 16½ (5 MP)	A
3. Mongoliet	2	1½	–	1	3½	2½	2½	= 13	B
4. Østrig	1½	1½	3	–	1½	2½	2	= 12	B
5. Australien	1½	½	½	2½	–	1½	3	= 9½	C
6. Venezuela	½	½	1½	1½	2½	–	2½	= 9	C
7. Frankrig	½	1	1½	2	1	1½	–	= 7½	D

Gr. 7: Bulgarien 24½, Tjcekoslovakiet 22, Island 19½, Cuba 17, Tunesien 13, Tyrkiet 10½, Singapore 7½, Andorra 0.

(Andorra er fornyligt blevet tilmeldt FIDE med 14 medlemmer! Det er hyggeligt at have

dem med ved olympiaden, men de skal skam også have en plads i en zoneturnering. Det skal Færøerne selvfølgelig også, hvis de melder sig ind, det er en stor og stærk skaknation i sammenligning.)

FINALETURNERINGEN

Reshevsky-program

Lørdag den 26. spilledes så 2. finalerunde kl. 18,30. Hvilket kræver en hel masse forklaring.

Som 1. finalerunde regnedes matchen i forturneringen mod det hold, man var kommet i finalegruppe med. Altså for vort vedkommende sejren over USA. Det er en fornuftig nyordning, som FIDEs kongres vedtog sidste år. Vor egen unionsformand har vist noget af æren.

Man spillede kl. 18,30 i stedet for som de andre dage kl. 15 af hensyn til én eneste spiller, Reshevsky, der er ortodoks jøde. Da FIDEs centralkomité vedtog dette, var der to spillere at tage et sådant hensyn til, efter Fischers afrejse kun én. Ved lodtrækningen til finalen var vi nogle holdkaptajner, der gav udtryk for vor utilfredshed med disse specialtider fredag og lørdag (11,30 om fredagen), og programmet blev senere ændret for den følgende fredag-lørdag, vi kom til at spille fra kl. 15.

Reshevsky blev iøvrigt færdig til den sædvanlige tid, kl. 20, også denne lørdag aften. En hel masses teoritræk i en lukket spanier, handshake efter 25 træk, det var ikke hans – eller Unzickers – aften, der blev ødelagt!

Vi tabte til Argentina 1½-2½, det var mig, der gik ned mod Najdorf. Hvis jeg skal sige noget pænt om mig selv i den forbindelse, må det vel blive, at sjældent har jeg gjort en mand så glad!

Brinck og Finn var i tabsfare mod hhv. Panno og Garcia, men forsvarede sig godt og holdt remis. Hamann var godt i gang med at nedspille Sanguinetti, men kiksede, og hængestillingen kunne ikke vindes. Der opstod dog alligevel næste formiddag på forunderlig vis visse gevinstchancer, for argentinerne havde slet ikke fået analyseret – husk på, man kom hjem på hotellet efter midnat og skulle spille hængparti kl. 9! Sanguinetti klarede den lige.

4621 Birds åbning

Hvid: Larsen. Sort: Najdorf.

1. b3, c5 2. Lb2, e6 3. f4, d5.

Hrefter får hvid en særdeles bekvem hollænder i forhånden.

4. e3, Sf6 5. Sf3, Le7 6. Lb5†, Ld7 7. a4, 0-0 8. 0-0, Sc6 9. De2.

Men her er 9. d3 nøjagtigere.

9. —, a6 10. L×c6, L×c6 11. Se5, Tc8

12. a5(?), Sd7 13. S×c6, T×c6 14. d3?, c4!

Hermed tager sort initiativet.

15. b×c4, d×c4 16. d4, Sf6 17. c3, b5! 18. a×b6 e. p., D×b6 19. La3, L×a3 20. T×a3, Sd5 21. Te1, Db7 22. Dc2, Tb6 23. Sd2, Tb2 24. Dc1, Tb8.

Den hvide stilling er meget ubehagelig og næppe holdbar. c4-bonden garderes foreløbig af offertruslen på g2.

25. Ta5, f5 26. h3, h6 27. Kh1, Sf6 28. Te5, Ta2.

For at besvare T×e6 med Db2.

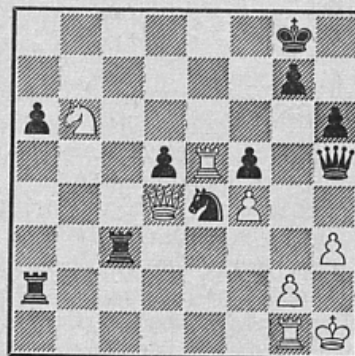
29. Tg1, Df7 30. e4.

Et desperat udbrudsforsøg. Måske var S×c4 den bedste praktiske chance, fulgt af et kvalitetsoffer på e4, hvis sort spillede sin springer derop.

30. —, Tb2 31. S×c4, Tc2 32. De3, S×e4 33. d5, e×d5 34. Sb6, T×c3.

34. —, Dg6 vandt straks.

35. Dd4, Dh5!



Men den er nu heller ikke nem at svare på!

36. D×d5†, Kh7 37. D×a2, T×h3† 38. g×h3, D×h3† 39. Dh2, Sf2 mat!

Lad mig endelig huske at offentliggøre, at Najdorf anser mig for en gentleman! Nemlig fordi jeg ikke fulgte den herskende mode og opgav et træk før matten.

Det svage punkt

3. runde gav kun 1 point mod Jugoslavien. Jeg spillede igen dårligt, i hvert fald i åbningen. Senere fandt jeg på en række sjove svinde-numre, men Gligoric holdt fast og vandt. Sejer spillede sin specialvariant mod Matano-

vic, der ikke kunne bevise det anerkendte faktum, at den er dårlig. Remis efter interessante komplikationer, men jugoslaven ærgrede sig grusomt, da han så Sejers analyser af slutstillingen! Sejers slutspilteknik er vist et dystert kapitel. Nørby var i vanskeligheder en kort overgang mod Matulovic, der ikke så sin chance. Hængestillingen var og blev remis. Brinck snød Ivkov i åbningen, men fortsatte ikke energisk nok. Hængestillingen var dårlig, og Ivkov fandt en hurtig gevinst.

Men 4. runde rettede lidt op på det hele, 2½-1½ mod Polen. Jeg blev overrasket af et nyt træk mod én af mine yndlingskatalanere, og faktisk fik jeg en meget betænkelig stilling. Så tilbød Kostro remis, han er sådan en flink fyr. Jeg gav det sædvanlige svar, og langsomt fik jeg vendt slaget. Jeg var jo også nødt til at vinde et parti, for flere vitsmagere var begyndt at tale om Danmarks svage punkt, førstebrættet ...

Hamann var nær ved at narre Doda i slutspillet, men – remis. Finn spillede en åbningsvariant, han kender godt, men faktisk ikke kan lide! Schmidt ofrede en bonde – og så blev man enige om remis. Kun en meget grundig analyse kan vise, hvem der havde mest grund til at være bange. Nørby var helt nede mod Grabczewski, og hængestillingen var en ruin. Men så begyndte polakken at kludre, og mirakler sker virkelig sommetider. Nørby holdt remis, til slut var det sort tårn og d7-bonde mod dronning, det står i bøgerne. Hvis Nørby havde spillet en solid åbningsvariant og var kommet i slutspil på lige betingelser mod den mand, kunne det vist ikke være blevet andet end et ettal?

Hamann tager fat

I 5. runde spillede jeg meget længe på gevinst i slutspillet mod Uhlmann – men det gjorde han også! Vi havde ret begge to, for stillingen var remis, og det blev den.

Ved 2. bræt havde Brinck de hvide mod Pietzsch i en *Moderne Benoni*, en åbning, som jeg påstår, næsten alle vore topspillere spiller meget dårligt imod, hvorfor jeg anbefaler at vige udenom. Men de er jo stædige, de fyre. Brinck tabte. Det samme gjorde Sejer med hvid på 4. bræt mod Liebert, efter en meget uinspireret åbningsbehandling. Da Sejer havde tabt en bonde og var kommet i afsindig tidnød, begyndte han at spille. Det var lige ved at lykkes ham at vende partiet, men han måtte ned. Igen kunne man spekulere over, hvordan det ville være gået, hvis Sejer havde haft et eller andet på sit repertoire mod Grünfeldindisk, der passede til hans spillestil. Så havde østtyskerne nok fået et point mindre ...

Hamann ordnede Zinn i overlegen stil. Efter sjove finter havnede de i en åbning, ingen af dem kendte særlig godt, Hamann dårligst. Men han brugte hovedet og spillede bedre end de fjollerier, der står i bøgerne.

4622

Fransk parti

Hvid: Zinn, Østtyskland.
Sort: Hamann, Danmark.

1. e4, e6 2. d4, c5 3. c3, d5 4. e5.

Zinn er kendt som specialist i sicilianske varianter med f4, hvilket jeg ikke havde lyst til at prøve. Derfor spillede jeg en af Bents bedre »fiduser« med 2. —, c5, som han bl. a. har vundet over O'Kelly med.

Hvis hvid spiller 3. Sf3 kan han komme over i Paulsen-systemet i siciliansk, men det kender jeg ganske godt og var vel forberedt på.

I virkeligheden har sort vundet en psykologisk sejr i åbningen, hvid har ikke fået lov at spille sin yndlingsvariant og føler sig derfor allerede snydt!

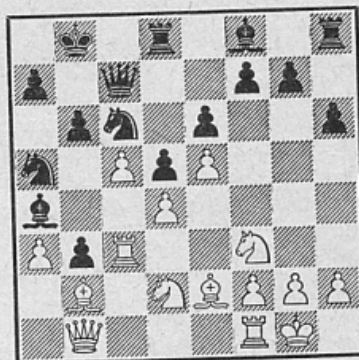
4. —, Sc6 5. Sf3, Db6 6. a3, c4! 7. Le2, Sa5 8. Sbd2, Ld7 9. 0-0, 0-0-0 10. b4?

Dette fremstød bør forbedres med Th1.

10. —, c×b3 e.p. 11. Tb1, La4! 12. c4, h6!

Sort skal have springeren udover e7 og videre til c6 o. s. v. Dette kan ikke direkte lade sig gøre p. g. a. Sg5.

13. c5, Dc7 14. Lb2, Se7 15. Tc1, Kb8 16. Tc3, Sec6 17. Db1, b6!



Ser risikabelt ud, men er realiteten en meget stærk og enkel måde at dække b3-bonden yderligere på, samtidig med at sort får mere luft på dronningfløjen.

18. c×b6, D×b6 19. Ld1, Ka8 20. Te1, Le7 21. Tle3, Tb8 22. h3, The8.

Det er ikke så lidt endda, der er sat ind mod punktet b3, otte officerer ialt. Hvis hvid skal vinde bonden igen skal det være nu da sort truer med at forstærke sin stilling f. eks. med a6 samt Sa7 og Sb5. Hvid vinder altså sin bonde igen, men hans stilling er blevet så dårlig, at materielt tab næppe kan undgås.

23. S×b3, Sc4! 24. Ted3, S6-a5 25. S×a5(?).

Fører øjeblikkeligt til tab, men hvids stilling er vanskelig.

25. —, D×a5 26. L×a4, D×a4 27. Dc1.

Tc2 besvares jo med —, S×a3!

27. —, T×b2 28. D×b2, S×b2 29.

T×c8†, Kb7 30. Tec3, Sc4 31. Tg8, g6 32. Th8, L×a3 33. T×h6, Dd1† 34. Kh2, Lb2. Hvid opgav.

Noter af Svend Hamann.

I 6. runde var Hamann i topform igen, ned med stormester Filip. Helt ned, frygteligt ned. En særlig ros pådrager Hamann sig naturligvis, når han angående åbningen spørger holdkaptajnen til råds – og følger rådet!

4623 Dronninggambit

Hvid: *Hamann*, Danmark.

Sort: *Filip*, Tjekkoslaviet.

1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Le7 4. Sf3, Sf6 5. Lf4, 0-0 6. Tc1, e5 7. d×c5, L×c5 8. e3.

Unøjagtigt, der bør straks spilles c×d5, som tvinger sort til svaret e×d5, da S×d5 jo taber en officer.

8. —, Sc6.

Sort kunne benytte lejligheden til 8. —, d×c4; men trods alt er slutspillet efter 9. D×d8, T×d8 10. L×c4 i hvids favør. Fordelen er dog kun minimal.

9. c×d5, e×d5 10. a3, a6(?).

Sort kunne ikke spille 10. —, d4 p. g. a. 11. Sb5!, men burde have fortsat med f. eks. 10. —, Le6. Thi efter hvids stærke næste træk kommer sort ikke til d5-d4, og trækket a6 er da nærmest overflødigt.

11. Lg5!, Le7 12. Le2, Le6 13. 0-0, h6 14. Lh4, Tc8 15. Sd4!, Se5 16. Db3, Dd7 17. Tfd1, Tfd8 18. S×e6, f×e6 19. Lg3, Sf7 20. e4!, Kf8.

Sorts stilling er allerede vanskelig, da 20. —, S×e4 21. S×e4, T×c1 22. T×c1, d×e4 23. Lg4! er meget gunstigt for hvid.

21. e5, Sg8 22. Lh5!, Sh8.



En bedrøvelig sort stilling, men Sh8 er næsten nødvendigt for at kunne drive den hvide løber tilbage med g6.

23. Sa4, T×c1 24. T×c1, g6 25. Lg4.

Straks 25. Sb6, De8 26. Lg4, Df7 27. Tc7 er vel det mest præcise.

25. —, b5 26. Sc5, L×c5 27. T×c5, h5 28. Le2, d4 29. Lh4, Se7 30. Df3†, Sf7 31. Ld3, Tc8 32. L×e7†, K×e7 33. Df6†.

Men endelig ikke 33. L×g6, S×e5!! og sort vinder.

33. —, Kf8 34. T×c8, D×c8 35. g3!

Mest præcist. Efter 35. h4 optræder der i visse varianter slag på e5 med dronningen med skak!

35. —, Dd8 36. D×g6, S×e5?

Taber straks, men 36. —, Dd5 besvares helt enkelt med 37. f4!, f. eks. 37. —, Df3 38. De4, Dd1† 39. Kf2, Dd2† 40. De2 og vinder.

37. Dh6†. Sort opgav.

Springeren går tabt. F. eks. 37. —, Ke8 38. Dh8†, eller 37. —, Kg8 38. Dh7† samt 39. Dh8†, eller 37. —, Ke7 38. Dg5† eller endelig 38. —, Kf7 39. D×h5†, Kf6 40. Dh4†.

Noter af Svend Hamann.

Men ellers var det en trist runde. Jeg må vist eliminere endnu en åbningsopfindelse på mit repertoire! Hort gjorde ikke noget genialt, men fik alligevel klar åbningsfordel. Senere gav et par unøjagtigheder den tjekkiske førstemand lejlighed til at slutte af på fornem vis.

Finn var ved at få fat i Smejkal, der tilmed var i tidnød. Så tøvede danskeren ... Nørby kom efter at have brugt en masse tid ind i en åbningsvariant, der i en snes år har været kendt som dårlig for hvid. Jansa kludrede lidt med gevinstføringen, men i tidnøden ...

1-3 mod Tjekkoslaviet, vi burde vist have gjort det meget bedre.

4624 Uregelmæssigt

Hvid: *Hort*, Tjekkoslaviet.

Sort: *Larsen*, Danmark.

1. d4, g6 2. c4, Lg7 3. Sc3, d6 4. Sf3, c6 5. e4, a6?!

Jeg brugte denne opfindelse til at slå Zinser med i Monaco, han var så venlig at tage trækket alvorligt og spille 6. a4. Efter dette parti blev opfindelsen taget med på holdets uskrevede liste over forbudte varianter.

6. Le2, b5 7. 0-0, Lg4.

7. —, Sf6 8. e5, d×e5 9. d×e5, D×d1 10. T×d1, Sg4 11. Lf4, Sd7(?) 12. e6 er helt forfærdeligt, hvilket et lynparti mod én af mine holdkammerater havde overbevist mig om.

8. Le3, b×c4?

Bedre er i hvert fald straks 8. —, e6.

9. L×c4, e6 10. h3.

10. d5 kommer naturligvis stærkt i betragtning.

10. —, L×f3 11. D×f3, Se7 12. Tac1, 0-0 13. Lb3, Sd7 14. Tfd1, d5 15. De2, Db6 16. Dd2, Tac8?

En grov unøjagtighed, efter 16. —, Db7 havde hvid kun en lille fordel.

17. Lg5!, f6.

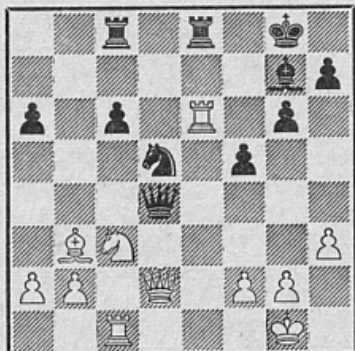
Ikke rart, men efter 17. —, Tfe8 18. L×e7,

T×e7 19. e×d5 ryger der en bonde, fordi Tc8 er ugaderet.

18. Lf4, Db7 19. Te1, Tfe8 20. Ld6, Sb6 21. Le5, f5?

Et af de dårlige træk i en dårlig stilling.

22. e×d5, S7×d5 23. L×b6!, D×b6 24. T×e6!, D×d4.



Her tænkte Hort længe og fandt den fortsættelse, der giver partiet en vis værdi. Lige ud ad landevejen 25. D×d4, L×d4 26. T×c6 giver kun et slutspil med en merbonde, der ikke er klart vundet.

25. De2!!, Kf8 26. Te1!, Ted8 27. T×c6!, T×c6 28. L×d5, opgivet.

Efter 28. —, Tc7 29. De6 bliver leveomkostningerne for store.

En opblussen

Begynder det at lyde trist? Nu kommer der en god periode, runderne 7-10.

Først spiller vi 2-2 med Vesttyskland, det kan vi godt være bekendt. Jeg vågner op til dåd og vinder et smukt parti mod Unzicker, Brinck må desværre ned mod Schmid, men Hamann har nu sat sig sådan i respekt, at Darga modtager et tidligt remistilbud. Sejer er nær ved at slå Hecht efter opfindsomt åbningsspil i en sjælden variant, men overser så noget ganske enkelt, og det ebber ud til remis.

4625 Dronninggambit

Hvid: Larsen, Danmark.

Sort: Unzicker, Vesttyskland.

1. c4, Sf6 2. Sc3, e6 3. Sf3, d5 4. d4, c5 5. c×d5, S×d5 6. e3, Sc6 7. Lc4, c×d4 8. e×d4, Le7 9. 0-0, 0-0 10. Te1, S×c3 11. b×c3, b6 12. De2, Lb7 13. Ld3, g6 14. h4!?

En god idé, som jeg fik ved brættet. Teorien går videre med 14. Lh6.

Unzicker er ikke den, der tager sådan en randbonde! Det burde han nu nok gøre, efter 14. —, L×h4 15. Lh6, Te8 16. S×h4, D×h4 17. Dd2 er stillingen uklar, hvid har selvfølgelig visse sortfæltede angrebschancer, men sort har jo altså trods alt en bonde.

14. —, Tc8(?) 15. Dd2, Lf6 16. h5, Sa5(?).

16. —, Se7 var nok bedre.

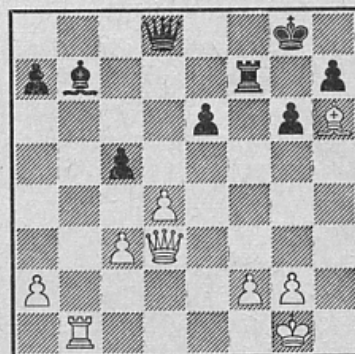
17. Se5, L×e5 18. T×e5, Sc4 19. L×c4, T×c4 20. Dd3.

20. Dh6, T×c3! 21. Lg5, f6 22. h×g6, Tc7! er godt for sort. Nu har hvid i alle tilfælde gode angrebschancer på de sorte felter, helt gratis. Men først efter sorte næste træk bliver det en klar gevinststilling.

20. —, Tc5?? 21. T×c5, b×c5 22. h×g6, f×g6.

Efter 22. —, h×g6 er sorts kongestilling solidere, men der ryger en bonde efter 23. La3. Nu er dette derimod dårligt p. gr. a. 23. —, Tf5.

23. Lh6, Tf7 24. Tb1.



En uholdbar stilling for sort, et godt eksempel på, at med andre officerer på brættet er uligefarvede løbere ikke remismateriel. Sortfæltede angrebstrusler mod den sorte konge vil i længden føre til målet — men i tidnød bryder Unzicker meget hurtigt sammen.

24. —, c×d4 25. c×d4, Dd5(?) 26. Dg3, Tc7(?) 27. Tb5!, Tel1? 28. L×c1, D×b5 29. Db8†, Kf7 30. La3, e5 31. Dd6!

Kongen får ikke lov at slippe ud, nu truer mat i to.

31. —, g5 32. d×e5, Dc6 33. e6†, Kg6.

Eller 33. —, Kf6 34. e7†, D×d6 35. e8S† med springer i overvægt!

34. e7†, Kh5.

Eller 34. —, Kf7 35. e8D†!

35. f3, g4.

Eller 35. —, D×d6 36. e8D†, Dg6 37. g4†, Kh4 38. De1†, Kh3 39. Df1†, Kg3 40. Df2†, Kf4 41. Ld6†!

36. De5†, sort opgav.

Så slår vi Canada 2½-1½. Det kunne både være blevet mere og mindre. Dog havde Brinck og Hamann fordel fra åbningen af, og deres solide gevinster mod Macskasy og Allan var aldrig i alvorlig fare. Men Finn, der havde en temmelig klar gevinststilling mod Day efter kun et dusin træk, udnyttede ikke chancen. Senere kunne stillingen måske være holdt remis, men det er ikke let, når man både er i tidnød og plages af bevidstheden om de missede chancer. Selv var jeg en smule i vanskeligheder mod Suttles, men klarede mig ud af dem og begyndte så at spille hårdt på gevinst, for

hårdt. Resultat: nye vanskeligheder og tabt afbrudsstilling! Men canadierne analyserede dårligt, de opdagede slet ikke, at Suttles stod bedst. Han styrede ind i den første sikre remisvariant, han fik øje på!

Vi slår også Philippinerne, desværre også kun $2\frac{1}{2}$ – $1\frac{1}{2}$. Med en smart dronningmanøvre vandt Nørby i en fart en bonde, men derefter skete der mærkelige kortslutninger i hans kranium. Han åbnede centrum uden at have rokeret, og bagefter gjorde han et uforståeligt kongetræk, lige ind i skudlinien! Rodriguez tog glad mod de tilbudte chancer og vandt let.

Hamann var træt efter formiddagens hængeparti og skal ikke høre noget for sin remis mod Balinas, der muligvis er stærkere end førstemanden Reyes, som jeg langsomt spillede ned. Det vil sige, jeg gjorde de mange træk hurtigt nok, i håb om at undgå hængeparti og få en ordentlig nattesøvn. Men nej, hængeparti igen. Næste morgen kom den philippinske holdkaptajn til spillelokalet og opgav for sin mand.

Men det store drama var jo, som vel allerede almindeligt kendt, partiet Holm–Castro. Først kombinerede Castro sig selv ihjel, så blev Sejer blind og kunne ikke se nogle enkle gevinstvarianter. Pludselig skete der en hel masse meget hurtigt, og bang! slog Castro så hårdt på uret, at det væltede. Sejer gjorde sit træk og brugte derpå sin tid til at rejse uret op, måske skulle han have protesteret til den tilstedeværende turneringsassistent, måske var denne lidt langsom i vendingen. I hvert fald var begge vinger faldet, da uret kom op at stå! Vidner sagde, at begge spillere havde haft mindst et minut, da det faldt! Det var let at påvise, at på de spinkle ure kunne man med et hårdt slag få viserne til at springe et langt stykke.

Vilde diskussioner og protester. Turneringslederen gav hver spiller to minutter, spil videre! Det ville philippinerne ikke, stillingen var jo nemlig helt håbløs. Altså appel til turneringskomiteen. På den måde varede det et par dage, men vi fik vort point. I modsat fald ville vi have medbragt hamre til at slå på urene med, hvis vi kom i tabsstilling!

4626 Kongeindisk

Hvid: *Holm Petersen*, Danmark.
Sort: *Castro*, Philippinerne.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Sf3, 0–0 6. Le2, e5 7. Le3.

En modevariant, der er begyndt at give dårlige resultater for hvid!

7. —, Sbd7 8. d5, Sc5 9. Sd2, a5 10. 0–0, h5 11. f3, Kh7 12. a3, Sg8 13. Dc2, Lh6 14. L×h6, S×h6 15. b4, Sa6 16. Tab1, f5 17. e×f5.

Det er svært at sige, om dette er det bedste, men sort står i alle tilfælde udmærket.

17. —, S×f5 18. Dd3, a×b4 19. a×b4,

c5 20. d×c6 e.p., b×c6 21. Sde4, Db6†?

Castro får lyst til at kombinere.

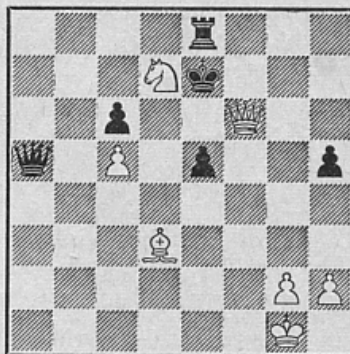
22. c5, Da7 23. Sa4, d5 24. Sb6!, d×e4 25. f×e4, S×b4.

Ren feber, men han står elendigt allerede.

26. T×b4, Da5 27. Tc4, La6 28. e×f5, L×c4 29. D×c4, Tad8 30. f×g6†, Kg7 31. Tf7†, Kh6.

Nu blev Sejer blind! Han havde over 10 minutter, men kunne pludselig ikke finde nogen nem gevinstvariant. Den nemmeste er efter min smag 32. Th7†, K×g6 33. De4†, Tf5 34. L×h5†. Endelig trak han:

32. Dc1†, K×g6 33. T×f8, T×f8 34. Ld3†, Kf7 35. Sd7, Te8 36. Df1†!, Ke7 37. Df6†!



Så var det, philippineren gjorde sit stærkeste træk i det parti. Med den hvide springer som våben tildelte han det værgeløse ur et voldsomt slag. I bulletinen står der bare: Kd7: 38. Dd6† (Zeit).

Så kort kan det siges. Men så går dramaet jo tabt.

★

Med 2–2 mod det meget stærkt spillende bulgarske hold opnåede det danske hold sit sidste gode resultat i denne olympiade. Hamann gik desværre ned med sin specialvariant mod Radulov, men vi har fundet ud af, hvad han gjorde galt, så varianten er stadig brugbar. Radulov spillede iøvrigt partiet både energisk og godt.

Brinck ydede én af sine bedste præstationer og slog Kolarov. Første gang denne tilbød remis, kom Brinck på god østeuropæisk manér og spurgte holdkaptajnen, anden gang kunne han selv finde ud af at afslå. Slutkombinationen var fiks – og Brinck fik god brug for løberparret, som han tidligere i turneringen havde undervurderet et par gange! Jeg havde et kort remisparti mod Padevski, der angreb energisk og fik en evig skak ud af det. Men det trak alligevel op til et matchnederlag, for Sejer havde spillet slapt mod Peevs kongeinder. I forfærdelig tidnød og helt forfærdelig stilling begyndte danskeren at trylle, og bulgareren kunne pludselig ikke finde ud af nogen ting. Remisen var et rent mirakel. Da hængepartiet var spillet færdig næste dag, viste bulgareren, hvordan han kunne have vundet. Varianten var

vist rigtigt nok, men den var ikke bedre end alle de andre gevinstvarianter.

4627

Nimzoindisk

Hvid: *Brinck-Claussen*, Danmark.

Sort: *Kolarov*, Bulgarien.

1. d4, Sf6 2. e4, e6 3. Sc3, Lb4 4. e3, 0-0 5. Ld3, d5 6. Sf3, dxc4 7. Lxc4, c5 8. 0-0, Sc6 9. a3, Lxc3 10. bxc3, Dc7.

Således nåede vi frem til den gamle »normalstilling i nimzoindisk«. To træk efter er partiet ude af teorivarianterne.

11. Le2, e5 12. h3.

Dette træk vil man lede forgæves efter i bøgerne. Det er analogt med varianterne efter 11. La2 og 11. Lb2, men i forbindelse med Le2 er h3 ikke særlig ambitiøs.

12. —, e4.

12. —, Lf5 kommer i betragtning.

13. Sd2, Se7.

Efter 13. —, Lf5 14. Dc2, Lg6 15. Lb2, cxd4 16. cxd4 står hvid udmærket. Lg6 deltager ikke i spillet på dronningfløjen.

14. Lb2, cxd4 15. cxd4, Le6 16. Db1.

I den følgende trækserie angriber hvid konsekvent på dronningfløjen. Minoritetsangreb er løsenet.

16. —, Ld5 17. Tfe1, Dd7 18. a4, Tfc8 19. a5, Txc1† 20. Lxc1, Tc8 21. La3, Sc6 22. Db5, a6.

Lidt af en indrømmelse, men sorts stilling er ikke fri for at være lidt ubehagelig. 22. —, Dc7 23. Lc5, a6 24. Db2, Sd7 25. Lb6, Sxb6 26. axb6, Dd7 27. Sb3 fører til et lille plus for hvid.

23. Db6, Sd8 24. Sb3, Se6 25. Sc5, Sxc5 26. Lxc5, Lc6 27. Tc1.

Her afviste hvid et remstilbud. Sort er tilsyneladende uden at have spillet forkert kommet ind i en lidt ubehagelig stilling.

27. —, Sd5 28. Db3, La4 29. Db2.

Ikke Da3 eller Da2 for 29. —, Lb5.

29. —, g6.

Dette er sikkert en unøjagtighed, 29. —, h6 er bedre. Men også efter h6 er mulighederne stadig på hvids side.

30. Lc4, Lc6 31. Db3, Te8 32. Da3, De6 33. Lb3, Dd7.

Nu får hvid sin »dårlige« løber omplaceret, således at den kommer til at indtage en dominerende stilling. Men heller ikke 33. —, Td8 34. Lb6, Td7 35. Tc5 gav sort gode muligheder for at overleve.

34. Ld6.

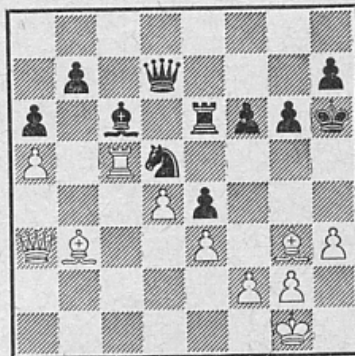
Denne stilling er utvivlsomt vundet for hvid. Begge hans løbere er nu aktive, og de tunge officerer kan besætte c-linien.

34. —, Te6 35. Le5, f6 36. Lg3, Kg7(?).

En fejl i tabt stilling. Den anden mulighed var 36. —, Te8 37. Tc5, Td8 38. Lc4, Kh8 39. Db3 og sorts spil må bryde sammen. Der truer 40. Lxd5 og Db6. På 39. —, Se7 kommer 40. Le6 og 41. d5. Og på 39. —, Kg8 følger 40. Lc7, Dxc7 41. Lxd5 med klar fordel for hvid. Eller 40. —, Tc8 41. Lb6.

37. Tc5, Kh6.

Sort var her i voldsom tidnød, så han har muligvis ikke i farten fået øje på den lille fikse afslutning. Men alle andre træk taber også hurtigt.



38. Txd5, Lxd5 39. Df8†, Kh5 40. Ld1†, Kg5 41. Lf4†, og sort opgav.

Noter af Bjørn Brinck-Claussen.

4628

Kongeindisk

Hvid: *Holm Petersen*, Danmark.

Sort: *Peev*, Bulgarien.

1. d4, Sf6 2. e4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Sf3, 0-0 6. Le2, e5 7. Le3.

Det lykkedes mig ikke at gennemføre et forbud mod denne variant, både Brinck, Hamann og Sejer holder uendelig meget af den. Til Sejers spillestil passer den slet ikke. Og den har været så moderne, at man overalt i den civiliserede verden kender et par gode metoder imod den.

7. —, Sg4 8. Lg5, f6 9. Lh4, Dd7 10. d5.

Herefter har sort bekvemt spil.

10. —, a5 11. Sd2, Sa6 12. h3?

Her skal helt brandsikkert spilles 12. a3!

12. —, Sh6 13. f3, Sf7 14. a3, De7 15. b4, axb4 16. axb4, Ld7 17. Tb1, Lh6.

Det er ulempen ved disse manøvrer med Lg5-h4, pludselig er den dårlige sorte kongeløber kæmpestærk.

18. 0-0, Le3† 19. Kh1?, Sg5 20. Lf2.

Indholdsfortegnelse for 1968

Disse to træk tyder på, at Sejer lidt sent har opdaget, at 20. Dc2, f5 21. Dd3, L×d2 24. D×d2, S×e4 koster en bonde.

20. —, L×f2 21. T×f2, f5 22. Ld3.

22. e×f5 er nok bedre.

22. —, f4 23. Sb5, Sf7 24. De1, g5 25. Sb3.

25. Sf1 var noget bedre, den hvide kongefløj kunne godt bruge lidt forstærkning.

25. —, h5 26. Tc2, g4 27. c5, Kh7 28. c×d6, c×d6 29. Sc7, Tac8 30. Tbc1, g×h3 31. g×h3, Tg8.

At sort ikke vinder denne stilling er helt fantastisk. Men nu begynder Sejer at spille!

32. S×a6, b×a6 33. T×c8, L×c8 34. Lf1, Kh6 35. Df2, Sg5 36. Tc6, S×h3?

Efter 36. —, L×h3 havde hvid været helt færdig.

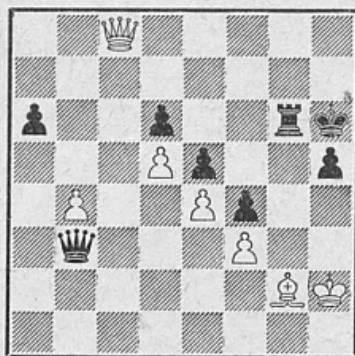
37. Db6!, Tg6.

Pludselig er der håb, for 37. —, Dh4 38. T×d6†, Kg5 39. Tg6†!, T×g6 40. Dd8† giver remisskakker.

38. T×c8, Dh4 39. Th8†, Kg7 40. Dc7†, K×h8 41. Dc8†, Kg7 42. D×h3.

Miraklet er ved at være sket. Tidnøden er klaret, og næste morgen reddes remisen med en sidste finesse:

42. —, Df2 43. Lg2, Db2 44. Kh2(!), D×b3 45. Dd7†, Kh6 46. Dc8. Remis!



Tre trin ned

Efter 10. runde lå Danmark på 9.-pladsen, men rigtignok kun et halvt point foran Polen, Østtyskland og Tjekkoslaviet, og med et hårdere program for de resterende runder. Det

var faktisk til at forudse, at vi ville havne på 12.-pladsen. Alligevel kunne vi være kommet højere op, hvis vi havde haft lidt mere energi tilbage. Men vi var kørt trætte nu, det sås tydeligt i de sidste matcher.

0-4 mod Sovjet, med en chokstart. Efter 11 træk opgiver Sejer, der har hvid mod Geller. Han taber efter en buk en bonde med håbløs stilling. To dage før tabte polakken Adamski den samme bonde til den samme modstander i den samme stilling! Han opgav dog ikke straks.

Partiet Holm-Geller ser sådan ud: 1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Le2, 0-0 6. Lg5, Sbd7 7. Dd2, c6 8. Sf3, e5 9. 0-0, e×d4 10. S×d4, Sc5 11. f3?, Sf×e4!

Lige efter tilbød Spasski mig remis, men jeg syntes jo, at et halvt point mod Sovjet var for lidt! Derefter spillede jeg alt for hårdt på gevinst og tabte. Brinck gjorde et uforsigtigt træk i åbningen mod Korchnoj, forsvarede sig derefter godt i lang tid, men gik ned til slut. Nørby spillede en dårlig kongeinder mod Polugajevski, kongefløjen blev lukket af, og så var det kun et spørgsmål, om russeren kunne bryde igennem på dronningfløjen. Det kunne han. Man fortæller mig, at man plejer at give den type stillinger remis i den danske landsholds-klasse!

Derefter spillede vi med ungarerne. Hamann fik en solid remis med stormester Lengyel, der aldrig kan vinde over danske spillere! Brinck havde et meget kompliceret parti mod Bilek, hvor den store oplevelse var at høre danskeren afslå et stormesterligt remistilbud i gensidig tidnød. Remis blev det alligevel, men Brinck begynder at spille med selvtillid mod gode folk.

Finn spillede med hvid mod Barczas forsigtige franske forsvar uforståeligt passivt. Efterhånden fik Barcza, hvad han ville have, et springerslutspil. Selv kom jeg lidt i underkanten mod Portisch, der serverede en lille åbningsoverraskelse. Stillingen kunne måske være holdt, men jeg overså noget ganske enkelt.

I sidste runde spillede jeg remis med Gheorghiu og Brinck med Ciocaltea – vi spillede begge så hårdt på gevinst, at vi var lige ved at tabe. Men ved sidste træk inden tidkontrol-len var Gheorghiu lige ved at overse en mat! Finn spillede temmelig hovedløst mod Drimer, og Nørby spillede igen kongeindisk!



Dansk status

Det danske hold kan vel være godt tilfreds med 12.-pladsen. Sidste gang blev vi nr. 10, men finalen var stærkere besat denne gang. Alligevel scorede vi et point mere end Havannaholdet. Men jævnbyrdigheden var meget større denne gang, og få points mere havde givet en helt sensationel placering. Hvis jeg havde spillet godt i finalen, var vi vel blevet nr. 8. Det samme var vi i hvert fald blevet, hvis vi havde haft vort stærkeste hold i Lugano.

følger med januar-nummeret

Jeg er selvfølgelig ikke tilfreds med mine $10\frac{1}{2}$ p. af 18. Jeg havde ikke engang holdets højeste gevinstprocent! Hamann scorede 60 %, 9/15. Det var ifølge holdets beregninger et mesterresultat og skulle altså sørge for gyldigheden af Hamanns internationale titel i fem år. Nogle skærpelser, der blev vedtaget på FIDEs kongres, altså under turneringen, kan næppe begynde at virke før efter denne.

Brinck scorede på andenpladsen 7/14, ikke dårligt. Han var meget tæt på et »halvt mesterresultat«. Mod de stærkeste modstandere spillede han meget bedre end i Havanna.

Sejer scorede også 50 %, i 11 partier. Hans spil var meget svingende, lidt for sjældent spillede han virkelig godt gennem et helt parti. Undertiden ødelægger en overromantisk skakopfattelse den rent tekniske gevinstføring for ham, undertiden slår Caissa ham med blindhed. Men det kan da vel ikke passe, at han ikke kan spille slutspil?? – Ind imellem lavede han meget fine ting.

Finn Petersen og Nørby var til skakolympiade for første gang, og de blev først udtaget på et temmelig sent tidspunkt. De scorede nøjagtig det samme, tre remiser i syv partier, og det kan ingen af dem være tilfreds med. De lærte nok noget om betydningen af at have et åbningsrepertoire, og i hvert fald er det bedre at spille usædvanlige åbninger end teorivarianter, man ikke kender. Selv om de begge overvurderede deres stillinger adskillige gange, spillede de alligevel alt for passivt – hvem skulle have troet det om Finn?? Det må være debutantnerver.

Alle på holdet kunne have ønsket en træningsturnering – men ingen havde haft tid til at deltage! Sådan er nu engang vilkårene, men man må indrette sig fornuftigt. Det gælder specielt studiet af åbningsteori, det er den lille ugentlige dosis, der gør det! Plus sund fornuft og psykologi, på det punkt er Hamann efterhånden blevet erfaren. Hans åbningsrepertoire er slet ikke særlig stort, men han kører næsten alle sine partier uden om de mange huller på vejen. Brincks sammenkogte ret er såmænd nogenlunde sund, men mangler et eller andet, curry eller tabasco.

Nå, nu holder alderspræsidenten prædiken igen.

Sejrsskamlerne

Sovjet vandt altså igen, selvfølgelig. De gjorde det overbevisende og uden tabspartier! Kun i de to sidste finalerunder gad de ikke mere, 2-2 mod Vesttyskland og Canada uden virkelig kamp.

Jugoslaviens seks stormestre blev nr. 2, men det var nær glippet. Mon ikke de var lidt for dovne? Hvorfor laver de kun over 3 points i én eneste match? De har en tilbøjelighed til at tage tre remiser i en fart og håbe på $2\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

Bulgarien spillede bedre end ventet, specielt Tringov. Den nye internationale mester Radulov er muligvis på vej til at blive sit lands fjerde stormester.

USA kunne have gjort det bedre, selv uden Fischer. Havde de i sidste runde lavet 3 points mod østtyskerne, var de blevet nr. 2!

I øvrigt rummer A-finalens slutresultat ikke de store overraskelser, tjekkerne var selvfølgelig kommet højere, hvis de havde været i stærkeste opstilling.

Finalegruppe A	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	I alt
1. Sovjetunionen	—	$2\frac{1}{2}$	3	$3\frac{1}{2}$	2	3	$2\frac{1}{2}$	3	3	3	4	4	2	4	$39\frac{1}{2}$
2. Jugoslavien	$1\frac{1}{2}$	—	$1\frac{1}{2}$	2	2	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	4	31
3. Bulgarien	1	$2\frac{1}{2}$	—	2	2	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	2	$3\frac{1}{2}$	30
4. USA	$\frac{1}{2}$	2	2	—	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	3	$1\frac{1}{2}$	4	2	$29\frac{1}{2}$
5. Vesttyskland	2	2	2	$1\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2	$1\frac{1}{2}$	2	2	2	$2\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	29
6. Ungarn	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	2	3	3	3	$2\frac{1}{2}$	$27\frac{1}{2}$
7. Argentina	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	—	2	2	$2\frac{1}{2}$	2	$2\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	26
8. Rumænien	1	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	2	$1\frac{1}{2}$	2	—	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	3	$2\frac{1}{2}$	26
9. Tjekkoslovakiet	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	$24\frac{1}{2}$
10. Østtyskland	1	1	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	2	2	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	—	2	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	3	$24\frac{1}{2}$
11. Polen	0	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	2	1	2	$1\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$	2	—	$1\frac{1}{2}$	3	$2\frac{1}{2}$	23
12. Danmark	0	1	2	$2\frac{1}{2}$	2	1	$1\frac{1}{2}$	1	1	$1\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	—	$2\frac{1}{2}$	$2\frac{1}{2}$	21
13. Canada	2	$1\frac{1}{2}$	2	0	$1\frac{1}{2}$	1	1	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	—	$3\frac{1}{2}$	19
14. Philippinerne	0	0	$\frac{1}{2}$	2	$\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	1	$1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	—	$13\frac{1}{2}$

I B-gruppen finder vi tre nordiske lande lidt under midten. Island savnede Olafsson, Finland havde kun andenmanden Ojanen med i forturneringen. Mest skuffede vel svenskerne, kun Åke Olsson lavede en god score.

I C-gruppen ser vi vore bekendte fra forrunden på første- og fjerdepladsen, de var stærkere, end vi havde troet. Norge fik sig nogle firere, og Sveinn Johannessen plukkede en masse points og fortjente sit ur. Det havde han vel ikke fået, hvis Norge var kommet i B – men jeg tror faktisk, at nordmændene kunne have gjort det mindst lige så godt som Island, Finland og Sverige i den gruppe.

I D vandt turneringens yngste hold, Singapore, der vist havde en gennemsnitsalder på 20 år. Frankrig måtte nøjes med andenpladsen, dvs. nr. 44. Efter en dårlig sportsolympiade fik Frankrig en sportsminister. Hvad med en skakminister?

Alle hold oplevede sejrens sødme i mindst én match, hvilket må glæde enhver.

Virgin Islands kender de fleste danske nok bedre som Dansk Vestindien, St. Thomas, St. Croix og St. Jan. Nu er det jo en slags amerikansk turistparadis. Førstemanden hed Hook og spillede udmærket, de andre må træne noget mere. Det kunne have været morsomt at fortælle, at nogle af dem talte dansk, men man skal jo holde sig til sandheden. Deres interesse for den gamle kolonimagt var imidlertid af overstrømmende venlig art. (*Turneringstabeller for finalegrupperne B, C og D må desværre udskydes til næste nummer. Red.*).

Schweizerure

Der var scoringspræmier til de tre bedste gevinstprocenter på hver plads, og vinderlisten ser sådan ud:

Bræt 1: Petrosjan, Penrose og Johannessen.

Bræt 2: Tringov, Lothar Schmid og Spasski.

Bræt 3: Korchnoj, Kraidmann (Israel) og Huguët (Frankrig).

Bræt 4: Kagan (Israel), Geller og Keene (England).

Bræt 5: Polugajevski, Radulov og Barcza.

Bræt 6: Smyslov, Shaw (Australien!) og Badilles (Hongkong!).

Højeste gevinstprocent var Smyslovs 91,7, to remiser i tolv partier. Men den næsthøjeste er vel flottere, Petrosjans $10\frac{1}{2}/12 = 87,5\%$ på førstebrættet.

Det sjoveste navn på listen er vel Badilles. Han spillede udmærket, og selv i forgruppen havde han over 50 %. Ialt lavede han $11\frac{1}{2}/14$.

Hvem skulle tro det om sidstemanden på et hold, hvor nr. 2 var taberen i følgende parti, der var olympiadens korteste:

4629 Aljechins forsvar

Hvid: *Gibbs*, Hongkong. Sort: *L. Schmid*, Vesttyskland.

1. e4, Sf6 2. Sc3, d5 3. e×d5, S×d5 4. Sge2, Sc6 5. g3?, Lg4 6. Lg2, Sd4 7. L×d5, D×d5! 8. f3, D×f3 9. Tf1, Dg2. Hvid opgav.

Lignende dronningofre er set før, nu kendes fidusen altså også i det Fjerne Østen.

Inden vi forlader de kære scoringsprocenter, vil jeg med dyb beklagelse meddele, at den eneste kvindelige deltager, fru Cababe fra Cypern, var blandt dem med en meget rund procent. Men Smyslov sagde pænt undskyld, før han slog en af hendes officerer.

Arrangementet

Dette var ikke en olympiade af samme imponerende art som den i Havanna for to år siden, der nok meget længe kommer til at stå som et højdepunkt i skakolympiadernes historie. Men bortset fra allerede nævnte indvendinger mod spillehallen må det schweiziske organisationsapparat roses, Alois Nagler og hans medarbejdere gjorde et kæmpemæssigt og godt stykke arbejde. I mange henseender er det rimeligt at sammenligne Schweiz med Danmark, vi kunne næppe have organiseret den olympiade.

På et vigtigt punkt ville vi ellers kunne få mere udbytte af en sådan begivenhed, end schweizerne fik. De fik for lidt presse. Meget sandsynligt er det ikke organisatorernes skyld, blade, radio og fjernsyn var vist ikke nemme at vække. Skakinteressen i befolkningen er nok også mindre end herhjemme.

Som det vel vil være kendt, foreligger en turneringsbulletin med samtlige partier. Men det er vel kun få, der kan opfatte 1700 ukommenterede partier af meget varierende kvalitet som morskabslæsning. Om et lille halvt års tid vil der imidlertid udkomme en flot turneringsbog, hvor et betydeligt antal af de interessanteste partier kommenteres af kendte mestre. Hvis den bog bare bliver noget i retning af, hvad man har planlagt, bliver den en perle i skaklitteraturen.



A. BUUSMANN

in memoriam

Atter er en af Dansk Skak Unions gamle og trofaste tillidsmænd gået bort.

Unionens kasserer gennem 20 år A. Buusmann er den 14. oktober 1968 afgået ved døden i en alder af 77 år.

Buusmann blev valgt til kasserer på unionens delegeretmøde i Aalborg i 1938, at det var et godt og rigtigt valg hersker der ingen tvivl om.

I årene fra 1939 til 1954 havde jeg et nært samarbejde med Buusmann og lærte ham at kende som et meget omhyggeligt og pligttopfyldende menneske, der altid var på vagt overfor ikke særlig påkrævede udgifter. Når det var andres penge, der forvaltedes, skulle der passes dobbelt på.

Lige så sparsommelig og nøjeregnende han var med unionens midler, var han også med egne, noget som unionen fremover vil nyde godt af, idet Buusmann har testamenteret sin ikke ubetydelige formue til Dansk Skak Union som et fond, der skal bære hans og hans hustrus navn.

Dette hans ønske meddelte han mig fortroligt endnu i min formandstid, men beskeden som han var, ønskede han det først officielt frem efter sin død.

Denne testamentariske gave viser, hvor stor interesse og kærlighed Buusmann nærede for Dansk Skak Union og dens trivsel.

Buusmann var æresmedlem af Dansk Skak Union og af Sundbyernes Skakklub.

Æret være hans minde.

Gentofte, november 1968

F. K. Villumsen

SKOLESKAK

Skaklejrskole i Sydslesvig (30.6.-6.7. 1969) i »Kristianslyst«, samt i Tranum pr. Brovst

Allerede nu er det klogt at bestemme sig til, om man vil på skakhøjskole til næste år.

Vi kan ikke komme til Vojens ungdomsskole, der desværre har lagt undervisningstiden om. Men vi har fundet to værdige erstatninger i henholdsvis Nord- og Syddjylland: »Kristianslyst« 30 km sydøst for Flensborg, hvor Chr. d. 8.s gamle jagtslot efter krigen blev lavet om til lejrskole, beliggende ved Slien i skønne omgivelser, samt lejrskolen i Tranum ved Skagerak, ligeledes ideelt.

Stormester Bent Larsen og frue, lektor Harald Enevoldsen og frue, unionsformanden Ole Schøller Larsen og frue, m. fl. har allerede lovet at være med. En oplevelse for alle skole-skakelever!

Tidspunktet for afholdelsen af lejrskolen i Tranum er ikke endelig fastlagt. Vi meddeler dette i januar-nummeret. Man kan sikre sig en plads allerede nu ved henvendelse til ens landsdelsleder eller en af undertegnede lærere.

Jørgen Gad,
Hillerød.
Tlf. (03) 26 62 81.

Svend Svendsen,
Århus.
Tlf. (06) 15 50 27.

B. Borgå,
Åbenrå.
Tlf. (046) 2 14 37.

SKAKSANGBOG

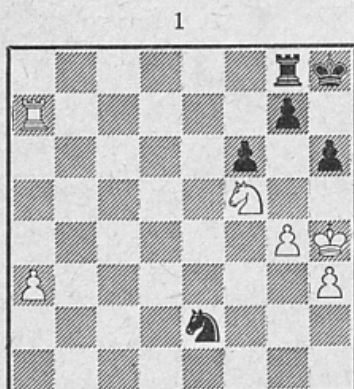
Redigeret af Åge Hau, 160 sider, pris 14,75 kr.

Prøv at spørge jeres sanglærer ved skolen, om ikke det var noget for ham og hans elever.

Måske står han og mangler noget virkeligt originalt at byde sit sarte publikum. Hvis der spilles skak på en skole, bør denne i hvert fald ikke savne et classesæt af skaksangbogen. Bogen kan fås ved henvendelse til Aage Haus forlag, Baunhøjvej 3, 8500 Grenå.

B. Borgå

3 morsomme julenødder



Hvid trak 1. Te7.
Hvad fulgte?



Hvid trækker!



Hvid trækker!

Med ovenstående 3 juleopgaver ønsker vi vore mange læsere glædelig jul. Vi udsætter 10 pæne skakbøger. Skulle juleunderet indtræffe, at der kommer mere end 10 rigtige løsninger, trækkes der lod! Da der er meget at fundere over, modtager vi løsninger til og med 6. januar 1969.

B. Borgå,
Kystvej 46,
6200 Åbenrå.

Løsningen på opgaven i november-nummeret var: 1. Tc1-c6, ligegyldigt 2. Tc6×a6†, K×a6 3. Dc7-a5 mat. Vindere: Mogens Jensen, Thyborøn, og Peter Steg, Nordborg.

LITTERATUR

Neess, Albert. Sidste mand fra Singapore. En danskers øjenvidneskildring. (Politikens dokumentarserie. Bd. 11). 240 s. 1968. Politikens forlag.

Denne bogs kvaliteter skal ikke bedømmes her. Dens interesse for SKAKBLADETs læsere ligger i, at den, foruden at være en spændende selvbiografisk skildring af et stykke verdenshistorie, også er historien om, hvorfor vi fik et skak-antikvariat af verdensformat i Københavns centrum.

SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24

KØBENHAVN K

TELEFON BYEN 6291

BUTIK GIRO

EN GROS Dansk 86178

FABRIK Norsk 99303

FORLAG Svensk 4205

POSTORDRE



Skakhus-Avisen

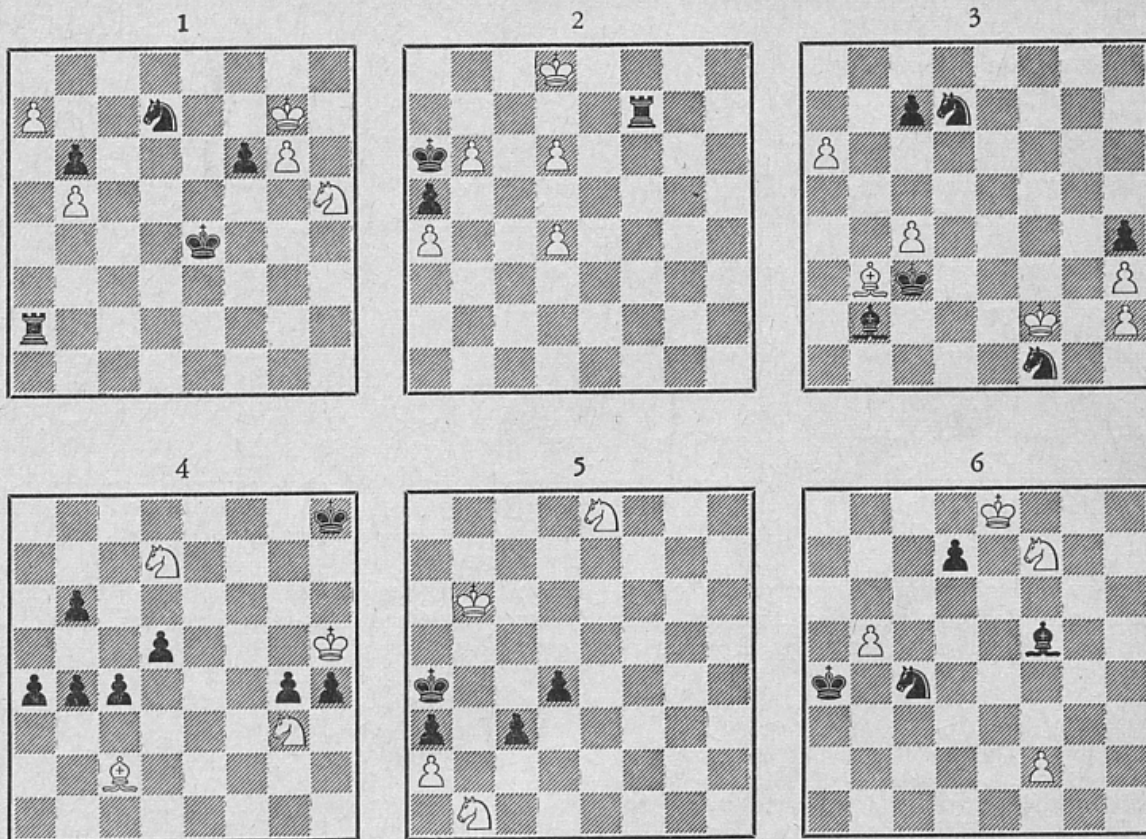
udkommer 2 gange
pr. måned med nyt
og gammelt om

SKAKLITTERATUR
og
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 0,50

Pr. år kr. 10,00

JULEKONKURRENCE



For de bedste bedømmelser – dokumenteret med kortfattede analyser – af julekonkurrencens seks stillinger udsættes tre kontante præmier på 100 kr., 50 kr. og 25 kr. Desuden udsættes ti eksemplarer af »Jens Enevoldsen, Verdens bedste skak. II«, som fordeles ved lodtrækning blandt de deltagere, som har mindst tre rigtige løsninger.

For alle seks stillinger gælder, at hvid er i træk.

Løsninger skal være redaktøren i hænde senest den 4. januar 1969. Adressen er: Hans Rasmussen, Blåmunkevej 12, 8240 Risskov.

God fornøjelse i juledagene!

DIVISIONS-TURNERINGEN

1. runde. Slutresultater

1. division:	
Nordre I–St. S. I	4–4
2. division, gr. 2:	
Herning–Centrum	2½–5½
3. division, gr. 2:	
Assens–Nykøbing F.	4–4
3. division, gr. 3:	
Nordre III–Hurup	4½–3½

2. runde. Slutresultater

1. division:	
Nordre I–Vejlby-Risskov	6–2
Århus S.–K. S.	2–6

3. division, gr. 2:

Vejle-Allested–Assens 5½–2½

3. division, gr. 3:

Horsens–Randers 3–5

3. runde

Efter 3. runde, der blev spillet søndag den 10. november, ser det foreløbig ud til, at kampen om danmarksmesterskabet kommer til at stå mellem sidste års mester, Nordre, og K. S. Dog kan billedet, efter indbyrdes opgør mellem de fem øverste klubber, hurtigt ændres. I bunden af 1. division kæmper Århus S. og Vejlbyskov energisk for at undgå næstsidstepladsen. Så vidt der kan skønnes om udfaldet af hæn-

partierne, vil pointsstillingen være nogenlunde lige, også efter at hængepartierne er afgjort. De to klubber mødes i 4. runde. Det samme gør divisionens to førende hold.

I spidsen af 2. division, gr. 1 ligger de to tidligere 1. divisionshold Roskilde I og Su. S. I (sammen med St. S. II), dog med Roskilde I på en sikker førsteplads.

2. division, gr. 2 har i Herning ligeledes et tidligere førstedivisionshold som førende klub. Herning har nu atter fundet melodien efter den ubehagelige overraskelse i 1. runde med nederlag til nyoprykkede Centrum. Her følger Evans og Centrum lige efter på anden- og tredjepladsen.

Capablanca-klubben fejrer al modstand til side i 3. division, gr. 1 og har nu allerede det ene ben i 2. division. Klubben har indtil nu kun mistet $2\frac{1}{2}$ p.

Maribo har sikret sig et solidt forspring på 4 p. i 3. division, gr. 2. Blandt de andre klubber i denne gruppe er jævnbyrdigheden stor.

Randers fører i 3. division, gr. 3 foran Nørresundby, og kampen om oprykningen kommer sikkert til at stå mellem disse to klubber, der begge tidligere har spillet adskillige sæsoner i 2. division.

Tre hold med Esbjerg S. forrest ligger omtrent lige i toppen af 3. division, gr. 4. Ølgod, der spiller sin første sæson i danmarksturneringen, ligger pænt placeret på en fjerdeplads.

Resultater

1. division:

Vejlby-Risskov-St. S. I	2-4+2h
K.S.-F. S.	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$
S. K. I-Århus S.	$3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ +h
G. S. F.-Nordre I	1-7

2. division, gr. 1:

S. K. II-St. S. II	3-5
Gl. S.-Su. S. I	4-4
Læseforeningen I-Helsingør	5-3
Roskilde I-Hillerød	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$

2. division, gr. 2:

Evans-Holstebro	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
Odense S.-Hjørring	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
Centrum-Vejgård	$5\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ +h
Herning-Nordre II	6-2

3. division, gr. 1:

Roskilde II-Sorø	$4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$
Rønne-Næstved	$6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
S. K. III-Cap.	$\frac{1}{2}$ - $7\frac{1}{2}$
L. V. S.-Su. S. II	$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

3. division, gr. 2:

Vordingborg-Assens	$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
Maribo-Frem	$6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$
Læseforeningen II-Nykøbing F.	4-4
Indslev-Vejle-Allested	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

3. division, gr. 3:

Skanderborg-Aalborg	$3\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ +h
---------------------	------------------------------------

Lemvig-Nordre III	3-5
Hurup-Randers	2-6
Nørresundby-Horsens	6-2

3. division, gr. 4:

Ølgod-Als	4-4
Haderslev-Nordre IV	5-3
Esbjerg S.-Skjern	$4\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ +2h
Tønder-Varde	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$

Stillinger efter 3. runde

1. division:

K. S.	17	3,0
Nordre I	17	2,5
F. S.	15	2,0
S. K. I	$12\frac{1}{2}$ +h	2,0*
St. S. I	$11\frac{1}{2}$ +2h	1,0*
Vejlby-Risskov	$7\frac{1}{2}$ +2h	0,0*
Århus S.	$7\frac{1}{2}$ +h	0,0*
G. S. F.	5	0,0

2. division, gr. 1:

Roskilde I	$16\frac{1}{2}$	3,0
St. S. II	13+h	2,0*
Su. S. I	13	2,0
Hillerød	$11\frac{1}{2}$	1,0
Læseforeningen I	$11\frac{1}{2}$	1,0
Helsingør	$10\frac{1}{2}$ +h	0,5*
S. K. II	$9\frac{1}{2}$	1,0
Gl. S.	$9\frac{1}{2}$	0,5

2. division, gr. 2:

Herning	$15\frac{1}{2}$	2,0
Evans	14+h	2,0
Centrum	$13\frac{1}{2}$ +h	2,0
Holstebro	12	1,0
Hjørring	12	1,0
Nordre II	$11\frac{1}{2}$	2,0
Odense S.	10	2,0
Vejgård	$5\frac{1}{2}$ +2h	0,0

3. division, gr. 1:

Cap.	$21\frac{1}{2}$	3,0
Roskilde II	14	3,0
Su. S. II	14	3,0
L. V. S.	$12\frac{1}{2}$	1,0
Rønne	12	1,0
Sorø	8	0,5
S. K. III	$7\frac{1}{2}$	0,5
Næstved	$6\frac{1}{2}$	0,0

3. division, gr. 2:

Maribo	17	2,5
Vejle-Allested	13	2,0
Vordingborg	12	1,5
Nykøbing F.	12	1,5
Læseforeningen II	12	1,5
Assens	11	1,5
Indslev	$10\frac{1}{2}$	1,0
Frem	$8\frac{1}{2}$	0,5

3. division, gr. 3:

Randers	16	3,0
Nørresundby	14	2,0
Nordre III	13	2,0

Dansk Skak Unions reglementshæfte 1. udg. Lommeformat!

indeholdende reglementer for divisionsturneringen, enkeltmandsturneringerne, herunder junior-danmarksmesterskabet. Kamplederinstruksen samt F.I.D.I.'s regler om skakspillet!

Uundværlig for turneringsskakspillere!

Pris kr. 10,00 (incl. moms). Tilsendes portofrit mod indbetaling på giro 2 08 01, Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø.

Skanderborg	12+h	1,5*	Ølgod	12½	1,5
Lemvig	11	1,0	Nordre IV	12	1,5
Horsens	10	1,0	Als	12	1,5
Aalborg	9½+h	0,0*	Skjern	6½+2h	0,0
Hurup	9½	0,5	Varde	4½	0,0

3. division, gr. 4

Esbjerg S.	16+2h	3,0
Tønder	15½	2,5
Haderslev	15	2,0

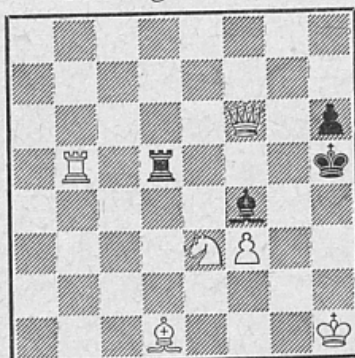
Vi minder om, at * betyder, at hængepartier kan give flere match-points. Turneringens 4. og 5. runde spilles søndagene 24. november og 8. december.

PROBLEMSKAK

Redaktion: Jan Mortensen, Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup (originalopgaver). Tlf. (01) 99 25 58
O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A¹, 2720 Vanløse (løsninger). Tlf. (01) 71 70 78

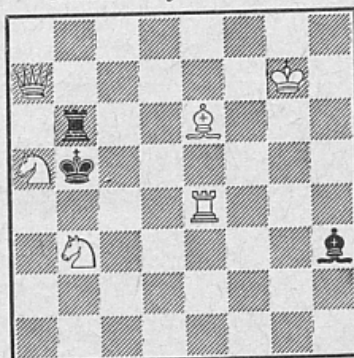
Indføring i problemskakkunsten (XXI)

8664. T. R. Dawson
Morning Post 1936



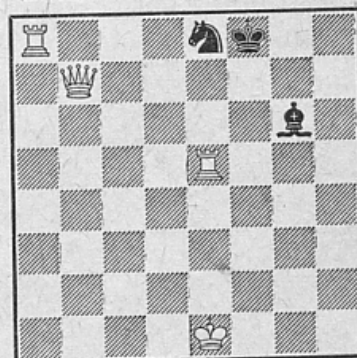
Mat i 2 træk

8665. L. Schór
Grantham Journal 1925



Mat i 2 træk

8666. Z. Mach
Deutsche Schachbund 1910



Mat i 2 træk

I de sidste fire numre har vi set på den form for matbestemmelse, der hedder dualforsvar eller differentiation. Vi går nu over til at se på en anden form, der kaldes *fortsat forsvar* eller *korrektion*. Hvid råder her over en trusel, der betegnes *hovedtruslen*, og som pareres med *ligegyldige* træk med en bestemt sort brik. Ved disse ligegyldige træk fremkommer imidlertid en blottelse for sort, som hvid udnytter med sin *undertrusel*. Ved i stedet for at trække ligegyldige træk at sætte den sorte temabrik på et bestemt felt kan sort parere både trusel og undertrusel. Dette *fortsatte forsvar* medfører en ny svækkelse, der tillader en ny mat.

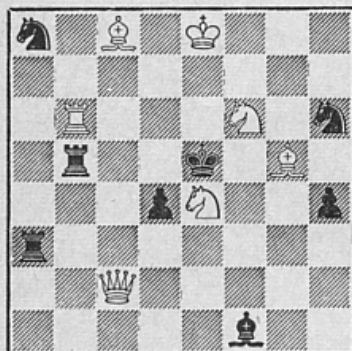
I 8664 (1. Sg2) er hovedtruslen 2. Sxf4 mat; denne pareres ved at flytte Lf4, men herved opstår undertruslen 2. f4 mat. Ved at anbringe Lf4 på et felt, hvor den frigør Td5, pareres også undertruslen, men nye svækkelser opstår: 1. —, Le5 2. Df5 mat og 1. —, Lg5 2. Df7 mat.

Et andet eksempel er 8665 (1. Sc6), hvor hovedtruslen er 2. Da4 mat. Træk med sT anti-blokerer b6 og parerer derved truslen, men da tårnet åbner for Da7 med hensyn til feltet c5, kan der i stedet følge 2. Sb-d4 mat. Tre sorte tårntræk parerer denne undertrusel: 1. —, Ta6 2. Dc5 mat (blokade), 1. —, T×c6 2. Da5 mat (blokade) og 1. —, Tb7† 2. D×b7 mat.

Der behøver ikke at være nogen hovedtrusel, da *træktvang* også kan tvinge sort til ligegyldige træk med en brik. Dette ses i 8666, hvor sort efter 1. Tg5 har valget mellem 1. —, Kg8 (med 2. T×e8 mat) og 1. — L~ med undertruslen 2. Dg7 mat. Det fortsatte forsvar fremkommer efter 1. —, Lf7 (blokade) 2. Db4 mat.

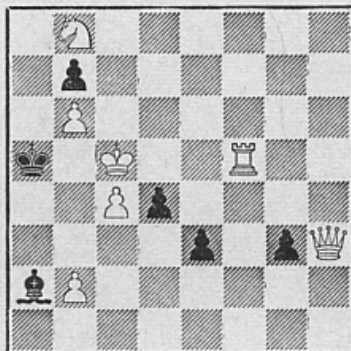
Originalopgaver

8667. Lars Larsen
Nordborg



Mat i 2 træk

8668. Ragnar Halldorsson
Island



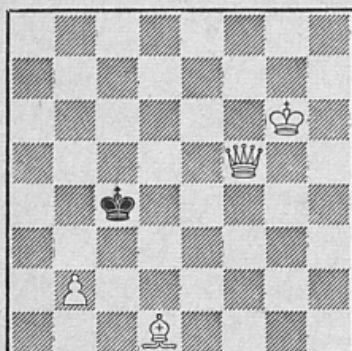
Mat i 3 træk

8669. Arthur Madsen
Svendborg



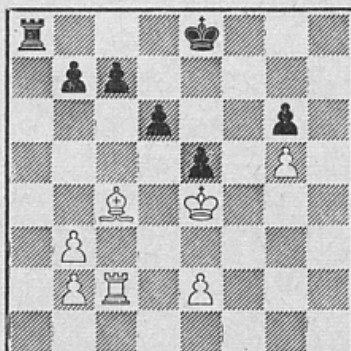
Mat i 3 træk

8670. Artur Hemmingsson
Mörsil (Sverige)



Mat i 4 træk

8671. M. N. Popov
Sofia



Hjælpepat i 3 træk
(med skinspil)

8672. Møller Thomsen
Allerød



Hvid trækker og gør remis

Løsninger til opgaverne i oktobernummeret

Nr. 8649 af Lars Larsen: 1. De6. Ændrede svar på Sc6 og Sd3. (V. R.).

Nr. 8650 af Arthur Madsen: 1. Dd8†. Sd6! 1. Dc8? Tf6! 1. Db5? Ta5! 1. Df8? Tf6! Løsning 1. Dc6!

Nr. 8651 af P. Vătărescu: 1. Tg2. 1. Tg3?, Sc3!

Nr. 8652 af V. Buhelt: 1. Dg6, truer 2. g×f5. Desværre biløselig ved 1. Sb5 truer 2. Sc7† eller Sc3†.

Nr. 8653 af S. Jensen: 1. b3, 2. Sb2, men dual 2. Le3.

Nr. 8654 af W. Speckmann: 1. Sb3 2. Sa5

3. Sc6 4. Se7 5. Sb5. Flere løsere har fundet følgende biløsning: 1. c6, d3 2. Tab8, K×a1 3. c7, b1(D) 4. c8(D), Db2 5. Dh8 2. —, Ka2 3. T×b2† 4. T2b6.

Er Deres klub medlem af Støtteforeningen?

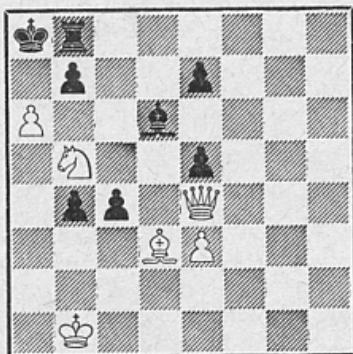
Indmeldelse hos kassereren:

H. C. Nielsen

Postbox 13 - 8240 Risskov

Dom i flertræksturneringen 1967

8527V. Artur Hemmingsson
Præmie



Mat i 4 træk

1. Dg2, c×d3 2. a×b7, T×b7 3. Da2
1. —, Lc5 2. a×b7, T×b7 3. Dg8 1. —,
tr. 2. Le4, T~ 3. Lb7.

Opgavens hovedindhold er de fire model-
matter (hvoriblandt en bindingsmodelmat),

men man bemærker også et vist strategisk ind-
hold, bl. a. en Loyd-Turton-fordobling.

Hædrende omtale

8466, W. Speckmann: Kf2, Lc6 – Kd1, Ta1,
Lb1, Lc1, Ba2, Bb2, Bc3, Bd2, Bd3, Bf5. Mat
i 4 træk. Skinspil: 1. —, f4 2. Kf1, f3 3.
Kf2. Løsning: 1. Le8, f4 2. Ld7, f3 3. Lc6.
Trækpligts-minimalopgave, hvor løberen be-
væger sig i en udartet trekant. Alle tre løber-
træk er tempotræk.

Spærrefrist i 3 måneder.

O. G. Lauritzen. Jan Mortensen.

Løserturneringen

Total oktober: A. Christiansen 57, Jens Claus-
sen 111(4), A. Dithmer 303(10), V. E. Hes-
selberg 52(1), L. Jensen 44(1), K. B. Larsen
391, Henning Larsen 86(1), Ove Madsen 58,
H. Ulrik Nielsen 83(1), V. Røpke 166(35),
L. C. Schmidt 26, L. Skov 231, L. Slotsgaard
135, E. Stenlund 292, V. Søndberg 314, K.
Thrane 178(13) A. Tipsmark 366(8), A.
Wirgren 292 og øvrige lødere uforandrede.

KORRESPONDANCESKAK

Indenlandske turneringer

Turneringsleder: Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense, tlf. (09) 12 52 50, postgiro 96 38

I mesterklassen og 1. klasse startes nye grupper, når der foreligger 7 tilmeldelser. I 2., 3. og 4. klasse startes der såvel 7-mands som 4-mands grupper. I 7-mands grupperne spiller hver deltager 1 parti og i 4-mands grupperne 2 partier med hver af de øvrige. Man bedes ved tilmeldelsen an-
føre, om man vil starte i en 7-mands eller en 4-mands gruppe. Indskud: Mesterklassen kr. 15,00,
1. kl. kr. 12,00, 2., 3. og 4. kl. kr. 10,00. Nye deltagere kan melde sig til 2., 3. eller 4. kl. efter
spillestyrke, alle øvrige spillere kan melde sig til denne klasse, hvor de i henhold til tidligere
resultater hører hjemme. – Samtidig med tilmeldelsen bedes spillerne opgive gennem hvilken klub
de er medlem af Dansk Skak Union, eller om de er »Personligt medlem«. Personlige medlemmer
optages ved direkte henvendelse til unionens kasserer. Pris kr. 56,00 årligt. Spillere under 20 år
halv pris. – Spillerne kan ikke forvente at modtage startbrev, før indskuddet er betalt.

Afsluttede partier

Landsholdsklassen 1967: Axel Nielsen vandt
over Hans Kelstrup, Sigfred From vandt over
Hans Th. Jensen. Der mangler nu kun partiet
Hans Kelstrup–Hans Th. Jensen.

Mesterklassen: 162: 6/5, 2/7, 1/3. – 163:
5-1.

1. klasse: 298: 4-2, 5/6. – 300: 2/1, 3/2,
4/3, 1/3. – 301: 1/7. – 303: 3/1.

2. klasse: 604: 1/7. – 605: 7/1, 7/5. – 606:

3-4, 2/7, 2/6, 7/5. – 608: 6/5, 6-2, 7/1, 2/3,
da 3 er tavs. – 609: 6-4, 4-2, 1-6. – 610: 3/1,
5/1. – 611: 5 opgiver alle, 6/4, 4/1. – 612:
1-4, 2/1. – 613: 7/4, 7/1, 5/1.

3. klasse: 678: 2/5, 5-3. – 680: 4 skal ind-
sende afskrifter, 7/2, da 2 er tavs. – 681: 5-3.
– 683: 6/4. – 684: 5/3, 5/4, 2/3. – 686: 7/4,
2/4, 2/7, 1/5 på tid, 2/5. – 687: 5/6, 6/4, 7
slettes af gruppen, alle får 1 mod ham. – 688:
7/2, 4/5. – 691: 3/1.

4. klasse: 583: Partiet 1 mod 6 indkaldes

SPIL KORRESPONDANCESKAK

til bedømmelse. — 592: 1/3, 2-3. — 593: 3-6, 1-6. — 595: 1-6, 4/3, 3/1, 5/7, 4/5. — 597: 7/6, 7/2, 2/5. — 599: 7/3, 5/3, 6/3. — 600: 1/4. — 601: 6/2, 5/2, 2/7, 2/4, 2/1. — 602: 2/7, 2/5, 1/4, 1-6.

Husk DSU's Støtteforening

Indmeldelse hos kassereren:

H. C. Nielsen

Postbox 13 — 8240 Risskov

Afsluttede grupper

I 300:

1. Poul Andersen, Karise	2		
2. J. M. Hansen, Haslundkær	4	3.	16,65
3. W. Paldan, Charlottenlund	3		
4. Chr. Brønnum, Hirtshals	5	1.-2.	26,65
5. I. Pedersen, Fakse Ladeplads	0		
6. Børge Holm, Skagen	5	1.-2.	26,70
7. Jørgen Madsen, Farstrup	2		

II 604:

1. Erik Svendsen, Byrum	4½	2.	18,65
2. Jørgen Jørgensen, Rørbæk	5	1.	24,00
3. Asger Loldrup, Risskov	2½		
4. Poul G. Jensen, Varde	3½	3.	13,35
5. Jørgen Hviid, Århus	3		
6. Steen Hanum, Slagelse	2		
7. Knud Seebach, Odense	½		

II 606:

1. N. Aa. Kristensen, Varde	0		
2. C. Matthiesen, Vorup	4½	1.-2.	21,35
3. Preben Sørensen, Vejle	4½	1.-2.	21,30
4. Karl Nielsen, Aalborg	3½		

5. Svend E. Kramer, Kruså	4	3.	13,35
6. Bjørn Eriksen, Brabrand	1½		
7. Sven Løtoft, Vejen	3		

III 681:

1. S. E. Jensen, Torslunde	5	2.	18,65
2. K. W. Christensen, Hjørring	2		
3. Willy Larsen, Bukkerup	5½	1.	24,00
4. P. Fabricius, Roskilde	3		
5. Otto Larsen, Ballerup	4½	3.	13,35
6. Leif Lønborg, Århus	0		
7. Steen Petersen, Odense	0		

IV 593:

1. J. B. Jensen, Vejle	4½	2.	18,65
2. Viggo S. Hansen, Kastrup	1		
3. H. F. Hansen, Skævinge	3½	3.	4,45
4. Svend Aa. Møller, Brønshøj	0		
5. Chr. N. Jacobsen, Kbhvn.	3½	3.	4,45
6. Leo Steffensen, Randers	5	1.	24,00
7. Søren Jacobsen, Giver	3½	3.	4,45

Axel Nielsen

Udenlandske turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF: *Arne Henriksen*, Syrenvej, 6880 Tarm, tlf. (07) 37 11 49, postgiro 10 59 15

Verdensturneringer (ICCF) og Europaturneringer starter uafbrudt med 7 spillere pr. gruppe; i ICCF's turneringer er oftest mindst én ivesøisk spiller pr. gruppe, mens Europaturneringerne omfatter europæiske spillere. Sprogkundskab er ikke nødvendig. Ved anmeldelse angives navn, tydelig adresse, klasseønske (mester-, højere-, I, II, III) samt den DSU-klub, man er medlem af. Betaling pr. gruppe: ICCF kr. 16,00, indbefattet et månedligt resultatblad, der udover det første år koster kr. 5,50 årligt, og Europaturneringerne koster kr. 10,00. Såvel i ICCF's som Europaturneringerne kan der nu ske tilmeldinger til 15-mands grupper, i ICCF foreløbig dog kun til øverste klasse, mesterklassen, hvorimod sådanne starter i alle klasser i Europaturneringerne; prisen for deltagelse i disse grupper er: ICCF kr. 20,00, Europaturneringerne kr. 13,50. Nærmere oplysninger kan rekvireres mod 60 øre til porto.

Landskampen mod Holland

Der efterlyses 5 spillere til denne landskamp, alle klasser. Se indbydelse i SKAKBLADET's september-nummer.

SKAKBLADET 1967 komplet tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 24,00.

SKAKBLADET 1966 komplet tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 20,00.

SKAKBLADET 1966 og 67 kr. 40,00!!

Klubfortegnelsen kr. 2,00.

Giro 2 08 01 — Skakbladets Ekspedition — Akademihaven, 4180 Sorø.

NYHEDER

Fortsat fra 2. omslagsside

s.kr., 150 s.kr., 100 s.kr. Desuden 100 s.kr. til bedste 1. kl.-spiller resp. 2. kl.-spiller. Med flere eller færre end 40 deltagere vil pengepræmierne blive henholdsvis større eller mindre.

Turneringsindskuddet andrager 40 s.kr., og tilmelding skal ske senest d. 13/12 1968 til *Anders Berndtson, Liljegatan 6 D, Uppsala, Sverige.*

Axel Nielsen vandt sit tiende Fynsmesterskab

I Fynsturneringen 1968 deltog 155 spillere med 9 i en forstærket mesterklasse, hvor der skulle opnås 5 points for at bevare elite-titlen og ligeledes 5 points for at erhverve elite-titlen. For at blive mesterspiller skulle der 3 points til. Resultaterne blev:

1. Axel Nielsen, Læseforeningen	7½ p.
2. J. O. Pedersen, Odense S.	6 -
3. Thune Højberg, Odense S.	5½ -
4. P. Gallmayer, Odense S.	5½ -
5. P. Stücker, Vejle-Allested	4 -
6. Søren Eriksen, Indslev	3 -
7. L. Rasmussen, Læseforeningen	2½ -
8. R. Bærentsen, Odense S.	1½ -
9. Bo Dreyer, Frem	½ -

1. klasse, gr. A. 1. Vilhelm Nielsen, Kerteminde 5½ p. (mesterspiller), 2. Henning Båge, Korsløkke 5 p., 3. Rudolf Christensen, Frem 5 p., 4. Gunnar Finnlaugsson, Odense S. 4½ p.

1. klasse, gr. B. 1. Kurt Ploug, Læseforeningen 5½ p. (mesterspiller), 2. Eigil Nielsen, Læseforeningen 5 p., 3. Jørgen Hansen, Kasse-mose 5 p., 4. Simon Juhl, Assens 4½ p., 5. Ove Eriksen, Munkebo 4½ p.

2. klasse, gr. A. 1. Knud Beuschau, Marslev-Holev 5 p., Per Oluf Andersen, Korsløkke 5 p., 3. A. Møbjerg, Middelfart 5 p., 4. Ole Thrane Nielsen, Læseforeningen 5 p., 5. Erik Kristensen, Vejle-Allested 4½ p.

2. klasse, gr. B. 1. Ejnar Haraldson, Læseforeningen 6½ p., 2. Bent Staal Larsen, Læse-

foreningen 5 p., 3. A. H. Iversen, Tommerup 5 p., 4. Erling Rasmussen, Læseforeningen 4½ p., 5. Børge Guldager, Assens 4½ p.

3. klasse, gr. A. 1. Ole Grønnegaard, Kerteminde 6 p., 2. Erling Knudsen, Ringe 5 p., 3. Tage Nicolajsen, Odense S. 5 p., 4. Sv. A. Nielsen, Marslev-Holev 4½ p.

3. klasse, gr. B. 1. Kaj Pedersen, Munkebo 5½ p., 2. Marius Jensen, Odense S. 5½ p., 3. Chr. Reinholdt, Odense S. 4½ p., 4. Poul Hansen, Nr. Lyndelse 4½ p.

Junior II. 1. Hans Henrik Jacobsen, Indslev 6 p., 2. Jesper Lehn, Odense S. 5 p., 3. Søren Larsen, Læseforeningen 5 p., 4. Tommy Knoth, Odense S. 4½ p., 5. Kurt Håkensen, Indslev 4½ p.

E. H. Böttcher
turneringsleder

Roskilde-mesterskabet 1968

Årets Roskildemesterskab blev en stor triumf for *Jørgen Jørgensen*, tidligere Års, der vandt mesterklassen med 6½ points af 7. Gert Asmund blev nr. 2 med 5½, fulgt af Preben Larsen med 4 og Jørgen Løvgreen Nielsen med 3½.

I 1. klasse vandt Orla Jensen med 5½ points, medens Jørgen Lindelius og Jørgen Poulsen, der hver fik 5, skal spille omkamp om den anden oprykkningsplads. Bech Sørensen vandt 2. klasse med 6 points foran Rich. Petersen og Amdi Christiansen, der nåede 5, og i 3. klasse fik Eigil Bitsch 6½ og Bjarne Juhl 6 points. En lynturnering vandtes af Jørgen Løvgreen Nielsen.

F. K.

Debrecen 1968

Denne ungarske turnering med 16 deltagere vandtes af stormester Liberson (Sovjetunionen), der fik 10½ points uden tabspartier. Stormester Barcza, der under turneringen kunne fejre sin 57 års fødselsdag, forblev med 9½ points ligeledes ubesejret. Barcza blev nr. 2-3 sammen med Radulov (Bulgarien). Efter disse fulgte 4-7. Ghitescu (Rumænien), Liebert (Østtyskland), Sydor (Polen) og Volovic (Jugoslavien) med hver 8½ p., osv.

Antallet af remis'er var stort. Af 120 partier blev 66 remis (55 %).

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (Danmark, Norge, Sverige, Finland og Island). Øvrige udland: kr. 33,00 pr. år. Enkelte numre kan fås i ekspeditionen à kr. 3,00. Alle priser inkl. moms.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Æblehavevej 9, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Sekretær og propagandaleder: E. Meedom, Kirkebakken 14, 2600 Glostrup.

Redaktion:

Ledende redaktør: Hans Rasmussen, Blaamunkevej 12, 8240 Risskov. Tlf. (06) 17 55 45.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i A. Backhausens Bogtrykkeri ved Holger J. Sørensen, 8700 Horsens.

Gaven til din skakven

Skaksange – fra ind- og udland.
Kr. 14.75, portofrit sendt.

AAGE HAU
Baunhøjvej 3
8500 Grenå

Sovjetunionen

– Liberson, som blev nr. 5 i turneringen om Moskva-mesterskabet, har med denne placering også kvalificeret sig til finalen om det 36. sovjetiske mesterskab (og ikke som anført i november-nummeret det 35.), da Petrosjan i forvejen var berettiget til at deltage. Nr. 1–3 i det sidste mesterskab, Tal, Polugajevski og Vasjukov, er ligeledes deltagerberettiget.

– Af et interview med Bronstein i en af Bent Larsens olympiadereportager i radioen fremgik det, at matchen mellem Bronstein og Petrosjan (om Moskva-mesterskabet) antagelig ikke vil blive spillet, da en sådan match vil gribe forstyrrende ind i verdensmesterens forberedelser til matchen mod Spasski.

– Stormester *Vladimir Simagin* døde pludselig i en alder af 49 år under den internationale turnering i Kislovodsk, hvor han deltog. Originalitet var, lige fra begyndelsen af Simagins skakkarriere, hans spillestils vigtigste kendetegn. Altid var han eksperimenterende og parat til at løbe en risiko med vanskelige og sjældent spillede åbningsvarianter. Mange af Simagins åbningsanalyser og ideer indgår som bestanddel af den moderne åbningssteori.

6. Capablanca-mindeturnering. Havanna 1968

Denne turnering, som spilledes fra den 30. august til den 20. september, blev kun af styrken 1B og ikke som planlagt 1A, da stormester Lengyel, Ungarn og hans landsmand den internationale mester Csom udeblev på grund af begivenhederne i Tjekkosllovakiet. Stormester Donner dukkede først op, da fire runder af turneringen var spillet med 14 deltagere. Turneringsledelsen måtte nu endnu en gang omlægge turneringen, hvorefter den kunne spilles til ende med 15 deltagere.

Resultatet blev: 1. Chormow (Sovjetunionen) 12. 2–3. Stein og Suetin (begge Sovjetunionen) 11½, 4–6. Drimer (Rumænien), Antoschin (Sovjetunionen) og Damjanovic (Jugoslavien) 8, 7. Jimenez (Cuba) 7, Donner (Holland) 6½, 9. Ostojic (Jugoslavien) 5½, 10–12. O'Kelly (Belgien), Rodriguez og Cobo (begge Cuba) 5, 13–14. Garcia (Cuba) og Zinn (Østtyskland) 4½, 15. Diaz (Cuba) 3.

På Mallorca

spilles atter i år en international turnering

(1A). Det sker i dagene 23/11–15/12, og Bent Larsen, der som det erindres vandt turneringen sidste år, deltager atter sammen med bl.a. stormestrene Gligoric, Ivkov, Matanovic, Pachman, Olafson, Benko og Pomar. Yderligere ventes tre stormestre fra Sovjetunionen og én fra Ungarn at deltage.

Ungdomsturnering i Meldorf (Schleswig-Holstein) 12.–27. september 1968

16 unge spillere under 26 år deltog i denne turnering, hvor de to internationale mestre Westerinen (Finland) og Mestrovic (Jugoslavien) samt *Ole Jakobsen* (Danmark) før turneringens start måtte anses for at være favoritter. Alligevel måtte dette trekløver nøjes med placeringerne nr. 4–6, da Tompa (Ungarn) vandt turneringen meget sikkert med 10½ p. med Kiffmeyer (Vesttyskland) på 2. pladsen og Schaufelberger (Schweiz) på 3. pladsen. De fik hver 9 p., hvilket Mestrovic på 4. pladsen også fik. Ole Jakobsen blev nr. 5 med 8½ p. og Westerinen nr. 6 med 7½ p.

Turneringsvinderen er ikke helt ukendt. I sidste års ungarske mesterskab blev han nr. 4.

Ole Jakobsen er ikke selv helt tilfreds med sin indsats, men det var dog en udmærket præstation at score 4½ af 5 mod de øverstplacerede i turneringen (remis mod Tompa – gevinster over bl.a. de to internationale mestre). Den hårde modstand overraskede også Westerinen, og fik ham til efter turneringen at udtale, at det havde været lettere at spille remis mod Petrosjan i Bamberg end mod de jævnaldrende kammerater i Meldorf!

Resten af resultatlisten ser således ud: 7. Held (Vesttyskland) 7½, 8. Perkins (England) 7, 9. Nehmert (Vesttyskland) 7, 10. van Baarle (Holland), 11. Longwitz (Vesttyskland), 12. Liersch (Vesttyskland) 6½, 13. Andersson (Sverige) 6½, 14. Horn (Vesttyskland) 6½, 15. Klibor (Vesttyskland) 6, 16. Juhnke (Vesttyskland) 5½.



**Dansk
Skak
Unions
emblem
i sølv**

med nål, knap eller brochenål tilsendes
portofrit mod indbetaling af kr. 10,00
på giro 2 08 01 eller ved indsendelse af
frimærker.

**Skakbladets ekspedition
Akademihaven, 4180 Sorø**

Afleveret til postvæsenet 3. december 1968.

Skakmateriel

Skakbrikker af hvidbøg, 60 mm, naturpolerede, i træeske	13,25
Skakbrikker af hvidbøg, 70 mm, naturpolerede, i træeske	16,50
Skakbrikker af hvidbøg, 80 mm, naturpolerede, i træeske	19,50
Skakbrikker af ahorn, 85 mm, naturpolerede, i træeske	25,50
Samme, men lakerede og med filtunderlag, i træeske	30,50
Skakbrikker af Buxbom, 68 mm, naturpolerede, i træeske	27,00
Skakbrikker af Buxbom, 68 mm, naturpolerede, i fibereske	23,00
Skakbrikker af Buxbom, 76 mm, naturpolerede, i træeske	30,50
Skakbrikker af Buxbom, 76 mm, naturpolerede, i fibereske	26,50
Skakbrikker af Buxbom, 90 mm, naturpolerede, i træeske	43,50
Skakbrikker af Buxbom, 68 mm, lakerede, med filt, i træeske	33,00
Skakbrikker af Buxbom, 76 mm, lakerede, med filt, i træeske	37,00
Skakbrikker af Buxbom, 82 mm, lakerede, med filt, i træeske	40,50
Skakbrikker af Buxbom, 82 mm, original »Stauntonform«, med fin udskåret springer, naturpolerede, med filt, i træeske	45,50
Samme, men lakerede	51,00
Skakbrikker af Buxbom, 68 mm, lakerede, med filt og blyindlæg i bunden, original »Stauntonform«, i træeske	49,50
Samme, men kongens højde 82 mm	65,00
Skakbrikker af plastic, »Stauntonmodel«, 82 mm, med filtunderlag, i plasticeske	25,00
Skakbrikker af palisander- og oliventræ, 82 mm, springerne med glasøjne, med filt, i træeske. Fint skakspil!	195,00
Skakbræt af pap, 42 × 42 cm., sammenfoldeligt	9,00
Skakbræt af pap, 45 × 45 cm., sammenfoldeligt (klubstørrelsen)	9,50
Skakbræt af pap, 48 × 48 cm., sammenfoldeligt	10,00
Skakbræt af pap, sammenfoldeligt 2 gange, måler så 23 × 23 cm, særdeles praktisk	10,50
Skakbræt af plastic, 48 × 48 cm, sammenrulleligt	15,50
Skakbræt af nødde- og ahorntræ, 45 × 45 cm, indlagte felter	84,00
Samme, men med tal og bogstaver i kanterne	88,00
Skakbræt af palisander- og ahorntræ, 45 × 45 cm, indlagte felter	99,50

Skakblade

Abonnement på nedennævnte skakblade kan tegnes her for det kommende år:

	Land	Nr. årligt	Pris incl. moms og porto
Skakbladet	Danmark	12	33,60
Arbejder-Skak	Danmark	12	20,00
Tidskrift för Schack	Sverige	10	46,50
Post-Sjakk	Norge	12	20,50
Schach-Echo	Vesttyskland	24	71,00
Deutsche Schachzeitung	Vesttyskland	12	57,00
Fernschach	Vesttyskland	12	38,00
Schach	Østtyskland	12	40,50
Schweizerische Schachzeitung	Schweiz	12	42,50
Chess	England	24	48,00
British Chess Magazine	England	12	51,00
Sahovski Glasnik	Jugoslavien	12	57,50
Schachmaty	Sovjetunionen	12	37,00
Schachmatny Bulletin	Sovjetunionen	12	45,00
Schach-Informator	Jugoslavien	2	90,00
Dr. Euwes nyhedsblade	Vesttyskland		
Udkommer 10 gange årligt i portioner a 14-15 blade og indeholder teoretiske åbningsnyheder fra alle mulige turneringer			57,50
Ringbind til opbevaring af Dr. Euwes nyhedsblade			5,50

AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23. Odense - Telf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

203
CHARLOTTE
KIRKEVEJ 15
NR 6 HALLSSON