

# SK



NR. 5

64. ÅRGANG

MAJ 1968

KR. 3,00  
incl. moms

# AK

# BLADET

MEDLEMSBLAD FOR DANSK SKAK UNION



*Antonina Enevoldsen og Børge Andersen –  
Danmarks mestre for tredje gang efter sejren i dame- og landsholdsklassen ved DM i København.*

#### INDHOLD

Danmarksturneringen i København – Divisionsturneringen – Skoleskak  
DM i korrespondanceskak – Interessant turneringstabel – Monaco-turneringen  
Matchen Spasski–Geller – Delegeretmødet – Støtteforeningen  
I. O. Pedersen død – Problemskak – Korrespondanceskak



# NYHEDER

## Indbydelse til 8. hovedkreds' 25 års jubilæumsturnering

8. hovedkreds har hermed fornøjelsen at indbyde alle danske skakklubber til sin 25 års jubilæumsturnering, der spilles i »Roskilde-Hallen« i dagene 24. og 25. august 1968. Til turneringen vil endvidere blive inviteret norske, svenske og tyske interesserede klubber.

Jubilæumsturneringen spilles med 9 runder efter Schweizer-systemet med 4-mands hold (2 reserver tilladt) og seedning i de første 2 eller 3 runder. Der kan deltage flere hold fra hver klub. Der beregnes i første hånd matchpoint (2 for vundet kamp, 1 for uafgjort og 0 for tabt kamp). Dernæst beregnes individuelle scoringspoints. Ved ligestilling derefter afgøres den endelige placering ved simpel korrektion.

*Betænkningstiden* er  $\frac{3}{4}$  time til hver spiller til hele partiet, ialt  $1\frac{1}{2}$  times spilletid pr. runde. Program med reglement vil blive sendt til de anmeldte klubber før turneringens start.

*Spilletid:* Lørdag den 24. august: Åbning af turneringen kl. 9,00. 1. runde kl. 9,30–11,00, 2. runde kl. 11,30–13,00, 3. runde kl. 14,00–15,30, 4. runde kl. 16,00–17,45 og 5. runde kl. 19,00–20,30. Søndag den 25. august: 6. runde kl. 9,30–11,00, 7. runde kl. 11,30–13,00, 8. runde kl. 14,00–15,30 og 9. runde kl. 16,15–17,45. Afslutning med præmieuddeling kl. 18,30.

*Turneringsindskud:* Kr. 75,00 pr. hold.

*Præmier:* Vinderen får kr. 400,00, 2. præmie kr. 350,00, 3. præmie kr. 300,00, 4. præmie kr. 200,00 og 5. præmie kr. 100,00. Derefter får de bedst placerede af de ikke-seedede hold (dog kun en præmie til hvert hold) præmier på hhv. kr. 250,00, 200,00, 150,00 og kr. 100,00. Endvidere får de individuelle vindere ved bord 1, 2, 3 og 4 hver kr. 100,00.

*Anmeldelse af hold* samt indbetaling af turneringsindskud bedes sendt til hovedkredskassereren Egelund Andersen, Haraldsborgvej 41, 4000 Roskilde, giro 3 83 21. *Sidste frist for tilmelding:* 15. juni 1968.

Bestyrelsen forbeholder sig ret til ændringer i programmet.

*Indkvartering:* Der vil kunne skaffes hotelværelser, plads på vandrehjem og campingplads. Henvendelse herom med angivelse af prisklasse ankomst- og afrejsetidspunkt samt om flere kan dele værelse, til Egelund Andersen. Tlf. (03) 35 57 34.

Hovedkredsen byder hermed alle klubber velkommen til Roskilde og håber, at deltagerne vil få en interessant og fornøjelig turnering.

P. b. v.

C. Würtz,  
formand.

(Flere nyheder 3. omslagsside).

### Landsholdsklassen

	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	10. r.	11. r.	Pts.	Pr.
1. Sigfred From, Herning	1 <sup>12</sup>	0 <sup>2</sup>	3 <sup>1</sup>	0 <sup>4</sup>	5 <sup>0</sup>	1/2 <sup>6</sup>	7 <sup>0</sup>	0 <sup>8</sup>	9 <sup>0</sup>	0 <sup>10</sup>	11 <sup>0</sup>	2 <sup>1/2</sup>	2.-5.
2. Finn Petersen, København	0 <sup>11</sup>	1 <sup>1</sup>	1/2 <sup>12</sup>	1 <sup>3</sup>	4 <sup>1/2</sup>	1/2 <sup>5</sup>	6 <sup>1/2</sup>	1 <sup>7</sup>	8 <sup>1/2</sup>	1 <sup>9</sup>	10 <sup>1/2</sup>	7	
3. Karl Pedersen, Århus	0 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	0 <sup>1</sup>	2 <sup>0</sup>	1 <sup>12</sup>	0 <sup>4</sup>	5 <sup>1</sup>	0 <sup>6</sup>	7 <sup>0</sup>	1 <sup>8</sup>	9 <sup>0</sup>	3	
4. Jørgen Hvenekilde, København	0 <sup>9</sup>	0 <sup>10</sup>	0 <sup>11</sup>	1 <sup>0</sup>	1/2 <sup>2</sup>	3 <sup>1</sup>	1/2 <sup>12</sup>	0 <sup>5</sup>	6 <sup>1/2</sup>	0 <sup>7</sup>	8 <sup>0</sup>	3 <sup>1/2</sup>	
5. Ole Jakobsen, København	1/2 <sup>8</sup>	9 <sup>1/2</sup>	1 <sup>10</sup>	1 <sup>1</sup>	1 <sup>1</sup>	2 <sup>1/2</sup>	0 <sup>3</sup>	4 <sup>1</sup>	1/2 <sup>12</sup>	1 <sup>6</sup>	7 <sup>1/2</sup>	7	
6. Sejer Holm Petersen, København	1/2 <sup>7</sup>	8 <sup>1</sup>	0 <sup>9</sup>	10 <sup>1/2</sup>	1/2 <sup>11</sup>	1 <sup>1/2</sup>	1/2 <sup>2</sup>	3 <sup>1</sup>	1/2 <sup>4</sup>	5 <sup>0</sup>	1/2 <sup>12</sup>	5 <sup>1/2</sup>	
7. Børge Andersen, København	6 <sup>1/2</sup>	12 <sup>1/2</sup>	1 <sup>8</sup>	9 <sup>1</sup>	1 <sup>10</sup>	11 <sup>0</sup>	1 <sup>1</sup>	2 <sup>0</sup>	0 <sup>3</sup>	4 <sup>1</sup>	1/2 <sup>5</sup>	7 <sup>1/2</sup>	
8. Ralf Kock Iversen, Århus	5 <sup>1/2</sup>	0 <sup>6</sup>	7 <sup>0</sup>	12 <sup>0</sup>	1 <sup>9</sup>	10 <sup>1/2</sup>	1 <sup>11</sup>	1 <sup>1</sup>	1/2 <sup>2</sup>	3 <sup>0</sup>	1 <sup>4</sup>	5	
9. Frode Fihl-Jensen, København	4 <sup>1</sup>	1/2 <sup>5</sup>	6 <sup>1</sup>	0 <sup>7</sup>	8 <sup>1/2</sup>	12 <sup>1/2</sup>	0 <sup>10</sup>	11 <sup>0</sup>	1 <sup>1</sup>	2 <sup>0</sup>	1 <sup>3</sup>	5 <sup>1/2</sup>	
10. Peter H. Nørby, København	3 <sup>1</sup>	1 <sup>4</sup>	5 <sup>0</sup>	1/2 <sup>6</sup>	7 <sup>0</sup>	1/2 <sup>8</sup>	9 <sup>1</sup>	12 <sup>1/2</sup>	1 <sup>11</sup>	1 <sup>1</sup>	1/2 <sup>2</sup>	7	
11. Mogens Moe, København	2 <sup>1</sup>	1 <sup>3</sup>	4 <sup>1</sup>	1/2 <sup>5</sup>	6 <sup>1/2</sup>	1 <sup>7</sup>	8 <sup>0</sup>	1 <sup>9</sup>	10 <sup>0</sup>	12 <sup>0</sup>	1 <sup>1</sup>	7	2.-5.
12. Svend Hamann, Lyngby	1 <sup>0</sup>	1/2 <sup>7</sup>	2 <sup>1/2</sup>	1 <sup>8</sup>	5 <sup>0</sup>	1/2 <sup>9</sup>	4 <sup>1/2</sup>	1/2 <sup>10</sup>	5 <sup>1/2</sup>	1 <sup>11</sup>	6 <sup>1/2</sup>	5 <sup>1/2</sup>	2.-5.



# SKAKBLADET

Maj 1968 . Nr. 5 . 64. årgang . Redaktion: Eigil Pedersen  
Medlemsblad for Dansk Skak Union

## Danmarksturneringen i København

**Børge Andersen og Antonina Enevoldsen danmarksmestre for tredje gang  
Troels Bjerre, Gentofte, og Vagn Jensen, Odense – begge 20 år – og Allan Jensen,  
København, på 24 år op i landsholdsklassen**

Naturligvis var det ventet, at enkeltmandsturneringen i København i påsken ville blive et rekordstævne, bl.a. fordi KSU har haft en stor fremgang det sidste års tid. Der tilmeldte sig da også 493 spillere, men det var nok lidt i underkanten af, hvad der var ventet, og årsagen hertil er muligvis den, at stævnet var »lagt udenfor« selve København – til Ungdomsgården og Nørregårdsskolen i Brøndbyøster, hvilket forudsatte en køretur på et kvarterstid med S-banen og fem minutters gang for hotellogerende spillere. Til de spillere, der blev hjemme af den grund, kun dette – I har snydt jer selv for en stor oplevelse! Dansk Skak Union går en lys tid i møde med fremsynede ledere, der her vovede noget nyt og sendte spillerne ud til lys og luft og masser af plads og albuerum i en nybygget et-plansskole, hvor hver klassegruppe havde sit eget lokale til at afvikle turneringen i! Aldrig tidligere har turneringsspillerne haft bedre forhold til at spille under, og alle spillere var da også enige om, at det var alle tiders danmarksturnering! Dertil kom så, at ingen behøvede at tage turen ind til byen for at »æde og drikke«, for også på det område var der sørget for spillerne – eller rettere sørgede Ungdomsgårdens personale for – på en yderst elskværdig måde og til en rimelig pris, så ingen sultede eller tørstede! – Lutter tilfredshed over hele linien, og det er den største anerkendelse, spillerne kan give arrangøren KSU med formanden *Viktor Sørensen* i spidsen for en energisk bestyrelse, der havde arbejdet i næsten tre måneder med det store arrangement for så at overlade det »grovere« arbejde til turneringslederen *Andreas Lund* og hans mange hjælpere, og da også denne del af arrangementet klappede uden mislyd var successen hjemme. Hjertelig tak til KSU's bestyrelse for denne velarrangerede danmarksturnering og ligeledes en tak til Brøndbyernes kommunalbestyrelse, der var så elskværdig at stille Ungdomsgården og skolen til rådighed for turneringens afvikling. Her skal også lyde en tak til lederen af informationskontoret, *Poul Sørensen*. Det er en fortræffelig idé at oprette et kontor, hvor pressen kan få alt at vide om turneringen o.l., og der er ingen tvivl om, at provinsens arrangører bør følge denne idé op til gavn for skakpropagandaen.

### Landsholdsklassen

Det var en »ung« klasse i år – alderspræsidenten var *Sigfred From* med sine 42 år – og det var også ventet, at kampen om mesterskabet ville blive en yderst jævnbyrdig affære. Ventet var det, at kampen først og fremmest ville komme til at stå mellem de to internationale mestre *Børge Andersen* og *Svend Hamann*, med eks-mesteren *Sejer Holm Petersen* og *Ole Jakobsen* som de farligste outsiders, men i turneringens første halvdel stjal *Mogens Moe* billedet fra de forannævnte og førte turneringen klart efter sjette runde, hvor han besejrede danmarksmesteren *Børge Andersen* og havde et point mere end de øvrige! Men *Moe* kunne ikke stå distancen i de sidste fem partier, der kun gav ham to points, væsentlig fordi han altfor ofte kom i en voldsom tidnød. Og selvom *Børge Andersen* tillod sig den flothed at tabe endnu et parti – i ottende runde til *Finn Petersen* – kørte han i mål med et halvt point mere end de nærmeste konkurrenter og vandt dermed mesterskabet for tredje gang. Vi ønsker *Børge* til lykke og håber på, at han fortsat vil hævde sin smukke spillestil i landets fornemste skakklasse! Det er opmuntrende at bemærke de unge spilleres fremgang – men der er endnu noget at lære, og derfor er det udmærket, at »ældre« garvede spillere lægger kroppen til de tacklinger, der tager brodden af alt for optimistisk spil! Alt i alt blev det som nævnt en jævnbyrdig og spændende turnering, hvor kun *Svend Hamann*, *Sejer Holm Petersen* og *Karl Pedersen* har skuffet lidt. Iøvrigt skal det lige bemærkes, at så godt som alle spillerne tilhørte det sejrige hold fra Europacupturneringen mod Vesttyskland og Irland.

### Dameklassen

Det er jo altid populært, når en favorit »går ned«! Det skete i partiet Merete Haahr-Antonina Enevoldsen, og så var fru Enevoldsen damemester med maksimumpoints! Hjertelig til lykke med det tredje mesterskab - Antonina. De andre mesterskaber er vundet i 1951 og 1954. Den 11-årige *Susanne Knøchel* kunne naturligvis ikke klare sig første gang, hun var med i en så krævende turnering, men vandt alligevel et parti!

Dameklasse	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	Pts.	Pr.
1. Merethe Haahr, København .....	1 6	1 2	3 1	0 4	5 1	4	2.
2. Inger Møller, København .....	1 5	1 0	1/2 6	0 3	4 0	11 1/2	
3. Gudrun Levald, København .....	0 4	5 1	0 1	2 1	1 6	3	
4. Antonina Enevoldsen, København .....	3 1	6 1	1 5	1 1	1 2	5	1.
5. Susanne Knøchel, København .....	2 0	0 3	4 0	6 1	0 1	1	
6. Johanne Kristensen, København .....	1 0	0 4	2 1/2	0 5	3 0	1/2	

Eliteklasse, gruppe A	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	Pts.	Pr.
1. Henning Møller, Skanderb.	X	1/2 2	3 1/2	0 4	5 0	0 6	7 1/2	1 8	9 1	3 1/2	2-3.
2. Ulrik Rath, København ...	1 9	1 1/2	X	1 3	4 1/2	1 5	6 1/2	0 7	8 1	5 1/2	
3. Henrik Sørensen, Kbh. ...	0 8	9 1	1/2 1	2 0	X	1 4	5 1	1 6	7 0	4 1/2	
4. Leif Berg, Helsingør .....	1/2 7	8 1/2	1 9	1 1	1/2 2	3 0	X	1 5	6 0	4 1/2	
5. Poul E. Hansen, Kbh. ....	0 6	7 1/2	0 8	9 0	1 1	2 0	0 8	4 0	X	1 1/2	2-3.
6. Jens Kolbæk, Århus .....	5 1	X	0 7	8 1	1 9	1 1	1/2 2	3 0	1 4	5 1/2	1.
7. Troels Bierre, Gentofte ...	4 1/2	1/2 5	6 1	X	1 8	9 0	1/2 1	2 1	1 3	5 1/2	
8. Hartvig Nielsen, Kbh. ....	3 1	1/2 4	5 1	0 6	7 0	X	1 9	1 0	0 2	3 1/2	
9. Sten Grabow, Vejle .....	2 0	0 3	4 0	1 5	6 0	1 7	8 0	X	0 1	2	

Eliteklasse, gruppe B	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	Pts.	Pr.
1. Erik Pedersen, Nr. Sundby	X	1 2	3 0	1 4	5 1/2	1/2 6	7 0	1/2 8	9 1/2	4	2-3.
2. Torben Madsen, Kbh. ....	0 9	1 0	X	0 3	4 0	1 5	6 1/2	0 7	8 0	1 1/2	
3. Ulrik Thomassen, Århus...	1 7	8 0	1 1	2 1	X	1/2 4	5 0	0 6	7 1/2	4	
4. Torben Kjeldsen, Kbh. ....	1/2 6	7 1	1 9	1 0	1 2	3 1/2	X	1 5	6 1/2	5	
5. P. Korning, Århus .....	5 1/2	X	1 7	8 1	1 9	1 1/2	1 3	4 0	X	4	2-3.
6. Vagn Jensen, Odense .....	4 0	0 5	6 0	X	1 8	9 1	1 2	3 1	1 2	6	1.
7. Th. Haahr, Kbh. ....	3 1	1 4	5 0	0 6	7 0	X	1 1	2 1	1 2	4 1/2	
8. Peder Madsen, Vejle .....	2 1	0 3	4 0	0 5	6 0	0 7	8 0	1 1/2	1 1	4 1/2	
9. Steen F. Pedersen, Kibæk								X	1/2 1	1 1/2	

Eliteklasse, gruppe C	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	8. r.	9. r.	Pts.	Pr.
1. Kaj Rosell, Vejlbj-Risskov	X	1/2 2	3 1/2	1 4	5 0	1 6	7 0	1 8	9 0	4	2.
2. H. Norman-Hansen, Kbh.	0 9	1 1/2	X	1 3	4 0	1/2 5	6 1	1 7	8 0	4	
3. Svend Pedersen, Nr. Sundb.	0 8	9 1	1/2 9	2 0	X	1 4	5 1	0 6	7 0	3 1/2	
4. Torben Stekær, Århus ...	0 7	8 1/2	1/2 9	1 0	1 2	3 0	X	0 5	6 1/2	2 1/2	
5. Jørgen Nielsen, Kbh. ....	1/2 6	7 1/2	0 8	9 0	1 1	2 1/2	0 3	4 1	X	3 1/2	
6. Jan R. Pedersen, Skanderb.	5 1/2	X	1/2 7	8 0	1 1	2 1/2	0 2	3 1	1 2	4 1/2	
7. N. Chr. Steen, Kbh. ....	4 1	1/2 5	6 1/2	X	0 9	1 0	1 1	2 0	1 3	5 1/2	2.
8. Allan Jensen, København ..	3 1	1/2 4	5 1	1 6	7 1/2	X	1 9	1 0	1 2	6	1.
9. Arne Sørensen, Ølgod .....	2 1	0 3	4 1/2	1 5	6 1	0 7	8 0	X	1 1	4 1/2	3.



### Eliteklassen

Her var 27 spillere aspiranter til oprykningen. Fordelingen i tre grupper var gjort så omsorgsfuldt, at hver gruppe havde to tidligere landsholdspillere blandt deltagerne. Alligevel trængte ungdommen sig på, og det blev oprykning til den 20-årige *Troels Bjerre* og *Vagn Jensen* og den 24-årige *Allan Jensen!* – Kun i gruppe A måtte man gribe til korrektion for at finde frem til vinderen *Troels Bjerre*, der sejrede med  $23\frac{3}{4}$  p. mod *Ulrik Rath's*  $18\frac{1}{4}$  p. og *Jens Kølbaek's*  $17\frac{3}{4}$  p. – Kun i gruppe B var en af de ældre – *Peter Korning* – ved at overraske ungdommen!

### Mesterklassen

Her var 62 spillere fordelt i tre grupper, og det lykkedes for 11 spillere at score de nødvendige 5 points, der giver oprykningsretten til eliteklassen. Præmielisten fremgår af turneringstabellerne.

Mesterklassen, gruppe A	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Pr.
1. Hakon Foged, København...	2 0	1 22	0 21	10 1	$1\frac{1}{2}$ 13	$1\frac{1}{2}$ 4	6 $1\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	
2. Alex Liebermann, Kbh. ....	1 1	3 0	0 17	0 14	6 0	19 0	0 9	1	
3. E. Sundien, Vejle .....	4 1	1 2	5 0	8 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 16	7 0	0 18	3	
4. Orla Jensen, Roskilde .....	0 3	6 $1\frac{1}{2}$	1 22	12 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 5	1 $1\frac{1}{2}$	1 14	4	
5. Erik Poulsen, Gladsaxe .....	6 1	0 8	1 3	17 0	4 $1\frac{1}{2}$	1 21	$1\frac{1}{2}$ 15	4	
6. Jørgen Hågen Hansen, Kbh.	0 5	$1\frac{1}{2}$ 4	15 0	19 $1\frac{1}{2}$	1 2	10 1	$1\frac{1}{2}$ 1	3 $\frac{1}{2}$	
7. Verner Petersen, Vanløse ...	8 5	1 12	14 0	22 1	1 9	1 3	20 $1\frac{1}{2}$	4 $\frac{1}{2}$	4.
8. Preben L. Nielsen, Roskilde	1 7	5 1	11 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 3	0 17	1 20	16 1	5	2.
9. Eskild Jørgensen, Sorø .....	10 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 20	13 $1\frac{1}{2}$	0 21	7 0	$1\frac{1}{2}$ 12	2 1	3	
10. Eigil Nielsen, Odense .....	$1\frac{1}{2}$ 9	13 1	18 0	0 1	12 $1\frac{1}{2}$	0 6	22 0	2	
11. Niels Christoffersen, Nyborg	12 1	$1\frac{1}{2}$ 16	$1\frac{1}{2}$ 8	20 $1\frac{1}{2}$	1 18	15 1	17 $1\frac{1}{2}$	5	3.
12. P. H. Sørensen, Vejlbj-Riss.	0 11	7 0	1 19	$1\frac{1}{2}$ 4	$1\frac{1}{2}$ 10	19 $1\frac{1}{2}$	21 $1\frac{1}{2}$	3	
13. Ole Illum Truelsen, Kbh. ...	14 $1\frac{1}{2}$	0 10	$1\frac{1}{2}$ 9	15 0	1 $1\frac{1}{2}$	1 22	$1\frac{1}{2}$ 19	3	
14. N. Jørn Andersen, Vejgård	$1\frac{1}{2}$ 13	17 0	1 7	2 1	0 20	18 $1\frac{1}{2}$	14 0	3	
15. Ernst Liljedahl, Hellerup ...	16 0	19 $1\frac{1}{2}$	1 6	1 13	21 1	0 11	5 $1\frac{1}{2}$	4	
16. Sven Pedersen, Gentofte ...	1 15	11 $1\frac{1}{2}$	20 $1\frac{1}{2}$	1 18	3 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 17	0 8	4	5.
17. H. Rasmussen, Vejlbj-Rissk.	18 $1\frac{1}{2}$	1 14	2 1	1 5	8 1	16 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 11	5 $\frac{1}{2}$	1.
18. Flemming Preuss, Næstved ..	$1\frac{1}{2}$ 17	21 1	1 10	16 0	11 0	$1\frac{1}{2}$ 14	3 1	4	
19. Sam Holm, Holstebro .....	20 0	$1\frac{1}{2}$ 15	12 0	$1\frac{1}{2}$ 6	22 0	1 2	13 $1\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$	
20. Sten Fedder, Hillerød .....	1 19	9 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 16	$1\frac{1}{2}$ 11	14 1	8 0	$1\frac{1}{2}$ 7	4	
21. Claus Nørregård, Ålborg ...	22 $1\frac{1}{2}$	0 18	1 1	9 1	0 15	5 0	$1\frac{1}{2}$ 12	3	
22. Bernth G. Petersen, Holbæk	$1\frac{1}{2}$ 21	1 0	4 0	0 7	1 19	13 0	1 10	2 $\frac{1}{2}$	

Mesterklassen, gruppe B	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Pr.
1. Børge Nielsen, Holstebro ...	2 $1\frac{1}{2}$	7 0	0 13	18 1	1 20	$1\frac{1}{2}$ 12	14 $1\frac{1}{2}$	3 $\frac{1}{2}$	
2. John K. Sørensen, Hillerød	$1\frac{1}{2}$ 1	8 0	0 16	20 1	$1\frac{1}{2}$ 3	$1\frac{1}{2}$ 11	18 $1\frac{1}{2}$	3	
3. Bent Christensen, Kbh. ....	4 0	5 0	1 18	$1\frac{1}{2}$ 12	2 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 14	17 $1\frac{1}{2}$	3	
4. Chr. Munck Pedersen, Kbh.	1 3	6 0	$1\frac{1}{2}$ 19	0 8	15 0	18 $1\frac{1}{2}$	20 1	3	
5. L. M. Pedersen, Vejlbj-Riss.	6 0	1 3	$1\frac{1}{2}$ 15	16 0	17 1	1 7	10 1	4 $\frac{1}{2}$	
6. P. Hedegård Jensen, Virum	1 5	1 4	11 1	19 0	9 1	1 8	13 0	5	1.
7. Nick Christensen, Lyngby ...	8 $1\frac{1}{2}$	1 1	$1\frac{1}{2}$ 14	13 $1\frac{1}{2}$	0 16	5 0	11 $1\frac{1}{2}$	3	
8. Gert Asmund, Roskilde .....	$1\frac{1}{2}$ 7	1 2	10 1	4 1	0 19	6 0	0 15	3 $\frac{1}{2}$	
9. Niels Bille, Sorø .....	10 $1\frac{1}{2}$	15 $1\frac{1}{2}$	1 17	1 14	0 6	1 16	19 1	5	2.
10. Karl Sønderstrup, Ålborg ...	$1\frac{1}{2}$ 9	16 1	0 8	$1\frac{1}{2}$ 11	14 1	15 0	0 5	3	
11. Kurt Nielsen, Herning .....	12 1	$1\frac{1}{2}$ 14	0 6	10 $1\frac{1}{2}$	0 13	2 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 7	3	
12. Erik Brøndum, København ..	0 11	13 0	1 20	3 $1\frac{1}{2}$	18 1	1 $1\frac{1}{2}$	1 16	4	
13. Verner Nielsen, Vordingb...	14 0	1 12	1 1	$1\frac{1}{2}$ 7	11 1	$1\frac{1}{2}$ 19	1 6	5	3.
14. J. Brix Hansen, Nykøb. F.	1 13	11 $1\frac{1}{2}$	7 $1\frac{1}{2}$	9 0	0 10	3 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 1	3	
15. Palle Henriksen, Kbh. ....	16 $1\frac{1}{2}$	$1\frac{1}{2}$ 9	5 $1\frac{1}{2}$	17 $1\frac{1}{2}$	1 4	1 10	8 1	5	4.
16. Bent Andersen, Karise .....	$1\frac{1}{2}$ 15	0 10	2 1	1 5	7 1	9 0	12 0	3 $\frac{1}{2}$	
17. N. Kjærulff Jensen, Vejgård	18 1	19 0	9 0	$1\frac{1}{2}$ 15	0 15	1 20	$1\frac{1}{2}$ 3	3	
18. Jan Raben, Næstved .....	0 17	20 $1\frac{1}{2}$	3 0	0 1	0 12	$1\frac{1}{2}$ 4	$1\frac{1}{2}$ 2	1 $\frac{1}{2}$	
19. Viggo Bove Quist, Nyk. M.	20 1	1 17	4 $1\frac{1}{2}$	1 6	8 1	13 $1\frac{1}{2}$	0 9	5	5.
20. Søren Christiansen, Kbh. ...	0 19	$1\frac{1}{2}$ 19	12 0	0 2	1 0	17 0	0 4	$1\frac{1}{2}$	



Mesterklassen, gruppe C	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Pr.
1. Jørgen Carstensen, Kbh. ....	2 1	3 1/2	1/2 6	1/2 18	0 20	9 1/2	4 1	4	
2. Per Rosell, Vejlbj-Risskov ..	0 1	1/2 16	4 1	9 1/2	1 6	17 1/2	13 1/2	4	
3. O. Schøller Larsen, Kbh. ...	4 1	1/2 1	7 0	1/2 11	13 0	15 1/2	1/2 16	3	
4. Børge Pedersen, Nr. Sundby	0 3	5 1/2	0 2	19 1	15 1	6 1	0 1	3 1/2	
5. H. C. Nielsen, Vejlbj-Rissk.	6 0	1/2 4	8 1/2	0 16	0 14	19 1	0 11	2	
6. Jørgen Johansen, Gladsaxe ..	1 5	7 0	1 1/2	1/2 13	2 0	0 4	8 0	2	
7. Peter B. Petersen, Helsingør	8 1	1 6	1 3	10 1/2	18 1/2	20 1	1/2 12	5 1/2	1.
8. Ejnar Mortensen, Karise ....	0 7	9 0	1/2 5	14 0	1 19	11 0	1 6	2 1/2	
9. Verner Danielsen, Roskilde..	10 0	1 8	19 1	1/2 2	17 1/2	1/2 1	1 18	4 1/2	5.
10. Jens Hågen Hansen, Kbh. ...	1 9	18 1/2	11 1	1/2 7	12 1/2	1 13	20 0	4 1/2	4.
11. Jørgen Jørgensen, Års .....	12 0	1 20	0 10	3 1/2	16 1/2	1 8	5 1	4	
12. Axel Roos, Hillerød .....	1 11	13 0	14 1	1 15	1/2 10	1 18	7 1/2	5	2.
13. Ove Søgård, Kbh. ....	14 1/2	1 12	0 18	6 1/2	1 3	10 0	1/2 2	3 1/2	
14. Oluf Øe, Lemvig .....	1/2 13	15 0	0 12	1 8	5 1	16 1/2	1/2 17	3 1/2	
15. Hugo Grumme, København	16 1/2	1 14	20 0	12 0	0 4	1/2 3	1 19	3	
16. Leif Jensen, Maribo .....	1/2 15	2 1/2	17 0	5 1	1/2 11	1/2 14	3 1/2	3 1/2	
17. Vagn E. Madsen, Esbjerg ...	18 0	19 1	1 16	0 20	1/2 9	1/2 2	14 1/2	3 1/2	
18. Hans Willumsen, Ålborg ...	1 17	1/2 10	13 1	1 1/2	1/2 7	12 0	9 0	3 1/2	
19. Svend B. Thorgau, Holbæk	20 0	0 17	0 9	0 4	8 0	0 5	15 0	0	
20. Godtfred Jacobsen, Glostrup	1 19	11 0	1 15	17 1	1 1	0 8	1 10	5	3.

### Oldboysklassen

Det er efterhånden ved at blive en tradition, at vinderen af denne klasse bor i den by, hvor turneringen afvikles! Kramer vandt i Århus 1966, Novrup i Vejle 1967, og nu i København var ingen nærmere til at vinde den end E. Verner Nielsen! – Skoleskakgeneralen Børge Borgå prøvede at stikke en kæp i hjulet, men måtte nøjes med andenpladsen.

Præmietagere blev: 1. E. Verner Nielsen, København, 4 1/2 points – 2. Børge Borgå, Åbenrå, 4 points – 3. Chr. Schantz Knudsen, København, 3 1/2 points.

### 1. klasserne

Her var 150 spillere involveret i kampen om at score de 5 1/2 points, der giver titlen dansk mesterspiller og oprykning til mesterklassen. Og alt tyder på, at kampen har været hård for ikke en eneste af spillerne scorede mere end de nødvendige 5 1/2 points! Præmietagere blev:

#### Gruppe A:

1. Ole Schwenger, København, 5 1/2 p.
2. Steffen Zeuthen, København, 5 1/2 p.
3. Ole Lauridsen, Vejle, 5 p.
4. Allan Suhr Hansen, Hurup, 5 p.
5. Helge Svendsen, København, 5 p.

#### Gruppe B:

1. Alfred Gummesen, Rønne, 5 1/2 p.
2. Finn Madsen, Århus, 5 1/2 p.
3. Kurt Larsen, Vordingborg, 5 p.
4. K. B. Schou, København, 5 p.
5. Poul Larsen, København, 5 p.

#### Gruppe C:

1. Jens Chr. Lund, Haderslev, 5 1/2 p.
2. Verner Olsen, København, 5 1/2 p.
3. Lars Petersen, København, 5 1/2 p.
4. Niels Bertelsen, København, 5 p.
5. Bent Jochumsen, Århus, 4 1/2 p.

#### Gruppe D:

- 1.-2. Jan Thelander, København, og Emil Levin, Rønne, hver 5 1/2 p. og samme korrektion.
3. Bo Dreyer, Odense, 5 1/2 p.
4. Bent Jørgensen, Gladsaxe, 5 p.
5. Jørgen Jensen, København, 4 1/2 p.

#### Gruppe E:

1. Thorkild Jensen, København, 5 1/2 p.
2. Gunnar Øe, Århus, 5 p.
3. Carsten Byrn, Lyngby, 5 p.
4. Ralf Ploug, København, 5 p.
5. Aage Justesen, Nykøbing F., 4 1/2 p.

#### Gruppe F:

1. Gert Werner, København, 5 1/2 p.
2. Henning Åge Hansen, København, 5 p.
3. Søren Westergaard, Horsens, 5 p.
4. Mogens Nilsson, København, 5 p.
5. Jens Øe, Als, 4 1/2 p.

### Juniorklasse I

26 spillere kæmpede om at score de 5 1/2 points, der giver den danske mestertitel og oprykning til mesterklassen, men dette mål nåedes kun af en spiller, der til gengæld scorede 6 points. Her blev følgende præmietagere:



1. Jens Christiansen, Gladsaxe, 6 p.
2. Hassan Aref, Næstved, 5 p.
3. Carsten Hansen, København, 5 p.
4. Jacob Øst Hansen, Gentofte, 5 p.
5. Torben Christensen, København, 4½ p.
6. Gert Iskov Christensen, Viby, 4½ p.

### Juniorklasse II

Her skulle der scores mindst 5 points for at rykke op i 1. klasse og der deltog 48 spillere i to grupper. Præmietagere blev:

#### Gruppe A:

1. Max Hansen, Skanderborg, 6 p.
2. Rene Jensen, Roskilde, 5 p.
3. Th. Rosenlund, Vanløse, 5 p.
4. Ib Skovgaard, Gentofte, 4½ p.
5. Carsten Parbo, København, 4½ p.
6. Benny Petersen, København, 4½ p.

#### Gruppe B:

1. Svend Hartling, Gentofte, 6 p.
2. Ove Eriksen, Munkebo, 5 p.
3. Ole Grimstrup, Skanderborg, 5 p.
4. Torben Knöchel, København, 5 p.
5. Flemming Steen, Thyborøn, 5 p.
6. Claus Olsen, Gladsaxe, 4½ p.

### 2. klasserne

Her var 102 spillere fordelt i fire grupper og præmietagere blev:

#### Gruppe A:

1. Reinholdt Rasmussen, Brønshøj, 6½ p.
2. Carl Johan Mortensen, Skelund, 5½ p.
3. Bent Andreasen, Gladsaxe, 5 p.
4. Th. Knudsen, København, 5 p.
5. Kjeld Todberg, København, 5 p.
6. Ib Pedersen, Vanløse, 4½ p.

#### Gruppe B:

1. Niels E. Eriksen, København, 6 p.
2. Svend Løntoft, Vejen, 5 p.
3. Herman Dam, Holstebro, 5 p.
4. Bjarne Hansen, Hellerup, 5 p.
5. Ole Nielsen, Brønshøj, 5 p.
6. Svend Rose, Slagelse, 4½ p.

#### Gruppe C:

1. Ove Hansen, København, 5½ p.
2. Morten Helms, Haderslev, 5 p.
3. Chr. Christensen, Løsning, 5 p.
4. G. Kirk Thøgersen, Ørsted, 5 p.
5. Erik Poulsen, Agerskov, 5 p.
6. H. J. C. Jensen, Gentofte, 4½ p.

#### Gruppe D:

1. Hans Gregersen, Gladsaxe, 6 p.
2. Helge Jensen, Valby, 5½ p.
3. Hans Henrik Sørensen, Helsingør, 5 p.
4. B. B. Jensen, Brønshøj, 5 p.
5. Niels Larsen, Næstved, 4½ p.
6. Leif Bernard, Rødovre, 4½ p.

## Ved De — at De kan spille SKAK

hver eneste dag året rundt i  
**CAPABLANCA-KLUBBEN**

Åboulevarden 72  
København N  
Telefon (01) 35 93 73

### 3. klasserne

Her deltog 46 spillere fordelt i to grupper og 4½ points giver ret til oprykning i 2. klasse. Præmietagere blev:

#### Gruppe A:

1. Holger Hvid, København, 6 p.
2. Ove Rasch, Brønshøj, 6 p.
3. Henning Petersen, Glostrup, 5 p.
4. Erik Petersen, København, 4½ p.
5. Ebbe Poulsen, Holbæk, 4½ p.
6. Jan Pedersen, Valby, 4½ p.

#### Gruppe B:

- 1.-2. Jørn E. Hansen, Holstebro, og Osmann Bajramovic, København, hver 6 p. og samme korrektion.
3. Åge Christensen, Thyborøn, 5 p.
4. Bjarke Palmquist, København, 5 p.
5. Klaus Wolf, København, 4 ½ p.
6. Bent Jørg. Andersen, København, 4½ p.

### Ærespræmier

*Landsholdsklassen:* Albert Bodeckers mindepræmie.

*Eliteklasse A:* Brøndbyernes kommune. *Eliteklasse B:* Københavns kommune. *Eliteklasse C:* Glostrup kommune.

*Lb. - og elitekl.:* Politikens skønhedspræmie. *Mesterklassen, gr. A:* Berlingske Tidende. — *Mesterklassen, gr. B:* Brøndbyernes kommune. — *Mesterklassen, gr. C:* Dansk Skak Union.

*Dameklassen:* Københavns Skak Union. *Old boys klassen:* Københavns Skak Union. *1. klasse, gr. A:* Industriforeningens Kampklub — *1. klasse, gr. B:* Brøndbyernes Skakklub — *1. klasse, gr. C:* Studenterforeningens Skakklub — *1. klasse, gr. D:* Brøndbyvester Skakklub — *1. klasse, gr. E:* Jernbanens Skakklub — *1. klasse, gr. F:* Københavns Skakforening.

*2. klasse, gr. A:* Rødovre kommune — *2. kl., gr. B:* Schweizer Urimport, *2. kl., gr. C:* Dansk Skak Union

*3. kl., gr. A:* Hartvig Gjørups mindepræmie. *3. kl., gr. B:* Hartvig Gjørups mindepræmie.

*Junior I:* Skakhuset — *Junior II, gruppe A:*



Dansk Skak Union – Junior II, gruppe B: Københavns Skak Union.

Endvidere 3 opmuntringspræmier fra Skakhuset.

Desuden havde Brøndbyernes kommune betænkt hver gruppevinder med et smukt cognacglas til minde om den succesfulde turnering.

### Ung Risskov-spiller vandt lynskakken

Lynskakturneringen efter delegeretmødet 1. påskedag havde samlet 128 deltagere. Det uofficielle danmarksmesterskab i lynskak vandtes af den unge Risskov-spiller Per Rosell foran den unge Roskilde-spiller Verner Danielsen! Bravo.

### 4508 Kongeindisk

Spillet i 9. runde

Hvid: *Børge Andersen*, København.  
Sort: *Karl Pedersen*, Århus.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. Sc3, Lg7 4. e4, d6 5. Le2, 0-0 6. Lg5, c5 7. d5, b5!?

8. c×b5, a6 9. b×a6.

En anden og måske bedre metode er 9. a4, der bremser sorts initiativ.

9. —, L×a6(?)

I partiet Filip-Calvo, Havana 1966, spilledes 9. —, S×a6 10. Sf3, Db6 11. Tb1, h6!, og sort har sikkert tilstrækkelig kompensation.

10. Sf3, Db6 11. Dc2?.

En grov unøjagtighed. Rigtigt var Tb1, hvorefter sort sikkert ikke har tilstrækkelig kompensation. Nu må hvid finde sig i et langvarigt sort initiativ.

11. —, L×e2(?)

Ubehageligt var 11. —, h6!.

12. De2, Sa6 13. 0-0, Tfb8 14. Tab1, Sc7 15. a4, Sd7!.

Sort har for den ofrede bonde en lovende stilling. Hvid må forsøge et modspil på kongefløjen. Der truer L×c3.

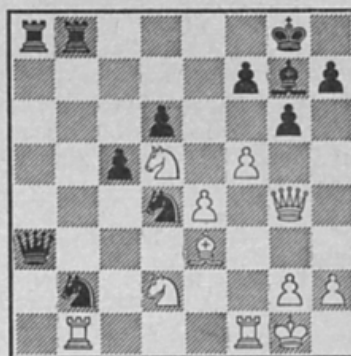
16. Sd2, e6! 17. d×e6, S×e6 18. Le3, Db4 19. f4, Sd4(?)

Nu begynder de hvide modchancer endelig at indfinde sig. Ganske vist er det en kæmpespringer på d4, men hvid får let en tilsvarende på d5. Rigtigt er sikkert 19. —, L×c3 20. b×c3, D×c3. Hvids brikker er for passive til at udnytte svækkelsen på kongefløjen.

20. Dd1!, Sb6?.

Sort undervurderer de hvide angrebschancer og fjerner endnu en forsvarer. Bedre muligheder for forsvar bød 20. —, f5 21. g4, Sf6 22. h3, og så vil jeg helst være den sorte mand! Min merbonde på dronningfløjen har jeg ikke megen fornøjelse af.

21. f5!, S×a4 22. Sd5, S×b2 23. Dg4, Da3.



### 24. Dh4!

Nu er et forsvar ikke længere muligt, hvilket ikke kan undre, når man ser de fire angrebsbrikker mod den ene forsvarer. Sort søger sin chance i en modkombination, hvis motiv er den berømte mat med springerne på e2 og f2! – Hvids stilling er dog blevet for god.

24. — Sd3 25. T×b8†, T×b8 26. Lh6!, L×h6 27. D×h6, Se2† 28. Kh1, Da1.

Der var den! Desværre for sort vinder hvids parade en officer!

29. De3!, Sec1 30. D×d3, opgivet.

Fru Fortuna stod ikke Karl Pedersen bi i denne turnering og da slet ikke i dette parti!

*Noter af Børge Andersen.*

★

Det følgende parti blev af Jens Enevoldsen tilkendt Politikens skønhedspræmie for det bedste parti i landsholds- og eliteklassen.

### 4509 Spansk parti

Spillet i 3. runde

Hvid: *Ole Jakobsen*, København.  
Sort: *Peter H. Nørby*, København.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0-0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, 0-0 8. d4.

Den simpleste måde at undgå Marshall-varianten på. Efter 8. —, e×d4 spiller hvid 9. e5, og efter 8. —, S×d4 fører 9. L×f7† til fordel for hvid.

8. —, d6 9. c3, Lg4 10. Le3, Te8.

Indledningen til en kompliceret og tveægget variant. Mere almindeligt og fuldt tilfredsstillende for sort er 10. —, e×d4 11. c×d4, Sa5 etc.

11. Sbd2, d5 12. h3, e×d4 13. c×d4, L×f3!.

Det bedste. Teorien angiver 13. —, Lh5 14. e5, Se4 15. g4, Lg6 med tilfredsstillende stilling for sort, men hvid spiller meget bedre 15. S×e4!, d×e4 16. Dc2!, f.eks. 16. —, e×f3 17. D×c6, f×g2 18. Ld5, Tb8 19. L×g2 eller Tac1 med stor fordel til hvid.

14. D×f3, d×e4 15. S×e4, Sa5.

Efter 15. —, S×d4 16. L×d4, D×d4 er 17. Sg5 meget ubehagelig.



**16. Lc2, Sc4.**

Den første unøjagtighed. Sort burde have spillet 16. —, Sd5 med udmærket spil.

**17. Lg5!.**

Truer fælt med S×f6†, L×f6, Df5!.

**17. —, Sd5?.**

Sandsynligvis det afgørende fejltræk. Sort kunne have forsøgt sig med: 17. —, Sd6 18. S×f6†, L×f6 19. L×f6, D×f6 20. D×f6, g×f6 med et dårligt men muligvis holdbart slutspil.

**18. L×e7, T×e7.**

På 18. — S×e7 følger 19. Sg5, og på 18. —, D×e7 19. Dh5! har hvid et afgørende angreb.

**19. Sf6†!.**

Et overraskende springeroffer, der effektivt udnytter den svage kongestilling samt Ta8's og Sc4's uheldige placeringer. Efter 19. —, S×f6 20. T×e7 taber sort en kvalitet.

19. —, g×f6 20. Df5, Kf8 21. D×h7, Ke8.

På 21. —, Te6 var følgende planlagt: 22. T×e6, f×e6 23. Lg6, Sd6 24. Dh8†, Ke7 25. Dg7†, Sf7 26. D×f7†, Kd6, og hvid bør vinde.

22. Lf5, T×e1† 23. T×e1†, Sce3 24. f×e3.

Slutspillet efter 24. Dh8† fulgt af dronningafbytning er også vundet for hvid, men han foretrækker at beholde dronningen på brættet og spille på den sorte konges usikre stilling.

24. —, Ke7 25. Dh4, Dd6 26. e4, Sf4 27. Kh1!.

Tvinger sort til at erklære sig, inden hvid spiller e4–e5.

27. —, Tg8 28. e5, D×d4 29. D×f6†, Kf8 30. Le4, Se2(?).

Hvid havde kun 2 minutter tilbage af betænkningstiden til de sidste 10 træk, og sort forsøger sig derfor med en fidus. Efter 30. —, Dd2 31. Tf1, T×g2 vinder hvid med 32. D×f4, og 30. —, Df2 31. Td1 er ikke bedre. Sorts eneste chance var 30. —, Se6 31. Tf1, Sd8, men hvid bør kunne vinde.

31. T×e2!, Dd1† 32. Kh2, D×e2 33. e6, T×g2†.

Foruden mattruslen på f7 truede hvid også

med e7† fulgt af Lc6† mat. De sidste træk blev kun spillet for at udnytte hvids tidnød.

34. L×g2, D×e6 35. D×e6, f×e6 36. Kg3, Kg7 37. Kf4, Kf6 38. Lf3, c5 39. h4, c4 40. Lb7, b4 41. L×a6, c3 42. b×c3, b×c3 43. Ld3, opgivet.

*Noter af Ole Jakobsen.*

**4510****Pirc's forsvar**

Spillet i 8. runde

Hvid: *Finn Petersen*, København.

Sort: *Børge Andersen*, København.

1. e4, g6 2. d4, Lg7 3. Sc3, d6 4. f4, Sf6 5. Sf3, 0–0 6. Le2, c5 7. d×c5, Da5 8. 0–0, D×c5† 9. Kh1, Sc6 10. De1.

Trækket 10. Sd2 forsvandt så småt ud af praksis efter Kortchnojs stærke svar 10. —, a5! (Fischer–Kortchnoj, Interzoneturn. 62).

10. —, Lg4.

I 3. runde spillede Hamann 10. —, Ld7 mod undertegnede. Det er sikkert mere præcist.

11. Ld3, L×f3(?).

Denne tilsyneladende tiltalende afbytning, med efterfølgende springerplacering i centrum, er forfejlet.

Det hele strander dog blot på hvids 17. træk, og man må vel tilgive danmarksmesteren, at han ikke fik alle komplikationerne med efter dette.

12. T×f3, Sd4 13. Tf1, b5 14. Le3, Sg4 15. Lg1.

15. S×b5 fører til en remisstilling efter 15. —, S×e3 16. D×e3, S×b5 17. D×c5, d×c5 18. L×b5, L×b2. Sort spiller endda endnu bedre 15. —, S×c2!.

15. —, b4 16. Sd5, e6 17. S×b4!.

Hvid styrer behændigt uden om den smukke forførelse: 17. Se7†?, Kh8 18. c3, b×c3 19. b×c3, Da3!.

17. —, a5 18. Sa6, Dh5.

Dette risikable dronningtræk fandt sort frem til ved simpel elimination af de øvrige muligheder: a) 18. —, Dc6 19. c3, Sb5 20. L×b5, D×b5 21. Sc7; b) 18. —, Dc8 19. D×a5 og c) 18. —, Db6 eller 18. —, Da7 19. c3.

19. c3, Sc6 20. Tf3!, Sf6?.

Efter dette træk gør hvid kort proces. Men 20. —, a4 21. b4! er kun en stakket frist, og på 20. —, g5 følger 21. Th3, Dg6 22. e5!.

Eneste mulighed for at forlænge pinen var 20. —, Dh6. Herpå svarer hvid bedst 21. Df1, e5 22. f5!, og sort er værgeløs mod de mange trusler så som: a) 23. Sc7 efterfulgt af Sd5, b) 23. f6 eller c) 23. Tg3!.

21. Th3, Dg4 22. Th4, opgivet

I den spillede variant af Pirc's forsvar er det for øvrigt pudsigt så ofte, at den uheldige placering på c5 fører den sorte dame på glatis.

*Noter af Finn Petersen.*



## Dansk Skak Unions reglements hæfte 1. udg. Lommeformat!

indeholdende reglementer for divisionsturneringen, enkeltmandsturneringerne, herunder junior-danmarksmesterskabet. Kamplederinstruksen samt F.I.D.I.'s regler om skakspillet!

Uundværlig for turneringsskakspillere!

Pris kr. 10,00 (incl. moms). Tilsendes portofrit mod indbetaling på giro 2 08 01, Skakbladets ekspedition, Akademihaven, 4180 Sorø.

I landsholdsklassen startede Moe med en stribe ettaller og Karl Pedersen med en stribe nuller. Deres indbyrdes parti var nok ganske betegnende for deres øjeblikkelige form.

### 4511 Wienerparti Spillet i 2. runde

Hvid: Moe. Sort: Karl Pedersen.

1. e4, e5 2. Sc3, Sf6 3. Lc4, Le5 4. d3, d6 5. Lg5, c6 6. Dd2, h6 7. Lh4, b5?.

Uha! Nå, vi skal ikke være for strenge, en lignende bommert lavede Euwe i VM-matchen mod Aljechin i 1937. Selv må jeg desuden erindre, at en fejl af denne type var min eneste grove kikser i DM 1956, hvor jeg ellers spillede aldeles udmærket - jeg fik også remis trods bondetabet!

Iøvrigt kunne sort ganske glimrende spille 7. —, S×e4, efter 8. S×e4, D×h4 9. S×c5, d×c5 10. Sf3, Df4 er det ikke meget, hvid har for bonden. Andre varianter giver sort et godt slutspil.

8. L×f6, g×f6 9. S×b5!.

Læg mærke til den fidus, 9. —, c×b5 10. Ld5 koster tårnet. 9. —, d5 besvares koldt og roligt med 10. Lb3.

Karl Pedersen synes at være blevet bragt helt ud af fatning, ellers kunne den sorte stilling vel stadig spilles, selv om det ikke er rart at skulle undvære den bonde.

9. —, Tg8 10. d4.

Moe bliver energisk, vil ikke sidde og hygge sig med merbonden.

10. —, e×d4 11. S×d4, T×g2 12. 0-0-0, Db6 13. Sge2.

Hvid er klar til angreb, hvor skal den sorte konge gemme sig?

13. —, Sa6 14. D×h6, Tb8 15. Lb3, L×d4 16. S×d4, c5 17. Sf5, d5 18. La4†, og sort opgav.

Sidste år debuterede Karl Pedersen med en anden plads. Hvad er der sket med ham?

Noter af Bent Larsen  
i Frederiksborg Amtsavís.

### 4512 Siciliansk Spillet i 4. runde

Hvid: Svend Hamann, Lyngby.

Sort: Ralph Koch Iversen, Århus.

1. e4, c5 2. Sf3, e6 3. d4, c×d4 4. e×d4, Sf6 5. Sc3, d6 6. Lc4, a6 7. Lb3, Sc6 8. Le3, Ld7 9. De2, Le7 10. 0-0-0, Dc7 11. g4, h6 12. f3, 0-0-0 13. h4, Kb8 14. Df2, Sa5 15. g5, h×g5 16. h×g5, Sh5 17. Sf5!., S×b3† 18. a×b3, e×f5 19. Sd5, Da5 20. b4, Db5 21. La7†, Kc8 22. S×e7†, Kc7 23. Lb6†, opgivet.

### 4513 Siciliansk Spillet i 4. runde

Hvid: Frode Fibl Jensen, København.

Sort: Børge Andersen, København.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, c×d4 4. S×d4, e6 5. Sc3, d6 6. Le2, Le7 7. Le3, Sf6 8. Dd2, a6 9. f4, Ld7 10. Lf3, Sa5.

Alt sammen en slags standardtræk. Men nu er hvid færdig i tre træk. Hvem skulle have troet det.

11. b3, Tc8 12. Sce2?, e5! 13. Sf5, L×f5, opgivet.

På 14. e×f5 følger e4 med officerstab.

Jens Enevoldsen i »Poliitiken».

### 4514 From's gambit Spillet i eliteklasse, gr. A, 3. runde

Hvid: Jens Kolbæk, Århus.

Sort: Troels Bjerre, Gentofte.

Den unge Troels Bjerre ser ud til at skulle blive god.

1. f4, e5 2. f×e5, d6 3. e×d6, L×d6 4. Sf3, Sf6 5. g3, Sc6 6. Lg2, Lg4 7. d3, Dd7 8. Lg5, 0-0-0 9. Sbd2.

Det var måske bedre straks at spille 0-0. Nu forhindrer sort det.

9. —, Lc5 10. Sb3, Lb6 11. e4, The8.

Der truer nu S×e4, hvorfor hvid afbytter.

12. L×f6, g×f6 13. De2, a5 14. 0-0-0, a4 15. Sd2, Sd4 16. De1.



Bedre var Df1, men under alle omstændigheder står hvid elendig: Nu afslutter sort med en nydelig offerkombination.



16. —, S×c2 17. K×c2, D×d3† 18. Kc1, Te6 19. b3.

Hvid giver sig ikke frivilligt og forsøger nu nogle snoninger.

19. —, Dc3† 20. Kb1, a3 21. Sc4.

Klarer sagen i første omgang, men sorts trusler er for stærke. Desuden må man lægge mærke til, at hele hvids kongefløj er holdt uden for de egentlige kamphandlinger.

21. —, T×d1† 22. D×d1, T×e4.

Der truer nu T×c4 eller Te2 med det dødbringende Lf5†. Hvid har kun én »parade«, der heller ikke er tilstrækkelig.

23. S×b6†, Kb8.

Men selvfølgelig ikke c×b6, da hvid med Dc2 klarer alt og oven i købet vinder.



**Dansk  
Skak  
Unions  
emblem  
i sølv**

med nål, knap eller brochenål tilsendes portofrit mod indbetaling af kr. 10,00 på giro 2 08 01 eller ved indsendelse af frimærker.

**Skakbladets ekspedition  
Akademihaven, 4180 Sorø**

24. Dc1, Lf5!!.

Dette er hele pointen i sorts kombination.

25. Sd7†, Ka7.

Nu stranded 26. D×a3† på Ta4† og mat. Hvid kan endnu forsøge 26. Dc2, hvorpå sort har to direkte gevinstvarianter: for det første 26. —, Te1† og mat på b2. Dernæst det endnu elegantere 26. —, Db2† 27. D×b2, Te1† og mat. Hvid opgav.

*Jens Enevoldsen i »Politiken«.*

## DIVISIONS-TURNERINGEN

### Nordre Skakklub, Århus, danmarksmester for tredje gang

Som omtalt i april-nr. blev afslutningen på dette års divisionsturnering uhyre spændende og jævnfør de to hængepartier kunne danmarksmesteren ikke kåres før stormester Bent Larsen havde kigget på stillingen i partiet mellem Palle Henriksen-Torben Stetkær. Forinden var der sket det, at Frode Fihl Jensen havde opgivet partiet mod Jens Kølbæk, der havde en klar gevinstvariant efter 1. Tg5†, Kh4 2. Kg6, hvorefter sorts fribonde tabes og hvids e-bonde hurtigt afgør sagen. Selvom stillingen mellem Henriksen-Stetkær tydede på remis fastholdt hvid af sportslige grunde gevinstkravet, men efter omhyggelige analyser afsagde Bent Larsen dommen: Remis og dermed havde Nordre Skakklub scoret det halve point mere, der gav mesterskabet for tredje gang til den århusianske klub.

Bent Larsens bedømmelse af partiet Palle Henriksen-Stetkær (Kc3, Lb5, Se6, d5, f6, g5 / Kf7, Tg4, Se5, d6).

Jeg har ikke kunnet finde virkelige gevinstchancer for hvid. Slutspillet med L + S + d5 / T + d6 er remis, medmindre den sorte konge står dårligt og den hvide godt i udgangsstillingen. Men dette slutspil kan hvid ikke engang få.

Mod det øjeblikkelige overfald 61. Se8† er Kg6 godt nok, men det allerletteste forsvar er 61. —, Kg8! 62. Le8, Tc4† 63. Kd2, Tc8 64. f7†, S×f7 65. L×f7†, Kg7 66. Sb7, Tb8 67. S×d6, Td8 68. Sb7, Tb8.

Iøvrigt truer sort faktisk med Sf3, og mod 61. Le2 er Th4 ganske vist godt nok, men det allerskrappeste er Tg3† fulgt af 62. —, Kg6 samt T×g5.

Vi bringer her slutstillingerne i de tre divisionsgrupper, der ikke kunne afsluttes i aprilnummeret.

### 1. division

	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Nr.
1. Nordre Skakklub, Århus..	6 <sup>1/2</sup> 7	5 3 <sup>1/2</sup>	6 2	6 3	7 3	4 4	8 5 <sup>1/2</sup>	35 <sup>1/2</sup>	1
2. Århus Skakklub .....	3 8	3 4 <sup>1/2</sup>	1 2	4 5	4 3 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup> 6	7 5	25 <sup>1/2</sup>	6
3. Helsingør .....	4 1 <sup>1/2</sup>	3 <sup>1/2</sup> 2	7 4 <sup>1/2</sup>	1 <sup>1/2</sup> 8	1 1	4 5	6 1 <sup>1/2</sup>	16 <sup>1/2</sup>	8
4. Frederiksberg Skakf. ....	6 <sup>1/2</sup> 3	8 4 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup> 6	7 6 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup> 2	1 4	5 4 <sup>1/2</sup>	35	2
5. Industrif. Kampklub .....	6 4	4 <sup>1/2</sup> 1	5 <sup>1/2</sup> 8	2 4	4 7	3 4	3 <sup>1/2</sup> 4	29 <sup>1/2</sup>	5
6. Københavns Skakforening	4 5	5 7	4 3 <sup>1/2</sup>	5 1	8 2 <sup>1/2</sup>	2 4 <sup>1/2</sup>	6 <sup>1/2</sup> 3	31	3
7. Sundbyernes Skakklub ....	1 1 <sup>1/2</sup>	6 3	3 <sup>1/2</sup> 3	1 <sup>1/2</sup> 4	5 4	8 4 <sup>1/2</sup>	3 2	21	7
8. Studenterf. Skakklub .....	2 5	3 <sup>1/2</sup> 4	5 2 <sup>1/2</sup>	3 7 <sup>1/2</sup>	5 <sup>1/2</sup> 6	3 <sup>1/2</sup> 7	2 <sup>1/2</sup> 1	30	4

### 2. division gruppe 2

	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Nr.
1. Nordre Skakkl. II, Århus	6 5	8 6 <sup>1/2</sup>	4 7	6 3 <sup>1/2</sup>	4 3	4 2	4 6 <sup>1/2</sup>	34 <sup>1/2</sup>	2
2. Vejlbj Risskov .....	6 6	5 6	4 <sup>1/2</sup> 8	7 4 <sup>1/2</sup>	6 4	1 4	3 4	35	1
3. »Evans« Vejle .....	3 7	5 <sup>1/2</sup> 6	5 3 <sup>1/2</sup>	8 2 <sup>1/2</sup>	1 4	6 <sup>1/2</sup> 4	4 2	29	4
4. Esbjerg Skakforening ....	3 8	7 1	6 4	4 5	2 2	3 1 <sup>1/2</sup>	1 <sup>1/2</sup> 1	17	8
5. Nørresundby .....	1 2	2 2	4 <sup>1/2</sup> 3	4 4	3 <sup>1/2</sup> 7	8 4	6 3 <sup>1/2</sup>	23 <sup>1/2</sup>	7
6. Hjørring .....	2 2	3 2 <sup>1/2</sup>	4 4	4 <sup>1/2</sup> 1	3 <sup>1/2</sup> 8	7 4	4 <sup>1/2</sup> 5	25	6
7. Herning Skakforening ....	3 5	7 4	1 4	3 <sup>1/2</sup> 2	5 4 <sup>1/2</sup>	4 6	8 5 <sup>1/2</sup>	33 <sup>1/2</sup>	3
8. Holstebro Skakklub .....	4 5	1 <sup>1/2</sup> 1	2 3 <sup>1/2</sup>	5 <sup>1/2</sup> 3	6 4 <sup>1/2</sup>	4 5	1 <sup>1/2</sup> 7	26 <sup>1/2</sup>	5

### 3. division gruppe 3

	1. r.	2. r.	3. r.	4. r.	5. r.	6. r.	7. r.	Pts.	Nr.
1. Ålborg Skakforening ....	5 3	4 <sup>1/2</sup> 6	7 4	6 8	3 3	4 4 <sup>1/2</sup>	3 2	28	6
2. Vejgaard .....	6 4	4 <sup>1/2</sup> 7	8 5 <sup>1/2</sup>	2 <sup>1/2</sup> 5	4 4	3 4 <sup>1/2</sup>	1 5	30	2
3. Randers Skakklub .....	7 4 <sup>1/2</sup>	6 8	5 1 <sup>1/2</sup>	2 <sup>1/2</sup> 6	1 5	3 <sup>1/2</sup> 2	6 <sup>1/2</sup> 4	29 <sup>1/2</sup>	5
4. Herning Skakforen. II ...	8 2 <sup>1/2</sup>	1 <sup>1/2</sup> 5	6 2	2 7	2 4	3 <sup>1/2</sup> 1	3 1 <sup>1/2</sup>	17	8
5. Nordre Skakkl. III, Århus	5 1	4 6 <sup>1/2</sup>	6 <sup>1/2</sup> 3	2 5 <sup>1/2</sup>	4 <sup>1/2</sup> 7	4 8	6 5	37	1
6. Skanderborg .....	4 2	1 3 <sup>1/2</sup>	6 4	3 5 <sup>1/2</sup>	8 5	7 3	3 5	30	3-4
7. Lemvig Skakforening ....	3 <sup>1/2</sup> 3	2 3 <sup>1/2</sup>	4 1	4 6	5 3 <sup>1/2</sup>	5 6	4 <sup>1/2</sup> 8	30	3-4
8. Aars .....	5 <sup>1/2</sup> 4	3 2	2 <sup>1/2</sup> 2	1 2	3 6	5 4	7 3 <sup>1/2</sup>	22 <sup>1/2</sup>	7

#### Scoringspræmier

Følgende tre spillere opnåede 7 points i deres 7 kampe i divisionsturneringen: Axel Nielsen, Odense Læseforening (2. div., gr. I) – Erling Høiberg, Nordre (3. div., gr. III) og H. W. May, Haderslev (3. div., gr. IV). – Spillerne har fra Dansk Skak Unions kasserer fået tilsendt deres præmier – et skakur.

## Postskak-danmarksmesteren bor i Egtved

Egtved er nu kendt for andet end fundet af Egtvedpigen. Den lille jyske landsby har fået en dobbelt danmarksmester i det svære korrespondanceskakspil. Hvorfor egentlig gøre det så svært, når det er langt nemmere at sige postskak? Gunnar Nielsen fra Egtved har for andet år i træk sikret sig danmarksmesterskabet efter at have scoret 5 points af 6 mulige, og vi skal her følge Niensens kamp mod Nielsen, idet den fynske Axel igen var ude efter »skabet«, men denne gang måtte han bøje sig for den jyske sejhed!

Først Gunnar Niensens meget smukke sejr

over Peter Korning, Århus, der for øvrigt er en af alle tiders betydeligste danske korrespondanceskakspillere, idet han har vundet 6 danmarksmesterskaber og et nordisk mesterskab. Noterne er af Peder Madsen i »Vejle Amts Folkeblad«:

4515

Siciliansk

Hvid: Gunnar Nielsen, Egtved.

Sort: Peter Korning, Århus.

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, c×d4 4. S×d4, Db6?.



Et eksperiment, som falder mindre heldigt ud. Også i partiet mod Hans Kelstrup måtte Korning tage imod et nederlag i denne variant (Den sovjetiske teoretiker Suetin spiller ofte trækket! Red.).

5. Sb3, Sf6 6. Sc3, e6 7. Le3, Dc7 8. a3, Le7 9. f4, d6 10. Df3, Ld7 11. 0-0-0, a6 12. g4, h6.

Åbningen har haft et roligt forløb; men hvid har opnået klar positionsfordel i form af terrænovervægt. En sådan fordel kan imidlertid være overordentlig vanskelig at udnytte. Finder man ikke den rigtige plan, forflygtiges fordelene meget let. Gunnar Nielsen viser i de følgende syv træk sit strategiske talent. Læg især mærke til den fine tårnmanøvre, Th1-h2-d2.

13. h3!, Tc8 14. Th2, b5 15. Kb1, Tb8 16. Thd2, Lc8 17. Lg2, Lb7 18. Df2, Sd7 19. e5!

Dermed har hvid udnyttet sin positionsfordel og har nu gevinststilling, idet sorts naturlige svar 19. —, d5 giver hvid lejlighed til en afgørende offerkombination: 20. L×d5, e×d5 21. S×d5, Dd8 22. S×e7, D×e7 23. T×d7 og vinder.

19. —, Sc×e5.

Sorts bedste, men naturligvis utilstrækkelige chance.

20. f×e5, S×e5 21. La7, Tc8 22. Lb6, Db8 23. L×b7, D×b7 24. Sa5, Da8 25. Te2, Sc4 26. Se4!

Dette træk er indledningen til den meget smukke kombinatoriske afslutning.



26. —, d5.

Det gik ikke an at spille 26. —, S×b6 for 27. D×b6, d5 28. Sd6†, L×d6 29. D×d6, Td8 30. T×e6†!, f×e6 31. D×e6†, Kf8 32. Tf1† og mat.

27. S×c4, b×c4 28. Sc3, Tc6 29. S×d5!, e×d5 30. Tde1, Te6 31. T×e6, f×e6 32. T×e6.

Nu er stillingen materielt lige, men sort er redningsløst fortabt. F. eks. 32. —, Tf8? 33. T×e7†, K×e7 34. Lc5† etc.

32. —, Db7 33. Df5, Tf8 34. Dg6†, Tf7.

Eller 34. —, Kd7 35. T×e7†, K×e7 36. Lc5†.



Gunnar Nielsen

35. Lc5, Kf8 36. Dh7!, opgivet.

Der truede Dh8 mat, og 36. —, Tf1† 37. Ka2, L×c5 stranded på 38. Dh8†, Kf7 39. De8 mat, medens 36. —, Ke8 37. T×e7†, T×e7 38. Dg8†, Kd7 39. L×e7 fører til officersgevinst for hvid, idet K×e7 koster dronningen efter 40. D×g7†.

★

Og så følger partiet mellem Gunnar og Axel Nielsen med kommentarer af Axel i »Fyens Stiftstidende«:

#### 4516 Nimzoindisk

Hvid: Axel Nielsen, Odense.

Sort: Gunnar Nielsen, Egtved.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. a3, L×c3† 5. b×c3, c5 6. e3, 0-0 7. Ld3, Sc6 8. Se2, b6 9. e4, Se8 10. Da4.

Hidtil har begge partier fulgt teorien nøje, men her forsøger hvid noget nyt, idet han ville undgå følgende fortsættelse: 10. 0-0, La6! 11. Da4, Dc8 12. Le3, d6 13. Tad1, Sa5 14. d×c5, d×c5 15. e5, Dc6 16. Dc2, f5, som forekom i partiet Geller-Smyslow, Zürich 1954, og hvor sort har positionsfordel. Med 10. Da4 vil hvid dels hindre La6 og dels d7-d6.

10. —, Sa5 11. d×e5.

For at undgå at komme ind i ovennævnte variant slår hvid på c5 straks, således at sort må slå igen med b-bonden.

11. —, b×c5 12. Le3, Dc7.

Det bedste. På 12. —, d6 fortsætter hvid med e4-e5.

13. f4.

Men ikke 13. 0-0, La6 14. Tad1, Sd6! eller 14. f4, d5! med fordel for sort.

13. —, Tb8! 14. e5.

Hvid kan stadig ikke rokere, thi på 14. 0-0 følger 14. —, d5! 15. c×d5, c4 16. Lc2,

Ld7 eller 16. Lb1, Tb3! og sort fanger den hvide dronning.

**14. —, d6 15. Dc2, h6 16. Tad1.**

Stadig ikke 16. 0-0 på grund af 16. —, La6 17. Da4 eller Da2, d5!

**16. —, La6 17. Da4.**

c-bonden må dækkes, og det skal ske med Da4, thi efter 17. Da2?, Dc6 18. 0-0, Da4! får sort et godt spil.

**17. —, f6.**

17. —, d×e5 18. f×e5, D×e5 går naturligvis ikke for 19. Lf4.

**18. e×f6, S×f6 19. 0-0, Sg4 20. Tf3!.**

Eneste brugbare træk, thi 20. Lc1?, Tb3! med truslen Lc8 fulgt af Ld7 eller 20. Ld2, Tb3 21. Sc1, Tb2 ligeledes med truslen Lc8 og Ld7 går ikke for hvid.

**20. —, e5.**

På 20. —, Tb3 havde hvid nu paraden 21. Sc1, Tb2 22. Td2, hvorved den hvide dronning sikres tilbagetog. Sorts bondefremstød forekommer dog lidt forhastet.

**21. Lc1!, Kh8.**

Nu var der intet ved 21. —, Tb3, thi hvid svarer med 22. f×e5!, og efter 22. —, T×f3 23. g×f3 (ikke 23. e×d6?, T×d3!) vinder hvid, da 23. —, S×e5 strander på 24. De8† mat.

Eller 21. —, Tb3 22. f×e5, S×e5 23. Lh7†, K×h7 24. T×f8, L×c4 25. De8 med matrussel på h8.

**22. Sg3.**

Sort truede med det lumske 22. —, e4 23. L×e4, L×c4 med truslerne Lb3 og L×e2. Derfor 21. —, Kh8 for at udelukke Ld5†.

**22. —, Sf6.**

Her havde jeg ventet 22. —, e×f4 23. L×f4, Se5. Nu får hvid langsomt, men sikkert overtaget.

**23. f×e5, d×e5 24. Tdf1, Lb7 25. Le4,**

**Kg8 26. L×b7, S×b7 27. L×h6, Sd6 28. Dc2, e4.**

Hvid truede ubehageligt med 29. Dg6, og på 28. —, S×c4? kunne følge 29. L×g7, D×g7 (29. —, K×g7 30. T×f6) 30. Da2, og sorts stilling falder snart sammen.

**29. T3f2, De7 30. Lf4, Tbe8 31. L×d6, D×d6 32. Sf5, De6 33. h3.**

Hvid vil udelukke Sf6-g4 og desuden provokere til e4-e3, på hvilket hvid spiller Te2 og sort kan ikke gardere bonden.

**33. —, Td8.**

33. —, D×c4 forbød sig selv på grund af 34. Sd6.

**34. Dc1!, Td7.**

Det bedste. På 34. —, Td3 kan hvid f. eks. spille 35. S×g7!

**35. Dg5, Sh7 36. Dg4, Tdf7.**

Sort kan ikke spille 36. —, e3 på grund af 37. S×e3.

**37. Tf4, Dc6.**

Eller 37. —, e3 38. Te4.

**38. T×e4!, T×f5.**

Det bedste, thi 38. —, Sf6 strander på 39. Dg6!, D×e4 40. Sh6†, Kh8 41. S×f7†, Kg8 (41. —, T×f7 42. D×e4, S×e4 43. T×f7) 42. Sh6†, Kh8 43. D×e4, S×e4 44. T×f8† o. s. v.

**39. T×f5, Sf6 40. Tef4!, opgivet.**

Efter 40. —, S×g4 41. T×f8†, Kh7 42. T×g4, Dd7 43. Tf3 med truslen 44. Tf3-g3 er sort helt uden modchancer, da tårnene er dronningen langt overlegen. Følgende variant kunne blive en mulighed, hvis sort ville spille videre: 43. Tf3, Kg8 44. Tfg3, Da4 45. T×g7†, Kf8 46. Tg7-g4, D×a3 47. Te4, a5 48. Tf3†, Kg7 49. Tg4†, Kh6 50. Tfg3, Dc1† 51. Kh2, Kh5 52. Tg8, Dh6 53. Tc8, og hvid vinder let.

## STELLA POLARIS

*Stella Polaris* udgives af *Dansk Skakproblem Klub*, Suomen Tehtäväniekat og Svenska Problemschackklubben og indeholder artikler om skakproblemer og -studier, Nordensmesterskab i problemkomposition, originalproblemer etc. I alt publiceres ca. 700 problemer og studier pr. år.

Udkommer med 4 nr. (mindst 100 sider) pr. år.

Bliv medlem af *Dansk Skakproblem Klub*

(formand: Jan Mortensen, Sankt Olavsallé 44, 2630 Taastrup, tlf. (01) 99 25 58).

Årskontingent 1968: 24 kr., heri indbefattet *Stella Polaris*.

Gratis prøvenummer kan rekvireres hos *Dansk Skakproblem Klub*.



# SKOLESKAK

## Spangsbjergskolen, Esbjerg, Danmarksmester

Danmarksmesterskabet i skoleskak blev den 6. og 7. april afviklet på Brobjergskolen i Århus.

De 12 finalister spillede indledende runde om lørdagen, om retten til at spille i henholdsvis A-finalen og B-finalen. Resultatet i A-finalen: nr. 1 og D. M. Spangsbjergskolen, Esbjerg, 7½ points, nr. 2 Brønderslev 6½ p., nr. 3 Kirebærhavens skole, København, 4½ p., nr. 4 Nr. Aaby 4½ p., nr. 5 Byskolen, Hillerød, 4 p. og nr. 6 Kolding private Realskole 3 p.

Resultatet i B-finalen: Nr. 1 Østre Skole, Nykøbing Falster 8 p., nr. 2 Nr. Snede 7 p., nr. 3 Kruså 5 p., nr. 4 Snekkersten 4 p. Nr. 5 Brobjergskolen, Århus, 3½ p., nr. 6 Aulum 2½ p. Det var et vellykket arrangement, og der blev spillet mange spændende kampe. Der var længe uvished om, hvem der skulle løbe med mesterskabet, Esbjerg eller Brønderslev. Det indbyrdes parti på 1. bræt blev afgørende. Partiet endte remis efter at Brønderslev kort før spilletidens udløb havde stået til gevinst. Det ville have givet omkamp om mesterskabet.

Esbjerg-holdet bestod af følgende spillere: Carsten L. Kjeldsen, Peter F. Nielsen, Poul Flemming Nielsen, Troels Ring, Ole Jensen, Ole Bjørn Nielsen, Jan Rewitz, Per Jørgensen, Erik Jespersen, Niels Jørgen Nielsen, Lars Pedersen og Kjeld Heine og skal senere på sommeren til Sverige for at spille om det nordiske mesterskab.

S. Sv.

### Ny præmieopgave

Løsningen på sidste måneds opgave var: 1. Dg8†, D×g8 2. Kd3!! og matsætningen 3. c4† kan ikke pareres. Vindere blev: Tom Skovgård, Gentofte, og John Rødgård, Esbjerg: Også i denne måneds opgave skal vi have to stærke træk. Find dem og send løsningen til *Børge Borgå, Kystvej 46, 6200 Åbenrå*, senest 12. maj.



Sort trækker og vinder!

### Bent Larsen:

## Interessant „turneringstabel“

I det engelske skakblad »Chess« har den irske mester Heidenfeld offentliggjort denne interessante »turneringstabel«. Den viser de indbyrdes resultater i individuelle turneringer og matcher i tiden maj 1963–december 1967. Skakolympiader og andre holdkampe er altså holdt udenfor. »Andre« på tabellens nederste linie dækker over Botvinnik plus Olafsson, da disse to i den pågældende periode har spillet så få turneringspartier, at det er svært at sammenligne dem med de øvrige, men alligevel dokumenteret en sådan styrke, at resultater mod dem ikke synes at kunne holdes udenfor.

Maj 1963 er det tidspunkt, hvor Petrosjan blev verdensmester, og baggrunden for tabellen er en langvarig diskussion i »Chess«. Heidenfeld har fremhævet, at Petrosjans turneringsresultater ikke har været noget særligt, men verdensmesteren har ikke savnet forsvarere. Hvorefter Heidenfeld altså har følt sig tilskyndet til at lave statistik.

I samme nummer bringes en artikel af én af Petrosjans trænere, stormester Suetin, der bl. a. fremhæver, at VM afgøres i matcher. Han afviser iøvrigt ikke, at Petrosjan befinder sig i en krise. »Da der ikke var flere verdener at erobre, fandt han sig selv i en psykologisk blindgade«. Grunden til Petrosjans fiasko i Santa Monica 1966 ser Suetin dog simpelthen i træthed efter matchen mod Spasski, der jo vandt Santa Monica-turneringen.

Iøvrigt skriver Suetin meget fornuftigt, at jævnbyrdigheden i toppen er så stor, at man ikke må forvente af en verdensmester, at han skal dominere billedet på samme måde som Lasker og Aljechin gjorde i deres bedste tid. Det kan man uden videre være enig i. Ligeledes kan jeg godkende Suetins understregning af, at Petrosjans matchsejre mod Botvinnik og Spasski var overbevisende nok og ikke skyldtes held.

Men Heidenfelds tabel er nu alligevel ganske interessant og afgjort et par kommentarer værd. Hans udvalgte spillere finder jeg berettiget, vi må jo hele tiden huske på, at vi ikke skal tænke på spillernes øjeblikkelige form, men på deres resultater i perioden 1963–67. Ligeledes må det være korrekt at udelade holdresultater, sommetider er holdtaktik jo afgørende for udfaldet af den slags partier.

At Heidenfeld ser netop på tiden efter Petrosjans »tronbestigelse« hænger naturligvis sammen med den forudgående diskussion. Ellers kunne det vel være nøjagtigt lige så interessant at se på et noget kortere eller et noget længere tidsrum. En forlængelse vil formodentlig få procenterne til

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	%		
1 Petrosjan .....	× 1/2	14	1/2	0	1	2	1	2	1/2	1	1/2	1	1	1	1	1	4 1/2	-	2	2	1	1 1/2	-	37:36	50,6	
2 Polugajevski .....	1/2	×	1	1 1/2	-	1 1/2	2 1/2	1 1/2	1/2	2	3 1/2	2 1/2	-	1/2	-	-	-	1	-	1	1 1/2	1	-	22:17	56,4	
3 Spasski .....	13	1	×	7	8	3	2 1/2	3	7	1	1/2	3	1 1/2	4	2	2	2	-	2	3	1 1/2	2 1/2	-	69 1/2:54 1/2	56,0	
4 Geller .....	1/2	1/2	5	×	1 1/2	5	3	3 1/2	1/2	7 1/2	2	3	3	4 1/2	-	2	0	1 1/2	0	2	1 1/2	4	-	50 1/2:43 1/2	53,7	
5 Tal .....	1	-	5	2 1/2	×	2	1	1	1/2	1 1/2	1 1/2	2	-	6	-	6 1/2	1/2	1/2	1/2	4	2	2	1	41:37	52,5	
6 Stein .....	1	1 1/2	4	2	3	×	5	4 1/2	1 1/2	2	3	4 1/2	0	1	-	1 1/2	1/2	1/2	1 1/2	2	1	2	-	42:38	52,5	
7 Korchnoj .....	1	1 1/2	2 1/2	4	2	3	×	3	0	1/2	3	3 1/2	1/2	2	-	1 1/2	-	1 1/2	1/2	2	1	1 1/2	-	34 1/2:32 1/2	51,4	
8 Cholmov .....	×	1 1/2	2	3 1/2	1	3 1/2	3	×	-	1 1/2	2	3	1	-	-	-	-	1	-	-	-	1	-	24:23	51,0	
9 Keres .....	2	1/2	5	1/2	1 1/2	1/2	1	-	×	1	0	1	-	2	-	1/2	1 1/2	1	0	3 1/2	1	1	2	25 1/2:25 1/2	50,0	
10 Smyslov .....	1/2	2	1	4 1/2	1 1/2	2	1/2	1 1/2	1	×	1	2	1/2	2	-	3 1/2	1/2	1/2	1	4	2 1/2	1	1/2	33 1/2:33 1/2	50,0	
11 Taimanov .....	0	2 1/2	1/2	2	1/2	1	4	2	1	2	1	2	×	1 1/2	-	1/2	-	1 1/2	-	1/2	1/2	1	-	21 1/2:25 1/2	45,7	
12 Bronstein .....	1/2	1 1/2	3	2	2	3 1/2	3 1/2	2	1	2	1 1/2	×	-	1/2	1/2	1 1/2	1/2	1/2	1/2	2 1/2	1/2	1	-	30 1/2:37 1/2	44,8	
13 Fischer .....	1	-	1/2	0	-	1	1/2	1	-	1 1/2	-	-	×	2	1	2	1	-	4 1/2	1	-	2	-	19:14	57,3	
14 Larsen .....	2	1 1/2	2	6 1/2	5	1	0	-	1	2	1 1/2	2 1/2	1	×	1/2	4	1 1/2	1	3	7	1/2	11	1	55 1/2:46 1/2	54,4	
15 Unzicker .....	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	-	1/2	1	1 1/2	×	1	1	1/2	1 1/2	-	-	2	-	11:10	52,3	
16 Portisch .....	4	-	2	1	4 1/2	3 1/2	1/2	-	1 1/2	1 1/2	1/2	1 1/2	1	4	1	×	1 1/2	1 1/2	5	2	3	6	1/2	46:43	51,6	
17 Najdorf .....	1 1/2	-	1	1	1/2	1 1/2	-	-	2 1/2	1/2	-	1/2	1	1/2	1	1 1/2	×	-	2	1 1/2	1/2	1 1/2	1/2	19:21	47,5	
18 Hort .....	-	1	-	1/2	1/2	1 1/2	1/2	0	1	1/2	1 1/2	1/2	-	1	1/2	1 1/2	-	×	1/2	1	2 1/2	1 1/2	-	16:18	47,0	
19 Reshevsky .....	2	-	1	1	1/2	1 1/2	1/2	-	2	1	-	1/2	1 1/2	1	1 1/2	3	2	1/2	×	2	1/2	2	1/2	24 1/2:30 1/2	44,5	
20 Gligoric .....	2	0	2	2	2	1	1	-	1 1/2	2	2 1/2	1 1/2	0	3	-	3	1 1/2	2	2	×	1/2	4	2	35 1/2:49 1/2	41,7	
21 Uhlmann .....	1	1/2	1/2	1/2	0	0	0	-	1	1/2	1/2	1 1/2	-	1 1/2	-	2	1/2	2 1/2	1/2	2 1/2	×	1	1/2	17:24	41,4	
22 Ivkov .....	1 1/2	1	1 1/2	1	3	1	1 1/2	0	0	2	0	2	1	6	1	4	1/2	1/2	2	3	2	2	1/2	35:51	40,7	
23 Andre .....	-	-	-	-	0	-	-	-	0	1/2	-	-	-	2	-	1/2	1 1/2	-	1 1/2	3	1/2	1/2	×	-	-	-



at stige for de ældste af spillerne på listen. Perioden på de 4½ år er ikke særlig forskellig fra den, der efter vort danske reglement medfører en slags forældelse af kvalificerende resultater i de øverste klasser.

Den ældste spiller på listen er Najdorf, og ham må Petrosjan-tilhængerne naturligvis være glade for. Hvis det var lykkedes Heidenfeldt at »glemme« ham, var verdensmesteren kommet under de 50 %. Heidenfeldt fremhæver, at Petrosjan lige nøjagtig har det ene pluspoint, som han fik i matchen mod Spasski.

Hvis man bruger procenterne til at lave en styrkeliste, er den største overraskelse ikke Fischers førsteplads, men Polugajevskis andenplads! Han har aldrig været i kandidatturneringen, ikke engang i interzoneturneringen. Men han har kun en negativ score mod en eneste af de spillere, der er taget med på listen! Dog må det også bemærkes, at han er repræsenteret i tabellen med kun 39 partier. Fischer endda kun med 33. Unzicker 21, Hort 34 og Najdorf med 40. Procenten er vel noget bedre underbygget for de spillere, der har spillet flere partier, Spasski er helt oppe på 124, mit antal på 102 er det næsthøjeste. Vi to kunne jo nok plukke et tidsrum ud, hvor vi kunne præstere forbedrede resultater. Hvis jeg tager de sidste fem måneder af 1967 og regner lidt på det, får jeg 12½ points i 18 partier, 69,5 %, statistik er sandelig noget herlig noget.

Heidenfeldt gør selv opmærksom på to »fejlkilder«. For det første er det lidt tosset at medtage eksempelvis Tals resultater fra Kislovodsk 1966. Han var alvorlig syg under turneringen. Men hvilke resultater skal man regne fra? Man hører så meget om skakmestres sygdomme, især når de spiller dårligt. Desuden spiller det en vis rolle, at man måske accepterer en remis i gevinststilling eller spiller alt for hasarderet på gevinst eller slapper af – altsammen p.g.a. turneringsstillingen. Men gevinst og tab på den konto opvejer vel omtrent hinanden.

Ligeledes må det bemærkes, at konstant gode resultater ikke er helt det samme som evnen til at vinde turneringer. Polugajevski har ikke vundet særlig mange turneringer, men står på procentlisten højt over Korchnoj.

Den bedste oversigt over, hvem der er på toppen og hvem ikke, får man stadig ved at følge med i turneringsresultaterne og se på turneringstabellerne. Men Heidenfeldts tabel er alligevel meget sjov, og der er i mange tilfælde en meget større interesse hos »publikum« end hos spillerne selv for de indbyrdes scorer.

Suetin er inde på, at man måske skulle spille turneringer om VM. Noget sådant kan Heidenfeldts opstilling nok bruges som argument for, men skak er jo nu en gang en tvekamp, hvilket matchsystemet i kandidatturneringen også er en anerkendelse af. Desuden kan man vanskeligt forestille sig en turnering om VM, uden at én eller anden sulten journalist et eller andet sted i verden bagefter hyler op om aftalt spil mellem russerne. Det er man jo så rart fri for nu.

Selvfølgelig har jeg interesseret mig for min egen fortræffelige placering på Heidenfeldts liste, nogle af pointtallene har jeg kontrolleret uden at finde fejl. Blandt de øverste på listen er jeg én af dem, der svinger mest, jeg har adskillige minusser, men også nogle meget store plusser. En del vil måske lede efter min score mod Portisch. Der står 4-4, hvilket er korrekt. Portisch har dog vundet to partier over mig, der ikke er med. Det ene er for gammelt (Moskva 1959), det andet i en holdkamp (olympiaden i Havanna 1966).

Bent Larsen:

## 5 er et heldigt tal

Monaco 3.-17. april

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	Pts.	Nr.
1. Forintos ...	-	0	½	½	½	1	0	1	1	½	0	½	½	½	6½	9
2. Larsen .....	1	-	½	½	½	1	1	1	1	1	½	0	1	½	9½	1
3. Benkö .....	½	½	-	0	½	1	½	½	1	1	½	½	½	½	7½	6-8
4. Botvinnik .	½	½	1	-	½	1	½	½	1	½	½	½	1	1	9	2
5. Hort .....	½	½	½	½	-	1	½	½	1	½	½	½	1	1	8½	3-4
6. Zinser .....	0	0	0	0	0	-	0	0	½	0	0	0	½	0	1	14
7. Gheorghiu	1	0	½	½	½	1	-	½	1	½	½	½	½	½	7½	6-8
8. Uhlmann ..	0	0	½	½	½	1	½	-	1	1	½	0	0	0	5½	10-11
9. Letzelter ...	0	0	0	0	0	½	0	0	-	0	0	0	0	1	1½	13
10. Damjanovic	½	0	0	½	½	1	½	0	1	-	½	½	½	0	5½	10-11
11. Smyslov ...	1	½	½	½	½	1	½	½	1	½	-	½	1	½	8½	3-4
12. Byrne .....	½	1	½	½	½	1	½	1	1	½	½	-	½	0	8	5
13. Padevski ...	½	0	½	0	0	½	½	1	1	½	0	½	-	0	5	12
14. Portisch ....	½	½	½	0	0	1	½	1	0	1	½	1	1	-	7½	6-8

Ganske vist er jeg ikke særlig overtroisk, men tal er nu tit sjove. Nu har jeg vundet 5 turneringer i træk, gevinsten blev bjerget hjem ved at vinde 5 partier i træk – og hvornår begynder min match mod Portisch? Den 5/5!

Jeg betragtede jo denne turnering som opvarmning, så det var ikke meningen at vinde den. Men ingen var på noget tidspunkt foran mig, og så kom altså pludselig fem ettaller på stribet. Det kune Botvinnik ikke være med til – inden næstsidste runde var mit forspring på halvandet point. Smyslov tilbød remis i en stilling, hvor jeg mente at stå bedst, men for en gangs skyld tog jeg det sikre. I sidste runde gjorde jeg en grov fejl mod Byrne, men da var jeg allerede sikker.

Portisch spillede ikke særlig godt. Han tabte tre partier på grove fejl, og også mod Smyslov og Damjanovic var han i tabsstilling. Men jeg må selvfølgelig huske, at i Zagreb 65 delte Ivkov førstepladsen med Uhlmann, medens jeg spillede skidt og blev nummer 7. To måneder efter slog jeg Ivkov uden særligt besvær.

Botvinnik prøvede på at vinde turneringen, men det mislykkedes altså. Han var vist ikke tilfreds med sit spil, påpegede i flere tilfælde ret alvorlige fejl, som ingen havde lagt mærke til. Ligesom han forblev Smyslov og Hort ubesejrede, men de var temmelig fredelige og syntes aldrig at tænke på turneringssejren. Beskedne skakmestre er et mærkeligt fænomen.

Uhlmann har efterhånden været i dårlig form et stykke tid, medens Byrne rettede sig op efter sin bedrøvelige indsats i Sousse.

De to franskmænd var mod slutningen lette ofre. Hvem har moral til at spille godt efter at have tabt 7–8 partier i træk?

Men med 11 stormestre og en god international mester (Forintos) var turneringen naturligvis meget stærkt besat.

»Grand Prix International de Monaco« er nok ved at blive en årlig tradition. Men næste år flyttes den formodentlig til september. Så kan danskere eventuelt være med i den åbne turnering uden at forsømme påsketurneringen.

Den åbne turnering blev vundet af Kuprejanov, Jugoslavien, med 10 points af 12 (12 runder på 12 dage).

Laurine, Sverige, lå til en andenplads, men tabte en gevinst på gulvet i sidste runde og delte sjetetepladsen! Der var en enkelt dansker med – min fætter Seelen fra Esbjerg. Han startede i stormesterstil, men løb så ind i en stime nuller og sluttede med 6½ points.

Vi må ikke glemme mesterturneringen, der var ganske stærk: Den ungarske mester Honfi vandt med 10 p. af 13, Ostojic, Jugoslavien, 9 p., Maric, Jugoslavien, og Tatai, Italien, 8½ p., Medina, Spanien, Gereben, Schweiz, og Todorovic, Frankrig, 8 p., Minev, Bulgarien, 7 p.

Juniorturneringen blev vundet af Eppinger, Tyskland, med 11½ af 12. Næsten alle de øvrige deltagere var franskmænd. Nummer 2 hed Haik,

#### 4517 Siciliansk i forhånden

Hvid: *Larsen*, Danmark.

Sort: *Gheorghiu*, Rumænien.

1. e4, e5 2. g3, g6 3. d4.

Turneringsleder O'Kelly påstod bagefter, at han allerede her var næsten sikker på, at Gheorghiu ville tabe. Det er nu så tidligt igen. 2: —, g6 er sikkert fuldstændig spilleligt.

I siciliansk spilles undertiden 1. e4, c5 2. g3, selv om 2. —, d5 anses for et godt svar. I partiet har hvid altså trækker g3 ekstra.

Foruden partifortsættelsen kommer også 3,—, d6 i betragtning.

3. —, e×d4 4. D×d4, Sf6.

Og her kom Df6 på tale.

Hvis hvid efter teksttrækket spiller 5. Lg5, får sort en udmærket stilling efter 5. —, Lg7 6. De3†, Kf8, f. eks. 7. Sc3, h6 eller 7. Lh6, d5.

5. Sc3, Sc6 6. De3†, Le7?

Her måtte helt bestemt spilles 6. —, De7, hvid fortsætter med 7. Lg2 eller muligvis Sb5 og står udmærket, men nogen særlig fordel har han vist ikke.

7. Sd5! S×d5.

Efter 7. —, 0–0 8. S×e7† kan man mulig-

vis påstå, at sort har et udviklingsforspring. Men det duer ikke at undvære den sortfæltede løber.

Iøvrigt havde Gheorghiu allerede brugt ca. en times betænkningstid.

8. c×d5, Sb8.

8. —, Sb4 9. Dc3 var også ubehageligt for sort.

Efter teksttrækket står hvid i alle tilfælde noget bedre, 9. Lg2, 0–0 10. Sh3 o. s. v. Men det må være rigtigt, at ofre bonden:

9. d6, c×d6 10. Sh3, 0–0 11. Dh6, Sc6.

Ville sort beholde sin sortfæltede løber, måtte han spille 11. —, f6, hvilket ikke ser rart ud, efter Lg2 og Sf4 får hvid direkte angrebs-trusler.

12. Sg5, L×g5.

Med 12. —, Da5† kunne sort få dronningafbytning, men 13. Ld2, L×g5 14. D×g5, D×g5 15. L×g5 er klart fordelagtigt for hvid. Bonden på d6 er uholdbar.

13. L×g5, f6 14. Ld2, b6 15. Lg2, Lb7.

Efter 15. —, La6 16. Lc3, Te8 ville hvid roligt rokere kort og således opgive e2-bonden. I baghånden har han løberskakken på d5 og kraftige trusler mod f6, også manøveren Ld5–f7. Det holder sort næppe til.



16. 0-0, Sa5 17. L×a5, L×g2 18. K×g2, b×a5 19. Tadt.

Den sorte bondestilling er naturligvis misereabel, og der er det triste ved det, at hvis én af bønderne falder, er hvid straks i angreb mod nogle flere. I nogle tilfælde vinder endog dronningafbytning for hvid.

Gheorghiu mente at kunne holde denne stilling, og efter partiet troede han, at tidnøden havde kostet et halvt point. Men næste dag var han blevet klar over, at han stod skidt.

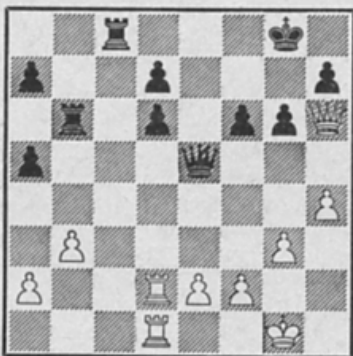
19. —, De7 20. Td2, Tab8 21. Tfd1, De4†.

Den rumænske stormester er meget temperamentsfuld og nervøs, kaldes undertiden »den unge Najdorf«. Nogle af hans træk bliver udført med håndbevægelser, der lader forstå, at her kommer et kæmpehiv. Dette var tilfældet med denne dronningskak, der vist også er ganske udmærket. Df4 forhindres, det havde nok været svaret på 21. —, Tb6.

22. Kg1, Tb6 23. h4!

Truslerne mod d6 skal forbindes med puslerier på kongefløjen. I forbindelse med visse afviklinger er det desuden vigtigt at skaffe den hvide konge feltet h2, så den sorte dronning ikke kan genere med skakker på b1 og e4.

23. —, De5 24. b3, Tc8.



En slags kritisk stilling, sort er parat til at spille Tc5 med en vis konsolidering af stillingen. Hvid har derfor ikke tid til at spille e3.

Blandt de forstærkninger, der blev foreslået bagefter, var 24. —, Tc6, hvilket nok var sorts bedste chance. Men tårnslutspillet efter 25. e3, Tfc8 26. Df4 ser ud til at vinde for hvid ved omhyggeligt spil. Sort kan indskyde 25. —, a4, men det ændrer ikke stort. Et eksempel: 24. —, Tc6 25. e3, a4 26. b×a4, Tfc8 27. Df4, D×f4 28. g×f4, Kf7 29. T×d6, T×d6 30. T×d6, Ke7 31. Ta6, Tc7 32. Ta5, det må vist være nok til gevinst. En stor rolle spiller fremstødet med h-bonden, bliver den sorte h-bonde fastlagt på h7 eller h6, stiger tårnmanøvren Ta5-b5-b8 i værdi. Men spiller sort h5, bliver hans bønder slået i stykker med f4-f5. Bytter han på h5, når fremstødet kommer, sidder han også tilbage med splittede bønder. I nogle tilfælde går den hvide konge derefter til angreb på den sorte f- eller h-bonde.

25. Td5!, D×e2 26. h5, Tc2 27. Tf1, De4?

Bedre 27. —, De8. Hvid spiller alligevel 28. T×a5, og efter 28. —, a6 enten 29. Ta4 eller mere direkte 29. h×g6, D×g6 30. Dh3, Tc7 31. Te1, truslerne vokser sort over hovedet. Godt er her også 30. De3. Hvis sort slår igen med bonden på g6, er 30. Ta4 stærkt, med trusler som Th4, Tg4 og Kg2!

28. T×a5, a6 29. Ta4, De8 30. Tg4, Df8 31. De3.

Nu er sort naturligvis helt færdig. For resten pudsigt, så længe den dronning stod på h6.

31. —, Tbc6 32. h×g6, h×g6 33. T×g6†, Kf7 34. Tg4, T2c5 35. Dd3, Te5 36. f4, Te8 37. Dd5†.

Med 37. Dh7† kunne den sorte konge drives til f. eks. b2, men der er ikke nogen hurtig matsætning. Altså hellere en hurtig dronninggevinst.

37. —, Ke7 38. Te1†, opgivet.

4518

Siciliansk

Hvid: Forintos, Ungarn.

Sort: Larsen, Danmark.

1. Sf3, c5 2. g3, b6.

Alt kan som bekendt spilles. Jeg eksperimenterede også med b3 i første træk, hvilket straks blev efterlignet af Benkö.

3. Lg2, Lb7 4. 0-0, g6 5. d3, Lg7 6. e4, Sc6 7. Sc3.

Nu ved vi, hvad vi skal kalde åbningen. Det er en lukket sicilianer.

7. —, d6 8. Le3, Sf6 9. Dc1, h6.

Den nemme løsning var naturligvis 9. —, 0-0, men nu ville jeg altså gerne gøre sagen indviklet samt beholde løberen på g7. Jeg har iøvrigt to gange haft stort besvær med at holde remis mod Forintos, efter at jeg med sort havde spillet åbninger, som han kendte vældig godt. Den fejl bliver ikke gentaget denne tredje gang.

10. h3, e5 11. Dd2, Sd4 12. Tae1, Dd7 13. Sh2, 0-0-0.

Ikke ufarligt, men hvorfor skal man være bange?

14. a4, Kb8 15. a5, b5 16. b4, a6 17. Tb1, g5.

Ser måske lidt for koldblodigt ud, men har faktisk en del at gøre med forsvaret af den anden fløj.

18. Sd5, S×d5 19. e×d5, f5 20. b×c5(?).

Nu kan sort sagtens være glad, b-linjen bliver solidt lukket. Det samme ville være tilfældet efter 20. c3, f4 21. c×d4, f×e3 22. f×e3, c×d4.

Men heller ikke efter 20. c4, f4 21. L×d4, c×d4 står sort dårligt. Måske burde hvid spille 20. f4, men efter 20. —, e×f4 21. g×

f4, Th8 har sort godt modspil, analyser efter partiet af varianter som 22. Tfe1, c×b4 23. T×b4, T×e3! 24. T×e3, g×f4 25. Te1, Dc7 gav hele tiden gode resultater for sort.

20. —, d×c5 21. c4, b4 22. L×d4, e×d4 23. Lf3.

Her tilbød Forintos remis. Vi var begge ved at have dårlig tid. Men jeg ville jo vinde.

Hvis hvid får lov at stille sin løber på h5 og trænge ind på e6 med et tårn, står han bedst. Det kunne ganske godt forhindre med 23. —, Df7. Blandt sorts planer er en hel masse afbytninger samt en løbervandring til a5.

Jeg spillede noget skarpere, dels fordi det er godt, dels fordi jeg sad og var en smule ængstelig for et hvidt tårnoffer på b4 i visse varianter. Men det tænkte Forintos nu slet ikke på.

23. —, h5! 24. D×g5, Le5.

Pludselig har sort en angrebsstilling. Fremstødene f4 og h4 lurer, og hvad den ofrede bonde angår, er der ingen grund til bekymring. Hvis alt skulle gå galt, kan den tages på a5 ved lejlighed.

25. Lg2, Tdg8 26. Dd2, f4 27. Tfe1, Le7.

Slag på g3 fører ikke til noget klart.

28. Sf1, f×g3 29. f×g3, Tg6 30. De2, Thg8 31. D×h5, L×g3 32. Te2, Dg7 33. Tbb2, Le7 34. Sh2, Th8 35. Df5, Tf6?.

Nu foregik spillet i lyntempo. 35. —, Lc8! havde vundet hurtigt.

36. De4, T×h3? 37. Sg4, Th8 38. Se5?.

Han skulle selvfølgelig slå på f6, men så i farten én eller anden ikke eksisterende mat-trussel.

38. —, Ka8 39. Dg4, Dh6 40. Dg3, Dc1† 41. De1, Df4 42. Sf3, Ka7.

Det hemmelige træk. Sort står atter til gevinst. Den hvide kongestilling er for åben, og desuden er der muligheden for at stjele a-bonden.

43. Te4, Dd6 44. Tbe2, Tg8 45. Te6, T×e6 46. T×e6, Df4 47. Df2, b3!.

Truslerne mod kongestillingen forbindes med en ny trussel på den anden fløj. Hvid bliver nu helt pakket sammen.

48. Sd2, Dg4 49. Te4, Dd1† 50. Te1, Dc2 51. Se4, Lf4 52. Kf1, Le3 53. De2, Le8.

I lang tid var det nødvendigt, at denne løber garderede kongen. Nu kan den komme med i angrebet.

54. Sf2, Tf8 55. Lf3, Lf5 56. Kg2, Tg8† 57. Kh1.

Afbrudt for anden gang, sorts følgende træk er naturligvis et glimrende hemmeligt træk, stillingen kan gøres.

Hvid kunne ikke spille 57. Kf1 for 57. —, L×d3.

57. —, Th8† 58. Kg2, Tg8† 59. Kh1, D×e2 60. T×e2, L×f2 61. T×f2, Tb8 62. Tb2, L×d3 63. d6, Le2. Hvid opgav.

4519

Engelsk

Hvid: *Botvinnik*, Sovjetunionen.

Sort: *Portisch*, Ungarn.

1. c4, e5 2. Sc3, Sf6 3. g3, d5.

Vistnok en nyhed på Portisch' repertoire. Jeg har ladet mig fortælle, at han inden matchen mod mig ville se, om denne åbning duede.

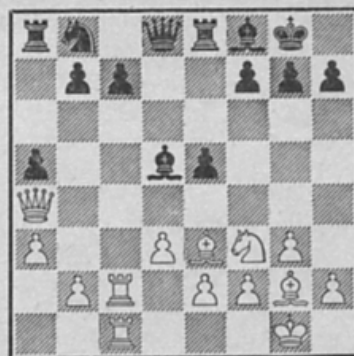
4. c×d5, S×d5 5. Lg2, Le6.

Almindeligere er straks 5. —, Sb6, i nogle varianter kan udviklingen af denne løber muligvis udskydes.

6. Sf3, Sc6 7. 0-0, Sb6 8. d3, Le7 9. a3.

Dette har Botvinnik spillet masser af gange.

9. —, a5 10. Le3, 0-0 11. Sa4, S×a4 12. D×a4, Ld5 13. Tfcl, Te8 14. Tc2 Lf8 15. Tac1, Sb8??.



En grov regnefejl. Hvid stod ganske vist særdeles smukt, men meget var der ikke i vejen med sorts stilling. Han kunne evt. have spillet 15. —, e4.

16. T×c7!, Le6 17. T1×c6, b×c6 18. T×f7!.

Sådan noget må man ikke overse. Foruden en mægtig stilling har hvid nu to bønder for kvaliteten. Sort kan dårligt slå tårnet, f. eks. 18. —, K×f7 19. Dc4†, Kg6. 20. Dg4†, Kf7 21. Sg5† med frygtelige begivenheder i alle varianter.

18. —, h6 19. Tb7, Dc8 20. Dc4†, Kh8 21. Sh4!.

Partiet slutes af på værdig vis. Hvid insisterer på at give det tårn. De sorte officerer spiller slet ikke.

21. —, D×b7 22. Sg6†, Kh7 23. Le4, Ld6 24. S×e5†, g6.

Eller 24. —, Kh8 25. Sf7†.

25. L×g6†, Kg7 26. L×h6†!. Sort opgav.

Hvad sagde Steinitz?: Jeg er gammel, men stikker man fingrene ind i munden på mig, bider jeg til.



# Kandidatturneringen

## Matchen Spasski-Geller

Kandidatturneringen 1968, hvor de kvalificerede spillere mødes i kvartfinalematcher således: Bent Larsen-Portisch, Spasski-Geller, Korchnoj-Reshevsky og Tal-Gligoric, er indledt idet matchen mellem Spasski-Geller afvikles i Sotsji ved Sortehavet i april måned.

Ved redaktionens slutning var der færdigspillet fem af matchens ti partier og Spasski har vist overbevisende form og fører klart med  $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ , idet han har vundet to partier med de hvide brikker og holdt remis i tre »sorte« partier!

Vi bringer her Spasskis to smukke angrebssejre og angiver samtidig betænkningstiden for hvert træk i minutter og sekunder så vore læsere kan fornemme lidt af skakarenaens savsmuld og selv finde frem til de kritiske stillinger.

### 2. matchparti

4520 Siciliansk

Hvid: Spasski. Sort: Geller.

1. e4 (0,1), c5 (0,2) 2. Sc3 (0,1), d6 (0,1)  
3. g3 (0,6), Sc6 (0,1) 4. Lg2 (0,1), g6 (0,4)  
5. d3 (0,1), Lg7 (0,2) 6. f4 (2), Sf6 (17,8)  
7. Sf3 (3,4), 0-0 (2,6) 8. 0-0 (1,6), Tb8 (2,6)  
9. Sh4 (16,8), Sd4 10. f5 (6,2), b5 (0,1)  
11. Lg5 (18,8), b4 (0,8) 12. Sb1 (6,2), Sd7  
(6,1) 13. Sd2 (2,5), Se5 (0,2) 14. Kh1 (7,5),  
a5 (5,5) 15. Tb1 (2,2), a4 (16,3) 16. Shf3  
(9,3), Sexf3 (6,5) 17. Sxf3 (0,3), Sb5 (0,5)  
18. Dd2 (3,7), a3 (0,5) 19. bxa3 (9), Sxa3  
(0,2) 20. Tbe1 (0,1), Lc3 (9,8) 21. Df2  
(2,9), Lxe1 (2) 22. Txe1 (0,5), f6 (4,5) 23.  
Lh6 (0,2), Tf7 (3,5) 24. g4 (3,3), e6 (15,5)  
25. Sh4 (5,7), g5 (13,5) 26. Sf3 (0,8), exf5  
(3,5) 27. gxf5 (4,6), Kh8 (3) 28. h4 (12,4),  
g4 (0,1) 29. Sh2 (0,1), g3 (9,9) 30. Dxg3  
(0,1), Sxc2 (0,5) 31. Tg1 (1,8), Lb7 (2,2)  
32. Lf3 (1,8), Dd7 (0,8) 33. Lh5 (2,2), Te7  
(0,1) 34. Sg4 (9,8), Tg8 (8,9) 35. Df2 (0,7),  
Sd4 (2,1) 36. Sxf6 (0,7), Txg1† (0,3) 37.  
Dxg1 (0,2), opgivet (0,1).



(Slutstillingen)

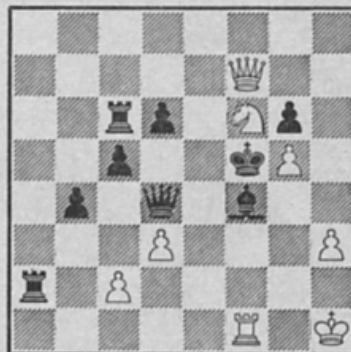
### 4. matchparti

4521 Siciliansk

Hvid: Spasski. Sort: Geller.

1. e4 (0), c5 (0,1) 2. Sc3 (0,2), d6 (0,1)  
3. g3 (0,1), Sc6 (0,1) 4. Lg2 (0), g6 (0)  
5. d3 (0), Lg7 (0,1) 6. f4 (0,1), Sf6 (0,1)  
7. Sf3 (0,1), 0-0 (0,1) 8. 0-0 (0,1), Tb8 (0,1)  
9. h3 (0,1), b5 (1,3) 10. a3 (1,8), a5 (2,5)  
11. Le3 (3,5), b4 (1) 12. axb4 (0,2), axb4

(0,1) 13. Se2 (0,2), Lb7 (7,4) 14. Dd2 (27,4),  
Ta8 (16,4) 15. Tab1 (4,4), Da5 (14) 16. b3  
(7,6), Tfc8 (10,1) 17. f5 (4,2), Db6 (1,8) 18.  
g4 (16,8), Ta2 (1,8) 19. Sc1 (9,6), Ta5 (1,2)  
20. Df2 (4,1), De7 (6,8) 21. Se2 (2,6), Ta2  
(4) 22. Tbc1 (2,5), Dd8 (10,5) 23. Sf4 (5,9),  
De8 (1,8) 24. Sg5 (13,3), Sd4 (3,7) 25.  
fxg6 (2,7), hxg6 (0,6) 26. Sd5 (18,5), Sx  
b3 (2) 27. e5 (3), Sxc1 (10) 28. Lxc1  
(11,5), Lxd5 (9,6) 29. Lxd5 (0,5), Sxd5  
(0,8) 30. Dh4 (0,2), Sf6 (2,2) 31. exf6  
(0,2), exf6 (0,1) 32. Dh7† (0,1), Kf8 (0)  
33. Se4 (0,3), De5 (14,7) 34. Lf4 (0,2), Dd4†  
(0,1) 35. Kh1 (0,1), Te6 (5,4) 36. Lh6 (0,2),  
Lxh6 (0) 37. Dh8† (0,1), Ke7 (0) 38.  
Sxf6 (0,4), Lf4 (11,5) 39. g5 (0,2), Ke6 (0)  
40. De8† (0,1), Kf5 (0,2) 41. Dx†f7 (16,9).



(Hængestillingen)

Geller afgav hemmeligt træk og fortsættelsen blev:

41. —, Tc7 (36) 42. Dx†c7 (0,1), Kxg5  
(0,2) 43. De7 (0,8), De3 (14,2) 44. Se4††  
(0,4), Kh5 (8) 45. Dh7† (4), Lh6 (0) 46.  
Dd7 (0,4), Lf4 (7,2) 47. Sf6† (6,8), Kg5 (0)  
48. Sd5 (0,2), opgivet.

### 5. matchparti

4522 Fransk parti

Hvid: Geller. Sort: Spasski.

1. e4 (0), e6 (0,04) 2. d4 (0,1), d5 (0)  
3. Sc3 (0,1), Lb4 (0,1) 4. e5 (0), c5 (0,1)  
5. a3 (0,1), Lxc3† (0) 6. bxc3 (0), Se7  
(0,1) 7. Sf3 (0,1), b6 (0,5) 8. a4 (0,2), La6  
(0,1) 9. Lxa6 (0,1), Sxa6 (0) 10. 0-0  
(0,1), Sb8 (1,9) 11. dxc5 (3,2), bxc5 (16,3)

12. c4 (0,4), 0-0 (1,5) 13. c×d5 (9), D×d5 (6,5) 14. De2 (0,6), Sd7 (10,9) 15. Td1 (10,8), Db7 (2,6) 16. Dd3 (5,6), Tfd8 (5,4) 17. Lg5 (11,6), Sf8 (2,4) 18. Dc4 (2,6), T×d1† (6,2) 19. T×d1 (0,4), Sd5 (0,6) 20. Ld2 (17,1), Td8 (18,5) 21. Te1 (3,2), Sg6 (6,4) 22. h4 (4,8), h6 (3,1) 23. Dg4 (0,2), Kh8 (1,3) 24. c4, (5,4), Sde7 (0,4) 25. h5 (0,2), Sf8 (0,2) 26. Le3 (1,8), Dc7 (4) 27. Tb1 (3,8), Sf5 (1,4) 28. De4 (0,4), S×e3 (13,2) 29. D×e3 (0), Dc6 (3,2) 30. a5 (0,8), Kg8

(5,5) 31. Tb5 (5,6), Sd7 (4,9) 32. Dd3 (1), Da8 (3) 33. Db1 (0,6), a6 (8,8) 34. Tb3 (1,8), Tb8 (0,2) 35. T×b8 (0,2), D×b8 (1,4) 36. De4 (0,3), Dd8 (2,6) 37. De1 (3,7), Sb8 (2,4) 38. Db1 (2), Sc6 (3,2) 39. Db7 (0,6), S×e5 (1) 40. S×e5 (0,4), Dd1† (0,2) 41. Kh2 (0), D×h5† (0,1) 42. Kg1 (0).

Her blev partiet afbrudt og Spasski afgav 42. —, Dd1† som hemmeligt træk og tilbød remis, hvilket blev accepteret af Geller.

## Dansk Skak Unions delegeretmøde

Mødet afholdtes søndag den 14. april 1968 kl. 16,00 i Nørregårdsskolen i Brøndbyvester. Unionens formand bød velkommen og forsamlingen valgte *Jørgen Haagen Hansen*, København, til dirigent.

Formanden indledte mødet med at udtale mindeord over *Hakon Nissen*, Vordingborg, *Hartvig Gjørup*, Ålborg, *Bendix Bille*, Frejlev, *Laurits Rasmussen*, Randers, *Th. Broholm*, Bellinge, og *Axel Clausen*, Sønderborg.

Unionens hæderstegn blev tildelt følgende: *H. Norman-Hansen*, København, *Reinholdt Nielsen*, Maribo, *H. M. Hansen*, Bellinge, *Willy Diedrich*, Flensborg, *Viggo Larsen*, Vejle, *Victor Juul Hansen*, Århus, og *Chr. Mørck*, Brønderslev.

Herefter gik formanden over til at omtale aktiviteten i det forløbne år m. h. t. turneringer i indland og dansk deltagelse i turneringer i udland. Alle turneringer har tidligere været omtalt i Skakbladet.

Mange koordinerede turneringer har været afholdt men det har knebet med at få resultaterne indberettet så betids, at de har kunnet tælle med i andre turneringer – specielt påsketurneringen. Den store aktivitet viser, at der findes mange dygtige leder, men sikkert ikke nok.

Unionen har i årenes løb udgivet et reglementshefte med regler for unionens turneringer samt FIDE's regler.

Der er nedsat et nyt udvalg til at udarbejde forslag til nye love for unionen. Udvalget består af *Mogens Moe* (formand), *W. Lundgreen* og *Jørgen Haagen Hansen*.

Formandens beretning blev godkendt uden bemærkninger.

Kassereren forelagde og kommenterede regnskabet, der godkendtes.

Kontingentet blev af forretningsudvalget foreslået forhøjet med kr. 8,- til kr. 28,- årligt (halvt for juniorer). *Sv. Garner Christensen*, Brøndbyerne, foreslog en yderligere forhøjelse på kr. 8,- årligt (se Skakbladets aprilnummer). Efter nogen diskussion, hvorunder der blev talt både for og imod sidstnævnte forhøjelse, blev forretningsudvalgets forslag vedtaget med stor majoritet. (2015 for 28 kr., 97 for 36 kr.).

I forbindelse med denne afstemning blev der ført en til tider voldsom diskussion om tidspunktet for stemmesedlers udlevering.

Alle valg var genvalg. Til forretningsudvalget: *O. Schøller Larsen*, formand, *Robert Falborg*, kasserer, *Eigil Meedom*, sekretær. Til revisorer: *C. Pless* og *R. Kock Iversen*.

På 3. hovedkreds' vegne indbød *Hakon Nielsen* til næste års delegeretmøde og påsketurnering i Odense. Indbydelsen accepteredes.

### Eventuelt

Frederiksberg rejsebureau har tilbudt at arrangere fællesrejse til olympiaden i Schweiz, såfremt der bliver fornøden tilslutning.

*H. E. Gregersen*, Gladsaxe, var utilfreds med små klubber og mente, at medlemmer i klubber på under 8 spillere burde overføres til personligt medlemsskab. Ankede over »Skakbladet«s forside og op- og nedrykningsbestemmelserne i enkeltmandsturneringerne.

Til det sidste kunne oplyses, at et udvalg vil se på reglementet og evt. komme med forslag til ændringer.

Formanden oplyste, at de russiske stormestre *Taimanov* og *Vasjukov* på vej hjem fra Island var interesseret i et ophold i Danmark i ugen 19.-25. maj, samt at yderligere to russiske stormestre var interesseret i arrangementer i Danmark senere på året eller i begyndelsen af næste.

*Leo Novrup*, Vejle, slog et slag for, at old-boys klassen omdøbes til veteranklassen og at vinderen får titel af veterandanmarksmester.

*Sven Bing*, København, slog til lyd for, at betænkningstiden i divisionsturneringen forøges evt. ved forlængelse af spilletiden.



*Søren Knudsen*, Holstebro, opfordrede unionen til at indføre lederuddannelse: M. h. t. det forudgående hovedbestyrelsesmøde henvises som tidligere til de udsendte referater, idet dog følgende skal nævnes:

Spilledagene for næste divisionsturnering fastsattes således: 20/9, 13/10, 10/11, 24/11 og 8/12 1968, 2/3 og 23/3 1969.

Berleme Nix og hustrus legat blev tildelt følgende klubber: Brøndbyvester, Skovlunde, Forlev, Stubbekøbing, Tommerup, Marslev-Holev, Bov pr. Padborg, Fredericia, Lemvig, Odder, KFUM, Århus, Uggerby, Dronninglund, Hornsherred og Store Heddinge. *E. Meedom.*

## Ny formand i støtteforeningen

Dansk Skak Unions Støtteforening fik ny formand i påsken. Søren Knudsen, Holstebro, der har beklædt posten i to år, ønskede ikke at fortsætte og blev erstattet af *Vagn Rosenlund*, Risskov. Næstformanden, *Hakon Nielsen*, Hjallesø, og sekretæren, *H. Gam*, Herning, frabad sig ligeledes genvalg. Førstnævnte fik *Rudolf Hendriksen*, Helsingør, som efterfølger, mens *Søren Knudsen* indvilgede i at fortsætte i bestyrelsen som sekretær. *Eigil Meedom*, Glostrup, er unionens repræsentant i bestyrelsen.

Generalforsamlingen, der fandt sted umiddelbart før delegeretmødet, valgte *Robert Falborg* til ordstyrer, hvorefter Søren Knudsen berettede om arbejdet i året, der var gået. Foreningen har 96 medlemmer, men kun 52 har betalt kontingent. Det må der gøres noget ved, sagde han. Bestyrelsen ønsker tillige at sætte en agitation i gang for nyttegning af medlemmer, og man mener, der er behov for en lovændring, som muliggør dækning af udgifter til rejser til bestyrelsesmøderne.

Diskussionen om beretningen understregede, at generalforsamlingen tilsluttede sig tanken om lovændringer, også på andre områder end af bestyrelsen foreslået. Ligeledes ønskede man større aktivitet og flere medlemmer. – Lav propaganda ved påsketævnerne, sagde formanden for KSU, *Viktor Sørensen*.

Kassereren, *H. L. Nielsen*, Risskov, forelagde regnskabet, der viste en formue på 11.404 kroner. Årets overskud er 4.408 kroner.

*H. C. Nielsen* genvalgte til kasserer, mens de øvrige bestyrelsesvalg er nævnt foran. *Koch Iversen* og *Jørgen Haagen Hansen* blev bestyrelsessuppleanter. Revisorer: *Koch Iversen* og *C. Pless*. Suppleant: *Normann Hansen*.

Generalforsamlingen tilsluttede sig principielt, at foreningen støtter Risskov-turneringen med 250 kroner. Et godt initiativ må gerne belønnes var konklusionen af debatten herom. S.

## I. O. Pedersen død



Mandag morgen den 15. april i år – 2. påskedag – døde cand. phil. I. O. Pedersen, og dermed er en af dansk skaklivs allerstørste skikkelser gået bort.

»Hvem var han?« vil den unge generation af i dag måske spørge, og det er vel forståeligt, da I. O. Pedersens betydningsfulde virke i dansk skakliv ophørte for næsten 24 år siden. Men prøv at spørge lidt ældre skakfolk, som har levet med i skaklivet i årene mellem 1. og 2. verdenskrig, hvem han var, og man vil erfare, at så godt som alle danske skakspillere – og talrige udenlandske med! – vidste, hvad »I. O.« stod for. (Det var det »nom de guerre« under hvilket han var kendt og altid blev omtalt af sin samtid).

I. O. levede og åndede for skak og alt hvad dertil hørte, det var simpelthen hans livs indhold. Han var selv en habil spiller, som stærke spillere let kunne blive overlistet af. Han var også anerkendt som problemforfatter, men det vil andre fortælle om. Det var imidlertid som organisationsmand, han gjorde sin enorme indsats, og som sådan han øvede sin indflydelse og satte sit præg på alle de skaksammenslutninger, han kom i forbindelse med. Han var en dreven taktiker og en

smidig forhandler, og hans evne til at »sno sig« på generalforsamlinger og delegeretmøder var legendarisk, så det er ikke mærkeligt, at han næsten altid fik sin vilje. At han så af og til fik modstandere, er kun naturligt, men hv. om alting er, han kæmpede altid ærligt og redeligt for,

hvad han anså for det rette. Han var en farverig og dynamisk personlighed, og var man end stundom uenig med ham, så kedede man sig i hvert fald aldrig i hans selskab.

Bortset fra at han i sæsonen 1918-19 var medlem af senioratet Viggo Schlotfeldt, var det udelukkende skakorganisationer, han viede sine store organisatoriske evner til, og hovedsagelig i København som formand for Københavns Skak Union og Studenterforeningens Skakklub. I de år han var formand for KSU kan man næsten sige, at I. O. og KSU var ét og det samme, så stærkt prægede han KSU. Han var sjælen i alt, hvad der skete; nogle få ting bør nævnes: han var med til nyskabelser som den københavnske klubturnering, der startede i begyndelsen af 20'erne, og sidst i 30'erne til oprettelsen af landsholdsklassen (som formand for KSU havde han jo sæde i Dansk Skak Union's hovedbestyrelse). Glemmes må det heller ikke, at han var rejseleder for det berømte hold, der i London 1927 fik den bedste placering, et dansk skakhold til dato har erobret, samt for det næsten lige så berømte hold i Folkestone 1933. Han var formand for KSU i 2 perioder, først 5 år i 20'erne, og derefter fra juni 1932 til maj 1944, altså ialt i 17 år.

I. O.'s største indsats, - måske hans livsværk, - lå dog nok i Studenterforeningens Skakklub. Denne klub var hans hjertebar, også efter at han var trådt tilbage om formand. I 24½ år - fra 1917 til 1942 - var han formand for St. S., og i dette tidsrum fik han banket klubben op til at være den alt dominerende klub i Danmark - spillestyrkemæssigt - i sidste halvdel af 30'erne og til 1942, det mener jeg at kunne sige, uden at nogen anden dansk klub vil føle sig brøstholden - matchresultaterne fra den tid viser det. Der er for os, der oplevede det, ingen tvivl om, at det er I. O. vi kan takke for vor storhedsperiode. Efter hans tilbagetræden i januar 1942 gik det stærkt tilbage for vor klub, det kan (og skal) ikke skjules, men nu er vi dog ved at komme til kræfter igen. Som tidligere nævnt var han endnu til maj 1944 formand for KSU, hvorefter han efter et langt og begivenhedsrigt liv i Caïssa's tjeneste trak sig tilbage til et meget stilfærdigt otium. De sidste ca. 3 år var han desværre lænket til sygelejet.

Såvel Dansk Skak Union som Københavns Skak Union hædrede ham ved at udnævne ham til æresmedlem som tak for hans store betydning og indsats for disse unioner, og han var også æresmedlem af Studenterforeningens Skakklub. I. O. Pedersen var født den 29. august 1880 og blev således næsten 88 år.

Alle vi, der mere eller mindre var med i skaklivet dengang, og som oplevede ham i hans manddomsår, vil stedse huske ham, og vi ved, at »I. O.«s navn er uløseligt knyttet til hine års skakhistorie.

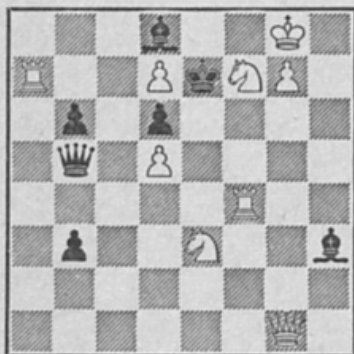
K. B. Schou.

## PROBLEMSKAK

Problemskak: Jan Mortensen, Sct. Olavsallé 44, 2630 Tåstrup (originalopgaver)  
O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 A<sup>1</sup>, 2720 Vanløse (løsninger)

### Indføring i problemskakkunsten (XIV)

8595. Comins Mansfield  
3. præmie  
De Problemist 1929



Mat i 2 træk

8596. G. Toth  
Rosende omtale  
L'Italia Scacchistica 1931



Mat i 2 træk

8597. Lars Larsen  
original



Mat i 2 træk

Efter at vi i de forudgående artikler har beskæftiget os med elementære problembegreber, vil vi denne gang til en afveksling se på nogle lidt mere komplicerede temaer. Månedens tre opgaver har til fælles at hvid har et *batteri*, der beherskes af to sorte brikker. Begge disse sættes ud af spillet gennem binding og afskæring. De tre opgaver viser tre forskellige måder at fremstille denne idé på.



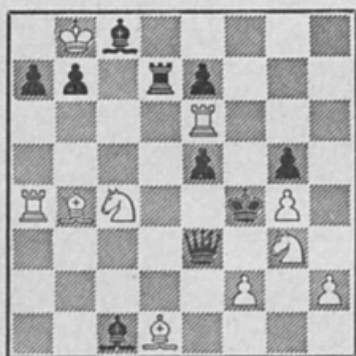
I 8595 trues der efter 1. De1 med 2. Dh4 mat. Springerbatteriet er angrebet af Db5 og Lh3. Slag på d7 giver sort et flugtfelt på e8 og hindrer derved truslen. Men sort *selvbinder* herved D eller L *direkte*, og hvid gør mat ved at spærre for den af de to brikker, der ikke er bundet: 1. —, D×d7 2. Sg4 mat, 1. —, L×d7 2. Sc4 mat. Opgavetemaer er ofte opkaldt efter personer, og temaet i denne opgave betegnes *Mansfield*-temaet. Naturligvis har man samme fornøjelse af at løse og analysere en opgave om man kender navnet på opgaveideen eller ej, og der er ingen grund til at bebyrde sin hukommelse med sådanne ret intetsigende navne. Mansfield-temaet ses relativt sjældent, da fremstillingsmulighederne er begrænsede.

8596 (1. Tb7, truer 2. Da3 mat) indeholder igen et springerbatteri, der er angrebet af dronning og løber. Men denne gang sker selvbindingerne *indirekte* ved træk af sort konge: 1. —, K×b2 (binder Dg7) 2. Sd5 (spærre for Le4) mat. 1. —, Kb4 (binder Le4) 2. Sd7 (spærre for Dg7) mat. Igen kan man betegne opgavens indhold ved et personnavn, nemlig *Foschini* efter den forfatter, der første gang fremstillede temaet.

I 8597 (1. Db2, truer 2. Db7 mat) er batteriet et tårnbatteri, men de sorte temabrikker er stadig dronning og løber. I begge varianter er det løberen, der afskæres, og dronningen, der bliver bundet – denne gang af hvid i mattrækket med batteribrikken: 1. —, D×d6† 2. Te6 mat. 1. —, Lb3 2. Tc4 mat. Den første variant viser desuden *krydsskak*. Samme indhold ses i originalopgaven 8598 af samme forfatter.

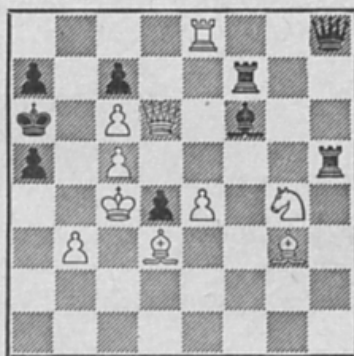
### Originalopgaver

8598. Lars Larsen  
Hillerød



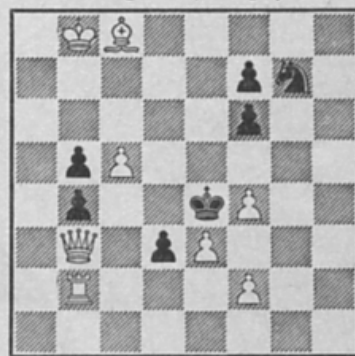
Mat i 2 træk

8599. Petko A. Petkow  
Sofia



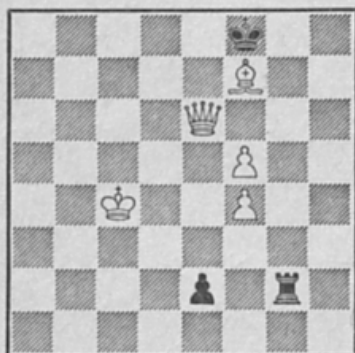
Mat i 2 træk

8600. Joralf Grande  
Skogmo (Norge)



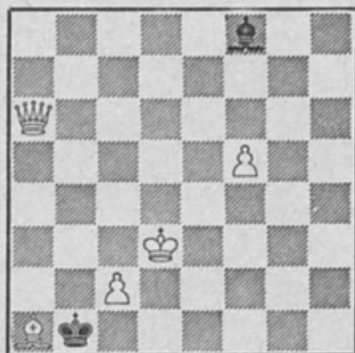
Mat i 3 træk

8601. Herbert Hultberg  
Stockholm



Mat i 3 træk

8602. W. Speckmann  
Hamm (Tyskland)



Mat i 3 træk

8603. S. Suchitaschvili  
Gori (SSSR)



Selvmat i 2 træk

### Løsninger til opgaverne i martsnummeret

Nr. 8577 af T. H. Amirov: 1. Tf6. Forsøget 1. Kh6 strander på 1. —, h2.

Nr. 8578 af Ole Balslev: 1. f4.

Nr. 8579 af Lennart Larsson: 1. Lf2. Forsøget 1. Lf4 strander på 1. —, f2!

Nr. 8580 af H. Fröberg: 1. Sa5, truer 2. Dc6†. 1. —, Se7, 2. Le7.

Nr. 8581 af P. Hage: 1. Kf7, Kg5, g4, 2. Df5†. 1. —, g2, 2. Dh3†. 1. —, d4, 2. Kf6. 1. —, Lg1, 2. Df5. Desværre er opgaven biløselig ved 1. Df3, g2, 2. Sh7. 1. —, Kg5, 2. Df5†.

Nr. 8582 af W. Speckmann: 1. Dh3†, Ke1, 2. The2†, 3. Db3†, 4. Tac2, 5. Tcd2† 6. Db2†. 1. —, Kg1, 2. Dg3†, 3. Thf2†, 4. De5†. 5. Tad2† 6. Db2†. Som flere lødere har påpeget går her også 3. Taf2† 4. De5†, 5. Td2†.

## Løserturneringen

Total marts: Jens Claussen 514(3), A. Dithmer 210(10), J. Frederiksen 7, Ib Hansen 110, V. E. Hesselberg 15(1), Nina Høiberg 9, Leif Jensen 441, Henning Larsen 486, K. B. Larsen 322, Per Mikkelsen 2, Hans Ulrik Nielsen 480, P. Reinseth 502, V. Røpke 34(35) L. Skov 153, Ib Skovgaard 18, Tom Skovgaard 18, L. Slotsgaard 84, E. Stenlund 275, P. Sørensen 18, K. Thrane 86(13), A. Wirgren 270, P. Østerbye 403(8) og øvrige løsere uforandrede.

## Ved I. O. Pedersens død

I. O. Pedersen, der som omtalt andetsteds i bladet, afgik ved døden 2. påskedag, var også inden for problemskakken en kendt skikkelse: Han begyndte ret sent at komponere, men nåede at frembringe en hel del fortrinlige opgaver, der for størstedelen publiceredes i Skakbladet. I. O. var æresmedlem af Dansk Skakproblem Klub. Som nr. 8604 bringer vi et eksempel på hans kunst. Et større udvalg kan findes i bogen Dansk Problemkunst - Udvalgte Skakopgaver I.

8604. I. O. Pedersen (†)

1. præmie Skakbladet 1952



Mat i 9 træk

1. d4, a6 2. d5, S~ 3. d6 4. d7 5. d8D  
6. Dd5 7. Df3 8. Dh3. 2. —, a5 3. d6  
5. d8T 6. Td4 7. Te4, Se1 8. T×e1.

1. —, a5 2. d5, S~ 3. d6 4. d7 5. d8L  
6. La5 7. Lc3 8. Le1. 2. —, a4 5. d8S 6.  
B7 7. Sc5 8. Se4.

4 forskellige hvide forvandlinger til D, T, L og S på samme felt i forbindelse med excelsiortemaet (hvid bondes vandring fra udgangstil forvandlingsfelt).

# KORRESPONDANCESKAK

## Indenlandske turneringer

Turneringsleder: Axel Nielsen, Klostervej 23, 5000 Odense, tlf. (09) 12 52 50, postgiro 96 38

### Afsluttede partier

*Landsholdsklassen* 1967: Poul Larsen vandt over Knud Hemmingsen.

*Mesterklassen*: 159: 3/7, 3/6. - 160: 1/2, 3-6, 6/4. - 161: 5/2, 6/4, 5/7, 1/6, 1/7.

1. klasse: 297: 3/1. - 298: 6/3. - 299: 1/4, 2-5, 2/7, 2/4.

2. klasse: 589: 2-7. - 593: 7/6. - 594: 3/1. - 595: 6/2, 1/2, da 2 er tavs. - 596: 2/1, 2/3, 2/4, 2/7. - 597: 6-4. - 598: 4-5, 6/4. - 599: 2/1, 2/3, 2/4, 2/7. - 600: 3/2, 7/5, 3/5, 3/4, 7/4: - 601: 4/6, 3/6. - 603: 4/3, 4/2, 1/2. - 604: 4/5, 2/1, 2/3. - 605: 5/6, 5/3, 7/3. - 606: 1 er tavs, alle får 1 mod ham. - 608: 1/4.

3. klasse: 660: Partierne 1 mod 6 og 2 mod 6 indkaldes til bedømmelse. - 668: 2/6. - 669: 1-4. - 670: 1/5. - 671: 6/7, 3/7. - 672: 2/3. - 673: 5/3, 5-1. - 674: 6/4. - 675: 3/6, 3/2, 4/7, 1/4, 2/1. - 676: 3/4, 3/2. - 678: 6/7. - 679: 5/7, 7/2, 6/1, 5/4, 7/4, 2/4, da 4 er tavs. - 680: 5/4. - 681: 7 opgiver alle, 6 er tavs, alle får 1 mod ham.

4. klasse: 586: 6/2. - 587: 4/3, 4/6, 5/6, 6/7. - 589: 1/4, 5/4, 6/4, 2 opgiver alle. - 590: 6/1, 6-4, 4/1. - 591: 1/5, 4/6, 6/2. - 592: 1/2, 3/5, 4/3, 1/7. - 593: 7/1. - 594: 7-3.

### Afsluttede grupper

M. 159:

1: Herman Poulsen, Randers	2	
2. Møller Thomsen, Allerød	2	
3. Emil Levin, Rønne	5	1.-2. 34,70
4. O. L. Hansen, Lemvig	2	
5. Svend O. v. Seelen, Esbjerg	5	1.-2. 34,65
6. M. B. Fjelsted, Slangerup	2	
7. Børge Nielsen, Holstebro	3	3. 21,65

II 589:

1. C. Pedersen, Skibbild	4 1/2	2. 18,65
2. A. Sæthre, København	3 1/2	3. 13,35
3. Erik Pedersen, Uggerslev	3	
4. Ole Jørgensen, Lyngby	1	
5. S. Nielsen, Charlottenlund	2	
6. B. Andersen, Mundelstrup	5	1. 24,00
7. J. Vestergård, Ø, Assels	2	

II 593:

1. L. Skov, Hammel	1	
2. K. Dybe, Randers	1	
3. S. E. Christensen, Glostrup	6	1. 24,00
4. A. Stavelin, Maribo	3 1/2	3. 6,70
5. Jørn Iversen, Vorup	2	
6. Chr. Christensen, Løsning	4	2. 18,65
7. Steen Hanum, Slagelse	3 1/2	3. 6,65



II 595:

1. J. Klausen, Nr. Snede	3½	3.	6,70
2. J. P. Jensen, Støvring	0		
3. F. Preuss, Næstved	5	1.-2.	21,35
4. Ove Rasmussen, Assens	3		
5. S. E. Jensen, Torslunde	1		
6. E. M. Michelsen, Albertsl.	5	1.-2.	21,30
7. Vagn Pedersen, Storvorde	3½	3.	6,65

III 672:

1. V. Andreasen, Herlev	0		
2. H. Malchau, Kalundborg	4	2.	13,35
3. J. Bennick, København	0		
4. P. Wang Nielsen, Århus	6	1.	18,65

Nr. 1 og 3 reagerede ikke på henvendelse i Skakbladet og får 0 i indbyrdes partier.  
*Axel Nielsen.*

### Internationale turneringer

Turneringsleder og repræsentant i ICCF: *Arne Henriksen*, Syrenvej, 6880 Tarm, tlf. (07) 37 11 49, postgiro 10 59 15

#### 4. nordiske mesterskab

Der var desværre indløbet en fejl i pointsstillingen i »Skakbladet« nr. 4, side 59. Henry Pettersen, Norge, scorede 6 points og ikke som anført 5½. Undskyld - Norge!

### NYHEDER

(Fortsat fra 2. omslagsside)

#### Ændring til klubfortegnelsen

KSU: Brønshøj Skakforenings formand Leif Schmidt har telefon (01) 91 26 25. -

8. hovedkreds: Ballerup spiller i lokalerne Rådhusvej 7.

#### K. S. U.s delegeretmøde 1968.

Københavns Skak Union indkalder herved til sin årlige delegeretmøde i Folkets Hus, »Nina Bangsalen«, indgang B, Rejsbygade, onsdag d. 22. maj kl. 19,30.

Dagsorden har følgende udseende i henhold til lovenes paragraf 7:

1. Valg af dirigent.
2. Protokollen.
3. Formandens beretning.
4. Regnskabet.
5. Fastsættelse af kontingent.
6. Indkomne forslag.
7. Valg af formand.
8. Valg af kasserer.
9. Valg af 3-5 bestyrelsesmedlemmer.
10. Valg af 2 suppleanter.
11. Valg af 2 revisorer og 1 revisorsuppleant.
12. Eventuelt.

P.bv. *Viktor Sørensen.*

## SKAKHUSET

STUDIESTRÆDE 24

KØBENHAVN K

TELEFON BYEN 6291

BUTIK GIRO

EN GROS Dansk 86178

FABRIK Norsk 99303

FORLAG Svensk 4205

POSTORDRE



## Skakhus-Avisen

udkommer 2 gange  
pr. måned med nyt  
og gammelt om

SKAKLITTERATUR  
og  
SKAKMATERIALER

Pr. nummer kr. 0,50  
Pr. år kr. 10,00

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition. Abonnementspris pr. år: kr. 30,00 (Danmark, Norge, Sverige, Finland og Island). Øvrige udland: kr. 33,00 pr. år. Enkelte numre kan fås i ekspeditionen à kr. 3,00. Alle priser inkl. moms.

Dansk Skak Unions forretningsudvalg:

Formand: O. Schøller Larsen, Æblehavevej 9, 2650 Hvidovre. Tlf. (01) 78 81 28.

Kasserer: R. Falborg, Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Sekretær og propagandaleder: E. Meedom, Kirkebakken 14, 2600 Glostrup.

Redaktion:

Ledende redaktør: Eigil Pedersen, Bjørnholmsallé 19, 8260 Viby J. Tlf. (06) 14 74 72.

Skakbladets ekspedition: Akademihaven, 4180 Sorø. Tlf. (03) 63 11 25 (kl. 13-18). Giro 2 08 01.

Trykt i A. Backhausens Bogtrykkeri ved Holger J. Sørensen, 8700 Horsens.



Kat. nr.  
1962

## SKAKPRÆMIER

301	Skaktårn i sølvplet, 105 mm højt, med træfod	45,00
302	Askebæger i kobber, med messingtårn i midten	20,50
302a	Askebæger i kobber, med forsølvet tårn i midten	22,75
302b	Askebæger helt i sølvplet, med tårn i midten	27,25
303	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forgyldt springer	52,50
303a	Pokal i sølvplet, 140 mm høj, med forsølvet springer	51,00
304	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	26,50
304a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	25,00
305	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forgyldt springer	20,50
305a	Bæger i sølvplet, 70 mm højt, med forsølvet springer	19,00
306	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forgyldt springer	17,50
306a	Bæger i sølvplet, 60 mm højt, med forsølvet springer	16,00
307	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forgyldt springer	37,25
307a	Pokal i sølvplet, 130 mm høj, med forsølvet springer	35,75
308	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	32,25
308a	Pokal i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	30,75
309	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forgyldt springer	24,00
309a	Bæger i sølvplet, 90 mm højt, med forsølvet springer	22,50
310	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forgyldt springer	19,00
310a	Bæger i sølvplet, 65 mm højt, med forsølvet springer	17,50
311	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forgyldt springer	12,00
311a	Bæger i sølvplet, 55 mm højt, med forsølvet springer	10,50
316	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forgyldt springer	80,00
316a	Pokal i sølvplet, 185 mm høj, med låg og forsølvet springer	78,50
317	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forgyldt springer	66,50
317a	Pokal i sølvplet, 150 mm høj, med låg og forsølvet springer	65,00
318	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forgyldt springer	53,00
318a	Pokal i sølvplet, 120 mm høj, med låg og forsølvet springer	51,50
320	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forgyldt springer	31,00
320a	Milepæl i sølvplet, 150 mm høj, med forsølvet springer	29,50
321	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forgyldt springer	22,00
321a	Milepæl i sølvplet, 110 mm høj, med forsølvet springer	20,50
322	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forgyldt springer	15,75
322a	Milepæl i sølvplet, 90 mm høj, med forsølvet springer	14,25
323	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forgyldt springer	16,25
323a	Tændstiketui i teaktræ, til stor æske, med forsølvet springer	14,75
324	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forgyldt springer	9,50
324a	Tændstiketui i teaktræ, til alm. æske, med forsølvet springer	8,00
332	Flaskebakke i sølvplet, med forgyldt springer	17,00
332a	Flaskebakke i sølvplet, med forsølvet springer	15,50
333	Glasbakke i sølvplet, med graveret springer	10,75
334	Skål i sølvplet, diameter 185 mm, med forgyldt springer	36,00
334a	Skål i sølvplet, diameter 185 mm, med forsølvet springer	34,50
337	Lysestage i sølvplet, højde 5½ cm, med forgyldt springer	18,00
337a	Lysestage i sølvplet, højde 5½ cm, med forsølvet springer	16,50
339	Skaktårn i teaktræ, 140 mm højt, som cigarbæger	19,00
340	Skaktårn i teaktræ, 115 mm højt, som cigaret- eller cerutbæger	15,50
	Askebæger i råglas, 14×14 cm, med humoristisk skakmotiv	19,85
	Askebæger i glas, 12×10 cm, med humoristisk skakmotiv	8,00
	Askebægre i 4 forskellige farver, med humoristisk skakmotiv, stk.	7,75
	Kapselåbner (øljern) i etui, med skakmotiv	5,75
	Dokumentmappe i plastic, med skakmotiv	13,00
	Askebæger i sølvplet, med springer, stort 23,75 - lille	16,85
	Skål i sølvplet, diameter 14 cm, med springer	23,75

Inskription kan påsættes de fleste af ovennævnte præmier,  
pris pr. bogstav eller tal med alm. skrift kr. 0,60.

## AXEL NIELSENS SKAKFORLAG

Klostervej 23, Odense - Telf. (09) 12 52 50

Dansk postgiro 96 38 - Svensk postgiro 54 70 03 - Norsk postgiro 9 93 24

203  
CHARLOTTENLUND  
KIRKEVEJ 15  
HR G HALLSSON