

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

I n d h o l d :

Nyheder	Månedens slutspil
De nye bøger	Partier
Bedømmelse - planlægning	Opgaveafdelingen
Kombinationsøvelser	Korrespondanceturn.
Månedens parti	



47. ÅRGANG

NOVEMBER 1951

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet

Løssalg pr. nummer

50 øre

Korrespondanceskakspillere

Tiden er nu inde til at tilmelde sig korrespondanceturneringen, der er efterårets og vinterens bedste og billigste underholdning! Når De tilmelder Dem, bestil da samtidig „K-Pakken“ hos os, og De får alt, hvad der skal bruges til en turnering. Pris kr. 5,50.

Husk, vi fører kun de nyeste autoriserede korrespondancekort, trykt på fint karton og anvendelige i såvel ind- som udland. Pris pr. stk. 2,5 ore, 200 stk. kr. 4,50, 500 stk. kr. 10,75, 1000 stk. kr. 21,00.

Skaklitteratur for korrespondancespillere

Enevoldsen: Åbningsspillet	3,50
Kotrc' & Gerschenkron: Moderne Skak (åbningsspil)	6,75
Griffith & White: Moderna Spelöppningar i Schack (svensk)	14,25
Griffith & Golombek: A pocket guide to the chess openings (engelsk) indb.	7,20
Euwe: Strategi og Taktik, indb. kr. 12,75	7,75
Euwe: Positions- og Kombinationsspil, indb. kr. 12,75	7,75
Lasker: Modern chess strategy (engelsk) indb.	21,00
Enevoldsen: Midtspillet	7,50
Nielsen, Bj.: Kongeangrebet, indb. kr. 15,00	8,50
Znosko-Borovsky: The middle game in chess (engelsk) indb.	12,60
Nielsen, Bj.: Kan De kombinere?, indb. kr. 12,00	6,75
Enevoldsen: Slutspillet I kr. 7,50, Slutspillet II kr. 7,50, Slutspillet III kr.	8,50
Fine, R.: Basic chess endings (bedste eksisterende udenlandske slutspilbog) indb.	33,00
Mieses, J.: Manual of the end-game (engelsk) indb.	18,00
Nimzowitsch: My system (engelsk) indb.	5,40
Mises, J.: Manual of the end-game (engelsk) indb.	2,00
Nissen, A.: Tårnslutspillet I og II pr. stk.	

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.



**Dansk
Skak
Union's
emblem
i sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.
+ porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4487-487

SKAKURE med faldvinger og pendulvinduer kan nu leveres fra lager til fast pris af kr. 75,00.

LOMMESKAK-Mappen. Denne nyhed er fremstillet af stærk manilla-karton i mappeform med 6 sæt fine celluloidbrikker, 12 korrespondanceskakkort og 12 rapportlister.

Lommeskak. Fra og med 1. oktober vil priserne være:

1 parti med kartonbrikker kr. 2,00	4 partier med kartonbrikker kr. 3,50
2 — — — — — 2,50	6 — — — — — 4,00
3 — — — — — 3,00	

Kartonbrikker pr. sæt kr. 0,35. Celluloidbrikker pr. sæt kr. 1,00

SKAKHUSET Studiestræde 24 . København K.
Telefon Byen 6291 . Giro 86178

SKAKBLADET

November 1951 . Nummer 11 . 47. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

NYHEDER

Jugoslavien

fortsatte som ventet sin sejrserie i landskampe med 10-mandshold mod Tyskland og England, men denne gang var det betydeligt vanskeligere, idet navnlig Tyskland ydede en meget kraftig modstand, og ved afbruddet efter 2. runde så det endog ud til, at tyskerne ville vinde matchen. Ved et stort analysearbejde og påpasseligt spil lykkedes det dog de erfarne jugoslaviske mestre at sikre endnu en sejr.

Kampen med Tyskland spillede i Krefeld 2.—4. september.

1. Unzicker	1/2 1/2	Gligroric	1/2 1/2
2. Bogoljubow	1/2 1	Matanovic	1/2 0
3. Pfeiffer	0 1/2	Pirc	1 1/2
4. Kieninger	1 1/2	Trifunovic	0 1/2
5. Tröger	1/2 0	Puc	1/2 1
6. Teschner	1/2 0	Rabar	1/2 1
7. Lange	0 0	Milic	1 1
8. Heinicke	1/2 1/2	Nedeljkovic	1/2 1/2
9. Niephaus	1 1/2	Ivkov	0 1/2
10. Brandenburg	0	Fuderer	1
Rellstab	1	Fuderer	0

4 1/2 + 4 1/2
9

5 1/2 + 5 1/2
11

De tyske spillere har navnlig klaret sig godt i toppen. Tyskland manglende endvidere sin stærke spiller *L. Schmid*.

Kampen med England spillede i London 12.—13. september.

1. Klein	0 1/2	Gligroric	1 1/2
2. Alexander	1/2 1	Matanovic	1/2 0
3. Golombek	1/2 1/2	Pirc	1/2 1/2
4. Broadbent	1/2 0	Trifunovic	1/2 1
5. Milner-Barry	0 1/2	Puc	1 1/2
6. Tylor	0 1	Rabar	1 0
7. Ritson-Morry	0 1/2	Milic	1 1/2
8. Aitken	1 0	Nedeljkovic	0 1
9. Barden	1/2 1/2	Ivkov	1/2 1/2
10. Penrose	0 0	Fuderer	1 1

3 + 4 1/2
7 1/2

7 + 5 1/2
12 1/2

Det er et særsyn at se Matanovic klare sig så dårligt som i disse to kampe.

Mesterskabet for Canada

er vundet af *Paul Vaitonis* med 10 1/2 p. af 12 partier (emigrerede for godt to år siden

fra Sverige, hvortil han var kommet fra Litauen som flygtning i 1944), nr. 2 *Frank Anderson* 10 p., nr. 3 russeren *Bogartytchuk* 9 1/2 p., nr. 4 *A. Yanovsky* 8 p.

Paignton.

Golombek triumferede i en turnering i Paignton med 6 1/2 p. af 7 foran *Euwe* 6 p., *Donner* 4 1/2 p., *Barden* og *Thomas* 3 p.

Beverwijk.

I tilslutning til indbydelsen i sidste nummer skriver *Arne Hansen*, Aabybro, til os: Jeg har deltaget i turneringen i 1950 og 1951 og vil gerne på det varmeste anbefale den. Det er kort sagt en mønsterturnering med meget stærke spillere, og den er organiseret på den bedst tænkelige måde. De udenlandske deltagere møder en storslået gæstfrihed, og der bliver intet sparet, for at vi kan befinde os godt. Jeg er også bestemt på at deltage i den kommende turnering og er meget gerne til tjeneste overfor de danskere, der kunne tænke sig at tage med, med alle tænkelige oplysninger, ligesom jeg gerne modtager indmeldelser. Rejsseudgifterne er ca. 200 kr.

Lemvigs nordiske turnering

i anledning af klubbens 50-års jubilæum blev en stor succes.

Allerede i 2. runde lagde landsholdsspilleren *Palle Nielsen* sig i spidsen og beholdt foringen foran favoritterne, Danmarksmesteren *Eigil Pedersen* og *A. Vestøl*, Norge. Han gennemførte turneringen solidt uden tabsparti. Nr. 2 blev den svenske mester, *Bertil Gedda*, Göteborg, der var en overraskelse. Danmarksmesteren viste kun glimtvis noget af sin farlighed (se parti nr. 2601 i dette hefte). *Vestøl* spillede i sin sædvanlige bizzare stil med indviklede stillinger og lange opslidende hængepartier, hvor hans udholdenhed fejrede triumfer. *Evald Lauridsen* gik ubesejret gennem turneringen.

Ved jubilæumsfesten var der præmieuddeling, og der var flotte ekstrapremier i form af sølvtoj og skaklitteratur til samtlige deltagere.

De enkelte resultater fremgår af tabellen næste side.

Lemvig 1951	1	2	3	4	5	6	7	8	ialt	pr.
1. Palle Nielsen, Aarhus	—	1/2	1/2	1/2	1	1	1	1	5 1/2	1.
2. Bertil Gedda, Göteborg	1/2	—	1/2	1	1/2	1/2	1	1	5	2.
3. E. Lauridsen, Herning	1/2	1/2	—	1/2	1/2	1/2	1	1	4 1/2	3.-5.
4. Eigil Pedersen, Aarhus	1/2	0	1/2	—	1/2	1	1	1	4 1/2	3.-5.
5. Å. Vestøl, Oslo	0	1/2	1/2	1/2	—	1	1	1	4 1/2	3.-5.
6. Arne Hansen, Aabybro	0	1/2	1/2	0	0	—	1/2	1	2 1/2	
7. E. V. Andersen, Lemvig	0	0	0	0	0	1/2	—	1/2	1	
8. Chr. Mygh, Lemvig	0	0	0	0	0	0	1/2	—	1/2	

Dødsfald.

Kun 54 år gammel er *Eric Carlén*, Stockholm, efter nogen tids sygdom afgået ved døden.

Som sekretær i Nordisk Skakforbunds bestyrelse i en længere periode vil *Eric Carlén* være kendt også af mange danske skakspillere. Sidst han besøgte Danmark var ved Nordisk Turnering i 1946.

Eric Carlén var i besiddelse af store administrative evner, hvad Sveriges Skakforbund i en lang årrække nød godt af, og hans rige evner blev der gjort brug af på adskillige områder.

Vi, der kendte ham nærmere, beklager dybt hans alt for tidlige død.

F. K. V.

Den københavnske klubturnering

er nu i fuld gang, og spændingen i de mange rækker begynder allerede at melde sig. I mesterrækken opretholdes arrangementet fra tidligere år med alle kampe samme aften under en lidt ændret form, idet de forskellige klubber står som arrangør mod tidligere KSU.

1. runde spillede den 9. oktober i Studentereforeningens store sal, hvor der var god plads til de 90 mesterspillere og mange interesserede tilskuere. Industriforeningen vandt en overvældende sejr på 11 1/2—3 1/2 over Brønshøj, Sundby—Studentereforeningen 8—7, og endelig vandt Frederiksberg over Københavns Skakforening med 8 1/2—5 1/2 ÷ 1 h.

Jens Enevoldsen Københavnsmeister.

I eliteklassen i årets Københavns-turnering stod *Jens Enevoldsen* og *Palle Ravn* lige på førstepladsen (se april side 62), så der måtte arrangeres en omkamp, der fandt sted i september. Matchen skulle løbe over 6 partier, men allerede efter 4 partier var matchen afgjort, idet *Jens Enevoldsen* meget overbevisende havde slået sin unge modstander med 3 1/2—1/2. I partiafdelingen bringes en prøve fra matchen.

Aviskamp Aarhus—København.

Der er for tiden en aviskamp igang mellem Aarhusmesteren *Kaj Blom* og *Palle Ravn*, København. Partiet, der kan følges i „Aarhus Stiftstidende“ og „Berlingske Aftenavis“, åbnes med Engelsk. Vi skal senere vende tilbage til det.

Klubmeddelelser.

Odder har på sin generalforsamling nyvalgt *Chr. Rasmussen* til formand. Det vedtoges at starte en juniorafdeling.

Vejlby-Risskov har på sin generalforsamling genvalgt formanden *Carlo Jensen*. Vinterturneringen begyndte 2. oktober med 40 deltagere i 5 grupper (fint af en klub med 49 medlemmer!). Mødeaften hver onsdag kl. 19³⁰ på Badehotellet.

Vaarst har genvalgt sin formand *Martin B. Christensen*. — Klubmesterskabet vandtes af *M. Mathiassen*, og pokalen i sommerturneringen vandtes af *Johs. Pedersen*. Spilleaften hver torsdag kl. 19³⁰ på Afholdshotellet.

Hjørring har haft et godt år, både spille-mæssigt og økonomisk, og kan møde med en fremgang i medlemstallet. Formanden *Bernh. Jensen* genvalgte. Klubturneringen vandtes af den kun 17-årige *Aage Ingerslev*, der opnåede 22 1/2 p. af 24, nr. 2 N. Hjermtsvlev 17 1/2 p., nr. 3—4 *Godik Jakobsen* og *Laur. Larsen* 16 1/2 p. 2. kl. vandtes af *Folmer Larsen* og *Orla Nilsson* 7 p. 3. kl. af *Otto Christensen* 8 p. I den nye vinterturnering deltager der 32 spillere.

Nye medlemmer.

Vi har den store glæde at kunne byde 5 nye klubber hjertelig velkommen i Dansk Skak Union:

1. hovedkreds KSU. *Forsikringselskabernes Skakklub*. 15 medlemmer. Formand: *Overass. Aa. Lerche*, Amagerbrogade 9 B, S. Spillested: *Assurandørernes Hus*, Tordenskjoldsgade 10, Mandag.

1. hovedkreds KSU. *Nasaret KFUM Skakklub*. 12 1/2 medlemmer. Formand: *Graver Vagn Bojesen*, Ryesgade 115, 3, Ø. Spillested: *Ryesgade 107*, st. Mandag.

5. hovedkreds. *Skern Skakklub*. Ringkøbing amt. 23 medlemmer. Formand: *Købmand I. P. Madsen*, Bredgade, Skern.

7. hovedkreds: „*Taarnet*“ *Aalborg*. Aalborg amt. 11 medlemmer. Formand: *Arne Jensen*, Tyge Brahesvej 10, Aalborg. Spillested: *Vandrehjemmet, Kornblomstvej*. Onsdag.

8. hovedkreds. *Nexelø Skakklub*. Holbæk amt. Medlemmer: 7 + 2 jun. Formand: *Gdr. Knud Slots*, *Nexelø* pr. *Føllenslev*. Spillested: *Privat*. Torsdag.

De NYE bøger

Imre König: Chess from Morphy to Botvinnik (G. Bell & Sons, Ltd., London 1951, 202 sider).

Forlaget Bell har udsendt et nyt bind i sin eksklusive serie af skakbøger. Skakverdenen har al grund til at være forlaget taknemmelig for, at den beriges med så mange lodige bøger.

Denne bog skildrer udviklingen af skakspillet i de sidste 100 år. Forfatteren finder et gammelt parti frem i en bestemt åbning og bedømmer fortidens spillemåde for derefter at føre samme åbning videre i nyere mestres partier. Herved lykkes det at vise en udvikling og en kontinuitet, som nutidens spillere kan lære meget af. Skakspillets teori bygger jo i udpræget grad på erfaringer og gentagne prøvelser.

Ved dette skema lykkes det forfatteren at få sit stof overskueligt stillet op, og det er let at fængsle læseren. Det er naturligvis umuligt at få alle de betydende åbninger med på denne måde. Bogen indledes med en afdeling om Spansk, og her behandles bl. a. Berlinforsvaret, Steinitzforsvaret (også det udvidede) og Tchigorinforsvaret. — 2. del omhandler Dronninggambit, det ortodokse forsvar, afbytningsvarianten og modtaget dronninggambit. — 3. og 4. del helliges den engelske åbning (1. c4) og Kongegambit. Man ser således, at der er lidt for enhver smag, og man kan ved slutningen ikke undlade at udtrykke det håb, at der må komme en fortsættelse, hvor der bl. a. kan behandles Siciliansk og Fransk.

Der bringes ialt 107 partier med meget ud-

førlige noter og mange diagrammer, og spillerne spænder fra Morphy til Botvinnik, så der er også mange helt friske partier.

Det eneste, der kan siges at mangle i dette pletskud, er et bedre register, hvorved bogens værdi som efterslagsbog ville blive større.

★

J. Mieses: Instructive Positions from Master Chess. (G. Bell & Sons, Ltd., London 1951, 118 sider).

Det er ikke hver dag, en 86-årig skakmester udsender en skakbog. Den stadig lige sprællevende Mieses udsender nu 5. oplag af sin lille bog, der først kom i 1938 (4. oplag anmeldt i „Skakbladet“ juni 1950).

Bogen bringer 178 partislutninger hentet fra åbnings-, midt- og slutspillet. I denne nye udgave bringes stillinger helt op til matchen Bronstein-Boleslavsky, og for den studerende er der mange smukke ting at glædes over. Vi vil i den kommende tid under „Kombinationsøvelser“ bringe prøver fra bogen.

★

Max Euwe: Positions- und Kombinationspiel. (Walther de Gruyter & Co., Berlin 1951, 109 sider).

Det kan kun være en yderligere anbefaling for den danske udgave af ovenstående bog (se „Skakbladet“ nov. 1950), at den nu også udsendes på tysk. Kurt Richter står for oversættelsen.

Om bedømmelse og planlægning

For „Skakbladet“ af dr. M. Euwe. (Oversat af H. V. Tuxen).

(Sluttet).

B. Stærke felter

Til slut opsummerer vi fem varianter fra moderne åbninger. Her spiller det stærke felt en betydelig rolle.

1. *Spansk, den lukkede variant* (se også det næstsidste eksempel side 162).

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, Sf6 5. 0—0, Le7 6. Te1, b5 7. Lb3, d6 8. c3, 0—0 9. h3, Sa5 10. Lc2, c5 11. d4, Dc7 12. Sbd2, Sc6 13. dxc5, dxc5 14. Sf1, Le6 15. Se3, Tad8 16. De2.

Feltet d5 er et stærkt felt, som efter omhyggelige forberedelser må tilfalde hvid, og som iøvrigt allerede på et tidligere tidspunkt kan få betydning i forbindelse med kombina-

tioner som den følgende: 16.—, Sh5? 17. Sd5, Lxd5 18. exd5, Txd5 19. Lxh7+, Kxh7 20. De4+ o. s. v.

2. *Siciliansk, Boleslavsky-varianten.*

1. e4, c5 2. Sf3, Sc6 3. d4, cxd4 4. Sxd4, Sf6 5. Sc3, d6 6. Le2, e5.

Strider mod almindelige principper: Sort svækker Bd6 og ligeledes feltet d5; til gengæld får han frit spil for sine officerer, hvilket i adskillige tilfælde giver ham lejlighed til at gennemføre d6—d5, hvorved både den svage bonde og det svage felt er tryllet bort, f. eks.

7. Sb3, Le7 8. 0—0, 0—0 9. f4, a5 10. a4, Sb4 11. Kh1, Le6 12. f5, Lxb3 13.

c×b3, d5 med tilfredsstillende spil, hvorimod
7. Sf3, Le7(?) 8. Lg5, 0—0 9. Dd2, Le6
10. Tåd1, Da5 11. 0—0, a6? 12. L×f6,
L×f6 13. Sd5, L×d5 14. D×a5, S×a5
15. T×d5 vinder Bd6.

I sådanne varianter skal hvid vogte sig for
at tillade afbytning på d5 således, at han er
nødt til at slå igen med bonden (e4×d5),
idet svagheden d6 derved plomberes.

3. Fransk, Tarrasch-varianten.

1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sd2, c5 4. e×d5,
e×d5 5. Lb5†, Ld7 6. De2†, De7 7. L×
d7†, Sb×d7 8. d×c5, S×c5 9. Sb3, D×e2†
10. S×e2, S×b3 11. a×b3, Lc5 12. Ld2,
Se7 13. Lc3, og hvid har det stærke felt d4
til sin rådighed.

4. Kongeindisk, den russiske variant.

1. d4, Sf6 2. c4, g6 3. g3, Lg7 4. Lg2,
d6 5. Sf3, 0—0 6. Sc3, Sbd7 7. 0—0, e5
8. e4.

Eller 8. d5, a5 (for at hindre b4), hvormed
sort sikrer sig et stærkt felt på c5.

8.—, e×d4 9. S×d4, Te8 10. h3, Sc5
11. Te1, a5.

Støtter springeren, men Sc5 kan også opfattes
som stærk uden a7—a5, thi et eventuelt b2—b4
har den ulempe, at den lange diagonal (a1—
h8) åbnes for sorts Lg7, idet den kun er spærret
af officerer, ikke af bønder.

5. Nimzoindisk, Sämisch-varianten.

1. d4, Sf6 2. c4, e6 3. Sc3, Lb4 4. e3,
0—0 5. a3, L×c3† 6. b×c3, d6 7. Ld3,
e5 8. Se2, b6 9. Sg3, Sc6 10. Lb2, La6
11. e4, De8 12. De2, Sa5.

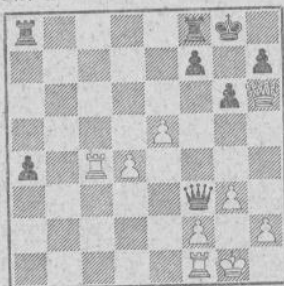
Den sorte springer står på et stærkt felt, der
ganske vist kun er et randfelt, men dog ikke
uden værdi, da springeren trykker mod e4 (der
truer allerede 13.—, Da4 med erobring af
hvids c-bonde), endvidere kan springeren ved
lejlighed avancere til b3.

Efter 13. a4 (for at hindre 13.—, Da4)
fremtvinger sort med 13.—, De6 fremstødet
14. d5, som giver sort et nyt stærkt felt på
c5, der ligeledes kan besættes med springeren,
enten via b7 eller (indtil videre med tempo-
gevinst) via b3.

KOMBINATIONSOVELSER

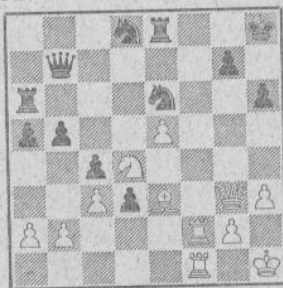
(Løsninger se side 207)

Nr. 1.



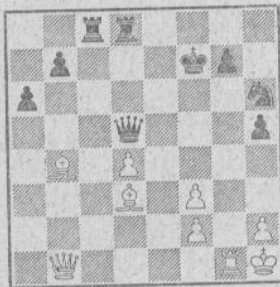
Hvid trækker.

Nr. 2.



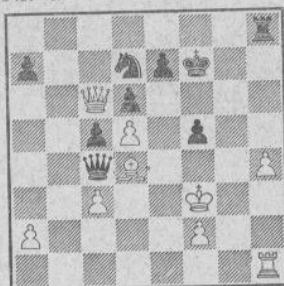
Hvid trækker.

Nr. 3.



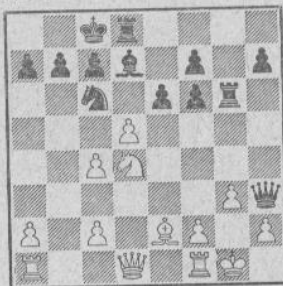
Hvid trækker. *Let.*

Nr. 4.



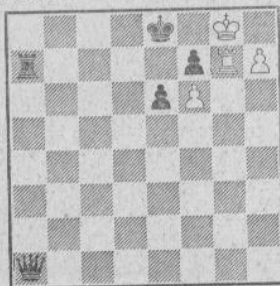
Sort trækker. *Let.*

Nr. 5.



Hvid trækker.

Nr. 6.



Sort trækker.

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen).

Åbninger er underkastet kurssvingninger, der naturligvis i første række afhænger af udfaldet af de teoretiske undersøgelser og af resultaterne i praksis. Til en vis grad har moden dog også en finger med i spillet, altså et spørgsmål om smag og forkærlighed uden egentlig grund.

Dette gælder imidlertid ikke alene åbningsvarianter; også strategiske problemer i midtspillet er udsat for en skiftende vurdering. Den isolerede d-bonde blev således først rehabiliteret ved dr. Tarrasch's utrættelige propaganda; en vurdering der stort set har holdt sig siden. Et endnu tydeligere eksempel på varierende vurdering har vi i minoritetsangrebet på dronningfløjen, som for 50 år siden dårligt nok var kendt, men som i de sidste 20 år har kunnet glæde sig ved en kraftig hausse, for derefter at dale til parikurs, idet den ene halvdel af skakmestrene sværger til dette angreb, mens den anden halvdel siger: kom bare an.

Minoritetsangrebet er netop sådan et godt eksempel, fordi hvid i adskillige varianter af dronninggambit kan bestemme, hvorvidt han via afbytningsvarianten vil starte dette angreb, hvilket i langt ringere grad er tilfældet ved f. eks. den isolerede d-bonde og praktisk talt slet ikke ved strategiske slutspilproblemer. Prøv bare at lægge spillet an på en garderet fri-bonde i slutspillet — efter al sandsynlighed bliver det ikke til noget; men selve det at basere sit spil derpå kan kun ske på bekostning af andre interesser.

En direkte følge af den forhøjede kurs for minoritetsangrebet er en systematisk undersøgelse af de gunstige og ugunstige betingelser for angrebets skæbne, og ved den lejlighed er der kommet adskillige spændende ting for dagen. Ved noterne til nedenstående parti fra turneringen i Paignton vil flere af disse forhold blive behandlet.

Parti nr. 2597

Lasker-manøvren i dronninggambit.

Paignton 1951.

Hvid: dr. M. Euwe. — Sort: J. B. Goodman.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. d2—d4 | Sg8—f6 |
| 2. c2—c4 | e7—e6 |
| 3. Sb1—c3 | d7—d5 |
| 4. Lc1—g5 | Lf8—e7 |
| 5. e2—e3 | 0—0 |
| 6. Ta1—c1 | |

For at tage brodden af Lasker-manøvren, der består i før eller senere at spille Sf6—e4. Desuden har teksttrækket den fordel, at chancen for at ende i en udtrådt variant af ortodoks dronninggambit formindskes.

6.

c7—c6

På 6. —, Se4 følger 7. L×e7, D×e7 8. c×d5, S×c3 9. T×c3, e×d5 10. Ld3, c6 11. Se2, hvorefter hvid ved et senere Db1, der angriber h7, vinder et vigtigt tempo til forberedelse af minoritetsangrebet. Sort kan ganske vist hindre ovennævnte ved at indskyde h7—h6, altså 6. —, h6 7. Lh4, Se4 8. L×e7, D×e7 9. c×d5, S×c3 10. T×c3, e×d5 11. Ld3, c6 12. Se2; men også m. h. t. denne stilling gælder den almindelige opfattelse, at minoritetsangrebet kan foregå under gunstige vilkår.

7. Sg1—f3

Sf6—e4

Altså alligevel Lasker-manøvren. Med 7. —, Sbd7 kunne sort komme over i den „ortodokse“'s hovedvariant.

8. Lg5×e7

Dd8×e7

9. Lf1—d3

Se4—f6

Også her var overgangen til den ortodokse mulig: 9. —, S×c3 10. T×c3, d×c4 11. L×c4, Sd7 12. 0—0, e5 eller 11. T×c4, Sd7 12. 0—0, e5 med tilsvarende forviklinger.

Partitrækket ser ud til være et slemt tempotab. Det stammer fra Lasker og er i analoge stillinger anvendt bl. a. mod Ståhlberg (Moskva 1936) og tilsigter en stormesterremis.

10. 0—0

Sb8—d7(?)

Giver hvid lejlighed til at gå over i afbytningsvarianten. Læg mærke til, at afbytning på d5 oftest er et slag i luften, dersom springeren befinder sig på b8. Sort slår nemlig igen med c-bonden og udvikler sin dronningspringer til c6.

I stedet for partitrækket burde sort spille 10. —, d×c4 samt 11. —, c5. Det tempotab, sort lider med sit 9. træk, opvejes af en kende- lig afstivning af centralstillingen, som gør det umuligt for hvid at opnå en væsentlig åbningsfordel. Det omtalte parti illustrerer dette: 6. —, h6 7. Lh4, Se4 8. L×e7, D×e7 9. De2, Sf6 10. Ld3, d×c4 11. L×c4, c5 12. 0—0, Sc6 13. Tfd1, Ld7 14. d×c5, D×c5 15. Se4, S×e4 16. D×e4, Tad8 17. Ld3, Df5 18. D×f5, e×f5 o. s. v.

11. c4×d5

e6×d5

Nu ville 11. —, c×d5 give hvid c-linien. Ikke fordi sort behøver at frygte 12. Sb5, da springeren efter 12. —, a6 må hjem til sognet (13. Sc7, Ta7). Derimod kan hvid spille 12. Sa4 og 13. Db3, hvorefter sort mangler modvægt på c-linien. Desuden står hans dronningspringer på d7 så akavet, at det bedste formodentlig, trods tempotabet, er at bringe den i spil over b8 til c6.

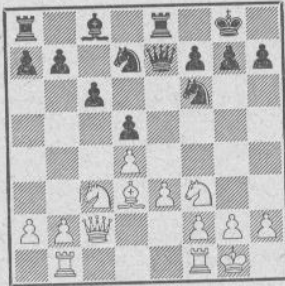
12. Dd1—c2

Tf8—e8

Udgangspunktet for minoritetsangrebet med

de karakteristiske træk b2—b4—b5, som har til hensigt at fremtvinge en svækkelse af dronningfløjen.

13. Tc1—b1



Optakten til b2—b4. Det er vigtigt at slå fast, at den mest hensigtsmæssige placering af de tunge officerer bag minoritetsangrebet er Dc2, Tb1 og eventuelt det andet tårn på c1. I afbrytningsvarianten bør man altså undlade Ta1—c1. Hvorvidt det kan undgås, afhænger imidlertid af omstændighederne.

13. Sd7—f8

Sort forholder sig passiv overfor hvids planer. Muligt var 13.—, a5, skønt hvid her kan fortsætte med 14. a3 og 15. b4. Som regel fortjener denne forebyggende forholdsregel dog anbefaling. Endvidere kom 13.—, Se4 i betragtning. Hvid må i så tilfælde uforstyrret gennemføre sine planer og spille 14. b4. Efter 14. L×e4, d×e4 15. Sd2, Sf6 16. b4 har angrebet nemlig til en vis grad mistet slagkraften, idet isoleringen af sorts d-bonde, som er et af målene for hvids strategi, ifølge sagens natur er udelukket.

Til slut gør vi opmærksom på en kombination ved begge forsvarssystemer: 13.—, a5 14. a3, Se4 15. b4, a×b4 16. a×b4, Ta3. Nu må hvid bytte af på e4, men i betragtning af de ændrede forhold er dette slet ikke kedeligt: 17. L×e4, d×e4 18. Sd2, Sf6 19. Sc4, Ta8 20. b5.

14. b2—b4 Lc8—g4

14.—, a6 betyder en forværring af situationen, idet den sorte b-bonde efter 14. a4 og 16. b5 er i fare for at blive isoleret. På den anden side får sort ganske vist a-linien.

15. Sf3—e5(?)

Besværliggør udførelsen af hvids planer. Bedre var 15. Sd2.

15. Lg4—h5

16. Sc3—a4

Nu gendrives 16. b5 af 16.—, c5!, da hvid ikke kan slå på c5, idet Se5 hænger.

16. Sf6—d7?

Sort giver sin modstander fordelene i hænderne. Rigtigt var 16.—, Tac8.

17. Se5×d7 De7×d7

Tvunget, da h7 ellers falder. I denne forbindelse bemærker vi, at et evt. tidligere h7—h6 har den fordel, at sort ikke behøver at være nervøs for dækningen af h7, medens det har den ulempe, at feltet g6 i nogen grad svækkes, hvilket navnlig ses efter f7—f5, samt at bonde h6 ved et eventuelt modangreb på hvids kongefløj kan virke hindrende.

18. b4—b5!

Sort må nu tælle på knapperne, om han skal vælge en svag d-bonde efter slag på b5 eller en svag c-bonde, hvis han lader hvid slå på c6. Sort vælger det første.

18. c6×b5

19. Tb1×b5

Den konsekvente fortsættelse: forberedelse til dublering og til direkte angreb på d5. Endvidere truer 20. Sc5 med erobring af b7.

Man vil måske spørge, om ikke 19. L×b5 havde været endnu stærkere. Det er dog formodentlig ikke tilfældet. Se f. eks. 19.—, Tec8 20. L×d7, T×c2 21. Tb7, T×a2 22. Sc3, Ta5 23. Lc6, Td8, og sort klarer den.

19. Lh5—g6!

Et ubehageligt træk. Der truer i første række 20.—, D×b5.

20. Tf1—b1 b7—b6

21. Sa4—c3

Alt håb for d5 synes at være ude: 21.—, Tac8 22. L×g6, S×g6 23. Db3!, og modangrebet 23.—, Sh4 24. S×d5!, Dg4 strander på 25. Sf4 (25.—, g5 26. h3!).

21. Lg6×d3

22. Dc2×d3 Ta8—c8!

På denne smukke måde dækkes d5 indirekte:

1) 23. T×d5?, T×c3!

2) 23. S×d5, a6! 24. S×b6, D×b5!

23. h2—h3

Hvid truer atter S×d5.

23. Dd7—e6?

Sort kapitulerer. Sort kunne med 23.—, Db7! fastholde den indirekte gardering af d5 (24. S×d5, a6 eller 24. T×d5, T×c3). Hvid havde så måttet fortsætte med 24. a4, der truer at vinde b-bonden ved 25. a5.

24. Sc3×d5 a7—a6

25. Sd5—f4 De6×a2

26. Tb5—b2!

Sort havde håbet på 26. T×b6, hvorefter 26.—, Tc2 skaffer ham lidt modspil, men parti-trækket berøver ham enhver chance.

26. Tc8—c1†

27. Kg1—h2(!) Da2—c4

28. Dd3×c4 Tc1×c4

29. Tb2×b6 Tc8—a8

30. Sf4—d5

Det er en kendt sag, at den en gang op-

hævede materielle ligevægt i den slags slutspil hurtigt leder til afgørelsen. Partitrækket truer 31. Se7†, Kh8 32. Tb8 med officersgevinst. 30. h7—h6

En kende bedre var 30. —, g6 hvorefter hvid vinder sorts a-bonde på følgende måde: 31. Ta1, a5 32. Tb5, hvorpå:

1) 32. —, a4 33. Sb6 o. s. v.

2) 32. —, Tc2 33. Kg3, a4 34. Sb6, Tb8 35. T×a4 o. s. v. (hvis 35. —, Tc6 så 36. Sd5!).

31. Tb6—b8

32. Tb1×b8

Ta8×b8

g7—g6

Der truede 32. Se7† med officersgevinst.

33. Tb8—a8

Tc4—a4

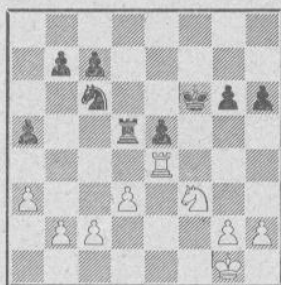
Eller 33. —, Tc2 34. Kg3, Ta2 35. Sb4 o. s. v.

34. Sd5—b6

og sort opgiver, da han mister en officer (34. —, Ta2 35. Sd7).

Månedens SLUTSPIL

Nedenstående stilling opstod i turneringen i Madrid 1951 i partiet mellem Canal, hvid, og dr. Bernstein, sort, efter sorts 26. træk.



Hvid har en lille fordel, idet han råder over det stærke felt e4 og iøvrigt ikke har nogen svage punkter. Sort har svagheden e5, og hans tårn er ikke så aktivt som det hvide. Imidlertid er hvids fordel ringe og kræver godt spil for at give et godt resultat.

Der fulgte:

27. Tc4!

Forhindrer Sd4 og tillader den hvide konge at gå til e3 og e4.

27. —, Ke7 28. Kf2, Kd7 29. Th4, h5.

Sorts konge er gået til d7, og det aktive tårn skaber svage punkter på kongefløjen (g5).

30. Te4, b5.

På 30. —, Tc5 følger 31. c4, b5 32. b3 og evt. g4. Nu er feltet c4 taget fra det hvide tårn; men på bekostning af svagheden a5—b5.

31. Ke3, Ke6 32. a4!, Se7.

32. —, b4 er ikke godt på grund af 33. Tc4, Kd6 34. Sg5, eller 33. —, Kd7 34. Ke4, Kd6 35. Sg5 o. s. v.

33. a×b, Sf5†.

Eller 33. —, T×b 34. b3, Sd5† 35. Kd2, Sf6 36. Te1, hvad der ikke er bedre. I tekstvarianten kunne sort fortsætte med 34. Kd2, Sd6 35. Te1, T×b, hvad der heller ikke er

godt, og derfor beslutter han sig til at ofre en bonde for at befri spillet. Det lykkes; men prisen er for stor.

34. Kd2, T×b 35. d4, T×b 36. T×e†, Kf6 37. T×a, g5 38. Kd3, g4 39. Sd2, c6 40. Tc5!

Ikke 40. Ta6 mod 40. —, Se7 41. Sc4, Tb1 42. Se5, Tg1 med bedre modchancer for sort. 40. —, Tb6 41. Sc4, Ta6.

Ikke 41. —, Tb1 mod 42. T×c†, Kg5 43. Tc5 o. s. v.

42. Sa5, Se7 43. g3.

Ikke 43. T×h, Sd5!, og tårnet og springeren er truet.

43. —, Kg6 44. Te5, Sf5.

Ikke 44. —, Sd5 mod 45. S×c.

45. Ke4, Sd6† 46. Kf4.

Kongen skal med; men der opstår farlige situationer, som dog klares med bravour!

46. —, Sb5.

Nu er springeren og bonde d4 truet, og hvid kan ikke spille 47. S×c, T×S 48. T×S, T×c med antagelig remis.

47. Sb3, Sc7 48. Tg5†, Kh6 49. Kf5, c5..

Hvis nu 50. d×c, så 50. —, Sd5 51. Ke4! [Ke5, Se7!], Sc3† 52. Kd3, og hvid taber måske.

50. S×c, Td6 51. Se4, Td5† 52. Kf6, Se8†.

Ikke T×d mod mat i 4 træk.

53. Kf7, Sd6† 54. Ke6, T×d 55. Td5!, T×S† 56. K×S, Te2 57. c4, T×h 58. c5, h4 59. g×h, T×h.

Hvis 59. —, g3 så 60. Tg5.

60. c6, g3 61. c7, Tc4.

Ikke 61. —, g2 mod 62. c8D, g1D 63. Dh8†, Kg6 64. Dg8† o. s. v.

62. Td3, g2 63. Th3†, Kg5 64. Tg3†, Kf6 65. T×g, Td4† 66. Kc5, Td1 67. Tc2, opg.

Et lærerigt og fint slutspil, der viser, hvad initiativ og aktiv officersstilling betyder.

J. N.

PARTIER

Parti nr. 2598

Siciliansk parti.

Spillet i Mariánské Lázně den 12. august 1951,
6. runde.

Hvid: Eigil Pedersen, Danmark.

Sort: L. Pachmann, Czechoslovakiet.

- | | |
|-----------|--------|
| 1. e2—e4 | c7—c5 |
| 2. Sg1—f3 | d7—d6 |
| 3. d2—d4 | c5×d4 |
| 4. Sf3×d4 | Sg8—f6 |
| 5. Sb1—c3 | a7—a6 |
| 6. f2—f4 | |

Med en tredobbelt idé: 1) På 6. —, e5 kan følge 7. Sf3. 2) På 6. —, e6 følger 7. Ld3! med effektiv opstilling som i partiet Pytlakowski—Sajtar i samme turnering. 3) På 6. —, Sc6 følger 7. S×S, b×S 8. e5, Sd7 9. Lc4! (Foltys—Reshevsky, Amsterdam 1950).

- | | |
|-----------|--------|
| 6. | Dd8—c7 |
| 7. Lf1—d3 | e7—e5 |
| 8. Sd4—f3 | |

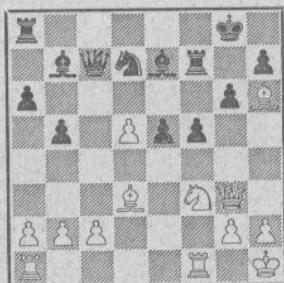
I betragtning kom 8. Sde2 med muligheden Sg3.

- | | |
|-------------|--------|
| 8. | Lf8—e7 |
| 9. 0—0 | 0—0 |
| 10. Kg1—h1 | b7—b5 |
| 11. f4×e5 | d6×e5 |
| 12. Lc1—g5 | Sb8—d7 |
| 13. Dd1—e1 | Lc8—b7 |
| 14. Sc3—d5? | |

Herefter kommer sort i fordel. Den bedste fortsættelse var 14. Td1.

- | | |
|------------|--------|
| 14. | Sf6×d5 |
| 15. e4×d5 | f7—f6 |
| 16. De1—h4 | g7—g6 |
| 17. Lg5—h6 | Tf8—f7 |
| 18. Dh4—g3 | f6—f5? |

Rigtigt var 18. —, Lf8!, f. eks. 19. L×g, h×L 20. D×g†, Lg7 21. Sg5!, Sf8 22. D×T†, D×D 23. S×D, K×S 24. L×L, K×L 25. Tad1, Td8 med fordelagtigt slutspil. Med teksttrækket tilsiger sort en mere energisk afgørelse, men overså hvids smukke dronningoffer.



19. Sf3—d4!!

Herpå havde sort planlagt 19. —, f4 og så

først nu fortsættelsen 20. L×g!, f×D 21. L×T†, Kh8 22. Se6 og vinder. 19. —, Kh8 kan heller ikke spilles på grund af 20. L×f!, g×L 21. Se6.

- | | |
|------------|---------|
| 19. | Lb7×d5 |
| 20. Sd4×f5 | Sd7—f6! |

Fører til store forviklinger, der nu er sorts eneste chance.

- | | |
|------------|--------|
| 21. Ta1—e1 | Ta8—e8 |
|------------|--------|

Hvid kan nu hverken slå på e5 med dronningen (på grund af dronningafbytning og g×S) eller med tårnet (på grund af Sh5).

- | | |
|------------|--|
| 22. Sf5—e5 | |
|------------|--|

Forbereder ofret på g6, der viser sig at være ukorrekt. Hvids stilling er ubetinget meget stærk; dog er det vanskeligt at se en afgørende fortsættelse, f. eks. a) 22. S×L†, Te×S! 23. L×g?, h×g 24. D×g†, Tg7 25. L×T, T×L 26. D×S, L×g† og vinder, b) 22. S×L†, Te×S! 23. Lg5, Sh5!, og sort kan forsvare sig, c) 22. Lg5, Lf8 (på 22. —, Sh5 følger 23. Dh4, L×L 24. D×L) 23. L×S, T×L 24. Sh6†, Kg7 25. T×T, K×T 26. Sg4†, Kg7 27. Dh4!, De7! (ikke 27. —, Dd6? 28. Tf1, L×g 29. Dh6†, Kg8 30. Sf6†!!, L×S 31. L×g og vinder) 28. D×D, T×D 29. T×e, T×T 30. S×T, Ld6, og sort redder sig. Stillingen er meget kompliceret.

- | | |
|-------------|--------|
| 22. | Ld5—e6 |
| 23. Ld3×g6? | |

Ofret viser sig at være ukorrekt. Ved en rolig fortsættelse står sort imidlertid godt på grund af sin fribonde og sine velposterede officerer.

- | | |
|-------------|---------|
| 23. | h7×g6 |
| 24. Dg3×g6† | Kg8—h8 |
| 25. Lh6—g5 | Te8—f8! |

Efter 25. —, Tg8 26. Dh6†, Sh7 27. D×L, T×L 28. D×a har hvid tre bønder for oficeren.

- | | |
|------------|--|
| 26. Se3—f5 | |
|------------|--|

Pointen i angrebet. Hvid overser sorts skjulte forsvar i 28. træk, men han har ikke nogen god fortsættelse. På 26. Tf3 forsvarer sort sig med 26. —, Dd7 27. Td1, De8 fulgt af Sh7.

- | | |
|-------------|---------|
| 26. | Sf6—h7! |
| 27. Lg5—h6! | Le6×f5 |
| 28. Tf1×f5 | Le7—h4! |

Det eneste. På 28. —, Dd6 vinder 29. D×D, L×D 30. L×T.

- | | |
|------------|--|
| 29. Te1—f1 | |
|------------|--|

Ikke 29. —, L×T for 30. T×T fulgt af L×T.

- | | |
|------------|---------|
| 29. | Tf7×f5 |
| 30. Tf1×f5 | Tf8×f5 |
| 31. Dg6×f5 | Lh4—f6 |
| 32. Df5—e6 | Lf6—g7, |

og sort vandt.

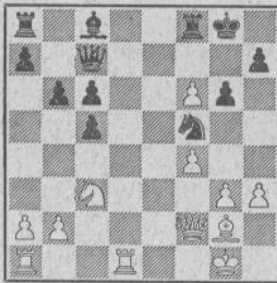
Noter efter L. Pachmann
i „Ceskoslovensky Sach“.

Parti nr. 2599*Kongeindisk parti.*

2. parti i omkampen om københavns-mesterskabet 1951.

Hvid: *Jens Enevoldsen*. — Sort: *Palle Ravn*.

1. d2—d4, Sg8—f6 2. c2—c4, g7—g6 3. g2—g3, Lf8—g7 4. Lf1—g2, d7—d6 5. Sg1—f3, 0—0 6. 0—0, Sb8—d7 7. Sb1—c3, e7—e5 8. e2—e4, c7—c6 9. h2—h3, Dd8—b6?¹⁾ 10. c4—c5, d6×c5 11. d4×e5, Sf6—e8 12. Lc1—g5, Sd7×e5²⁾ 13. Sf3×e5³⁾, Lg7×e5 14. Dd1—c2, Db6—c7⁴⁾, 15. Tf1—d1, Se8—g7 16. f2—f4⁵⁾, Sg7—e6 17. Lg5—h6, Le5—g7 18. Lh6×g7, Se6×g7 19. Dc2—f2, b7—b6 20. e4—e5, f7—f6⁶⁾ 21. e5×f6, Sg7—f5⁷⁾



22. Sc3—b5, c6×b5⁸⁾ 23. Lg2×a8, Tf8×f6 24. La8—d5†, Kg8—g7 25. Ta1—c1, Lc8—b7 26. b2—b4, Lb7×d5 27. Td1×d5, Dc7—c6 28. Td5—d1, c5—c4 29. g3—g4, Sf5—d6 30. Df2—d4, Dc6—f3 31. Tc1—c3, Df3—e4 32. Dd4—e5!, Kg7—f7 33. Tc3—e3, opgivet.

Noter:

¹⁾ Rigtigt er 9. —, Te8, som skete i parti nr. 2554 (J. Enevoldsen—T. Sørensen). Iøvrigt er åbningen udførligt behandlet i kommentarerne til dette parti. („Skakbladet“, april 1951).

²⁾ Den ene fejl fører let den anden med sig. Selvom fejlen i 9. træk har ført til et ubekvemt spil for sort, var der ingen anledning til at tilbyde en kvalitet. Bedst ville være 12. —, Sc7 eller 12. —, f6 med ganske godt spil for sort.

³⁾ Hvid afslår tilbuddet om at vinde en kvalitet ved 13. Le7, idet følgende variant: 13. —, S×f3† 14. D×f3, D×b2 15. Tf1 kan indrømme sort et vist modspil.

⁴⁾ Nu truede naturligvis 15. Le7.

⁵⁾ Tiltrods for merbonden er sorts stilling langt fra at foretrække. Tværtimod, de hvide brikkers fordelagtige placering udøver et voksende tryk på de sorte figurer, som egentlig aldrig opnår noget harmonisk sammenspil.

⁶⁾ Sort kan vanskeligt tillade Sc3—e4—f6 eller d6, men det havde vel trods alt været bedre at imødegå denne trusel med Se8.

⁷⁾ Ikke 21. —, T×f6 p. gr. af 22. Sd5!

Nærliggende, men afgjort forfejlet ville nu fremstødet g3—g4—g5 have været, idet det ville have overladt sort feltet d4 til springeren og f5 til løberen med godt officerssammenspil.

⁸⁾ Ikke nødvendigt, men der findes ikke længere nogen redning.

*Noter af Tage Sørensen.***Parti nr. 2600***Dronninggambit (slavisk).*

Spillet den 17. juli 1951 i landskampen mellem Danmark og Sverige i Halmstad.

Hvid: *Harald Enevoldsen*. — Sort: *Sune Hjort*.

1. d2—d4	d7—d5
2. c2—c4	c7—c6
3. Sg1—f3	Sg8—f6
4. Sb1—c3	d5×c4
5. a2—a4	Lc8—f5
6. e2—e3	Sb8—a6?

I partiet dagen før mellem de samme spillere (parti nr. 2585 i sept.) spillede sort også Sa6 i 6. træk; men der havde hvid spillet 6. Se5, og det gør en forskel. På 6. e3! er Sa6 ikke det bedste svar. Bedre er 6. —, e6.

7. Lf1×c4	Sa6—b4
8. 0—0	e7—e6
9. Dd1—e2	Lf5—g4
10. h2—h3	Lg4—h5
11. Tf1—d1	Lf8—e7
12. e3—e4	0—0
13. a4—a5	Sf6—d7
14. Lc1—f4	b7—b6
15. a5×b6	Sd7×b6?

Det var altså meningen med Sd7, og den er forkert. Sort skal tilstræbe et modspil med e5 eller c5, og hertil bidrager springerne intet, ligesom de isolerede bønder a7 og c6 er svage. Bedre var det naturlige a×b.

16. Lc4—b3	Dd8—c8
17. Ta1—a5	Lh5×f3
18. De2×f3	Tf8—d8
19. Df3—g4	Td8—d7
20. Lf4—e5	Dc8—f8
21. f2—f4!	Td7—b7

Nu truer sort med f6.

22. f4—f5	e6×f5
23. Dg4×f5	g7—g6

Sorts stilling er vanskelig, da hvid har den åbne f-linie med stærkt tryk og et stærkt centrum.

24. Df5—f3	Sb6—d7
25. Le5—g3	Df8—g7
26. Kg1—h2	Ta8—f8
27. Lg3—f4	

Truende med De3 og Lh6.

28.	h7—h6
29. Df3—g3	Kg8—h7
30. Lf4—d6	Dg7—f6

Ganske som i forrige parti nr. 2585, hvor hvid laver en lille kombination med 19. f6, men overser svaret 22. Sb3—d4 o. s. v., laver

sort her en fælde; men overser igen hvids svar.
Bedst var L×L.

31. e4—e5! Le7×d6
32. Sc3—e4

Og ikke e×L, der ødelægger stillingen.

32. Df6—e7
33. Se4×d6 Tb7—c7
34. Sd6×f7 Sd7—b6

Ikke 34.—, T×S 35. L×T, D×L 36.
e6, og tårnet på c7 falder.

35. e5—e6 Sb4—d5
36. Dg3—e5 Te7—b7
37. Lb3×d5 Sb6×d5
38. Td1—c1 Sd5—b4

Ikke 38.—, T×b 39. T×S, c×T 40. Tc7!

39. Tc1—f1 Sb4—d5
40. Tf1—c1 Sd5—b4
41. Tc1—f1 Sb4—d5

Nu går uret atter rigtigt!

42. Ta5—a1 Tb7×b2?

Bedre, men utilstrækkeligt var Sc7.

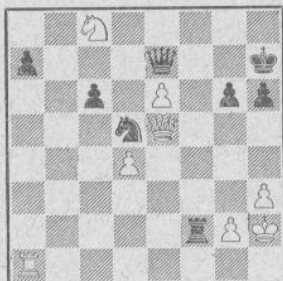
43. Sf7—d6

Med truslen Tf7.

43. Tf8—f2

44. Tf1×f2 Tb2×f2

45. Sd6—c8!



45. De7—f6
46. Ta1×a7+ Kh7—g8
47. e6—e7 Df6×e5+
48. d4×e5 Sd5×e7
49. Sc8×e7+ Kg8—f7
50. Se7×c6+ Kf7—e6
51. Ta7—g7 opgivet

J. N.

Parti nr. 2601

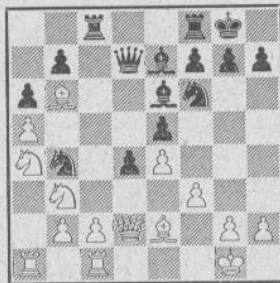
Siciliansk parti.

Spillet i Lemvig-turneringen
20. september 1951.

Hvid: Chr. Mygh, Lemvig.

Sort: Ejgil Pedersen, Aarhus.

1. e2—e4, c7—c5 2. Sg1—f3, d7—d6 3.
d2—d4, c5×d4 4. Sf3×d4, Sg8—f6 5. Sb1
—c3, a7—a6 6. a2—a4? ¹⁾, e7—e5 7. Sd4
—b3, Lc8—e6 8. Lc1—e3, Sb8—c6 9. Lf1—
e2, Lf8—e7 10. 0—0, 0—0 11. f2—f3, Sc6
—b4 ²⁾ 12. a4—a5, Ta8—c8, 13. Dd1—d2,
d6—d5 ³⁾ 14. Le3—b6 ⁴⁾, Dd8—d7 15. Tf1
—c1, d5—d4 16. Sc3—a4



16.—, d4—d3! 17. Sa4—c5, Le7×c5+ 18.
Lb6×c5 ⁵⁾, Tc8×c5 19. Dd2×b4 ⁶⁾, Tc5—
c4 ⁷⁾, og sort opgav.

Noter:

¹⁾ En fejlagtig idé, som svækker dronning-
fløjen og gør feltet b4 tilgængeligt for en
fjendtlig springer.

²⁾ I rette øjeblik. Hvid søgte at hindre
fremstødet d6—d5. Nu er dette umuligt, og
trækket a2—a4 viser sin svaghed, idet springe-
ren står meget dominerende på b4 med pejling
mod d5 og fremfor alt c2!

³⁾ Fremstødet blev gennemført, og det er
svært for hvid at holde balancen.

⁴⁾ Hvid søger ufortrodet at få det bed-
ste ud af stillingen og har nu nået sit mål med
a-bondens fremstød. Sorts tryk i c-linien bliver
imidlertid afgørende.

⁵⁾ På S×c5 følger Dd4+ fulgt af d×e2
med gevinst for sort.

⁶⁾ Efter S×c5, Dd4+ får sort to lette offi-
cerer for tårnet.

⁷⁾ Hvid taber en officer.

Noter af E. P.

Parti nr. 2602

Fransk parti.

Spillet i København den 4. august 1951 i match
mellem finske og danske studenter.

Hvid: Hartvig Nielsen, Danmark.

Sort: Osmo Kaila, Finland.

1. e2—e4 e7—e6
2. d2—d4 d7—d5
3. Sb1—c3 Lf8—b4
4. Lc1—d2 d5×c4
5. Dd1—g4 Dd8×d4
6. 0—0—0 Sg8—f6
7. Dg4×g7 Th8—g8
8. Dg7—h6 Lb4—f8

Vedrørende kommentarer til spilleåbningen
se mine bemærkninger til partiet Bofeslavsky—
Bronstein („Skakbladet“, april 1951). Til sam-
me parti tilføjede redaktøren nogle ønsker om
en nærmere redegørelse for de varianter, der
opstår efter sorts 11. træk: Tg4—g6. Dette
ønske er aldeles berettiget, idet åbningen står
eller falder med vurderingen heraf.

9. Dh6—h4 Tg8—g4

10. Dh4—h3

Dd4×f2

24. Td1—f1

Sd7—e5

11. Lf1—e2!

25. Sc3—d1

Her spillede Boleslavsky mod Bronstein 11. Sb5? Senere gjorde den russiske mester Batygin fra Sverdlovsk opmærksom på, at Boleslavsky såvel som alle kommentatorer havde overset fortsættelsen: 11. Le2.

Herved får sort lejlighed til en smuk afslutning.

Jeg kendte trækket, da jeg mødte Jens Enevoldsen i Københavnsturneringen 1951, men havde ikke den gang set analyserne. Det havde jeg derimod nu og mente mig derfor godt rustet til at møde Kaila.

25.

Se5—f3!

26. Sd1×f2

Sf3×h4

27. Sf2—d3

Sh4—f5

28. Se2—d4

Sf5×d4

29. Tf1×f6

Sd4—f5

Da sagen må antages at have stor interesse, skal jeg her gengive Batygin's analyser fra „Schachmaty“ (januar 1951):

Opgivet.

Thi på 30. g4 følger Kc7. — Det ville være ønskeligt at få Batygin's træk efterprøvet i nogle korrespondancepartier.

Noter af Hartvig Nielsen.

1) 11. Le2, Th4 12. D×h4, D×h4 13. g3, e3 14. gh, ed† 15. K×d2 o. s. v.

2) 11. Le2, Tg6 12. g4! (med truslen Le3), Db6 13. g5 efterfulgt af S×e4 (bemærk, at sort ikke kan spille 13. —, Sd5 gr. på 14. S×d5 H. N.)

3) 11. Le2, D×g2 12. L×g4, D×g4 13. D×g4, S×g4 14. S×e4, f5 15. h3!

Parti nr. 2603

Caro-Kann.

Spillet i Odense den 20. marts 1951.
Landsholdsklassen, 3. runde.

Hvid: *Chr. Poulsen.*

Sort: *Poul Hage.*

1. e2—e4

c7—c6

2. Sg1—f3

d7—d5

3. Sb1—c3

d5×e4

4. Sc3×e4

Lc8—g4

Batygin tilføjer: Ganske vist gør disse varianter ikke krav på at være en udtømmende analyse af stillingen. De siger kun derom, at visse kritikere uden grund har haft travlt med at fremhæve den vigtige betydning af trækket: 8. —, Lb4—f8.

11.

Tg4—g6

12. g2—g4

Df2—c5

Dette er Kailas nyhed. Efter partiet fortalte han, at han var kendt med Batygin's varianter og havde studeret stillingen grundigt. Han mente til med, at teksttrækket bragte sort i fordel med den begrundelse, at sort efter kvalitetsoffer på g5 sikrede sig 3 bønder for kvaliteten.

Trods udfaldet af partiet er jeg ikke enig med Kaila i denne vurdering. Thi spiller hvid omhyggeligt, kan sort ikke i længden forsvare e4-bonden under gunstige omstændigheder, og med kun 2 bønder for kvaliteten turde der ikke være kompensation.

13. Ld2—e3

Dc5—a5

14. g4—g5

Tg6×g5

15. Le3×g5

Da5×g5†

16. Kc1—b1

Lc8—d7

17. Dh3—g3

Dg5×g3

18. h2×g3

Ld7—c6

19. Le2—b5

Lf8—c5

20. Th1—h6?

Befordrer kun sorts udvikling. Stærkere er 20. Sh3 med følgende muligheder: 20. —, Sbd7 21. L×c6, bc 22. Tde1, e3 23. Sf4, Se5 24. Sd3, S×d3 25. cd o. s. v.

Eller 20. —, e3 21. Sg5, L×b5 22. S×b5, Sa6 23. Th6, e2 24. Te1, Le3 25. S×e6!

20.

Sb8—d7

21. Lb5×c6

b7×c6

22. Sg1—e2

Lc5—f2

23. Th6—h4

Bedre 23. Tf1 eller 23. g4.

23.

e4—e3

I denne stilling kan ikke spilles 4. —, Lf5 på grund af 5. Sg3, Lg6 6. h4, h6 7. Se5, Lh7 8. Dh5, g6 9. Df3 (Lasker-Müller, Zürich 1934). Da løberen imidlertid bekvemt kan udvikles til g4, synes det, som om hvid burde have trukket 2. d4 i stedet for 2. Sf3.

5. Lf1—c4

e7—e6

6. h2—h3

Lg4×f3

7. Dd1×f3

Sb8—d7

8. Lc4—b3

Sg8—f6

9. d2—e4

Sf6×e4

10. Df3×e4

Sd7—f6

11. De4—d3

Lf8—e7

12. Lc1—d2

Dd8—d7

13. 0—0—0

Signalet til skarpe kamphandlinger, som man kan vente sig af en fighter som Chr. Poulsen.

13.

a7—a5

Sort går ind på spøgen. Solidere var 13. —, 0—0—0.

14. c2—c4

b7—b5

Sikrer feltet d5 for springeren.

15. g2—g4

0—0

16. Lb3—c2

b5×c4

17. Dd3×c4

Sf6—d5

18. h3—h4

Tf8—b8

19. Dc4—d3

Fremtvinger den følgende svækkelse. Hvids angreb kommer tilsyneladende først, men sorts stilling har stor latent defensivkraft.

19.

g7—g6

20. h4—h5

Sd5—b4

21. Ld2×b4

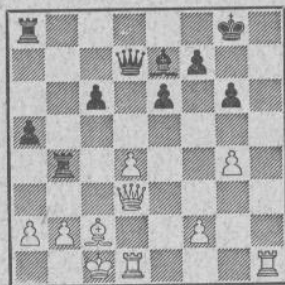
Ikke 21. Dh3 på grund af 21. —, S×a2† 22. Kb1, D×d4 med matrusel på b2.

21.

Tb8×b4

22. h5×g6 h7×g6

Fristende er løberskakken på g5, men denne besvares underfundigt med 23. f4!, L×f4† 24. Kb1, og den sorte løber kan ikke mere komme på den livsvigtige diagonal a1—h8.



23. a2—a3

Mere energisk er 23. Dh3, Lf6 24. Dh7†, Kf8 25. L×g6 med store komplikationer, f. eks. 25. —, Db7 26. Dh6†, Ke7 (eller 26. —, Lg7 27. Df4!) 27. De3 med uklar stilling. Efter teksttrækket løber hvids angreb ud i sandet, da vendingen L×g6 i den anførte variant ikke mere er mulig.

23. Tb4—b7

24. f2—f4 Ta8—b8

25. Th1—h6 Le7—f8

26. Th6×g6†

En sidste chance jfr. 28. træk.

26. f7×g6

27. Dd3×g6† Lf8—g7

28. Td1—h1

Hvid håber endnu på matten efter 28. —, T×b2 29. Th8†, K×h8 30. Dh7 mat — således som Marshall serverede den for Burn i Paris 1900.

28. Kg8—f8

29. f4—f5 Dd7×d4

30. Opgivet.

Noter af Poul Hage i turneringsbogen.

Parti nr. 2604

Grünfeld-indisk.

Spillet i DSU's korrespondanceturneringer, I klasse, gruppe 142.

Hvid: E. Finnerup, Esbjerg.

Sort: P. E. Larsen, Horsens.

1. d2—d4 Sg8—f6

2. c2—c4 g7—g6

3. Sb1—c3 d7—d5

4. c4×d5 Sf6×d5

5. e2—e4 Sd5×c3

6. b2×c3 c7—c5

7. Lc1—b2?

En umotiveret afvigelse fra de gangse baner. Løberen udretter intet positivt på b2.

7. Lf8—g7

8. Lf1—b5† Lc8—d7

9. Dd1—a4

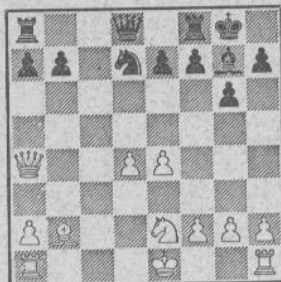
Den hvide udvikling virker kunstlet og gen- drives prompte af sort, der med sans for den positionelle opbygning får det overlegne spil. I betragtning kom 9. L×L†, S×L 10. Se2, men sort spiller stærkere 9. —, D×L! med fortsat tryk på hvids d-bonde.

9. c5×d4

10. c3×d4 0—0

11. Lb5×d7 Sb8×d7

12. Sg1—e2



12. b7—b5!

Ved at benytte en taktisk mulighed (13. D×b?, Tb8) får sort straks sat Grünfeld-indisk-tromlen igang: Bondemajoriteten på dronningfløjen. Desuden er det hvide bondecentrum udsat for svær krydsild, så resultatet af åbningsspillet er åbenbart: Hvid har lidt skibbrud.

13. Da4—a3

14. 0—0 a7—a5

15. Ta1—d1 Sd7—b6

16. Da3—g3 Sb6—c4

17. Lb2—a1 Dd8—b6

18. e4—e5

For dog i det mindste at hemme Lg7, men trækket efterlader sort et idealfelt på d5. Hvid burde hellere forsøge 18. Kh1 for hensynsløst at fortsætte med f2—f4—f5 o. s. v., der dog kun har en lille chance for at bringe resultat. Dertil står sort for godt.

18. Db6—b7

19. Td1—d3 Tf8—d8

20. h2—h4 b5—b4

21. Tf1—c1 Db7—e4!

22. Kg1—f1

Eller 22. T×S, D×S, og hvid har vanskeligheder, bl. a., med Ba2.

22. Ta8—c8

23. Tc1—d1

Der truede 23. —, L×e!

23. Sc4—b6

24. f2—f3 De4—b7

25. a2—a3 Sb6—d5

26. f3—f4 Tc8—c2

Til overflod trænger sort også ind på 7. linie, og hvid kan med sin desorganiserede stilling kun vente på sin skæbne.

27. Dg3—f3 Db7—b5

28. a3×b4 a5×b4

29. Se2—c1 Td8—a8
30. Sc1—b3 Ta8—a2
31. g2—g3!

Det eneste mod truslen 31. —, T×g 32. D×T, T×D 33. K×T, S×f† og vinder.

31. Sd5—c3
32. La1×c3 b4×c3
33. Sb3—c1 Ta2—b2
34. Kf1—g1 Db5—d5

Tvinger til dronningafbytning.

35. Df3×d5 e6×d5
36. Td1—e1

For at imødegå truslen 36. —, Tb1.

36. Tb2—b1
37. Td5—d1 Tc2—d2
38. Te1—f1 Td2×d1
39. Tf1×d1 c3—c2
40. opgivet.

Hvid taber officer efter 40. Tf1, Lf8 41. Sd3, T×T† 42. K×T, La3.

Partiet taler for sig selv og behøver ikke mange kommentarer. Sort har med små midler og god positionel forståelse straffet det hvide partianlæg.

Parti nr. 2605

Engelsk parti.

Spiller i Nordisk Turnering 1950 i Reykjavik, landsholdsklassen.

Hvid: Storm Hersetb, Norge.

Sort: A. Vestøl, Norge.

1. c2—c4 e7—e5
2. Sb1—c3 Sb8—c6
3. g2—g3 Sg8—e7

Usædvanligt, men godt.

4. Lf1—g2 Se7—f5

Herefter behersker springeren d4, og den kan ikke godt fordrives.

5. e2—e3 g7—g6
6. Sg1—e2 Lf8—g7
7. 0—0 d7—d6

Sort opsætter rokaden, da det er muligt, at han vil angribe med h5 o. s. v.

8. d2—d3 Lc8—e6
9. Ta1—b1 Dd8—d7
10. b2—b4 h7—h5
11. h2—h4 Sf5—h6

Truer bl. a. Lh3.

12. Sc3—d5 Sc6—d8
13. b4—b5 f7—f6

Nu kan der evt. følge g5 o. s. v., derfor:

14. f2—f4 c7—c6
15. Sd5—c3 Le6—h3
16. Sc3—e4 Lh3×g2
17. Kg1×g2 0—0
18. Lc1—a3! Sh6—f5
19. Tf1—f3 Sd8—e6
20. d3—d4 e5×d4
21. e3×d4 Tf8—e8

Nu truer S×d eller S×f.

22. d4—d5

Bedre er Dd3; men sort har da også det overlegne spil.

22. Se6×f4†
23. Se2×f4 Te8×e4
24. Dd1—d3

Ikke S×g6 med Se3† o. s. v.

24. Te4—d4!

Ikke Tad8 mod Se6. Nu truer der S×h† o. s. v. Spiller sort straks S×h† (i stedet for Td4), kan der følge Kf2 med uklart spil.

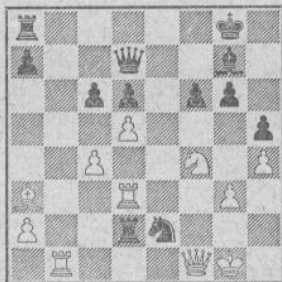
25. b5×c6 b7×c6
26. Dd3—f1

På Dc3 følger S×h†.

26. Td4—d2†
27. Kg2—g1 Sf5—d4
28. Tf3—d3

På 28. Tf2 følger: 28. —, T×T 29. D×T, Dg4 og nu f. eks. 30. D×S, D×g†, og løberen falder eller 30. L×d6, f5!

28. Sd4—e2†!



29. Df1×e2

Ikke godt; men S×S er ikke bedre mod T×T, og på Kh1 følger T×T, S×T, S×g† o. s. v.

29. Td2×e2
30. Sf4×e2 c6×d5
31. c4×d5

På T×d følger Dg4.

31. Dd7—f5
32. Tb1—b3 Df5—e4
33. Se2—f4 De4—e1†
34. Kg1—g2 Ta8—c8
35. Tb3—b2 De1—e4†
36. Kg2—h2 g6—g5
37. Tb2—e2 De4—c4
38. h4×g5 f6×g5
39. La3×d6 g5×f4

og sort vandt hurtigt.

J. N.

Løserturneringen (78 lødere).

Total september: Chr. H. Andersen (alle ÷ 53, 62) 103(1), F. Bertram (alle) 457, H. Boas (alle) 249(16), A. K. Buhelt (alle ÷ 53) 264(8), R. Christensen (alle) 452(11), A. Dithmer (55, 58, 60, 61) 460(2), Henry Eriksen (alle) 142(14), Carl Hansen (alle ÷ 53, 56, 61, 62) 194, Onno Hansen (alle ÷

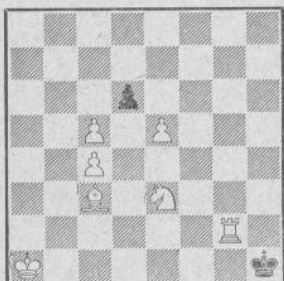
59, 62) 259, J. P. Jensen (alle + B 53) 461(1), Johan Jørgensen (54—59, 63, 64) 173(1), Hans P. Larsen (alle ÷ 62) 380(1), C. M. Nielsen (alle + B 53) 90(4), Harry Olsen (alle) 231(20), Chr. Pedersen (alle ÷ 53, 57, 60, 61) 215, Iver Pedersen (alle ÷ 56) 254, V. Røpke (alle) 134(21), Vald. Schorlemmer (alle ÷ 57, 60—62) 311(1), G. Thomas (alle) 222(5), K. Thrane (alle ÷ 53, 56, 61, 62 + B 53) 514, K. Timpe (alle) 73(1), Axel Tipsmark (54—60) 322(7), og øvrige løsere uforandrede.

OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

Originalopgaver

6477. H. Hultberg, Sverige



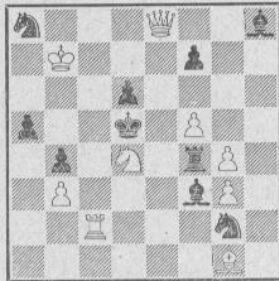
Mat i 4 træk

6478. H. Hultberg, Sverige



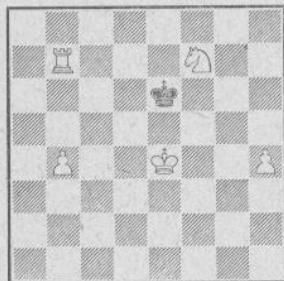
Mat i 3 træk

6479. Leo Valve, Finland



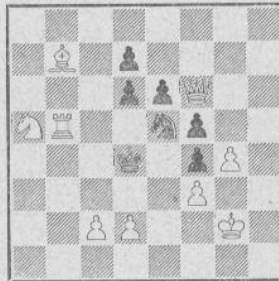
Mat i 3 træk

6480. Idon Andersen, Aalborg



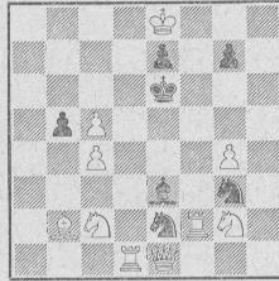
Mat i 3 træk

6481. Idon Andersen, Aalborg



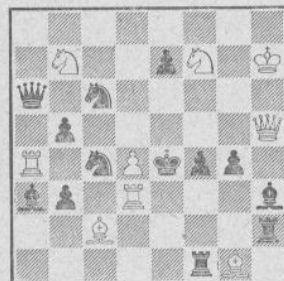
Mat i 2 træk

6482. Idon Andersen, Aalborg



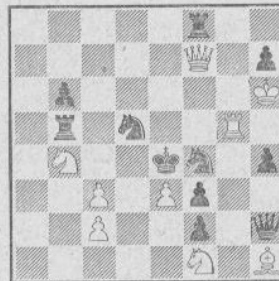
Mat i 2 træk

6483. J. Jesus Cornejo, Mexico



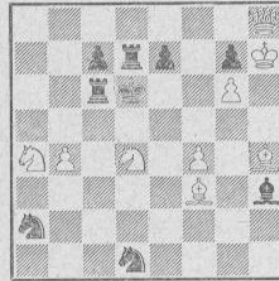
Mat i 2 træk

6484. J. Jesus Cornejo, Mexico



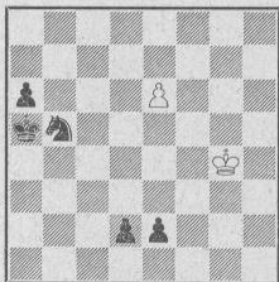
Mat i 2 træk

6485. H.W. Nanning, Holland



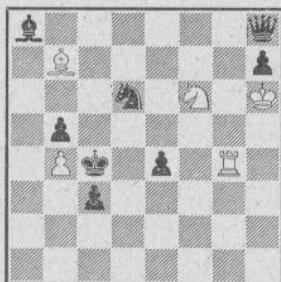
A) Diagrammet. B) Med Sa2 på c1
Mat i 2 træk

6486. G. Jordan, Holland



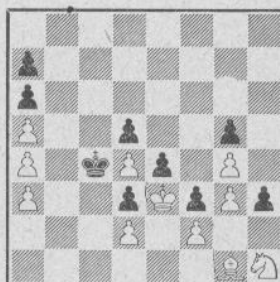
Hjælpepat i 4 træk

6487. Leo Valve, Finland



Hjælpepat i 2 træk (Skinspil)

6488. T. Kardos, Ungarn

Hjælpepat i 16 træk
Sort begynder (6 points)

I opgave nr. 6478 bør „forspillene“ 1.—, Ke7 og 1.—, Kg8 bemærkes. Nr. 6481 og 6482 indeholder henholdsvis 3 og 1 tematiske

forførelser. Nr. 6485 A og B fremstiller en ombytning af forførelse og løsning.

Løsninger til opgaverne i septemhernummeret

Nr. 6453 af P. Rasch Nielsen. 1. d3 2. d4, Ka7 3. c5, Ka8 4. c6, Kb8 5. c7†, Ka7 6. c8(T). 5.—, Ka8 6. c8(D)†. 2.—, d4 3. c5 og 6. c8(D). Desværre biløselig ved 1. d4, c×d 2. c5, d3 3. Sc7 4. Sc4 mat. 2.—, Ka6 3. c6 o. s. v. som i løsningen med anvendelse af tempotrækket c4—c5.

Nr. 6454 af Poul Hage: 1. Kg7, truer 2. Dg3†. 1.—, Lf6† 2. Kf6. 1.—, Kg5 2. Df5†. Smuk bøhmisk miniature. (P.R.N.)

Nr. 6455 af L. Apró: 1. Dh6. Dualforhindring mod de 2 undertrusler. (V.R.)

Nr. 6456 af L. Apró: Tilsigtet 1. De6, men uløselig efter 1.—, Td7†.

Nr. 6457 af Lars Larsen: 1. Da5. Ideen ligger i forførelserne med hvid D. (P.R.N.)

Nr. 6458 af Dr. H. L. Musante: 1. Td2.

Nr. 6459 af O. Stocchi: 1. Se4. Når Ld5 løftes, er der 4 undertrusler, som kommer frem uden dual ved træk af Ld5. En stor opgave. (V.R.)

Nr. 6460 af J. R. Neukomm: 1. Kc5, Lh4

2. Kd6, Lg5 3. Ke7, Lh6 4. Kf7, Lg4 5. Le7, Lh5 mat.

Nr. 6461 af J. R. Neukomm: 1. c6, a7 2. c5, a8(L) 3. c4, Lf3 4. f3, g4 5. e2, g5 6. e1(L), g6 7. Lc3, h7 8. Lf6, h8(D) 9. Lb2†, Db2 mat.

Nr. 6462 af T. og J. Warton: 1. Tc3? (truer 2. Tg3), e×T 2. Te3, L~. Derfor er løsningen 1. Te1, e×T 2. Te1. En meget morsom fremstilling af peribaning. (P.R.N.)

Nr. 6463 af J. Hannelius: 1. Tg7. Denne fremstilling af 5 Stocchi-varianter har stået alene, indtil P. Overkamp's opgave (se nr. 6464) fremkom. (P.R.N.)

Nr. 6464 af P. Overkamp: 1. Tg6. Også 5 Stocchi-varianter. I Hannelius' opgave tager nøglen 2 flugtfelter (og giver 1), men det er lykkedes Overkamp kun at tage 1 flugtfelt i nøgletrækket (og give 1). Til gengæld er økonomien med hvide brikker langt bedre i Hannelius' opgave (P.R.N.)

Løsninger til kombinationsøvelser

Nr. 1.

Spillet i Marburg 1951. Hvid *Goetsb.* Sort: *Ocularius.*

1. d5!, D×d (hvids begyndelsestræk er naturligvis nærliggende, men pointen kommer først langt senere) 2. Th4, Tfe8 (andre tårntræk holder heller ikke) 3. D×h†, Kf8 4. Dh8†, Ke7 5. Df6†, Kd7 6. Td4!, D×T 7. e6† med dronninggevinst.

Nr. 2.

Spillet i den københavnske klubturnering 1951, mesterrækken. Hvid *John Tornerup*, Frederiksberg Skakforening. Sort: *Villads Junker*, Københavns Skakforening.

Hvid indtager en dominerende stilling, og efter 1. Dg6! trues nu bl.a. sorts Te8, derfor 1.—, Dd7 (ikke 1.—, De7 2. Tf7! og vinder). Nu er 2. Tf7 ikke afgørende: 2.—, S×T 3. T×S, Te7!, men hvid afslutter elegant med 2. L×h!, g×L (man ser hele tiden, at sort ikke kan trække Se6 på grund af Tf8† med mat) 3. S×S, S×S (der er ikke noget reddende træk, idet der også truer Tf8†, f. eks. 3.—, De7 4. Tf7!) 4. Tf7, opgivet.

Nr. 3.

Spillet i Stockholm 1942. Hvid: *Nihlen*. Sort: *Lindholm*.

De hvide løbere er frygtindgydende: 1. Lc4!, T×L, Dg6† og mat i næste træk.

Nr. 4.

Spillet i Zwickau 1930. Hvid: *Blechschildt*.
Sort: *Flobr*.

1. —, Se5† 2. L×S, De4† 3. Kg3, Dg4†
4. Kh2, T×h mat.

Nr. 5.

Spillet i Zürich 1906. Hvid: *Nimzowitsch*.
Sort: *Fluss*.

1. d×S (hvid planlægger allerede nu det følgende dronningoffer), L×c 2. S×L! (det er klart, at 2. Lf3 ville være en fejl på grund af 2. —, T×S 3. D×T, L×L), T×D 3. Tf×T (hvid har god grund til at slå igen med dette tårn), b×S 4. c5! (nøglen til den me-

get fine kombination. Der truer nu mat i to træk, begyndende med La6†), Tg8 5. Tab1 fulgt af mat ved La6.

Nr. 6.

Spillet i Cambridge Springs 1904. Hvid: *Janowski*. Sort: *Marshall*.

I denne ejendommelige slutspilstilling spillede Marshall 1. —, D×f og vandt efter en temmelig lang kamp. Men der var en meget hurtigere og overraskende simpel måde at vinde på: 1. —, Ta8! 2. T×f, Dg1† 3. Tg7, D×T†! 4. K×D (eller 4. f×D, Ke7 mat), Ta7† 5. Kg6, T×h! 6. K×T, Kf7, og sort vinder.

Nr. 5 og 6 er med noter fra J. Mieses' „Instructive Positions from Master Chess“.

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Skoleinspektør *Reinhold Nielsen*, Østervang 43 A., Maribo. Giro 85 508.

Repræsentant i ICCF og leder af internationale turneringer: *Arne Hansen*, Aabybro.

Unionsformanden har underrettet mig om, at Dansk Skak Unions ledelse har imødekommet korrespondanceskakspillernes ønske om at bibeholde vor rubrik uændret, idet vi ved tidligere lejlighed har måttet føle nedskæringskniven.

Da vi ved, at det er nødvendigt at foretage en nedskæring af Skakbladets sidetal af økonomiske grunde, kan det kun glæde os, at ledelsen anerkender betydningen af korrespondanceturneringerne og derfor også spillernes berettigede krav på at få den nødvendige plads i vort medlemsblad.

Nye grupper.

Gennem de to sidste måneder er der kommet en jævn strøm af tilmeldelser, men der er plads til mange flere. Nye deltagere kan efter eget skøn melde sig til 2., 3. eller 4. klasse. Indskudet er for alle 3 klasser 8,00 kr., og da det skal indsendes ved tilmeldelsen, foretages denne lettest på indbetalingskortets kupon.

Tidligere deltagere er underkastet de gældende op- og nedrykningsbestemmelser.

Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1950: *Verner Nielsen* vandt over *Arne Hansen*. — L. 51: *Reinhold Nielsen* vandt over *J. Nørby*.

Mesterklassen, gruppe 85: 7/6. — 86: 3/1, 3/7, 6/3. — 87: 4/2. — 90: 4/2. — 91: 3/7, 3/1, 2/5. — 92: 3/6.

I klasse, gruppe 163: 5/6, 5/2. — 164: 5/7, 4/5. — 166: 2-3. — 168: 3/6. — 169: 3/6. — 170: 2/3, 2/5. — 171: 6/4, 4/2, 6/2, 3/4. — 172: 6/3. — 173: 1/6, 3/1, 3/7, 5/4.

II klasse, gruppe 275: 1/3. — 279: 2-7, 2/6. — 290: 1/6, 7/6. — 291: 1-5, 5/3. — 292:

5/6. — 295: 1/3. — 296: 1/7, 2×6 får begge 0. — 300: 3/6. — 301: 6/2, 6/3, 5/4, 5/7, 5/2, 5/6, 7/2. — 302: 5/3, 2-5, 1-6, 1/4, 7/4. — 303: 1-7, 7/3, 4/7, 5/7, 1/3, 1/5, 1-6. — 304: 3/6, 1/5, 2/5, 3/5. — 305: 2/5, 1/5, 1/7.

III klasse, gruppe 367: 7/3. — 369: 4/5. — 373: 2/3, 3-4. — 377: 3/7, 3/2. — 379: 5/6, 3-5. — 381: 2-3, 5/2. — 382: 2/1, 2/3, 2/6, 5/4. — 383: 2/4, 1/5. — 384: 5/4, 6/7. — 385: 6/2. — 386: 5/6, 6/2, 5/7, 7/1, 3/1, 1/6. — 387: 2/4, 4/3. — 388: 4/2. — 389: 1/2. — 390: 2/1, 2/7. — 391: 2/6, 1/6.

IV klasse, gruppe 230: 3/4, 2×7 får begge 0. — 239: 2-5. — 243: 6/1. — 245: 1/3. — 249: 6/3, 6-7, 2/6. — 250: 5/3, 6/2, 7/3. — 256: 2/6, 3×7 og 5×7 fortsætter spillet. — 257: 2/7, 6/7. — 258: 3/1. — 260: 6/3. — 263: 6/2, 4/6, 4/2, 3/4. — 264: 2/6. — 266: 1/4, 6/4, 6/5, 2/4, 2/5, 1/5. — 268: 3 ferie i 30 dage på grund af sygdom.

M 85:	pts.	pr.
1. J. Damgård, København K	4	2. 24,50
2. H. H. Johnsen, Aarhus	3	3. 3,50
3. M. P. Larsen, Odense	3	3. 3,50
4. S. Meldgård, Vinderup	5	1. 38,50
5. H. Hulgård, Kalundborg		1/2
6. Anders Poulsen, Gudum Vj		2/2
7. N. Nielsen, Roushøje	3	3. 3,50

M 86:	pts.	pr.
1. H. C. Kryger, Hundested	1	
2. G. H. Veffling, København Ø	2/2	
3. Viggo Pedersen, Aarhus	4	2. 21,00
4. I. Malchau, Kerteminde	3	3. 10,50
5. L. P. Hulgård, K.-Eskildstrup 2		
6. Paul Hansen, Ekberup	6	1. 42,00
7. P. Andersen, Skørping		2/2

<i>II 275:</i>	pts.	pr.	<i>IV 230:</i>	pts.	pr.
1. E. Skårup, Hadsten	4½	1.-3. 14,00	1. Chr. N. Jacobsen, Houe	5	2. 15,60
2. R. Brølling, Gambitten	1		2. V. Taxfeldt, Horsens	0	
3. Osv. Larsen, Sierslev	1		3. Ove Hansen, „Springeren“	3½	3. 4,20
4. W. Johansen, København N	4½	1.-3. 14,00	4. P. A. Jensen, Kongerslev	3½	3. 4,20
5. R. Mortensen, Ørshjerg	4½	1.-3. 14,00	5. J. Rasmussen, Bandholm	2½	
6. H. Dam Nielsen, Vittrup	3½		6. Aksel Bro, Holstebro	5½	1. 18,00
7. A. Andersen, Aabenraa	2		7. R. Christensen, „Gambitten“	0	
<i>II 279:</i>	pts.	pr.	<i>IV 238:</i>	pts.	pr.
1. Karl Pedersen, Lind	4	2.-3. 11,35	1. C. C. Hansen, „Gambitten“	1	
2. K. Dornhoff, Hjørring	1½		2. J. P. Pedersen, Engerslund	5	2. 14,75
3. H. Odgård, Bramminge	3		3. Å. Christensen, Thyborøn	3½	
4. P. E. Pedersen, Høgild	4	2.-3. 11,35	4. Hj. C. Madsen, „Springeren“	0	
5. B. Hansen, Brenderup F.	5½	1. 19,30	5. J. Severinsen, Søborg	5½	1. 16,90
6. J. Jakobik, Fodby	0		6. Børge Godske, Nr. Søby	4	3. 10,35
7. A. Friis, København Ø	3		7. G. Jensen, Brenderup F.	2	
<i>II 285:</i>	pts.	pr.	<i>IV 243:</i>	pts.	pr.
1. Villy Nielsen, Risumlund	3½	3. 8,40	1. K. Vestergård, Aggersund	3	
2. H. Vestergård, Nøraa	2½		2. K. Bendixen, Hokkerup	5	1.-2. 14,70
3. Niels Arvesen, Vaarst	2½		3. P. Andersen, Søborg	1	
4. Bent Johnsen, Slagelse	2		4. E. R. Jørgensen, Spodsbjerg	2½	
5. N. Lysgård, Lildal	5½	1. 18,00	5. C. E. Jacobsen, „Springeren“	0	
6. Max Jonsson, Nykøbing F.	5	2. 15,60	6. J. Engen, Uggerby	4½	3. 12,60
7. B. Rasmussen, Nr. Randlev	0		7. Hj. Petersen, Vejle	5	1.-2. 14,70
<i>II 289:</i>	pts.	pr.	<i>IV 245:</i>	pts.	pr.
1. Henry Eriksen, Paarup	4½	2. 14,00	1. Mehl Hansen, Valby	2	
2. Arnold Madsen, Esbjerg	0		2. Sv. Å. Hansen, Tarm	0	
3. C. B. Jensen, Horsens	4	3. 11,35	3. Sv. Å. Nielsen, Køge	3	
4. Alfred Andersen, Odense	5	1. 16,65	4. Helge Nielsen, Jelling	4	3. 12,00
5. Karl Tang, Kamstrup	3½		5. Knud Hansen, Bro	3	
6. Henry Nielsen, Borris	2		6. Hugo Nielsen, Odense	4½	1.-2. 15,00
7. Oluf Skyum, Kolind	2		7. B. Teglbjørner, Virum	4½	1.-2. 15,00
<i>III 367:</i>	pts.	pr.	<i>IV 249:</i>	pts.	pr.
1. Sv. Å. Nielsen, Gambitten	1		1. V. Hingebjerg, Vemb	6	1. 20,40
2. Erik Kristensen, Aarslev	4½	2.-3. 13,20	2. Carlo Hansen, Aalborg	4	2.-3. 10,80
3. P. A. Jensen, Kongerslev	3½		3. Kaj Hansen, Rødbyhavn	0	
4. Sv. Å. Christensen, Sjelle	5	1. 15,60	4. Frede Hansen, Nørresundby	4	2.-3. 10,80
5. N. T. Steffensen, Herlufllille	0		5. Å. Jensen, Sønderby	1	
6. P. Petersen, Hadsund	2½		6. A. N. Pedersen, Uglev	2½	
7. R. Nielsen, Odense	4½	2.-3. 13,20	7. Fr. Pettersson, Birkerød	3½	

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udlænd kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtraffikkontrolør F.K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enelærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.

Korrespondanceturneringens leder: Skoleinspektør Reinholt Nielsen, Østervang 43 A., Maribo.

Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7^A, København V., Tlf. BYen 5336 (efter kl. 18).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og

O. G. Lauritzen, Ålekistevej 213 a⁴, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Afleveret til postvæsenet den 31. oktober 1951

NYHEDER

Eklund, Arne: Att samla Schacklitteratur, svensk (kun i 500 eksemplarer!)	8,40
Winther, Will.: Chess for Match Players, indb., engelsk, 328 sider. Lasker har anmeldt bogen således: „Ingen skakspiller kan studere denne bog, uden hans spillestyrke stiger betydeligt“	18,00
Horowitz: How to win in the Chess Openings, indb., med et væld af diagrammer, glimrende vejledning for fælder i åbningsspillet	30,00
De russiske damemesterskaber fra 1925 til 1951, alle turneringstabellerne, mange fotos, 50 partier, pragtfuld bog, uhyre billig	3,85
Znosko-Borowsky: The Art of Chess Combination, indb., 212 tættrykte sider.....	10,20
Hammond, Alex.: The Book of Chessmen, indb., 160 kvartsider, heraf 60 sider fotos, pragtfuld bog	25,20
Petrovic: Sahovski Problem, indb., jugoslavisk, 650 problemer, deriblandt flere danske, sikkert en af verdens bedste samlinger	15,00
Det jugoslaviske mesterskab 1951, 160 partier, jugoslavisk, dansk notation	8,40
Det jugoslaviske mesterskab 1949, 190 partier	8,40
Det jugoslaviske mesterskab 1948, 160 partier	8,40
Det jugoslaviske mesterskab 1947, 153 partier	8,40
Det jugoslaviske mesterskab 1946, 160 partier	8,40
Odense 1951 — samtlige partier fra landsholdsklassen — endnu et lille restoplæg... ..	3,00
Landsholdsklassen 1949 i korrespondanceskak — 55 partier — kun et lille restoplæg tilbage. Alle korrespondancespillere vil kunne lære meget af at studere disse partier	5,75
Golombek: Stauton Centenary Tournament 1951 (indeholder alle 120 partier fra turneringen, 1. Gligoric, 2.—4. Pirc, Ståhlberg og Trifunovic samt 12 partier fra juniorverdensmesterskabet	9,00
Skakbrikker, unionsmodel, hvide og røde, ulakerede, i papåske	11,25
— — — — — lakerede —	12,50
— — — — — sorte, lakerede — træåske	13,50
— — — — — røde, lakerede —	14,75
— som ovenstående, men med filt under hver brik	16,75
— mindre ulakerede brikker, hvide og røde, i papåske	7,50
Stofposer til skakbrikker, med snortræk, fin udførelse, stærke	2,00
Papskakbrætter, sammenfoldig, med tal og bogstaver, 45 × 45 cm, med rigtig shir-ting i ryggen, det ideelle klubbbræt	4,25
— som ovenstående, men sammenfoldig 2 gange	5,25
— sammenfoldig, med tal og bogstaver, 42 × 42 cm	4,25
— — — — — 46 × 46 — tyndere pap	3,75
— — — — — 48 × 48 —	5,00
Diagrammer til at påklæbe gamle brætter, størrelse 45 × 45 cm	0,65
Træbræt, lys eg, smukt poleret, med indlagte felter, 45 × 45 cm, fint!	18,00
Demonstrationsbrætter i kuffertfacon, fylder udfoldet 86 × 86 cm. Et smukt lakeret bræt med hylder til brikkerne, der er gule og røde. Uhyre billigt	55,00
Noteringslister til 66 træk, med diagram, pr. stk. 3 øre, 1000 stk.	25,00
Noteringshefter til 50 partier à 60 træk, med diagrammer	1,00
Noteringsbog til 500 partier, med diagrammer og noterplads samt register, fin skrivi-plads, format 22 × 29 cm, indbundet	18,50
Turneringskort til 7 runder efter Monrad-systemet	0,03
Turneringstavler, alle mod alle, 8 deltagere, kr. 0,15, 12 deltagere kr. 0,20, 16 deltagere kr. 0,25, 20 deltagere kr.	0,30
Turneringstavler, Monrad-systemet 7 rd.: 16 deltagere 0,35, 20/0,40, 24/0,45, 28/.....	0,50
Hængepartikonvolutter, meget praktisk noteringsform	0,04
Indlæg til hængepartikonvolutter til opnotering af det hemmelige træk, trykt formular	0,02
Lommekek med celluloidbrikker, reklamepris	1,50
— til 3 spil med elfenbenskartonbrikker	3,00
— - 6 — — —	4,00
— - 3 — — celluloidbrikker	5,25
— - 6 — — —	8,50

Franco og omgående levering

DANSK SKAKFORLAG

Aabybro - Telf. 120

Dansk giro: 18863

Svensk giro: 4205