

Hr. Civilingeniør P. G. Jensen

Damgaardsvøj 15

Klampenborg

292

SKAK

Bladet

Medlemsblad for
DANSK SKAK UNION

Indhold:

42. enkeltmandsturnering	Månedens slutspil
Dr. Niels Høeg	Læserne har ordet
Nyheder	Kombinationsøvelser
Julekonkurrencen	Partier
Kommentarkonkurrencen	Opgaveafdelingen
Bedømmelse - Planlægning	Korrespondanceturn.
Månedens parti	

47. ÅRGANG



FEBRUAR 1951

Abonnement à kr. 5,00 tegnes hos postvæsenet
Løssalg pr. nummer
50 øre

Hver klub sit demonstrationsbræt

Demonstrationsbræt med støtteben til at stå på et bord. Indlagte felter 78×78 mm.

Meget fint og solidt forarbejdet, komplet med brikker	75,00
Samme uden støtteben, men til ophængning	70,00
Løse brikker til demonstrationsbræt	21,00
Skakbræt i træ 46×46 cm. Indlagte felter i ahorn og mahogni	25,00
Skaktårn i sølvplet ca. 10,5 cm højt, som cigarbøger eller lukket foroven. Nydelig og præsentabel præmie	24,00
Samme med poleret træfod med plads til navneplader og da særdeles velegnet til vandrepræmie	29,40
Pokaler i sølvplet i 4 størrelser.....	kr. 22,50, kr. 25,00, kr. 28,00, kr. 30,00
Samme med forsølvet springer på siden.....	kr.25,50, kr. 28,00, kr. 31,00, kr. 33,00
Samme med forgylt springer på siden.....	kr. 27,00, kr. 29,50, kr. 32,50, kr. 34,50

	m. kartonbrikker	m. celluloidbrikker
LOMMESKAKSPIL til 1 parti	kr. 1,50	kr. 2,25
— til 3 partier	- 2,25	- 4,50
— til 6 partier	- 3,00	- 7,50
LOMMESKAKSPIL „Her er stillingen“ til 3 partier.....		2,25
— i skind m. celluloidbrikker, fin udførelse		9,00
Nissen, Andr.: Lærebog i skak		7,75
Nissen, Andr.: Tårnslutspillet I og II, pr. stk.		2,00
Nissen, Andr.: Bondeslutspillet		2,00
Enevoldsen: Hvermands Skakbog		4,50

Axel Nielsen, Egebæksvej 7, Odense. Postkonto 9638.



**Dansk
Skak
Union's
emblem
I sølv**

med knap kr. 2,50 pr. stk.
+ porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

FIDE's regler

kr. 1,00 pr. stk. + porto
mod indbetaling på giro
20801 ell. ved indsendelse
af frimærker.

*Skakbladets
ekspedition*

Siamvej 20, København S.



**A.-B. P. O. Pedersens
Skakfabrik**

Største fabrik i Norden
St. Kongensgade 21, Kbh. K.
Pa. 5037-4437-437

Lommeskak

Disse lommeskakspil fremstillet i karton forefindes nu i mange forskellige udførelser og med forskellige slags brikker. Med tal på felterne til korrespondanceskak. Uden tal på felterne til almindelig kampskak. Med elfenbens-kartonbrikker. Med celluloidbrikker firesidede eller pæreformede. Med 1 parti, 2, 3, 4 eller 6 partier til korrespondance. Med et eller to partier til kampskak. Alle med ekstra kuvert.

Priserne

Med kartonbrikker

1 parti	kr. 1,50
2 partier	- 2,00
3 —	- 2,25
4 —	- 2,50
6 —	- 3,00

Celluloidbrikker

firesidede: Kr. 0,75 pr. sæt
pæreformede: Kr. 1 pr. sæt

SKAKHUSET Telefon Byen 6291 . Giro 86178
Studiestræde 24 . København K.

SKAKBLADET

Februar 1951 . Nummer 2 . 47. årgang . Redaktion: Villads Junker

Medlemsblad for Dansk Skak Union

DANSK SKAK UNIONS

42. Enkeltmandsturnering

Ved nærværende indbydes medlemmer af Dansk Skak Union til deltagelse i den årlige enkeltmandsturnering, der spilles i *Fyens Forum* i Odense i dagene 22.—26. marts 1951. Jfr. iøvrigt reglementet for enkeltmandsturneringen, som findes optaget i Skak-Håndbogen.

Der spilles i følgende klasser: Landsholdsklassen (der tilgår landsholdsspillerne nærmere meddelelse), mesterklassen, dameklassen, 1., 2. og 3. klasse, hvor vedkommende efter sin formodede spillestyrke og tidligere resultater hører hjemme.

For *mesterklassen* begynder turneringen onsdag den 21. marts kl. 8³⁰, og der spilles et parti daglig undtagen skærtorsdag, hvor der spilles to partier.

De to bedst placerede spillere i mesterklassen rykker op i landsholdsklassen.

Opmærksomheden henledes på vedtagelsen på delegeretmødet i 1945, hvorefter mesterpillere under 55 år har mødepligt hvert fjerde år. Ved ikke at deltage i fire på hinanden følgende år bortfalder titlen *mesterspiller*. De mesterspillerere, der *ikke* har deltaget indenfor de tre sidste år, skal således for at bevare titlen deltage i år.

Dameklassen, 1., 2. og 3. klasse spiller 7 runder, og for disse klasser begynder turneringen skærtorsdag kl. 9⁰⁰.

Rundefordelingen bliver her: 2—1—2—1—1.

Spilletiden bliver optaget i det trykte turneringsprogram.

Indskudet er: Landsholds- og mesterklassen kr. 15,00, alle øvrige klasser kr. 10,00.

Premier: Det af spillerne betalte indskud sammen med unionens tilskud fordeles som kontante premier, hvorom opslag vil findes i turneringslokalet. Der vil endvidere blive udsat ærespremier.

Turneringsleder bliver vaskeriejer H. Munk, Odense.

Turneringskomitéen kommer til at bestå af: Unionsformanden, F. K. Villumsen, København, formanden for 3. hovedkreds, Johs. Hansen, Espe, og — som udpeget af arrangørerne — næstformanden for Fyens Stifts Læseforenings Skakafdeling, A. C. Vittrup, Odense.

Anmeldelse om deltagelse, der skal være forsynet med klubformandens attest for, at anmelderen er medlem af Dansk Skak Union — de, der er personlige medlemmer, skriver „personligt medlem“ — bilagt indskud, må senest den 20. februar 1951 sendes til kommunelærer A. C. Vittrup, Femkanten 7², th., Odense, telefon Odense 6166.

Spillerne må medbringe et tilstrækkeligt antal ure fra deres hjemlige klub. Er denne ikke i besiddelse af ure, må der gøres opmærksom herpå ved anmeldelsen. På spillestedet afleveres urene til turneringslederen, hvor de atter fås udleveret ved turneringens afslutning.

Det henstilles indtrængende, at det nødvendige antal ure medbringes.

Arrangørerne har reserveret et meget betydeligt antal hotelværelser til priser fra kr. 5,75 og opefter. Værelserne er alle på gode og centralt beliggende hoteller.

På spillestedet kan fås *frokost og god borgerlig middag* for kr. 7,00 pr. dag (frokost eller middag alene kr. 3,50). De, der ønsker at spise på spillestedet (Fyens Forum), bedes meddele dette ved anmeldelsen.

Alle henvendelser vedrørende reservering af værelser og eventuelt forplejning bedes snarest rettet til kommunelærer A. C. Vittrup, Femkanten 7², th., Odense.

Det kan kun hilses med tilfredshed, at det er lykkedes for arrangørerne at få turneringen henlagt til *Fyens Forum*. Fra tidligere turneringer ved vi, at lokalerne der er absolut ideelle for en sådan turnering. Selv om deltagerantallet — hvad vi håber — skulle sætte ny rekord, vil der være plads til alle, og alle er velkommen.

DR. NIELS HØEG

19. februar 1876 . 12. januar 1951

Det sidste af Dansk Skakunions æresmedlemmer er død, og dermed har både den danske og den internationale problemkunst mistet en inspirationskilde, som har virket i over 40 år.



Niels Høeg var en dygtig mand, men det mest mærkelige ved hans dygtighed var dens alsidighed. Når man hører, at han var øjenlæge, videnskabelig tegner, bridgespiller, børnebogsforfatter, skakproblemforfatter og -teoretiker, entomolog o. s. v., så er det sådan at forstå, at han var en dygtighed på alle disse områder. Det kan f. eks. nævnes, at han har fundet flere for Danmark nye billearter, hvis bestemmelse kræver undersøgelse med mikroskop.

For dansk skakliv har det betydet meget, at han var redaktør af Skakbladets problemafdeling 1907—08 og 1910—14, hvorved han lærte danske problemister kendskab til den nyskotske opgaveskole og dens ideindhold.

Verdensberømt blev hans tretrekker fra 1905, hvor han fremstillede en hvid bondes 4 forvandlinger i 4 varianter på en hidtil ukendt elegant måde.

En særlig side af Høegs beskæftigelse med skakproblemer var hans evne til at skrive fortrinlige og morsomme skaknoveller bygget over sindrigt konstruerede stillinger.

Som eksempel på hans humor kan jeg nævne, at han engang trøstede en af sine døtre med, at vel var hendes far måske Danmarks grimteste mand, men hendes far var dog ikke Danmarks dumteste mand.

En hel række indsatser har Niels Høeg gjort på det retrograde område af problemkunsten, hvor han dels skabte fine opgaver og dels lancerede helt nye opgavetyper, de såkaldte Høeg-retraktorer, retropatopgaver og subretropatopgaver.

Skønt dr. Høeg således beskæftigede sig med så overordentlig mange sider af problemkunsten, er antallet af hans opgaver ringe i forhold til mange andre forfattere, og antallet ligger formentlig kun mellem 200 og 300.

Jeg kom først i forbindelse med dr. Høeg i 1924, da jeg foreslog at undersøge stillinger med 7 eller 8 brikker, hvor sidste træk var entydigt bestemt. Dr. Høeg greb ideen og fik startet en turnering, der fik et gunstigt forløb, og hvor det smukkeste eksempel blev skabt af Niels Høeg selv. Senere har jeg samarbejdet med dr. Høeg ved dommerhverv i problemturneringer. Han gik her altid grundigt og retfærdigt til værks og forlangte f. eks. selv at løse opgaverne for at kunne bedømme vanskeligheden.

Til slut vil jeg gerne udtale min overbevisning om, at ligesom problemister over hele verden nu er fælles i sorgen ved dr. Niels Høegs død, vil de i fremtiden være fælles i glæden over hans livsværk på skakproblemernes område.

V. Røpke.

NYHEDER

Amsterdam.

I turneringen i Bled 1950 fik *Najdorf* nr. 13 ved lodtrækningen og vandt turneringen overlegent. I Amsterdam var han lige så „heldig“, fik nr. 13 og vandt overlegent. Der var ingen tvivl om, at den stærkeste vandt, og han spillede gode angrebspartier og ydede fint positionelt spil (se månedens parti i dag). Han stod kun mindre godt i to partier, mod *Pirc* og *Golombek*, og dog nåede han $1\frac{1}{2}$ points her ved energisk og listigt spil.

Reshevsky gik også ubesejret gennem turneringen, og han var heldig, at han ikke tabte til såvel *Ståhlberg* som *Szabados*. I flere partier viste han dog de gamle taktik, således vandt han meget overbevisende over *Gligoric*.

Trods liden træning spillede *Ståhlberg* en overmåde stærk turnering; foruden tabspartiet mod *Najdorf* var han kun i alvorlige vanskeligheder mod *van Scheltinga* og *Golombek*.

De to jugoslavere *Gligoric* og *Pirc* delte 4.-5. pladsen, og det var en god præstation af *Pirc*!

Indtil sidste runde var *Euwe* ubesejret, men så måtte han ned mod argentineren *Pilnik*, der efter en svag begyndelse scorede 7 points i de sidste 9 runder! Partiet varede i 9 timer og blev på 77 træk. Herved kom disse to mestre til at stå lige. Det er som om noget af *Euwe*s gamle kampånd mangler.

Den unge hollænder *Donner* spillede ret godt, men indfriede ikke helt de forventninger, man havde til ham. Veteranen *Tartakower* havde fundet noget af sin gamle stil igen og fik en hæderlig placering. — Iøvrigt må vi henvise til turneringsskemaet.

Turneringen spillede i fondsbørsens lokaler i Amsterdam, et pragtfuldt sted. Der var ialt

10 præmier fra 4000 til 300 kr.; for hvert vundet point fik hver spiller — incl. præmie-tagere — 90 kr. Skonhedspræmien — en rejse-skrivemaskine — vandtes af *Rossolimo* for hans parti mod *van Scheltinga*.

Var turneringen således godt arrangeret og kom den omtrent på højde med forventningerne, indeholdt den også dramatik udenfor det tavlede bræt. Lidenskaberne kom i kog i en af de sidste runder, hvor *Reshevsky* kom under hånden med, at *Najdorf* hemmeligt havde bistået *Szabados* ved analyser over dennes hængparti med *Reshevsky*. Nu udspandt der sig en mindre flatterende nævekamp mellem disse to mestre.

Mesterskabet for Sovjetunionen.

Af de i sidste nummer omtalte mestre deltog *Bronstein* og *Kotov* ikke. Turneringen var som sædvanlig meget jævnbyrdig, og før sidste runde havde tre spillere i toppen samme pointantal. Det lykkedes imidlertid ene *Keres* at vinde, og han blev således Ruslandsmester med $11\frac{1}{2}$ points af 17 mulige ($8+$, $2+$, $7-$), nr. 2—4 *Aronin*, *Tolush* og *Lipnitsky*, nr. 5—6 *Konstantinopolsky* og *Smyslov* (der siges at være træt efter turneringen i Venezia) 10, nr. 7—10 *Boleslavsky* (der startede meget svagt med kun 2 points af 5), *Alatorzev*, *Flobr* og *Geller* 9, nr. 11 *Mikenas* $8\frac{1}{2}$, nr. 12—13 *Bondarevsky* og *Petrosyan* 8, nr. 14 *Averbach* med 7 points.

Det er anden gang, *Keres* vinder mesterskabet, første gang i 1947. Men det er interessant at se, hvordan de tidligere dominerende navne forvises til de lavere pladser.

Amsterdam 1950	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	pts.
1. Najdorf, Argentina . . .	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	15
2. Reshevsky, U.S.A.	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	14
3. Ståhlberg, Sverige	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	1	1	1	$13\frac{1}{2}$
4. Gligoric, Jugoslavien . .	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	12
5. Pirc, Jugoslavien	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	12
6. Euwe, Holland	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$11\frac{1}{2}$
7. Pilnik, Argentina	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	×	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	1	$11\frac{1}{2}$
8. Rossolimo, Frankrig . . .	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	11
9. Trifunovic, Jugoslavien .	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	0	1	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$10\frac{1}{2}$
10. O'Kelly, Belgien	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$9\frac{1}{2}$
11. Donner, Holland	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	×	1	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	0	$8\frac{1}{2}$
12. Tartakower, Frankrig . .	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$8\frac{1}{2}$
13. Foltys, Czechoslovakiet .	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8
14. Gudmundsson, Island . .	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	1	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	1	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$
15. Van Scheltinga, Holland	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$7\frac{1}{2}$
16. Van den Berg, Holland .	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	0	1	$\frac{1}{2}$	7	
17. Kottbauer, Czechoslov.	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	6	
18. Golombek, England	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$5\frac{1}{2}$
19. Kramer, Holland	0	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	1	$5\frac{1}{2}$
20. Szabados, Italien	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	×	$5\frac{1}{2}$



Santa Claus aflagde også turneringen i Amsterdam et besøg og benyttede lejligheden til at spille et parti med dr. EUWE. NAJDORF (i det mørke tøj) ser til.

Samtidig afvikledes mesterskabet for damer, og her spillede de fire stærkeste en firrundig turnering. *Belova* vandt turneringen med $8\frac{1}{2}$ points af 12 mulige, nr. 2 blev den kvindelige verdensmester *Rudenko* med $6\frac{1}{2}$, nr. 3 *Bykova* med $5\frac{1}{2}$ og nr. 4 *Rubtsova* med $3\frac{1}{2}$ pts.

Mesterskabet for Ungarn,

der spillede i Budapest i slutningen af 1950, vandtes af *L. Szabo* med 15 points af 19 mulige, efterfulgt af sidste års mester *Barcza* med $13\frac{1}{2}$ (*Szabo* deltog ikke året forud), nr. 3 *Benkö* 13.

100 år-mindeturnering.

Til minde om den første store internationale turnering, London 1851 (og hvortil vi senere vil vende udførligt tilbage), er der planlagt en meget stor turnering i England. Turneringen skal begynde på årsdagen den 26. maj og vare en hel måned. Det bliver den stærkeste turnering siden Nottingham 1936, og skakverdenen har en stor begivenhed at glæde sig til. Der skal efter planerne være 16 deltagere, og man har bl. a. indbudt både *Botvinnik* og *Bronstein* for at være sikker på at have verdensmesteren med! Man må håbe, det virkelig lykkes, for en verdensmester ses jo gerne i andre turneringer; det kunne jo være, han var til at tale med! Der foreligger allerede tilsagn fra *Ståhlberg*, *Euwe*, *Gligoric*, *Pachmann*, *Rossolimo* og

Bisguier. Endvidere har man inviteret *Najdorf*, *Szabo* og *Unzicker*.

Turneringen er beregnet til at ville koste ca. 80.000 kr., så der skal en økonomisk kraftanstrengelse til, da man endnu mangler ca. 30.000 kr.

Hastings.

Det lykkedes *Unzicker* at foje endnu en sejr til de mange, der i de seneste år har gjort ham til de mest omtalte mestre. Han vandt den årlige jule- og nytårsturnering i Hastings med 7 points af 9 mulige ($5+$, $0\div$, $4=$) foran nr. 2—3 *O'Kelly*, Belgien, og *Rossolimo*, Frankrig, $6\frac{1}{2}$, nr. 4—7 *Castaldi*, Italien, *Golombek*, *Penrose* og *A. Thomas*, England, $4\frac{1}{2}$, nr. 8 *Barden*, England, 3, nr. 9 *Adams*, England, $2\frac{1}{2}$ og nr. 10 *Philips*, England, $1\frac{1}{2}$ points.

I 1. reservegruppe vandt en parisisk spiller *Stéphane Popel*.

Juleturneringen i Paris

vandtes af *Tartakover* med 10 points af 11, nr. 2 *Roële* $9\frac{1}{2}$, og nr. 3 Frankrigsmesteren *Boutteville* 9 points.

Jens Enevoldsen i Jönköping.

Kort efter nytår har Jönköping Schacksällskap spillet sin 3. nytårsturnering. Turneringen i år var til minde om nyligt afdøde rek-

tor S. J. Bjurulf, Jönköping, og talte 8 deltagere. *Jens Enevoldsen* vandt turneringen sikkert med 6 points, 5 vundne og 2 remis. Nr. 2—3 *Storm Herseth*, Oslo, og *Björn Häggquist*, Stockholm, 5½, nr. 4 *Bent Ekenberg*, Växjö, 4.

Danskerne har vundet de to af turneringerne, idet *Axel Nielsen* vandt turneringen i 1949, og i 1950 deltog ingen fra Danmark, hvorfor *Ståhlberg* besatte 1. pladsen!

Amtskredskampene

Maribo amt.

Maribo 19/11, 156 spillere.

A-kl.: Nykøbing F. 5½, Maribo 5, Nakskov 3, Tillitse 1½, Vejringe 0. — B-kl.: Nykøbing F. 5, Stubbekøbing 3½, Maribo 2½, Sølsted 1. — C-kl.: Tillitse 5, Nykøbing F. 4, Bandholm 3, Horbelev 2, Nakskov 1. — D-kl.: Nykøbing F. 5, Nakskov 4, Stubbekøbing 3, Vejringe 3, Maribo 3, Nakskov 2, Rødbygaard 2, Bandholm 2. Efter omkamp vandt Nykøbing F. over Nakskov med 4½—1½. E-kl.: Eskildstrup 4, Sølsted 4, Maribo 3, Horbelev 1. Omkampen vandtes af Eskildstrup med 6—0.

Amtskredsformanden, N. Skoubo, Nykøbing F., genvalgte.

Svendborg amt.

Svendborg 12/11, 180 spillere.

A-kl.: Espe 4½, Vejle-Allested 4½, Svendborg 3½, Stenstrup 1½, „Tårnet“, Svendborg 1. Efter omkamp den 12/12 vandt Espe ved lodtrækning. — B-kl.: Sdr. Højrup 5, Hastrup 4, Nyborg 3½, Hesselager 2½, Espe 1, Kværndrup 1. — C-kl.: Svendborg 6½, Vejle-Allested 4, Stenstrup 3, Sdr. Højrup 3, „Tårnet“, Svendborg 2, Ollerup 2, Gudbjerg 1. — D-kl.: Herrested 5, Søby 4½, Falsted 4, Ryslinge 3, Ollerup 1½, Stenstrup 0. — E-kl.: Svendborg 3½, Ollerup 3½, Marstal 3, Ryslinge 3, Espe 3, Søby 2. Omkampen den 28/11 vandtes af Svendborg med 5—1.

Poul Rasmussen, Svendborg, genvalgte til amtskredsformand.

Ribe amt.

Esbjerg 19/11, 144 spillere.

A-kl.: Esbjerg 5½, Outrup 3½, Hejnsvig 3, Ølgod 2, Grindsted 1. — B-kl.: Varde 6½, Esbjerg 4, Agerbæk 2½, Bramminge 1½, Ribe 1. — C-kl.: Ølgod 5, Esbjerg 4½, Varde 4½, Hejnsvig 3, Vorbasse 1, Bække 0. — D-kl.: Esbjerg 3½, Nordby, Fanø, 3½, Ribe 2. E-kl.: Varde 4, Aarre 4, Nr. Nebel 4, Ølgod 3, Ribe 0.

L. M. Pedersen, Vejen, nyvalgte til amtskredsformand i stedet for Aage Jessen, der ikke kunne modtage genvalg på grund af sygdom.

Ringkøbing amt. Omkamp.

A-kl.: Herning Skakforening 4, Holstebro 2. — C-kl.: Herning Skakforening 4, Tarm 2.

D-kl.: Herning 1926 3½, Tvis 3½ og Vemb 2. Herning 1926 vandt lodtrækningen.

Præsto amt.

Næstved 20/11, 156 spillere.

A-kl.: Vordingborg 6½, Næstved 2, Møn 1. — B-kl.: Præsto 4, Møn 3, Næstved 3, Vordingborg 2. — C-kl.: Mern 6½, Herlufmagle 4, Stensved 4, Tappernøje 3, Fakse Ladeplads 2½, Vordingborg 2, Møn 2, Næstved 2, Ørslev 1½. Da Mern ikke mødte til omkampen, vandt Herlufmagle med 4½ mod Stensveds 1½. — D-kl.: Næstved uden kamp. — E-kl.: Stensved 6½, Lundby 3, Næstved 1½, Herlufmagle 1½.

Amtskredsformanden Niels Pedersen genvalgte.

Rettelse:

I januarnummeret er der opgivet forkert formand for vort nye medlem Tuse Næs Skakklub. Formanden er forstrelærer Th. Jensen, Udby Skole pr. Holbæk.

Klubturneringen for København

er omtrent færdigspillet, og spændingen i mesterrækken har været stor i lang tid. Frederiksberg Skakforening var afgjort favorit til mesterskabet, men Industriforeningens Kampklub, der vandt i fjor, blev anset for at være en farlig modkandidat. Københavns Skakforenings chancer blev derimod ikke vurderet så højt. Den 17. januar spillede sidste runde, men ved redaktionens slutning mangler en del hængpartier. Imidlertid kan det siges, at disse ikke kan forrykke det endelige resultat, der bliver, at K. S. vinder en kneben sejr, F. S. nr. 2 og I. K. nr. 3. — Vi skal i næste nummer vende tilbage til turneringen, også i de andre klasser.

I Københavnsturneringen

startede eliteklassen, hvor bl. a. *Jens Enevoldsen*, *H. Norman-Hansen*, *Hartvig Nielsen*, *Harald Enevoldsen* m. fl. deltager, i slutningen af januar. De øvrige klasser spiller i februar og marts.

Generalforsamling.

Mou Skakklub har på sin generalforsamling valgt Svend Rasmussen, Mou, til formand og kasserer. Der spilles hver tirsdag på Mou kontori.

Nye medlemmer

Vi byder en ny klub hjertelig velkommen i unionen:

3. hovedkreds. *Sallinge Skakklub*. Svendborg amt. 3 medlemmer. Formand: Frisør Aage Glue, Sallinge, Højrup. Spillested: Sallinge Kro, mandag.

Julekonkurrencen

Ved indbydelsen til „Skakbladet“'s julekonkurrence i december udtrykte redaktionen den forventning, at der ville komme mange, mange forkerte løsninger. Og den er ikke blevet skuffet, idet der af ialt 125 løsninger kun er fundet 13 helt rigtige, en udregning viser, at der gennemsnitligt knap er opnået 6 rigtige ud af de 9 opgaver. Det er således til overflod lykkedes for os at føre løserne bag lyset, men vi håber, de „bedragne“ vil have nydt spøgen og fundet det i sin orden, at man ikke har kunnet knække alle nødderne. Vi håber — når vi forhåbentlig kommer en anden gang — at dette resultat kan stimulere interessen yderligere, for i en sådan konkurrence er chancen for at vinde naturligvis stor for et solidt arbejde.

Deltagelsen har overtruffet redaktionen største forhåbninger, og selv om resultatet ikke har været for strålende, finder vi anledning til at takke for det store og omhyggelige arbejde, de fleste har udført. Det er så ganske afgjort ikke indstillingen til arbejdet, der har svigtet, men nødderne var ondsksfulde, navnlig nr. 3 (der fældede op mod 90 % af samtlige løserne), nr. 6 og nr. 7. — Fra alle kanter af landet kom der løsninger, fra Finland, Sverige og Norge samt fra Sydslesvig, og der var pæne arbejder fra spillere af enhver styrkegrad. Endelig vil vi gerne tilføje vor hjerteligste tak for alle de venlige hilsner, ønsker og lovprisninger af konkurrencen, som mange har sendt os. Meningen var jo at glæde vore læsere, hvilket i fuldt mål er lykkedes os. Til gengæld har disse beredt redaktøren mange hyggelige timer.

Opgave 1. Af Ficher.

Konstellationen Lc8, Ba6, b7 og d7 viser, at det sorte tårn på a8 må være slået på enten a8, a7 eller b8, da det ikke lovmæssigt har kunnet komme ud. Da sort har sine 8 bønder i behold, er bondeforvandling udelukket. Alligevel har han to tårne, og det kan ikke være gået rigtigt til, hvorfor det ene fjernes, og han er mat i 0 træk.

Mange løser mangler at anføre, at sort har alle bønder tilbage, og sådanne løsninger har ikke kunnet godkendes.

Opgave 2. Af Alapin.

Også en lille spøg. Sort har tilsvindlet sig en ekstra bonde (9 på brættet), og ligegyldigt hvilken der fjernes, er der mat i 1 træk.

Flere løser beviser, hvilke bønder der kan være tale om at fjerne, for at stillingen kan være legitim, men ved bedømmelsen er der set bort herfra.

Opgave 3.

Denne så enkle opgave har givet et voldsomt mandefald, idet henimod 90 % er faldet

i denne fælde, selv landsholdspillere. Der anføres, at løsningen er 1. g8T!, men man overser fuldstændigt, at sort ikke har noget sidste træk i stillingen, hvorfor det må være hans tur til at trække, altså: 1. —, K×a 2. g8D† og mat i næste træk.

Det er ikke sådan med lette fâtrækkere! Den skarpsindige læser vil imidlertid have lagt mærke til, at der i teksten stod: „... indledes med 3 lette fâtrækkere, og derefter ... 6 stillinger, hvor man kun ved, at hvid er i træk- ket“. Iøvrigt burde man vel have været lidt mere på vagt overfor en opgave, der som pointe kun har en simpel minorforvandling.

Opgave 4. Af Sostavljen. Remis.

1. Tc3, e2 2. Tc7†, Kg8 3. Kg6, Kf8 4. Kf6, Ke8 5. Ke6, Kd8 6. T×c, e1D 7. Tg2! (ikke 7. Th2 for 7. —, De4 eller Db1 og vinder), og sort kan ikke hindre evig skak på g7 og g8. Sætter han dronningen imellem på skakkerne, har hvid remis efter K×e.

Opgave 5. Af Sostavljen. Remis.

1. Lc6†, Kb8 2. Tb7†, Kc8 3. Tc7†, Kd8 4. Td7†, Ke8 5. Te7††, Kf8 6. Te8†, Kf7 7. Te7†, Kf6 8. Te6†, Kf5 9. Te5†, Kf4 10. Te4†, Kf3 11. Te1†, Kf2 12. T×D†, K×T 13. Ke5, Kg1 14. Kf4, h1D 15. L×D, K×L 16. Kg3, h2 17. Kf2 pat.

Opgave 6. Af V. Bron (1. pr. i det ungarske blad „Schachmatych Mir“ 1948). Hvid vinder.

Her har der også været mange faldgrupper, og løserne har så langt fra undgået dem alle. Hvilket fyrværkeri bliver man ikke vidne til her!

1. Ta7†, Kb8 2. Ta8†, K×T 3. b7†, Ka7! (3. —, Kb8 4. b×TD† og vinder) 4. b×TS†! (1. minorforvandling!), Ka6! (på andre træk vinder g×SD umiddelbart) 5. g×SL! (2. minorforvandling! 5. g×SD strander på 5. —, d4!, truende 6. —, Ta1 mat, 6. D×d, Ta1† 7. D×T pat), d4 6. L×d, Tc3 7. Le3! (der er jo pat efter 7. L×T), T×L 8. e8T! (3. minorforvandling! På nu 8. e8D kom 8. —, Te1† og pat), Ta3 9. h8L! (den fjerde minorforvandling! Hvid kunne ikke spille 9. Te1 for 9. —, Ta1!) og vinder. — Således ser hovedvarianten ud, og den kan varieres på forskellig måde. Man ser bl. a., at Lf7 i en del varianter må gribe ind over g6 og h5 for at hindre mattrusler på de hvide felter.

Opgave 7. Hvid vinder.

Det har lydt så usandsynligt, at mange har ladet sig nøje med den evige skak.

1. De7†, Dg5 2. De4†, Dg4 3. De3!! og sort er i traktvang og mister dronningen eller bliver mat.

Opgave 8. Hvid vinder.

Løberen udmanøvreres på følgende måde:

1. f6!, gxf (tvunget) 2. e3+!, Lxc (2. —, Kxc 3. d7 og vinder) 3. Kb5, a6† 4. Ka4 og vinder. Man lægger mærke til, at hvid ikke kan bytte om på trækkerne: 1. e3+?, Lxc 2. f6, Ke4, og sort vinder.

„Hvad hjælper det ræven, at den har 2 udgange, når de begge bliver stoppet?“, bemærker en løser.

Opgave 9. Hvid vinder.

1. Se6†, Ke8 (på andre træk følger mat eller dronningtab) 2. Dg6†, Kd7 3. Dd3†! og vinder, da springeren efter familiesskakken holder c-bonden.

Det har været nødvendigt at foretage lodtrækning blandt de 13 rigtige løsninger, og resultatet er blevet:

1. præmie 50 kr.: Carlo Jensen, Damhusvej 5, Odense.
2. præmie 30 kr.: Arthur Madsen, Bruuns Allé 7, Svendborg.
3. præmie 20 kr.: A. Binderup, Kalby, Næstved.
4. præmie „Dansk Korrespondanceskak“: Eigil Pedersen, Oehlenschlägersvej 4, Aabyhøj.

Idet vi lykønsker præmietagerne, kan vi ikke undlade at udtrykke sorg over, at der ikke har været muligt at uddele nogle flere præmier, men vi takker for læsernes store interesse og ønsker Dem held og lykke en anden gang.

Kommentarkonkurrencen

Måske har julekonkurrencen slugt læsernes energi, for tilslutningen til kommentarkonkurrencen blev yderst kummerlig, ialt 14.

Redaktionen har ikke anset denne afstemning for retfærdig på så spinkelt et grundlag. Der har derfor været nedsat en dommerkomite til at gennemgå bidragene. Medlemmer var: *Harrivig Nielsen, Tage Sørensen* og redaktøren *Viljads Junker*.

Denne komite har grundigt gennemgået alle partierne, og efter et ret vanskeligt arbejde er man kommet til følgende resultat:

1. præmie 35 kr.: parti nr. 2452: *Arne Henriksen, Tarm*.
2. præmie: 30 kr.: parti nr. 2473: *Sigfred From, Linde pr. Bur*.
3. præmie 25 kr.: parti nr. 2500: *Bent Larsen, Kong Hans Gade 16, Aalborg*.
4. præmie 20 kr.: parti nr. 2535: *Ib Kayser, Alexandervej 7, Charlottenlund*.

Det bør tilføjes, at Arne Henriksen fik halvdelen af de i afstemningen afgivne stemmer, medens resten lå spredt over flere kandidater.

Det har glædet os, at de tre sidstnævnte er helt unge mennesker, således er Bent Larsen kun 17 år, og vi håber, vi ikke har set dem for sidste gang i vore spalter, ligesom vi naturligvis håber, at mange flere endnu vil bistå bladet med egnede bidrag, for kun herigenem kan bladet blive det gennemsnit af dansk skak, det skulle være.

Ved lodtrækningen er de fire tikronesedler tilfaldet:

Villy Petersen, Vesterbrogade 24 A, 4., København V.

Svend Aage Christensen, „Skovbo“, Sjelle, Skovby, Østj.

Kaj Bendixen, Hokkerup, Tørsbøl.

S. Roesgaard, Tørring Præstegaard, Lemvig.

Om bedømmelse og planlægning

For „Skakbladet“ af dr. M. Euve. (Oversat af H. V. Tuxen).

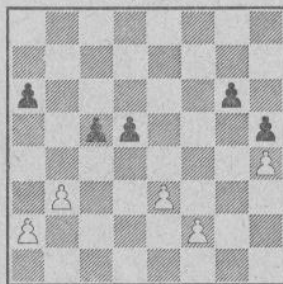
(Fortsat).

A. Svage bønder

Hidtil har vi kun omtalt svagheden ved den isolerede bonde. Men også forbundne bønder kan være svage, således som det fremgår af vort skemadiagram.

Bonde a6 er isoleret, men er offest mindre svag end efterløberen g6, der mangler støtte af h-bonden, man bør derfor forsøge at støde g-bonden frem til g4. Efterløberen ligner iøvrigt den isolerede bonde. Man taler kun om en efterløber, dersom den befinder sig på en åben linie. Den isolerede bonde er netop også svagest under disse omstændigheder, da den

Diagram 8.



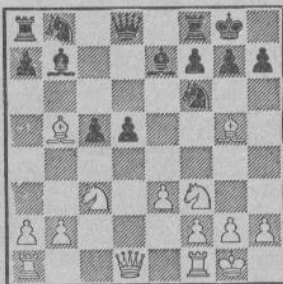
så er lettest at angribe. Den isolerede bonde på a6 i diagram 8 er derfor knap så svag. Bønderne c5—d5 er forbundne, men de kan ikke støtte hinanden, i det mindste ikke, når modparten behersker felterne c4 og d4. I så tilfælde kan begge bønderne udsættes for angreb. De kaldes hængende bønder og betyder under visse omstændigheder, som vi senere skal komme ind på, i høj grad en svækkelse.

Hvordan står det til med hvids bønder? Bonde h4 er isoleret, men befinder sig ikke på en åben linie. Bønderne a2 og b3 er forbundne, og f2—e3 ligeledes, men der er en væsensforskel mellem disse formationer. Bonde f2 befinder sig på en åben linie og kan derfor angribes. Forsvarer den sig med f2—f3 eller f2—f4, så er e3 ugarderet og bliver — ligeledes på en åben linie — reduceret til en efternøler.

Nu følger en kort omtale af nogle eksempler fra praksis. Hensigten er hovedsagelig at bekræfte de allerede omtalte regler, samt at pege på de forskellige omstændigheder, hvorunder svaghederne optræder.

(1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. e3, 0—0 6. Sf3, b6 7. c×d5, e×d5 8. Lb5, c5 9. d×c5, b×c5 10. 0—0, Lb7).

Diagram 9.



Fra Nottinghamturneringen 1936.

Hvid: dr. M. Euwe.

Sort: T. H. Tylor.

De hængende bønder c5—d5 er her svage, fordi hvid har et udviklingsforspring, som tillader ham at angribe bønderne, før sort har fuldendt sin udvikling.

11. Ta1—c1 Dd8—b6
12. Dd1—e2 a7—a6

Der truede 13. L×f6, L×f6 14. Sa4 med bondegevinst. Sorts Sb8 kan ikke udvikles.

13. Lb5—a4 Tf8—d8
14. Tf1—d1 Db6—e6

Et vigtigt øjeblik. Tydeligvis går 14. —, Sc6 ikke på grund af 15. L×f6, L×f6 16. S×d5, men hvorfor spiller sort ikke 14. —, Sd7? Svaret lyder: fordi hvid så spiller 15. Lb3, hvorefter sort er tvunget til fremstødet 15. —, c4. Og så er bonde d5 degraderet fra hængende til efternøler. Som det fremgår af

benævnelsen er det en alvorlig svaghed. Nu er Bd5 helt ubevægelig, da feltet d4 beherskes af hvid, og Lb7 er ude af spil.

15. La4—b3 Sf6—e4?

Sort får allerede kolde fødder, men håber ved hjælp af en kombination at komme over i roligere farvand. Dette kan man egentlig godt forstå, og det er en af ulemperne fra den svage bonde.

15. —, c4 var uomgængelig nødvendigt, hvorefter hvid kan begynde belejringen af d5.

16. Sc3×e4 De6×e4

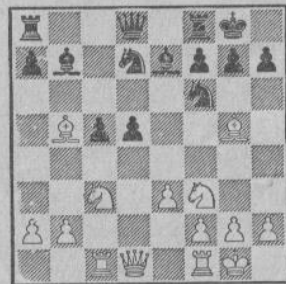
17. Tc1×c5!

Og hvid har vundet en bonde og har samtidig en solid stilling (hvis 17. —, f6 så 18. Tc7).

★

(1. d4, d5 2. c4, e6 3. Sc3, Sf6 4. Lg5, Le7 5. Sf3, b6 6. e3, Lb7 7. Tc1, c5 8. d×c5, b×c5 9. c×d5, e×d5 10. Lb5†, Sbd7 11. 0—0, 0—0).

Diagram 10.



Fra turneringen i Frankfurt 1887.

Hvid: J. H. Zukertort.

Sort: J. Taubenhaus.

En lignende stilling som den forrige. Hvid har sørget for, at modstanderen har fået hængende bønder under sådanne omstændigheder, at hvids brikker er parat til at angribe dem.

12. Lb5×d7

Denne afbytning, der måske ser lidt molboagtig ud, har til hensigt at spille Se5 med tempogevinst, hvilket fremmer angrebet.

12. Dd8×d7
13. Sf3—e5 Dd7—f5

14. f2—f4

Ganske vist bliver e3 svag nu, men sort får slet ikke lejlighed til at udnytte denne omstændighed.

14. Tf8—d8
15. g2—g4!
16. f4—f5!

Fortræffeligt. Sort kan nu ikke slå på e5 på grund af 17. Lf4 med dronninggevinst.

16. De6—c8

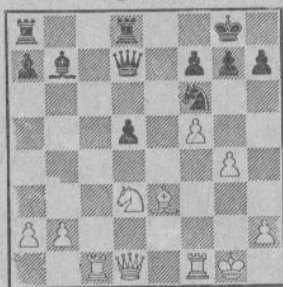
16. —, Da6 fortjente overvejelse. Nu kommer dronningen i Tc1's skudlinie.

17. Sc3—a4 Dc8—c7
18. Lg5—f4 Le7—d6
19. Sa4×c5!

Hermed afvikles de hængende bønder til en isoleret bonde.

19. Ld6×c5
20. Se5—d3 Lc5×e3†
21. Lf4×e3 Dc7—d7

Diagram 11.



En ny fase. Den sorte d-bonde kan let svares, men her ser vi ulempen ved den isolerede bonde i en ny belysning: Hvid er herre over feltet d4, hvor bonden kan blokeres! Vi kalder d4 for et stærkt felt for hvid, og det er klart, at dette er en følge af den isolerede bonde — uden d5 er der for hvid intet stærkt felt på d4. Begrebet stærke felter vil blive nærmere behandlet i de følgende artikler.

Der fulgte nu:

22. Sd3—c5 Dd7—e7
23. Le3—g5 Lb7—c6
24. Dd1—d4!

Fra det stærke felt behersker hvid næsten hele brættet.

24. Td8—e8
25. Sc5—d3 Ta8—c8
26. Tf1—e1 De7—d6
27. Lg5×f6

Det er værd at lægge mærke til, at hvid ikke spiller 27. D×a7, idet sort så kan svare 27... d4, hvorefter Lc6 kommer i spil. Den isolerede bonde er i live, skønt den er flyttet fra d5 til d4, men det stærke felt d4 er forsvundet samtidig med, at den sorte løber er aktiviseret. Alt i alt er dette vel en bonde værd.

27. Te8×e1†
28. Tc1×e1 g7×f6
29. Sd3—f4 Te8—b8
30. a2—a3 Tb8—e8
31. Te1×e8† Lc6×e8
32. Sf4—h5!

og hvid vinder.

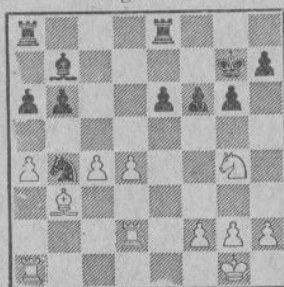
For halvfjerds år siden var de allerede godt med på noderne!



J. H. Wertheim offentliggjorde i „Tijdschrift van de Nederlandse Schaakbond“ 1933 tre artikler om hængende bønder, hvor han kommer

til den slutning, at ved tilstedeværelse af lette officerer betyder det hængende centrum en fordel i midtspillet, dog ikke dersom — som i de viste eksempler — modstanderen har et udviklingsforspring, der sætter ham i stand til at erobre een af bønderne eller til at skyde en breske i formationen. I slutspillet er hængende bønder imidlertid som regel af det onde, hvilket bl. a. fremgår af det følgende eksempel.

Diagram 12.



Fra turneringen i Wien 1898.

Hvid: A. Burn.

Sort: G. Maróczy.

Der fulgte:

24. Ta8—d8
25. Sg4—e3 Td8—d6
26. f2—f3 Te8—d8
27. Ta1—d1 a6—a5

For at hindre, at hvid på et uønsket tidspunkt skaffer sig en fri c-bonde ved bondeofferet a4—a5.

28. Kg1—f2 Kg7—f7
29. Se3—c2 Sb4×c2
30. Lb3×c2 Kf7—e7
31. Kf2—e3 Lb7—a6
32. Lc2—b3 Td8—c8
33. Td1—c1 Td6—c6

Til en afveksling angribes nu c-bonden.

34. Td2—c2 Ke7—d6
35. f3—f4 Tc6—c7
36. Ke3—d3 h7—h6
37. Tc1—e1 g6—g5
38. g2—g3 Kd6—d7
39. Te1—f1 Kd7—e7
40. Tf1—c1 Ke7—d6
41. Tc1—e1 Kd6—d7

Formodentlig tidnød.

42. Te1—e2 g5×f4
43. g3×f4 Tc8—g8
44. Te2—c1

Efter 44. Tg2, Tcc8 fulgt af Lb7 kan sort stadig holde g-linien. Det er en indirekte følge af det tryk, sort udøver mod c4. Herved er hvid ikke i stand til rettidigt at udføre de påkrævede forsvarsforanstaltninger. Som bekendt giver tilstedeværelsen af en svag bonde angriberen lejlighed til hurtigt omgruppering.

44. Tg8—g4

45. Tc2—e2
Endelig en modaktion.
45. Tc7—c6
46. Te2—f2 Tc6—d6
47. Kd3—c3 Td6—c6
48. Te1—e3?

Den afgørende fejl.

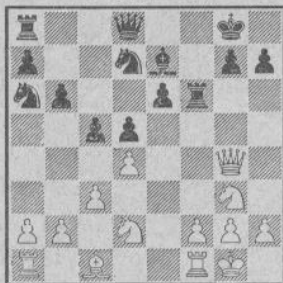
48. Tg4—g1
49. Te3—h3 La6×c4!
50. Th3×h6
50. L×c4, Tc1† giver samme resultat.
50. Tg1—b1!
51. Lb3×c4 Tb1—b4
52. Th6×f6 Tb4×c4†,

og sort vandt.



- (1. e4, e6 2. d4, d5 3. Sd2, Sf6 4. e5, Sfd7 5. Ld3, c5 6. c3, b6 7. Se2, La6 8. L×a6, S×a6 9. 0—0, Le7 10. Sg3, 0—0 11. Dg4, f5 12. e×f6, T×f6).

Diagram 13.



Fra kampen om mesterskabet for Sovjetunionen 1948.

Hvid: A. Kotov.

Sort: P. Keres.

Den sorte e-bonde er en efternøler. Hvid skal ikke alene angribe bonden; han skal også sørge for, at sort ikke får en chance til at likvidere den ved i et gunstigt øjeblik at spille e6—e5.

13. Sg3—h5 Tf6—g6
14. Dg4—e2 Sa6—c7

Hvid angriber og sort dækker den svage bonde.

15. Sd2—f3

Hvid behersker feltet foran e-bonden; *blokadefeltet*.

15. Le7—d6

Nu hjælper det ikke at besætte blokadefeltet. Efter 16. Se5, L×e5 17. d×e5 er e-linien lukket, hvorved svagheden på e6 praktisk talt er bortfaldet. Man kan sige, at hullet er *plomberet*.

16. g2—g3 e6—e5?

Sort kan ikke længere stå for nervekrigen og forsøger i sin depression et bondeoffer.

17. Sf3×e5

Stærkere var 17. d×e5, Te6 18. Sf4, Te8 19. S×d5! med hævvelse af merbonden.

17. Ld6×e5

18. d4×e5 Tg6—e6

Sådan får sort bonden tilbage.

19. De2—g4 g7—g6

20. Sh5—f6† Sd7×f6

21. e5×f6 Dd8×f6

22. Lc1—f4

Diagram 14.



Der er nu opstået en ny situation: Bonde d5 er svag, i det mindste så længe, der ikke kan spilles d5—d4.

22. Sc7—e8

23. Ta1—d1 Df6—f7

24. Dg4—f3

24. T×d5?, Sf6.

24. Sc8—f6

25. c3—c4!

med erobring af den svage bonde.

(Fortsættes).

Månedens PARTI

Af dr. M. Euwe (oversat af H. V. Tuxen).

Der er en himmelvid forskel på skakspillerens indsats, efter som han spiller på gevinst, eller om han er tilfreds med remis. Forskellen stammer ikke alene fra den større eller mindre kraftudfoldelse, men nok så meget fra en ændret spillestil, som i første række bør gå ud på at undgå, at spillet forsladiges. Det kommer an på at gøre spillet indviklet, uden selv at vove pelsen for meget. En sådan ge-

vinsteknik er ikke så påkrævet i en match mellem to spillere, idet uafgjorte partier oftest kun tæller indirekte med, men spiller en væsentlig rolle i turneringer. Ja, man kan vel hævde, at det at beherske denne specielle teknik er en aldeles afgørende faktor. For at få et halvt point mere end konkurrenten må man vinde over en, der har slået en anden. Til en vis grad kan det siges at være en tilfældig-

hed, om den pågældende gør et tabende træk overfor den ene eller den anden. Men den erfarne mester ved, at det først og fremmest gælder om at skabe en egnet situation, eller med andre ord at gøre stillingen så indviklet, at modstanderen får lejlighed til at gøre en eller anden fejl.

Denne gevinstteknik er særlig vanskelig, når man spiller sort. Vi ved alle, hvor svært det er for sort at spille på gevinst uden selv at havne på et skråplan, i særdeles overfor en påpasselig hvid-spiller. Der findes spillere, f. eks. *Pirc* og *Trifunovic*, hvor man lige så godt kan lade være at forsøge. Det er som regel ikke så svært at få remis mod disse sydslaviske herrer; men det er næsten umuligt at vinde, når man har sort, med mindre man er villig til at løbe den risiko, at man ikke selv slipper levende fra det. *Trifunovic* tabte i Amsterdam kun to partier, hvoraf et i 1. runde ovenikøbet med hvid mod *van den Berg*, som han undervurderede. *Pirc* tabte flere partier selvforskyldt, da han slog større brød op, end han kunne bage.

Da *Najdorf* i 16. runde skulle spille mod *Pirc*, havde han på forhånd indstillet sig på remis, hvilket bevirkede, at begge mestre hurtigt blev enige om at ryge fredspiben. I 18. runde, der var den næstsidste, og hvor partiet *Trifunovic—Najdorf* stod på programmet, ventede alle et *dacapo*-nummer, men det syntes at skulle gå helt anderledes, hvilket for *Najdorfs* vedkommende havde sine grunde.

Najdorf stod et halvt point foran sin nærmeste konkurrent *Reshevsky* og ville med en sejr i næstsidste runde være sikker på sin førstepremie. Det lykkedes næsten for ham. Hans partianlæg var mesterligt, og han benyttede sig af enhver lille finesse, og han kunne med en ret nærliggende fortsættelse have sat kronen på sit smukke strategiske værk, da han pludselig kiksede. Sandsynligvis var *Najdorf* udkørt efter sit lange hængparti mod *Ståhlberg*, som han først var blevet færdig med dagen i forvejen, efter at det havde strakt sig over tre dage (partiet blev på 100 træk, og trods heltmodigt forsvar af svenskeren, der lå kvalitet og bonde under, lykkedes det *Najdorf* at besejre sin gamle rival. *Red.*) *Najdorf* vandt altså ikke over *Trifunovic*, men hjemførte alligevel førstepremien.

Parti nr. 2544

Kongeindisk parti.

Amsterdam 1950.

Hvid: *P. Trifunovic.*
Sort: *Najdorf.*

1. d2—d4	Sg8—f6
2. Sg1—f3	g7—g6
3. c2—c4	Lf8—g7
4. Sb1—c3	0—0
5. e2—e3	

Typisk for *Trifunovic's* indstilling: „Hvis du er tilfreds med remis, så skal jeg nok holde mig på måtten“. Bedre, i det mindste mere foretagsomt, er 5. e4.

5. c7—c5!

Her ser man *Najdorfs* indstilling: „Det skal være knald eller fald“.

6. d4—d5

Det sædvanlige svar, men så ligner e3 en slags tempotab. *Najdorf* anser 6. Le2 for at være stærkere, hvorefter han havde fortsat med 6. —, c×d4 7. e×d4, d5.

6. d7—d6

7. Lf1—e2 e7—e5

Stiller modstanderen overfor et direkte valg: lukket eller halvåbent spil. Hvis hvid ikke slår en passant, så opstår en sædvanlig kongeindisk stilling, hvor

- sort takket være c5 ikke behøver at være bange for et angreb på dronningfløjen,
- sort efter Se8 og f5 har vundet et par tempi.

8. d5×e6

Hvid beslutter sig til at slå, men kommer så — uden rigtigt at have villet det — ud i forviklinger.

8. f7×e6

9. 0—0 Sb8—c6

Sort venter med fremstødet d6—d5, men hvis hvid vælger opstillingen Sd2 og Lf3, så kommer dette træk samt eventuelt Se5.

10. Dd1—c2 Dd8—e7

11. Tf1—d1

Hvid har allerede sine bryderier. Set fra et strategisk synspunkt var 11. b3 rigtigt for at neutralisere sorts Lg7, men dette træk gendrives taktisk med 11. —, Sb4! 12. Db2, Se4 eller 12. Db1, Sfd5! 13. S×d5 (13. c×d5, L×c3), e×d5 14. Lb2, Lf5 med fordel for sort.

11. b7—b6

12. b2—b3 Lc8—b7

Nu havde 12. —, Sb4 ikke samme virkning som før.

13. Lc1—b2 Ta8—d8

14. Td1—d2 Sf6—g4!

Sort benytter sig med held af sine store og små trumfer. Tekstrækket forbereder Sce5 samt truer eventuelt også med Lh6 plus S×f2 (K×f2, Dh4+).

15. h2—h3

Nødvendigt i henhold til ovennævnte note.

15. Sg4—e5

16. Sf3×e5 Sc6×e5

17. f2—f4

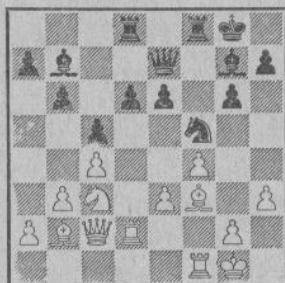
For at undelukke et eventuelt offer på f3. Straks 17. Tf1 var mindre stærkt på grund af 17. —, Dh4 18. f4?, Dg3.

17. Se5—f7

17. —, Dh4 så forførende ud (18. f×e5??, Df2+ og mat i næste træk), men fører efter 18. Se4! ikke til noget (18. —, g5? 19. S×

g5, og nu kan sort ikke spille 19. —, Dg3 på grund af 20. D×h7 mat).

18. Ta1—f1 Sf7—h6
19. Le2—f3 Sh6—f5!



Et meget stærkt mellemtræk. Hvid kan — som det fremgår af det følgende — ikke slå på b7: 20. L×b7, S×e3 21. De4, S×f1 22. K×f1, T×f4† 23. D×f4, Tf8 24. D×f8†, D×f8† 25. Tf2, S7 26. Le4, Ld4! 27. Tf3, Dg5, hvorefter sort, det vanskelige materielle forhold tiltrods (D + 2 B mod T + L + S), har en betydelig fordel.

20. Dc2—d3 Lb7—a6!

Med dette stærke træk indledes en ny fase: gennemførelse af d6—d5 med påfølgende desorganisation af den hvide stilling.

21. Sc3—d1 Lg7×b2

Straks 21. —, d5 er mindre stærk på grund af 22. L×g7, idet der på 22. —, d×c4? følger 23. L×f8! Sort må derfor slå på g7, og helst med dronningen, men så duer d×c4 ikke på grund af D×d8.

22. Sd1×b2 d6—d5
23. Dd3—c3 d5—d4!

Sort bliver ufortrødet ved. Med 23. —, Dg7 kunne han styre mod et gunstigt slutspil, men efter 24. D×g7†, K×g7 25. e4!, d×e4 26. T×d8, T×d8 27. L×e4, Sg3 28. Te1, Td2 29. Sa4, T×a2, Lf3 er hvid ikke uden modchancer.

24. e3×d4 c5×d4
25. Dc3—d3 Sf5—e3

Sort har nu en ønskestilling.

26. Tf1—e1 De7—h4

Hvis 26. —, T×f4? så 27. T×e3!

27. Te1—e2 e6—e5!

Det er bemærkelsesværdigt, at sort fratager hvid enhver chance for modspil. Partitrækket er meget stærkere end 27. —, D×f4, hvorpå der kunne følge 28. Sd1. Sort er stadigvæk en bonde foran, men efter springerafbytningen er den sorte løber foreløbig ude af spil.

28. Dd3—e4

Selvfølger stranden f×e5? på 28. —, T×f3! 29. g×f3, Dg3† 30. Tg2, Del† 31. Kh2, Sf1† o. s. v., eller 30. Kh1, D×f3† efterfulgt af La6's indgriben.

28. Dh4×f4

Dronningafbytning kan ikke undgås (hvis 28. —, T×f4 så 29. D×e5), men sort har også i slutspillet tilstrækkelig fordel.

29. De4×f4 e5×f4

På 29. —, T×f4? fulgte 30. T×e3.

30. Sb2—d3

Truer med bonde-gevinst: 31. S×f4, T×f4 32. T×e3. Desuden kan springeren via b4 komme til gode felter.

30. b6—b5!

Sort er ladet med energi. Pointen er, at efter 31. Sc5, b×c4 32. S×a6, d3 33. Te1, c3 er fodbroderskabet mellem de forbundne fribønder uimodstælig.

31. Sd3×f4

På 31. c5 følger stærkt 31. —, b4.

31. b5×c4

32. b3×c4 La6×c4

33. Te2—e1 Tf8×f4?

Sikken en skuffelse! Med 33. —, S×g2! (en desperado-kombination, hvorom interesse-rede kan læse i dr. Euwes bog „Strategi og taktik i skak“ s. 113 ff. H. V. T.), kunne hvid vinde bonde nr. 2 og dermed sikre sig sejren.

34. Te1×e3 d4×e3

35. Td2×d8† Tf4—f8

36. Td8—d4!

Nu er der pludselig ikke mere at stille op.

36. Lc4—f7

37. Td4—e4 Lf7×a2

38. Te4—a4 La2—f7

39. Ta4×a7 Tf8—b8

40. Kg1—h2 Kg8—f8

Remis.

Den sorte fribonde er ganske harmløs, da den hvide konge befinder sig i nærheden.

Et ejendommeligt parti som et værdigt led i en turneringsafgørelse.

Månedens SLUTSPIL

Reti var ikke blot en af sin tids bedste skakspillere; men han var også en fremragende forfatter af slutspilstudier. Hosstående studie illustrerer kampen mellem løber og bønder på begge fløje.

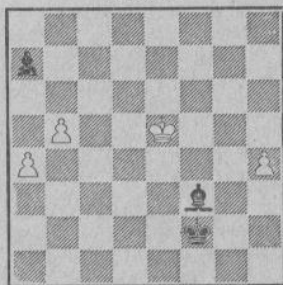
Se diagrammet næste side.

Hvid vil selvfølgelig prøve på at skaffe sig

en fribonde på dronningfløjen for derved at give den sorte løber mere at bestille, end den kan overkomme.

Det nytter imidlertid ikke straks at spille 1. a5 på grund af 1. —, Kg3, og Bh4 falder, før hvid er tilstrækkelig langt fremme på dronningfløjen.

R. Reti.



3. pr. Kagan's Neueste Schachnachrichten 1922.
Hvid trækker og vinder.

Det ligger derfor nær at spille 1. Kf4 for at formene den sorte konge adgangen til g3. Men efter 1. —, Le2 er hvid i trækvang. Bønderne kan ikke trække, og på 2. Kg5 følger 2. —, Ke3 3. h5, Kd4 4. h6, Ld3 5. a5, Kc5, og den sorte konge kommer i rette tid til

at gribe ind på dronningefløjen. På 2. Kf5 følger 2. —, Ld3†, og hvid må vælge, om han vil slippe den sorte konge igennem på konge eller på dronningefløjen, hvis han da ikke med 3. Kf4, Le2 vil spille på træktagelse.

Det gælder nu om at være skarpsynet nok til at opdage, at hvid med 1. Kf5!, Le2 2. Kf4 kan vælte trækvangens over på sort. Nu kan sort ikke flytte løberen uden at slippe de hvide bønder løs, og går den sorte konge til 1. række, kommer den efter 3. Kg5 for sent på dronningefløjen. Også på 2. —, Kg2 følger 3. Kg5, Kf3 4. h5, Ld3 5. h6. Nu ville 5. —, Ke4 spærre for løberen; men efter 5. —, Ke3 kommer kongen for sent med sin indgriben.

Efter 1. Kf5 kan sort også spille 1. —, Ke3 2. a5, Kd4 3. b6, a×b6 4. a×b6, Kc5. Her kan hvid ikke spille 5. h5, K×b6 6. h6, Ld1 7. h7, Lc2†. Et par indskudte kongetræk redder imidlertid situationen: 5. Kf4, Ld5 (for at kunne dække h7 via g8). 6. Ke5, Lf3, og nu slår hvids angreb igennem med 7. h5 etc.

Knud Hannemann.

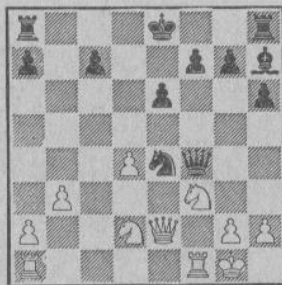
Læserne har ordet

Kære redaktør og alle danske skakspillere!
I sin bog „I Caissas tjeneste“ og sin skakspalte i Aalborg har *Alfred Christensen* gengivet en kamp mellem sig og undertegnede.

I Nordisk Turnering 1934 i København fik A. C. skønhedspræmie for hans parti mod mig („Skakbladet“ parti nr. 1388, sept. 1934, s. 141, *red.*) Og jeg under ham den hjerteligt, men hvorfor han fik den, aner jeg ikke.

Der fremkom følgende stilling:

S. Heiestad.



Alfr. Christensen.

og i sin bog skriver han:

„18. Sf3—e5!“

Ofrene begynder, og sort er tvunget til at springe ud i malstrømmen!“

Er dette hvide springetræk nu så uendelig stærkt, at det fortjener en sådan note? — Næppe.

Noget måtte han jo også finde på, hvis han ikke ville overspilles helt. Springertrækket truer rigtignok dronningen og den stygge skak på b5. Men sort har kraftige parader. Hvad siger mine kære danske skakvenner til f. eks. 18. —, Sc3!

Hvortil skal den hvide dronning gå? Til c4 eller f2 duer ikke på grund af sort dronningoffer på d4. Og 19. T×D koster et tårn.

Sigurd Heiestad, Oslo.

Forkortet af *red.* Vi må give Heiestad ret i hans betragtninger, men synes alligevel, at A. C. har fortjent skønhedspræmien for hans gode spil iøvrigt. Det er jo sjældent, at et skønhedsparti er spillet stærkest af taberen. Partiet fortsatte således: 18. Se5?, D×Sd2? (Sc3!) 19. Db5†, Kf8 20. T×ft, Kg8, 21. T×gt†, Kf8 22. Tf7†, Kg8 23. Dd7!, De3† 24. Kh1, Sf2† 25. T×S, D×T 26. D×e†, Kg7 27. De7†, Kg8 28. Sg4! Df4 29. Sf6†, D×S 30. D×D og vandt let.

Red.

★

Hr. Redaktør.

Parti nr. 2539 giver mig anledning til at henlede opmærksomheden på, at *Bogoljubov* i Bad Pymont i maj 1949 vandt et parti mod *Reilstab* med anvendelse af trækket 8. —, Lc8 —b7.

Partiet angives i „Nationaltidende“ under nr. 3714 at have været offentliggjort i „Chess“. (Også angivet af *Gregers Vefling*, København. *Red.*)

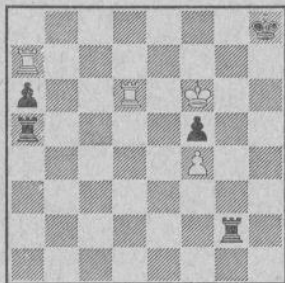
Wade, New Zealand, kan således ikke på basis af et i 1950 spillet parti tilskrives nogen paternitet til trækket 8. —, Lc8—b7 i Meran-forsvaret.

C. O. Nielsen, Vojens.



Til kombinationsøvelse nr. 6 i december-nummeret 1950 vil jeg gerne føje en kommentar.

Gunsberg.



Englisch.

Hamburg 1885.

1. Ta8†, Tg8 2. Kf7!

Det var fint spil.

Hvad ville Nimzowitsch sige:

„Mit våben er 7. række, vejen til sejr: 1. Td8†, Tg8 2. Tdd7!, Tg4 (eller 2. —, Tf8† 3. Kg6, Tg8† 3. Kh6, Te8 4. Th7†, Kg8 5. Tag7† og mat ved Th8 eller 3. —, Tg4 4. Th7† fulgt af mat på a8) 3. Th7†, Kg8 4. Th5 og mat. Et tårn går fra een åben linie over på en anden.“ (Også påvist af C. O. Hovind, Oslo. Red.)

Hvad ville Lasker sige:

„Der er noget, der hedder overbelastning. Tg2 er overbelastet. Der kunne spilles 1. Td1, men sort kunne måske få den tro, at Tg2 kunne stives af med 1. —, Taa2, men jeg kan vente, at han opgiver, når jeg spiller 1. Td3. (Også påvist af P. Raseb Nielsen, København, Red.) Hvid skal ikke engang erobre, sort må selv komme eller gå mat“.

Hvad jeg ville sige:

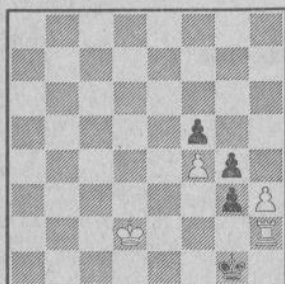
„Har vi øje for belastning — også før der er overbelastning?“

Møller Thomsen, Hillerød.

KOMBINATIONSOVELSER

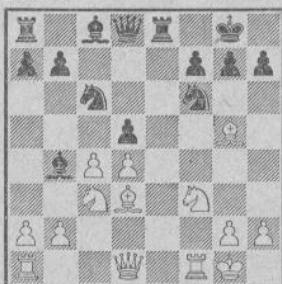
(Løsninger se side 39).

Nr. 1.



Hvid trækker.

Nr. 2.



Kan sort spille 1. —, Lg4?

Nr. 3.



Hvid trækker.

Nr. 4.



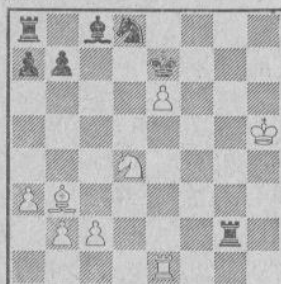
Hvid trækker.

Nr. 5.



Sort trækker.

Nr. 6.



Hvid trækker.

PARTIER

Parti nr. 2545

Kongeindisk.

Amsterdam 1950.

Hvid: O'Kelly.

Sort: Gligoric.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	g7—g6
3. g2—g3	Lf8—g7
4. Lf1—g2	0—0
5. Sb1—c3	d7—d6
6. Sg1—f3	Sb8—d7
7. 0—0	e7—e5
8. b2—b3	Tf8—e8
9. Dd1—c2	c7—c6
10. Lc1—b2	Sd7—f8
11. d4—d5	

Meget godt; men der er ingen grund til at ophæve spændingen i centrum endnu, og derfor var 11. Tad1 det naturlige træk med fortsættelsen 11. —, Dc7 og 12. c5!

11. c6—c5	
12. e2—e4	Sf6—g4
13. Sf3—e1	f7—f5
14. Se1—d3	Sf8—d7
15. Ta1—e1	Sd7—f6
16. f2—f3	Sg4—h6
17. f3—f4	Sh6—f7

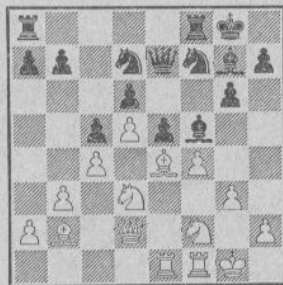
Sort har en fast, men lidet aktiv stilling. Det er mærkværdigt, så mange partier i en lignende stilling der tabes af hvid, skønt der er fordel.

18. e4×f5	Lc8×f5
19. Sc3—e4	Sf6—d7
20. Dc2—d2	Dd8—e7
21. Sc4—f2!	Te8—f8

Hvid står meget frit, medens sort ikke kan foretage sig noget.

22. Lg2—e4?

Her burde hvid have spillet 22. g4!, LXS
23. SXL med fortræffeligt spil.



22. Ta8—e8	
23. Kg1—h1	Kg8—h8

Spillerne ved ikke rigtigt, hvad de skal gøre; men endnu var der tid til Lg2 og g4.

24. Te1—e2	a7—a6
25. Tf1—e1	b7—b5

26. f4×e5

Dette kan ikke være det bedste, der var endnu tid til Lg2 o. s. v.

26. Sd7×e5

27. Sd3×e5?

Nu får sort en ideel stilling. Bedst var LXL dernæst Sf4 o. s. v. med godt spil for hvid.

27. Sf7×e5

28. Sf2—d3?

29. Lb2×e5??

Gennem de sidste fejltræk har hvid ødelagt sin stilling, og sort får nu herredømmet over den stærke diagonal samt løberparret. Det går ikke. Relativt bedst havde 29. Tf2 været.

29. Lg7×e5

30. Te2—f2

31. Tf2×f8†

32. Le4—g2

33. Dd2—f4

34. Sd3×f4

35. b3×c4

36. Sf4—d3

37. Lg2—e4

38. Kh1—g2

39. Le4—f3

40. Sd3—f2?

Slutspillet er tabt; men dette fremskynder nederlaget.

40. Tb8—b2

41. Te1—e2

42. Opgivet.

Den iderige belgier har gennem en serie dårlige træk, der formentlig er gjort i tidnød, sat en god stilling overstyr.

J. N.

Parti nr. 2546

Nimzoindisk.

Amsterdam 1950.

Hvid: Reshevsky.

Sort: van den Berg.

1. d2—d4	Sg8—f6
2. c2—c4	e7—e6
3. Sb1—c3	Lf8—b4
4. e2—e3	0—0
5. Sg1—e2	d7—d5
6. a2—a3	Lb4×c3†

Da hvid kan slå igen med springeren på c3, burde sort ikke opgive løberparret. Det sædvanlige i denne stilling er 6. —, Le7!, hvorved der opstår en afart af ortodoks dronninggambit, hvor hvid har nogen besvær med udviklingen af kongefløjen på grund af Se2's mindre gode stilling. Vilde hvid have undgået dette og i stedet for 5. Sge2 spillet 5. Ld3 for at lade 6. Sge2 følge, kunne sort gå over i Sämischvarianten med 5. —, LXS†.

7. Se2×c3 b7—b6
8. b2—b4 c7—c5

Sort vil ikke stiltiende finde sig i en hvid opmarch på dronningfløjen og griber til aggressive forholdsregler, der dog giver forhånden en lille fordel. Naturligere og bedre var 8. —, d×c 9. L×c, Lb7 10. 0—0, Sbd7. 9. d4×c5 b6×c5
10. c4×d5 c5×b4
11. a3×b4 e6×d5
12. Lf1—e2 Sb8—c6

Springeren står ikke så godt her, hvor den dels udsættes for angrebet b4—b5, dels står den spærende på diagonalen a8—h1. Bedre var atter 12. —, Lb7 13. 0—0, Sbd7, men også da er det åbenbart, at hvid har visse fordele: løberparret, feltet d4, den svage sorte d-bonde, jfr. dr. Euwes artikler.

13. b4—b5 Sc6—a5
14. Lc1—a3 Tf8—e8
15. 0—0 Lc8—f5

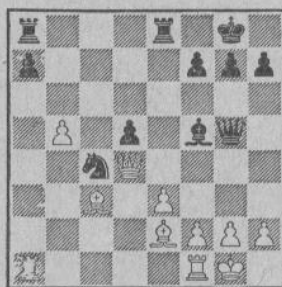
15. —, Lb7 måtte atter foretrækkes.

16. La3—c5!

Planen i sådanne stillinger kender vi: Svagheden skal blokeres, så den ikke kan likvideres. Nu truer enkelt 17. Ld4 fulgt af L×S, og d-bonden falder.

16. Sf6—e4
17. Lc5—b4 Se4×c3
18. Lb4×c3 Sa5—c4
19. Dd1—d4 Dd8—g5

Modangreb er det bedste forsvar! Sort er allerede kommet så langt ud, at der ikke fører nogen vej tilbage. Vi får nu Reshevsky at se i al sin glans.



20. Dd4×d5! Sc4×e3
21. f2×e3 Dg5×e3†
22. Kg1—h1 Lf5—g6

Alt ser lyst og godt ud: Sort truer begge løbere, og vil således kunne tilbagevinde den ofrede officer og være en bonde forud, men —

23. Le2—h5! Ta8—d8

Eller 23. —, L×L 24. D×L, D×L (24. —, g6 25. Df3) 25. D×f†, Kh8 26. T×a! og vinder, eller 23. —, D×L 24. L×L, h×L 25. D×f†, Kh8 26. Ta4, Te5 27. Th4†, Th5 28. T×T†, g×T 29. D×h†, Kg8 30. Dd5† o. s. v.

24. Lh5×g6! Td8×d5
25. Lg6×f7† Kg8—h8
26. Lf7×e8 De3×e8
27. Ta1×a7 De8—c8
28. Ta7—c7! opgivet

Der er intet forsvar mod truslen 29. T×g, f. eks. 28. —, Dg8 29. T×g, D×T 30. Tf8 mat.

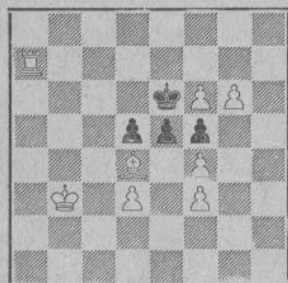
OPGAVEAFDELINGEN

under ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

Dr. Niels Høeg in memoriam

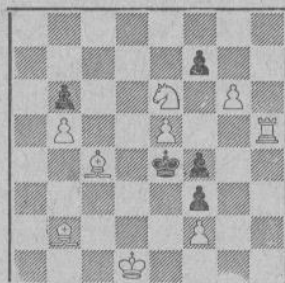
6 opgaver af N. Hoeg.

6375.
Hædr. omt. Nord. Skakf. 1905



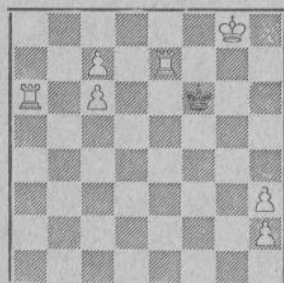
Mat i 3 træk

6376.
Nationaltidende, 1905



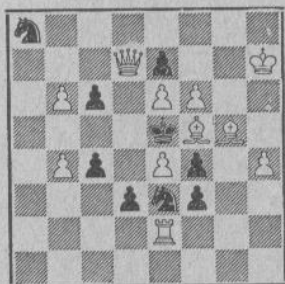
Mat i 3 træk

6377.
Nationaltidende, 1911



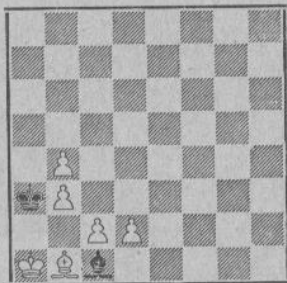
Mat i 3 træk

6378. Nationaltidende, 1911



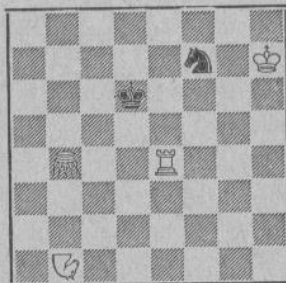
Mat i 3 træk

6379. Skakbladet, 1924



Hvilke er de to sidste
(enkelte) træk?

6380. Chess Amateur, 1928

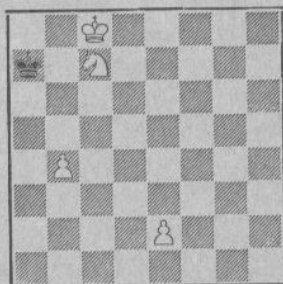


♙ = græsh. ♞ = natrytter.
Sort gør sit sidste træk om, så
at hvid kan sætte mat i 1 træk

Idet vi her bringer et lille udvalg af dr. Høegs ældre opgaver, henviser vi iøvrigt til V. Røpkes mindeord foran i bladet, hvor to af opgaverne (nr. 6375 og 6379) er omtalt.

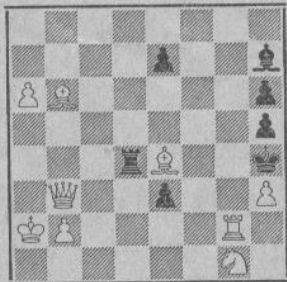
Originalopgaver

6381. P. Rasch Nielsen, Kbh.



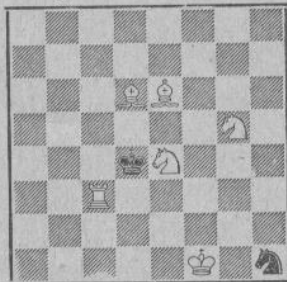
Mat i 7 træk (3 points)

6382. Edv. af Hällström,
Finland
(Korr. til nr. 6239)



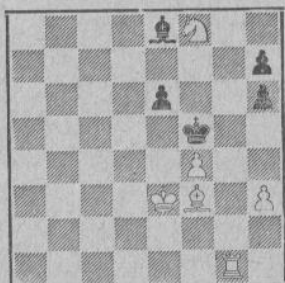
Mat i 3 træk

6383. Edv. af Hällström,
Finland.
Tilegnet P. Rasch Nielsen



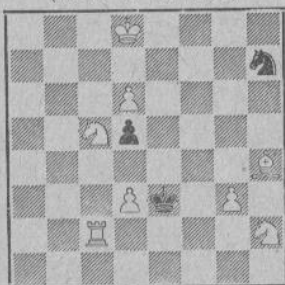
Mat i 3 træk

6384. H. Hempel, Flensborg



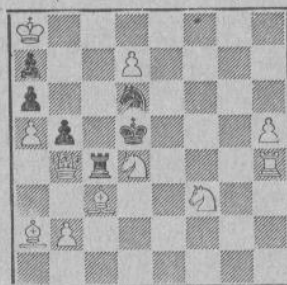
Mat i 3 træk

6385. Filip Petersen, Kbhvn.
(Korr. til nr. 6258)



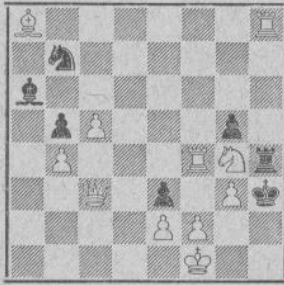
Mat i 3 træk

6386. J. O. Pedersen, Kbhvn.
(Korr. til nr. 6351)



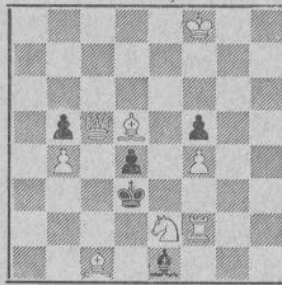
Mat i 3 træk

6387. J. R. Neukomm, Ungarn



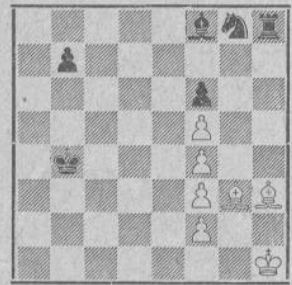
Mat i 2 træk

6388. H. V. Tuxen, Nørresundby



Mat i 2 træk

6389. J. R. Neukomm, Ungarn



Hjælpepat i 5 træk

Løsninger til opgaverne i decembernummeret

Nr. 6351 af I. O. Pedersen: 1. Sf5, Sb7 2. d8 (S) 1. —, Sc8 2. c8 (L) 1. —, Se8 2. e8 (T) 1. —, Sf5 2. d8 (D)† 1. —, Sf7, e4 2. d8 (S) 1. —, Kc6 2. Dd6†. Biløsninger: 1. —, Kb8, Sb7 2. Dc7. 1. —, Sf7 2. Kc7. 1. ~, 2. d8 (D)† og 1. Lb2 truer 2. La3.

Nr. 6352 af V. Buhelt: 1. De8 truer 2. De4†. 1. —, Kc4 2. Tcb†. 1. —, c4 2. Dcb†. 1. —, b6 2. Tc2. 1. —, c5 2. Ld3 1. —, b3 2. Tc3. Smuk matbilledopgave, udmærket gennemført (O. G. L.)

Nr. 6353 af H. Hultberg: 1. Tg5, Sf2 2. Te2. En interessant opgave med fin nøgle. (O. G. L.)

Nr. 6354 af Lars Larsen: 1. Tb3 truer 2. d3†. 1. —, Se5 2. Lf8. 1. —, Th3 2. La3. Desværre biløselig ved 1. cd3 2. Tc2†.

Nr. 6355 af P. Rasch Nielsen: 1. d5, truer 2. De4†. 1. —, Sfe3 2. Kf3. 1. —, Sd2 2. e4. 1. —, Sg3† 2. Kd2. 1. —, Sc3† 2. Kf1. En vellykket fremstilling af temaet fra DSK's internationale tematurnering. Ved anvendelse af complete-block er det lykkedes forfatteren at fremhæve temaets særegne karakter. Jeg

takker på det hjerteligste for tilegnelsen. (G. T.) Ideen til opgaven skyldes Nannings 3. præmiegager i DSK's 38. tematurnering, idet slagene af de sorte brikker i skinspillene danner påførelser i løsningen. I Nannings opgave giver kun den ene sorte halvbandne brik påførelse, medens begge gør det i P. R. N.'s opgave. (O. G. L.)

Nr. 6356 af G. Thomas: 1. c7, f6 2. d8 (L) 1. —, h6 2. d8 (T). 1. —, g6 2. d8 (D). 1. —, g5 2. d8 (S)†. 1. —, K~ 2. d8 (D)†. 1. —, S~ 2. c8 (D)†. 4 bondeforvandlinger i forbindelse med sort Picannini. En fortrinlig opgave. (O. G. L.)

Nr. 6357 af K. Hannemann: 1. Td2. Stilles de sorte officerer i ordenen Tc4—L—Te4—D—K—Tc4 så spærres de for den følgende, når de går til d4. Man bemærker Lg1's rolle efter Ld4. Cyklisk kombination. (V. R.) Denne 5-delte cykliske kombination er verdensrekord. (O. G. L.)

Nr. 6358 af Erik Poulsen: 1. Sf7. Skinspil efter Sd3, Sc4, Dc3. (V. R.)

Nr. 6359 af G. Thomas: 1. Sb5.

Julekonkurrencen

22 løsere glædede os med indsendelse af løsninger til opgaverne nr. 6360—61 og 62, af hvilke den første bød på en lille overraskelse, idet løsningen kunne afkortes til 104 træk. Seks løsere, A. K. Buhelt, Henry Eriksen, Onno Hansen, Harry Olsen, L. Pettersson og G. Thomas, havde komplette løsninger plus forannævnte biløsning og dermed 18 points. Lodtrækning var derefter nødvendig, og medlemmer af Industriforeningens Kampklub med cand. pharm. Axel Gram i spidsen foretog velvilligst lodtrækningen, der gav 1. præmie til Lennart Pettersson og 2. præmie til G. Thomas. Vi takker løserne og lykønsker vinderne. De komplette løsninger er som følger:

Nr. 6360 af T. Kardos: 1. Ke2, Lg1 2. Kd2, Lh2 3. Kc2, Lg1 4. Kb1 5. Ka2 6.

Ka1 7. Kb1 8. Kc2 9. Kd2 10. Ke2, Lh2 11. Kf1, a6 ... 22. Kf1, a5, og når alle bonde-træk er opbrugt 99. Kf1, Lg1 100. Kg1, Sh3† 101. Kh1, Sf2† 102. Kg1, Sh3†, 103. Kf1, Sf2 104. Ke2, ~ 105. Se4 mat. Denne løsning kan afkortes eet træk ved 102. Kg1, Sh3† 103. g×S, g2 104. Se4 mat.

Nr. 6361 af J. Pogáts: 1. Ke1 2. Kd2 3. Kc3 4. Kb4 5. Ka5 6. Ka6 7. Kb7 8. Kc8 9. Kd7 10. Ke6 11. Kf5 12. Kg4, Kh1 13. Kh4, Kg1 14. Kg4, Kh1 15. h4, Kg1 16. h3, h3† 17. Kh5, h4 18. g2, Kh2 19. g1 (S), Kg3 20. Se2†, L×e2 mat.

Nr. 6362 af J. Pogáts: 1. Kg8, Kh1 ... 12. Kf1, f4 13. Ke2, Ke1 14. Kd3, Kf1 15. Ke4, Ke2 16. Kf5, Kf3 17. Kf6, Kg3 18. Kf5, Kf3 19. f6, g4 mat.

Løserturneringen (76 lødere).

Chr. H. Andersen (53, 55-59) 487, Peter Andersen (alle + B 51) 144(1), Th. Bendixen (B 51, 53, 54 B, 55-59) 475, F. Bertram (53, 54, 57-59, B 60) 221, H. Boas (alle + 2 B 51, B 54) 446 (15), A. K. Buhelt (alle ÷ 51, + B 54, B 60) 515 (7), H. L. Carlsen (54, 55, 58, 59) 148, H. Eriksen (alle ÷ 51, + B 51, B 54, B 60) 360(13), Hugo Janken (53, 58, 59) 37, J. P. Jensen (alle + 2 B 51, B 54) 139(1), Johan Jørgensen (53, 54, 56-59) 498, Hans P. Larsen (B 51, 53-59, 61, 62) 121(1), Jan Mortensen (53-58, 60-62) 125(1), C. M. Nielsen (B 51, 53, 54, 57-59) 375(3), Harry Olsen (alle ÷

51 + B 51, B 60) 449(19), Chr. Pedersen (53-59) 126, Iver Pedersen (alle + B 54) 41, Lennart Pettersson (alle ÷ 52 + B 60) 39, A. M. Poulsen (alle) 482(2), V. Røpke (alle + 2 B 51, B 54 306(20), Vald. Schorlemmer (52, 54, 56-59) 175(1), V. Sloth Odgård (alle ÷ 51, 52, 54, 60 + B 51, B 54, B 60) 389, E. Just Sørensen (B 51, 52-54, 57-59, B 60) 387(2), G. Thomas (alle + 2 B 51, B 54, B 60) 428(4), K. Thrane (B 51, 53-62, ÷ 56, + B 54) 279, K. Timpe (52-54, 56-59, B 60) 316, Sigurd Tøgeby (53, 57-59, B 60, 61, 62) 95(1) og øvrige lødere uforandrede.

Løsninger til kombinationsøvelser

Nr. 1. Studie af *Sostavljen*. Hvid holder remis på følgende måde: 1. Te2, g×h 2. Ke3, h2 3. Kf3, h1D† 4. K×g, Kf1 5. Te1†!, K×T pat.

Nr. 2. spillet i DSU's korrespondanceturneringer II klasse. Hvid: *T. Elletund*, København, sort: *Alfr. Jensen*, Slagelse.

Nej, der fulgte 1.—, Lg4? (bedre var 1.—, L×S) 2. L×S! D×L 3. S×d, Dd6 (der truede jo Sc7) 4. L×h†!, K×L 5. Sg5†, Kg8 6. D×L, Tf8? (taber straks, men der er intet tilstrækkeligt) 7. Tf6!, opgivet. Der er ingen parade mod truslen 8. Dh5, f. eks. 7.—, g×T 8. Se6† og mat i næste træk.

Nr. 3. Hvid: *E. Helmer Petersen*, Hørsholm, sort: *N. N.*

Hvid udnytter den sorte konges udsatte stilling ved 1. e4!, d×e (på S×e er den hvide linieåbning afgørende) 2. Te1!, D×S? (alt for farligt. Sort burde forsøge 2.—, Lg7) 3. Lg5, Ke6 4. Tad1, Da6 5. T×e†!, Kf5 (eller 5.—, S×T 6. D×S mat) 6. Te5†!, K×T 7. Df4†, Ke6 8. D×S mat.

De tre sidste øvelser er eksempler på den tyske mester *Richters* så velkendte stil i anledning af hans 50 års fødselsdag.

Nr. 4. Fra en tysk turnering i 1932. Hvid: *Richter*, sort: *Lachmann*. 1. Tf6! (med truslen 2. Tg1 mat), Da7 2. De7†!, opgivet.

Nr. 5. Fra en simultanforestilling, hvor *Richter* har sort, Wilmersdorf 1941. Hvid kan ikke slippe af med tårnet på f3 på desperadomanér (hvorefter der ville være mat ved Sh3), da hvid får et flugfelt til rådighed, men nu følger 1.—, Tf2!, hvorpå der f. eks. kan følge 2. K×T, Sh3 mat eller 2. T×T, Te1† 3. Tf1, Sh3 mat eller 2. L×S (som i partiet) Tg2† og mat i to træk.

Nr. 6. Fra et tårnforgaveparti, Berlin 1930. Hvid: *Richter*.

I sin bog „Kombinationen“ fortæller *Richter*: „Hvid spillede 1. Sf5†, Kf6 2. e7. Han gjorde altså forberedelser til at udnytte sin fribonde, thi nogen erstatning for forgavetårnet måtte han dog have! Føreren af de sorte brikker tænkte sig længe om; pludselig fik han en ide: 2.—, L×S. „Hvis De nu tager Dem en dronning“, sagde han triumferende, „sætter jeg Dem mat ved 3.—, Th2.“ „Det er rigtigt“, svarede hvid, „men jeg tager mig en springer, og nu er De mat (e8S mat)“. — Det var naturligtvis noget for ugerne!“

Dansk Skak Unions korrespondanceturneringer

Turneringsleder: Lærer *Reinhold Nielsen*, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse. Giro 83508.

Nye deltagere.

Der indgår jævnligt forespørgsel fra unionsmedlemmer om, hvordan man skal forholde sig for at blive tilmeldt en turnering. Svaret lyder: Indsend kr. 8,00 til turneringslederens girokonto og meddel på kuponen, om De mener at høre hjemme i 2., 3. eller 4. klasse — højere kan De desværre ikke blive tilmeldt uden ganske særlige kvalifikationer. De vil derefter modtage adressefortegnelse og rundeschema samt vort udførlige reglement.

Skakkortene, der kan fås hos annoncørerne i Skakbladet, kan sendes som tryksag for 10 øre. Det er lidt dyrere end i de gode, gamle dage, før postvæsenet hittede på at skelne mellem rene og urene tryksager, men endnu kan portoudgifterne konkurrere med de rejseudgifter, som nærskakken giver sine tilhængere.

Gennem korrespondanceskakken kan en spiller sidde hjemme i sin egen stue og syse med brikkerne og alligevel være i kontakt med skakvenner fra Skagen til Gedser. Den energiske

har mulighed for at kæmpe sig frem gennem rækkerne mod det attråede mål: Danmarks-mesterskabet i korrespondanceskak, men også den mindre ærgerrige kan være med og alligevel have glæde af spillet. En spiller sendte mig forleden et brev, hvorfra jeg tillader mig at citere slutningen: „Jeg studerer aldrig skak, jeg spiller kun mine egne partier, hvilket jo nok er forkert, men heri ligger min glæde“.

Afsluttede partier.

Landsholdsklassen 1949: Poul Larsen vandt over Jens Pedersen. — K. V. Christensen remis mod Rob. E. Christensen. — Reinhold Nielsen vandt over Poul Larsen.

Landsholdsklassen 1950: Arne Hansen vandt over Chr. Rasmussen.

Mesterklassen, gruppe 77: 1/5, da 5 ikke svarer; spiller 5 ctr. ? — 78: 5-6. — 82: 5/4, 5/7, 7/2. — 84: 3/4. — 85: 2/7, 4/2, 1/4, 3/5, 3/2. — 86: 6/5, 4/2. — 87: 3/2.

I klasse, gruppe 145: 2-7. — 148: 2-6. — 149: 3/7, 7/5, 7/2. — 155: 5/3, 5/2, 5/1. — 156: 4/7, 2-4, 1/4. — 159: 6/7, 7/3, 1/5, 1-6, 4-7. — 160: 1/6, 7/2, 2/3. — 161: 1/5, 6 noteres som taber af alle partierne, hvis han ikke inden 10. februar opgiver ny adresse. — 162: 4/3. — 166: 1/5.

II klasse, gruppe 251: 1/2, 4/3, 4/1. — 261: 2/3, 1/2, 1/3. — 262: 1/5. — 263: 3-6. — 266: 6/5, 5-7, 2/1. — 267: 5/4, 3/7. — 269: 3/7. — 270: 4/6. — 271: 6-7, 3/1. — 272: 3-6. — 273: 3/7, 5/7. — 274: 7/6, 7/5, 4/7. — 275: 1-5, 5/3, 3/2, 1/7, 1/4. — 276: 7/6. — 278: 1/2. — 279: 1/3, 5/1, 5/4, 3/7, 4/3, 5-7. — 280: 2/1, 4/2, 2/7, 1/3. — 281: 3/5, 7/5, 6/5, 1-7, 3/6, 2/4, 6/7. — 282: 6/7, 6/2, 4/2, 4/7. — 283: 3/4, 2/3, 2/4, 3/1. — 284: 7/1, 5/2, 3/2, 3/1, 7/2, 5/1. — 285: 6/3, 4/7. — 286: 1/4. — 287: 3-4, 4/2. — 288: 7/6, 6/1, 6/5. — 289: 4/7. — 292: 6/4.

III klasse, gruppe 336: 2 ctr. 5 svarer ikke og får begge 0. — 338: 5/3. — 344: 3/7. — 349: 7/6, 4/7. — 350: 7/2, 2 ctr. 5 får 0, 3/2. — 352: 4/7, 5/2. — 354: 3/7, 3/5. — 356: 1/5, 2/7. — 357: 6/5, 6/2, 6/4. — 358: 1/6, 1-4, 4/6, 4/7, 5/2, 5-6, 5/3, 6/2. — 359: 7/6, 2/6. — 360: 6/4, 6/1, 5/2, 5/1. — 361: 1/3, 7/1, 2/3, 6/2. — 363: 6/1, 1-5, 3/4, 2/1. — 364: 5/7, 2 opgiver alle sine partier. — 365: 6/4. — 366: 6/7, 6/3, 7/3. — 368: 4/1, 5/4, 4/6, 2/6, 3/6, 4/2, 5/6, 5/2, 7/6. — 370: 2-3. — 371: 5/2. — 372: 4/7. — 376: 5/1, 2/1, 4/1, 4/2.

IV klasse, gruppe 204: 6/4. — 206: 3/4. — 207: 6/5. — 220: 4/7. — 224: 1/5. — 225: 4/3, 5/1, 1/6, 3/1. — 227: 5/1, 3/4, 3/6. — 229: 1-7, 6/5. — 230: 6/2, 3/7. — 231: 7/2, 1/2. — 232: 1/4, 7/1. — 233: 6/2, 6/3, 6/4, 4/1, 3/1, 2/1. — 234: 4/1, 4/2, 4/3. — 235: 6/5, 2/6, 4/3. — 237: 4/5, 4/6, 7/6, 2/6, 4/1, 3/4, 3-5. — 238: 2/1. — 240: 7/4, 4/3, 3/7, 6/2. — 241: 4/5. — 242: 4/7. — 243: 4/3. —

245: 7/1. — 246: 7/4, 2/7. — 247: 4/2, 4-5, 4/3, 4/6. — 252: 5 opgivet alle partier.

M 78:	Pts.	Pr.
1. H. Larsen, Middelfart	4	2. 23,55
2. Anders K. Thomsen, Gaaser	3	3. 3,70
3. Einar Larsen, Ulsted	3	3. 3,65
4. Arne Hansen, Aabybro	5½	1. 42,45
5. J. Gregersen, Hals	3	3. 3,65
6. K. B. Nielsen, Gandrup	2½	
7. P. E. Frantzen, Nykøbing M.	0	

I 145:	Pts.	Pr.
1. Poul Hansen, Ebberup	6	1. 34,00
2. Sander-Larsen, Valby	2½	
3. J. G. Jørgensen, Hedensted	2½	
4. Georg Hansen, Tvinde	2½	
5. Gustav Jensen, Henne	3½	2-3. 12,75
6. Harald B. Larsen, Odder	3½	2-3. 12,75
7. Alfred Jepsen, Outrup	½	

I 148:	Pts.	Pr.
1. Carl Jensen, Lomborg	0	
2. P. Hansen, Graasten	4½	2. 14,30
3. Johs. Hansen, Nakskov	3½	
4. Emil Andersen, Svaneke	1½	
5. Jørgen Hviid, Aarhus	5½	1. 19,50
6. S. A. Sørensen, Nørresundby	4	3. 11,70
7. Nidolf Nielsen, Helsingør	2	

I 149:	Pts.	Pr.
1. Søren Meldgaard, Vinderup	5½	1. 36,85
2. Viggo J. Hansen, Kbhvn. K	½	
3. Karl Hebsgaard, Uglev	3	3. 2,85
4. Hedegaard Jensen, Vanløse	3½	2. 14,15
5. Frede Thinnesen, Skagen	2½	
6. A. Fogh Nielsen, Kolding	3	3. 2,85
7. Vilh. Larsen, Gilleleje	3	3. 2,80

II 251:	Pts.	Pr.
1. S. A. Sørensen, Nørresundby	4½	2. 15,15
2. Sigfr. Petersen, Horsens	3	
3. Anker Andersen, Ø. Tørslev	1	
4. Chr. Holdt, Toftlund	4	3. 12,30
5. Michael Hansen, Kassemose	3½	
6. Eigil Thomsen, Hastrup	5	1. 18,05
7. N. Nielsen, Langa	0	

II 261:	Pts.	Pr.
1. Henrik A. Mejer, Hestlund	2½	
2. Rasmus Banke, Gudbjerg	1	
3. O. Christensen, Egtved	½	
4. Frithjof Andersen, Snedsted	4½	2-3. 13,60
5. Orla Pedersen, Purup	2½	
6. Jens Høiberg, Vinderup	5½	1. 18,30
7. A. H. Iversen, Herning	4½	2-3. 13,60

II 262:	Pts.	Pr.
1. Svend Nielsen, Tommerup	3	3. 3,25
2. Poul Nielsen, Egtved	2½	
3. C. J. Lorentzen, Janderup V.	2½	
4. I. P. Nielsen, Vinderup	4½	2. 16,25
5. Alf Andersen, Tarm	3	3. 3,25
6. S. Tørsleff, Bagsværd	0	
7. Th. B. Jensen, Frederikshavn	5½	1. 22,75

II 263:	Pts.	Pr.
1. A. Andersen, Ø. Tørslev	2	
2. O. Toft Jensen, Helsingør	4½	2. 16,25
3. H. Nielsen, Borris	1½	
4. Køgs Andersen, Østbirk	2	
5. Kurt Stoltze, Keldby	5½	1. 22,75
6. O. R. Larsen, København V	3	3. 6,50
7. Ingolf Wede, Hillestolpe	2½	

II 266:	Pts.	Pr.
1. Vald. Rasmussen, Lyngby	3	
2. Chr. Nielsen, Stignæs	4	3. 12,30
3. Frede Nielsen, Klejtrup	1	
4. Villy Andersen, Glamsbjerg	0	
5. Rich. Svendsen, Assing	3½	
6. Chr. Gotfredsen, Botofte	5	1. 18,05
7. H. Vestergaard, Assing	4½	2. 15,15

II 267:	Pts.	Pr.
1. H. Lange, Lem	2½	
2. Chr. Husum Jensen, Hvam	4	2.-3. 12,30
3. E. Lund-Jensen, Nymindesgab	0	
4. J. P. Petersen, Kolding	4	2.-3. 12,30
5. Carl Jensen, Horsens	3	
6. P. Th. Vestergaard, Aarhus	5½	1. 20,90
7. Frede Madsen, Haastrup	2	

II 269:	Pts.	Pr.
1. Karl Tang, Kamstrup	2	
2. Schøller Larsen, Kbhvn. F	3½	3. 9,10
3. Jens Iversen, Ertebjerg	5	2. 16,90
4. Preben Nielsen, Kbhvn. S	5½	1. 19,50
5. Chr. Søndergaard, Helsingør	1½	
6. Karl Sønderstrup, Aalborg	2½	
7. Vilh. Kristensen, Kibæk	1	

II 271:	Pts.	Pr.
1. K. E. Kristensen, Herning	2	
2. Børge Rasmussen, Viby J.	3	
3. Bach Petersen, Aalborg	1½	
4. H. T. Petersen, Valby	4	3. 11,70
5. Rob. Falborg, Kbhvn. K	½	
6. Niels Højgaard, Bounum	4½	2. 14,30
7. Gotfr. S. Jensen, Agerskov	5½	1. 19,50

II 274:	Pts.	Pr.
1. John Brundin, København S	4½	2. 15,15
2. Anders Christensen, Hadsund	3	
3. Holger Jugel, Aarhus	0	
4. Johs. K. Jepsen, Brønshøj	5	1. 18,05
5. S. H. Clausen, Maribo	1½	
6. Jens Madsen, København S	4	3. 12,30
7. C. B. Jensen, Horsens	3	

Skakårbogen 1951

Udgivet af Dansk Arbejder-Skakforbund

260 sider . kr. 3,50

Send en giroblanket med beløbet til **Arbejder-Skak**, Frederiksvej 50, København F, giro 27736, og bogen kommer omgående

III 336:	Pts.	Pr.
1. P. J. Overgaard, Hunseby	5½	1. 20,90
2. A. C. Christensen, Aalborg	0	
3. Bjørn Carstensen, Gentofte	4	2.-3. 12,30
4. Kristian Madsen, Sevel	4	2.-3. 12,30
5. Otto Rasmussen, Horsens	0	
6. Knud H. Raunborg, Nees	3	
7. Halvor Bloch, Vaarst	3½	

III 338:	Pts.	Pr.
1. K. Saarup, Rønne	1	
2. Richardt Hvam, Kjellerup	3	3. 3,25
3. Alfred Krabbe, Esbjerg	3	3. 3,25
4. Frimodt Eriksen, Fjelsted	5	1. 21,35
5. H. Eriksen, Ryomgaard	2	
6. E. Ø. Christensen, Lind	2½	
7. Egmont Larsen, Sierslev	4½	2. 17,65

IV 221:	Pts.	Pr.
1. H. C. D. Holgersen, Gentofte	0	
2. Otto Christensen, Herning	4	3. 5,85
3. H. Holzmänn, Vamdrup	2	
4. Orla V. Pedersen, Brønshøj	4	3. 5,85
5. Jørn Ebsensen, Grundet	1	
6. Thorvald Jensen, Vildbjerg	5	1.-2. 16,90
7. Aksel Hansen, Pedersborg	5	1.-2. 16,90

IV 222:	Pts.	Pr.
1. Vald. Nielsen, Oldrup	5	2. 16,90
2. Moberg, Vamdrup	0	udtrådt
3. Kr. Vestergaard, Aggersund	3	3. 2,20
4. Alfred Clemmensen, Kbhvn.	3	3. 2,15
5. Jens Jensen, Nykøbing M.	1	udtrådt
6. Jens Sørensen, Allindelille	6	1. 22,10
7. Ejnar Jensen, Gambitten	3	3. 2,15

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgår hver måned. Abonnement kan tegnes på bladets ekspedition samt på postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à kr. 5,00 pr. år, øvrige udland kr. 6,00 pr. år. Enkelte numre fås i ekspeditionen à kr. 0,50.

Dansk Skak Union: Formand: Overtraffikkontrolør F. K. Villumsen, Vanløse allé 83, København, Va. Tlf. Damsø 2432.

Kasserer: Kasserer A. Buusmann, Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Sekretær og propagandaleder: Enclærer V. Lisner, Rejnstrup pr. Fuglebjerg. Tlf. Gunderslev 52.
Korrespondanceturneringens leder: Lærer Reinholt Nielsen, Havehuset, Løvegade 51, Slagelse.
Redaktion: Ledende redaktør: Civilingeniør Villads Junker, Puggaardsgade 7^a, København V., Tlf. BYen 5336 (efter kl. 18).

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Damhusboulevard 37, København Valby, og O. G. Lauritzen, Alekistevej 213 a¹, Vanløse.

Skakbladets ekspedition: Siamvej 20, København S. Tlf. Amager 2852.

Afleveret til postvæsenet den 30. januar 1950.

A. Backhausens bogtrykkeri, Horsens.

NYHEDER

Grünfeld: Taschenbuch der Eröffnung im Schach (nyeste åbningsbog), tysk.....	5,85
Skakårbogen 1951, dansk, 160 sider, udgivet af Dansk Arbejder-Skakforbund, glimrende bog med oversigt over de 2 sidste års skakbegivenheder, partier, problemer m. m.....	3,50
Reinfeld: 51 Brilliant Chess Masterpieces, indbundet, en uundværlig håndbog for de, der spiller Colle	20,00
Reinfeld: Elements of Combination Play in Chess (Winning ideas and how to apply them), indbundet.....	20,00
Niemann, J. Dr.: Echo im Hilfsmatt (375 opgaver), tysk	9,20
Bled 1950, alle 112 partier, jugoslavisk, men dansk notation	3,50
Olympiaden Dubrovnik 1950, samtlige 480 partier med dansk notation samlet i een bog	20,00
Barda, Olaf: Sjakk, Historikk - Teori - Strategi, indbundet, 224 store sider (den norske Alt om Skak)	14,80
Richter, Kurt: Schack-Kavalkad II, indbundet, svensk, 328 diagrammer	9,45
Richter, Kurt: Schack-Kavalkad I haves stadig på lager.....	9,45
Disse 2 Richter-bøger er rene guldkorn for de skakspillere, der holder af fantastiske kombinationer. Uhyre lærerige — uhyre morsomme!!	

Tegn abonnement på udenlandske skakblade hos os

CAISSA: Det førende tyske skakblad, udkommer 2 gange månedlig, i hvert nummer findes: Reilstab: Der Gedanke in der Eröffnung og Euwe: Partie des Monats. Medarbejdere Bogoljubow og Kieninger. Pris pr. år, ialt 24 numre.....	14,40
BRITISH CHESS MAGAZINE, udkommer hver måned med 36 sider, er verdens ældste blad, partiredaktør: Golombek, pr. år.....	18,00
CHESS, det verdensberømte månedsblad, redaktør B. H. Wood, pr. år.....	18,00

2 verdensberømte bøger på dansk

Exverdensmesteren dr. Max Euwe's bøger udkommer på alle de førende verdenssprog, og hans 2 mest kendte bøger foreligger på dansk, nemlig STRATEGI OG TAKTIK og POSITIONS- OG KOMBINATIONSSPIL. Prisen er kun kr. 7,75 pr. stk.. Vi skriver kun, da de på alle andre sprog er betydelig dyrere. Disse 2 bøger må enhver dansk skakspiller eje. Køb dem inden de bliver udsolgte.

Skakbrikker, hvide og røde, ulakerede, i papæske	10,00
— — — — lakerede i papæske	11,50
— — — — lakerede i træske eller stofpose	13,50
— — — — lakerede, m. filt, i træske eller stofpose	15,50
— sorte og hvide, lakerede, i træske eller stofpose	13,50
Klubber, der aftager mindst 5 sæt brikker på een gang, bedes indhente specielt tilbud	
Det helt rigtige klubbret, sammenfoldeligt, med rigtig shirting i ryggen, med tal og bogstaver, 45×45 cm	3,75
Lommeskak, 3 komplette spil (elfenbenskartonbrikker)	2,25
— 6 — — —	3,00
— i skind med celluloidbrikker, plads til slæde brikker, sammenfoldeligt, m. trykknop, 1: klasses arbejde	9,00

Dufresne-Mieses: Lehrbuch des Schachspiels

er udkommet i 18. oplag, og hermed er bogen ialt trykt i en halv million eksemplarer!! Alene dette tal berger for bogens værdi, og det fortæller samtidig, at det er verdens mest benyttede skakbog. Bogen, der har 760 tættrykte sider, er indbunden, og prisen er kr. 15,60.

Korrespondanceskakkort

Vi fører kun de nye kort med ekstra rubrikker til dageantallet — se side 19 i januar-Skakbladet — trykt på fineste karton. Pris: 200 stk. kr. 3,50, 500 stk. kr. 8,50, 1000 stk. kr. 16,00.

DANSK SKAKFORLAG

Dansk giro: 18863

Aabybro - Telf. 120

Svensk giro: 4205