

SKAKBLADET



Medlemsblad for Dansk Skak Union.

29. AARGANG

DECEMBER 1933

Nr. 12

Dansk Skak Unions Emblem i Sølv

udført paa Dansk Skak Unions Foranstaltning — leveres
i to Størrelser:



Med Knap 2,00 Kr. pr. Stk. + Porto

Med Naal 1,50 Kr. — —

10 Stk. portofrit.

Sendes mod Efterkrav ved Henvendelse til
Skakbladets Ekspedition, Jernbanegade 6, St. o. G., København V.

E. PARSHØJ

GULDSMED & SØLVSMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet i 1909
som Billedhugger

Haandværkerf.s Sølvmedaille for
Opløsering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværkerf.s Sølvmedaille for
Gravering 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriel Prisopgave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

PRÆMIER

STORT
UDVALG

L. ERLANDSEN

Sølv- & Guldsmed
Frederikshavn

Norsk Sjakkblad

(organ for Norsk Sjakkforbund)

10 hefter à 8 sider
pr. år.

Abonnementspris
2 kr. årlig.

Adr.:

„Høili“, Tyholtvejen,
Trondhjem, (Norge).

Mahogni Skakbord
med indlagte Felter og
Hylde (i god Stand)
er indsat til Salg.

Kr. 35,00.

Skakbladets Ekspedition,
Jernbanegade 6, St. o. Gd.,
København V.

I December udkommer atter paa Tysk Ranneforts
Skakkalender (24. Aargang), som indeholder bl. a.
K. Richter: „Interessante Slutspil fra Turneringer“,
„Skjulte Aabningsfejl“. Prof. Halumbirek: „Ny Teori
i Problemer“, „Verdensskakforbundet“, „Adresser paa
kendte Skakspillere“, „Skakbegivenhederne i 1933“
m. m. Pris Kr. 4,50 indb.

Bestillinger modtages.

Dansk Skakforlag, Vodrofsvej 3, København V.
Telf. Vester 9150 y. Postgiro 28734.

NYHED!

KARL RUBEN

S · K · A · K

Vejledning for Begyndere
med talrige Illustrationer

J
o
G
P

1 KR.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ansvarshavende Redaktør: Ingeniør, cand. polyt. *P. H. Clausager*

Redaktør af Partiafdelingen: *Ernst C. Sørensen*

Redaktører af Opgaveafdelingen: *P. Rasch Nielsen* og *O. G. Lauritzen*

MEDARBEJDERE:

O. H. Krause — *A. Nimzowitsch*

29. Aargang

December 1933

Nr. 12

Nordisk Skakturnering i København 1934.

I Efteraaret 1931, jvfr. »Skakbladet« for November s. A., startede Dansk Skak Union en Indsamling for Afholdelse af en Nordisk Turnering i København det følgende Aar, men Indsamlingen gik paa Grund af Kriseforholdene mindre godt, og man maatte opgive Haabet om at fremskaffe de til Turneringens Afholdelse fornødne Pengemidler — ca. 3000 Kr. Der er hidtil kun indkommet 313,00 Kr.

Det vil formentligt staa klart for enhver interesseret Skakspiller, hvilken Betydning de internationale Skakkampe har for Skakspillet's Udvikling. Medens det næppe i en overskuelig Fremtid vil falde i Danmarks Lod at kunne være Vært for Verdensskakforbundets (F.I.D.E.s) Turneringer, dertil er Udgifterne ved disses Afholdelse for store til, at vi, med den Interesse og Offervilje, der er til Stede herhjemme, kan magte dem, saa ligger Sagen anderledes med Nordisk Turnering, der naturligvis iflg. sin Art afholdes under mere beskedne Former.

Det var oprindeligt Tanken, at Nordisk Turnering skulde afholdes skiftevis med F.I.D.E.s Turneringer, og det er vor Tur til at være Vært. Nu maa vi tage Oprejsning og skaffe de fornødne Midler til Turneringens Afholdelse i *Efter-sommeren 1934*. Som tidligere omtalt er det Unionens Hensigt i Fremtiden ved Henlæggelser at opspare de til Turneringens Afholdelse nødvendige Beløb — det skulde herefter normalt være 8 Aar, inden Danmark paany skulde være Vært, — men til Turneringen næste Aar kan Unionen med det nuværende Kontingent kun tilskyde et mindre Beløb, Resten maa skaffes ved Indsamling.

Det er nu Unionsledelsens Haab, at alle Unionens Medlemmer vil forstaa Betydningen af at faa Nordisk Skakturnering afholdt og give deres Bidrag til den. Om hvert Medlem i Unionen blot gav 1 Kr., vilde vi være over alle Vanskeligheder, og vi beder derfor hver Klubformand snarest sætte Sagen paa Dagsordenen i sin Klub for at faa denne til straks at yde sit Bidrag, samt retter Henvendelser til saadanne, som kunde tænkes at ville betænke Turneringen med et Tilskud. *Omkring 1. Februar næste Aar skulde vi gerne af Hensyn til Turneringens Forberedelse have Pengene tilvejebragt.*

Bidrag til Turneringen bedes snarest sendt til Unionskassereren, Hr. Assurandør Einar Jensen, Hans Egedesgade 9 St., København N. Postkonto 20 801. Der vil i Bladet fremkomme Meddelelse om de indbetalte Beløb.

J. T. Mortensen.

Formanden for Nordisk Skakforbund, Grosserer Ludvig Collijn, har i Anledning af den forestaaende Turnering og under Henvisning til de med Formanden for Dansk Skak Union skete Drøftelser tilsendt os følgende. - Bestemmelsen om, at man fremtidig skulde komme bort fra særlig Holdturnering i Nordisk Turnering er vedtaget af D.S.U.s Hovedbestyrelse.

Stockholms schackvänner hade nyligen nöjet erhålla ett besök av Dansk Skak Unions energiska ordförande. Herr Mortensen önskade med sina svenska kolleger i nordiska schackförbundets styrelse dryfta möjligheterna för att få förbundets tävlingsbestämmelser ändrade. Han föreslog, att vid kongresserna i stället för lagmatcherna och tävlingen om det nordiska mästerskapet skulle anordnas en turnering för nordiska mästare och landslagspelare. Då man var ense om att en sådan turnering borde kunna påräkna stort och allmänt intresse och då tävlan om det nordiska lagmästerskapet mycket väl kan utkämpas inom denna turnering, vann Herr Mortensens förslag fullt gillande. Tävlingarna om det nordiska mästerskapet kunde lämpligen ändras till matcher om titeln, omfattande sex partier. Rätt att utmana titelinnehavaren skulle i första hand tillfalla segraren i ovan nämnda turnering samt dessutom liksom förut reserveras innehavarna av landsförbundens mästerskap.

Ett förslag till ändring av förbundets § 7 har också utarbetats och utsänts till styrelsens ledamöter för godkännande. Det yore för det nordiska schacklivet synnerligen glädjande om de nordiska schackvännerna till sommaren 1934 kunde mötas i Köpenhamn till spännande tävlingar enligt de nya bestämmelserna och man således även på detta sätt finge bevis på att den svåra ekonomiska krisen, som lagt sin tunga hand även på schacklivet, håller på att övervinnas.

Stockholm, Nov. 1933.

Ludvig Collijn.

Svenskerne fra Folkestone.

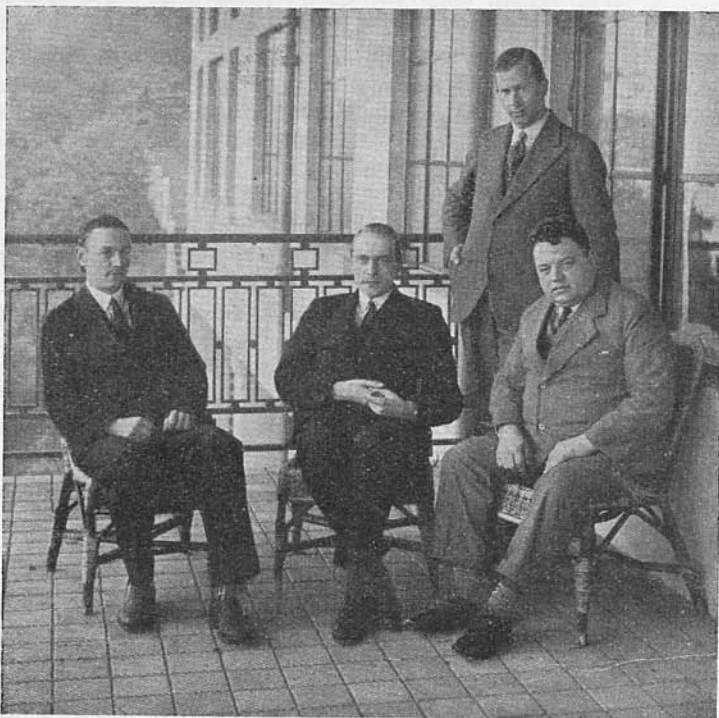
I Tilslutning til det i November Nummeret om de svenske Mesterspillere indeholdte bringer vi hermed et Billede af Formanden for Sveriges Skakforbund, Hr. Grosserer Ludvig Collijn, under hvis Førerskab svensk Skakspil og -Organisation er vokset op.

Hr. Collijn er desuden Formand i Bestyrelsen for Nordisk Skakforbund.

Paa omstaaende Billede ses det svenske Folkestone-Hold, der — kun bestaaende af disse 4 Spillere, altsaa uden at benytte Retten til at anvende en Reservespiller — gik fra Sejr til Sejr og sluttelig besatte Trediepladsen i Turneringen og dermed opnaaede et Resultat, der vidner om svensk Skakspils høje Stade og vakte almindelig Beundring og Respekt.

Vi bringer i dette Nummer 4 af de svenske Mestre spillede Partier fra Landshold-Turneringen i Folkestone.





Paa Billedet ses siddende (fra venstre): Stoltz, Ståhlberg, Berndtsson og staaende Lundin.

J. T. M.

Dansk Skak Unions Agitation.

Det sidste Aar paabegyndte planmæssige Agitationsarbejde er i indeværende Sæson blevet videreført. Saaledes er Skakbladet for November d. A. blevet fremstillet i et betydeligt større Oplag end normalt, og et stort Antal Blade er derefter med indheftede Agitationssedler blevet udsendte til Hovedkreds- og Amtskredsformænd m. fl. til videre Fordeling blandt skakinteresserede og til Klubber uden for Unionen.

Enhver, der i saadant Øjemed, kunde ønske sig tilsendt Agitationsmateriale, bedes straks skrive til Skakbladets Ekspedition, hvorefter Blade og Agitationssedler skal følge.

Der findes rundt om i Provinsen endnu adskillige Købstæder og større Stationsbyer o. l., hvor der ikke findes Unionsklubber, men hvor Spillet alligevel dyrkes under forskellige Former. Vi beder derfor alle Unionens Medlemmer være os behjælpelig med at faa vundet disse skakinteresserede for Dansk Skak Union, til Udbygning og Befæstelse af dennes Stilling og til Gavn for Skakspillet i Danmark og dettes Udøvere.

At Agitationen bærer Frugt, derom vidner det langsomt stigende Antal Medlemmer og den Tilgang af nye Klubber, vi har haft.

J. T. Mortensen.

Et spansk Problem.

Under Titlen »Der Widerspenstigen Zähmung« har *Dr. Tartakower* i »Wiener Schachzeitung«s Festskrift 1933 søgt at godtgøre, at det i de sidste Aar meget yndede og for Aabningens (og Fortrækkets) Partigængere noget ubekvemme Modspil mod Spansk: 1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lb5, a6 4. La4, d6 er utilstrækkeligt paa Grund af 5. d4, b5 6. Lb3, S×d4 7. S×d4, e×d 8. Ld5, Tb8 9. D×d4, Ld7 10. a3, hvorved den truende Løberfangst c7-c6-c5-c4 hindres, og Hvid formentlig beholder et friere Spil. Ogsaa *Tarrasch* har (nylig, men forud) anbefalet samme Fortsættelse, kun med 10. e5 eller c3 (c4) i Stedet for a3. Hvem af Parterne, der heri har Ret, skal jeg ikke afgøre — maaske begge, ialtfald er det vel nok sandsynligt, omend endnu næppe bevist, at Hvid efter Sorts 9. Træk har en lille Fordel. Men selv dette forudsat: er den Genstridige dermed endelig tæmmet?

Det forekommer mig, ikke endnu. Begge Autoriteter erklærer uden Motivering 9. —, Ld7 for Sorts bedste Træk uden at omtale det af mig forlængst (»Skakbladet« 1929, S. 5—6) angivne 9. —, Sf6, som jeg ganske vist i første Omgang ogsaa formodede var utilstrækkeligt, hvad jeg imidlertid senere er kommet i Tvivl om (se endvidere »Skakbladet« 1930, S. 118 og 1931, S. 181). Min Udførelse af Trækket trænger dog vistnok til smaa Tilføjelser og Rettelser.

Paa 9. —, Sf6 10. Sc3 (Bondegevinsten 10. Da7, Ld7 11. D×a6 er ikke let direkte at gendrive, men ser paa f. Eks. 11. —, S×d5 12. e×d, Ta8 13. Db7, Le7 meget lidt lovende ud, tilmed da i Slutspillet Bønderne a2 og d5 er svage), Le7 11. 0—0, 0—0 (b4? 12. Lc6†, Ld7 13. L×d7†, D×d7 14. Sd5, S×d5 15. D×g7, Lf6 16. Dh6) 12. a3 (nu er der næppe nogen Vej udenom), c5 (selv paa S×d5, 13. S×d5, Le6 tør det nok antages, at Hvids Fordel, hvis den findes, hører til de mindste man har) 13. Dd3, b4 14. a×b, c×b 15. Se2, S×d5 16. e×d har jeg anbefalet Ld7, som vel ogsaa kan spilles, men dog frembyder visse Faldgruber for Sort, f. Eks. 17. Sd4, Lf6 (?) 18. Sc6, L×c6 19. d×c, a5 20. Lf4, L×b2? (Le7 synes endnu at redde alt) 21. L×d6, Df6 22. T×a5 osv. Simplere og sikrere synes 16. —, Lf6, f. Eks. 17. Sd4, L×d4 18. D×d4, Db6 19. D×b6 (Le3, D×d4 20. L×d4, Tb5), T×b6 eventuelt fulgt af Tb5 og Lb7; det forekommer mig, at Bd5 er *mindst* lige saa svag som Bd6, og at Hvid derfor ialtfald ikke har nogen Fordel, selv om de uensfarvede Løbere vel sikrer Remis.

Om Bondeofret 8. c3 foreligger mig bekendt intet nyt; det lader i Øjeblikket ikke til at nyde Tiltro.

Anderledes med 5. L×c6, b×c 6. d4, der oftere med Held er spillet og af *Tarrasch* antages for endnu stærkere end straks 5. d4. Noget *Bevis* paa Hvids Fordel er dog næppe leveret hverken paa 6. —, e×d eller paa 6. —, f6. Men hertil kommer, at man hidtil vistnok ganske har ignoreret det dog ret plausible 6. —, Lg4. At 7. d×e, d×e 8. D×d8†, T×d8 eller 8. De2, Df6 ikke lover Hvid nogen Fordel, er vel temmelig klart. Paa 7. c3 (truer med Da4) følger nu f6 bedre end før, da Hvid paa 8. Le3, g6 9. Dd2 (som bekendt bedst for at hindre S-h6-f7) er et Træk mindre forud i Udviklingen og har Vanskelighed ved at anbringe Sb1 virksomt. Paa 7. Le3 kunde maaske spilles Df6 8. Sbd2, e×d 9. L×d4, D×d4 10. S×d4, L×d1 11. T×d1, Se7, da Hvids Forspring næppe har stort at betyde, men stærkere vel 7. —, f5 8. h3, L×f3 10. D×f3, f4 11. Ld2, Df6 osv.

Ad analytisk Vej er det ikke let at naa et bestemt Resultat, men oplysende synes mig en teoretisk Betragtning:

Efter 5. L×c6†, b×c 6. d4 er Stillingen identisk med den bekendte efter 4. L×c6, d×c 5. d4, kun at Bonden staar paa d6 i Stedet for b7. Efter alminde-

lige teoretiske Principper skulde det antages for næsten givet, at Bonden staar bedre paa d6. Men hvis noget er sikkert, er det, at Hvid i sidste Fald efter 5. —, Lg4 (af en Autoritet som Svenonius erklæret for bedst), om *overhovedet*, kun har en lille Fordel. Da Hovedvarianten, skønt gammel, næppe er videre kendt eller vurderet, skal jeg gentage den her: 5. —, Lg4 (*Alapin*) 6. d×e, D×d1† 7. K×d1, 0—0† 8. Ke1! (paa Ke2 følger ikke Te8 (?) 9. h3!, Lh5? 10. Lf4, f6 11. g4, Lg6 12. Sbd2, men 8. —, f6 9. e×f(?), S×f6 10. h3, Lh5 11. Lg5, Te8 12. L×f6, T×e4†, 13. Kd3, Lg6), f6 9. Lf4, f×e 10. L×e5, Sf6! (*Svenonius*) 11. Sbd2 (ved 11. L×f6, g×f 12. Sfd2!† hævder Hvid foreløbig Bonden, men kommer vistnok for langt bagud i Udvikling), S×e4! 12. S×e4, Te8 13. Seg5! (*J. Møller*), L×f3 (Ld6? 14. Kf1!, L×f3 15. L×d6, Le2† 16. Kg1, c×d 17. Sf7; det endnu uløste Spørgsmaal er, om Bondeofret 13. —, h6 14. Sf7, T~ 15. Kf1, Lh5 16. S×h6 er tilstrækkeligt eller endog gunstigt for Sort), 14. S×f3, Ld6 15. Kd2, L×e5 16. c3 (maaske ogsaa S×e5), Lf4† 17. Kd3, og Hvid synes uden Fare at beholde den bedre Bondestilling, medens Sort nu kun har én Løber. Hvad enten denne lille Fordel for Hvid findes eller ej, tør det da formodes, at Sort med Bonden paa d6 (altsaa i den foreliggende Variant) ikke staar daarligere. Men da det ikke ret vel kan antages, at Sort har nogen Fordel (højest en minimal eller rent »teoretisk«), forekommer det mig paa den anden Side, at Sammenligningen, naturligvis uden at bevise noget, *taler for*, at den saa almindelig (ogsaa af Svenonius) forkætrede Afbytningsvariant 4. L×c6 dog er gunstig for Hvid, omend nok saa lidt.

Paa 5. 0—0 kan, som tidligere angivet, foruden mere passive Spillemaader, ogsaa her spilles 5. —, Lg4, f. Eks. 6. h3 (paa straks 6. c3 samme Spil eller ogsaa Df6) Lh5 7. c3, b5 8. Lb3, Sf6 9. d4, L×f3 10. g×f, g5 med Chancer for begge Parter. Eller 9. d3, Le7 10. Te1, 0—0 11. Sbd2, d5 12. e×d, S×d5 13. g4?, Lg6 14. S×e5, S×e5 15. T×e5, Sf4. Ogsaa paa 5. Sc3 synes Lg4 godt nok, paa 5. d3 kan desuden og simplere spilles 5. —, f5.

Tilbage bliver endnu den teoretisk vigtige Variant 5. c3. Thi medens dette Træk efter straks 3. —, d6 næppe kan antages at give Hvid nogen Fordel (da der i Forvejen er den efter alt at dømme sikre Gendrivelse ved 4. d4 og en Biløsning efter en saa lille Fejl fra Sorts Side er usandsynlig), er Forholdet efter a6 og La4 maaske et andet. Ved passivt sort Modspil: 5. —, Ld7 6. d4, Sf6 7. 0—0, Le7 8. Te1, 0—0 viser Trækket Lb5—a4 sig nemlig at være et vundet Tempo, da der nu ikke, som naar Løberen staar paa b5, trues med S×d4; det er derfor muligt, at Hvid nu har en lille, omend vanskelig paaviselig Fordel. Til Gengæld bliver netop ved a6 og La4 det aggressive Modspil 5. —, f5! egentlig først muligt og chancerigt for Sort (thi efter 3. —, d6 4. c3, f5(?) 5. e×f, L×f5 6. d4, e4? 7. d5 vinder Hvid). Vil Hvid have Fordel, kan det kun ske ved 6. e×f (6. d4, f×e 7. S×e5 fører som kendt til Remis), L×f5 7. d4. Sort kan nu spille b5 fulgt af Sf6 eller e×d, men interessantest og vel ogsaa bedst er 7. —, e4. Paa 8. Sg5 følger nu efter »Bilguer« (Kmochs Nachtrag) Sf6 (ogsaa de af mig angivne Træk d5 eller h6 kan vel spilles, f. Eks. h6 9. d5, b5 og paa 10. d×c nu b×a, paa 10. Lb3, Se5, paa 10. Lc2, h×g 11. d×c, d5) 9. f3 (Bondegevinsten ved d5, b5 10. d×c ser ikke videre lovende ud), e×f 10. D×f3, De7† 11. Kf1 (Kf2, Sg4† 12. Kf1, Ld7 eller 11. Le3, Sd5 12. D×d5, D×e3† 13. Kd1, D×g5 14. L×c6†, b×c 15. D×c6†, Kf7 16. D×a8, Lg4† 17. Kc2, Df5† og Hvid har, som det let ses, højest Remis), Lg4 12. L×c6†, Kd8 og Sort staar ifølge Capablanca mindst lige — hvad næppe kan betvivles. Farligere for begge Parter er 8. d5, e×f 9. d×c, b5 10. D×f3 (tillader Hvid f×g, har han aabenbart højest Udjævning), L×b1, (det af mig angivne

De7† fører efter 11. Kd1, Le4 12. Df4 [g3], b×a 13. Te1, Sf6 14. f3 til tvivlsomt Spil, dog ikke uden Chancer for Sort) 11. Lb3, Lg6 12. 0—0, Sf6 (i Betragtning kommer ogsaa Df6 eller Dh4) 13. Te1†, Le7 14. Lg5, Tf8 (simplere maaske Kf8, f. Eks. 15. Te3, h6 16. Lh4 [Tae1, h×g, bedst maaske 16. L×f6], Lh5 fulgt af g5 og eventuelt Th7) 15. Dh3. Hertil efter et desværre ikke videre fortsat Parti Capablanca—Elstner (»D. Schachz« 1930, S. 236). Sort maa vistnok fortsætte 15. —, Tf7, og hverken paa 16. Tad1, Kf8 eller paa 16. Te3, d5 ser jeg nogen Afgørelse til Fordel for Hvid, heller ikke ved det tilsyneladende stærkere 15. Le6, Tf7 16. Te3, d5 17. Tae1, Ld6. Spillemaaden er yderst vanskelig, og jeg kan let have overset en Gevinst for Hvid, som desuden i mange Tilfælde selv med en Officer eller en Kvalitet mindre for overskuelig Tid kan hindre Sort i at befri sig. Uden at turde paastaa noget, har jeg dog det Indtryk, at Hvid ved sit Angreb i bedste Fald formaar at holde Balancen.

Hvis dette er rigtigt, kunde det synes en Bekræftelse af det af *Cordel* opstillede og af *Tarrasch* med sin mægtige Autoritet støttede Princip, at f7—f5 i normalt Kongespringerspil er korrekt som Svar paa c2—c3. Jeg tror dog ikke, *Cordel* har Ret. Gambitten er i Fortræk som i Bagtræk normalt ukorrekt, naar Modparten *uden Tempotab* kan trække eller har trukket sin d-Bonde to Skridt (hvormed ikke er sagt, at dette altid kan ske som umiddelbart Svar paa Gambittrækket). Gambitten hverken kan eller skal gendrive d4 (d5), det sker som Regel (om overhovedet!) ved Modangreb paa e-Bonden ved Sf6, Lb4, d5; hvad den skal gendrive (hvis den kan!) er *selve Trækket Sf3 (Sf6)* — hvis nemlig denne Part spiller d3 (d6) og derved afskærer sig fra Aktivitet. c2—c3 er vel intet Udviklingstræk, men i Forbindelse med d2—d4 dog ikke *rent* Tempotab. Man maa derefter vente, at f7—f5 som Svar paa c2—c3 vel er bedre end ellers, men normalt ikke fuldt tilstrækkeligt. Erfaringen synes at bekræfte dette: i Italiensk, i Ponziani, i relativt normalt Spansk (se ovenfor ang. 3. —, d6 4. c3, f5) gælder Modgambitten overalt for ikke fuldvægtig, og trods delvis utilstrækkelig Undersøgelse vel nok med Rette. Det viser sig ogsaa i et andet Tilfælde i Spansk, som *Tarrasch* nylig har opstillet som Bekræftelse af Princippet, nemlig efter 3. —, Lc5 4. c3, f5? *Tarrasch* fortsætter 5. d4, f×e 6. L×c6, d×c 7. S×e5, Ld6 8. Dh5†, g6 9. S×g6?, Sf6 med mindst lige Spil. At han ikke omtaler, at *Svenonius* (i 1905!) har angivet 9. De2, Sf6 10. Lg5, Lf5 11. g4 til Fordel for Hvid, stemmer kun altfor godt med Mestrenes Sædvane, men maa dog undre, da Varianten findes i *Bilguer* (*Mieses's Ergänzungsheft* 1921) — som rigtignok anbefaler det af mig foreslaaede 9. —, Dh4 og tilføjer: lige Spil. For dette sidste har jeg ikke Ansvar; jeg havde kun sagt, at Stillingen efter Dh4 forekom mig »noch recht dunkel«. Det synes jeg ikke mere: 10. h3!, Sf6? (Sort kan naturligvis spille bedre, men vil vistnok altid miste Be4 uden tilstrækkelig Erstatning) 11. g3, Dh5 12. g4, Dh4 13. Sf3. Eksemplet bekræfter altsaa ikke *Cordel's* Princip, men den ellers almindelige Erfaring.

Hvis altsaa Varianten 3. —, a6 4. La4, d6 5. c3, f5 danner en for Sort gunstig Undtagelse, saa tyder dette paa, at den ikke er normal, men indeholder en Fejl fra Hvids Side. Og hvori skulde den bestaa uden i 4. La4...?

Thi at selve det spanske Løbertræk, som *Tarrasch* mere end antyder, skulde være en Fejl og gendrives ved a7—a6, maa synes utroligt for den, der er fortrolig med Spillelets Logik og har Sans for Trækkenes Vægtforhold i Skak. Det staar efter min Mening fast, at 3. —, a6 *enten* ikke er det bedste *eller* ikke fuldt tilstrækkeligt (eller ingen af Delene!) — se bl. a. min Afhandling »Spanische Pro-

bleme« (»D. Schachz.« 1918), som vel indeholdt mange Fejl, navnlig den principielle, at Sort skulde kunne eller maatte besvare 3. Lb5 med det umiddelbare f7—f5, men hvis Hovedtanker jeg bortset derfra fremdeles vedkender mig.

Spørgsmaalet: 4. La4 eller L×c6 er derfor vel kun et teoretisk Detailproblem — men dog et ikke uvigtigt.

H. Krause.

Parti Nr. 1316. Fransk Parti.

Aljechin,
Frankrig.

Ståhlberg,
Sverige.

Hvid.

Sort.

1. e2—e4
2. d2—d4
3. Sb1—c3
4. Lc1—g5
5. Sc3×e4

- e7—e6
- d7—d5
- Sg8—f6
- d5×e4

Varianten 5. L×f6, g×f6 6. S×e4 bereder ikke Sort nogen større Vanskeligheder.

5. Sb8—d7

Anvendtes i Begyndelsen af dette Aarhundrede af Lasker og Rubinstein. Aljechin har i de senere Aar gentagende Gange spillet 5. —, Le7, men Springertrækket turde være en mere solid Fortsættelse.

6. Sg1—f3 Lf8—e7
7. Se4—g3 0—0
8. Lf1—c4 a7—a6!

Herigennem fremtvinges a4, hvorefter Hvid ikke godt kan rokere langt og derfor faar sine Angrebsmuligheder begrænsede.

9. a2—a4 b7—b6
10. 0—0 Lc8—b7
11. Dd1—e2 Sf6—d5
12. Lg5—d2 c7—c5!
13. d4×c5 b6×c5

Nu har Sort intet at frygte paa Kongefløjen, hvor han har en Bonde mere, og Hvid kan ikke udnytte sin Bonde-majoritet paa Dronningfløjen.

14. a4—a5 Dd8—c7
15. Tf1—d1 Tf8—d8
16. c2—c3 Sd7—f8
17. Sf3—e5?

Bedre var 17. Ld3, og netop derfor er Sorts Stilling nu at foretrække.

17.

Le7—d6

18. Se5—f3

Paa 18. f4 følger 18. —, L×e5, 19. f×e5, Sg6 med Fordel for Sort (20. Te1, Sf4).

18.

Sf8—g6

19. Sg3—h5

Der truede 19. —, Sd—f4. Hvid maa søge sin Redning i Forenkling.

19.

Ld6—f4

20. Lc4×d5

Lb7×d5

21. Sh5×f4

Sg6×f4

22. Ld2×f4

Dc7×f4

23. De2—e3

Df4×e3

24. f2×e3

Ld5×f3?

Her kunde Sort gennem det nærliggende Træk 24. —, Td—b8 have søgt at udnytte sin Stillingsfordel og opnaa store Gevinstchancer. Paa 25. Td2 følger 25. —, Tb3 og Hvid kan ikke undgaa Bondetab.

25. g2×f3

Kg8—f8

26. b2—b4

Kf8—e7

27. b4×c5

Td8—c8

28. Td1—b1

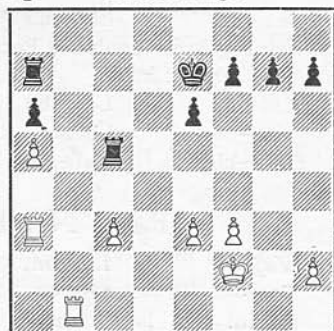
Ta8—a7

29. Ta1—a3

Tc8×c5

30. Kg1—f2

Her tilbød Hvid Remis, hvilket Sort modtog — Slutstilling:



Parti Nr. 1317. Dronninggambit.

Freydman,

Polen.

Hvid.

1. d2—d4
2. c2—c4
3. Sg1—f3
4. c4×d5
5. Lc1—g5

Stoltz,

Sverige.

Sort.

- d7—d5
- e7—e6
- c7—c5
- e6×d5

En Afvigelse fra det sædvanlige 5. Sc3, Sc6 6. g3. Jeg fandt for nogen Tid siden en tilsyneladende effektiv Modgift mod den af Teorien saa meget anbefalede Variant, nemlig 6. —, c4! 7. Lg2, Lb4! Forsøg gennem 5. g3, Sc6 6. Lg2 at undgaa Varianten, besvares med 6. —, c4! 7. 0—0, Lb4!

5. f7—f6!
6. Lg5—f4 Sb8—c6
7. Sb1—c3?

Efter dette saa naturlige Træk turde Hvid være afgjort fortabt.

7. g7—g5
8. Lf4—e3 c5—c4

Her kunde Sort gennem 8. —, g4 klart faa Fordel. Paa 9. Sh4 følger 9. —, f5 10. g3, Lg7, og efter 9. Sg1 er Hvids Stilling lidet misundelsesværdig (9. —, f5 jvnfr. Lg7 o.s.v.).

9. g2—g3 Lf8—b4
10. Lf1—g2 Sg8—e7
11. 0—0 Lc8—e6
12. Sf3—e1!

Hvid staar meget trangt, men finder her en Manøvre, som senere muligjør Fremstødet e2—e4.

12. Dd8—d7
13. Se1—c2 Lb4—a5

I Betragtning kom ligeledes Fortsættelsen L×c3 jvnfr. Lh3.

14. Lf4—d2 Le6—h3
15. e2—e4 Lh3×g2
16. Dd1—h5† Se7—g6

17. Kg1×g2 0—0—0

Forsigtigere var Afbytning paa c3 og e4, men da Hvid allerede befandt sig i svær Tidnød, foretrak jeg at komplilere Spillet.

18. e4×d5 Sc6—e7
19. Dh5—e2 Kc8—b8
20. Sc2—e3

Hvids bedste Chance var her De6 med Udsigt til Remis.

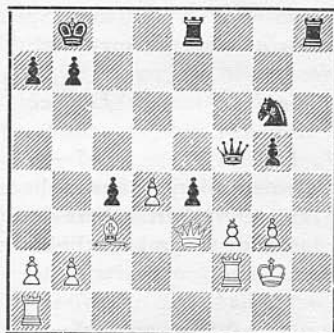
20. h7—h5
21. Sc3—e4 Se7—d5!
22. Se3×d5

Der truede 22. —, Sf4†.

22. Dd7×d5
23. Ld2×a5 Td8—e8!

Indleder det afgørende Slutangreb.

24. f2—f3 f6—f5
25. La5—c3 f5×e4
26. De2—e3 h5—h4
27. Tf1—f2 h4×g3
28. h2×g3 Dd5—f5



29. Ta1—h1 Th8×h1
30. Kg2×h1 Df5—h3†
31. Kh1—g1 Te8—h8
32. Tf2—g2 e4×f3
33. De3×f3 Sg6—h4!

Opgivet. (Noter af G. Stoltz).

Parti Nr. 1318. Spansk Parti.

Vajda,

Ungarn.

Hvid.

1. e2—e4

Lundin,

Sverige.

Sort.

- e7—e5

2. Sg1—f3 Sb8—c6
3. Lf1—b5 a7—a6
4. Lb5—a4 Sg8—f6
5. d2—d3

Denne afventende Fortsættelse foretrækkes af mange Mestres.

- | | |
|-----|---------------|
| 5. | d7—d6 |
| 6. | c2—c3 Lf8—e7 |
| 7. | Sb1—d2 0—0 |
| 8. | h2—h3 b7—b5 |
| 9. | La4—c2 d6—d5 |
| 10. | Dd1—e2 Tf8—e8 |
| 11. | Sd2—f1 |

Hvid vil snarest muligt føre Springeren i Spil over g3 eller e3.

- | | |
|-----|-------|
| 11. | b5—b4 |
| 12. | c3—c4 |

Ser plausibelt ud, thi hverken 12. —, d×e4 eller 12. —, d4 er godt for Sort, men Sort har en anden, fordelagtig Fortsættelse.

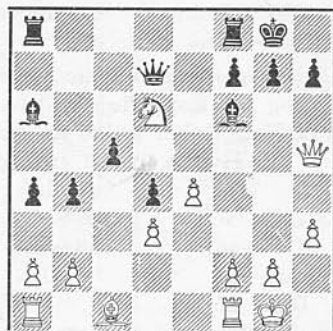
- | | |
|-----|---------------|
| 12. | Sc6—d4! |
| 13. | Sf3×d4 e5×d4 |
| 14. | c4×d5 Sf6×d5 |
| 15. | Lc2—b3 Sd5—b6 |
| 16. | De2—h5 Te8—f8 |
| 17. | Sf1—g3 a6—a5 |

Sort har det bedste Spil. Hvids Angrebsforsøg fører ikke til noget.

- | | |
|-----|----------------|
| 18. | 0—0 a5—a4 |
| 19. | Lb3—d1 c7—c5 |
| 20. | Ld1—g4 Sb6—d7! |
| 21. | Sg3—f5 Le7—f6 |
| 22. | Sf5—d6 Lc8—a6 |
| 23. | Lg4×d7 Dd8×d7 |

Se Diagrammet.

- | | |
|-----|-------|
| 24. | e4—e5 |
|-----|-------|



Stilling efter Sorts 23. Træk.

Efter 24. Sc4, L×c4 25. d×c4 er Sorts Fordel klar.

- | | |
|-----|--------------|
| 24. | La6×d3 |
| 25. | e5×f6 Dd7×d6 |

Naturligvis ikke 25. —, L×f1 før 26. Dg5.

- | | |
|-----|---------------|
| 26. | Tf1—e1 Tf8—e8 |
| 27. | Lc1—d2 Ld3—g6 |
| 28. | Dh5—g5 g7×f6 |
| 29. | Dg5—h4 c5—c4 |

Nu stormer de sorte Bønder uimodstaaeligt frem.

- | | |
|-----|----------------|
| 30. | Ld2—f4 Dd6—c6 |
| 31. | Dh4—g3 a4—a3 |
| 32. | b2×a3 Ta8×a3 |
| 33. | Te1×e8† Dc6×e8 |
| 34. | Dg3—h4 Ta3—a6 |
| 35. | Ta1—c1 c4—c3 |
| 36. | Kg1—h2 d4—d3 |
| 37. | Dh4—g4 h7—h5 |

(Noter af E. Lundin).

Parti Nr. 1319. Skotsk Parti.

Berndtsson,
Sverige.

Hvid.

- | | |
|----|--------|
| 1. | e2—e4 |
| 2. | Sg1—f3 |
| 3. | d2—d4 |
| 4. | Sf3×d4 |
| 5. | Sd4×c6 |
| 6. | Lf1—d3 |
| 7. | e4—e5? |
| 8. | Lc1—f4 |
| 9. | 0—0 |

Dake,
U. S. A.

Sort.

- | |
|---------|
| e7—e5 |
| Sb8—c6 |
| e5×d4 |
| Sg8—f6 |
| b7×c6 |
| d7—d5 |
| Sf6—g4! |
| Lf8—c5 |
| g7—g5 |

Anses til Fordel for Sort. Selv 9. —,

0—0 giver Sort de bedste Chancer.

- | | |
|-----|--------|
| 10. | Lf4—d2 |
|-----|--------|

Paa 10. Lg3 følger 10. —, h5 11. h3, h4 12. Lh2, S×f2! 13. T×f2, g4 14. h×g4, Dg5 15. Kf1, h3 med afgørende Angreb.

- | | |
|-----|---------------|
| 10. | Lc8—e6 |
| 11. | Dd1—e2 h7—h5? |

I et Parti, hvor Lasker førte de sorte Brikker, fortsattes der med 11. —, Tg8! 12. h3, Sh6 13. Dh5, Sf5 14. D×h7, Tg7 15. Dh8†, Kd7 16. D×d8†, T×d8 17. Sc3, g4!, og Sort kom trods Afbytning af Dronningen i Fordel.

- | | |
|-----|---------------|
| 12. | b2—b4 Lc5—d4 |
| 13. | Ld2—c3 Ld4×c3 |

14. Sb1×c3 h5—h4

15. Sc3—a4!

Hvid negligerer med Rette Sorts Angrebsforsøg paa Kongefløjen; thi siden den sorte Kongeløber forlod Krigsskuepladsen, har Hvid kun lidt at frygte.

15. Sg4—h6

16. Sa4—c5 Dd8—e7

17. Ld3—a6 Ta8—b8

18. La6—b7 0—0

19. Dd1—h5

Hvid benytter sig af Sorts daarlige Bondestilling og fremtvinger et gunstigt Slutspil.

19. Kg8—g7

20. f2—f4 Sh6—f5

Sort har ikke noget bedre.

21. Dh5×g5† De7×g5

22. f4×g5 Kg7—g6

23. a2—a3 Kg6×g5

24. Lb7×c6 Tf8—g8

25. c2—c3 Tg8—g6

26. Tf1—f3 Ta8—g8

Et sidste Forsøg paa at komme til Modspil.

27. Ta1—f1

28. Tf1—f2

29. Lc6—d7

30. Sc5×d7

31. Sd7—c5

32. Sc5—d3

33. Tf3—f5

34. Tf5—f6†

35. Tf2—f5

Kg5—h6

Sf5—e7

Le6×d7

Td8—a8

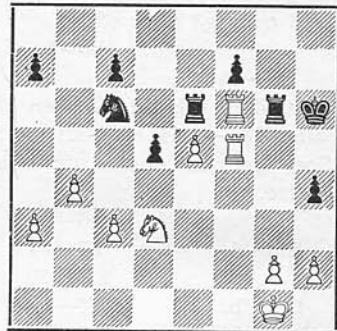
Se7—c6

Ta8—e8

Tg6—g5

Tg5—g6

Te8—e6



36. Tf6×f7

37. Sd3—f4

38. Sf4×g6

d5—d4

Te6×e5

Opgivet.

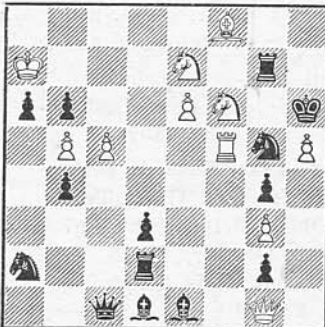
Opgaveafdelingen.

Under Ledelse af P. Rasch Nielsen og O. G. Lauritzen.

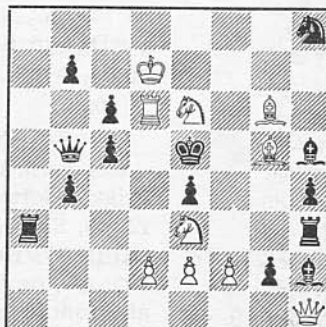
Originalopgaver.

3746. R. Büchner, Tyskland. · 3747. E. Giese & P. Keirans, Letland

3748. J. Obermayer, Østrig.



Mat i 3 Træk.

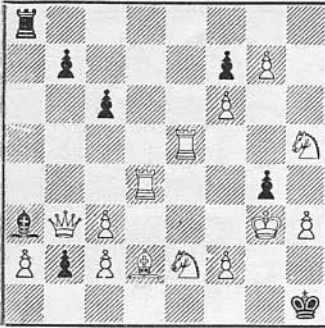


Mat i 3 Træk.



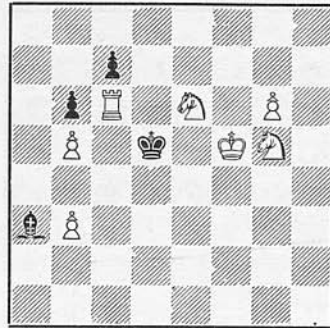
Mat i 3 Træk.

3749. J. A. J. Smith, England.



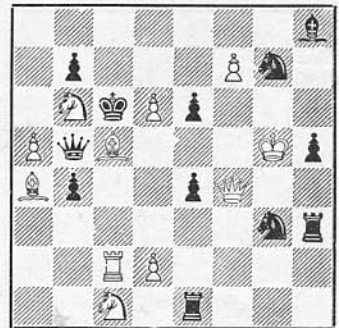
Mat i 3 Træk.

3750. K. Hannemann, Kbhvn.



Mat i 3 Træk.

3751. S. Boros, Ungarn.



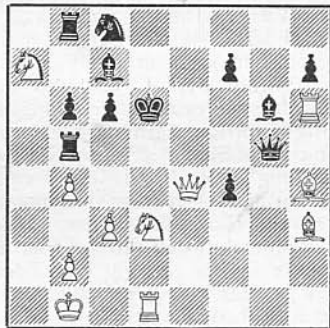
Mat i 2 Træk.

3752. S. Boros, Ungarn.



Mat i 2 Træk.

3753. S. Boros, Ungarn.



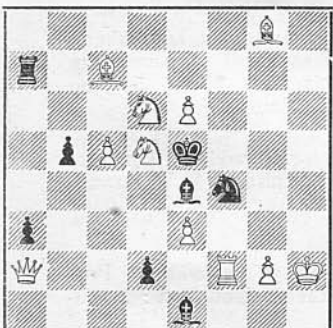
Mat i 2 Træk.

3754. N. Easter, England.



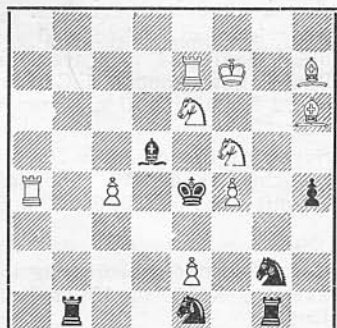
Mat i 2 Træk.

3755. N. Easter, England.



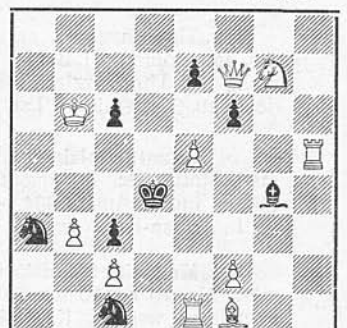
Mat i 2 Træk.

3756. J. A. J. Smith, England.



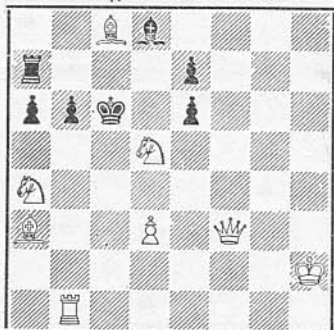
Mat i 2 Træk.

3757. H. V. Tuxen, Lyngby.



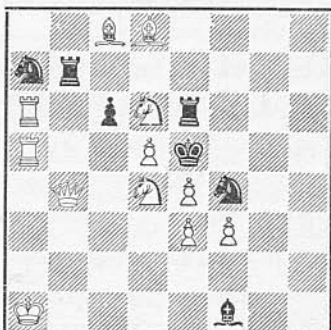
Mat i 2 Træk.

3758. S. Tylor, Polen.
Tilgnet N. B. Löw.



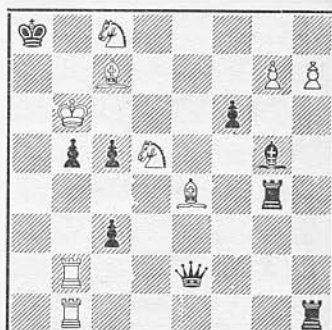
Mat i 2 Træk.

3759. E. A. Wirtanen, Finland.



Mat i 2 Træk.

3760. E. A. Wirtanen, Finland.



Mat i 2 Træk.

Johann Berger †.

I en Alder af 88 Aar er den ældste af Problemkunstens betydelige Mænd, Østrigeren *Johann Berger*, afgaaet ved Døden den 20. Oktober. Uagtet Berger i de senere Aar var næsten blind, dyrkede han stadig sin Skakinteresse og udgav saa sent som i Maj d. A. et Tillæg til sit store Værk: „Theorie und Praxis des Endspiels“. Med dette Værk, hvis første Udgave kom i 1890, sikrede Berger sig et uddødeligt Navn indenfor Skaklitteraturen, uovertruffen som han var som Analytiker af Partislutspil. Ogsaa Skakens andre Omraader har har flittigt dyrket. Saaledes deltog han i mange Aar som Spiller i Turneringer, hvor selv de stærkeste Mestre frygtede ham. Paa Problemkunstens Omraade havde Berger, navnlig i forrige Aarhundrede, et meget stort Navn som Talsmand for den saakaldte „gamle tyske Skole“ (Philipp Klett, Conrad Bayer), hvis vigtigste Organ var „Deutsche Schachzeitung“, som han ledede i en Aarrække. Skolen havde Tilhængere i mange Lande, deriblandt J. Jespersen i Danmark. I sin Bog „Das Schachproblem, und dessen kunstgerechte Darstellung“, der udkom i 1884, opstillede Berger en Række strenge Love for Problemkunsten, Love, som ubetinget skulde overholdes, f. Eks. Fordringen om økonomiske Matter. Berger kom herved senere i stærkt Modsætningsforhold til den nytyske Skole, der blev grundlagt med Kohtz og Kochelkorns „Das Indische Problem“, der udkom i 1903, og han forsonedes aldrig helt med Idéproblemer, hvis Udførelse stred imod hans Love. Selv var han en usædvanlig dygtig Problemforfatter, der navnlig i de unge Aar fejrede mange Triumfer, saaledes i Pariserturneringen 1877, hvor han kom foran S. Loyd og C. Bayer. Hans Navn vil blive husket ikke alene for Slutspilanalysernes Skyld men ogsaa, fordi hans Skakvirksomhed har været et enestaaende Eksempel paa, at det er muligt samtidig at beherske Problemkunst, praktisk Spil og Analyse mesterligt.

Udskrevne Turneringer.

„The Puzzler“, et nyt, engelsk Blad, indbyder til en Turnering for Totrækkere, der fremkommer i Bladet indtil 1. Juni 1934. Opgaverne ønskes sendt saa snart som muligt til The Puzzler, 108, Bunhill Row, London, E.C.1. Præmier: Lst. 20, 10, 5, 3 og desuden 6 Præmier à Lst. 1 og 12 Præmier à 10 s. Dommer: C. Mansfield.

„Gazeta Polska“ udskriver sin 1. internationale Turnering for Totrækkere. Opgaver med Motto etc. og mærket „Szachy“ sendes til Redaktionen, Szpitalna 1, Warszawa, Polen, inden April 1934. — Præmier: zl. 50, 30, 20, 10. Dommere: K. A. K. Larsen og L. Tuhan-Baranowski.

„Magasinet“ udskriver for 1934 atter en Turnering for To- og Tretrækkere. Præmier: Kr. 15 og 10 for Totrækkere og Kr. 30 og 10 for Tretrækkere. Dommere: L. Tuhan-Baranowski og K. A. K. Larsen.

„Vejle Soc.-Dem.“ fortsætter med Kvartalsturneringer for To- og Tretrækkere i 1934. 5 Kr. for bedste Opgave i hvert Kvt. Opgaver sendes til Bladet mærket „Skak“.

Dansk Skakproblem Klub holdt Møde d. 2. November, hvor K. A. K. Larsen og V. Røpke gennemgik de i Verdensløserturneringen stillede Opgaver, for hvilke Fristen var udløbet 1. November. — Det viste sig, at V. Røpke vistnok er den eneste danske Løser, der har naaet Pointmaximum, idet saa vidt vides alle andre Løserne er strandet paa en meget vanskelig retrograd Analyse. V. Røpke demonstrerede derefter nogle af Opgaverne fra den polsk-danske Turnering og uddelte tillige de af Polen udsatte Enkeltmandspræmier, der alle blev vundet af Danskere. H. V. Tuxen fik første Præmie for sit glimrende Resultat: flest Points for 3 Opgaver af 4, K. Hannemann anden Præmie (1 Opgave) og K. A. K. Larsen (hvis Opgave var indentisk med den ene af Tuxens) tredje Præmie.

Løsninger til Opgaverne i Oktobernumret.

Nr. 3713 af F. Böhm: 1. Tb7.

Nr. 3714 af C. G. Gavrillov: 1. Lb8. Biløsning: 1. Tc5†.

Nr. 3715 af K. Hannemann: 1. Dh5. Desværre biløselig ved 1. e4×Ld5†. Forfatteren korrigerer Opgaven ved at tilføje en sort Bonde paa d7.

Nr. 3716 af K. Hannemann: 1. Sg7. Biløselig ved 1. Se3, Opgaven er af Forfatteren korrigeret ved at placere et sort Taarn i Stedet for Bonden paa g3.

Nr. 3717 af K. A. L. Kubbel: 1. f4.

Nr. 3718 af S. S. Lewmann: 1. f3. Desværre er Opgaven biløselig ved 1. Sdb5† (O.G.L.). 4 Selvblokader med Selvspærring, deraf 3 paa samme Felt. (R.P.).

Nr. 3719 af V. Buhelt: Tilsigtet er 1. Sb7! men ulykkeligvis er der ingen Fortsættelse efter c3. Forfatteren har korrigeret Opgaven ved Tilføjelse af en sort Bonde paa c3, hvorefter Løsningen er: 1. Sb7, Trusel 2. Ld6† 1. —, Ke4 2. Sc5†. 1. —, d3 2. Lc3†. 1. —, Le8 2. Sd8. 1. —, Kd5 2. Sc5†. (O.G.L.).

Nr. 3720 af J. J. Ebben & J. Opdenoordt: 1. Df3, Tg7 2. Sc6. 1. —, Te7 2. Sg6. (Trusel). 1. —, Th7 2. Sg6 eller Sc6. 1. —, Tf6 2. Sc6. 1. —, Lg7 2. Lc1. 1. —, Le7 2. Sc4. 1. —, Ld6 2. Sd6†. Efter 1. Tabcd7 2. Sg6, Le7, er der Dualmat (V.R.). Meget vanskelig og interessant. (O.G.L.).

Nr. 3721 af K. Hannemann: 1. Tf5, e6 2. Le6. 1. —, Kg4 2. Ld1†. Skinløsning: 1. —, Kg4 2. Le6†. 1. —, e6 2. Ld1. En Tretræks-Herliner, som er en complete block af en særlig interessant Type, idet Hovedspillet gengiver Satsspilvarianterne symmetrisk (med a4—h4 som Akse). (P.R.N.).

Nr. 3722 af K. A. L. Kubbel: 1. Te8, Trusel 2. Te4. 1. —, a1 (S) 2. a7. 1. —, g1 (S) 2. g7. 1. —, c1 (S) 2. c3. 1. —, e1 (S) 2. e3. En morsom Forførelse er 1. Tc5†, c5 2. Kc7, som strander paa 1. —, Kd4 2. Tc4†, Kd5! (V.R.). Symmetrien skæmmer denne iøvrigt gode Opgave. (R.P.).

Nr. 3723 af O. G. Lauritzen: 1. Th4, Ke5 2. Sg4†. 1. —, Se2 2. Sd2†. 1. —, Sf3 2. Sg3†. 1. —, Sh3 2. Dd6. Det er altid en Fornøjelse at se denne Forfatters smaa elegante Opgaver. (V.R.). Jeg er gjort opmærksom paa, at der findes ca. 20 Opgaver, hvor Hovedvarianterne med Springerblokader er væsentligt de samme. (O.G.L.).

Nr. 3724 af S. S. Lewmann: 1. Lg2, Trusel Sd3†. 1. —, Le5 2. Sc3. 1. —, Sc4×e5 2. Dd3. 1. —, Sc6×e5 2. c6. 1. —, Sb2 2. Dd3 eller Sc3. 1. —, Sb4 2. Dc4†. Forførelsen 1. S×e3 strander paa S×S, 2. Dd3, g2! Saafremt Ideen er original, er Opgaven værdifuld. (O.G.L.).

Nr. 3725 af H. Lies: 1. Lh7, Trusel 2. Te3†. 1. —, Lh7, d5 2. Td5†. 1. —, Sf5 2. Sg6†. 1. —, Lf7 2. Te3† eller Ld6†. 1. —, Sg~ 2. Sf3 eller Te3†. 1. —, Se6 2. Te3† eller Sg6†. Svær at knække. (O.G.L.).

Nr. 3726 af J. A. J. Smith: Tilsigtet er Se5, med Trusel Sc4 eller Sf3, men Opgaven er biløselig ved 1. Sc7, Te5 2. Se5. 1. —, Tf5 2. dc4. Forsøget 1. d3×c4 strander paa Se5 2. Sc7, Lf5†. (O.G.L.).

Nr. 3727 af K. Hannemann: Skinspil: 1. —, Kd4 2. Dc7. Løsning 1. Dc3†, 2. Te4. Fata Morgana. En Forgænger af Johannes Nielsen, Ribe, findes i Magyar Sakkvilag 1927: Kd1, Dd7, Tf5 — Ke4, Bc3, d2, d3, e3. Hannemanns Opgave har en god Variant mere i Satsspillet, hvilket opvejer den tilføjede hvide Bonde. (P.R.N.).

Nr. 3728 af H. Gomoluch: 1. Ka5. Tredobbel Grimshaw med forskellige Svar paa hver af de 6 sorte Selvspærringer. Antallet af Opgaver, der fremstiller dette Tema, overstiger næppe 10. Naar det er lykkedes Forfatteren at fremstille Temaet i Træktvangs-

form saa overlegent let og kunstnerisk smukt, er det uforstaaeligt, at Opgaven ikke blev højere placeret i Budapesterturneringen. (P.R.N.).

Nr. 3729 af **Arth. Madsen**: 1. Db5.

Nr. 3730 af **G. Gombik**: 1. Se5, Ld3 2. Tc3. 1. —, Td3 2. Tc4. 1 —, Dg6, 2. Tg7. 1. —, Tg6 2. Tf7. Denne yderst originale Opgave med 4 præventive Spærringer i andet Træk burde sikkert have været højere vurderet i den engelske Turnering. (R.P.N.).

Dansk Skak Unions Korrespondanceturneringer.

(Turneringsleder: Sparekasskasserer H. Rye, Frederikshavn).

13. Turnering.

I Begyndelsen af 1934 paabegyndes Uddeling af Præmier i de Grupper, der er færdige. - Det er dog kun faa Grupper, der er naaet saa vidt, men mange Grupper mangler kun faa Partier.

Vi meddeler følgende Resultater: 2. Kl. B.: Th. Villadsen vundet mod Blok Andersen, sidstnævnte tabt til Johs. Hansen. Kl. C.: V. Ølholm 0 — Gunnar Nielsen 1. Kl. D.: S. Schmidt 0 — Rud. Christiansen 1. Kl. E.: A. Villadsen 0 — R. Christiansen 1. 3. Kl. A.: Olaf Jarn 0 — J. Petersen 1. Kl. E.: C. M. Petersen tabt til Betram Jensen og til Olaf Jarn. Kl. D.: Flodin Larsen $\frac{1}{2}$ — Chr. M. Pedersen $\frac{1}{2}$. Kl. F.: Olaf Jarn 1 — J. Christiansen 0. Kl. G.: N. Pedersen vundet mod P. Kristensen og mod Henrik Hansen. 4. Kl. A.: P. Paarup 1 — P. Mogensen 0. Kl. B.: Østergaard 0 — A. K. Jensen 1.

14. Turnering.

Spillerne er nu ved at være ude over de første Forpostfægtninger. At disse ikke overalt har været lige fredelige bevises derved, at vi allerede i Dag kan bringe et Par Resultater: 3. Kl. A.: R. Frederiksen, Filskov, 1 — V. Karlsmose V. Skerping, 0. 4. Kl. A.: C. Christensen, Aalborg, 0 — Rønnow Rasmussen Aarhus, 1, sidstnævnte tabt mod Aa. Pedersen, Tønning.

I 3. Kl. B udgaar Iver Pedersen, København. Gruppen, der er paa 6 Deltagere, kan optage en ny Mand, naar Anmeldelse sker til Turneringslederen senest den 5. December.

Meddelelser.

Den københavnske Klubturnering.

- Række: I.S. 11—H.K. 7, Ba.S. $5\frac{1}{2}$ —F.S. $12\frac{1}{2}$, S.S. $6\frac{1}{2}$ —I.K. $11\frac{1}{2}$, K.S. $11\frac{1}{2}$ —A.L.S. $3\frac{1}{2}$ + 3 H., S.S. 12—Br.S. 5 + 1 H., I.S. $2\frac{1}{2}$ —I.K. $12\frac{1}{2}$ + 3 H., F.S. 9—H.K. 8 + 1 H., A.L.S. $12\frac{1}{2}$ —Ba.S. $3\frac{1}{2}$ + 2 H.
- Række: I.S. 2—Su.S. 10, S.S. $1\frac{1}{2}$ —I.K. $10\frac{1}{2}$, Su.S. $7\frac{1}{2}$ —Ø.S. $3\frac{1}{2}$ + 1 H., I.S. $1\frac{1}{2}$ —I.K. $10\frac{1}{2}$.
- Række: I.K. $2\frac{1}{2}$ —V.S. $5\frac{1}{2}$, Ba.S. 2—D.S. 6, I.K. $4\frac{1}{2}$ —L.S. $3\frac{1}{2}$, Br.S. 4—V.S. 4, A.L.S. $5\frac{1}{2}$ —Ba.S. $1\frac{1}{2}$ + 1 H., A.L.S. 5—Dam.S. 3.

Det samlede Resultat er herefter til Dato:

- Række: Br.S. 5 + 1 H. (1 Kamp), I.K. 24 + 3 H. (2 Kampe), I.S. $13\frac{1}{2}$ + 3 H. (2 Kampe), S.S. $18\frac{1}{2}$ + 1 H. (2 Kampe), K.S. $11\frac{1}{2}$ + 3 H. (1 Kamp), A.L.S. 16 + 5 H. (2 Kampe), Ba.S. 9 + 2 H. (2 Kampe), F.S. $21\frac{1}{2}$ + 1 H. (2 Kampe), H.K. 15 + 1 H. (2 Kampe).
- Række: I.K. 21 (2 Kampe), I.S. $3\frac{1}{2}$ (2 Kampe), S.S. $1\frac{1}{2}$ (1 Kamp), Su.S. $17\frac{1}{2}$ + 1 H. (2 Kampe), Ø.S. $3\frac{1}{2}$ + 1 H. (1 Kamp).
- Række: I.K. 7 (2 Kampe), A.L.S. $10\frac{1}{2}$ + 1 H. (2 Kampe), Ba.S. $3\frac{1}{2}$ + 1 H. (2 Kampe), Br S. 4 (1 Kamp), Dam.S. 3 (1 Kamp), D.S. 6 (1 Kamp), L.S. $3\frac{1}{2}$ (1 Kamp), V.S. $9\frac{1}{2}$ (2 Kampe).

Amtskredskampen i Svendborg Amt spilledes den 12. November i Nyborg. — I A-Rækken vandt Svendborg Skakklub med $9\frac{1}{2}$ P. Derefter fulgte

Stenstrup og Vejle-Allested med hver 7 P., Espe og »Taarnet«, Svendborg, med hver 6½ P., Faaborg med 5½ P., Højrup med 4½ P., Nyborg med 4 P. og Ringe med 3½ P. — I B-Rækken vandt Svendborg Skakklub med 8 P. Derefter fulgte Nyborg og Espe med hver 6 P., Faaborg og Stenstrup med hver 5 P.

Formanden, Johs. Hansen, Espe, genvalgte. — Til næste Aars Mødested valgtes Ringe.

Amtskredskampen i Vejle Amt spillede den 19. November i Vejle. I A-Rækken vandt Kolding med 5 P. Derefter fulgte Fredericia og Grejsdalen med hver 3½ P., Arbejdernes Skakklub, Vejle, med 3 P. og Vejle Skakklub. — I B-Rækken vandt Arbejdernes Skakklub, Vejle, med 5 P. Derefter fulgte Fredericia med 3½ P., Grejsdalen med 3 P., Kolding med 2½ P., Brande og Vejle Skakklub med hver 2 P.

Lærer Chr. N. Christensen, Vejle, genvalgte som Amtskredsformand.

Amtskredskampen i Aarhus Amt spillede i Aarhus den 12. November. — I A-Rækken vandt Aarhus Skakklub med 4½ P. Derefter fulgte Horsens Skakforening med 3½, »Aros«, Aarhus, med 2½ og »1932«, Aarhus, med 1½ P. — I B-Rækken vandt »Aros«, Aarhus, med 4 P. Derefter fulgte Brødstrup, »1932«, Aarhus, og Stilling med hver 3½, Brdr. Dissing med 3, Skanderborg og Aarhus Skakklub med hver 2½ og Horsens Skakforening med 1½ P.

Det vedtoges at afholde Enkeltmandsturnering den 14. Januar, 4. Februar og 4. Marts paa »Centralhotellet« i Skanderborg. — Anmeldelse maa ske til de respektive Klubformænd inden 1. Januar 1934.

Amtskredskampen i Ribe Amt afholdtes den 12. November i Bramminge. — I A-Rækken vandt Esbjerg Skakforening med 6½ P. Derefter havde Holsted og Vejen hver 3, Ribe 2 og Ansager 1 P. — I B-Rækken vandt ligeledes Esbjerg med 4½ P. Derefter havde Holsted 4, Vejen 3, Bramminge 2 og Rødding 1½ P.

Som Amtskredsformand genvalgte Aage Jessen, Esbjerg, medens L. M. Pedersen, Vejen, valgtes til Næstformand. — Det vedtoges at spille en Enkeltmandsturnering, der paabegyndes i Rødding den 27. Januar.

Amtskredskampen for Maribo Amt spillede den 19. November og blev vundet af Maribo Skakklub med 4 P. — Samtidig spillede Pokalkampen mellem 2. og 3. Hold. Som i Hovedkampen vandt begge Maribo Skakklubs Hold.

Amtskredskampen i Ringkøbing Amt fandt Sted den 12. November i Vinderup. Der deltog ikke mindre end 102 Skakspillere, 6 Hold i A-Rækken og 11 Hold i B-Rækken. — I A-Rækken vandt Ringkøbing Skakklub og Herning Skakforening med hver 3½ P. Derefter fulgte Vinderup og Skjern med hver 3, Holstebro og Lemvig med hver 2½ P. — I B-Rækken kom Herning Skakklub af 1926 og Holstebro Skakklub til at staa lige med hver 5½ P., derefter havde Vinderup 4½, Herning Skakforening 4, Lemvig 3½, Skjern 3, Bækmarksbro 2½, Sunds og Ikast hver 2, Kibæk ½ og Ringkøbing 0 P. — Der skal saaledes finde Omkamp Sted baade i A-Rækken og B-Rækken, og denne er fastsat til Søndag den 3. December paa Herning Højskolehjem.

Som Amtskredsformand genvalgte Bankdirektør Carl Nielsen, Herning. Det vedtoges til næste Aar at mødes i Herning.

Amtskredskampen i Hjørring Amt afholdtes i Hjørring den 19. November. I A-Klassen vandt Frederikshavn Skakklub med 4 P. Nr. 2 blev Saltum

med 3 $\frac{1}{2}$, derefter fulgte Hjørring med 2 $\frac{1}{2}$ og Lønstrup med 2 P. — I B-Klassen kom de tre deltagende Klubber, Frederikshavn, Hjørring og Saltum, til at staa lige med 3 P. til hver. Omkamp finder snarest Sted

Ved Amtskredsmødet valgtes Ths. Clausen, Nr. Saltum, til Amtskredsformand.

Amtskredskampen i Aalborg Amt afholdtes den 29. Oktober. — I A-Rækken vandt Aalborg Skakforening uden Kamp. — I B-Rækken blev Resultatet følgende: Aalborg Arbejder-Skakforening 5 $\frac{1}{2}$ P., Aalborg Skakforening 4 $\frac{1}{2}$, Arbejdernes Skakforening, Nr. Sundby, 3 $\frac{1}{2}$, Løgstør 3, Øster Hurup (med kun 5 Spillere) 2 $\frac{1}{2}$, Rørdal 1, Kongerslev 1 P. Kampen var meget spændende og fik i det hele taget et særdeles vellykket Forløb.

Ved Amtskredsmødet genvalgtes Korrespondent K. Grützmeier til Amtskredsformand.

Arbejdernes Skakforening, Aalborg, afholdt ordinær Generalforsamling den 18. Oktober 1933. — Til Bestyrelsen nyvalgtes E. Thestrup i Stedet for Jens Poulsen, der ikke ønskede Genvalg. Formanden, C. Jørgensen, genvalgtes. Trods de vanskelige Tider har Foreningen kunnet glæde sig ved god Tilslutning. Den 28. November havde Foreningen bestaaet i 5 Aar. — Ved den afsluttede Sommer-Handicaptturnering vandt C. Conradsen 1. Pr., Anker Christensen 2. og Martinus Larsen 3. Præmie.

Thisted Skakklub afholdt Generalforsamling den 23. Oktober. Klubben har fremtidig Spilleaften hver Mandag paa Afholdshotellet.

Partiredaktørens Adresse er fremtidig: Ernst Sørensen, *Stilling*.

Fra Udlandet. — Den 29. August spillede i Hamburg en Massekamp med over 650 Spillere.

I Baden er Skakklubbernes Medlemsantal vokset fra 340 i 1932 til 1400.

Aljechin har maattet nøjes med 2 P. mod 2 i Match mod Dr. Bernstein, de vandt hver et Parti, medens de to øvrige blev remis.

I Paris har Aljechin vundet en Turnering med 8 P. Tartakower blev Nr. 2 med 6 P., derefter fulgte Baratz og Lilienthal med hver 5 $\frac{1}{2}$ P.

Stoltz har udfordret Ståhlberg til en Kamp om Sverigesmesterskabet. — Kampen spilles i December Maaned.

„**Skakbladet**“ optager gerne Meddelelser om forestaaende større Skakbegivenheder.

Nyt Medlem. Under 5. Hovedkreds er indmeldt Kibæk Skakklub med 7 Medlemmer. — Formand: Martinus Jensen, Kibæk. Spillested: Forsamlingsbygningen, Onsdag. — Vi byder velkommen!

S K A K B L A D E T, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udland Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0,50.

Dansk Skak Union:

Formand: Trafikassistent J. T. Mortensen, Grønnegade 77, Aarhus.

Sekretær: Overretssagfører K. Grüner, Horsens.

Kasserer: Assurandør Einar Jensen, Hans Egedesgade 9, København N.

Redaktion: Ingeniør, cand. polyt P. H. Clausager, Kolding.

Partiafdelingen: Ernst C. Sørensen, Stilling.

Opgaveafdelingen: P. Rasch Nielsen, Amalievej 21, 1. Sal, København V, og

O. G. Lauritzen, Egholmsvej 53, Vanløse.

Skakbladets Ekspedition: Jernbanegade 6, St. o. G., København V. Tlf. Byen 5628 x.

Afliveret til Postvæsenet d. 1 December 1933

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.

Skaklitteratur.

Danske Bøger.

Nye Bøger hjemkommen.

A. Nissen: „Lærebog i Skak“.....	(portofrit)	Kr. 4,50
do. „Haandbog i Skak“.....	do.	„ 4,50
Ex-Verdensmesteren Dr. E. Lasker: „Skakspillets Idé“.....	indb.	„ 1,15
J. Jespersen: „320 danske Skakopgaver“. Storslaet Bog.....		„ 4,50
Karl Ruben: „Vejledning for Begyndere“.....		„ 1,00
Regler for Skakspillet.....		„ 1,00

Svenske Bøger.

J. A. Ros: „S. Loyd, 160 udvalgte Opgaver“.....	Kr. 3,75
B. Rask: „Poul Morphy, 180 udvalgte Partier“.....	3,50

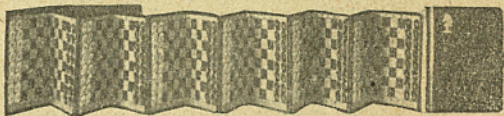
Tyske Bøger.

J. Berger: „Tillæg til Teori og Praksis i Slutspil“.....	1,85
B. Kagan: „20 Partier af Capablanca“.....	1,85
Bogen om B. Kagan. Lige udkommen. Noter af Dr. Aljechin, Dr. Euwe, Rubinstein, Dr. Tartakower m. f.....	indb. „ 3,65
Wiener Schachzeitung Festskrift 1898—1933. Glimrende Bog! Lige udkommen	2,50
F. Gutmayer: „Kombinationskunstens Hemmelighed“.....	6,75
„Den lille Feltherre eller en glimrende Skakspiller i Løbet af en Uge“.....	5,50
„Den færdige Skakpraktiker. Mange lærerige og nyttige Raad“.....	5,50
R. Spielmann: „Mesterturneringen i Sliac“ 1932.....	1,85
V. J. Nenarokow: „Spansk Parti“. Mange nye og gode Vink. Lige udkommen	1,75
Dr. S. Tartakower: „Moderne Skakstrategi“.....	Kr. 4,00, indb. 5,00
„Stormesterturneringen i Kissingen 1928“.....	indb. 5,50
Stormesterturneringen i Kecskemet 1927. Aljechin Nr. 1.....	5,50
„ i Budapest 1929. „Szen“. Capablanca Nr. 1.....	3,50
„ i Rozaska Slatina 1929. Rubinstein Nr. 1.....	4,50
Skakolympiaden i Hamburg 1930. Glimrende Bog.....	3,50
E. Bogoljubow: „d2—d4“. En virkelig nyttig og lærerig Bog.....	6,25
J. Mieses: „Slutspil“. En god Bog.....	2,90
Skaktrykkeri (compl.) Fineste Udførelse.....	9,50

Husk! Alle tidligere annoncerede Bøger haves paa Lager.

Al Skaklitteratur føres eller skaffes. Forespørgsler besvares omgaaende.

Lommeskaksplet „Leporello“.



Atter paa Lager og faas i forskellige Udførelser.

En betydelig Forbedring af det almindelige Lommeskakspil.

Ganske særlig egnet for Korrespondancespillere, da det store Tidsspille ved Opstilling af Brikkerne eller Eiterspillet af afbrudte Korrespondancepartier falder bort. — Uundværlig for Problem- og Slutspilforfattere. — Et uerstatteligt Hjælpe middel for enhver Skakspiller ved Studium af Spilaabninger, Slutspil og Analyser. — Praktisk, bekvem for Tilskuere ved Turneringer. — Forkorter paa en behagelig Maade Tiden i Sportvogn, Jernbane, Biler o. s. v.

Fineste Udførelse i ægte Læder.

„Leporello“ indeholdende 6 Spil	Kr. 20,00
„Leporello“ „ 3 „ „	12,50
„Leporello“ „ 1 „ „	5,35

Læderimitation.

„Leporello“ indeholdende 1 Spil	Kr. 3,50
---------------------------------	----------

En sammenfoldelig Lommebog i ægte Læder,
Figurer af Celluloid med Guldtryk
og en Lomme for Notitser.

Skakkorrespondancekort.

Uundværlige for Korrespondancespillere.

200 Stk. leveres for Kr. 2,50 portofrit mod Forudbetaling, ellers 25 Øre ekstra.

Skaknoteringsbøger.

Fikse og praktiske Lommenoteringsbøger, uundværlig for alle Skakspillere.
Kr. 5,00 pr. Dus. Kr. 0,50 pr. Stk.

Alt sendes pr. Efterkrav, eller Beløbet kan vedlægges i Frimærker ved Bestillingen.
Gavekort udstedes. — Forespørgsler besvares omgaaende.

Foreninger Rabat.

Dansk Skakforlag, Vodrofsvej 3, København V.

Telf. Vester 9150 v.

Postgiro 28734.