

Øyvind Larsen
Maribo

202

SKAKBLADET



Medlemsblad for Dansk Skak Union

27. AARGANG

MAJ 1931

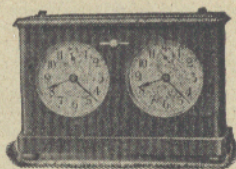
Nr. 5

SKAK-TURNERINGS URE

i ekstra fin og elegant Udførelse. 18 Kr. pr. Stk.

SKAKBRIKKER

danske Skakforeningers Model
i prima fint poleret Udførelse og af ægte Buxbom 6 Kr. pr. Sæt.
Samme i fin poleret Æske 7 Kr. pr. Sæt.



Skakbrædter af Pap, sammenfoldelige, forsynet med Tal og Bogstaver, 2,50 Kr. pr. Stk.
Voxdugs- og Træskakbrædter i stort Udvalg. — Foreninger og Medlemmer Rabat.

Telf. 4449. Nygade 6.

S. HEMME.

KØBENHAVN K.

„Lucifer“ statsautoriseret elekt.
Installationsfirma
Genforeningsplads 4.
Godthaab 2272 Godthaab 3668 x.
Indehaver: Albert Rønnow.
Forbinding af Lamper - Lys - Kraft
Ringledning Assurance

R. PRYTZ

Landsretssagfører

Chr. d. 9. Gade 2¹

København K. Tlf. C.14645.

Københavns Skak-Union

afholder ordinær Generalforsamling
med Dagsorden i Henhold til Lovenes
§ 7 Torsdag d. 21. Maj d. A. Kl. 20 i In-
dustriforeningens Foredragssal, Vestre
Boulevard 18.

P. B. V.:
O. Jarn,
Sekretær.

E. PARSHØJ

GULDSMED & SØLVSMED
ØSTERBROGADE 98 KØBENHAVN Ø.
TELF. CENTR. 2598

PRÆMIER JUBILÆUMSGAVER

Udført efter kunstneriske Tegninger

Afgang fra Kunstakademiet i 1909
som Billedhugger

Haandværker's Sølvmedaille for
Ciclering 1900 - E. PARSHØJ

Haandværker's Sølvmedaille for
Gravering 1910 Fru B. PARSHØJ

Kunstindustriel Prisopgave Sølv-
medaille 1904 - E. PARSHØJ

PRÆMIER

STORT
UDVALG

L. ERLANDSEN
Sølv- & Guldsmed
Frederikshavn

Henning Pedersen

Landsretssagfører

Vestergade 2

København K. Telf. 4283

B. GRIEGST Sølv- & Guldsmed

Alle Reparationer
udføres bedst og billigst

Niels Hemmingsg. 18 Kælderen
Telefon Byen 7256 - København

Regler for Skakspillet.

Udarbejdet af Fédération Internationale des Echecs
og vedtaget paa den 5. Kongres i Haag 1928.

OVERSAT AF H. NORMAN-HANSEN — UDGIVET AF DANSK SKAK UNION

Hver Skakklub bør eje disse Spilleregler. — Faas ved Henvendelse
til Expeditionen: Kong Oscarsgade 9, København Str. Postkonto 20801.

Pris: Mod Forudbetaling af Beløbet 1 Kr. Mod Efterkrav 1,38 Kr.

SKAKBLADET

Medlemsblad for Dansk Skak Union

REDAKTION:

Ledende Redaktør: O. L. E. Pedersen (Ansvarshavende)

Redaktør af Partiafdelingen: *I. E. W. Gemzøe*

Redaktører af Opgaveafdelingen: *K. A. K. Larsen* og *O. G. Lauritzen*

MEDARBEJDERE:

O. H. Krause — *Jørgen Møller* — *A. Nimzowitsch*

27. Aargang

Maj 1931

Nr. 5

Dansk Skak Unions Delegeretmøde i Frederikshavn den 5. April 1931.

Formanden bød Velkommen og takkede for den gode Modtagelse i Frederikshavn.

Til Dirigent valgtes Direktør Chr. Jørgensen, Saxkøbing.

Formanden mindedes to af Skaksagens bedste Mænd, som i Aarets Løb var afgaaet ved Døden, nemlig Bogholder Johansen, Holstebro, Skakbladets Redaktør gennem 5 Aar, og Wittrup Nielsen, Formand for Aarhus Skakforening. Begge var gaaet bort i en ung Alder. Lad os hædre deres Minde. (Forsamlingen rejser sig).

Formanden aflagde Beretning. Erik Andersen erobrede i Svendborg for sjette Gang Danmarksmesterskabet. I Korrespondanceturneringen var N. Lie blevet Danmarksmester. Erik Andersen var blevet Københavns og erobrede efter en ærefuld Kamp i Stockholm Nordens-Mesterskabet. De danske Problemforfattere havde ligeledes et rigt Aar at se tilbage paa. I den internationale Turnering var Danmark blevet en smuk Nr. 1. Omtalte Besøget af Verdensmesteren og Stormester Bogoljubow og rettede en Tak til Dagbladet Berlingske Tidende for den Støtte, det havde ydet dansk Skakliv ved at arrangere disse Besøg. F.I.D.E.s Kongres i Hamburg blev bemærkelsesværdig derved, at D. S. U.s Formand dér fremførte Monrads Spillesystem som Afløser af det hidtil gældende Fuldrundesystem. D. S. U. havde anmodet Hr. Ingeniør Monrad og Hr. Norman-Hansen om at udarbejde en fuldstændig Forklaring af Systemet, som nu var fremsendt til det af F.I.D.E. nedsatte Udvalg. Takkede Hr. Monrad og Hr. Norman-Hansen for den ydede Bistand.

I. O. Pedersen savnede i Beretningen Oplysning om nogle vigtige Punkter bl. a. vedrørende de Johnsenes Legatmidler og Skakbladets Flytning til Horsens. Paa Københavns Skakforeningers Repræsentantskabsmøde havde man enstemmigt vedtaget at fremføre visse Krav paa Delegeretmødet. D.S.U.s Behandling af disse Krav vil være afgørende i Spørgsmaalet om, hvorvidt København fremtidig bør staa i D.S.U. eller ikke. Af samtlige københavnske Klubber var en enkelt ikke med i denne Beslutning, medens 14—15 Klubber havde meddelt deres Tilslutning.

De Krav, København fremsætter, er følgende:

1. København kræver at være med i en Klubturnering for hele Landet om den Johnsenes Præmie.

2. København kræver, at det nuværende Kontingent ikke forhøjes.
3. København kræver G. A. K. Nielsens Afgang og Forhandling om en ny Formand.
4. København kræver Forhandling og Medbestemmelsesret angaaende Matcher udadtil, der kræver københavnske Spilleres Deltagelse, eller pekuniært Tilskud fra København.

Til Formanden har vi ikke Tillid, han taaler ikke Kritik og er vanskelig at forhandle med.

Formanden bad undskylde, at han i Beretningen havde glemt at omtale det Johnsenes Legat. Bestyrelsen saa meget gerne, at der fandt en Kamp Sted om Midlerne, men det maatte være en Kamp paa lige Fod. Formanden havde udarbejdet et Reglement for en saadan Klubturnering omfattende hele Landet, men Legatbestyrelsen havde været betænkelig ved at acceptere Ordningen. At lave en ny »Skjoldkamp« efter det gamle Mønster var komplet meningsløst, hvilket de sidste Resultater noksom viste. Man var derefter enedes om at acceptere et Forslag fra det nedsatte Udvalg — bestaaende af Formanden, Hovedkredsformanden for København og Hovedkredsformanden for 2. Hovedkreds — gaende ud paa, at 400 Kr. tilfaldt Danmarksmesteren, og Resten deles lige mellem København og Provins. Dette Forslag var accepteret af Gentofte Kommunalbestyrelse.

Hvad Hr. I. O. Pedersens »Krav« angik, talte de for sig selv. Det udførte Arbejde var gjort for at fremme Skaklivet paa bedste Maade. Hr. I. O. Pedersens Arbejde havde jo nærmest bestaaet i at sætte Splid og spænde Ben for frugtbart Arbejde, hvilket hans mange »Sager« jo vidnede tydeligt nok om. Vil København fremvinge Afgørelse ved Trusler om at træde ud, ja, lad den da træde ud.

I. O. Pedersen ønskede ikke at føre Diskussionen ind paa et uværdigt personligt Spor. Kravene var vedtaget enstemmigt paa Repræsentantskabsmødet.

Thomas ankede over, at Skakbladet var flyttet tilbage til Horsens. Man havde Forpligtelser overfor Bogtrykkeren i København til ikke at gaa fra ham, fordi der var Fordel ved at flytte tilbage til Horsens.

C. Hansen, Roskilde, vilde gerne gaa ind for den vedtagne Deling af de Johnsenes Midler. Havde iøvrigt vanskeligt ved at tage Hr. I. O. Pedersens Trusler alvorligt.

Jessen, Esbjerg, fandt, at der var begaaet Uret mod Provinsen ved den vedtagne Deling. 5. Hovedkreds alene havde samme Medlemstal som hele København. Deling efter Forholdstallene 2 : 1 til Provins og København vilde være retfærdig. Provinsen ønsker et godt Samarbejde med København, men »vi kan ikke finde os i, at København vil bestemme, hvordan Rammerne for dansk Skakliv skal være. Vi i Provinsen vil tale et Ord med.« Ogsaa Skakbladets Flytning til Horsens var baade heldig og rigtig.

Rye, Frederikshavn, ønskede ligeledes godt Samarbejde, men finder det ganske forkasteligt, at der fra København rejses saa voldsom Kritik mod de Mænd, »som gør vort Arbejde, og som vi har betroet vore Æresposter. Der møder nu Repræsentanter op fra København for at kritisere, hvad de selv har været medvirkende til at bestemme.«

O. L. E. Pedersen havde vanskeligt ved at fatte Hr. Thomas's moralske Anfægtelser. Da Hr. Thomas for et Aar siden var medvirkende til at flytte Bladet fra dets mangeaarige Bogtrykker i Horsens, var Moralen ikke nær saa ømfindelig. Lighedelingen af Johnsenes Præmie var uretfærdig mod Provinsen, og Vedtagelsen maatte ses ud fra det Synspunkt, at Provinsen havde givet Afkald paa en Ret for at faa Ro om Spørgsmaalet. Dette var en fremstrakt Haand til København. Men

vilde København kun Samarbejde paa Betingelse af, at Dansk Skakliv og Dansk Skak Union lod sig styre ved Diktat fra København, da var en Sprængning at foretrække.

Poul Meyer, København: Da begge Parter er misfornøjede, er Ordningen sikkert god.

Kassereren fremlagde Regnskabet, som godkendtes.

Formanden forelægger Forslag til Lovændringer som meddelt i Bladets Marts-Nummer. Forslaget vedtages.

Kontingentet.

Formanden foreslaar, at Kontingentet sættes til 4 Kr. pr. Medlem pr. Aar. Der lægges et ganske urimeligt Arbejde paa ganske enkelte Mænd. De ofrer al deres Fritid og en stor Arbejdskraft for denne Sag, det er jo dem, der bærer Unionen. Det er simpelthen vor Pligt at give dem, ikke Løn, men en lille Anerkendelse for deres Indsats. Naar man selv ofrer saa meget, er det deprimerende at se, at de, hvem Arbejdet kommer tilgode, vægrer sig ved at yde et saa minimalt Beløb som 0,3 Øre om Dagen.

Rye anbefaler Forhøjelsen.

Hansen, Roskilde, fraraader meget stærkt.

Mortensen, Sønderborg, anbefaler.

I. O. Pedersen og Thomas taler imod Forslaget.

N Balle, Formand for Arbejdernes Skakklub, Aalborg, finder det urimeligt at hyde Skaksagens betroede Mænd saadanne Kaar. Anbefaler varmt Forhøjelsen. (Bifald).

Ved Afstemningen forkastedes Kontingentforhøjelsen med 116 Stem. mod 83.

Fra A. L. S. var indkommet et Forslag om et Extrakontingent paa 1 Kr. til Afvikling af Gælden til Backhausen. Paa Forslag af Poul Meyer toges Forslaget tilbage, mod at det senere bragtes frem gennem Skakbladet til senere Behandling.

Valg af Formand.

Fra mange Sider foreslaas Genvalg af G. A. K. Nielsen.

Formanden: Jeg har sat Vedtagelsen af Kontingentforhøjelsen som Betingelse for at modtage Genvalg. Jeg kan altsaa ikke modtage Genvalg. Men inden jeg gaar, vil jeg have Lov at takke — først og fremmest Hr. O. L. E. Pedersen, som har været en trofast og glimrende Støtte, en Tak til Hovedbestyrelsen for trofast Samarbejde, samt til enhver rundt om i Klubberne, som har vist mig Venlighed i Arbejdet for D. S. U.

Dirigenten: Inden vi gaar over til Valg, vil jeg have Lov at rette en Tak til Direktør G. A. K. Nielsen. Vi skylder ham Tak for hans store og uegennyttige Arbejde for Unionen. At der fra enkelte Sider er rettet stærk Kritik mod ham faar være, hvad det er; men en meget stærk Vilje resulterer jo som Regel i Gnidninger af mere eller mindre Vægt; det kan ikke undgaas. Men nu, da han træder tilbage, er vi sikkert alle enige om at takke ham, og det gør vi bedst ved at rejse os. (Forsamlingen rejser sig og applauderer stærkt).

Der foreslaas forskellige, som alle nægter at modtage Valg.

J. T. Mortensen, Aarhus, opfordrer indtrængende Hr. G. A. K. Nielsen til at modtage Genvalg, men denne fastholder sin Nægtelse trods stærke Opfordringer fra Forsamlingen.

Derefter foreslaas Hr. J. T. Mortensen, Aarhus, som dog frabad sig Valg.

G. A. K. Nielsen opfordrer Forsamlingen til at vælge Hr. Mortensen, og denne indvilliger nu i at modtage Valg. Vælges med Akklamation.

Til Sekretær vælges, paa Forslag af Hr. Mortensen, Hr. Bogholder Rygaard, Aarhus.

Til Kasserer og Forretningsfører vælges, efter at O. L. E. Pedersen har nægtet at modtage Genvalg, Hr. Assurandør Ejner Jensen København.

Dirigenten takkede Hr. O. L. E. Pedersen for hans mangeaarige trofaste Arbejde for D. S. U. (Forsamlingen rejste sig og applauderede).

Valg af Revisorer. Formanden takker Revisorerne for deres store og gode Arbejde og foreslaar Genvalg. Hr. Abel og Hr. Desler genvælges med Akklamation.

Næste Aars Delegeretmøde. Der var kommet Invitation fra Nakskov Skakklub og Esbjerg Skakforening. Ved Afstemningen vedtoges det at afholde næste Delegeretmødet i Esbjerg.

Formanden udbringer et Leve for Dirigenten. Mødet hæves.

Til Dansk Skak Unions Medlemmer.

Som det vil fremgaa af Referatet af Delegeretmødet i Frederikshavn, var det ikke muligt at formaa Direktør G. A. K. Nielsen til at fortsætte som Formand for Unionen, og Valget faldt da paa undertegnede, efter at flere udmærkede Emner, f. Eks. Sparekassékasserer Rye og Hr. Øjvind Larsen, Maribo, havde afslaaet Opfordringer til at lade sig vælge.

Det var ikke uden store Betæneligheder, at jeg endelig modtog Valget, men da det nu er sket, glæder jeg mig alligevel til at søge at udføre et Arbejde for Dansk Skak Union. De hjertelige Tilsagn om godt og loyalt Samarbejde, jeg senere modtog fra de tilstedeværende Hovedkredsformænd og Delegerede samt Hr. O. L. E. Pedersen og I. O. Pedersen har været mig et Incitament til at faa begyndt paa Arbejdet med frisk Humør.

Som bekendt blev den foreslaaede Kontingentforhøjelse ikke vedtaget, og et Forslag om et Ekstrakontingent paa 1 Kr. til Afvikling af Gælden til Bogtrykker Backhausen kunde ikke behandles, hvorfor Spørgsmaalet om Honorar til Bladets Medarbejdere stadig er aabent.

Der vil imidlertid blive søgt indkaldt et ekstraordinært Delegeretmøde i Aarhus i Slutningen af Juni Maaned d. A., for at man kan tage endelig Stilling til sidstnævnte Forslag, hvis Gennemførelse aabner Mulighed for, at der af Budgettet kan frigøres et mindre Beløb til ovennævnte Formaal.

Jeg vil gøre mit til, at de nuværende for Unionen beskæmmede Forhold, at vi ikke nyder noget som helst Honorar for det meget store Fritidsarbejde, som nogle af vore skakbegeistrede Medlemmer præsterer — og gennem en Aarække har præsteret —, kan ophøre.

Iøvrigt skal jeg bestræbe mig for, at der gennemføres sund Økonomi, saaledes at Unionen til de Opgaver, der forestaar, kan staa økonomisk vel funderet. Ligeledes vil jeg gøre mit til, at Samarbejdet mellem Skakspillets ædle Udøvere i de forskellige Dele af Landet bliver loyalt og uden Tilsidesættelse af berettigede Interesser.

Til denne Opgave beder jeg alle Unionens Medlemmer være behjælpelig. Skaksagen over alt.

J. T. Mortensen.

Skakbladets Redaktion.

Fra 1. Maj er indtraadt en Ændring i Skakbladets redaktionelle Forhold, idet Forretningsudvalget har ment det formaalstjenligt, at den redaktionelle Le-

delse af Bladet samles paa en enkelt Haand. Den ledende Redaktør forestaar Udgivelsen af Skakbladet og er ansvarlig overfor Presseloven. Han er paa det redaktionelle Omraade Bladets Chef og har til Opgave at lede Bladet efter de Direktiver, der gives ham af Unionsledelsen. Han kan afvise saavel Indlæg som andre Bidrag, som han skønner ikke egnede til Optagelse, ligesom han kan foretage Forkortelser af Meddelelser, der efter hans Formening er af mindre væsentlig Betydning. Redaktøren er pligtig til enhver Tid at optage ubeskaaret og uden Kommentarer Artikler fra Unionens Formand eller et Flertal inden for Forretningsudvalget. Den ledende Redaktør vil have at redigere det almene Stof samt Meddelelserne og har som Medhjælp faste, af Unionen antagne, Medarbejdere for Partiafdeling og Problemafdeling samt eventuelle andre af Unionsledelsen udpegede Personer. Han sørger for Bladets absolutte regelmæssige Udsendelse omkring den 1. i hver Maaned og assisteres heri af Forretningsføreren for Skakbladet (der tillige er Unionskasserer), og som er underordnet Redaktøren i Forhold, der ikke vedrører Regnskabs- og Kassevæsen samt Annoncer o. l.

Til ledende Redaktør er udnævnt Hr. O. L. E. Pedersen.

Jørgen Møller.

Vi har den store Glæde at kunne meddele vore Læsere, at det er lykkedes os at knytte Hr. Kontorchef, cand. jur. Jørgen Møller til Skakbladet som fast Medarbejder.

En nærmere Præsentation af Hr. Jørgen Møller turde være overflødig. Gennem en Aarrække har han været Redaktør af Skakbladet, og enhver Skakspiller vil kende hans Partier og Problemer. Det var med stor Beklagelse, den danske Skakverden erfarede, at Hr. Jørgen Møller var fratraadt Redaktionen af Nationaltidens Skakspalte, den Skakspalte, som vel var Landets betydeligste og mest ansete, oprettet i 1884 af den kendte Skakmester Govert Nielsen og af denne i Aarene fra 1884 til 1911 oparbejdes til stor Anseelse. Hr. Jørgen Møller overtog Redaktionen af denne Spalte 1911 og har med stor Dygtighed ledet den til 1930. Saa meget mere vil det da glæde alle Skakvenner at finde Hr. Møllers interessante og lærerige Artikler i Skakbladet.

Som det vil erindres, blev Hr. Jørgen Møller ved Skakbladets Jubilæum 1929 udnævnt til Æresmedlem af Dansk Skak Union.

Dansk Skak Unions 22. Enkeltmandsturnering

afholdtes programmæssigt paa Bechs Hotel i Frederikshavn i Paasken fra 2. til 6. April.

Som sædvanligt blev der spillet efter Monrads System med 7 Runder i Mesterklassen og 1. Klasse og 5 Runder i 2. Klasse. Betænkningstiden var fastsat til 20 Træk i Timen.

I Mesterklassen erobrede Erik Andersen sit syvende Danmarksmesterskab og dermed den Johnsen'ske Ærespræmie. 2. Præmie og en Sølvpokal skænket af Frederikshavn og Omegns Sparekasse vandtes af I. E. W. Gemzøe.

3.—5. Præmie kom til Deling mellem Provinsens 3 stærke Mestre: N. Lie, Henry Pedersen og Johs. Petersen, der alle tre Aar efter Aar placerer sig smukt blandt Præmietagerne. 6. Præmie deltes af J. Enevoldsen, Poul Hage og I. Petersen.

Titlen »Dansk Mester« opnaaedes i Aar kun af een Deltager i 1. Klasse. Det blev K. D. Monrad, der sejrede i Gruppe B med 5¹/₂ Points og dermed fik

den af Frederikshavn By skænkede Ærespræmie. Resultaterne i 1. Klasse var iøvrigt: I 1. Klasse Gruppe A deltes de tre Præmier mellem Henry Kortsen, Ernst C. Sørensen og V. Westermann, der alle opnaede 5 Points, kun $\frac{1}{2}$ Point fra Mesterværdigheden. Det samme Pointsantal opnaede 2. Præmietageren i Gruppe B: J. Melchior, og mellem disse 4 Præmietagere vil der blive spillet en Omkamp om den af Frederikshavn Skakklub udsatte Præmie til Nr. 2 i 1. Klasse. 3. Præmien i Gruppe B deltes mellem H. Enevoldsen, Mazanti og L. Laursen, København.

Mærketallet betegner Modspillerens Lodtræknings Nr.
* betegner, at Spilleren havde Hvid i Partiet.

Mesterklassen.

Lodtr. Nr.	Navn	1. Rnd.	2. Rnd.	3. Rnd.	4. Rnd.	5. Rnd.	6. Rnd.	7. Rnd.	Points	Nr.	Pr.
1.	I. E. W. Gemzøe.	$\frac{1}{2}$ 2	0 5*	1 6*	1 10	1 13*	1 7*	$\frac{1}{2}$ 14	5	2	2.
2.	J. Fabricius.....	* $\frac{1}{2}$ 1	$\frac{1}{2}$ 6	0 10*	1 13	0 4*	0 3	1 17	3	13-14	
3.	A. Cruusberg....	1 4	0 7*	1 18*	0 12*	0 5	1 2*	0 8	3	13-14	
4.	N. C. Nielsen....	* 0 3	1 13*	0 12	$\frac{1}{2}$ 14*	1 2	0 8	0 10	$\frac{21}{2}$	15	
5.	Erik Andersen...	1 6*	1 1*	1 7	$\frac{1}{2}$ 16	1 3*	1 12	$\frac{1}{2}$ 11	6	1	1.
6.	L. T. Andersen...	* 0 5*	* $\frac{1}{2}$ 2	0 1	0 17	0 15*	0 9*	1 13	$\frac{11}{2}$	16-17	
7.	J. Enevoldsen....	1 8*	1 3	0 5*	1 11	0 15	0 1*	1 15	4	6-8	6. delt
8.	Poul Hage.....	* 0 7*	1 14	1 15	0 18*	0 11*	1 5	1 3	4	6-8	6. delt
9.	M. Gundersen...	1 10	0 11*	0 13*	* $\frac{1}{2}$ 15	* 1 17	1 6*	0 18	$\frac{31}{2}$	9-12	
10.	Øjvind Larsen...	* 0 9	$\frac{1}{2}$ 12*	1 2	0 1	0 14*	1 17*	1 4	$\frac{31}{2}$	9-12	
11.	Henry Pedersen..	$\frac{1}{2}$ 12*	1 9*	* $\frac{1}{2}$ 16	0 7	1 8*	1 18*	* $\frac{1}{2}$ 5	$\frac{41}{2}$	3-5	3.-5.
12.	A. Desler.....	* $\frac{1}{2}$ 11*	* $\frac{1}{2}$ 10	1 4	1 3*	* $\frac{1}{2}$ 18	0 5	0 16	$\frac{31}{2}$	9-12	
13.	Osv. Jørgensen...	$\frac{1}{2}$ 14*	0 4	1 9	0 2*	0 1*	0 15	0 6	$\frac{11}{2}$	16-17	
14.	N. Lie.....	* $\frac{1}{2}$ 13	0 8	1 17*	* $\frac{1}{2}$ 4	* 1 10*	1 16	$\frac{1}{2}$ 1	$\frac{41}{2}$	3-5	3.-5.
15.	Hartvig Nielsen..	0 16	1 17*	0 8	$\frac{1}{2}$ 9*	1 6	1 13	0 7	$\frac{31}{2}$	9-12	
16.	Johs. Petersen....	* 1 15	$\frac{1}{2}$ 18	$\frac{1}{2}$ 11*	* $\frac{1}{2}$ 5*	1 7	0 14*	1 12	$\frac{41}{2}$	3-5	3.-5.
17.	A. C. M. Pritzel..	0 18*	0 15*	0 14*	1 6	0 9	0 10*	0 2	1	18	
18.	J. Petersen.....	* 1 17*	* $\frac{1}{2}$ 16	0 3*	1 8	$\frac{1}{2}$ 12	0 11	1 9	4	6-8	6. delt

1. Klasse. Gruppe A.

Lodtr. Nr.	Navn	1. Rnd.	2. Rnd.	3. Rnd.	4. Rnd.	5. Rnd.	6. Rnd.	7. Rnd.	Points	Nr.	Pr.
1.	Henry Kortsen...	1 2*	* $\frac{1}{2}$ 8	1 3	0 11*	1 10	$\frac{1}{2}$ 9*	1 12	5	1-3	1.-3.
2.	E. Kops.....	* 0 1	$\frac{1}{2}$ 7*	0 6*	1 4	$\frac{1}{2}$ 12	$\frac{1}{2}$ 5*	0 9	$\frac{21}{2}$	9-11	
3.	M. Kupferstich...	1 4	1 5*	0 1*	1 8	0 11	0 10*	* $\frac{1}{2}$ 6	$\frac{31}{2}$	6-7	
4.	K. A. K. Larsen..	* 0 3	1 6*	0 8	0 2	0 7*	* $\frac{1}{2}$ 12	1 5	$\frac{21}{2}$	9-11	
5.	Carl C. Rode.....	0 6*	0 3*	0 12	0 7*	0 9*	* $\frac{1}{2}$ 2	0 4	$\frac{1}{2}$	12	
6.	C. Thomas.....	* 1 5*	0 4	1 2*	0 10	0 8	0 7	$\frac{1}{2}$ 3	$\frac{21}{2}$	9-11	
7.	P. Hornelund....	0 8*	* $\frac{1}{2}$ 2	0 9*	1 5*	1 4*	1 6	0 11	$\frac{31}{2}$	6-7	
8.	V. Westermann..	* 1 7	$\frac{1}{2}$ 1	1 4	0 3*	1 6*	1 11	$\frac{1}{2}$ 10	5	1-3	1.-3.
9.	Aage Stampe....	* $\frac{1}{2}$ 10	0 11*	1 7*	* $\frac{1}{2}$ 12	1 5*	* $\frac{1}{2}$ 1	1 2	$\frac{41}{2}$	4-5	
10.	L. Sletting.....	* $\frac{1}{2}$ 9	$\frac{1}{2}$ 12*	1 11	1 6	0 1*	1 3*	* $\frac{1}{2}$ 8	$\frac{41}{2}$	4-5	
11.	Ernst C. Sørensen	1 12*	1 9	0 10*	1 1*	1 3	0 8*	1 7	5	1-3	1.-3.
12.	Chr. Jørgensen...	* 0 11*	* $\frac{1}{2}$ 10	1 5	$\frac{1}{2}$ 9*	* $\frac{1}{2}$ 2	$\frac{1}{2}$ 4	0 1	3	8	

1. Klasse. Gruppe B.

Lodtr. Nr.	Navn	1. Rnd.	2. Rnd.	3. Rnd.	4. Rnd.	5. Rnd.	6. Rnd.	7. Rnd.	Points	Nr.	Pr.
1.	Alfred Jensen....	1/2 2	0 5	*1/2 12	1 7	* 1 6	* 0 3	0 9	3	8-9	
2.	N. O. Olsen.....	*1/2 1	0 6	0 7	* 0 9	* 0 8	* 1 11	0 3	1 1/2	11	
3.	J. Melchior.....	1 4	* 0 10	1 5	1 11	* 0 12	1 1	* 1 2	5	2	2.
4.	Mazanti.....	* 0 3	1 9	* 1 11	0 12	* 1 10	* 1 5	0 8	4	6	
5.	Leon Jørgensen..	1 6	* 1 1	* 0 3	*1/2 10	1 11	0 4	1 7	4 1/2	3-5	3. delt
6.	I. Jacobsen.....	* 0 5	* 1 2	0 10	0 8	0 1	* 1 7	* 1 11	3	8-9	
7.	J. M. Olesen.....	0 8	0 11	* 1 2	* 0 1	* 0 9	0 6	* 0 5	1	12	
8.	L. Laursen, Kbh.	* 1 7	0 12	1/2 9	* 1 6	1 2	* 0 10	* 1 4	4 1/2	3-5	3. delt
9.	J. A. Andersen...	0 10	* 0 4	*1/2 8	1 2	1 7	* 0 12	* 1 1	3 1/2	7	
10.	K. D. Monrad....	* 1 9	1 3	* 1 6	1/2 5	0 4	1 8	* 1 12	5 1/2	1	1.
11.	Carl Carlsen.....	1 12	* 1 7	0 4	* 0 3	* 0 5	0 2	0 6	2	10	
12.	H. Enevoldsen...	* 0 11	* 1 8	1/2 1	* 1 4	1 3	1 9	0 10	4 1/2	3-5	3. delt

2. Klasse Gruppe A.

Lodtr. Nr.	Navn	1. Rnd.	2. Rnd.	3. Rnd.	4. Rnd.	5. Rnd.	Points	Nr.	Pr.
1.	Ernst Andersen.....	1/2 2	* 1 14	*1/2 7	1 5	1 6	4	2	2.
2.	J. Højbøge.....	*1/2 1	1 3	1 5	* 1 6	0 7	3 1/2	3-4	3. delt
3.	Erik Nielsen.....	1 4	* 0 2	* 0 8	1 14	* 0 13	2	9-11	
4.	L. M. Christensen...	* 0 3	0 5	1 9	* 0 8	0 10	1	12-13	
5.	C. M. Pedersen.....	0 6	* 1 4	* 0 2	* 0 1	0 9	1	12-13	
6.	Johs. Hansen.....	* 1 5	1 11	* 1 14	0 2	* 0 1	3	5-7	
7.	A. Bøge Nielsen.....	1 8	* 1 10	1/2 1	1 11	* 1 2	4 1/2	1	1.
8.	L. Laursen, Holstebro.	* 0 7	* 1 12	1 3	1 4	1/2 11	3 1/2	3-4	3. delt
9.	G. Bendtsen.....	0 10	1 13	* 0 4	* 1 12	* 1 5	3	5-7	
10.	V. Knudsen.....	* 1 9	0 7	* 0 11	0 13	* 1 4	2	9-11	
11.	Poul Hansen.....	1 12	* 0 6	1 10	* 0 7	*1/2 8	2 1/2	8	
12.	S. Hansen.....	* 0 11	0 8	* 0 13	0 9	0 14	0	14	
13.	I. W. Daase.....	0 14	* 0 9	1 12	* 1 10	1 3	3	5-7	
14.	K. Buschau.....	* 1 13	0 1	0 6	* 0 3	* 1 12	2	9-11	

2. Klasse. Gruppe B.

Lodtr. Nr.	Navn	1. Rnd.	2. Rnd.	3. Rnd.	4. Rnd.	5. Rnd.	Points	Nr.	Pr.
1.	S. Koefoed.....	0 2	* 0 12	0 10	0 3	* 0 7	0	12	
2.	G. V. Sørensen.....	* 1 1	1 4	0 6	* 1 12	* 0 11	3	4-7	
3.	G. Bogdahn.....	0 4	0 5	* 0 11	* 1 1	* 0 8	1	10-11	
4.	Johs. Jensen.....	* 1 3	* 0 2	0 12	* 0 10	0 5	1	10-11	
5.	Jørgen Hvid.....	0 6	* 1 3	0 9	1 7	* 1 4	3	4-7	
6.	J. K. Jensen.....	* 1 5	1/2 8	* 1 2	0 11	* 1 9	3 1/2	2-3	2-3.
7.	V. Lindholm.....	0 8	* 0 10	1 3	* 0 5	1 1	2	9	
8.	Chr. Christiansen.....	* 1 7	*1/2 6	0 11	0 9	1 3	2 1/2	8	
9.	Steffen Jensen.....	1 10	0 11	* 1 5	* 1 8	0 6	3	4-7	
10.	V. Olsen.....	* 0 9	1 7	* 1 1	1 4	0 12	3	4-7	
11.	O. Lindblad.....	1/2 12	* 1 9	* 1 8	* 1 6	1 2	4 1/2	1	1.
12.	E. F. Woideemann.....	*1/2 11	1 1	* 1 4	0 2	* 1 10	3 1/2	2-3	2-3.

I 2. Klasse Gruppe A blev 1. Præmie vundet af A. Bøge Nielsen med 4½ Points, 2. Præmie af Ernst Andersen, medens 3. Præmie deltes af J. Højbøge og L. Laursen. Holstebro.

Gruppe B's 1. Præmie vandt Lindblad, som skal spille Omkamp med Bøge Nielsen om Frederikshavns Skakklubs Ærespræmie. 2. og 3. Præmie blev delt mellem J. K. Jensen og E. F. Woidemann.

Endelig havde Frederikshavn Skakklub flottet sig med endnu en Præmie, Præmien for det korteste Parti, der førte til Mat. Den tildeltes Skakbladets Opgaveredaktør, Problemforfatteren K. A. K. Larsen for en Mat i 16 Træk!

Turneringsledelsen, Hr. Rye, Frederikshavn, og Hr. Mikkelsen, Hjørring, skilte sig med Glans fra deres Opgave.

Der blev paa flere Maader sørget for, at Gæsterne skulde befinde sig bedst muligt. Bechs Hotel præsterede en storartet Forplejning, og med Frederikshavns Turistforenings Formand, Hr. Forstander Lund, i Spidsen, blev der foranstaltet en fælles Automobiludflugt ud i Frederikshavns skønne Omgivelser.

Ved den afsluttende Festmiddag herskede der efter den heftige Strid paa Brættet og i Debatten en forsonlig og fornøjet Stemning. Taler og Sange vekslede harmonisk. Stor Lykke gjorde en smuk, nydelig udstyret Skaksang, som Frederikshavn Skakklub skænkede Kongresdeltagerne til Erindring.

Festen sluttede med, at den afgaaende Formand, Direktør G. A. K. Nielsen, foretog Præmieuddelingen, medens Vinderne hyldedes hjerteligt af Forsamlingen.

Efter at have taget Afsked med et »Paa Gensyn næste Aar«, drog hver til sit. Alle Deltagerne vil have Frederikshavn Skakklub og dens højt skattede Formand, Hr. Sparekassekasserer H. Rye, i taknemmelig Erindring for den udmærkede Tilrettelæggelse og Gennemførelse af D.S.U.s 22. Kongres.

Parti Nr. 1142. Russisk Parti.

1ste Matchparti, spillet i Industriforeningen i København d. 19. Marts 1931.

G. Stoltz. Erik Andersen.

Hvid. Sort.

1. e2—e4 e7—e5

2. Sg1—f3 Sg8—f6

3. d2—d4

skal vises, har Spørgsmaalet en principiel Betydning, der gaar langt ud over Enkeltilfældets.

3. Sf6×e4

Paa 3. —, e×d, 4. e5, Se4, 5. D×d4, d5, 6. e×d, S×d6, 7. Sc3 (daarligt er 7. Lf4, Sc6, 8. Dd2 [relativt bedre De3†], De7†, 9. Le2, Lg4, 10. 0-0, 0-0-0), Sc6, 8. Df4 har Hvid noget friere Spil, vistnok uden alvorlig Risiko; selv paa 8. Lb5, De7†, 9. De3 (e5), Ld7 kan blot den beskedneste Fordel for Sort næppe let tænkes.

A priori maa dette af mange foretrukne Træk vække nogen Undren. Da begge e-Bønderne er i Slag, kan Hvid tage Sorts Bonde eller dække sin egen; man skulde mene, at det fornuftmæssige Repertoire dermed var udtømt. I Stedet angriber han den udækkede Bonde en Gang til — og med en Brik, han ikke vil slaa den med! Og ganske vist er logiske (ligesom positionelle) Argumenter altid kun Abstraktioner, udtømmer ikke Stillingen; *Beviser* kan i Skak kun føres ved (fejlfri!) Analyser. Men hvis saadan næsten fornærmelig Meningsløshed ikke kan straffes, saa er Skak kun for specielle Skakhjærner. Som det

Men logisk set er dette ligegyldigt; Texttrækket maatte ventes at give *mindst* lige Spil. Symmetriske Modangreb besvares som Regel bedst ved at udføre ens eget Angreb (altsaa 3. S×e5), hvilket ogsaa skulde antages, selv om Modparten har et indifferent eller irrelevant Udviklingstræk forud (at d2—d4 som saadant er stærkt og sundt, kan ikke

begrunde nogen Fordring, da Sort ikke kan hindres i d7—d5). Paa 3. S×e5 er Sort bundet til Symmetrien, om Hvid vil (d6, 4. Sf3, S×e4, 5. d3), medens Hvid har frit Valg; 3. Sc3 binder Sort (3. —, Sc6), men antagelig ogsaa Hvid (4. Lb5, Lb4); paa 3. d4, S×e4 er derimod, som det let ses, Hvid (foreløbig) bundet til Symmetrien, medens Sort kan vælge eller vrage den. Rigtignok vides det, at adskillige symmetriske Stillinger er gunstige for Hvid, navnlig mange af dem, hvor direkte Angreb fra begge Sider foreligger; men her er det ikke sket endnu, og om det end kan forudses i nær Fremtid, saa vil dette før eller senere indtræffe ved ethvert symmetrisk Forsvar, som derfor principielt, om overhovedet, kun kan gennemføres *gennem forbiggaaende Afvigelser* — og om dette vil være Tilfældet her, kan paa Forhaand hverken vides eller benægtes. Jeg finder derfor, at ligesom det for Sort vilde være et ganske *ufortjent Held*, om (efter 3. S×e5, d6, 4. Sf3, S×e4) intet af de plausible Træk skulde due, som driver ham ud af Symmetrien (5. d4, eller 5. Sc3, eller 5. De2, De7, 6. d3, Sf6, 7. Lg5), saa vilde det være lige saa *ufortjent* for Hvid, om efter 3. d4, S×e4, 4. Ld3 (eller 4. S×e5), d5, 5. S×e5 Sort intet stærkt asymmetrisk Træk skulde have — end sige da, hvis end ikke Symmetrien kunde fastholdes. Det sidste kunde være Tilfældet uden det første (5. —. Ld6 daarligt, f. Ex. Sd7 godt); Hypotese I (Begyndelsesstillingen korrekt) *fordrer* i og for sig kun, at Træk, der uden forudgaaende Fejl af Sort driver ham ud af Symmetrien, skal være Fejl; men enhver vil føle, at denne Antagelse her vilde slaa Bunden ud under hele Argumentationen, især da saadant kun kan ventes ved *uberettigede Angreb* fra Hvids Side, medens 3. d4 er et *indirekte Forsvarstræk* af tvivlsom Ækivalens, og det overhovedet er umuligt at se, med hvilken principiel *Uret* Sort tilstræber Symmetrien ved 3. —, S×e4 (medens Uretten i Forsøget 2. —, Sf6 er let at se). Dette vilde

betyde, at *Sort ikke tør benytte Initiativet*, selv om Hvid (uden groft Tempotab eller Stillingssvækkelse) overlader ham det, men paa Forhaand er fordømt til Passivitet — hvad kun uheldbedelige Optimister kunde finde foreneligt med Hypotese I. Den modsatte, kun alt for sandsynlige Antagelse, som vel kun sjældent er erkendt eller dog vedstaaet, men synes mig uimodsigelig at forudsættes af saa godt som hele den gældende »Teori« i stort og smaat, har ikke blot praktisk aabenbart tveæggede og teoretisk endnu betænkeligere, omend lidet erkendte og vurderede Følger, men støder idetmindste *min* Retfærdighedsans, idet Sort straffes (selv om ikke paa Livet) uden at have begaaet Fejl.

I Parentes bemærkes, at det umiddelbart symmetriske 3. —, d5 logisk maa vække Mistro, da efter 4. e×d, e×d, 5. D×d4, D×d5 vel ingen af Parterne kan bevare Symmetrien, men Hvid har Valget mellem de to Spejlbilledvarianter 6. D×d5 og 6. Sc3, D×d4, 7. S×d4 (hvoraf jeg mistænker den første for at være den rigtige).

4. Lf1—d3

Interessant er, at Sort paa 4. S×e5 øjensynlig kun kan tilstræbe Fordel ved 4. —, d6, 5. Sf3 — at altsaa, *hvis* 3. d4 kan gendrives, det klassiske Angreb mod Russisk (3. S×e5, d6, 4. Sf3, S×e4, 5. d4) maa være forkert. I saa Fald maa det rigtige snarest antages at være 5. De2, der maaske har det for sig, at det fremdeles sikrer Hvid Valget mellem at bevare og bryde Symmetrien, men rigtig nok sin fænomenale Hæslighed stærkt imod sig.

4. d7—d5

5. Sf3×e5 Lf8—d6

De af Bøgerne (som sædvanlig) anbefalede »sikre« til-Nød-Træk som Le7 eller endog Sf6 er teoretisk ligegyldige. Men Sort burde rationelt tilstræbe Fordel, hvad kun er tænkeligt ved 5. —, Sd7, som fandt Anvendelse i 3die Matchparti. En indlysende direkte Gendrivelse deraf kan jeg ikke finde: 6. De2 (det umiddel-

bare Tempotab 6. $S \times d7$ kan ikke vel tænkes at give Hvid Fordel), $S \times e5$, 7. $L \times e4$, $d \times e$, 8. $D \times e4$, $Ld6$, 9. $d \times e$, 0-0 eller 9. $f4$, $Dh4 \dagger$ med Angreb. Men paa 7. $d \times e$ kan Sort ikke fastholde Springeren paa $e4$: 7. —, $Dh4$, 8. 0-0, $Ld7$, 9. $c4$, $Lc6$, 10. $c \times d$, $L \times d5$, 11. $f4!$ med Fordel. Sort maatte altsaa, maaske bedst allerede i 7de Træk (derfor maaske endnu stærkere 6. 0-0) spille $Sc5$, og det er vel mest sandsynligt, at Tempotabet vejer mere end Sorts eventuelle 2 Løbere (Sort bør ikke forhaste sig med $S \times d3$), men dog næppe sikkert. — Det fortjener at noteres, at Erik Andersen, trods aabenbart utilstrækkeligt Kendskab, vrager de forsigtige Træk og holder sig til de eneste, der er Mening i; om med Anerkendelse, afhænger af Synspunktet.

6. 0-0 0-0
7. $c2-c4$ $f7-f6?$

En afgørende Fejl. Symmetrien lader sig jo ikke umiddelbart opretholde (7. —, $c5$, 8. $c \times d$, $c \times d$, 9. $L \times e4$, $L \times e5$, 10. $L \times h7 \dagger$), men jeg savner endnu Bevis for, at det af mig foreslaede Forsøg 8. —, $Sf6$ strander. Paa 9. $Lg5$, $c \times d$, 10. $f4$ ($Sf3$, $Lg4 =$), $Sbd7$, 11. $Sd2$ er ganske vist Modtagelsen af Bondeofret katastrofal: $S \times e5$, 12. $f \times e$, $L \times e5$, 13. $Se4$, $Db6$, 14. $L \times f6$, $g \times f$ ($L \times f6$, 15. $Dh5$), 15. $S \times f6 \dagger$, $L \times f6$, 16. $Dh5$, $Td8$, 17. $Tf3$, $Lg7$ (ellers $Taf1$ og event. $Dh6$), 18. $D \times h7 \dagger$, $Kf8$, 19. $T \times f7 \dagger$ og vinder. Forsøg paa at indskyde $h7-h6$ synes i bedste Fald tvivlsomme: 11. —, $h6$, 12. $S \times d7$, $L \times d7$, 13. $L \times f6$, $D \times f6$, 14. $Se4$ fulgt af $f5$ eller $Db3$, eller 10. —, $h6$, 11. $L \times f6$, $D \times f6$, 12. $Sd2$, $L \times e5$, 13. $Se4$, $De7$, 14. $f \times e$, $D \times e5$, 15. $Db3$. Derimod har jeg paa

11. —, $Le7$ eller ogsaa paa 10. —, $Le7$, 11. $Lc4$, $Sd7$ (thi 12. $S \times d7$, $L \times d7$, 13. $D \times d4$, $Dc7$ synes betænkeligt) endnu ikke fundet overlegne Angreb for Hvid, hvormed dog paa ingen Maade skal være sagt, at de ikke er der.

Alt andet er kun Nødhjælp.

8. $c4 \times d5$ $f6 \times e5$
9. $Ld3 \times e4$ $Dd8-h4$
10. $d4 \times e5$ $Ld6 \times e5$
11. $f2-f4$ $Le5 \times f4$
12. $Lc1 \times f4$ $Tf8 \times f4$

Sort har med Møje bevaret den materielle Ligevægt, men er for langt bagud i Udviklingen.

13. $Sb1-c3$ $Sb8-d7$
 $T \times e4?$, 14. $Df3$. Noget bedre var vel 13. —, $T \times f1 \dagger$, 14. $D \times f1$, $Sd7$, omend Hvid ved 15. $Dc4$ vinder en Bonde.

14. $Dd1-d4$
Truer $L \times h7 \dagger$.
14. $Tf4 \times f1 \dagger$
15. $Ta1 \times f1$ $Sd7-f6$
16. $d5-d6!$

Truer med $Ld5 \dagger$, paa 16. —, $S \times e4$ vinder $Dd5 \dagger$.

16. $Lc8-e6$
17. $d6 \times c7$ $Ta8-e8$
18. $Dd4-e5$

Truer med $D \times e6 \dagger$.
18. $Dh4-g4$
19. $Le4 \times b7$ $Sf6-d7$
20. $De5-e3$ $Sd7-b6$
21. $Sc3-d5$ $Dg4-g6$
22. $Sd5-f4$ $Le6-c4$
23. $Sf4 \times g6$ Opgivet.

Hvid har faaet Angrebet forørende, men gennemført det med stor Energi. (Noter af H. Krause).

Sverrig. Stockholmsmesterskabet erobredes i Aar af E. Lundin, Vasa. Under Ledelse af Ludvig Collijn afholdtes i Februar en større Propagandamatch mellem »Stockholms Södra Schacksällskap« og »Vasa Schackklub«. »Vasa« sejrede med 29 P. mod 21.

International Turnering i Nizza afholdtes i Dagene 11.—19. Marts. 1. Præmie erobredes af Reilly, Nizza, 6 P., 2. og 3. Pr. deltes mellem Baratz, Rumænien, og Roselli Italien, $5\frac{1}{2}$ P. Derefter fik Noteboom 5, Mieses, Dr. Seitz, Snosko-Borowsky og Thomas $4\frac{1}{2}$, Dr. Vajda $3\frac{1}{2}$ og Duchamp $1\frac{1}{2}$ P.

Opgaveafdelingen.

Opgaver og Korrespondance: *K. A. K. Larsen*, Gadevangsvej, Hillerød.

Løsninger og Kritik: *O. G. Lauritzen*, Egholmsvej 53, Vanløse.

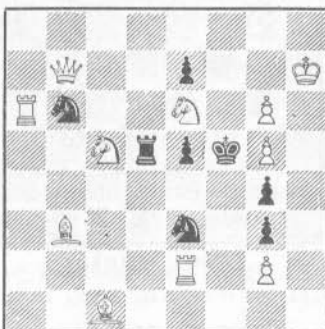
Originalopgaver.

3322. *S. S. Lewmann*, Moskwa.



Mat i 2 Træk.

3323. *J. P. Pedersen*, Aarhus.



Mat i 2 Træk.

3324. *Tage Siim*, Stilling.



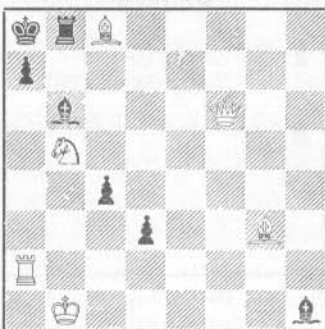
Mat i 2 Træk.

3325. *L. Tuhán-Baranowski*,
Warschau.



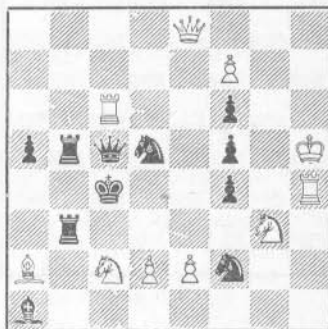
Mat i 2 Træk.

3326. *A. F. Argüelles*, Barcelona.
Version: Skakbladet, Oktober 1930.



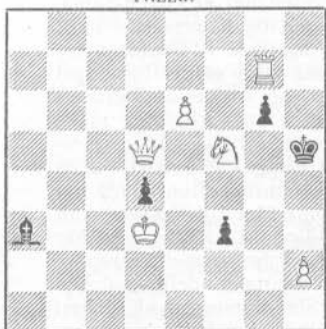
Mat i 3 Træk.

3327. *E. Palkoska*, Prag.



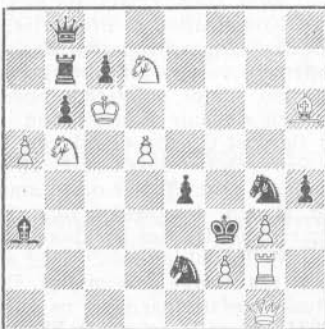
Mat i 3 Træk.

3328. *N. von Terestchenko*,
Nizza.



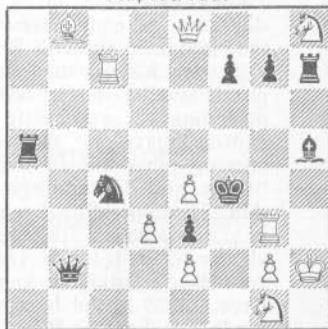
Mat i 3 Træk.

3329. *N. Høeg*, Horsens.



Hvid ell. Sort gør Mat i 2 Træk.

3330. *K. S. Howard*,
Maplewood.



Selvmat i 2 Træk.

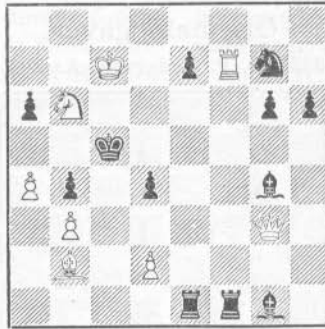
Reproduktioner.

3331. J. J. Rietveld, Kesteren.
Bristol Times and Mirror 1931.



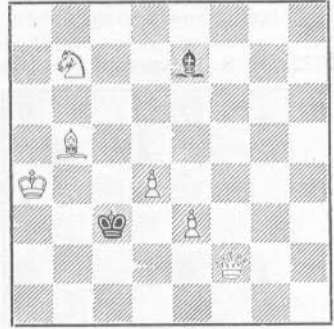
Mat i 2 Træk.

3332. E. Olgenkær, Kbh.
III. Familie-Journal 1923.



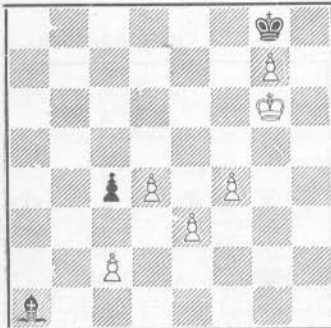
Mat i 3 Træk.

3333. J. Kohtz & C. Kockelkorn
Deutsches Wochensach 1905.



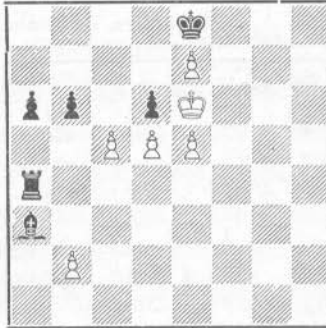
Mat i 4 Træk.

3334. Fr. Lindgren, Lidingö.
Aftonbladet 18. April 1931.



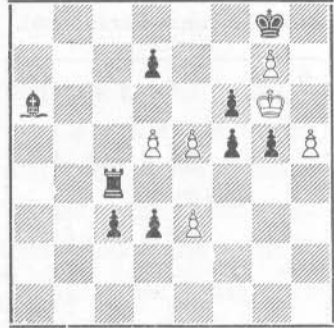
Mat i 5 Træk.

3335. Fr. Lindgren.
Aftonbladet 18 April 1931.



Mat i 3 Træk.

3336. Fr. Lindgren.
Aftonbladet 18. April 1931.



Mat i 4 Træk.

Opgaverne i Dag.

3322 indeholder direkte Frigørelse af hvid Springer kombineret med Tuxens nye Totrækstema, som nu er blevet døbt Java-Temaet, da vi i Forvejen har et Tuxen-Tema, der som bekendt består i en Kombination af Frigørelse, Halfpin og Krydsskak. 3323 indeholder et dubleret Bindingstema, som Belgieren M. Segers og nu J. P. Pedersen for Tiden er i Færd med at undersøge. Tage Siim bringer os med 3324 et nyt Eksempel paa Nietvelt-Temaet. 3325 har to skarpt pointerede Spærrings- og Afskæringsvarianter og udmærker sig særlig ved den elegante Konstruktion. 3326 er en Forbedring af en ældre Opgave, og man maa sige, at den nu er fuldendt. Varianten 1. —, Lb7 er morsom og røber den fuldendte Konstruktion ogsaa m. H. til hvid Konges Placering. 3328 har et godt Indledningstræk, flere rene Matter og et smukt Dronningeofer. 3329 har den ejendommelige Egenskab, at den, der trækker først, kan gøre Mat i 2 Træk og kun paa een Maade. Stillingen er symmetrisk om Skakbrædtets Midtpunkt. 3331 udmærker sig særlig ved første Træk og Matforandringerne. 3332 af en nu desværre ikke producerende Forfatter bør kendes af saa mange som muligt. Det er en ualmindelig god Opgave. 3333 af det berømte tyske Forfatterpar viser os en klar Slag-Romer og vil sikkert vinde alle Løseres Bifald. 3334—36 er interessante Eksempler paa, hvad der kan frembringes i strategisk Henseende uden hvide Officerer og uden Bondeforvandling. Hvem kender tidligere Eksempler?

Verdensløserturneringen 1931.

Vi har nu udsendt Indbydelse til Turneringen for i Aar, der vil finde Sted mellem d. 15. September og 15. Oktober. Hidtil har vi til Formaalet modtaget flere udmærkede Tretrækkere, hvoraf de bedste er af H. Hannemann, R. Prytz, K. Hannemann, H. Wandall og K. A. Jakobsen. Desuden har vi modtaget en fortræffelig Totrækker fra Arthur Madsen.

Vi savner en Tretrækker med skjult Uløselighed og en korrekt do. med særlig vanskelig Løsning. Desuden maa vi have mauge flere Totrækkere. Af disse har vi hidtil kun modtaget een, der er anvendelig.

Dommere i Turneringen er K. Hannemann, V. Røpke og K. A. K. Larsen.

Løsninger til Opgaverne i Martsnumret.

Nr. 3301 af **L. Aprø**: 1. Df8. Førstetrækket er ikke vanskeligt, men de 4 Selvblokader med hvid Selvspærring er udmærket konstrueret. (O. G. L.)

Nr. 3302 af **G. Christoffanini**: 1. Se7. Vanskelig. Varianten 1. —, Lg2, 2. Lf4†† og 1. —, Dh1, 2. Lg1†† danner Opgavens Kærne. (O. G. L.)

Nr. 3303 af **L. Gugel** og **P. Moussouri**: 1. Lg2. Temavarianterne 1. —, Sfe5, 2. Sd6† og 1. —, Sge5, 2. Se3† er gode, men de hvide Taarne, specielt a6, er for meget Statister. (O. G. L.)

Nr. 3304 af **N. B. Löw**: 1. De5. Fortræffeligt sort Springerhjul. (O. G. L.)

Nr. 3305 af **N. B. Löw**: 1. Lg8. Atter sort Springerhjul. Førstetrækket er her bedre end i foregaaende Opgave. (O. G. L.)

Nr. 3306 af **M. E. Pedersen**: 1. Tf6. Godt motiveret Førstetræk og gode half-pin Varianter. (O. G. L.)

Nr. 3307 af **M. Segers**: 1. Sef3. Den noget deplacerede Springer paa e1 maa i Virksomhed og fremtvinger 5 Varianter, hvori Sort selv spærrer for sit Taarns Virkelinie a5—h5. (O. G. L.)

Nr. 3308 af **Poul Hage**: 1. Da8, — Trusel Kb7. 1. —, T×S, 2. Dh8. 1. —, e6, 2. K×b6. 1. —, e5, 2. K×b5. 1. —, Th3, 2. g×T. Valve Temaet. Sort Bonde e7 aabner for 7. Række, men lukker samtidig enten for 6. eller 5. Række og giver hvid Konge Fritfelt paa henholdsvis b6 og b5. (O. G. L.)

Nr. 3309 af **Einar Knudsen (†)** og **K. A. K. Larsen**: 1. Kf1, Trusel Se2† eller Se6†. 1. —, K×Td4, 2. Dd6†. 1. —, e×T, 2. Sd5†. 1. —, Da6†, 2. Td3†. 1. —, D×T, 2. Sz3†. Stillingen kræver kraftig Hindling fra Hvids Side, der da ogsaa maa benytte sig af en Totrækstrusel. Tre af Varianterne er med rene, økonomiske Matter. (O. G. L.)

Nr. 3310 af **Karl Nielsen**: 1. Lf2, Trusel Lg3†. 1. —, L×d3, 2. De6. 1. —, T×d3, 2. T×d3. Efter 1. —, T×d3 har Forfatteren tiltænkt 2. D×c5, Dd4, 3. Dd6†, men dette strander paa T×Sd2. Man maa haabe, det vil lykkes Forfatteren at korrigere denne udmærkede Opgave. (O. G. L.)

Nr. 3311 af **Tuhan-Baranowski**: 1. —, Dg8, Trusel 2. Sh5. 1. —, c4, 2. D×d5†. 1. —, d4, 2. Lc1. 1. —, Ta1, 2. Se8. 4 rene Matbilleder. (O. G. L.)

Nr. 3312 af **Einar Knudsen (†)**: 1. Ke2, g4, 2. Lb3, c4, 3. Lc2, c3, 4. Sd5†, Kf5, 5. Dc8†, Te6, 6. d4, e×d e.p.†. Den hvide Løber maa til c2 for at fremtvinge en passant Slaget. (O. G. L.)

Dansk Skak Unions Korrespondanceturneringer.

Tak!

Alle, som bidrog til de smukke Gaver, der overrasktes mig i Frederikshavn, og som derved beredte mig en overordentlig Glæde, bedes ved nærværende modtage min bedste Tak.

H. Rye,
Frederikshavn.

10. Turnering.

Denne Turnering er nu saa vidt fremskreden, at der kun mangler eet Parti, og vi haaber i et af de førstkommande Numre at kunne bringe fuldstændig Afslutning paa Turneringen.

Resultater i Marts: Øjvind Larsen vundet fra Th. Chr. Jensen og fra Hal-kjær, I. P. Petersen Remis med Fabricius.

11. Turnering.

For Deltagere, som maatte ønske at erholde trykte Kort, der af Postvæsenet er anerkendte til Forsendelse som Tryksag, har Hr. Bogtrykker V. Westermann, Svendborg Accidens-Bogtrykkeri, ladet fremstille saadanne, der til en rimelig Pris kan faas ved Henvendelse til Hr. Westermann, ligesom Hr. W. er beredt med Prover.

Iøvrigt skrider Turneringen godt fremad. Vi kan saaledes meddele, at en af Deltagerne, Hr. cand. jur. V. Andersen, København, allerede for sit Vedkommende har færdigspillet Turneringen, endog med et ret pænt Gennemsnitsresultat.

Resultater:

Mesterklassen, Gr. A.: V. Brodersen, Kbh., 1 — L. Jørgensen, Maribo, 0.

Mesterklassen, Gr. B.: Øjvind Larsen 1 — J. P. Petersen 0.

E. Christensen 1 — L. M. Pedersen, Vejen, 0.

1. Kl. A.: Sv. Aa. Olsen Remis mod H. C. S. Christensen, Aarhus, og tabt til Aage Stampe, Næstved, samt til Ernst C. Sørensen, Horsens. O. Nielsen, Frederikssund, Remis mod E. Dam, Sorø, og tabt til Aage Stampe.

1. Kl. B.: E. Thomsen, Svendborg, tabt til Dr. Evald Hansen, Hovedgaard, og til H. Rentoft, Aarhus.

2. Kl. A.: F. L. Klitbæk, Kalundborg, tabt til Poul Larsen, Askø, til O. Olesen, Holstebro, og til Chr. Olesen, Aarhus.

2. Kl. B.: H. Etzerodt, Spøttrup, vundet fra M. Batz, Svendborg, og fra Sofus Bech, samt Remis mod A. Hjort, Tommerup, og mod Chr. N. Christensen, Vejle. M. Batz, Aarhus, 0 — A. Wiig, Bramminge, 1.

2. Kl. C.: C. M. Pedersen, Hjørring, tabt til P. Nielsen, Kolding, til Ths. Clausen, Saltum, og til S. E. D. Sørensen, Aarhus. Ths. Clausen, Saltum, 0 — P. Nielsen 1. S. E. D. Sørensen 1 — Johs. Hansen, Nakskov, 0. J. Gammelby, Simmerbølle, 0 — P. Nielsen 1.

2. Kl. D.: J. P. Olsen 0 — P. Hansen, Fejø, 1.

3. Kl. A.: V. Andersen, København, tabt til Alfred Pedersen, Aarhus, og til Aa. Simonsen, Bramminge.

3. Kl. B.: Eyvind Olsen, København, 0 — H. M. Hansen, Trunderup, 1, Carl Jensen, Vinderup, 1 — M. Bentzen, Kalundborg, 0.

3. Kl. C.: C. Refsgaard, Aarhus, Remis mod H. M. Knudsen, og tabt til Jørg. Hviid og til Viggo Nielsen. J. Højbøge, Rødby, 1 — Viggo Nielsen 0.

3. Kl. D.: G. Petersen, Hirtshals, 0 — K. Nielsen, København, 1.

K. Knudsen 0 — V. Brunse 1.

3. Kl. E.: O. Lindblad 1 — L. Pedersen, Jordløse, 0.

4. Kl. A.: P. J. Rasmussen, Odense, 1 — Dr. Blok, Frederikshavn, 0.

4. Kl. C.: P. Rasmussen, Svendborg, 1 — H. Nielsen, Sønderborg, 0.

4. Kl. D.: Johs. B. Theisen udtraadt med gyldig Grund.

4. Kl. E.: Fritzbøger, Holte, 1 — H. Rasmussen 0. P. Møller Mogensen tabt til Olaf Jarn, København, og til Th. Villadsen, Slagelse. A. Hammer, Brædstrup, vundet fra J. P. Christiansen og fra C. Friis, Tønder.

4. Kl. F.: R. Dissing, Hovedgaard, vundet fra M. M. Pihl, København, og fra A. Bundgaard, Aarhus.

4. Kl. G.: S. Hansen, Valby, $\frac{1}{2}$ — C. Christiansen, Tønder, $\frac{1}{2}$.

S. Thomsen, Hørve, 1 — R. Christensen 0.

Meddelelser.

Forretningsudvalget. Formandens Adresse: Assistent ved Statsbanerne, J. T. Mortensen, Grønnegade 77, Aarhus. Sekretæren: Bogholder C. Rygaard, de Mezasvej 9, Aarhus. Kasserer og Forretningsfører: Assurandør Ejnar Jensen, Hans Egedes Gade 9, København N., Tlf. Nora 7444.

Den københavnske Klubturnering.

1. Række:	2. Række:	3. Række:
A.S. 12 ^{1/2} — F.S. 4 ^{1/2} + 1 H.	A. S. 6 ^{1/2} — Br. S. 5 ^{1/2}	A. S. 7 — Br. S. 1
S. S. 9 — I. S. 9	S. S. 3 ^{1/2} — I. S. 8 ^{1/2}	
K. S. 10 — Ba. S. 8	I. K. 6 — Ø. S. 6	
	K. S. 6 — Ø. S. 6	

Hængepartier, 1. Række: K.S. 0 — F.S. 1 S.S. ^{1/2} — F.S. ^{1/2} I.K. ^{1/2} — K.S. ^{1/2}

Slutresultat til Dato:

1. Række:	2. Række:	3. Række:
1. I. K. 94 ^{1/2} P.	1. Br. S. 59 ^{1/2} P.	1. Su.S. 30 P.
2. S. S. 80 -	2. I. S. 47 -	2. A. S. 27 -
3. I. S. 74 ^{1/2} - + 2 H.	3. Ø. S. 45 ^{1/2} -	3. L. S. 20 ^{1/2} -
4. A. S. 73 ^{1/2} - + 3 H.	4. A. S. 42 -	4. D. S. 16 -
5. K. S. 43 - + 1 Kamp	5. I. K. 41 -	5. Ba.S. 14 -
6. A.L.S. 42 ^{1/2} - + 1 -	6. G. S. 33 - + 1 Kamp	6. Br. S. 12 ^{1/2} -
7. F. S. 38 - + 1 H.	7. K. S. 31 ^{1/2} - + 1 -	
8. Ba.S. 37 -	8. S. S. 24 ^{1/2} -	

Aarhus Amtskreds Enkeltmandsturnering spillede den 11. Januar, den 1. Februar og den 1. Marts 1931 paa Centralhotellet i Skanderborg. Ialt deltog 36 Spillere, der fordeler sig saaledes, 12 i 1. Klasse, 8 i 2. Kl. og 16 i 3 Kl.

I 1. Klasse vandt Henry Pedersen, Horsens, 1. Pr. med 5 Points, 2. og 3. Pr. delte Hartvig Nielsen og J. Melchior, begge fra »Aros«, med 4^{1/2} P. I 2. Kl. vandt Alfred Pedersen, »Aros«, 1. Pr. med 5 P., Kvotient 0,83, 2. Pr. Chr. Olesen, »Aros«, 4^{1/2} P., Kv. 0,75, begge rykker op i 1. Kl. 3. Kl.: 1. Pr. E. Bitsch, »Aros«, 5^{1/2} P., Kv. 0,93, 2. Pr. Viggo Ølholm, »Aros«, 5 P., Kv. 0,83, 3. Pr. Alfred Jensen, Horsens, 4^{1/2} P., Kv. 0,75, de 3 Hr. rykker op i 2. Kl., og 4. Pr. Snedker Mehlsen, »Aarhus Skakklub«, 4 P. — Turneringen spillede efter Monrads System med 6 Runder. Turneringen afsluttedes med fælles Kaffeboard.

Aarhus Mesterskabet spillede i Aar efter Monrads System med 7 Runder, og Resultatet blev, at O. Lindblad fra »Aros« blev Aarhus Mester med 5^{1/2} Points, Nr. 2 Hartvig Nielsen, »Aros«, med 5 P., Nr. 3 Bogholder C. Rygaard (sidste Aars Mester) fra Aarhus Skakklub med 4^{1/2} P., 4. og 5. Pladsen delte A. Iversen og Alfred Pedersen, begge fra »Aros«, med hver 4 P.

7. Hovedkreds har vedtaget nye Love. Fremkommer i Juni-Numret.

Nyt Medlem. I. D.S.U. er indmeldt under 5. Hovedkreds: Ribe Skakklub, 9 Medlemmer. Der spilles i Afholdshotellet, Saltgade, hver Onsdag. Velkommen.

Klubfortegnelsen. Roskilde Skakklub har fremtidig Mødelokale i »Ejnar Schmidts Restaurant«, Algade 4, Roskilde.

Provinsklubmesterskabet. Resultatet af Kampen den 26. i Fredericia blev, at Maribo sejrede stort med Kvotient 0,90, Odense fik 0,75, Grejsdal 0,60, Aalborg 0,27, medens Sønderborgs og Allingaabros—Aunings Stilling er afhængig af Udfaldet af et Hængeparti. Beretning i næste Nummer.

Matchen Stoltz—Erik Andersen endte med en overlegen Sejr for Stoltz, idet den svenske Mester, som førte de hvide Brikker i de ulige Partier, vandt 1., 3., 4. og 5. Parti, tabte 2. og holdt 6. Parti Remis. Stoltz's Overlegenhed var uomtvistelig, men Sejren blev talmæssig vel rigelig. En Gennemgang af Partierne synes at vise, at Sejrens væsentligste Faktorer var større Sikkerhed, (bedre Træning) og navnlig mere omfattende og grundig »Boglærdom«.

Vil de danske Skakrepræsentanter hævde sig overfor de bedste i Udlandet, maa de teoretiske Studier dyrkes med større Flid end hidtil.

G. Stoltz. Efter Matchen med Erik Andersen spillede den geniale Skakmester Gösta Stoltz i Berlin med Berlin-Mestrene Helling og Richter. Der spilles to Partier mod hver. Resultatet blev i begge Matcher Sejr for Stoltz med $1\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$. Stoltz vil derefter deltage i en større Mesterturnering i Nizza og paa Hjemrejsen spille den lovede Revanchematch mod Flohr i Prag.

Verdensmesterskabet. Striden mellem Dr. Aljechin og Capablanca synes atter at skulle blusse op. Capablanca har tilskrevet Verdensmestereren, at saafremt der ikke gives ham Lejlighed til Revanchekamp senest i Løbet af Sommeren, gør han Fordring paa, at Verdensmestertitlen uden videre atter overgaar til ham.

Verdensmesteren Dr. Aljechin har afsluttet en Simultanturné gennem Jugoslavien med det straalende Resultat: Af 539 Partier vandt han 440, spillede 69 remis og tabte 30. Overalt vakte Forestillingerne den største Interesse, saaledes var der i Zagreb 600 Tilskuere, i Ljubjana 500, i Maribor 400 o. s. v.

Efter Turnéens Slutning blev Verdensmesteren modtaget i Audiens hos Kong Alexander.

Prag. En Mindetavle vil blive indsat i Huset, hvor den første Verdensskakmester, Wilhelm Steinitz (f. 14. 5. 1836, d. 12. 8. 1900) fødtes.

Nimzowitsch har foretaget en Rejse gennem Schweiz, hvor hans Foredrag og Opvisninger overalt var stærkt besøgt. Stormesteren gav 11 Simultanopvisninger med Resultat: 264 vundne, 34 remis og 10 tabte.

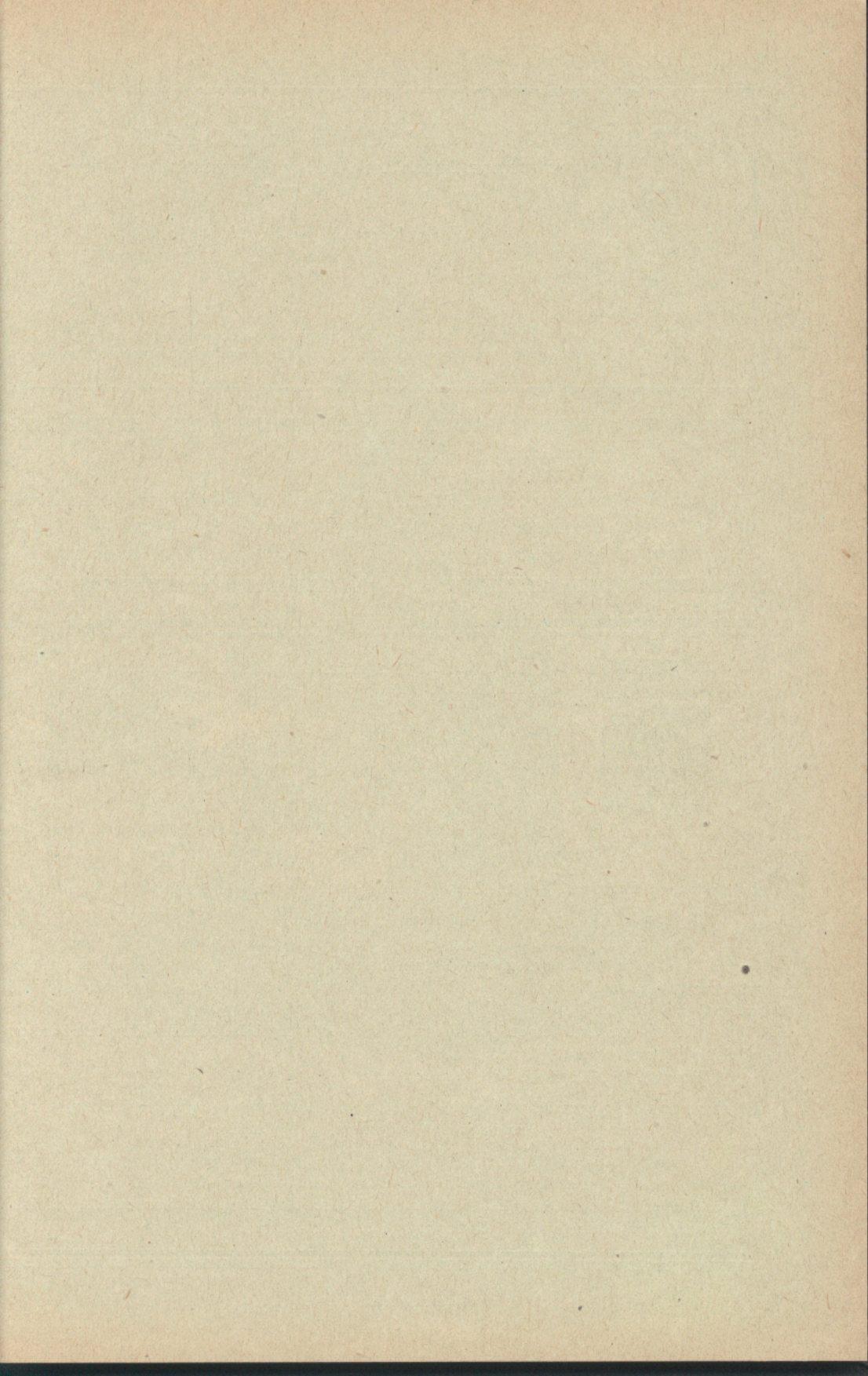
Capablanca spillede i New York paa en Gang mod 200 Modspillere, idet han havde 4 Modspillere ved hver af de 50 Brætter. Resultatet blev, at han vandt 28 Partier, fik 16 remis og tabte 6. Ikke mindre end 2500 Tilskuere overværede Forestillingen.

Hamburg. I Hamburg er afholdt en stor Turnering: Mesterskabet for Stor-Hamburg. I Holdkampene deltog 500 Spillere, i Mesterskabsturneringen 150. Titlen »Mester af Stor-Hamburg« samt Senatets Statsprismedaille erobredes af Reinhardt.

SKAKBLADET, udgivet af Dansk Skak Union, udgaar hver Maaned. Abonnement kan tegnes paa Bladets Ekspedition samt paa Postkontorerne i Danmark, Norge og Sverige à Kr. 5,00 pr. Aar, øvrige Udland Kr. 6,00 pr. Aar. Enkelte Numre faas i Ekspeditionen à Kr. 0,50.
 Redaktion: Kong Oscarsgade 9, København Str. Tlf. Ryvang 672 y.
 Ledende Redaktør: O. L. E. Pedersen, (ansvarlig), Kong Oscarsgade 9, København Str.
 Partiafdelingen: Overassistent I. E. W. Gemzøe, Vesterbrogade 95, København V.
 Opgaveafdelingen: K. A. K. Larsen, Villa Selbo, Gadevangsvej, Hillerød.
 O. G. Lauritzen, Egholmvej 53, Vanløse.
 Skakbladets Ekspedition: Hans Egedes Gade 9, København N. Tlf. Nora 7444.

Alleveret til Postvæsenet d. 1. Maj 1931.

A. Backhausens Bogtrykkeri, Horsens.



Dansk Skak Unions Emblem i Sølv

udført paa Dansk Skak Unions Foranstaltning — leveres
i to Størrelser:



Med Knap 2,00 Kr. pr. Stk. + Porto

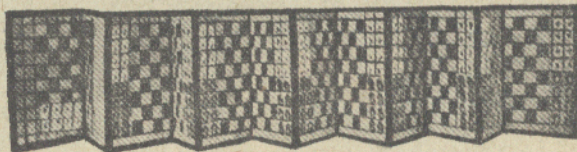
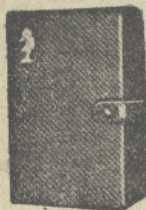
Med Naal 1,50 Kr. — —

10 Stk. portofrit.

Sendes mod Efterkrav ved Henvendelse til
Skakbladets Ekspedition, Kong Oscarsgade 9, København Str.

Til Klubberne.

„Leporello“ og Spilleregler, der er tilsendt Klubberne til Bortsalg, bedes returneret til Ekspeditionen, Kong Oscarsgade 9, København Str. — Betaling for solgte Ekspl. bedes indbetalt paa Skakbladets Girokonto 20801.



Lommeskakspillet „Leporello“.

Indeholder 6 Skakspil. — En betydelig Forbedring af det almindelige Lommeskakspil.

Ganske særlig egnet for **Korrespondancespillere**, da det store Tidsspilde ved Opstillingen af Brikkerne eller Efterspillet af afbrudte Korrespondancepartier falder bort.

• Uundværlig for **Problem- og Slutspilforfattere**, fordi de 6 sidestillede Brætter giver et udmærket Overblik, som i høj Grad beforder det skabende Arbejde og letter Fastholdelsen af nye Idéer.

Et nærstøtteligt Hjælpemiddel for enhver alvorlig stræbende **Skakspiller** ved Studium af Spilaaabninger og Slutspil ved Analyse.

Praktisk for **Tilskuere** ved Turneringer.

En sammenfoldelig Lommebog i ægte farvet Læder, 9×13 cm, med Figurer af Celluloid med Guldtryk og en Lomme for Notitser.

Skakbladet har af Opfinderen, Hr. Otto Franck, Berlin, faaet overdraget Eneforhandlingen af denne Nyhed for Danmark. Prisen er inclusive Porto Kr. 16,00. 3 Spil 10 Kr., 1 Spil (Læder) 5 Kr., 1 Spil (imit.) 3 Kr. Sendes pr. Efterkrav ved Henvendelse til Ekspeditionen, Kong Oscarsgade 9, København Str.
