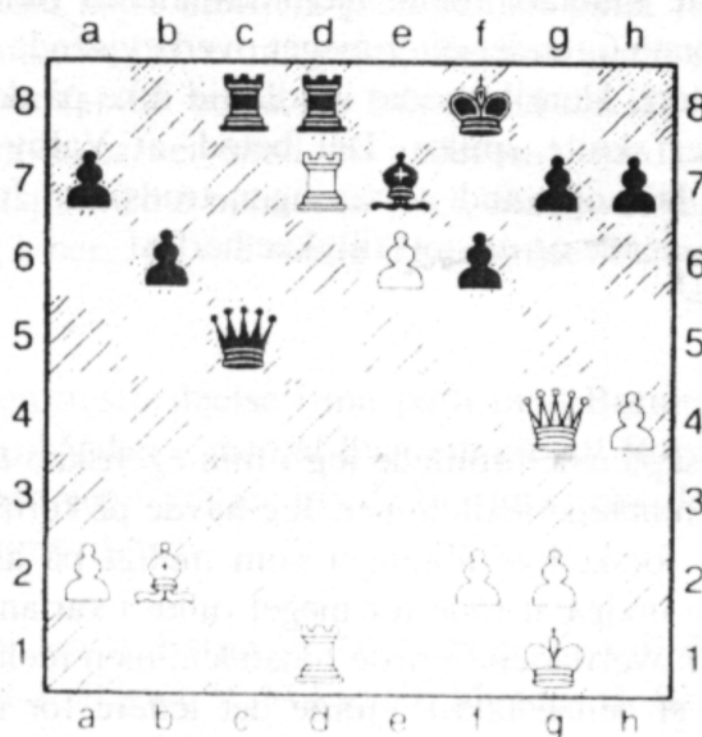


valby skakklub



DECEMBER 2004

I partiet var hvid ikke vågen og missede gevinsten.
Hvid trækker og vinder!



(Danieli – Colovic, Padova 1999)

Næste Klubblad

Endnu engang vil jeg opfordre klubbens medlemmer til at bidrage til næste klubblad. Der må meget gerne være mere fokus i indlæggene på det mere skaklige – dvs. gerne kommenterede partier fra diverse turneringer, teori eller lignende, selvom turneringsreferater selvfølgelig stadig er meget velkomne. På den måde bliver kommende klubblade forhåbentlig mindre "resultat-bulletin-agtige" end tilfældet er denne gang – bl.a. pga. manglende tid fra redaktørens side. Det skulle gerne resultere i et mere interessant klubblad. Et skridt i denne retning planlægger tilbagevendte tidligere klubmester Klaus Karstensen at tage med et såkaldt teori-hjørne allerede fra næste klubblad. Bidragsydere til indeværende klubblad: Mads, Erling Nilsson, Henrik Egede og Jørgen Roed. Materiale til næste klubblad kan gives til Mads på enten diskette nede i klubben eller sendes til e-mail: mzoestergaard@hotmail.com. **Deadline** er lørdag d. 5. marts 2005.

Mads

Det Åbne Valbymesterskab

Resultatlisten fra årets åbne valbymesterskab har desværre forputtet sig. Som det fremgik af sidste klubblad, første hjemmespilleren Henrik Christensen med 5½ point efter de første 6 runder efter meget overbevisende spil og trods deltagelse af flere mesterspillere. Henrik mødte imidlertid ikke på den sidste torsdag, hvor de tre sidste runder skulle spilles. Det betød, at Valby Skakklubs egen Mikael Mathiesen, gik hen og vandt turneringen trods han formelt konkurrerede i B-gruppen. Imponerende og et stort tillykke herfra.

Mads

Simultan

Torsdag d. 30. september spillede jeg i min egenskab af forsvarende klubmester simultan mod klubbens medlemmer. Jeg havde på forhånd lagt den taktik, at jeg skulle spille så forskellige åbninger som muligt på alle brætter. På den måde håbede jeg på at undgå at rode for meget rundt i varianter og planer i forskellige stillinger, der på overfladen lignede hinanden, men reelt var forskellige. Samtidig håbede jeg på, at denne taktik gjorde det lettere for mig at huske hver enkelt stilling, så jeg ikke skulle begynde "forfra", hver gang jeg kom til et nyt bræt. Bagsiden af denne taktik var selvfølgelig, at jeg på nogle brætter kom ind i stillingstyper, jeg ikke er helt fortrolig med. Noget for noget!

I alt dukkede 15 personer op, og det samlede resultat blev 11-4 i mit farvør. Som enhver skakspiller er det imidlertid nederlagene, jeg husker tydeligst. Mod Jørgen Roed kom jeg lidt forkert ud af åbningen, og mine brikker stod nærmest i vejen for hinanden. Samtidig var jeg blevet temmelig blød på mine hvide felter med bønder på h2-g3-f2-e3. Det udnyttede Roed ved aktivt og energisk spil, og pludselig havde jeg en officer mindre. Et af vores nye medlemmer, Hans Forchhammer, fik ligeledes skovlen under mig. Der blev ikke lagt fingre imellem i partiet og Hans ofrede springer med mere bare for at vinde tempi i sig angreb. En taktik der lykkedes til fulde, da jeg lynhurtigt trådte forkert i den komplicerede stilling. Jeg tror nu Hans havde vundet under alle omstændigheder, da hans angreb var overvældende. Mod Alex lavede jeg et par lige lovligt optimiske randbondetræk. Det betød, at Alex bare et par træk senere kunne nappe bonden, hvilket samtidig gav ham en hurtigløbende fribonde. Da den senere fik følgeskab, og Alex dermed havde to forbunde fribønder, var løbet kørt.

Derudover var jeg meget heldig mod en anden hjemmespiller, Agil Walli. Han snød mig for en bonde i overgangen til slutspillet og stod vist til gevinst i en stilling med bønder, dronning og et enkelt tårn til hver. Herefter spillede Agil imidlertid forkert, og det hele endte højst ufortjent med et helt point til undertegnede. To andre partier endte remis. Betim, en af vores stærkere juniorer, spillede godt og meget aktivt og stod vist faktisk bedst, da han tilbød remis, da han skulle hjem. Den anden remis kom i partiet mod et andet nyt medlem, Claus Nielsen. Slutstillingen var et slutspil med 5 bønder til hver, men hvor jeg havde løberparret med Claus' springer og løber. Jeg ved stadig ikke, om det kunne vindes af nogle af parterne.

Herudover opstod der en misforståelse i mit parti mod Borum. Da Borum havde trukket, gav vi hinanden hånden – men af hver sin grund! Borum fordi han troede vi havde tændt fredspiben, jeg fordi jeg troede Borum opgav. Jeg har tilladt mig at notere dette som en gevinst til mig.

De enkelte resultater: Steen 0, Betim ½, Niels Jagh 0, Agil 0, Søren 0, Alex 1, Rydén 0, Hans 1, Roed 1, Borum 0, Mikael 0, Mogens 0, Benny 0, Claus ½ og Günther 0.

Mads

Vinterturneringen 2004/2005 – knap halvvejs

Mesterklassen 2004-05			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Po	We
1	Mads Z. Ø.	1857	1	½	1	1						1	3½	6,65
2	Steen Pedersen	1799	½	1	0						1	1	2½	5,65
3	Alex M. Hansen	1791	0	1	1	1				1			3	5,85
4	Mikael Mathiesen	1609	0		0	1			0	0	0		0	3,45
5	Erling Nilsson	1691					1		0	1	1		2	4,50
6	Jørgen Lethan	1669						1	1			1	3	4,25
7	Niels Liltorp	1626				1	1	0	1			0	2	3,65
8	Henrik Frederiksen	1633			0	1	0	0		1			1	3,75
9	Erik Nielsen	1625		0		1	0				1		1	3,65
10	Martin S.N.	1619	0	0				0	1			1	1	3,55

I årets **Mesterrække**, uden en eneste mesterspiller, er det nu spillet fire runder. Undertegnene har lagt sig i spidsen med 3½ point, men både Alex og Lethan er lige efter med 3 point. Ja egentlig er Lethan foran, da han kun har spillet 3 partier. Lethan fortsætter dermed sit stærke spil fra sidste sæson, hvilket i holdturneringssammenhæng også kan ses med bl.a. sejr over en 2000+ spiller. Alex kunne sådan set også have haft flere point, da jeg i mit parti mod han netop skulle til at slå sømmet i kisten, men i stedet ramte min egen finger og satte en officer i slag – med massere af tid på klokken. Alex havde imidlertid ikke meget tid tilbage – under et minut - og det betød, at jeg kom ud af situationen med en ekstra bonde og hele pointen. I det hele taget virker Alex rigtigt stærkt spillende, hvilket senest en turneringssejr i Farum, der igen har bragt ham over 1800, er bevis på. Mikael har fået en hård start i

årets turnering, men to af 0'erne, mod Erik og jeg, skyldes, at han ikke dukkede på. Niels Liltorp startede med to gevinster, som han dog i vanlig beskeden stil tilskrev venlige modspillere. På trods af det siden ikke er blevet til flere point, bl.a. efter et kompliceret parti mod Martin med løberoffer på f7 og det hele, ser det dog ud til, at sidste års "rust" efter skakpausen efterhånden er blevet slebet af. Steen og Nilsson ligger midt i tabellen med hhv. 2½ og 2 point – Nilsson af kun 3 partier. Steen kunne måske godt have haft et ekstra ½ point, da han virkelig havde presset mig ned i vores indbyrdes parti. Nilsson var derimod ikke uheldig mod Erik, da Erik med den bedre stilling satte en officer i slag. Henrik Frederiksen, som efter en længere skakpause igen er blevet aktiv i klubben, var også lidt uheldig mod Nilsson, da en åbningsfejl reelt kostede partiet.

1. klasse har Per Rydén lagt sig i spidsen med 3½ point. Det bliver der måske rettet op på efter denne turnering. En gruppe på 4 spillere er dog lige efter med 3 point – blandt dem ratingfavoritterne Benny og Søren. De to andre spillere på 3 point er Roed og Mogens. Roed er kommet godt igen med 3 gevinster i træk efter nederlaget i første runde til Troels. Troels har også spillet godt i årets turnering med sin skarpe og meget seværdige spillestil, og havde bl.a. Djoka i sækken, men fik ikke snøret til. Også hans parti mod Wikman var spændende og følge med en materielt meget usædvanlig situation – Troels havde 2 lette officerer for (vist – tør ikke lægge hovedet på blokken) 5 bønder, så Wikman langt henne partiet havde alle 8 bønder. De viste sig at være for svære at stoppe for Troels. Derudover er det værd at bemærke, at det til start var hele 4 nye spillere – Claus, Jesper, Hans og Finn. Claus er dog siden udgået af turneringen. Dejligt at se så mange nye ansigter, selvom det også hører med til regnskabet, at klubben har mistet en del medlemmer den forgangne sæson.

Mads

1. klasse 2004-05			1	2	3	4	Po	We -efter 4 runder
1	Niels Wikman	1313	² ½	¹³ 0	¹² ½	¹⁰ 1	2	1,56
2	Christian Borum	1545	¹ ½	¹¹ 1	¹³ ½	⁸ 0	2	2,68
3	Claus Nielsen	1500	⁴ 0 ^x	¹² 0 ^x	⁷ 0 ^x	Udgået	0	2,49

4	Djoka Sepecan	1201	1^x ³	⁶ 0	1^{10} ¹²	² 0	2	1,12
5	Udgået							
6	Benny Bjertrup	1618	¹⁵ 1	⁴ 1 ⁸	¹³ $\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	3	3,23
7	Jesper Kudsk	1150	⁸ 0	⁹ 0	1^x ³	0^x ¹¹	1	0,76
8	Per Rydén	1360	⁷ 1	¹⁰ 1	$\frac{1}{2}$ ⁶	² 1	$3\frac{1}{2}$	1,96
9	Jørgen Roed	1413	¹⁰ 0	⁷ 1 ¹⁵	¹⁴ 1	³	3	3,08
10	Troels Frølich	1164	⁹ 1	⁸ 0 ⁴	¹ 0	¹	1	1,19
11	Hans Forchammer	1350	¹² $\frac{1}{2}$	² 0	¹⁴ 0 ⁷	1^x	$1\frac{1}{2}$	2,00
12	Mogens Petersen	1308	¹¹ $\frac{1}{2}$	³ 1^x	¹ $\frac{1}{2}$	1^x ⁴	3	1,83
13	Søren Nielsen	1616	¹⁴ 1	¹ 1	$\frac{1}{2}$ ²	$\frac{1}{2}$ ⁶	3	2,74
14	Frank Stilou	1397	¹³ 0	¹⁵ 1 ⁴	⁹ 1	⁰	2	2,19
15	Finn Holm	1000	⁶ 0	¹⁴ 0	⁹ 0	ⁿⁿ 1	1	1,17

KSU's holdturnering 2004-05

1. holdet

For andet år i træk spiller 1. holdet i KSU's Mesterrække. Sidste år var lidt af en succes, vi vandt de vigtige midteropgør og sluttede på sikker afstand af nedrykningsstrengen. Vores store problem var mod topholdene, hvor vi fik $1\frac{1}{2}$ point hver mod Vanløse og Skovlunde, men kun $\frac{1}{2}$ point i sidste runde mod Ballerup.

Der var sidste år 2 oprykkere fra mesterrækken og da ingen rykkede ned fra divisionerne så rykkede både nr. 1 og 2 i 1. række op. På den baggrund skulle man forvente en lidt svagere mesterrække i år. Det er dog bestemt ikke tilfælde. Glostrup, K41 og Vanløse må være favoritter. Herlev og Odysseus til en midterplacering, mens Frederiksberg, Rødovre og Valby nok må slås om at undgå nedrykningspladserne. Den nye struktur i divisionsturneringen kan i uheldige situationer betyde helt op til 4 nedrykkere, så det er faktisk minimum en 4. plads vi skal gå efter for at være sikker.

Vi skal møde de stærke hold først, Glostrup I, K41 II og Vanløse I de første tre runder. Vi havde sidste år store problemer mod de stærke hold, men det er nødvendigt at lave point mod dem hvis vi også skal være med i næste sæson. Dernæst møder vi de to midterhold Herlev I, som vi slog sidste år, og Odysseus II. I de to sidste kampe er det op til os selv at afgøre det, ved at slå Rødovre I og Frederiksberg II.

Der har været lidt udskiftninger på holdet. Bach og Knud, der sidste år spillede 1. og 3. bræt, har begge valgt at stå over i år. Samtidig er Mikael, der spillede 8. bræt sidste år, udskiftet, hvilket har givet plads til 3 nye. Bach og Knuds fravær i toppen af holdet har samtidig betydet at flere har måtte rykke et par pladser op holdet.

1. runde: Glostrup I – Valby I

På papiret et kanonhold og jeg frygtede at der var lagt op til bølgebank til Valby. Men endnu en gang, man skal ikke ligge så meget i de ratingtal. Der var tale om en jævnbyrdig match, som vi med lidt medvind kunne have vundet.

Glostrup I	Valby I	5-3
Mohammed Ali (2236)	Erling Christiansen(1914)	1-0
Flemming Bo Larsen (2175)	Mads Z. Østergaard (1857)	½-½
Leif Kristensen (2076)	Steen G. Pedersen (1789)	1-0
Svend Erik Christensen (2120)	Alex Mehr Hansen (1791)	½-½
Jesper Asgaard (1927)	Erling Nilsson (1691)	0-1
Jens B. Christensen (1751)	Henri B. Jensen (1814)	0-1
Svend Kjems Hove (1933)	Henrik Egede (1703)	1-0
Jesper Dinesen (1574)	Martin S. Nielsen (1619)	1-0

Henri viste med stærkt spil at han hører til på 1. holdet. Mod hans stærke angreb smed modstanderen en officer væk og den kørte Henri stille og rolig hjem. Dernæst en remis til **Alex** i en død stilling. **Steen** spillede forkert i

Berlinerforsvaret i Spansk og tabte. **Henrik** stod tyk til gevinst, men dårlig administration af tiden gjorde desværre at pointet ikke kom hjem. Se partiet nedenfor. **Martin** havde undervejs mistet en bonde, men med ulige farvet løber var der remismuligheder. Martin fandt dog ikke remisvarianten og hele pointet gik til glostrupmanden. Min (**Nilsson**) modstander spillede en variant af Pirc, som jeg efter mange lynpartier mod tidligere mangedobbelte klubmester Robert Maldvild kender særdeles godt. 1.e4,d6 2.d4,Sf6 3.Sc3,g6 4.f4,Lg7 5.Sf3,c5 6.Lb5+,Ld7 7.e5,Sg4 osv. Vi fik byttet nogle bønder og alle de lette officerer, hvorefter jeg tilbød remis. Min modstander afslog og spillede et lidt for frisk træk uden tanke på sin blottede kongestilling, hvilket jeg straffede og tog hele pointet. **Christiansen** var oppe mod Mohamed Ali og havde for lidt bly i handskerne. Christiansen fik lov at spille skotsk, men stillede sig efterfølgende for passiv op og ventede på at modstanderen fik ham ud i tovene, og det gjorde han. Tilbage sad **Mads** med en remisstilling, men der var altså lige uret. Da Mads havde to minutter tilbage blev kamplederen tilkaldt fordi modstanderen ikke gjorde gevinstforsøg. Spillet fortsatte og modstanderen tilbød lidt efter, meget sportsligt!, remis. 3 point var vist mere en vi havde turde håbe på inden kampen, så alt i alt en god start på årets turnering.

2. runde: Valby I - K41 II

Valby I	K41 II	0-8
Erling Christiansen(1914)	Eric Brøndum (2174)	0-1
Mads Z. Østergaard (1857)	Niels Nørskov Laursen (2098)	0-1
Steen G. Pedersen (1789)	Michael Ole Madsen (2001)	0-1
Alex Mehr Hansen (1791)	Niels Eddo (1924)	0-1
Erling Nilsson (1691)	Kurt Hollesen (2000)	0-1
Henri B. Jensen (1814)	Kim Røper Jensen (1886)	0-1
Henrik Egede (1703)	Rene Baarup Christensen (1855)	0-1
Martin S. Nielsen (1619)	Mogens Bengtsson (1852)	0-1

8-0 til K41, så dårlige er vi heller ikke. Jeg har kun været med til 8-0 en gang før, men der var det Valby der vandt. I forhold til sidste år var K41's hold væsentlig forstærket. Rene der sidste år lavet 5½/7 er der ikke fundet plads til som fast mand. Men da vi mod Glostrup havde vist vi godt kunne få point mod de stærke hold regnede jeg med, at det nok skulle gå.

Allerede efter to timers spil stod vi råddent på de fleste brædder, eneste lyspunkt var Alex. Jeg (**Nilsson**) kan ikke her redegøre præcist for hvad der

skete, da jeg havde travlt med at forsøge at redde min egen stilling, hvilket dog ikke lykkes. Jeg kunne samtidig konstatere at også **Christiansen, Steeen, Alex og Henrik** havde fået en bolle. **Martin's** modstander tilbød remis i midtspillet, men der var stadig meget at spille på, så Martin valgte at fortsætte. Man kan selvfølgelig være bagklog og sige han skulle have taget den halve, men så havde han jo mistet chancen for at få den hele! **Mads** var i en større slagudveksling, der ikke faldt ud til hans fordel. Tilbage sad **Alex** der skulle rede klubbens ære. Modstanderen var Niels Eddo, tidligere medlem af Valby. Alex havde i midtspillet skabt sig to forbundene fribønder. Det var dog ikke helt nemt at køre dem ned, så der gik lidt tid på uret med at regne den ud. Presset på tiden, fandt Alex ikke gevinstplanen og Eddo fik afviklet til en remisstilling. Med knapt 1 minut til Alex afslog Eddo remistilbuddet fra Alex og da Alex kort efter fik spillet forkert kunne Eddo, ikke helt fortjent, tage hele pointet.

Stillingen i Mesterrækken efter 2 runder

1.	K41 II	13 (4 MP)
2.	Herlev I	12½ (4 MP)
3.	Vanløse I	10 (4 MP)
4.-5.	Glostrup I	8½ (2 MP)
4.-5.	Odysseus II	8½ (2 MP)
6.	Frederiksberg II	4½ (0 MP)
7.	Rødovre I	4 (0 MP)
8.	Valby I	3 (0 MP)

3 point i bunden ser ikke godt ud. Men som det ses har de to andre bundhold ikke meget mere. Intet er afgjort endnu.

Erling Nilsson

Den, der ler sidst ...

Hvid: Henrik Egede, Valby (1703)

Sort: Svend Kjems Hove, Glostrup (1933)

Holdturneringen, mesterrækken. Spillet i Glostrup 4. november 2004.

Skak er som fodbold. Hvert sekund gælder. De særeste ting kan ske – især til sidst. Jeg har før sat halve points over styr – sjældent hele. Siden min start i skoleskakken i 1960'erne erindrer jeg ikke at have tabt en så klar

gevinststilling i et seriøst parti, som det skete i 1. runde af mesterrække-matchen mod Glostrup.

Jeg undskylder over for Valby Skakklub. Havde jeg sat brikkerne rigtigt i træk 30, så var kampen endt 4-4. Og det havde ikke været ufortjent.

Partiet er interessant. Og så kan I jo også se, hvordan den nye spiller.

1. f4, d5 2. b3.

Birds åbning i Nimzo-Larsen udgave. Jeg har en god score med den.

2. - , c5 3. Lb2, Sf6 4. e3, Sc6 5. Lb5, a6 6. Lxc6

Slå hurtigt! Det giver hvid gode muligheder for en styrkeposition på e5, fx til springeren.

- , bxc 7. Sf3, Lf5

De fleste sætter løberen på g4. Åbner for partiets første principielle beslutning: jeg er i kamphumør! Har i hurtigpartier et par gange haft succes med bondefremstød til g4.

8. Se5!, Db6 9. Sc3, Tc8 (?)

Vælger at indskyde 9. Sc3 for at svække sorts modspil via e4. Sorts tårntræk har til formål at bakke op omkring c6-bonden – men han forsømmer at udvikle kongefløjen. I en stilling, hvor kongerne bliver længe midt på brættet, har hvid klar tempofordel. Derfor: adelante!

10. g4!, Le4 11. Tg1, h6 12. g5, hxg5 13. fxg5

Hvilken start! Efter 13 træk er min stærkere modstander (ratingstyrke på over 200 mere) tvunget til at give en officer for halvanden bonde.

13. - , Dc7?!,

Jeg havde ventet 13. -, Sd7 14. Sxd7, Kxd7 15. Sxe4, dxe4 16. Dg4 med klar hvid fordel.

14. gxf6, exf6 15. Sxe4, dxe4 16. Sg4?!

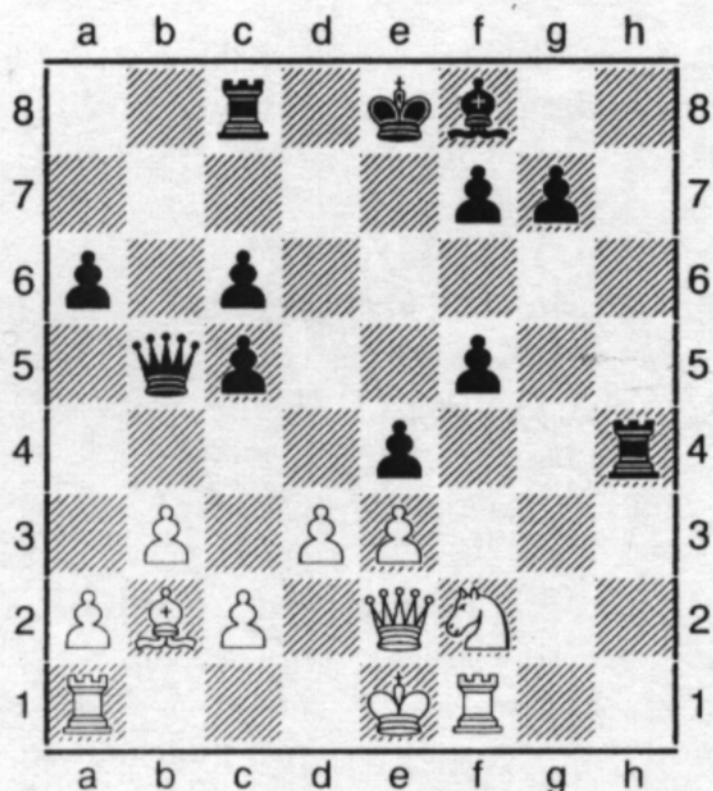
En ny fase af spillet indledes efter hvids initiativrige åbning. Jeg har brugt knap en time på at komme så langt, min modstander en halv time.

Det forekom mig under partiet en fejl, at jeg ikke satte springeren på c4, hvor den uden at blive angrebet kan dominere fx feltet d6. Fritz ser ikke den store forskel på de to træk. 16. Sc4 kunne have ført til 16. - , Dxb2 17. Dg4, f5 18. Dg3 med dronningafbytning, hvorefter hvid kan blive nødt til at investere materiale i at få stoppet sorts bondehær på kongefløjen.

16. - f5, 17. Sf2, Dxb2 18. Tf1, Db8 19. De2, Db5!

Sorts to sidste træk kom bag på mig, især tilbuddet om at bytte damer. Normalt et privilegium for den, der står bedst. Igen hiver jeg gode løsninger frem:

20. d3!, Th4?



Sort er presset og spiller et hasarderet træk for at komme ind i partiet. Jeg finder, men desværre med brug af ca. 15 minutter, det bedste:

21. Sxe4!

Burde være "winning move". Varianterne er på min side: sort kan ikke modtage. Fx 21. - , fxe4 22. Df2, Da5 23. c3, Dc7 24. Dxh4, exd3 25. 0-0-0! Hvids alternativ 21. 0-0-0 kunne igen føre til afbytninger og problemer med sorts kongebønder: 21. - , exd3 22. Dxd3, Dxd3 23. cxd3. Interessant at afbytninger ikke er til min fordel.

21. - , c4 22. Df2, Da5 23. Lc3, Lb4 24. Lxb4, Dxb4 25 c3, De7 26. Sd6+

Sådan! Springerskakken lå i luften tidligere, men er virksom nu. Fordelen øges til knap et tårn (!) og jeg er meget tilfreds med forløbet. Kun tiden presser. Har ca. 18 minutter igen.

26. - Dxd6 27. Dxh4, De5!

Kommer bag på mig. Jeg har kun regnet på - , 27. Dxd3 og fundet universalfortsættelsen 28. Dd4, som fører til dronningafbytning og simpelt, vundet slutspil.

Hvad der sker i det følgende er vanskelige at beskrive. Jeg har stor fordel og skal bare i mål inden for tidsrammen. Jeg har besluttet mig for ikke at komme i tidnød og kommer derfor desværre til at sætte et par træk på autopilot. Jeg undervurderer totalt min modstanders sidste muligheder for fusk. Og forkludrer pointet.

28. Dd4?

Usikkert. Indlysende er 28. Dxc5 og 28. Kd2. I stedet for partifortsættelsen burde følge simpel afvikling: 28. Dxc4, Dxe3+, 29 Kd1, Dh3 30. d4 eller det simpleste: 28. Kd2, cxd3 29. Dh7, Dd5 30. Dxf5, Td8 31. e4. Sorts bonde på de fungerer som forsvarsbrik for hvid!

28- , Dg3 29. Ke2, cxd3+ 30. Kd1??

Fuldender tre træks katastrofe. Jeg får slet ikke de simple ting på plads, fx matbillederne på 2. række og at jeg ved at slå på d3 får dækket for dronningeskakker via en dækning på f1. Partiet var stadig til at vinde på ret få minutter og med den ene hånd på ryggen.

Altså: 30. Dxd3, Dh2+ 31. Tf2, Dh5+ 32. Ke1. Nu er det tidnød, tabt og uinteressant.

30. - Dh2! 31. Dxd3, Td8+, 32. Dxd8, Kxd8 33. Tc1, Dxa2 34. Txf5, Dxb3 35. Kd2, Ke7, 36. Tcf1, g6 37. T6f4, a5 38. c4, f5 39. Td4, a4 40. c5, a3 41. Th1, a2 42. Th7+

Drilleri. 42. - , Ke6 er mat i tre og vil give hvid mulighed for at le sidst. Så heldig er jeg jo ikke.

42. - Kf6 43.Td6+, Kg5 44. opgivet

Forfærdeligt forløb, må jeg sige. Hvis man stadig spiller skak efter dette, så er man stædig...

Ros til Svend Kjems for at holde godt fast og udnytte sine muligheder. Lidt på afstand synes jeg, det er et sjov parti med mange varianter. En anden dag er marginalerne på min side.

Henrik Egede

2. holdet 1. runde

	VALBY SKAKKLUB	2	6	K 41
1.	Jørgen Lethan	1	0	Louise Fredericia
2.	Mikael Viggo Mathiesen	½	½	Mogens Bengtsson
3.	Benny Bjerstrup	0	1	John Weber
4.	Christian Borum	0	1	Hans-Erik T. Sørensen
5.	Jørgen Roed	0	1	Ole Gjelstrup
6.	Frank Stilou	0	1	Søren Skovsø Nielsen
7.	Niels Wikman	½	½	Christian Buhrmann
8.	Mogens Petersen	0	1	Johan Ibsen

Vi var på hjemmebane mod vor naboklub K41 3. hold. Det var på papiret en meget svær opgave for os, og det blev ikke mindre af at de på de 2 øverste brædder havde hentet forstærkning med rating på henholdsvis 2072 og 1852. Heldig vis havde det ikke indvirkning på Lethan som var den eneste som vandt sin kamp.

Louise Fredericia, K 41 (2072) - Jørgen Lethan, Valby (1669) [C25]

1.e4 e5 2.Sc3 Sc6 3.Lb5 a6 4.La4 Sf6 5.d3 h6 6.f4 Lc5 7.fxe5 Lxg1 8.Txg1

Her foreslår Fritz exf6.

8...Sxe5 9.d4 Sc6 10.e5 Sh7 11.Le3 b5 12.Lb3 0-0

Her mener Fritz at D h4 godt kan bruges.

13.Dh5 Sa5 14.Ld5 c6 15.Le4 Sc4 16.Lc1

Her kunne det være spændende om Louise havde slået på h6.

16...d5 17.Ld3 De7 18.Se2 Sg5 19.b3 Sb6 20.Sg3? Db4+!!

Det bedste træk i stillingen.

21.Ke2? Dxd4 22.Lxg5?

Selvfølgelig ikke; men den er alligevel ikke til at redde i land.

22...Lg4+ Hvid Opgav.

Flot set af Lethan og her ser man hvordan det kan gå når man ikke får rokkeret. 0-1.

Mikael kørte stille og rolig en remis hjem. Niels Wikman kom med gode kræfter som reserve og spillede et parti med modsat rokade hvor han havde et godt angreb på modstanderen, med det blev dog kun til remis. Benny, Christian, Frank, Mogens og undertegnede måtte se os besejret af K41 folk. Således blev det 2-6.

Holdleder Jørgen

vor kære sponsor:

Købmand Holmberg

Når du skal holde fest eller lignende,
så bestil fædølsanlægget hos Holmberg.

Holmberg leverer ligeledes øl og vand til døren,
og tager emballage/overskud retur.

Ring trygt til :

Købmand Holmberg

Søndervangs Allé 54

2500 Valby tlf: 30 40 14 46

2. runde

I 2. runde tabte et afbudsramt 2. hold 6½-1½ til Øbro 2. Eneste gevinst stod Benny for med sejr over en 1779-mand, mens Søren Hansen delte point med en mand på 1747. Mikael, Per, Wikman og Djoka måtte ned. Udover afbud kan nederlaget størrelse dog også delvist forklares med misforståelser omkring mødested, som betød, at kun 6 Valby-folk mødte frem til kamp.

Mads

Turneringslederen hjørne: Remis

Hvornår er et parti remis. Oftest er det jo bare noget man aftaler, men der er alligevel en del finesser som vi her vil komme ind på. Vi kigger på hvad der står i Skakhåndbogen.

Først i § 5 om partiets afslutning

5.2	
a	Partiet er remis når spilleren i træk ikke har noget lovligt træk og hans konge ikke står i skak. Partiet siges at ende med 'pat'. Dette afslutter straks partiet, forudsat at det træk der frembragte pat-stillingen var lovlig.
b	Partiet er remis når der er opstået en stilling hvor ingen af spillerne kan sætte modstanderens konge skakmat ved nogen mulig rækkefølge af lovlige træk. Partiet siges at være endt i en 'død stilling'. Dette afslutter straks partiet, forudsat af det træk der frembragt stillingen var lovligt.
c	Partiet er remis ved overenskomst mellem de to spillere under partiet. Dette afslutter straks partiet (se 9.1).
d	Partiet kan blive remis, hvis de seneste 50 træk af hver spiller er udført, uden at nogen bonde er flyttet, og uden at nogen brik er slået (se 9.3).

Ok, man skal altså lave et lovligt træk for at komme frem til en pat eller anden stilling hvor der kan opnås remis.

Bemærk 5.2 a, b og c. "Dette afslutte straks partiet" samt 6.10 i slutningen af denne artikel. Dvs. at partiet er remis også selv om der skulle blive konstateret tidsoverskridelse.

Vi går videre til § 9

9.1	
a.	En spiller som ønsker at tilbyde remis, skal gøre dette efter at have udført et træk på brættet og før han standser sit ur og starter modstanderens. Et tilbud på et hvert andet tidspunkt i partier er stadig gældende men 12.5 skal tages i betragtning (dvs. der her er tale om usportslig optræden). Remistilbud skal stilles uden betingelser. I begge tilfælde kan tilbuddet ikke trækkes tilbage og gælder indtil modstanderen modtager det, afslår det mundtligt, eller afslår det ved at røre en brik i den hensigt at flytte eller slå den, eller partiet afsluttes på anden vis.
b	Hver spiller skal notere remistilbuddet på sin noteringsliste med et symbol (=).
c	Et krav om remis efter 9.2 (samme stilling for 3. gang), 9.3 (50. træks reglen) eller 10.2 (der forlanges remis fordi modstanderen spiller på tiden) skal betragtes som et remistilbud.

9.1.a præcisere at remistilbuddet skal fremføres efter trækket er udført og før man trykker på uret. Remistilbud på andre tidspunkter er usportslig optræden, men dog gældende. Remistilbud skal altid anføres på noteringslisten, både når man selv tilbyder remis og når man modtager et remistilbud.

9.2	Partiet er remis på korrekt forlangende af den spiller der er i trækket, når den samme stilling for mindst tredje gange (ikke nødvendigvis ved trækgentagelse)
a	vil fremkomme når han først noterer sit træk på sin noteringsliste og meddeler turneringslederen sin hensigt om at udføre dette træk, eller
b	netop er fremkommet og den spiller, som kræver remis, er i trækket
c	Stillingen som beskrevet i a og b, betragtes som den samme hvis den samme spiller er i trækket, hvis brikker af samme art og farve står på de samme felter, og alle mulige træk for begge spilleres brikker er de samme. Stillingen er ikke den samme hvis en bonde som kunne være slået en passant ikke længere kan slås, eller hvis rette til at rokere er ændret midlertidigt eller permanent.

9.2 præciserer remis ved trækgentagelse. Her er det vigtigt at bemærke proceduren. Retten til at forlange remis mistes hvis trækket er udført. Vigtigt er også at bemærke at man har lov at stoppe uret, når man tilkalder turneringslederen.

9.3	Partiet er remis på korrekt forlangende af den spiller der er i trækket hvis
a	han noterer på sin noteringsliste og meddeler turneringslederen sin hensigt om at udføre et træk som vil betyde at de sidste 50 træk af hver spiller er udført uden nogen bonde er flyttet, og uden at nogen brik er slået, eller
b	de sidst 50 træk er udført af hver spiller, uden at nogen bonde er flyttet eller nogen brik er slået.

Igen er det vigtigt at bemærke formalia. Først notere trækket og så tilkalde turneringslederen. Igen mister man retten hvis trækket er udført på brættet. Bemærk at det der står, er at a) uden én bonde er flyttet eller b) uden nogen brik er slået eller når både a) og b) samtidig er opfyldt.

9.4	Hvis en spiller udfører et træk uden at have gjort krav på remis i henhold til 9.2 eller 9.3 har han mistet retten til at kræve remis ved dette træk.
-----	---

Som anført, så mister man retten til at kræve remis hvis formalia ikke overholdes. Men når den samme stilling så opstår for 4. gang eller ved det 51 træk kan man så forsøge sig igen.

9.5	Hvis en spiller kræver remis i henhold til 9.2 eller 9.3, skal han straks standse begge ure, Han kan ikke trække sit krav tilbage
a	Hvis kravet findes korrekt, er partiet straks remis.
b	Hvis kravet findes ukorrekt, skal turneringslederen tillægge 3 minutter til modstanderens tid. Herudover skal turneringslederen reducere kravstillerens tid således: • Hvis kravstilleren har mere end to minutter tilbage på uret, skal turneringslederen fratrække halvdelen af hans tid, dog højst 3 minutter • Hvis kravstilleren har mere end et minut, men mindre end to minutter tilbage på uret, skal han tid sættes til et minut • Hvis kravstilleren har mindre en et minut tilbage på uret, skal hans tid ikke reduceres Partiet skal herefter fortsætte og det meddelte træk skal udføres

Her fremgår så at man skal stoppe urene. Videre hvad der sker hvis kravet er ukorrekt. Fremføres flere ukorrekte krav kan turneringslederen vælge at anse det som usportslig optræden og i yderste tilfælde dømme partiet tabt.

9.6	Partiet er remis når en stilling er fremkommet fra hvilken en skakmat ikke kan opstå ved nogen mulig rækkefølge af lovlige træk, selv ved dårligst mulige spil. Dette afslutter straks partiet.
-----	---

Altså når det er total umulig at sætte mat. F.eks. konge+2springere mod konge er ikke remis efter 9.6. Ganske vist kan man ikke fremtvinge en gevinst, men der er mulighed for at den kan opstå.

Vi skal også lige have § 10 med.

10.1	Hurtigafslutning er den sidste fase af et parti når alle resterende træk skal udføres på begrænset tid.
------	---

Når der spilles med 1½ time til 32 træk og en ½ time til resten er den efter de 32 træk. I vinterturneringen og holdturneringen spiller vi med 2 timer til alle træk, så her er denne regel i kraft allerede fra første træk.

10.2	Hvis spilleren som er i træk har mindre end to minutter tilbage på sit ur, kan han kræve remis før hans vinge falder. Han skal da standse begge ure og tilkalde turneringslederen.
a	Hvis turneringslederen er enig i at modstanderen ikke forsøger at vinde partiet på normal vis, eller i at det ikke er muligt at vinde partiet på normal vis, skal han dømme partiet remis. Ellers skal han udsætte sin beslutning eller afslå kravet.
b	Hvis turneringslederen udsætter sin beslutning, kan han tildele modparten to minutters ekstra betænkningstid, og partiet skal fortsætte så vidt muligt under turneringslederens tilstedeværelse. Turneringslederen skal meddele det endelige resultat når en vinge er faldet.
c	Hvis turneringslederen har afslået kravet, skal modstanderen have tillagt to minutters ekstra betænkningstid.
d	Turneringslederens beslutning er endelig for så vidt angår 10.2 a, b og c.

Bemærk at man ikke bare kan kræve remis fordi stillingen er remis. Selv i en død remisstilling har man lov at spille videre. Der står at hvis modstanderen ikke forsøger at vinde på normal vis, oversat til spiller på tiden. Dvs. flytter frem og tilbage med de samme brikker uden der sker noget. Turneringslederen har mulighed for at give modparten 2 minutter på uret, så han bedre kan finde gevinsten i stedet for bare at flytte rundt. Afslås kravet, typisk hvis modstanderen har tyk gevinst, får han to minutter. Bemærk desuden at afslag er endelig, så man ikke kort efter kan genfremfører sit krav.

I praksis opstod situationen i vores holdkamp mod Glostrup, hvor Mads krævede remis. Han stoppet uret, men i modstanderens tid. Der står ganske vist ikke noget om hvornår man må stoppe uret, men at stoppe det mens modstanderen sidder og tænker er en usportslig handling og ikke tilladt. Turneringslederen kom til stede kiggede på det og lod spillet fortsætte, hvorefter han gik sin vej. Ganske vist står der fortsætte så vidt muligt under turneringslederens tilstedeværelse, men alligevel. Mads's modstander havde tidligere rykkede lidt frem og tilbage med springer og konge uden der skete noget, altså han forsøgte ikke at vinde på normal vis. Nu forsøgte han faktisk en kongevandring og lavede nu aktiv, altså forsøgt at vinde på brættet. Meget sportslig tilbød han nu remis, men kunne have forsøgt sine gevinstforsøg lang tid endnu, uden at jeg faktisk ville have ment partiet skulle have været dømt remis.

10.3	Hvis begge vinger er faldet, og det er umuligt at afgøre hvilken vinge der faldt først, er partiet remis.
------	---

Bemærk at hvis det vides hvilken vinge der faldt først, så har man en vinder. Det kan f.eks. være hvis der har været tilskuere til partiet, som kan fortælle hvilken vinge der faldt først. I øvrigt gælder 10.3 kun ved hurtigafslutning. Er det ved en tidskontrol ved f.eks. 32 træk dette sker, så skal partiet blot fortsættes.

Vi skal lige have den sidste lille krølle på halen med. Fra §6 om uret og tiden.

6.10	Undtagen hvor 5.1 eller 5.2 a, b eller c træder i kraft, taber spilleren partiet hvis han ikke har fuldført det foreskrevne antal træk indenfor den tildelte tid. Partiet er dog remis hvis en stilling er fremkommet fra hvilken modstanderen ikke kan sætte spillerens konge skakmat ved nogen mulig rækkefølge af lovlige træk, selv ved dårligst mulige spil.
------	---

5.1 er hvis der er sat mat eller modstanderen har givet op. 5.2 a, b og c om at der er taget remis eller stillingen er umulig at vinde.

6.10 fortæller at man ikke kan vinde på tid, hvis man ikke har materiale til at sætte modstanderen mat. Et eksempel fra årets divisionsturnering. Hvid havde kun konge og springer, men vandt alligevel på tid, da dette ansås som matsættende materiale. Det er nemlig muligt at der kan fremkomme en stilling, med stor hjælp fra sort, hvor hvid kan sætte mat.

Nok for denne gang. Et nyt emne behandles i næste nummer af klubbladet.

Erling Nilsson

Kalender

16. december 2004: Juleafslutning

2005

Januar

06. Gruppetturnering plus udsatte.

13. Vinterturnering 5. runde

20. Holdturnering 4. runde

27. Gruppetturnering

Februar

03. Vinterturneringen 6. runde.

10. Holdturnering 5. runde.

17. Gruppetturnering plus udsatte.

24. Vinterturneringen 7. runde.

Marts

03. Vinterturnering 8. runde.

10. Holdturnering 6. runde.

17. Gruppetturnering plus udsatte

19. (fællesafslutning d. 19-03-05 for holdturneringen)

24. Vinterturneringen 9. runde.

31. Gruppetturnering plus udsatte

April

07. Valby Skakklubs Emt, 1. runde..

14. Valby Skakklubs Emt, 2. runde.

21. Valby skakklubs Emt, 3. runde.

28. Valby Skakklubs Emt, 4. runde.

Maj

05. Gruppetturnering (kr. Himmelfartsdag).

12. Valby Skakklubs Emt, 5 runde .

19. Gruppetturnering

26. Generalforsamling .

Juni

02. Sommerturnering 1-3 runde.

09. Sommerturnering 4-6 runde.

16. Sommerturnering 6-9 runde.