

valby skakklub



11. årgang - nummer 4 - april - 1983

Vinterturneringen.....	side 2
Stillingen i mesterklasse, 1. klasse & 2. klasse	
KSU's holdturnering.....	side 5
Valby I - Capablanca I $3\frac{1}{2} - 4\frac{1}{2}$	
Danmarksmesterskabet i skak.....	side 9
Parti: Martin Jensen - Svend Navntoft, Nysted	
Dianalund.....	side 14
Parti: Mikael Bjertrup - Torben Sørensen, Skolerne	
Interview med Ljubomir Ljubojevic.....	side 16
Bestyrelse, program.....	bagsiden

VINTERTURNERINGEN

Klubbladet er desværre ikke i stand til at bringe en liste over de spillede partier siden sidst, men til gengæld kan vi bringe en dugfrisk stilling fra hver af de tre klasser:

Mesterklassen:

1. Mikael Bjertrup	8	(9)
2. Frank Kristensen	7	(10)
3. Martin Jensen	6	(10)
4. Jørgen Lethan	5	(8)
5. Erling Christiansen	5	(9)
Preben Nielsen	5	(9)
7. Eyvind Malchow-Møller	5	(10)
8. Erling Nilsson	4 $\frac{1}{2}$	(8)
9. Richard Hj. Nielsen	4 $\frac{1}{2}$	(10)
10. Benny Bjertrup	2 $\frac{1}{2}$	(10)
Werner Christensen	2 $\frac{1}{2}$	(10)
12. Per Rydén	1	(9)

Klubmesterskabet er så godt som i Mikael's hænder, da han blot skal have $\frac{1}{2}$ mod enten Preben eller Erling i de

sidste runder for at være sikker. Frank bukkede en officer mod Erling, der så sin chance, da den var der (pseudo-dronningeofter). Da Erling kort efter havde vundet, så Frank ikke særlig lykkelig ud, mens Mikael hoppede rundt i lokalet og udstønnede små glædeshyl! - Eyvind er gået helt i stå og har tabt de sidste 3-4 runder. Mod Martin i torsdags blev han positionelt udspillet efter en grov misforståelse allerede i 4. træk.

Nu er det Martin, Lethan, Erling C., Preben og Erling N., der slås om den tredieplads, som Frank skal være meget uheldig for at dumpe ned på. - I bunden fik Benny en vigtig sejr over Werner i torsdags, og dermed ligger disse to lige før sidste runde, mens Rydén er isoleret i bunden med et enkelt point.

1. klasse:

1. Jens E. Bech	8 $\frac{1}{2}$	(11)
2. Bo Andersen	7	(11)
3. Finn Svensson	6 $\frac{1}{2}$	(9)
Niels Edoo	6 $\frac{1}{2}$	(9)
Stig Syndergaard	6 $\frac{1}{2}$	(9)

6. Per U. Svensson	6½	(10)
Helge Jensen	6½	(10)
8. Axel Th.G. Hansen	6	(11)
9. Michael Jørgensen	5½	(10)
10. Alex Hansen	5	(11)
11. Didac Llado	3½	(10)
12. Jon I. Schwartz	3	(13)
13. Niels Jørgen Simonsen	2½	(13)
14. Søren Nilsson	1½	(13)

Jens ser ud til at være ved at tage afstand til det øvrige felt, men uheldigvis har han et hængeparti mod Axel, der er meget i underkanten og knapt kan give remis. Dermed får forfølgergruppen Finn, Niels og Stig, fornyet håb, mens det nok er for sent for Bo at vinde turneringen. Der er flere "bundspillere", der vil kunne redde livet i klassen på bekostning af de udgåede Schwartz, NJS og Søren, men da klassen formegentlig skal indskrænkes til 12 mand til næste år, er der stadig spænding i bunden.

Hvid: Alex Hansen

Sort: Jens E. Bech

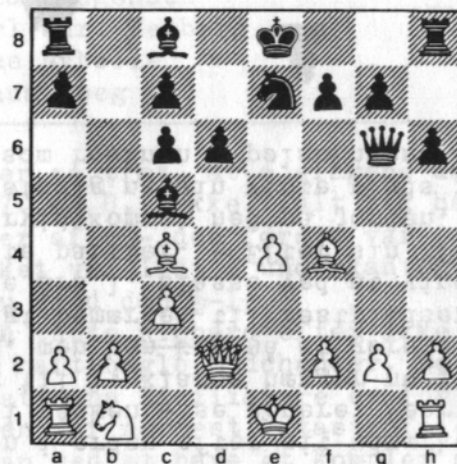
1: e4 , e5 ,
 2: Sf3 , Sc6 ,
 3: d4 , exd4 ,

side 3

4: Sxd4 , Lc5 ,
 5: Le3 , Df6 ,
 6: c3 , d6 ,
 7: Dd2?! ,

Dette er springerens felt. Bedre er
 7: Sc2, Lxe3, 8: Sxe3.

7: , h6 ,
 8: Lb5 , Se7 ,
 9: Sxc6?! , bxc6 ,
 10: Lc4 , Dg6! ,



Så sker der en kortslutning hos Alex!

11: o-o?? , Lh3 ,

12: Lxf7+ , Kxf7 ,

opgivet

Med 12: g3, Lxf1, 13: Lxf1, o-o, får
sort en tyk gevinststilling, så hvids
12. træk var nok i håb om 12:-, Dxf7,
13: gxh3, der dog også er klart fordel-
agtigt for sort.

Noter af Martin

2. klasse:

1. Rasmus Sønderriis	7	(9)
2. Andre Stender	7	(10)
3. Peer Balken	6½	(11)
4. Stig Andersen	6	(10)
5. Michael Christensen	6	(11)
6. Kjeld B. Pedersen	5½	(8)
7. Karsten Bjergkvist	5½	(9)
8. Torben Rasmussen	5½	(11)
9. Agnethe Coulthard	5	(9)
Aage Møller	5	(9)
11. Arvid Hemmingsen	4½	(10)
12. Henrik Aa. Andersen	4	(8)
13. Bent Kristensen	3	(8)
14. Sv. O. Pedersen	3	(10)
Jimmi Andersen	3	(10)
16. Christian Borum	2	(9) *

* = indtrådt senere i turneringen

Her er Rasmus godt igang med at sikre sig en sikker sejr, hvilket er flot i hans første vinterturnering. André har endnu chancen, men Rasmus har selvtilliden liden i orden efter sit udmærkede resultat i påsken - se senere. Peer's oprykning til 1. klasse hænger nu i en tynd tråd, men han kan nå at gøre sig fordelagtigt bemærket til restpladserne i næste års 1. klasse ved at vinde de to sidste partier. - Efter sin "fantomstart" er Arvid kommet ned på jorden, og han kan stadig nå sin vante plads i turneringen som rosinen i pølseenden! (groft)...



Holdkamp d. 17/3 1983 - 7. runde - hjemme - 1. række, gruppe 1

Valby I	3½	Capablanca I	4½
1. Mikael Bjertrup	1	Søren Riis	0
2. Jørgen Lethan	1	Stig Hansen	0
3. Eyvind Malchow-Møller	½	Niels Svendsen	½
4. Martin Jensen	½	Morten Meyling	½
5. Richard Hj. Nielsen	0	Allan Mogensen	1
6. Per Rydén	0	Carl Chr. Heiberg	1
7. Werner Christensen	0	Arne Nybølle	1
8. Benny Bjertrup	½	Claus Høeg (R)	½

Det var unægteligt med bange anelser, at vi gik igang med det på papiret meget stærke Capa-hold. Ville det lykkes os at bevare den flotte 3. plads, som vi havde inden sidste runde??

Starten på matchen var ikke lovende:

Werner blev først færdig med et klart nederlag som resultat. Han kom galt afsted i sin Dh4-variant i Skotsk (med sort). Den er altså usund, Werner! Nå, men ialt blev det til 4½ af 7, hvilket må siges at være pænt.

Umiddelbart efter tog Benny remis i en fordelagtig, men kompliceret stilling. Det er jo også svært at spille skak, når

man er så træt, at øjelågene dækker for 6., 7. og 8. række. Ialt fik han 2½ af 7 (eller af 6 - den første var Ove Søgaard), hvilket var lidt i underkanten.

Nu stod den ½-1½.

Så tabte Richard efter ikke rigtig at have haft nogle modchancer. Det er som om, at hans Sicilianere er for passive. Scoren var nærmest katastrofal ½ af 7. Er han ved at have et kompleks som det Per U.J. havde? ½-2½.

Per Rydén var hastigt på vej ned efter at have mistet en afgørende bonde og ikke kunne holde modstanderens fribønder. Per fik kun 1 af 6, hvilket er for lidt.

Nu så det sort ud: $\frac{1}{2}$ - $\frac{3}{2}$.

På de sidste fire brædder var der intet afklaret. Dog blev det på bræt 4 alligevel hurtigt remis, da Martin lidt overraskende ikke spillede på gevinst, da han havde chancer for at få del i topscorerpræmien. Nu blev det "kun" til 6 af 7, hvilket er meget flot.

Så stod den 1-4

Tidnøden nærmede sig nu, og Capa-folkene var nervøse. De skulle nemlig have $\frac{1}{2}$ point mere, for at være sikre på at vinde rækken. Derfor tilbød Stig Hansen Lethan remis i en yderst kompliceret stilling. Lethan afslog. Lidt efter tilbød min modstander mig remis, hvilket jeg afslog efter Lethan's uskyldige udbrud: "Det kan vi da ikke være tilfredse med, vel?" Inden for de næste 10 minutter blev begge partier afgjort. Lethan fik en afgørende springergaffel, mens Mikael trængte ind i stillingen med dronning + tårn, hvorefter modstanderen havde fået nok. Lethan's sejr betød, at han sluttede på den meget fornemme score $6\frac{1}{2}$ af 7. Han har spillet virkelig stærkt på holdet i år og har et par gange været første mand færdig. Mikael fik 5 af 6, hvilket også er udmærket. side 6

Eyvind havde i kampens hede reddet sig en remis i land efter en overgang at have stået kritisk. Det var det eneste parti Eyvind spillede på 1. holdet, så $\frac{1}{2}$ point er hæderligt, da modstanden var meget stærk (over 2100 - red.).

Capa fik altså sine $4\frac{1}{2}$ point, men samti- tidig kan Valby være stolt af resultatet.

De sidste to spillere på holdet var Preben, der på bræt 2 scorede 3 af 6, hvilket nok var under det forventede.

Erling N. spillede to kampe på 8. bræt og fik en sejr, hvilket er godt nok.

Som helhed spillede holdet godt med kun tre reservekampe. Det blev til 5 sejre og to nederlag og en pointscore på $30\frac{1}{2}$ af 56 = 54.46 %. Altså for første gang i nyere tid kom 1. holdet over 50 % i 1. række! Hvis dog bare Erling C., Eyvind og Frank ville spille fast på hold, så...

Mikael Bjertrup

Det lykkedes for førsteholdet at bevare den fornemme 3. plads i 1. række, gruppe 1 med mindst mulige margin:

1. Capablanca I	37 $\frac{1}{2}$
2. Studenterne II	31 $\frac{1}{2}$ + 4 h
3. Valby I	30 $\frac{1}{2}$
4. Gladsaxe I	30 $\frac{1}{2}$
5. Hvidovre II	28 $\frac{1}{2}$ + 2 h
6. Sk. 41 II	26 + 2 h
7. KS II	18 $\frac{1}{2}$
8. Allerød	15 + 4 h

3. pladsen er helt sikker, selv om Gladsaxe har scoret lige så mange individuelle point som vi har, for p.g.a. vore mange små sejre ($4\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$ og 5 - 3) har vi flest matchpoint, der tæller i tilfælde af ligestilling. Som det kan ses var Capablanca ret suveræne, selv om de tabte den indbyrdes kamp til Studenterne med 3 - 5 , og dette sætter vores præstation i sidste runde i relief. Hvis vi blot kunne baske de svage hold større end vi gjorde i år, kan vi komme med i oprykningskapløbet til næste år.

Men alt i alt en meget tilfredsstillende sæson, hvor de to primære mål blev opfyldt: Undgå nedrykning + at komme foran Sk. 41 II. At vi tillige fik en overraskende 3. plads, gør ikke det hele værre.

I øvrigt får Studenterne en ekstra oprykningschance, fordi de (formegentlig) skal spille om en ledig plads i Mester-rækken mod nr. 2 i 1. række, gruppe 2 (det bliver sikkert Albertslund I). MaJ.

I 3. række, gruppe 4 var andetholdet som bekendt suverænt:

1. Valby II	44 $\frac{1}{2}$
2. Olympia II	33
3. Studenterne IV	31 $\frac{1}{2}$
4. Posten I	29 $\frac{1}{2}$
5. Allerød IV	26 $\frac{1}{2}$
6. Brøndby II	26
7. Blindes Sk. I	24
8. Brøndbyvester II	9

Tredieholdet må ned i 4. række fra
3. række, gruppe 3:

1. Herlev	34
2. Danmarks Radio I	30 $\frac{1}{2}$
3. Albertslund III	25

4. AS04 VI	23
5. Gladsaxe III	22 $\frac{1}{2}$
6. Tårnby VI	20 $\frac{1}{2}$
7. Valby III	12 $\frac{1}{2}$

fs + MaJ.

Oversigt over førsteholdet:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	ialt	%
1. Mikael Bjertrup	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	-	1	5 /6	83
2. Preben Nielsen	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	-	3 /6	50
3. Jørgen Lethan	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	1	6 $\frac{1}{2}$ /7	93
4. Martin Jensen	1	1	1	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	6 /7	86
5. Richard Hj. Nielsen	0	0	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$ /7	7
6. Per Rydén	0	0	0	-	1	0	0	1 /6	17
7. Werner Christensen	$\frac{1}{2}$	0	1	1	1	1	0	4 $\frac{1}{2}$ /7	64
8. Benny Bjertrup	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	2 $\frac{1}{2}$ /7	36
R. Eyvind M-Møller (3)	-	-	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$ /1	50
R. Erling Nilsson (8)	-	-	-	0	-	1	-	1 /2	50

Modstanderne var: 1. = S. 41 II, 2. = Studenterne II, 3. = Gladsaxe I,
4. = Allerød II, 5. = Hvidovre II, 6. = KS II, 7. = Capablanca I

DM i skak

Det danske mesterskab i skak, der blev afholdt på Skottegårdsskolen i Kastrup i påskedagene, blev ikke overraskende vundet af den unge sønderjyde Curt Hansen. I næste nummer af Skakbladet vil man utvivlsomt få mulighed for at læse alt om Curt Hansen og de øvrige spillere i landsholdsklassen, så Klubbladets udsendte medarbejder vil derfor i det følgende holde sig til Valby-spillernes præstationer i de lavere rækker.

Lethan og Martin deltog i den samme mesterklasse, dog uden at spille mod hinanden. Lethan fik kun $2\frac{1}{2}$ point og må en tur ned i 1. klasse med et ratingtal på næsten 1900. Han havde masser af muligheder undervejs til at sikre sig de nødvendige $3-3\frac{1}{2}$ point, men først i sidste runde gennemførte han et parti i sin sædvanlige energiske stil. Martin fik 4 point, og

ratingtallet blev næsten stående på 1965 (jeg tabte to ratingpoint). Efter en god start med $2\frac{1}{2}$ af 3 løb jeg ind i to dumme boller. Efter remis i 6. runde afslog jeg i sidste runde et remistilbud efter 4(!) træk og vandt på et noget fusket kongeangreb.

Niels Edoo deltog i en stærk 2. klasse og scorede skuffende (for ham selv) kun 3 point. Niels er dog sikker på at få et nyt ratingtal på over 1700, da han har spillet nogle gode turneringer umiddelbart før.

Rasmus Sønderriis scorede 5 point i 3. klasse, og blev for dette resultat belønnet med en 4. præmie. Et udmærket resultat for Rasmus, der ikke har spillet "alvorlig" skak i særlig lang tid.

Vor triumfator var så afgjort Alex. Her fortæller han om sit turneringsforløb:

"Efter en skuffende indsats ved Junior-DM -82 var mit ratingtal nede på 1271, hvilket betød, at jeg ved DM i Tårnby blev placeret i basisgruppe 12 (den laveste i hele stævnet). Gruppen havde ialt 26 deltagere med et ratinginterval fra 1081

til 1300.

1. runde: Her mødte jeg en 85 år gammel tysker fra Flensborg. Han spillede en special-variant i Siciliansk, og det blev en lige stilling med gode chancer til os begge. Men så overså han en kombination, hvor han tabte et tårn og siden en løber, og så var partiet også tabt.

2. runde: Så var det een af Sk. 41's unge håb. Gutten kæmpede bravt, og selv om han troede, at det var lynskak, fik han en god stilling. Da han satte en bonde i slag (som jeg grådigt tog) skulle han pludselig til at forsvare sig, og senere vandt jeg endnu en bonde. I slutspillet havde jeg tårn + 3 bønder mod tårn + bonde, men der var alligevel remischancer for ham. De forsvandt imidlertid, da han byttede tårnene af, og da jeg efter kort tid fik en dronning, gav han op. 2 af 2

3. runde: For første gang i turneringen måtte jeg kæmpe hårdt. Jeg mødte en herre fra Læseforeningen, som spillede solidt, og kampen var helt lige, indtil jeg lidt heldigt vandt en bonde. I slutspillet vandt jeg endnu en, hvorefter jeg havde tårn + 4 bønder mod tårn + 2 bønder. Jeg

ofrede den ene bonde for at få tårnene byttet af, for så efter hård kamp at vinde på min merbonde.

Foruden mig var der nu to tilbage med maximpunkt.

4. runde: Her skulle jeg møde den ene, en gammel øbro-bonde. Det blev et spændende parti, hvor jeg slap dårligt ud af åbningen, dog uden at komme bagud i materiale. Men efterhånden kom jeg ud af vanskelighederne for så at tilbyde remis(?). Men han afslog, for som han sagde: "Jeg kan nemlig li' at spille skak!". Senere vandt jeg en bonde, hvor efter jeg begyndte at bytte af. For tredje gang kom jeg ud i et tårnslutspil med fordel for mig (tårn + 6 bønder mod tårn + 5 bønder). Her tilbød Øbro-knolden efter lange overvejelser remis, da han mente, at ingen af os kunne komme igennem. Jeg afslog, hvilket knolden blev lidt mobset over. Han garanterede, at nu blev der i hvert fald ikke nogen remis (rigtig blæret). Da jeg få træk senere vandt endnu en bonde, blev knolden imidlertid lidt mærkelig og helt rød i hovedet. Ebsen, som han hed (fnis) kæmpede dog

sejt videre, men da han rigtig blæret byttede tårnene af og vandt en bonde, blen han jorden ud af banen... hvorefter han hurtigt gik hjem.

Da den tredie maxiste samtidig spillede remis, var jeg nu alene i spidsen for gruppen, $\frac{1}{2}$ point foran nummer 2.

Om aftenen var jeg med til DM i lyn (uden succes) og kom derfor lidt halvsej i seng. Ikke mærkeligt, at jeg var sløv, da vi om eftermiddagen skulle starte på 5. runde.

5. runde: Her skulle jeg møde nr. 2. Han var en rigtig oser, der trak vejret gennem en cigaret. Stillingen blev hurtigt lukket godt sammen, samtidig med at brættet blev indhyllt i et tykt røgtæppe. Halvt bedøvet af søvn og os gik jeg med til remis, hvilket betød, at jeg stadig var $\frac{1}{2}$ point foran, med 2 runder igen.

6. runde: Her mødte jeg en ung gut fra Olympia, der havde fået skrabt 4 point sammen. Han spillede da også godt, og jeg tabte en bonde efter kun 13 træk, hvorefter vi enedes om remis (?? - red.). 5 af 6

Ebsen og osen stod på det tidspunkt lige, så jeg mente godt, at jeg kunne til-

lade mig at tage remis. Ebsen kæmpede dog sejt, og efter et spændende parti vandt han over osen. Dermed stod vi lige før sidste runde, hvor Ebsen skulle møde den unge Olympia-gut, mens jeg skulle møde en stor gut med $4\frac{1}{2}$ point. Ebsen havde iøvrigt bedst korrektion på det tidspunkt, hvilket betød, at jeg helst skulle vinde for at have en rimelig chance for at vinde gruppen.

7. runde: Min modstander gik efter at vinde gruppen, så han var nødt til at vinde over mig. Endnu engang kom jeg dårligt ud af åbningen: Min modstander spillede Spansk, og jeg spillede forkert allerede efter 6 træk, men da han lavede en fejl i 12. træk blev stillingen lige. I partiet mellem Ebsen og Olympia-gutten vandt gutten hurtigt to bønder... senere tabte han dem dog igen og stod næstbedst. Han kom dog stærkt igen, vandt et tårn for en løber og fik en god stilling. Så tilbød Ebsen remis, hvilket gutten gik ud for at overveje. Han fandt ud af, at remis sandsynligvis ville betyde, at han blev nummer 3, hvilket han var tilfreds med. Da han gik ind igen og sagde til Ebsen,

at det var i orden, ville Ebsen alligevel ikke gå med til remis! Gutten fes hen efter turneringslederen, og det hele endte med, at turneringslederne, overdommeren, Ebsen og gutten kom i vildt skænderi. Til sidst enedes turneringslederne og overdommeren dog om at erklære partiet remis, hvilket Ebsen ikke kunne forstå.

I mit parti var vi nået frem til et slutspil med fem bønder på hver side. Da jeg var nødt til at vinde for at komme foran Ebsen, spillede jeg frækt på gevinst hvilket da også blev belønnet, idet jeg efter præcist spil vandt. Hermed blev jeg vinder af gruppen med 6 point af 7, foran Ebsen med $5\frac{1}{2}$ og Olympiagutten med 5. Min forventede score var 3,92, hvilket betød, at jeg har lidt over 1400 nu.

Præmien var 320 kr. + en flot tinvase i ærespræmie.

Alex

Hvid: Martin Jensen

Sort: Svend Navntoft, Nysted, 1904
spillet d. 29-3 1983, 1. runde:

1: e4 , e5 ,
2: Sc3 , Sf6 ,
3: f4 , d5 ,

4: fxe5 , Sxe4 ,
5: Sf3 , Lc5 ,
6: De2!?

6: d4, Lb4, 7: Ld2 (Erling Christian sen-Martin Jensen, VT 82-83), Sxd2!, er lige. Med teksttrækket tilstræber hvid mere.

6: , Lf2+ ,

Teorien anbefaler 6:-, Lf5, 7: Sd1!, som imidlertid er chancerigt for hvid (der truer d2-d3).

7: Kd1 , Sxc3+ ,

8: dxc3 , Lb6?! ,

Herefter får hvid godt spil. Benny prøvede i Vinterturneringen i år flg. bondeoffer mod mig: 8:-, Lc5, 9: Db5+ (9: Lg5, Le7), Sd7, 10: Lg5, Le7, 11: Lxe7, Dxe7, 12: Dxd5, Sb6, 13: De4, Le6!, og fik udmærket spil. Hvids merbonde har næsten ingen betydning.

9: Lg5 , Dd7 ,

10: Kd2 ,

Hvid er igang med en kunstig lang rocade, hvorefter han står bedst (ifølge Larsen). Nu vinder 10:-, d4?, 11: Td1!, dxc3+, 12: Kc1, cxb2+, 13: Kxb2, for hvid.

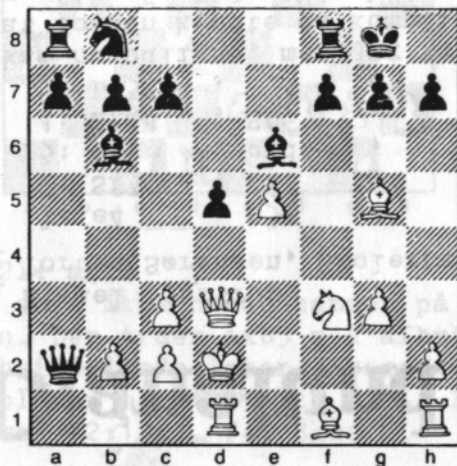
10: o-o ,
 11: Td1 , Da4 ,
 Voldsomt, men næppe en fejl.
 12: Dd3! ,
 Ellers får sort spillet -, Lf5, med
 udmærket spil.

12: , Le6 ,

13: g3 ,

For at dække f4 mod en dronningeskak,
 når Lg5 flytter.

13: , Dxa2? ,



Det er der ikke tid til. 13:-, Sc6!,
 er ikke helt klart, selv om jeg foretrak-
 ker den hvide stilling.

14: Le7! , Te8 ,

15: Sg5 ,

Truer med mat i få træk.

15: , g6 ,

16: La3 , Dc4 ,

Tvunget, for ellers følger 17: Df3,
 med indespærret sort dronning. Nu er 17:
 Df3, Dg4!, udmærket for sort.

17: Dxc4 , dxc4 ,

18: Sxe6 , Txe6?! ,

18:-, fxe6, 19: Lxc4, undgår partifort-
 sættelsen, men hvid har klar fordel.

19: Lxc4 , Txe5 ,

20: Thf1 , Sc6 ,

20:-, Le3+, 21: Kd3, Sc6, 22: Txf7,
 giver sort et tempo i forhold til parti-
 varianten, men efter f.eks. 22:-, Kh7,
 23: Ke2, Lc5+, 24: Kf1, Lxa3, 25: Tdd7!,
 vinder hvid alligevel.

21: Txf7 , Le3+ ,

22: Ke2! , Lb6+ ,

22:-, Lc5+, 23: Kf1, Lxa3, 24: Tdd7 +-

23: Kf1 , Tae8 ,

24: Tdd7 , Tel+ ,

25: Kg2 , Tg2+ ,

26: Kh3 , opgivet!

Dianalund

Hvid: Mikael Bjertrup

Sort: Torben Sørensen, Skolerne, 2173

1: e4 , c5 ,
2: Sf3 , e6 ,
3: d4 , cxd4 ,
4: Sxd4 , Sf6 ,
5: Ld3?! ,

Sort kan nu udligne, men jeg var sikker på, at Torben kendte de komplicerede varianter efter 5: Sc3, Lb4, bedre end jeg.

5: d5 ,
6: exd5 , Sxd5 ,
7: o-o , Le7 ,
8: Ld2?! ,

Det er som om hvids officerer står lidt sammenklumpet. Løbertrækket var for at dække b4.

8: o-o ,
9: Se2 , Db6? ,

Hvis sort istedet havde spillet -, Sc6, havde han stået udmærket.

10: c4! ,

Nu er 10:-, Dxb2, 11: cxd5, Dxa1, 12: Lc3, Dxa2, 13: Sf4, meget ubehageligt for sort.

10: , Sb4 ,
11: Lxb4 , Dxb4 ,
12: Dc2 , Lf6!?

Nu er 13: Lxh7+, Kh8, 14: Slc3, g6, 15: Lxg6, fxg6, 16: Dxc6, Dxc4, meget uklart.

13: Sbc3 , g6 ,
14: a3 , De7 ,
15: Se4 , Lg7 ,
16: c5! ,

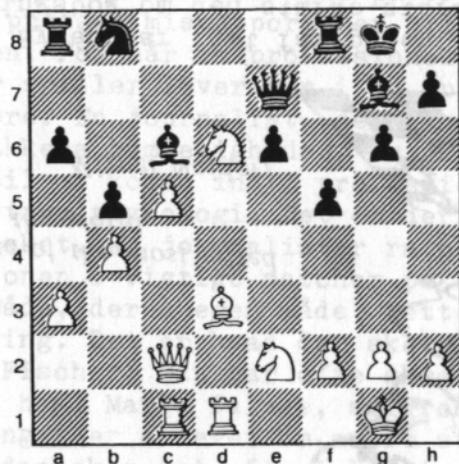
Med remistilbud. Hvid står klart bedst, men remis var jo nok til 1. pladsen. Sort afslog efter en længere tænkepause.

16: , Ld7 ,
17: Tac1 , Lc6 ,
18: b4 , a6 ,
19: Sd6 , b5? ,

Spørgsmålstegnet er ikke givet, fordi hvid får en garderet fribonde, for den ville alligevel ikke nå at få betydning, da sorts plan er direkte kongeangreb. Men der er lige mit 21. træk...

20: Tfd1 , f5? ,

Nu ser det ud til, at sort har gode chancer, da min løber står dårligt.



21: a4!! ,

Nu kan sort ikke holde sammen på stillingen. Der truer axb5 med afbytning af sorts hvidfelterede løber, hvorefter c-bonden bliver meget stærk. 21:-, Dg5, besvares med 22: Sg3, f4, Sge4.

21: , bxa4 ,

22: Lc4! , Kh8 ,

23: Sd4 , Lxd4 ,

24: Txd4 , Sd7 ,

25: Dc3! , e5 ,

26: Td3 ,

Sort har det meget svært: Hans kongestilling er i opløsning og e-bonden er i vanskeligheder.

26: , h6 ,

27: Ld5! ,

Nu fjernes sorts forsvarsløber, og hvid trænger ind via d-linien.

27: , Lxd5 ,

28: Txd5 , Kh7 ,

Ellers kommer f4.

29: Tcd1 , e4?? ,

Nu er der forceret gevinst, men sorts stilling er håbløs p.g.a. c-bondens fremmarch.

30: Sxf5! , Dg7 ,

31: Dxd7+ , mat!

Mikael Bjertrup

LJUBOMIR LJUBOJEVIC

Yugoslavia

Elo 2605



*»He is one of the most gifted
players of the world*

Miguel Najdorf

Per Rydén har fået fat på en lækker turneringsbog om den stærke stormesterturnering i Bugojno (Jugoslavien) 1978 med deltagelse af bl.a Karpov, Timman, Tal, Spasskij og Larsen.

Der er i denne bog et interessant interview med den jugoslaviske stormester Ljubomir Ljubojevic, der også deltog

i turneringen:

Stormestre er aldrig så ærlige overfor journalister som de er overfor almindelige skak-elskere. Mikrofoner og kameraser passer dem ikke, men at snakke på en simultanaften - det er noget andet. Dér giver de ærlige og ikke bare diplomatiske svar. Her bringer vi en monolog fra vores mest succesfulde stormester, Ljubomir Ljubojevic. Den er skrevet ned på en simultanaften i Ploce og Ljubuski efter Bugojno-turneringen:

Dette er altså den 12-bedste skakspiller på verdensranglisten, den mest succesfulde jugoslav og vores direkte deltager i Zoneturneringen om verdensmesterskabet i skak, vores største håb i verdensskakken:

"Hvem er for tiden den stærkeste, Karpov eller Korchnoi? Jeg tror, at Korchnoi er i bedre form, men det betyder ikke, at han vil vinde matchen på Filippinerne. Karpov har vundet mange turneringer, men jeg må sige, at gennem de sidste år har Korchnoi gjort bedre væsen af sig i matcher end Karpov. Lige nu har Korchnoi de bedste udsigter, men da det er en duel om verdensmesterskabet og da

nerver vil spille en stor rolle kan intet forudsiges. Jeg tænker på alle de dramaer bag lukkede døre, som vi vil vide meget lidt om og som pressen altid misrappor-terer. Jeg tror, at disse ting vil være mere afgørende end trækkene på brættet.

Ja, pressen misrapporterer ofte atmosfæren. For når en professionel skak-spiller spiller lever han i en speciel atmosfære. En journalist, der ikke kender skakkens hemmeligheder, er ikke i stand til at komme ind i professionelle stormestres psykologi. Det er derfor, at det er sket, at journalister rapporterer situationen i vigtige matcher på en ensidig måde, deres egen måde. Dette skaber forvirring. Det er hvad der skete i tilfældet Fischer. Man har ofte skrevet dårligt om ham. Mange falske, smigrende vurderinger er skrevet om andre stormest-
tre. Sådan sker det ofte i livet. Spørg Fischer, om han vil vende tilbage til skakken. Ja, men ikke i officielle konkurrancer, med mindre der skabes en ny skakorganisation, der ikke vil blive kaldt FIDE, eller med mindre hele organisationen bliver ændret. Hvis for eksempel alle mennesker, der nu arbejder i FIDE

af en eller anden grund ville trække sig ud eller forsvinde fra organisationen, så ville Fischer vende tilbage og følge deres idéer.

(Ljubojevic fortsætter) ... Gligoric ville gøre en masse, hvis han blev chef for FIDE. Skakverdenen ville gerne have Gligoric valgt, men i lyset af det faktum, at store organisationer er forbundet med økonomiske og politiske formål, har Gligoric måske ikke så megen opbakning. Den Puortoricanske kandidat, Rabel Mendez, er måske i en bedre position, for han vil formegentlig få flere stemmer fra de sydamerikanske lande, men vi håber alligevel, at Gligoric bliver præsident for FIDE.

Hvem er den for øjeblikket største skakspiller? Fischer er den største, men af de, der rent faktisk spiller, er Anatolij Karpov den største, og endda med fantastiske resultater. Men hvis Fischer ville spille nu, tror jeg, at han ville være langt den stærkeste. Det er et helt andet spørgsmål, hvem der har været størst i skakhistorien. Hvis du spørger mig, ville mit svar være - Fischer. Jeg siger dette med kvaliteten af hans spil i

tankerne, selv om han ikke har spillet meget.

Mine skakidealer? Tal var den første, så blev jeg tiltrukket af Aljechin, og så til disse to store tilføjer jeg Fischer. De er mine tre skakidealer.

Man spørger mig ustandseligt om Fischer hvad han laver for øjeblikket. Han beskæftiger sig stadig med skak, men meget mindre end tidligere. Han er nu interesseret i filosofi og amerikansk lov, fordi han ustandseligt er indblandet i søgsmål. Han er blevet mere universel. men alligevel er han forblevet skakken tro, for han har viet hele sit liv til dette gamle spil. Det er stadig hans største beskæftigelse idag.

I år skal der være olympiade i Argentina. Hvordan vil vi klare os der? Vi har gode udsigter til 2. pladsen, men alligevel vil jeg nødtigt forudse, at vi bliver nummer to i verden. Så er der zoneturneringerne, men de er organiseret på en sådan måde, at tre af de fem jugoslavere vil gå videre til interzoneturneringerne, tror jeg.

Alle udspørger mig om Tal. Hvad er der galt med ham. Hvorfor opnår han ikke de brillante resultater, som han gjorde engang? Gennem 60'erne brakte Tal noget nyt.

noget udeleligt ind i skakarenaen. Han slog sine modstandere både ved sine træk og ved at bruge psykologi. Folk kunne ikke forsvarer sig imod det ene eller det andet. Men da denne hans store periode havde passeret betalte han prisen ved dårligt helbred. Jeg tror ikke, at han tog sin revance-match mod Botvinnik i 1961 alvorligt nok. Hans helbred var dårligt på den tid. Tal er en meget kulturel person. Han er i stand til at spille skak non-stop hele natten, men det trætter ham. Han er stadig en stor skakspiller idag, han opnår brillante resultater, men disse resultater ville være endnu bedre, hvis hans helbred var bedre (det er noget med nyrene - red.).

Det er sandt, at det er svært at sammenligne store skakspillere fra fortiden med dem idag. Jeg dømmer aldrig efter resultater, men efter partier fra et moderne synspunkt. Spillerne fra fortiden var store, selvfølgelig, men når man sammenligner kvaliteten af partierne, synes jeg, at dem fra vore dage er større. I gamle dage blev skak ikke spillet så stærkt, forsvarsspillet var svagt, men når jeg ser et parti tager jeg ikke hensyn til hvem det er der spiller, men til hvordan de spiller. F.eks. var der meget snak om

Spasskij-Fischer-matchen i 1972. Den blev endda kaldt århundredets match. Jeg synes, at der var mange fejl i den match, men det kunne man forvente, fordi det var en stor psykologisk duel, og i alle kampe om verdensmesterskabet laves mange fejl. De stridende er meget nervøse. De vælger åbninger, som måske ikke er de bedste, men de virker mod deres specielle modstander. Jeg har set, ikke 1 men 50 eller flere partier af Fischer og hans forgængere, og min konklusion har altid været den samme: At kvaliteten af Fischer's partier er højere end tidligere verdensmestre. Det er selvfølgelig min personlige mening, måske tager jeg fejl.

Med hensyn til Spasskij-Korchnoi-matchen: Hvis vi skulle tage de 5 bedste partier fra den nylige duel i Beograd, mener jeg, at de ville være bedre end de 5 bedste fra Spasskij-Fischer-duellen i Reykjavik. Men hvis man tager alting i betragtning var kvaliteten af partierne i Reykjavik højere end i Beograd.

Jeg vidste, at du ville spørge mig om den Interzone-turnering i Manila, hvor jeg ikke var i stand til at avancere

og blive kandidat til verdensmesterskabet. Helt ærligt, så var det en kombination af forskellige objektive og subjektive omstændigheder: Jeg troede, at det var tid for mig at blive kandidat. Jeg gjorde selv dette til mit mål, men det er meget svært at spille, når man sigter efter at opnå noget specielt. Jeg arbejdede over i mine forberedelser. Jeg tror også, at jeg "timede" min topform forkert. Jeg nåede toppen før turneringen i Manila. Det er det jeg mener med forskellige psykologiske omstændigheder.

Men livet går videre, og den professionelle skakspillers liv er altid involveret i skak."

Interviewet er udført af D. Bjelica, og artiklen er oversat fra engelsk af red. himself - red.

Program for april-maj:

- 14-4 : VT: 12. runde for 1. og 2. kl.
udsatte for M-kl.
21-4 : VT: 13. runde for 1. og 2. kl.
udsatte for M-kl.
28-4 : Udsatte og hænge
5-5 : Udsatte og hænge
12-5 : Udsatte og hænge NB!NB!NB!
19-5 : GENERALFORSAMLING (udsat en uge)



Valby Skakklub: Høffdingsvej 10
Torsdage 19.00-23.30
Tlf: (01) 46 83 64

Formand: Finn Svensson
Leen C 2, st.th.
2630 Tåstrup
Tlf: (02) 9916 91

Kassierer:

Erling Christiansen
Gammelgaardsallé 7.2
Lejl. 51
Vejlegårdsparken
2660 Brøndby Strand
Tlf: (02) 73 79 45

Turneringsleder:

Preben Nielsen
Niels Ebbesensvej 5 C
5. sal tv. 1911 V
Tlf: (01) 31 19 57

Redaktør:

Martin Jensen
Maribovej 28
2500 Valby
Tlf: (01) 16 07 12

Turneringsleder:

Michael Jørgensen
Tlf: (01) 30 69 18

Sekretær:

Mikael Bjertrup

Juniorleder:

Stig Syndergaard

Bibliotekar:

Per Ryden

[illegible]

Stof til næste nummer skal være redaktøren i hænde senest d. 1. april

[illegible]