

valby skakklub



11. årgang - nummer 3 - marts - 1983

Vinterturneringen.....	side	2
KSU's holdturnering.....	side	5
Valby I - KS II	5 - 3	
Valby II - Allerød II	$6\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$	
Holbergturneringen 1983.....	side	8
Parti: Mikael Bjertrup - Palle Sivertsen, Slagelse		
Ib Sørensen, Sorø - Martin Jensen		
Chr. Kreiberg, Forlev - Martin Jensen		
Sæt mat i 8 træk.....	side	18
Junior-skak.....	side	19
Junior-KM for hold		
Forum.....	side	20
Korrespondance-skak.....	side	23
Program, bestyrelse.....	bagsiden	



VINTERTURNERINGEN



Mesterklassen:

Erling Nilsson-Richard Hj. Nielsen	0-1
Martin Jensen-Mikael Bjertrup	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Preben Nielsen-Frank Kristensen	0-1
Per Rydén-Benny Bjertrup	0-1
Benny Bjertrup-Erling Nilsson	0-1
Richard Hj. Nielsen-Martin Jensen	0-1
Frank Kristensen-Per Rydén	1-0
Werner Christensen-Preben Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Jørgen Lethan-Erling Christiansen	0-1
Mikael Bjertrup-Eyvind M-Møller	1-0
Jørgen Lethan-Martin Jensen	1-0
Per Rydén-Erling Nilsson	0-1
Eyvind M-Møller-Frank Kristensen	0-1

Stillingen:

1. Mikael Bjertrup	7	(8)	+ h
2. Frank Kristensen	7	(9)	
3. Erling Christiansen	5	(8)	
Preben Nielsen	5	(8)	
5. Martin Jensen	5	(9)	

6. Eyvind M-Møller	$4\frac{1}{2}$	(7)	
7. Jørgen Lethan	4	(6)	+ 2 h
8. Erling Nilsson	$3\frac{1}{2}$	(7)	+ h
9. Richard Hj. Nielsen	$3\frac{1}{2}$	(9)	
10. Werner Christensen	$1\frac{1}{2}$	(8)	
11. Benny Bjertrup	$1\frac{1}{2}$	(9)	
12. Per Rydén	$\frac{1}{2}$	(8)	

Stillingen i mesterklassen har undergået en stor forandring siden sidst, hvor det blev forudset, at Mikael og Eyvind skulle slås om klubmesterskabet. Imellemtiden har Mikael besejret Eyvind, og Frank har vist sig som Mikael's værste konkurrent, idet han kun har afgivet to point. Med Mikael's hårde program (fordelagtig hængeparti mod Lethan + Preben og Erling) kan man forudsige en spændende afslutning, da Frank næppe sætter flere point til. Der skal lægges mærke til Lethan, der også kun har givet to point, men han skal være heldig i sine hængepartier for bare at få $\frac{1}{2}$ point mere.

Erling Nilsson har iøvrigt været indblandet i flere absurde partier siden sidst. Rydén opgav i en tyk remisstilling (randbonde og forkert løber), Richard

satte en kvali i slag for derefter at få
 Erling's dronning forærende, og Benny
 satte i gevinststilling et tårn i slag!!!

1. klasse:

Jon I. Schwartz-Stig Syndergaard	o-1
Jens Bech-Niels Edoo	1-0
Søren Nilsson-Didac Llado	o-1
Finn Svensson-Alex Hansen	1-0
Michael Jørgensen-Per U. Svensson	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Alex Hansen-Bo Andersen	o-1
Didac Llado- Axel Th.G. Hansen	o-1
Stig Syndergaard-Jens Bech	o-1
Niels Edoo-Stig Syndergaard	o-1
Bo Andersen-Per U. Svensson	o-1
Søren Nilsson-Alex Hansen	o-1
Didac Llado-Niels Edoo	o-1

Stillingen:

1. Jens Bech	$7\frac{1}{2}$ (10)
2. Finn Svensson	$6\frac{3}{4}$ (8)
3. Stig Syndergaard	$6\frac{1}{2}$ (9)
4. Helge Jensen	6 (9)
5. Axel Th.G. Hansen	6 (10)
6. Niels Edoo	$5\frac{1}{2}$ (8)
7. Bo Andersen	$5\frac{1}{2}$ (9)
Per U. Svensson	$5\frac{1}{2}$ (9)

9. Michael Jørgensen	5 (8)
10. Alex Hansen	5 (9)
11. Jon I. Schwartz	3 (13)
12. Niels J. Simonsen	$2\frac{1}{2}$ (13)
13. Didac Llado	2 (8)
14. Søren Nilsson	$1\frac{1}{2}$ (13)

(Schwartz, Niels Jørgen og Søren er
 udgået, og da de alle har spillet over
 halvdelen af partierne, har de fået
 noteret nuller i resten af deres parti-
 er - MiJ).

I 1. klasse tegner det til et mammut-
 opløb mellem de ti første, og selv om
 Finn og Jens sidder med de bedste kort
 på hænderne (her burde man være skak-
 "loyal" og skrive "med de bedste brikker
 på brættet"), så har alle (bortset fra
 Didac, der skal til at score nogle point)
 chance for at komme helt til tops.



2. klasse:

Sv. O. Pedersen-Christian Borum	1-0
Arvid Hemmingsen-Jimmi Andersen	1-0
Rasmus Sønderriis-Torben Christensen	1-0
Peer Balken-Stig Andersen	0-1
Karsten Bjergkvist-Kjeld B. Pedersen	1-0
Michael Christensen-Torben Rasmussen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Bent Kristensen-Hans Corell	1-0
Sv. O. Pedersen-Hans Corell	0-1
Agnethe Coulthard-Peer Balken	0-1
Åge Møller-Stig Andersen	$\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$
Arvid Hemmingsen-Torben Christensen	0-1
André Stender-Jimmi Andersen	1-0

Stillingen:

1. Peer Balken	$6\frac{1}{2}$ (9)
2. Torben Christensen	6 (9)
3. Karsten Bjergkvist	$5\frac{1}{2}$ (8)
Stig Andersen	$5\frac{1}{2}$ (8)
Kjeld B. Pedersen	$5\frac{1}{2}$ (8)
6. Rasmus Sønderriis	5 (7)
7. Åge Møller	5 (8)
8. Arvid Hemmingsen	$4\frac{1}{2}$ (9)
Michael Christensen	$4\frac{1}{2}$ (9)

10. André Stender	4 (7)
Henrik Aa. Andersen	4 (7)
12. Hans Corell	4 (9)*
13. Torben Rasmussen	$3\frac{1}{2}$ (9)*
14. Agnethe Coulthard	3 (6)
15. Bent Kristensen	3 (8)
Jimmi Andersen	3 (8)
17. Sv. O. Pedersen	3 (9)
18. Christian Borum	1 (8)*

* = indtrådt senere i turneringen

Lennert Kramer er udtrådt af turneringen.

Her i 2. klasse har Peer Balken taget føringen, og hvis han kan vinde over Rasmus Sønderriis i 10. runde, har han gode chancer for at slutte helt i toppen. Løbet er dog ikke kørt endnu, men vinderen skal nok finde blandt de seks første.

tekst og tal: MiJ (undtaget teksten til M-klassen, der var af Martin).

Holdkamp d. 24/2 - 6. runde - ude - 1. række, gruppe 1			
Valby I	5	KS II	3
1. Preben Nielsen	$\frac{1}{2}$	Magnus Gudnason	$\frac{1}{2}$
2. Jørgen Lethan	1	(navnet er gået tabt)	0
3. Martin Jensen	1	Jens W. Hansen	0
4. Richard Hj. Nielsen	$\frac{1}{2}$	Arne Gingel	$\frac{1}{2}$
5. Per Rydén	0	Jan Bennedtsen	1
6. Werner Christensen	1	Jørgen Jacobsen	0
7. Benny Bjertrup	0	Sidney Flower	1
8. Erling Nilsson (R)	1	(navnet er gået tabt)	0

Med en 5-3 sejr over bundholdet KS sikrede førsteholdet sig med 100 % sikkerhed mod nedrykning fra 1. række. Faktisk ligger vi på trediepladsen efter Capablanca I og Studenterne II, dog uden reelle chancer for yderligere avancement. KS har i de sidste runder spillet bedre og bedre (bl. a. klarede de 4-4 med Studenterne, som vi tabte 3-5 til), så det var ikke helt uden bange anelser, at vi tog ud til de ret stemningsforladte KS-lokaler.

På forhånd var vi handicappet af afbud fra Mikael grundet maveonde.

Richard spillede en ret kort remis, hvilket gav ham sit første halve point på

holdet i år. $\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Werner fik en god Preusser med sort, da modstanderen helt umotiveret spillede sin løber hjem til fl. istedet for til e2. Werner nuppede en dronning for et par officerer og afviste KS'erens fuserforsøg med hård hånd. $1\frac{1}{2}-\frac{1}{2}$

Benny fik ifølge pålidelig kilde gevinst stilling, men han kiksede og tabte. Benny har ikke spillet godt, siden han begyndte at arbejde i døgndrift i sit trykkeri. Dermed stod den $1\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$, men så fik vi to sikre point på stribe:

Lethan spillede et interessant bondeoffer mod Ponzianis åbning, som et opslag i

en teoribog har vist er absolut spilleligt. Modstanderen spillede hurtigt (de første 14 træk på under tre minutter!), og Lethan myrdede ham i sikker stil. $2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

Martin glemte at vinde en bonde i åbningen, således at KS-manden med sort fik lige spil i en ellers dårlig åbning (1: e4, e6, 2: d4, d5, 3: Sc3, c5?!,). KS-manden spillede dog for sorgløst, og med et meget midlertidigt officersoffer vandt jeg en bonde og partiet. $3\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$

Dermed har både Lethan og Martin scoret $5\frac{1}{2}$ af 6.

Preben havde en merbonde i et dronnin-geslutspil og havde gevinsten i sin hule hånd. Han undveg en simpel afviklingsmanøvre og måtte nøjes med remis. 4-2

Erling N. skal have tak for sin tiltrædelse i sidste øjeblik, da Mikael blev syg. Tilmed vandt han efter at modstanderen havde givet et tårn i sin gavmildhed. Dermed var sejren sikker - 5-2.

Rydén fik ikke mange chancer og var både i rablende tidnød, stod elendigt og var bagud i materiale i det meste af partiet. Nederlaget var regulært nok. 5-3.

På baggrund af KS's opadgående resultatkurve var det udmærket med en 5-3-sejr til os. Vi har nu 5 sejre og kun eet nederlag, men desværre har vore sejre været for små til at vi har kunnet blande os i toppen for alvor. I sidste runde skal vi møde Capablanca I, der ligger til oprykning. De vil nok satse på en stor sejr over os, da de har Studenterne i hælene. Med lidt medvind kan vi beholde vores 3. plads efter sidste runde.

Resultaterne fra 6. runde: MaJ

KS II - Valby I	3 - 5
Studenterne II - Gladsaxe I	$4\frac{1}{2}-2\frac{1}{2} + h$
Capablanca I - Hvidovre II	4 - 2 + 2 h
Sk. 41 II - Allerød II	$3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2} + 2 h$

Stillingen før sidste runde:

1. Capablanca I	32 + 2 h
2. Studenterne II	$28\frac{1}{2} + h$
3. Valby I	27
4. Gladsaxe I	24 + h
5. Sk. 41 II	23 + 2 h
6. Hvidovre II	23 + 2 h
7. KS II	$16\frac{1}{2}$
8. Allerød	13 + 2 h

Holdkamp d. 24/2 1983 - 6. runde - hjemme - 3. række, gruppe 4

Valby II	6½	Allerød IV	1½
----------	----	------------	----

1. Eyvind M-Møller	uk 1	Poul Thomsen	0
2. Axel Th.G. Hansen	uk 1	Jesper Asgaard	0
3. Niels Edoo	uk 1	Jim Keiwe	0
4. Finn Svensson	1	René Aagaard	0
5. Bo Andersen	0	Erik Grønvald	1
6. Helge Kaae	1	Per Vahl	0
7. Michael Jørgensen	½	Thorkild Christensen	½
8. Jens Bech	1	Claus Østergaard	0

3-0: Rygtet om Valby II havde skræmt tre af allerødderne væk fra Kulturcentret.

4-0: Jens vandt sikkert. Han har nu 6 af 6 og er aspirant til topscorerpræmien (100 gode, danske kroner - red.).

4-1: Derefter tabte Bo - det var vist noget med nogle kombinationer, han ikke havde set.

5-1: Kaae brillierede i en sådan grad, at han tilsidst var dronning, tårn og springer foran. Det kunne modstanderen naturligvis ikke holde til. Kaae har 5½ af 6 og kan, hvis Jens snubler, også nå topscorerpræmien.

6-1: Finn vandt - kun guderne ved hvordan.

6½-1½: Michael forsøgte at vinde et

slutspil med uligefarvede løbere, men måtte konstatere, at det ikke lod sig gøre.

2.-holdet har nu 40½ point og 1. pladsen og dermed oprykning er helt sikker.

MiJ.

Stillingen før sidste runde:

1. Valby II	40½ (!!!)
2. Olympia II	26 + h
3. Posten I	25½
4. Brøndby II	24½
5. Blindes Sk. I	23½ + h
6. Studenterne IV	23½
7. Allerød IV	18½
8. Brøndbyvester II	9

fs.



Holberg-turneringen 1983



af Mikael Bjertrup

For første gang(?) i Valby Skakklubs historie blev to af medlemmerne, nemlig Mikael og Martin, inviteret til en rigtig "landturnering". Først blev vi naturligvis meget beæret, men senere gik det op for os, at der var ringet til mere end 50 klubformænd i forsøget på at skaffe spillere til turneringen. Da Finn fik op-ringningen kom han naturligvis(??!) i tanke om Martin og undertegnede.

Lige til det sidste vidste vi ikke, om hvorvidt Martin kom i M-klassen eller i 1. klasse. Det blev først afklaret en

time før 1. rundes start, at det ikke ~~blev~~ blev Martin, men en vis Per Hansen (kendt for sine vanvittige spørgsmål til Bent K Larsens analysebrevkasse), der kom i M-klassen. Det viste sig senere at være meget heldigt, da Martin jo vandt 1. klasse suverænt med $6\frac{1}{2}$ af 7!! Dermed kom hans ratingtal op på 1965, og han er nu den trediehøjeste ratede i klubben. Han mærkede dog meget, at det var en "landturnering", idet nogle af hans modstandere ikke havde 1. klasses-styrke.

Jeg selv kom i M-klassen med 8 mand, som var interessant sammensat. Ratinggenomsnittet var 2015, hvilket gav mig en forventet score på $3\frac{1}{2}$. De to stærke århusianere Torben Sørensen (2173) og Jan Christensen (2098) var favoritter.

Jeg skulle møde netop Jan i 1. runde: Her blev jeg med sort helt nedspillet ef-

1. Mikael Bjertrup, Valby, 2014	-	$\frac{1}{2}$	1	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	6
2. Jan Christensen, Skolerne, 2098	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	1	1	$4\frac{1}{2}$
3. Torben Sørensen, Skolerne, 2173	0	$\frac{1}{2}$	-	0	1	1	1	1	$4\frac{1}{2}$
4. Palle Sivertsen, Slagelse, 2056	0	0	1	-	1	1	0	$\frac{1}{2}$	$3\frac{1}{2}$
5. John Christensen, Dianalund, 1967	$\frac{1}{2}$	1	0	0	-	0	$\frac{1}{2}$	1	3
6. Per Hansen, Slagelse, 1886	0	$\frac{1}{2}$	0	0	-	0	$\frac{1}{2}$	1	3
7. Henrik Jørgensen, Hillerød, 1967	0	0	0	1	$\frac{1}{2}$	0	-	1	$2\frac{1}{2}$
8. Thore Nybo Jensen, Roskilde, 1961	0	0	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	-	1

Ratinggennemsnit: 2015

Kandidatresultat: 7 point

ter følgende usædvanlige åbning: 1: e4, d5, 2: Sc3!?, d4, 3: Se2, c5?!, 4: Sg3. Jeg forsvarede mig sejt, men alligevel burde jeg nok have tabt. Remissen fik jeg ved at snyde ham i min egen rablende tidnød.

Torben spillede nydeligt og knuste sin modstander i ca. 30 træk.

Nu var klokken ca. 6, og vi kom hjem til den gård, hvor vi var blevet inkvarteret (det var en rigtig gammeldags gård med køer, grise og høns - red.). Det var

turneringslederen, som iøvrigt hed Finn, eller måske rettere hans mor, vi boede hos. Forholdene var mere end glimrende, og det er da også den primære årsag til, at det gik så godt som det gik i turneringen.

2. runde: Min modstander fik kun eet point ialt pga. hans mildt sagt uheldige forhold til uret. Mod mig faldt vingen i det 28. træk i en for ham fuldstændig håbløs stilling.

I denne runde spillede Torben og Jan

remis efter en overraskende hård kamp. Nu førte Torben og jeg med $1\frac{1}{2}$ af 2 foran 5 mand med et point.

3. runde: Denne gang var det den lavest-ratede spiller, Per Hansen, opfinder af Hansen-forsvaret i Kongegambit (1: e4, e5, 2: f4, exf4, 3: Sf3, g6?!), der var på spisesedlen. Jeg spillede lidt halvsvagt i åbningen, så det blev uhyre svært at vinde. Per faldt ved træk 40 i en remis-agtig stilling, hvor jeg lige lavede et genialt nummer, der fik ham til at glemme tiden. Han udfører sit træk nr. 39 med ca. 20 sekunder tilbage. Samtidig tilbyder han remis! Jeg falder i dybe tanker og bruger mit overskydne kvarter, så min vinge også dirrer. Så puffer jeg tilfældigt en a-bonde to frem, og hvid skulle nu beslutte, om han skulle slå eller ej. Han nåede aldrig at beslutte sig - han var kommet til at slappe af i min tænkepause!!

Torben og jeg havde $2\frac{1}{2}$, Jan 2.

4. runde: Dette parti bringes tilsidst, da det er et skoleeksempel på Nimzowitsch' berømte sætning: "Hvad vejer tungest mht. den isolerede bonde, svagheden eller den dynamiske kraft?". Her var det heldigvis

det sidste, idet det var mig, der havde den isolerede bonde.

Dermed førte Torben og jeg stadigvæk, nu med $3\frac{1}{2}$ af 4. Jan havde 3 point.

5. runde: Det er svært at vinde mod det bundsolide system 1: Sf3, d5, 2: b3. Det måtte jeg sande, og da jeg ydermere fik en isoleret bonde, der efter et fejl-træk blev en slem svaghed, så det sort ud. Der var dog heldigvis fusk i stillingen, så det lykkedes mig at holde bonden, hvorefter vi tog remis.

Samtidig fik Torben et tabt hængeparti, og Jan var uhyre heldig med at få remis, så jeg førte nu med 4 af 5 foran Torben og Jan på $3\frac{1}{2}$, Palle Sivertsen på 3 point.

6. runde: Sort for fjerde gang. Denne gang spillede jeg Skandinavisk og byttede begge løbere af mod hvids springere. Det har den psykologiske fordel, at de fleste hvidspillere tænker: "Nu har jeg løberparret, så må jeg stå bedst". Det skete i hvert fald her, og snart måtte hvid ofre en løber for ikke at få en elendig stilling. Han fik dog et par meget stærke bønder og en god tårnplacering på 7. række, så det var absolut meget svært at vinde. Efter fine analyser lykkedes det

dog, og han opgav i 76. træk efter $8\frac{1}{2}$ times spil.

Nu var situationen den, at jeg førte med 5 af 6 foran Jan og Torben, begge $4\frac{1}{2}$. Jeg skulle møde Torben, mens Jan skulle møde John Christensen, Dianalund (1967). Dermed regnede de fleste med, at Jan ville slå John og Torben mig, hvilket ville give Torben 1. pladsen. Det skulle imidlertid gå helt anderledes.

Efter at have stået dårligt vandt John, da Jan overspillede stillingen og fik en løber fanget. Samtidig var min stilling blevet så god, at der ikke var nogen grund til at spille på remis. Jeg vandt partiet, og dermed fik jeg 1. pladsen med et forspring på $1\frac{1}{2}$ point. 1. præmien var på 380 kr. + et nydeligt kuglepen-sæt (Parker), en ærespræmie fra en lokal avis. Derudover fik jeg 80 af de kære rating-point, så mit nye tal er 2094.

Nu over til partistoffet:

4. runde:

Hvid: Mikael Bjertrup

Sort: Palle Sivertsen, Slagelse, 2056

Modern Defence

1: e4	, Sc6	,
2: Sf3	, g6	,
3: d4	, Lg7	,
4: Lc4	, d6	,
5: c3	, Sf6	,
6: De2	, o-o	,
7: o-o	, Lg4	,
8: Sbd2!?		

Dette tegn (betyder: "Interessant") stammer fra Encyklopedien, hvor varianten så ellers bare stopper. Hovedvarianten er 8: h3, Lxf3, 9: Dxf3, e5, 10: Lb5, exd4, 11: Lxc6, bxc6, 12: cxd4, Te8, 13: Sc3, med lille hvid fordel. Dette vidste jeg dog ikke under partiet.

8: , e5?! ,

Det må være tvivlsomt, men det er bare umuligt at se endnu.

9: h3	, Lxf3	,
10: Sxf3	, exd4	,
11: cxd4	, Te8	,

Nu ser det jo grimt ud - b-e4 hænger
og 12: Ld3 besvares med -, Sxe4, 13:
Lxe4, d5, med sort fordel. Altså...

12: e5! , dxe5 ,

13: dxe5 ,

Der er så det isolerede bonde (f-bon-
den er jo langt væk). Men er den svag?
Man ser, at den kan komme videre til e6,
hvor f.eks -, Sd7, 14: e6, fxe6, 15:
Lxe6, Kh8, 16: Sg5, og feltet f7 er
hvids.

13: , Te7 ,

Truer -, De8. Nu strander e5-e6 på
-, Kh8!

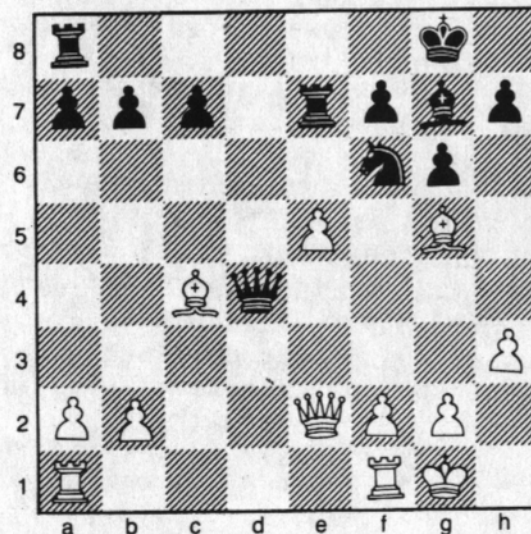
14: Lg5! ,

Nu besvares -, De8 med Lb5, og bonden
bliver reddet.

14: , Sd4? ,

Overser mit 16. træk.

15: Sxd4 , Dxd4 ,



16: Df3!! ,

Utrolig stærkt. -, Dxc4, besvares med
exf6 med afgørende hvid fordel. 16:-,
Txe5, duer ikke pga. 17: Lxf6, Lxf6, 18:
Dxf6, og løberen på c4 er dækket, da
Te5 skal dækkes først. Der er kun...

16: , Dxe5 ,

17: Tael , Dd6 ,

-, Dxel, går ikke pga. 18: Txel, Txel+,
19: Kh2, og springeren falder efter

Sh5 og g4 (-, Se8, Dxf7+, Kh8, Dg8 mat).
 19:-, Se4, er så det eneste, men der må
 være hvid fordel efter Lxf7+, Kh8, Le3,
 og sorts kongestilling er dårlig + at
 tårnene ikke arbejder sammen.

18: Txe7 , Dxe7 ,
 19: Dxb7 , Dd8 ,
 20: Df3! ,

Springeren er bundet på kryds og
 tværs, sort har det meget svært.

20: , Tb8 ,
 21: Lb3 , De7 ,
 22: Tc1 ,

Truer Tc6.

22: , c5 ,
 23: Dc6 , Dd7? ,

Bytter af, men de stærke løbere har
 situationen under kontrol.

24: Txc5 , Dxc6 ,
 25: Txc6 , Se4 ,
 26: Le3 , Lxb2 ,
 27: Lxa7 , Tb7 ,
 28: Le3 , Kd7 ,
 29: Ld5! , Sf6(??),
 30: Txf6 , opgivet

29:-, Te7, er det eneste, men a-bonden
 koster en officer.

Partiet mod Torben Sørensen fra sidste
 runde kommer i næste nummer.

Martin: "Jeg spillede faktisk ikke eet
 eneste godt parti i turneringen trods 6
 gevinster og en remis. Flere af mine mod-
 standere var simpelthen ikke i stand til
 at sætte spørgsmålstejn ved mine uklare
 ofre. Mine gevinstpartier var med en en-
 kelt undtagelse på gennemsnitlig 21,6
 træk(!). Jeg vil nu alligevel vise to
 partier, nemlig mine to korteste mod de
 to lavest-ratede modstandere, der begge
 spillede "gammeldags Preussisk" med hvid:

Hvid: Ib Sørensen, Sorø, 1682

Sort: Martin Jensen

5. runde - 16/2 1983

1: e4 , e5 ,
 2: Sf3 , Sc6 ,
 3: Lc4 , Sf6 ,
 4: Sg5 ,

Bør ikke være det bedste, men trækker
 er meget yndet. Hvid vinder en bonde på

bekostning af en hurtig mobilisering af sine tropper. Jeg tror 4: d4, er bedst.

4: , d5 ,

Traxler's modangreb (4:-, Lc5,) virker tiltalende (5: Sxf7, Lxf2+), men kræver en del teorikundskab.

5: exd5 , Sd4!?

Dette træk er et udmærket alternativ til det normale 5:-, Sa5, 6: Lb5+, c6, 7: dxc6, bxc6, med udmærket kompensation for bonden, men der opstår stillinger, som de fleste hvidspillere kender i søvne.

Der er iøvrigt to andre interessante muligheder efter 5: exd5: 5:-, b5, der efter 6: Lf1, Sd4, fører til partivarianten, og efter 6: Lxb5, Dxd5, giver sort fint spil. Den anden interessante mulighed er 5:-, Lg4, 6: Sxf7, De7, 7: d6, cxd6, 8: f3, Tg8, 9: Sxd6+, Dxd6, 10: fxg4, Th8, med meget uklart spil (analyse af Gerassimow). Eller 5:-, Lg4, 6: f3, Sa5, 7: De2 (7: Lb5+, Ld7), Lh5, også med meget uklart spil.

6: c3 ,

6: d6?, Dxd6, 7: Lxf7+ (7: Sxf7, Dc6), Ke7, 8: Lb3, Sxb3, 9: axb3, h6, 10: Sf3,

e4, gav sort fordel i Bogoljobow-Rubinstein Stockholm, 1919.

6: , b5 ,

7: Lf1 ,

Et godt træk, der ikke er svært at se. Hvid tror nemlig, at sort må flytte Sd4, hvorefter b-b5 ædes, endda med skak. 7: cxd4, bxc4, 8: dxe5, Dxd5, er udmærket for sort.

7: , Sxd5! ,

Nu er Sg5 truet.

8: cxd4 ,

Dårligt er 8: Sxf7, Kxf7, 9: cxd4, exd4, 10: Df3+, Sf6!, 11: Dxa8 (11: Lxb5, Le6, er klart bedst for sort), Lc5, 12: Lxb5 (12: Dc6, De7+, 13: Kd1, Ld7, fulgt af c6 med isolering af den hvide dronning), Te8+!, 13: Kf1 (13: Lxe8, taber dronningen) La6!, 14: Dc6, De7+, 15: g3, d3!, vinder for sort. I det andet parti skal vi se på det teoretisk stærkeste, 8: Se4.

8: , Dxc5 ,

9: Lxb5+ ,

9: dxe5, Dxe5+, er lige.

9: , Kd8 ,

Sort kan i mange varianter i denne

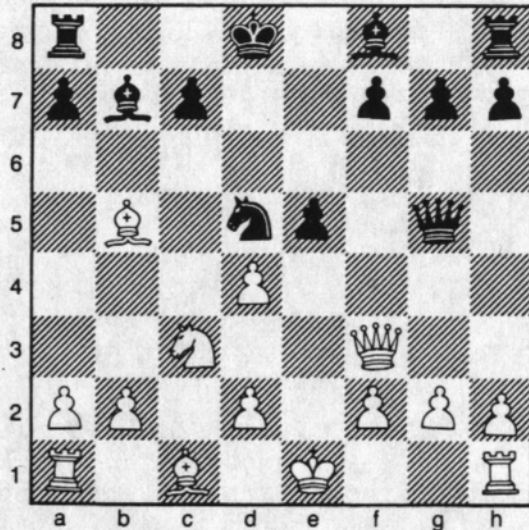
åbning give b-bonden på denne måde. Kongen står bedre på d8 end e8, og Tb8 kan senere komme med tempo. I den aktuelle stilling svækkes g2 oven i købet.

10: Df3

Det går ikke med 10: Lc6, Dxc2, 11: Tf1, La6, 12: d3, Lb4+, med afgørende fordel for sort.

10: , Lb7 ,

11: Sc3?



Først her forlader vi teoribogen, men det var tydeligt på tidsforbruget, at hvid aldrig havde oplevet denne åbning før. Teorien anbefaler 11: o-o, Tb8, 12: Sc3, exd4, 13: Se4, De5, med uklart spil. Larsen har engang kaldt denne variant "rodet".

11: , exd4 ,

12: d3?? ,

Hvid ødelægger partiet. Med 12: Se4, De5, 13: o-o, Tb8, er vi tilbage i hovedvarianten, men sort spiller bare 13:-, Sf6! med klar fordel.

12: , De7+ ,

Med officersgevinst, da 13: Se2 eller Se4 besvares med -, Db4+. Efter en time fulgte...

13: Le3 , dxc3 ,

14: bxc3 , Tb8 ,

opgivet

Dette var min hurtigste gevinst i turneringen.

Det andet parti er fra sidste runde, hvor jeg allerede havde vundet turneringen

Vid: Chr. Kreiberg, Forlev, 1694

Sort: Martin Jensen

7. runde - 19/2 1983

1: e4 , e5 ,
2: Sf3 , Sc6 ,
3: Lc4 , Sf6 ,

Med remistilbud!

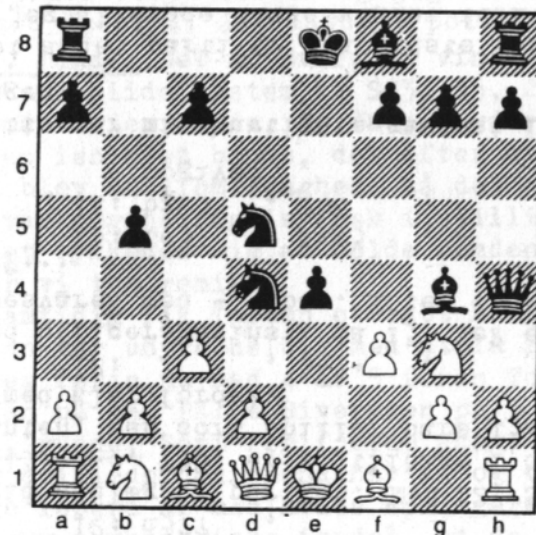
4: Sg5 , d5 ,
5: exd5 , Sd4 ,
6: c3 , b5 ,
7: Lf1 , Sxd5 ,
8: Se4 ,

Her er afvigelsen. Jeg havde på dette tidspunkt fået mistanke om, at min modstander kendte åbningen i forvejen - han spillede nemlig ret hurtigt. Han var ikke til stede under 5. runde, så hans tilsyneladende kendskab til varianten overraskede mig.

8: , Dh4 ,
9: Sg3 , Lg4 ,
10: f3 ,

Så er der to officerer i slag...

10: , e4! ,



11: fxg4? ,

Den forkerte officer. Et K-skakparti Estrin-Julius Nielsen, 1972-73 gik videre med 11: cxd4, Ld6, 12: Lxb5+, Kd8, 13: o-o, exf3, 14: Db3, og nu kunne sort ifølge russeren Nei spille -, Sf6! med gode chancer. Nielsen spillede 14:-, Sf4, 15: Txf3,

Tb8, 16: Txf4, Txb5, 17: Dxb5, Lxf4, 18: Dd5+, Ld7, 19: Sfl, og fik ikke tilstrækkelig kompensation for det ofrede materiale.

11: , Ld6 ,

12: Lxb5+ ,

En falliterklæring, men 11: fxg4?, er formegentlig en tabende fejl. 12: cxd4?, Lxg3+, 13: hxg3, Dxg3+, 14: Ke2, Sf4 mat, går ikke, og 12: Kf2, f5!, er godt for sort.

12: , Sxb5 ,

13: o-o , Sf6 ,

Slag på g3 giver ikke noget, men nu truer -, Sxg4 med udækkelige trusler.

14: De2 , Tb8 ,

Nu tror hvid, at han har set noget smart.

15: Sf5? ,

Der truede -, Sg4 efter passende forbedringer, og hvids eneste chance er kvalitetsofret 15: Txf6, gxf6!, men sorts angreb må rulle hurtigt. F.eks 16: Dxe4+, Kf8, 17: a4?, Te8, vinder for sort.

15: , Dxh2 ,

16: Kf2 , o-o ,

17: a4 ,

Det "smarte".

17: , Lc5+ ,

opgivet

18: Kel, Sd6, er materielt lige, men hvid står selvfølgelig frygteligt. En segere person havde spillet videre med hvid.

Martin Jensen

Hvis man kikker lidt på vores dagprogram finder man årsagen til succesen. Hverdage spilledes om aftenen - derfor kommer vi først hjem kl. 24.00-24.30, da Finn skal lukke skolen af. Sover til 11 stykker hver morgen, op for at spise morgenmad. Inden vi er vågnet rigtig op, er der frokost til kl. 12.00.

Så slappes der af om eftermiddagen til musik og løst skaklig studium, kun afbrudt af eftermiddagskaffe kl. 15.00. Kl. 16.00 optages "Hej P3" fra radioen, og der lades op til aftenens kamp. Kl. 17.00 får vi så et solidt måltid, så der er noget at stå imod med til de sene aftentimer. Så ud og trække lidt friskt landluft, og så er vi lige parat til at slagte modstanderne (jeg tror, at selv Bent Larsen ville have svært ved at finde

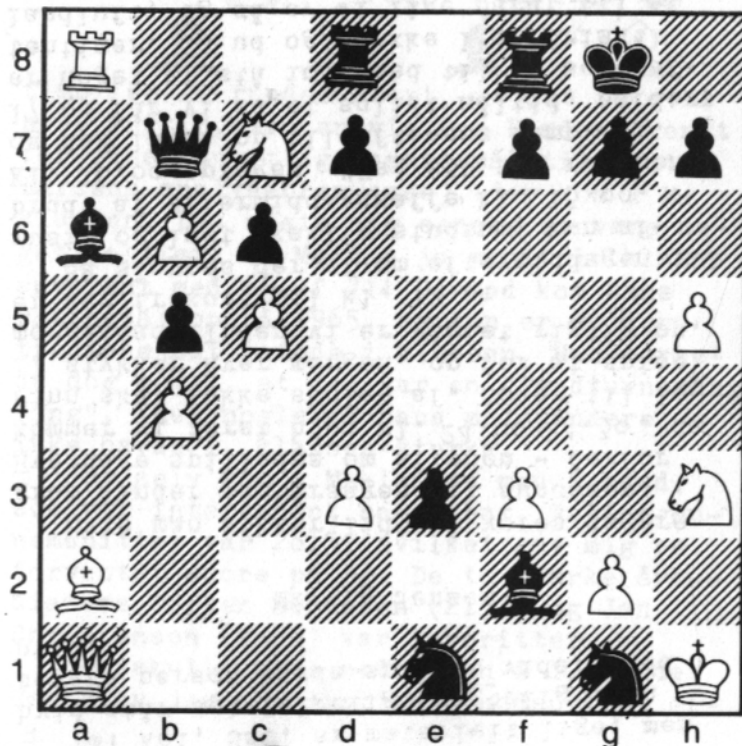
en god undskyldning for et evt. dårligt resultat).

Mikael Bjertrup

(Alt i alt en meget god turnering - ikke kun set med Valbyøjne. Arrangementet var helt i top med lækre brikker og brædder, og den højloftede spillesal på den lokale skole var en stor fordel for os ikke-rygere. Der var en hjertelig stemning mellem spillerne, og der var ingen problemer, hvad man kan takke den smidige turneringsleder, Finn Johansen, for. Det var iøvrigt ham, der (sammen med Dianalunds stærkeste spiller, John Christensen) fik arrangementet til at køre. Det var den 4. Holbergturnering, og arrangørerne er instillede på, at turneringen skal fortsætte i de kommende år - red.)



Rasmus Sønderriis har stillet denne opgave til klubbens aktive medlemmer: Hvid trækker og sætter mat i 8 træk!



JUNIOR-SKAK

side 19

1. Mikael Bjertrup	3	(5)
2. Martin Jensen	3	(5)
3. Dan Terkildsen	0	(1)
4. Erling Nilsson	2	(5)
R. Michael Jørgensen	1½	(4)

Junior-KM for hold =====

af ErN.

Slutstillingen i gruppe A:

1. Øbro	6½ (8)
2. Ballerup	3½ (8)
3. Valby	2 (8)
4. Skovlunde	trukket
Glostrup	trukket
Lyngby-Virum	trukket

Københavns mesterskabet for juniorhold var i år en ren farce. Inden de sidste to runder havde tre hold trukket sig. Derfor var det kun de tre følgende kampe, der blev afgørende for mesterskabet:

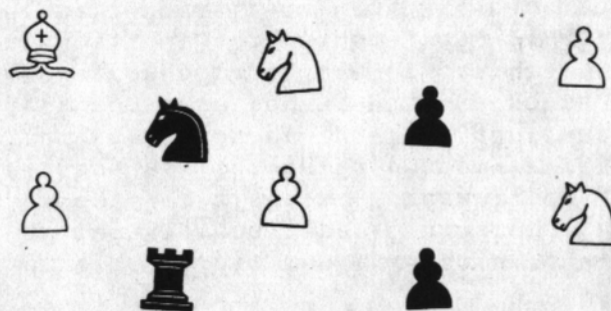
Øbro-Valby	3½ - ½
Øbro-Ballerup	3 - 1
Ballerup-Valby	2½ - 1½

Hvis man regner de udgåede kampe med bliver den individuelle score denne:

Dan kunne, på trods af sin store ivrighed for at komme med på holdet, kun afse tid til at deltage i den første kamp.

At de øvrige spillere ikke scorede mere end de gjorde, skyldes nok vores dårlige start. Den gjorde, at vi ikke kunne sætte os op til de øvrige kampe, da vi intet havde at spille for.

Erling Nilsson

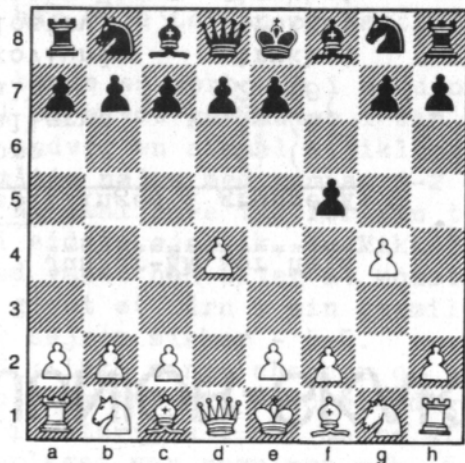




forum

Er "Hollandsk" en korrekt åbning?

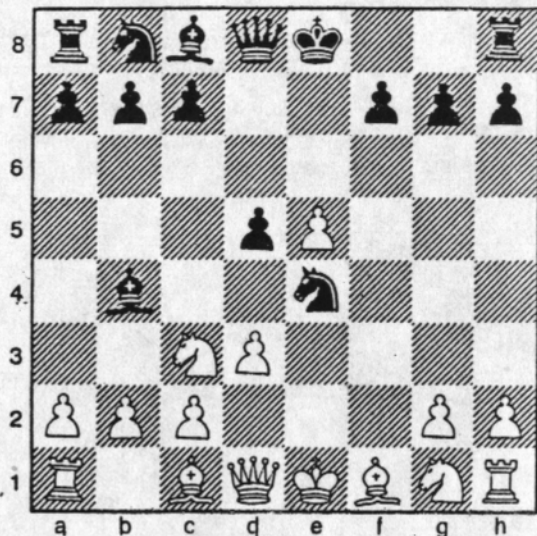
Nogle forsøger at "gendrive" den ved roligt spil, f.eks. 1: d4, f5, 2: g3, Sf6, 3: Lg2, e6, 4: Sf3, Le7, 5: o-o, o.s.v. Der er imidlertid også en voldsom "gendrivelse", der kommer i betragtning: 2: g4!?,



Temmelig vildt, men ikke bare resultatet af redaktørens feber-fantasier. Trækket er spillet af bl.a. Korchnoi, og idéen er at åbne spillet og få bondeovervægt i centrum (f-bonden er en slags centrums-bonde), for derefter at udnytte sorts svækkede kongefløj. Sort er praktisk tvunget til at slå, da 2:-, d5, 3: g5!, giver hvid fordel, da Sg8 ikke kan komme ud til f6, hvor den øver pres på det vigtige felt e4. 2:-, fxg4, 3: h3!, d5!, 3:-, gxh3, 4: e4!, er overvældende godt for hvid, der har alt for bonden. Derimod er 3:-, g3!?, 4: fxg3, Sc6 (eller Sf6) interessant. 4: hxg4, Lxg4, 5: Dd3!, Sf6, 6: Lh3, Lxh3, 7: Sxh3. Hvid rokerer langt (det gør sort sikkert også) og har initiativ på kongefløjen. Det er næsten en spejlvendt Wolga-gambit! På 7:-, Sc6, følger 8: Lf4, for at forhindre e7-e5.

Lidt mere om Wiener-parti: 1: e4, e5, 2: Sc3, Sf6, 3: f4, d5, 4: fxe5, Sxe4, 5: d3!? Normalt spiller man 5: Sf3, men dette provokerende bondetræk er interessant. Det inviterer til dronningeskakken på h4, som imidlertid ikke anses for særlig god (5:-, Dh4+, 6: g3, Sxg3, 7: Sf3,

Dh5, 8: Sxd5, med kompliceret spil).
 "Tøsetrækket" er 5:-, Sxc3, 6: bxc3, d4,
 men der er et undervurderet træk, der er
 i vælten i Valby i øjeblikket grundet et
 K-skakparti fra 3. division med en Valby-
 spiller involveret (Preben): 5:-, Lb4!?.



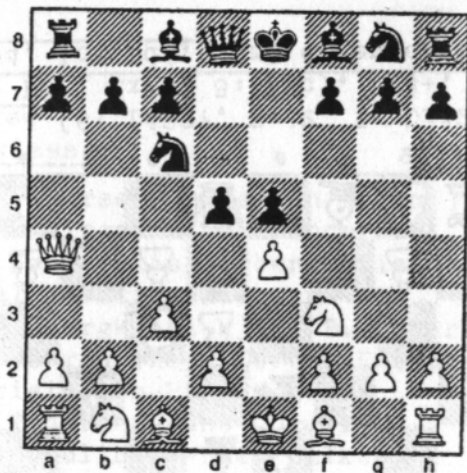
6: dxe4 (6: Ld2??, Sxd2, 7: Dxd2, d4),
Dh4+, 7: Ke2, Lxc3, 8: bxc3, Lg4+, 9:
Sf3, dxe4, 10: Dd4, Sort er en officer

bagud, og pointen med 10: Dd4, er, at
 -, exf3, 11: gxf3, giver en officer rent
 til hvid. Sort må spille 10:-, Lh5, og
 nu siger de nye teoribøger 11: Kd2!, Dg4,
12: h3, Df4+, 13: Kel, Dg3+, 14: Df2, med
 fordelagtigt slutspil for hvid. Men
 Preben er ikke sikker på, at slutspillet
 efter 14:-, Dxf2, 15: Kxf2, exf3, 16:
 gxf3, Sc6, er så fordelagtigt for hvid
 på trods af løberparret. Hvid har split-
 tede bønder, som kan blive svage.

Iøvrigt kommer 12:-, Df5!?, i betragt-
 ning for sort, der spiller på angreb.

I holdkampen mod KS spillede Lethan
 et interessant bondeoffer mod Ponziani's
 Åbning: 1: e4, e5, 2: Sf3, Sc6, 3: c3
 (Ponziani), d5!?, 4: Da4,





Her anbefaler teorien det hæslige træk 4:-, f6, fordi e-bonden er truet, men Lethan valgte en anden fortsættelse. 4:-, Ld7!?, 5: exd5, Sd4, 6: Dd1, Sxf3, 7: Dxf3, Dette bondeoffer blev anbefalet af Caro, manden, der opfandt Caro-Kann. Hovedvarianten går videre med 7:-, Sf6, men Lethan spillede 7:-, f5, som ifølge ECO skal besvares med 8: Lc4, med idéen d2-d3 med hvid fordel. Jeg er ikke sikker på, at hvid har fordel i denne stilling, man skal heller ikke tage stillings-

bedømmelsen alt for alvorlig, da den er foretaget af Tartakower for mange, mange år siden. Tartakower udtalte sig om så mange ting, at meget af det må være blevet noget volapyk.

MaJ.



Løsning til Rasmus' opgave:

- 1: Lxf7+, Kxf7
- 2: Sg5+ , Kg8
- 3: Da2+ , d5
- 4: exd6+, Kh8
- 5: Sf7+ , Kg8
- 6: Sh6+ , Kh8
- 7: Dg8+ , Txxg8
- 8: Sf7++, mat!

Sort kan godt spille anderledes, men så dør han bare hurtigere!
F.eks. 1:-, Kh8, 2: h6! Rasmus



K-SKAK

af Finn Svensson

2. division 1982:

1. ØBRO	16 $\frac{1}{2}$	(20)
2. Århus	10 $\frac{1}{2}$	(21)
3. KS	10	(19)
4. FS	9 $\frac{1}{2}$	(21)
5. Esbjerg	9	(18)
6. Evans	7 $\frac{1}{2}$	(21)
7. Valby	7	(20)

Øbro er nu sikker vinder af 2. division mens Valby endnu har en spinkel chance for at undgå sidstepladsen. Der kræves 10 point for at blive i divisionen, og det kan nok kun opnås ved et mirakel.

3. division 1983:

1. Morsø
2. Skolerne
3. Valby
4. 1946, Randers
5. Måløv
6. KS
7. Silkeborg
8. Nordre

Vi er altså blevet anbragt i 3. division, som på papiret ser meget stærk ud. Skolerne har f.eks. Thomas Ochner på 3. bræt og Silkeborg har Erik Jelling på 1. bræt - to af de ti bedste juniorer i nærskak i Danmark. Jeg har tabt til Erik Jelling i Pokalturneringen 1980.

Valby stiller med følgende hold:

1. Preben Nielsen (1790)
2. Erling Christiansen (2055)
3. Finn Svensson (1802)
4. Niels Edoo (----)

fs.



