

valby skakklub



6. årgang - nummer 10 - november 1978

Redaktørens forord.....	side 2
Københavns mesterskabet i skoleskak.....	side 3
Holdturneringen.....	side 4
Valby I - Amager II.....	side 4
Parti: Preben Nielsen - Marius Bannerup (AMS II).....	side 6
Parti: Bo Andersen - Jan Justesen (AMS II).....	side 8
Valby II - Søllerød II.....	side 10
Parti: Mikael Bjertrup - Elis Nielsen (Søll II).....	side 11
Resultater fra KSU's holdturnering.....	side 12
Forventet score i Vinterturneringen 1978/79.....	side 13
Vinterturneringen 1978/79.....	side 14
Museumsåbninger.....	side 16
Min dag som flyttemand.....	side 18
Opgaveløsning til opg. i september.....	side 20
Korrespondanceskak.....	side 21
Injurier mod redaktøren.....	side 22
Program, bestyrelse mm.....	bagsiden

Redaktørens forord.

Først et stort TILLYKKE til Mikael, for hans flotte resultat i skoleskak. Københavnsmeester!!

Dernæst en TAK til Per Ryden, for hans smukke lån til klubben: Encyklopædia bind 1 til 4. Et stort åbnings"leksikon", som vil være at finde i klubben om torsdagen, og kan hjemlånes en uge af gangen. Bøgerne er glimrende, og indeholder den nyeste åbningsteori skrevet af verdens stærkeste mestre, samt Bent Larsen (den var måske for grov), således, at hver åbning er skrevet af en specialist på området. Bøgerne kan varmt anbefales, men HUSK at tage dem med i klubben om torsdagen, hvis du har lånt dem med hjem. De skal være opslagsværk på klubaftenen, således, at en åbningsdiskussion kan afklares på stedet, og så korrespondance-spillerne kan checke de spillede varianter.

Og så er der en

EFTERLYSNING!!

Ved en optælling af vores skakure er det konstateret, at vi mangler et skakur, nem-

lig ur nummer 11. Hvis nogen ved en fejltagelse har lånt det med hjem, bedes det sat tilbage i skabet så hurtigt som muligt.

På forhånd tak. Preben Nielsen.

Og så skal jeg minde om, at det er MEGET VIGTIGT at melde AFBUD til partierne i vinterturneringen, hvis man ikke kan komme. I første runde blev hele tre partier afgjort uden kamp. Det er for dårligt!!

Bladet indeholder iøvrigt indlæg fra:

Per U. Johansen alias red.

Preben Nielsen

Finn Svensson

Benny Bjertrup

Mikael Bjertrup

Åge Møller og

Niels Jørgen Simonsen

God fornøjelse med læsningen.

puj = red.

Københavns mesterskabet i skoleskak.Mikael Københavns mester!!

Københavns mesterskabet i skoleskak blev igen i år holdt på Zahles Skole. Valby Skole stillede med 5 "mand", med følgende resultat:

A kl.: født 1963 eller før.

B kl.: født 1964 - 65

C kl.: født 1966 - 67

A kl.: Per Gewecke 1 0 1 0 0 0 2p

B kl.: Jens Gewecke 1 1 1 0 0 1 4p 7.pl. ste klasse.

B kl.: Susanne Bjertrup $\frac{1}{2}$ 1 0 0 1 1 3 $\frac{1}{2}$ p

C kl.: Mikael Bjertrup 1 1 $\frac{1}{2}$ 1 1 1 5 $\frac{1}{2}$ p 1.pl.

C kl.: Didac Llada 1 0 0 1 0 0 2p

Mikael vandt C-klassen, og blev derved KØBENHAVNSMESTER. Sidst Valby havde en københavns mester hed han Steen Clausen, og jeg tror Mikael har gode chancer for med tiden, at blive lige så stærk som Steen er i dag (Steen spiller 1. bræt på Sk 41 2. divisionshold). Den enlige remis blev afgivet til sidste års mester, der derefter måtte nøjes med andenpladsen slået på korrektion af Mikael. Sidste

år var det omvendt.

Den skakglade familien Bjertrup fik endnu en præmie, idet Susanne fik præmie for næstbedste pige! Hvorfor glemmer i at tage hende med i klubben om torsdagen???

Jens var ligeved også at få præmie, men korrektionen odelagde det til sidst. De to tab var til nr. 3 og 4. En god præstation af Jens.

Per havde en dårlig turnering. Til undskyldning tjener, at A-kl. er den stærkeste klasse.

Didac var en flink fyr, som vi må håbe Mikael kan lokke med i klubben.

4 $\frac{1}{2}$ point var kravet de fleste spillede efter. Med 4 $\frac{1}{2}$ point får man nemlig lov til at deltage i DM i Odense midt i november. Kun Mikael kom op over det magiske tal, og det skal blive spændende at se, hvordan det går dig der (Din far har værsko at give dig lov til at rejse ellers..).

Husk at lave et referat af turneringen til næste nummer.

puj.

Holdturneringen.

Holdkamp 10/10 78 ude:

Valby I	5 $\frac{1}{2}$	Amager II	2 $\frac{1}{2}$
1. Preben Nielsen	1	Marius Bannerup	0
2. Jørgen Lethan	1	Elof Thorgrimson	0
3. Richard Hj. Nielsen	1	Tonny Ellegaard	0
4. H. Kaac	0	Karl Åge Jacobsen	1
5. Helge Jensen	$\frac{1}{2}$	Th. Holmgren	$\frac{1}{2}$
6. Verner Christensen	1	Arne Møller	0
7. Bo Andersen	R 1	Jan Justesen	0
8. Finn Svensson	R 0	Georg Jensen	1

En fin start for 1. holdet. Den hidtil største sejr vi har vundet i 1. række. En sejr, der blev sikret efter en glimrende holdindsats og på trods af, at vi havde to reserver med. For en gang skyld ser det ud til, at vi har en ordentlig reserve stab.

Preben spillede mod den berømte Marius (jog må her indskyde, at jeg faktisk ikke har kendt ham; men Lethan, Richard og Verner påstår, han er berømt. Jeg har desværre glemt alle de guldkorn, de fyrede

af). (En henvendelse til Verner har opklaret, at Marius i sin tid var en meget stærk elitespiller, og at han hver dag ved ca. tolvtiden er at finde på en kaffebar i Teglgårdsstræde, hvor enhver kan spille skak mod ham. Alle partier bliver indledt med ordene: Må den bedste vinde! Kaffen skulle, stadig i følge Verner, være mildest talt dårlig. - den opsigende, uddybende red.). Preben oparbejdede stille og roligt en gevinststilling og kunne sætte kronen på værket

med et elegant dronningoffer (se efterfølgende parti). Forerhunden havde gjort sin pligt og vi førte med 1 - 0.

Lethan oparbejdede en god stilling og kunne have vundet en kvalitet, men derved var han nok havnet i et vanskeligt slutspil. I stedet valgte han den direkte vej, et angreb på modstanderens konge, hvor et elegant tårnoffer nedgjorde al modstand. 2 - 0 til os.

Richard stod allerede efter åbningen godt, og endnu bedre blev det, da modstanderen lidt dristigt rokerede langt. Han måtte hen af vejen aflevere materiale for at modstå alle truslerne, og Richard kunne afvikle til et let vundet slutspil. 3 - 0 til os.

Helge havde taget cyklen og kom frem et kvarter efter spilletids begyndelse. Det var iøvrigt meget tåget den aften. Inden Helge rigtig havde fået tågen ud af øjnene var han en kvalitet og to bønder bagud. Så gik det dog pludselig op for ham, at det var holdkamp vi spillede. Han vandt materialet tilbage og havde endda en bonde i overvegt, men slutspillet var desværre ikke til at vinde. Modstanderen

havde fået for meget snor. $3\frac{1}{2} - \frac{1}{2}$ til os.

Kaas kom til at stå skidt og måtte aflevere en kvalitet for at parere modstanderens matangreb, men fik efterhånden otableret nogle modtrusler. Modstanderen fik dog byttet af og Kaas sad tilbage med et tabt slutspil. $3\frac{1}{2} - 1\frac{1}{2}$ til os.

Finn blev stille og roligt fejlet ud af banen. Det er lang tid siden, jeg har set nogen stå så trykket. Jeg tror ikke Finn befinder sig godt på 1. holdet. Han har som alle "nybegyndere" en frygt for at tabe og giver sig derfor til at spille oversikkert og passivt, istedet for at spille sit sædvanlige spil, men det kommer vel med tiden. $3\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ til os.

Bo og hans modstander var begge lige store elskere af tidnød. Ca. 1 time brugte de hver til de første 7 træk. Bo spillede en tvivlsom fidus og kom til at stå godt, hvorefter han færdiggjorde partiet i opvisningsstil (se efterfølgende parti). $4\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ til os.

Verner stod trykket, men havde for en gang skyld mere tid end modstanderen. Verner udtænkte små snedigheder, som modstanderen brugte al for lang tid til at finde

ud af, og han fik da også bukket sin gode stilling væk i tidnøden, og Verner kunne gå ind i et slutspil med en kvalitet i overvægt. Da spilletiden udløb viste Amermanden den rette sportsånd og gav op. Dermed var den store sejr en kendsgerning.

Hvid: Preben Nielsen

Sort: Marius Bannrup (AMS II)

Åbning: Siciliansk ad omveje.

1. bræt i holdkampen 10/10.

1. e4 , g6
2. d4 , Lg7
3. f4(?)

Spillet efter 5 min. betænkningstid, men det er vist et slag i luften,

3. - , c5
4. Sf3 , cxd4
5. Sxd4 , Sc6
6. Sxc6

er vist tvunget, men jeg var ikke særlig tilfreds. Måske skulle jeg have spillet

d5

6. - , bxc6
7. Df3

for at få dronningefløjens officerer i spil.

7. - , d6
8. Sc3 , Ld7
9. Ld2 , Tb8
10. Tbl , Dc7
11. Le2 , Sf6
12. o - o

Jeg fik ganske let lov at rokerer. Det havde jeg ikke ventet. Nu står hvid godt.

12. - , Lg4
13. Dd3 , Lxc2
14. Dxc2(?)

bedre havde Sxc2 været.

14. - , o - o
15. b3 , Sd7
16. Tf3 , Sc5
17. T1f1 , Se6

Det kunne jo være hvid ikke så det.

18. Dd3 , Sd4
19. Th3 , f5
20. Kh1 , c6
21. Se2 , Sxc2
22. Dxe2 , Tbe8

23. c3 , Da5

24. a4 , Dc7

25. Tc3 , Dd7

26. c5?!!

giver en svag bonde på c5, men sort får tilgængæld to svage bønder på c6 og e6.

26. - , dxe5

27. fxc5 , Td8

sort besætter den åbne linie og hvid må bruge et ekstra træk på at flytte løberen.

28. Le1 , h6?

29. Tf4

et forsøg på at få kontrol med d-linien.

29. - , Dd1

30. Dc4 , Dc1

det går vildt til nu. Hvid kan slå på c6, men det giver ikke rigtigt noget i øjeblikket, da der hænger for meget. Bønderne på e6 og e6 er jo alligevel svage, dem kan jeg tage bagefter.

31. Te2 , Td5

32. Tf1!

Hvid kan tillade sig dette træk, da sort

ikke kan slå på e5 med tårnet og hvid stadig har truslen Dxc6 el. Dxe6 i baghånden.

32. - , T8d3(?)

Satser på angreb, men Tc8 er nødvendigt.

33. Dxc6 , Kh7

34. Dxe6

Hvid har vundet 2 bønder og har en fri-bonde.

34. - , Td1

Sort håber på et eller andet på bageste række, men det er og bliver et håb.

35. Dc4 ,

Dronningen skal tilbage til forsvaret og samtidig får bonden frit løb.

25. - , T8d3

36. c6

og sort er fortabt.

Stillingen fortjener et diagram.

(se næste side)

.
 b 1 k
 B . b b
 b . . .
 B . D
 . B B t
 T . B B
 . . d t L T . K

hvid: STORE BOGSTAVER
 sort: små bogstaver

Sort kan prøve følgende:

- Lxc3, c7, Lxe1, Df7+, Kh8, c8(D) mat.
- To3, c7 med gevinst.
- Td8, c7, Te8, Df7 med gevinst.
- Dxc3, Dxc3, Txc3, c7 Te8, c8(D), Txc8, Txc8 med gevinst
- Lf8, c7, Lxe7, Txe7+, Kh8, Df7 med mat.

I partiet fulgte:

36. - , Txc3
37. Dxc3 , Dxc3

Lxc3 er ikke bedre.

38. c7 og sort opgav.

pn

Hvid: Bo Andersen

Sort: Jan Justesen (AMS II)

Åbning: Caro-Kann

7. bræt i holdkampen 10/10.

1. c4 , c6
2. d4 , d5
3. cxd5 , cxd5
4. c4(?) ,

bedre er vist nok Ld3.

4. - , Sf6
5. Sf3 , Lg4
6. cxd5 , Dxd5
7. Sc3?

Sort må komme i fordel efter Lxf3! F. eks.
 Da4+, Dd7 eller Lxf3, Sxd5, Lxd1, Sxf6+,
 gxf6, Kxd1.

7. - , Dd8?
8. Lb5+ , Sbd7
9. o - o , e6
10. d5!

En anden mulighed var vist Tel, men spørgs-
 målet er, om ikke sort kommer i sikkerhed
 med Le7.

10. - , cxd5(?)

Har sort noget bedre? Le7 går ikke p.g.a. d6, men Lb4 er en god ide, og vel nok sorts bedste træk.

11. Sxd5 , Sxd5

12. Dxd5 , Lc6?

Et slag i luften. Le7 nødvendigt.

13. Tc1!!

Sort har nu problemer med udviklingen.

13. - , Lc7

nu er det forsent.

14. Txe6!!,

sort får aldrig rokeret uden tab af materiale.

14. - , fxc6

15. Dxe6 , Dc7

Et fortvivlet forsøg på at få rokeret langt.

16. Sc5

Trykket på feltet d7 øges. Lg5 strander på Dd6.

16. - , o-o-o

17. Lf4!!

Dxd7 fører ikke til noget godt. Tekst-trækket er meget stærkt.

17. - , Lc5

18. Td1 , Lxf2+

Et slag i luften.

19. Kf1 , Lc5

Sort har jo tabt et tempo på intet, og Bo er nu klar til at give hem nådesstødet.

20. Lxd7 , Txd7

21. Txd7 og sort kastede håndklædet ind i ringen. Et smukt angrebparti fra Bo's side.

noter af pn.

PS!! Partiet bør egentlig høre hjemme under Små Tragedier. At det er placeret her skyldes kun holdlederens hurtighed med at få partiet. Hvis retfærdigheden var tilstede burde Bo have en øl for partiet og holdlederen en for noterne.

HAR DU BETALT KONTINGENT ? ? ? ?

Holdkamp 12/12 hjemme:

Valby II	4	Søllerød II	4
1. Per Ryden	1	Frede Larsen	0
2. Mikael Bjertrup	1	Elis Nielsen	0
3. Niels J. Simonsen	0	Mogens Jensen	1
4. Benny Bjertrup	1	Morten Poulsen	0
5. Åge Møller	0	Jørn Kock Sørensen	1
6. E. Møller Jensen	0	Kaj Jensen	1
7. Per Gewecke	0	Børge Seidenfaden	1
8. Niels B. Nielsen	R 1	Mogens Vyberg	0

II-holdet har hermed fået sin debut (re-debut - rød.) i 3. række, og hvilken debut. Uafgjort hjemme mod Søllerød, som sidste år blev nr 3 i rækken med samme hold, så udgangterne er lyse. Sidst andet-holdet spillede mod Søllerød II var d. 28-4-77, hvor vi blev afklapset med 2 - 6.

Kommentarer til de enkelte partier:

Per Ryden's modstander kom et kvarter for sent, hvilket var særdeles uheldigt for ham, da han tabte på tidsoverskridelse i en vundet stilling.

Mikael nedspillede deres holdleder i en sicilianer. Allerede i 17. træk var mod-

standeren en officer bagud, og grebet om ham blev ikke sluppet et second (læs: træk), (se efterfølgende parti).

Niels J. måtte for en gang skyld ned med flaget p.g.a. en mat mod bonde og springer!

Benny ofrede først en bonde, så et tårn og endnu et tårn, hvorefter han satte modstanderen mat. En dejlig, omend ikke korrekt kamp.

Åge fik hængeparti, men tabte desværre partiet. Midt i partiet var stillingen mildest talt i underkanten. I hængestillingen var den dog rettet noget op.

E. Møller Jensen satsede for meget på et angreb, og da det ikke blev til noget, var hans udvikling noget tilbage at ønske. Det kostede partiet.

Per Gewecke Mødte med egen sodavand, og gjorde sig de hæderligste anstrengelser for at spille sig af holdet. Det virker demoraliserende, når man allerede er bagud efter ½ time.

Niels B. Nielsen var med som reserve, og spillede med hovedet under armen. Partiet var tabt mange gange, men pludselig fik Niels vendt partiet (og hovedet på plads) og han vandt sin debutkamp.

Den opmærksomme læser har sikkert bemærket, at vor holdleder Finn Svensson ikke spillede med. Det skyldes rent tyveri fra 1.holdets side. Lad det ikke blive en vane.

bb.

Hvid: Mikael Bjertrup

Sort: Elis Nielsen (Søllerød II)

Åbning: Siciliansk

Spillet i holdkampen 12/10.

1. e4 , e5
2. Sf3 , d6
3. d4 , cxd4

4. Sxd4 , Sf6
5. Sc3 , a6
6. Lc2 , e6

Et lidt passivt træk.

7. Le3 , Le7
8. o - o , o - o
9. Dd2 , Ld7
10. a3 , Sc6
11. Sf3

Teorien siger, at man skal spille springeren til b3 efterfulgt af 12. f4; men jeg var nok lidt bange for at spille offensivt.

11. - , Tc8
12. Tfd1 , Sa5
13. e5 , Se8?

Alt for passivt, bonden skal slås.

14. exd6 , Sxd6

Selvom han havde spillet 14. - , Lxd6, ville han komme ind i frygtelige bindinger med 15. Se4.

15. Lf4 , Tc6
16. Se5 , Tb6?

Helt forkert - nu taber han en officer.
Han kunne have spillet 16. - , Tc7, hvor-
efter jeg skulle finde på noget andet.

17. b4

Så tænkte min modstander i 35 minutter og
spillede så:

17. - , Sc6
18. Sxd7 , Dxd7
19. Lxd6 , Lxd6
20. Dxd6 , Dc8
21. Dc5 , Dc7
22. Sa4

Nu taber han et tårn.

22. - , Tb5
23. Lxb5 , axb5
24. Dxb5 , Sc5
25. Dc5 ,

Jeg ville gerne have dronningerne byttet
af.

25. - , Db8
26. Dd6 , Da7
27. Sc5 , Sc6
28. Dc7

og sort opgiver den ulige kamp. mb.

Resultater fra KSU's holdturnering.

1. række gruppe 2.

1. runde:

Amager II - Valby I	$2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$
Tårnby I - Sk41 II	$5\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$!!
Glostrup II - Hvidovre II	$5\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$ + h !
Søllerød I - LVS II	$2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ + h

Stilling:

1. Glostrup II	$5\frac{1}{2}$ + h
2. Valby I	$5\frac{1}{2}$
Tårnby I	$5\frac{1}{2}$
4. Lyngby/Virum S.	$4\frac{1}{2}$ + h
5. Søllerød I	$2\frac{1}{2}$ + h
6. Amager II	$2\frac{1}{2}$
Sk 41 II	$2\frac{1}{2}$
8. Hvidovre II	$1\frac{1}{2}$ + h

En ret overraskende runde. Den største o-
verraskelse var Tårnbys nedsabling af Sk
41. Tårnby er oprykker. Den anden opryk-
ker Glostrup vandt også stort. Det bli-
ver vist en hård gruppe i år. Vores chan-
cer ligger i at komme foran to af holdene
Amager, Hvidovre og Søllerød. Set på den
baggrund må vi være tilfredse med resul-
taterne i 1. runde, og i særdeleshed med
vores store sejr over Amager. Næste run-

des modstander er Sk 41, en kamp jeg inderligt håber vi vinder. Efter deres svage resultat i Tårnby, ser de jo ud til at være til at tale med, og sidste år var vi jo lige ved.

3. række gruppe 2.

1. runde:

Valby II - Søllerød II	4 - 4
ASo4 III - Hvidovre IV	5 - 3
Posten II - Politiken I	6 - 2
Studerterne VI - Sk 41 III	3 - 5

Stilling:

1. Posten II	6
2. ASo4 III	5
Sk 41 III	5
4. Valby II	4
Søllerød II	4
6. Hvidovre IV	3
Studerterne VI	3
8. Politiken I	2

I næste runde møder Valby II ASo4 III, og det skal her vise sig, om de pludselige forhåbninger om en plads blandt oprykkkerne kan holde.

pn + puj.

Forventet score i interturneringen 1978/79

Mesterklassen: (gen. 1715, høj. 1988, lav. 1521)

1. Erling Christiansen 9 p, 2. Preben Nielsen 7 $\frac{1}{2}$ p, 3.- 4. Jørgen Lethan og Per U. Johansen 7 p, 5. Henning Wester 6 p, 6. Richard Hj. Nielsen 5 $\frac{1}{2}$ p, 7. Niels B. Nielsen 5 p, 8. Verner Christensen 4 $\frac{1}{2}$ p, 9. Bo Andersen 4 p, 10. Finn Svensson 4 p, 11. Helge Jensen 3 $\frac{1}{2}$ p, 12. Mikael Bjertrup 2 $\frac{1}{2}$ p.

1. klasse: (gen. 1433, høj. 1508, lav. 1356)

1. Niels Jørgen Simonsen 8 $\frac{1}{2}$ p, 2.-3. Eyvind Malmov-Møller og Per Ryden 8 p, 4. Benny Bjertrup 7 p, 5.-6. Åge Møller og Henrik Grønkjær 6 $\frac{1}{2}$ p, 7. E. Møller Jensen 6 p, 8. Karl Nielsen 5 $\frac{1}{2}$ p

2. klasse: (gen. 1296, høj. 1400, lav. 1124)

1. Peter Guldman 6 $\frac{1}{2}$ p, 2.-3. Per Gewecke og Sv. O. Petersen 6 p, 4.-7. Arvid Hemmingen, Per U. Svensson, Agnete Coulthard og Sv. Aa. Sonne 5 $\frac{1}{2}$ p, 8. Jens Gewecke 5 p, 9. Jørgen Hansen 4 $\frac{1}{2}$ p, 10. Jørgen Ankerlin 3 $\frac{1}{2}$ p, og 11. Niels Gewecke 2 $\frac{1}{2}$ p

(I parentes, gennemsnitsrating, højeste og laveste ratingtal)

pn.

Vinterturneringen 1978-79.

M.- klassen.

Verner Christensen - Henning Wester	0 - 1
Finn Svensson - Per U. Johansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Erling Christiansen - Preben Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Niels B. Nielsen - Richard Hj.	UK 1 - 0
Bo Andersen - Mikael Bjertrup	1 - 0
Jørgen Lethan - Helge Jensen	1 - 0

Preben har fra start besluttet at være hård ved DAMEN - så han ofrede hende i en desperat situation og fik den slukerede Erling med på en remis. En rigtig perle.

Per U.J. startede en længere sygeperiode med at dele point med mig i en lidt MAT kamp, hvor kun PUJ viste tænder et par gange.

Verner måtte ned med nakken mod Wester, der trak det længste strå i en kamp, hvor begge spillere prøvede at være foran.

Bo og Mikael fik hængparti i en meget spændende stilling, hvor Bo havde materiel overvægt, men Mikael spillede stærkt umiddelbart før hængestillingen. Det lykkedes dog Bo at vinde partiet.

2. runde:

Mikael Bjertrup - Helge Jensen	1 - 0 !
Richard Hj. Nielsen - J. Lethan	0 - 1
Per U. Johansen - Niels B. Nielsen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
H. Wester - Finn Svensson	1 - 0
Preben Nielsen - Verner Christensen	1 - 0
Bo Andersen - Erling Christiansen	0 - 1

Stillingen:

(alle har spillet 2 kampe)

1. Jørgen Lethan	2 p
H. Wester	2 p
3. Erling Christiansen	1 $\frac{1}{2}$ p
Preben Nielsen	1 $\frac{1}{2}$ p
Niels B. Nielsen	1 $\frac{1}{2}$ p
6. Per U. Johansen	1 p
Mikael Bjertrup	1 p
Bo Andersen	1 p
9. Finn Svensson	$\frac{1}{2}$ p
10. Helge Jensen	0 p
Richard Hj. Nielsen	0 p
Verner Christensen	0 p

1. klasse:1. runde:

Karl Nielsen - Åge Møller	1 - 0
Niels J. Simonsen - E. Malcow-Møller	1 - 0
Per Ryden - Benny Bjertrup	1 - 0
Henrik Grønkjær - E. Møller Jensen	1 - 0

2. runde:

Per Ryden - Eyvin Malcow-Møller	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
E. Møller Jensen - Niels J. Simonsen	udsat
Åge Møller - Henrik Grønkjær	1 - 0
Benny Bjertrup - Karl Nielsen	1 - 0

Det tegner - som ventet - til at blive en særdeles jævnbyrdig gruppe.

Stillingen:

1. Per Ryden	1 $\frac{1}{2}$ p (2)
2. Niels J. Simonsen	1 p (1)
3. Benny Bjertrup	1 p (2)
Henrik Grønkjær	1 p (2)
Åge Møller	1 p (2)
Karl Nielsen	1 p (2)
7. Eyvind Malcow-Møller	$\frac{1}{2}$ p (2)
8. E. Møller Jensen	0 p (1)

2. klasse:1. runde:

Sv. O. Pedersen - Jens Gewecke	1 - 0
Per U. Svensson - Niels Gewecke	0 - 1
Peter Guldmann - J. Ankerlin	UK 0 - 1
Per Gewecke - Arvid Hemmingsen	UK 1 - 0
Sv. Aa. Sonne - Jørgen Hansen	udsat
Agnete Coulthard	oversidder

Jens G. fik sin fortjente straf for en temmelig ukoncentreret omgang skak. PUS havde meget fint spil mod Niels G, men forærede så sin dame til Niels.

2 partier afgjort uden kamp er en temmelig kedelig start. For Juniorerne kniber det også med kamplysten, især når de første af dem bliver færdige og begynder alt andet end stilleleg i gange og rundt om huset. PS: Bestyrelsen skulle måske hæng et skilt op i gangen:

VIS HENSYN -

DER SPILLES OGSÅ SKAK

2. runde:

Jørgen Ankerlin - Sv. O. Petersen	1 - 0
Arvid Hemmingsen - Peter Guldman	0 - 1
Niels Gewecke - Per Gewecke	0 - 1
Jørgen Hansen - Per U. Svensson	1 - 0
Agnete Coulthard - Sv. Aa. Sonne	udsat
Jens Gewecke oversidder.	

Stillingen:

1. Per Gewecke	2 p (2)
Jørgen Ankerlin	2 p (2)
3. Jørgen Hansen	1 p (1)
4. Sv. O. Petersen	1 p (2)
Peter Guldman	1 p (2)
Niels Gewecke	1 p (2)
7. Agnete Coulthard	0 p (0)
Sv. Aa. Sonne	0 p (0)
9. Jens Gewecke	0 p (1)
10. Per U. Svensson	0 p (2)
Arvid Hemmingsen	0 p (2)

(Jørgen Ankerlin er kommet godt fra start, og når snart den forventede score på 3 p. Derefter er der 45 ratingpoint for hvert yderligere point! Ellers er stillingen temmelig uafklaret med to udsatte kampe - red.)

fs.

Museumsåbninger.

Richard Hjort, lynspiller, I ved ham, der kun bruger 5 minutter, når vi andre bruger en time, beskyldte mig engang for at spille en museumsåbning. Det var, da jeg spillede Stauntongambitten mod hans hollandske. Og jeg vil nu undersøge det interessante spørgsmål: Hvad er en museumsåbning; er det en, der ikke spilles mere, eller er det en meget gammel?

Lad os begynde med de ældste åbninger, der findes: Kongegambitten og Damegambitten. De er så gamle, at de er fra før de nuværende regler blev vedtaget i det 12. ell. 13. årh., så vidt jeg husker. De er altså antikke eller oldnordiske, men de spilles stadig med fynd og klem, i hvert fald damegambitten, mens kongegambitten er gået lidt af mode; men den spilles dog stadig, og er ikke gendrevet. Derefter har vi Siciliansk fra 1594 og Fransk, kendt allerede i 1400-tallet, begge to højmoderne åbninger, Spansk parti fra 1561, også højmoderne.

Hvad er så museumsåbninger da, jo, det er dem, der kun er cirka 100 eller 150 år

gamle f.eks. Skotsk parti fra 1824, Ungarnsk fra 1842, Russisk fra 1842; men museumsåbninger kan også være 250 år gamle, som f. eks. Ponsianis åbning (eller engelsk springerspil) fra 1700-tallet, eller 400 år gammel, som Phillidors forsvar, der er fra midten af 1500-tallet. Omvendt kan de også være meget unge, som f.eks. Skandinavisk fra begyndelsen af dette århundrede, den blev først sat på museum i 1920. Man kan dog ikke sige, at disse åbninger er museumsåbninger i det rene forstand, for de spilles jo af og til, blot ikke i de store turneringer. Af de meget spillede åbninger, altså ikke-museumsåbningerne, viser det sig også, at de ikke behøver at være meget gamle, for at være moderne. De kan være meget unge, som f.eks. de indiske forsvar fra 1920'erne, Aljechins åbning fra 1920 og den meget unge Jugoslaviske åbning fra så sent som 1948; men de kan også være fra forrige århundrede som Caro, men ikke uden Kann fra 1884, og tospringerspil (ell. Preussisk) fra 1839, og de kan være fra 1700-tallet, som Hollandsk.

Har vi så fået svar på, hvad museumsåbninger er? Ja, det er dem der ikke spilles mere, og det har altså ikke noget med alder at gøre. Det ville svare til, hvis vi for eksempel sammenlignede det med tøjmodens skiftet gennem 1000 år, at nogle vikingedragter, Renæssancedragter og 1700-talsdragter stadig var moderne, modens tøj fra forrige århundrede var gået af mode. Konklusionen må altså blive, at Richard er helt forkert på den, når han siger museumsåbninger, for en museums-genstand er en, der er meget gammel, og Richard spiller selv Damegambit, Siciliansk og Hollandsk, altså spiller han selv museumsåbninger; men i øvrigt synes jeg, at Richard er en dygtig, sikker og især "meget hurtig" skakspiller.

ALM.

.....

Det er i øvrigt en god ide at specialisere sig i en eller flere af de mindre brugte åbninger. Så kan man ofte snyde modstanderen allerede i begyndelsen af partiet, og så slippe for hængoparti mm.

Min dag som flyttemand.

Det var fredag den trettende. Ud fra datoen burde man jo nok have forudset noget usædvanligt og have trukket telefonstikket ud, lagt sig i seng med vat i ørerne og dynen over hovedet; men da jeg allerede havde oplevet at falde og slå mig hårdt under en lokal fodboldkamp op til flere gange, at få halsbetændelse, at blive rykket af talrige kreditorer, blive tvunget til at betale både på biblioteket og kaldt "idiot" på mit arbejde (det sidste er dog ikke noget, der specielt sker den 13.), troede jeg ærligt talt, at det værste var overstået, men nej--

Der skete nemlig det, at klubbens kasserer ringede mig op torsdag den 12. om eftermiddagen - "Må jeg tale et øjeblik med dig?", spurgte han - "er det om kontingent?" spurgte jeg - "nej" sagde Erling - "så lad gå" sagde jeg - Erling forklarede, at man ude på hans arbejde i Lyngby havde arrangeret et skakparti mellem de to bedste spillere i firmaet, og da Erling var den ene(!!) var han blevet

spurgt, om han kunne finde en til at hjælpe med at flytte brikkerne - "kan du ikke selv finde ud af det?" spurgte jeg høfligt - "idiot" sagde Erling og fortalte videre, at matchen skulle foregå på noget, der hedder "Store Torv" i Lyngby Storcenter, og at der var opstillet demonstrationsbrætter på gulvet, så tilskuerne kunne følge med - Jeg skulle så betjene et af disse demonstrationsbrætter, mens Erling og hans modstander skulle spille ved et bord opstillet i midten af pladsen - "Hm" sagde jeg - "men det er uhyre enkelt" sagde Erling "og brikkerne er ikke tunge" - "ja, jo" sagde jeg - "og du får betalt en taxa ud og hjem" fortsatte Erling i sit mest smigrende tonefald - "Men..." begyndte jeg - "og jeg har fået direktøren til at give middag, samt en flaske vin med hjem" sagde Erling - "Så er den i vinkel sagde jeg promte, naturligvis for at hjælpe Erling, hvad ellers...? - matchen skulle foregå om fredagen, og på klubaftenen om torsdagen gav Erling mig de nærmere instrukser,

hvilket gjorde mig så febrilsk, at jeg tabte i vores holdkamp (DEN undskyldning kunne Bent Larsen ikke have lavet bedre) - fredag eftermiddag tog jeg en taxa derud på firmaets regning (76 stærke) - en bayers tid senere indtog spillerne deres pladser og flyttemændene (vi var to) stod parat - direktøren kom hen til os og sagde, at vi "edder....." havde at flytte rigtigt for ellers....." - jeg besluttede mig på stedet til at flytte rigtigt - partiet gik i gang - hver spiller havde 1/2 time og der skulle spilles 2 partier - Centoret havde desuden fået fat på den kendte mesterspiller, turneringsleder og skakdommer Bo Andersen til at kommentere partierne undervejs, hvilket han gjorde aldeles udmærket - efter det første parti (som Erling vandt) bad direktøren os på middag og her blev der overrakt 2 flasker rødvin til Bo Andersen og undertegnede - virkelig fornemt - efter middagen gik man i gang med 2. parti, og dette vandtes også af Erling, der tromlede sin modstander (der hed Stig Svensson) totalt ud af brættet - efter partierne, der vel blev over-

varet af et halvt hundrede mennesker plus dem, der drev forbi og så noget af dem - direktøren mente, at jeg havde klaret det fint og spurgte, om jeg ville derud igen om lørdagen, hvor man havde arrangeret en match mellem Carsten Høj og Svend Hamann - jeg sagde, som sandt var, at jeg ikke havde tid, hvilket han forstod så godt (det ville han ikke have gjort, hvis han havde vidst, hvorfor jeg ikke havde tid, men et løfte er et løfte, og en fodboldkamp en fodboldkamp) - efter endte strabadser bad direktøren os på en drink på sit kontor, hvor man gennemdrøftede evt. forbedringer til matchen den følgende dag - jeg fremsatte et forbedringsforslag, som han lyttede venligt til (jeg forstod dog ikke helt, hvorfor han hele tiden rystede på hovedet og strakte armene mod himlen), og derefter tog Erling og undertegnede på firmaets regning en taxa hjem til undertegnede, hvor vi tog hul på Erlings præmie (præmierne til vinder og taber var ens), en førstekalsses whisky - desuden tog vi hul på et par lynpartier, og efter at have tabt 3 - 4 stykker, ville

Erling hjem - ganske vist havde han selv vundet 10 partier, og ganske vist var det det sidste tog, men alligevel... -

Alt i alt en oplevelse, jeg har fundet det værd at fylde den dyrbar spalteplads med, navnlig nu, hvor PUJ er ene mand på redaktørposten, og en fortvivlet kamp mod den stigende kvalitetsforringelse af bladet er dobbelt nødvendigt.

Niels J. Simonsen

(I Jumbobog nr. 26 kan man læse om alle tiders skakspil. Et magisk spil, hvor hvid altid vinder. Spillet bliver fundet af Onkel Joakim, i hans bestræbelser på at fastholde sit medlemskab af Andebys fornemme skakklub. Han trues nemlig med at blive smidt ud, fordi han spiller for dårligt. Han taber gerne i fem træk. Når Joakim von And skal spille sort, nøler han blot brikkerne i modsatte farver, og så vinder han igen.

bog anmelderen.)

Opgaveløsning til opg. i september.

Opg. 1

Sf5+, Kh7 (Springeren kan ikke slås p.g.a. Sg7+) 2. Kf7, Ta8 (Tårnet kan kun stå på a8 eller b8; overbevis dig selv om det) 3. Sf6+, Kh8 4. Se7 (med matrussel på g6) Ta7 5. a4, Tb7 (tårnet kan kun gå mellem a7 og b7 Hvorfor? Overvej!) 6. a5, Ta7 7. a6 Hov, hvor skal tårnet nu hen? Overvej selv gevindst efter 2. - , Tb8.

(det er vist det man kalder en moderne pædagogisk løsning - red.)

Opg. 2

1. Th5, Tc4 (fribonden må stoppes) 2. Th4!! Txb4 3. g4, h5 4. Kg3 Tårnet vindes og c-bonden går i dronning. En anden mulighed var: 2. - , Kb4 3. c6, a4 4. c7, a3 5. Txc4+, bxc4 6. bxa3+, Kxa3 7. c8 (D).

pn.

.....
.....
.....

Korrespondanceskak.

I løbet af oktober måned er der afgjort en hel del partier for hold C9.

Per U. J. vandt sit sidste parti mod Morsø, og sluttede med den smukke score 4 point af fire mulige.

Per Ryden vandt begge sine partier mod Morsø, spillede et remis mod Karise og tabte det sidste. Han sluttede derfor med scoren $2\frac{1}{2}$ point af fire mulige.

Benny har vundet begge partier mod Karise, og har fået afslag på et dobbelt remis-tilbud mod Morsø. Her fortæller han, hvad der er sket:

"For de som følger med i min maratonberetning, skal jeg meddele, at Frede fra Karise har opgivet i begge partier (parti nr. 2 og 4). Der blev kun taget 1 træk efter sidste offentliggørelse (august-nummeret), hvor Preben skrev, at han ikke kunne forstå, at Frede ikke opgav. Han sendte mig adskillige ugerlige træk, men til sidst kom det vigtige kort med opgivet i begge partier.

Mod Jens Peder fra Mors fortsætter nervekrigen med afsendelse af kort tirsdag, således at han bliver nødt til at tage 8 dage til hver træk, for at få lejlighed til at analysere i sin klub. Det har hidtil medført, at han har brugt henholdsvis 101 dage til 34 træk i parti nr. 1 og 102 dage til 36 træk i parti nr. 3. Jeg håber at få bragt ham i overhængende tidsnød, da han står bedst. Partiafslutningerne vil blive bragt, når partierne er færdigspillede.

bb."

Disse resultater betyder, at vi kun mangler Bennys to partier. Vi vandt over Karise med $4\frac{1}{2} - 3\frac{1}{2}$, og fører mod Morsø med $4 - 2$. Da Morsø sandsynligvis vinder $5\frac{1}{2} - 2\frac{1}{2}$ betyder det, at vi blot skal have et halvt point mod Morsø i Bennys partier for at vinde gruppen!

Hold Alo har spillet en 6 - 10 træk og er på vej ud af teoribøgerne, med stigende tidsforbrug til følge.

puj.

Injurier mod redaktøren, del 3 -

Kære PUJ,

for et par numre siden havde vi en diskussion om, hvorvidt min påstand om, at der ikke var ret mange medlemmer, der skrev i klubbladet, var fuldstændig absurd - du skrev, at det var et tåbeligt argument og en dårlig undskyldning fra min side, at angive dette som en af grundene til, at jeg afgik som redaktør - dette er naturligvis korrekt, idet min afgang selvfølgelig først og fremmest skyldes min dovenskab osv. osv - du anførte de tal, jeg havde opstillet om mængden af læserindlæg, så her er nogle nye: siden du er blevet ene mand på redaktørstolen, har fem (fem!!!) medlemmer skrevet indlæg i en periode på 5 måneder = 4 numre (exclusive dette nr.) - det kan tilføjes, at ALLE fem medlemmer også sidder i bestyrelsen og at 2 af dem (Preben og dig selv) har været redaktører i denne periode (Preben dog kun i 1 nummer) - dette er på ingen måde ment som en anklage mod dig, for din indsats har på enhver måde været uhyre rosrig (og alt det der), men en simpel konstatering

af, at mit argument måske ikke var helt så tåbeligt som du giver udtryk for, og at der ikke er tale om en fuldkommen fejl-vurdering fra min side (der er jo nu engang ikke meget, der er fuldkomment her i verden) -

Jeg går ud fra, at du svarer på stedet og venter i spænding:

Niels Jørgen Simonsen.

Da der stadig er spalteplads tilbage i dette nummer skal du få dit svar, og derefter må emnet være uddebateret, og du kan igen begynde at sove roligt om natten

Svar:

1. En bibemærkning: argumenter bliver ikke bedre fordi man gentager dem i en uendelighed.
2. Du har stadig svært ved at talle. Der er faktisk 6, der har skrevet navngivne artikler. Den sjette er ikke længere medlem af bestyrelsen (gæt hvem?) Desuden har mindst 3 til 10 ret indlæg gennem

"Små tragedier.

Altså ialt mindst 9 medlemmer!

3. Dette nummer indeholder indlæg fra yderligere to medlemmer, så det ser såment ikke så slømt ud.

4. De mange bestyrelsesmedlemmer, der skriver er tegn på en god arbejdsdeling:

Preben: om 1. holdet, rating oma

Bonny: om 2. holdet mm

Finn: om VT, små tragedier

Per: om andre turneringer oma

redigering og indskrivning.

Så bladet er faktisk mere kollektivt end det nogensinde blev, da der var to navne på redaktørposten,

(Det er jo naturligt, at turneringslederne skriver om klubbens turneringer, holdlederne om holdturneringen osv, og disse er tilfældigvis alle medlem af bestyrelsen.

Klubbens øvrige medlemmer må da levere

1. partier (se f.eks. s 11)

2. skrive om "udenbys turneringer" (se f.eks. s 18)(her deltager kun få af klubbens medlemmer, der har behov for skak også på andre dage end torsdag)

3. Kritik (se f.eks. forrige side)
(om kritik af en kritik)

4. Kommentarer og beretninger mm (s f.eks. side 16).

Referater af turneringer og arrangementer optager naturligvis en betydelig del af bladet. Det er jo de færreste, der er skakfilosof.).

6. Men du mener altså stadig ikke, at medlemmerne fortjener et blad, der opsummerer skakbegivenheder i klubben og fortæller om nye, sålænge de er døvne og passive. Det virker ikke helt konsekvent, at du selv stadig leverer indlæg til "bestyrelsens blad" (eller "klikkons blad"), når du mener det bør nedlægges. Det må jo være din mening, at det skal nedlægges, indtil tilstrækkelig mange gider at skrive i det, ellers havde du jo beholdt redaktørposten (hvis dette ikke er meningen, så er det dig, der er den døvne og passive.

7. Alle er velkomne til at skrive i bladet; men de der af en eller anden grund ikke skriver, bør ikke have skyldfølelse af den grund.

Med kammeratlig hilsen

puj.

Kommentarer, mundtlige eller især skriftlige om bladet irakmindelighed modtages gerne fra andre medlemmer.

Program for november og december:

- 2-11 Holdkampe
9-11 1. klasse VT 3. r., Øvrige klasser:
udsatte og hange.; udfordring og
pokal(herefter forkortet:uhuf)
16-10 VT: M-kl og 2. kl 3.runde; 1 kl 4 r.
20-11 (mandag) HT: Valby II - Posten II
Frederikssundsvej 60 C over gården
2400 NV
22-11 (onsdag) HT: Valby I - Glostrup II
Leragergård
Valdegårdsvej 30, Hvissinge
2600 Glostrup
23-11 Udfordrings- og pokalturnering
30-11 uhuf.(se 9-11)
7-12 VT: M-kl og 2.kl 4. runde; 1 kl 5 r.
14-12 HT: Valby I - LVS II
Valby II - Studenterne IV
begge kampe hjemme.
21-12 Juleafslutning
28-12 lukket.

Valby Skakklub: Hoffdingsvej 10
Alle Torsdage 19.15 - 23.30
Tlf.: (01) 46 83 64

Formand:

Predan Nielsen
Peter Bangsvej 116
2000 F

Kasserer:

Erling Christiansen
Gammelgårds Alle 7.5
10jl. 51
Vejlegårdsparken
2660 Brøndby Strand
Tlf.: (02) 73 79 45

Næstformand,
Materialeforvalter,
Bibliotekar:

Per Ryden
Bjornsonsvej 24
2500 Valby
Tlf.: (01) 16 48 78

Redaktør,
Juniorleder:

Per U. Johansen
Frederiksvej 12.4th
2000 F

Turneringsleder:

Finn Svensson
Peder Hjortsvej 13
2500 Valby
Tlf.: (01) 46 38 79

Turneringsleder:

Benny Bjortrup
Vigerslevs Alle 11
2500 Valby

Stof til næste nummer skal være redaktøren
i hænde senest 23-11 eller efter aftale.