

valby skakklub



5. årgang - nummer 10 - november 1977.

Om de store numre (red. forord).....	(puj)...	side 2
Ratingliste nr. 17.....	(pn)...	side 3
Holdturneringen.....	(jl)...	side 4
bl.a. Valby I - Rødovre, Parti: Lethan - P. Tange, resultater og stillinger.		
Forventet score i vinterturneringen.....	(pn)...	side 9
Vinterturneringen.....	(puj,ec,jl)...	side 10
bl.a. partier: Alex-Erling, Lethan- Niels J. åbningen 1.e4,b6, resultater og stillinger		
Juniorsiderne.....	(puj,ng,(mb))...	side 18
Åbningsteori i klubbladet.....	(pn)...	side 20
En preussisk fidusvariant.....	(mb)...	side 22
Hvid trækker og sætter mat i 8 træk.....	(bb)...	side 23
Lynturneringen d. 13-10-77.....	(puj)...	side 24
Nogle betragtninger vedr. hvor alvorligt man skal tage skak.....	(bb)...	side 25
Mere om problemet: hvor alvorligt skal man tage skak.....	(puj)...	side 26
Et svar på en påstået injurie!.....	(emj)...	side 27
Matematik og skak.....	(pn)...	side 28
Skakspillet's utrolige historie.....	(njs)...	side 30
Løsningerne til opgaverne i Matematik og skak.....	(pn)...	side 32
Stillingen i udfordringsturneringen.....	(puj)...	side 33
Nu stiger kunsten.....	(emj)...	side 34

Om de store numre (red. forord).

Endnu et stort nummer, og ikke bare i kvantitet men også kvalitet, for dette nummer er redigeret af puj.

Bladet indeholder indlæg af:

bb: Benny Bjertrup

ec: Erling Christiansen

emj: E. Møller Jensen

jl: Jørgen Lethan

ng: Niels Gewecke

njs: Niels Jørgen Simonsen

mb: Michael Bjertrup

pn: Preben Nielsen

puj: Per Ulstrup Johansen

red: ----- " -----

(og ikke Per Gewecke som i sidste øjeblik glemte, at han havde lovet et indlæg!).

De sidste par numre er nået op på helt kolossale størrelser, og det synes jeg rejser et par spørgsmål, f.eks. er det hensigtsmæssigt med så store numre? Er der ikke netop nu mulighed for at sætse mere på kvalitet end kvantitet? (Min kære medredaktør Niels Jørgen Simonsen synes ikke at de store er noget problem. Han går efter parolen: jo større des bedre. Jeg er bestemt ikke enig).

For det første: Drukner det væsentligste stof ikke i stof, der er mindre væsentlig? Tidligere kunne man stort set være sikker på, at hele bladet blev læst fra ende til anden. De store blade kræver en meget skarp disponering for at sikre, at i hvert fald vigtige meddelelser træder tydeligt frem og bliver læst. Og er det ikke uheldigt, at nogle numre er vældig store, mens andre kun er små? Tidlige har redaktørerne optaget alt stof i det først kommende blad. Burde man ikke kunne vente med ikke aktuelt stof fra de store numre til de mere magre numre, således, at alle numre havde en fast størrelse?
(fortsættes næstsidste side)

Ratingliste nr. 17 pr. 71/10 - 77

(1. runde af VT er medregnet.)

1. Erling Christiansen	1952 (120)	16. E. Møller Jensen	1397 (119)
2. Alex Liebermann	1942 (1)	17. Agnete Coulthard	1383 (67)
3. Preben Nielsen	1866 (128)	18. Benny Bjertrup	1365 (8)
4. Jørgen Lethan	1863 (112)	19. Jørgen Hansen	1363 (1)
5. Per Ulstrup Johansen	1815 (109)	20. Robert Ankerlin	1335 (2)
		21. Jørgen Ankerlin	1314 (1)
6. Henning Wester	1684 (1)	22. Åge Møller	1308 (28)
7. Richard Hj. Nielsen	1683 (146)	23. Sv. Aa. Sonne	1305 (73)
8. Verner Christensen	1661 (155)	24. Jens Gewecke	1298 (18)
9. Bo Andersen	1622 (21)	25. Sv. Ove Petersen	1293 (2)
10. Helge Jensen	1599 (76)	26. Per Gewecke	1277 (32)
11. Finn Svensson	1466 (1)	27. Niels Gewecke	1123 (16)
12. Per Ryden	1460 (25)	Listens gennemsnit er 1507. For spillere med (0 - 15) partier er ratingtallet meget usikkert. For spillere med (16-30) partier må ratingtallet tages med et vist forbehold.	
13. Niels J. Simonsen	1458 (51)		
14. Michael Bjertrup	1442 (7)		
15. Karl Nielsen	1408 (20)		

Følgende nye spillere er optaget på listen: Alex Liebermann 1940, Henning Wester 1690, Finn Svensson 1490, Jørgen Hansen, Jørgen Ankerlin, Robert Ankerlin og Svend Ove Petersen alle med starttallet 1340.

pn.

Holdturneringen.

1. række, gruppe 2. 11?10 1977. 1. runde.

<u>Valby I - Rødovre III</u>	<u>4$\frac{1}{2}$-3$\frac{1}{2}$</u>
1. Preben Nielsen - Jens Akhøj Nielsen	0 - 1
2. Jørgen Lethan - Peter Tange	1 - 0
3. Verner Christensen - Flemming Bruun	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
4. Per U. Johansen - Bjarne Sander	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
5. Helge Jensen - Leif S. Jørgensen	1 - 0
6. Richard Hjort Nielsen - Otto Nielsen (R)	0 - 1
7. H. Kaae - R. S. Gamborg (R)	1 - 0
8. Per Rydén (R) - Mogens F. Hansen (R)	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Forrige sæson snød Rødovre os for op-
rykningspladsen til 1. række, selvom
vi vandt den indbyrdes match. Med he-
le 3 reserver mod vores ene skulle de
være en yderst overkommelig modstan-
der i premierkampen - en af dem, der
helst skulle bankes stort, så vi har

noget at stå imod med i den sidste ende
af holdturneringen, der meget nemt kan
gå hen og blive en barsk affære for vort
vedkommende. - Og så blev det kun til
den beskednest mulige sejr.

Optakten var ellers lovende.

Allerede kl. 20.45 var Kaaes ettal hjemme. I en uregelmæssig åbning, der mindede om fransk, fik han skubbet en bonde helt ind i modstanderens stilling, så den stakkels rødovremand til sidst slet ikke kunne røre sig. Efter afbytning var slutspillet let vundet.

Ryden, der var trådt ind som reserve (vort andethold sad over), fulgte efter med en sikker og rolig remis i en kongeindisk åbning, som Per ikke har spillet i flere år.

Richard prøvede med sort at puste liv i en noget død dronningegambit og satte det hele over styr.

Lothar mødte for en gangs skyld en modstander, der lavede alle "ønskefejlene" mod hans ellers noget problematiske hollander. Og så blev det pludselig til en livsfarlig åbning for hvid, der blev totalt udspillet (se partiet næste side).

Per U. J. spillede med sort et livligt parti, hvor der blev rokeret til forskellig side. Da modstanderen var

ved at komme først i det efterfølgende obligate kongeangreb, lavede Per "efter bogen" et aflastningsmodstød i centrum. Bondestillingen ville nu have sikret os et vundet slutspil, men fjenden havde fået en bonde helt frem i Pers kongestilling og lurede konstant med en mat-trussel, hvorefter der blev remis ved trækgentagelse.

Også Helge spillede dronningegambit (med hvid), hvad der dog ikke forhindrede ham i at få etableret et af sine velkendte "dåseåbner-angreb" mod den sorte kongestilling! Det blev et forrygende parti, hvor modstanderen fik pareret selve matangrebet, men sad tilbage med et tabt slutspil (Helge havde S + 3 bønder mod T).

Preben var kommet helt galt af sted med hvid i et firspringerspil, hvor begge parter længe undlod at rokere og angreb på kongefløjen. Preben mistede en bonde, hvorefter modstanderen rokerede langt og fik forhindret Preben i at gøre det samme. Der røg yderligere et par Valby-

officer, uden at det lykkedes Proben at få stablet lidt modspil på benene.

Endelig fik Verner som sidste mand i en Caro-Kann åbning hængparti i en ret lige stilling, der da også senere sluttede remis.

j1.

Parti fra holdturneringens 1. runde.

Hvid: Peter Tange, Rødovre III

Sort: Jørgen Lethan, Valby I

Hollandsk Åbning.

1. d4, f5 2. Sf3, Sf6 3. c4, d5 4. c3, c6

(den såkaldte "Stonewall-opstilling" i hollandsk. Hvid får angrebsmuligheder på dronningefløjen, sort må forsøge sig på kongefløjen, men har som regel store vanskeligheder med at få løberen på c3 i spil. I det følgende hjælper hvid sort af med alle åbningsproblemer og skaffer sig selv et voldsomt angreb på halsen!)

5. Sc3, c6 6. Ld2, a5

(for at hindre hvids forventede bondefremstød på dronningefløjen)

7. cxd5?, cxd5

(Lc8 kommer "gratis" i spil, og samtidig ødelægger hvid sit stærke fremstød c5, a3, b4 osv)

8. a4?

(en kraftig svækkelse af fløjen: feltet b4 og den hængende bonde på b2)

8. -, Ld6

(dette fine løberfelt fik sort forærende p.g.a. hvids afbytning på d5)

9. Ld3, o-o 10. Tc1 (?), De8

(det var hvids sidste chance for, med Sc5 efterfulgt af f4, at få lukket af i centrum)

11. o-o, Sa6 12. LxSa6?

afbytningen af den livsvigtige hvide løber

er et langt større onde end at sorts
springer kommer til b4)

12. - , TxLa6 13. Del, Se4 14. Sa2, SxLd2

(der truede på a5)

15. SxSd2, Tb6 16. Tbl, f4

(hvis hvid nu bytter på f4, følger Lf5,
og bonde b2 falder, når tårnet flytter)

17. e4, dxc4 18. Sc4?

(efter Sxc4 fortsætter sort nok med f3
som i partiet: 19. gxf3, Lxh2 med vold-
somt angreb. I stedet kan hvid forsøge
19. Sg3, men taber nok i det lange løb)

18. - , f3! 19. SxLd6

(SxTb6 taber efter Dh5 20. h3, fxg3.
Bedre er 19. Sc3, men stillingen er tabt)

19. - , Dg6 20. g3, DxSc6

(det simpleste (skrap fyr vores holdle-
der - red.))

21. De3

(hvid kan ikke både parere matten på g2
og dække Sa2)

21. - , De6

Opgivet.

(Pudsigt nok havde hvid kort forinden
tabt et lignende hollandsk parti med de
hvide brikker i klubbens vinterturnering.
Så god er åbningen nu heller ikke for
sort!

jl.

Helges sejr skyldes hans pågående spil;
men modstanderen følte sig meget generet
af Helges pibe! Det peb fra den hvert 5.
second, påstod han. Jeg sad lige ved siden
af Helge, og hørte ikke spor; men når man
er bag ud, som modstanderen jo var det
meste af tiden, bliver man let irriteret,
og så skulle piben altså have skylden.
Helge viste storsind og begyndte i stedet
at ryge cigarretter!

red.

Resultater og stillinger i HT.

1. række gr. 2:

1. runde:

Tåstrup I - Sk 41	3 - 5
Rødovre III - Valby I	$3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$
K.S.II - Kampklubben III	$2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$ + 1 h.
Brønshøj II - Søllerød I	3 - 4 + 1 h.

Disse resultater giver følgende stilling:

1. Sk 41 II	5 p
2. Kampklubben III	$4\frac{1}{2}$ p + 1 h.
3. Valby I	$4\frac{1}{2}$ p
4. Søllerød I	4 p + 1 h.
5. Rødovre III	$3\frac{1}{2}$ p
6. Brønshøj SF.II	3 p + 1 h.
7. Tåstrup I	3 p
8. K.S. II	$2\frac{1}{2}$ p + 1 h.

Gruppen ser ud til at blive meget jævnbyrdig; men det er naturligvis endnu alt for tidligt at filosofere over stillingen.

4. række gr. 2:

1. runde:

Allerød III - Vesterbro II	5 - 3
K.S. IV - Øbro VI	udsat
ASO4 IV - Lyngby-Virum V	$1\frac{1}{2}$ - $6\frac{1}{2}$
Valby II oversidder.	

Stilling:

1. Lyngby-Virum V	$6\frac{1}{2}$ p
2. Allerød III	5 p
3. Vesterbro II	3 p
4. ASO4 IV	$1\frac{1}{2}$ p
5. Valby II	0 p x
6. K.S. IV	0 p x
7. Øbro VI	0 p x

x: en kamp mindre.

Desværre foreligger resultatet af vores kamp i 2. runde mod Øbro ikke ved redaktionens slutning. Vi tænkte dog på jer, da vi trykte bladet samme aften.
pn + puj.

Forventet score i vinterturneringen 1977/78.

Hvordan slutter Vinterturneringen ??

Dette spørgsmål kan naturligvis ikke besvares med 100 % sikkerhed, men ved hjælp af ratinglisten kan man udregne det "sandsynlige" resultat.

Den ratingliste, der ligger til grund for beregningerne, er fra 1-10 og således ikke den, som findes på side 3 i dette nummer, hvor 1. runde er medregnet.

Det tal, der står uden for hver spiller, er det antal point, man skal score for at beholde sit ratingtal. Scorer man mere stiger ratingtallet, scorer man mindre falder det.

Det beregnede slutresultat af mesterklassen er følgende:

1. Erling Christiansen 9 p. 2. Alex Liebermann $8\frac{1}{2}$ p. 3 - 4. Jørgen Lethan og Preben Nielsen $7\frac{1}{2}$ p. 5. Per Ulstrup

Johansen 7 p. 6 - 7 Richard Hj. Nielsen og Henning Wester $5\frac{1}{2}$ p. 8. Verner Christensen 5 p. 9. Holge Jensen 4 p. 10-12 Per Ryden, Finn Svensson og Niels Jørgen Simonsen $2\frac{1}{2}$ p.

(3 spillere i denne klasse har et meget usikkert ratingtal, nemlig Alex Liebermann, H. Wester og Finn Svensson - red.) Ratinggennemsnittet for mesterklassen er 1706.

Beregningen af slutresultatet for 1. klasse må tages med mere forbehold, idet der her deltager 4 nye spillere, hvis standardmæssige tildeling af tallet 1340 måske ikke altid er i overensstemmelse med reel styrke.

(6 spillere har her et meget usikkert ratingtal. Det er Michael Bjertrup, Benny Bjertrup, Jørgen Ankerlin, Robert Ankerlin, Jørgen Hansen og Svend Ove Petersen - red.) (det beregnede resultat: se næste side)

Beregnet resultat for 1. klasse:

1. Mikael Bjertrup $8\frac{1}{2}$ p 2. Agnete Coulthard 8 p 3 - 4. Karl Nielsen og E. Møller Jonsen $7\frac{1}{2}$ p 5 - 9. Benny Bjertrup, Jørgen Ankerlin, Robert Ankerlin, Jørgen Hansen og Svend Ove Petersen $6\frac{1}{2}$ p 10. Åge Møller 6 p 11 - 13. Jens Gewecke, Svend Åge Sonne og Per Gewecke $5\frac{1}{2}$ p 14. Niels Gewecke 3p.

(en tilsyneladende meget jævnbyrdig gruppe)

Ratinggennemsnittet for 1. klasse er 1329.

pn.

VINTERTURNERINGEN. v. puj.

Først et par praktiske oplysninger.

På hængepartikuverterne skal stillingen skrives på forsiden. Den hvide kopi af forsiden, der ligger i kuverten skal ikke udfyldes.

Hængeparti kan normalt først tages efter 4 timers spil. Dog kan juniorerne som en undtagelse tage hængeparti tidligere, da de ofte skal tidligt hjem. Det er lidt besværligt; men dog til at leve med, og vi vil jo gerne have dem med.

Under partierne bør (læs: skal) der være mere ro end det har været tilfældet i de to første runder.

Og så kan vi gå over til

Resultater og stillinger:

M-klassen:

1. runde:

Richard Hj. Nielsen - Preben Nielsen	0 - 1
Verner Christensen - Per Ryden	1 - 0
Helge Jensen - Henning Wester	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Per U. J. - Jørgen Lethan	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Niels J. Simonsen - Finn Svensson	udsat
Alex Liebermann - Erling Christiansen	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

2. runde:

Preben Nielsen - Erling Chris.	0 - 1
Finn Svensson - Alex Liebermann	0 - 1
Jørgen Lothan - Niels J. Simonsen	1 - 0
Henning Wester - Per U. J.	$\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$
Per Ryden - Helge Jensen	h
Richard Hj. - Verner Christensen	h

Stillingen efter 2. runde:

1. Erling Christiansen	$1\frac{1}{2}$ p. (2)
Jørgen Lothan	$1\frac{1}{2}$ p. (2)
Alex Liebermann	$1\frac{1}{2}$ p. (2)
4. Verner Christensen	1 p. (1)+h
5. Per U. Johansen	1 p. (2)
Preben Nielsen	1 p. (2)
Henning Wester	1 p. (2)
8. Helge Jensen	$\frac{1}{2}$ p. (1)+h
9. Richard Hj. Nielsen	0 p. (1)+h
Per Ryden	0 p. (1)+h
Niels J. Simonsen	0 p. (1)
Finn Svensson	0 p. (1)

1. Klasse:

1. runde:

Karl Nielsen - Agnete Coulthard	1 - 0
Sv. Ove Petersen - Benny Bjertrup	0 - 1
Robert Ankerlin - Jørgen Hansen	0 - 1
Per Gewecke - Åge Møller	1 - 0
Sv. Aa. Sonne - Jørgen Ankerlin	1 - 0
Jens Gewecke - Niels Gewecke	1 - 0
Michael Bjertrup - E. Møller Jensen	0 - 1

2. runde:

Agnete Coulthard - E. Møller Jensen	udsat
Niels Gewecke - Michael Bjertrup	0 - 1
Jørgen Ankerlin - Jens Gewecke	0 - 1
Åge Møller - Sv. Aa. Sonne	1 - 0
Jørgen Hansen - Per Gewecke	0 - 1
Benny Bjertrup - Robert Ankerlin	udsat
Karl Nielsen - Sv. Ove Petersen	1 - 0

Stillingen

Wester

næste

side.....

Stillingen i 1. klasse efter 2. runde:

1. Per Gewecke	2 p. (2)
Jens Gewecke	2 p. (2)
Karl Nielsen	2 p. (2)
4. E. Møller Jensen	1 p. (1)
Benny Bjertrup	1 p. (1)
6. Michael Bjertrup	1 p. (2)
Sv. Aa. Sonne	1 p. (2)
Åge Møller	1 p. (2)
Jørgen Hansen	1 p. (2)
10. Robert Ankerlin	0 p. (1)
Agnete Coulthard	0 p. (1)
12. Niels Gewecke	0 p. (2)
Sv. Ove Petersen	0 p. (2)
Jørgen Ankerlin	0 p. (2)

Mesterklassen.

I mesterklassen mødtes allerede i 1. runde gruppens formodede nummer 1 og 2, og vi iler med at bringe dette spændende parti med Erlings udførlige noter:

Parti fra Vinterturneringens 1. runde:

Hvid: Alex Liebermann.
Sort: Erling Christiansen.
Åbning: Italiensk.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, Lc5 4. c3, De7

Mere brugt er Sf6, der f.eks. kan føre til 5. d4, cxd4 6. e5 osv, hvilket jeg føler ret ubehageligt for sort. Derfor De7, der umiddelbart forhindre d4 og fører til en lidt mere kontrollabel åbningsfase.

5. o-o, d6 6. d4, Lb6 7. a4, a6 8. a5?!, Sxa5

Men ikke Lxa5 p.g.a. 9. d5 med officers-tab.

9. TxSa5, LxTa5 10. Da4+, b5!

Haps. Dette træk havde Alex helt overset. Istedet for officersgevindst kommer Alex nu ud af kombinationen med kvalitetstab. Der er dog en vis kompensation i et kraf-

tigt angreb, der hæmmer min fordel langt frem i partiet.

11. Dxe5, bxe4 12. dxe5, Le6 13. Lg5, Dd7 14. Td1, f6

på Sc7 kan følge 15. cxd6, cxd6 16. Se5, Db5 17. Dc7, c-o 18. Dxd6 osv.

15. exf6, Sxf6

På gxf6 kan følge 16. Lh4, hvilket jo tydeligvis giver nye problemer. Udvikling af Tårn h8 + Springer bliver let problematisk.

16. e5, Se4 17. cxd6, cxd6 18. Tel, Sc5 19. Se5, dxe5 20. Dxc5, Kf7 21. Sd2

Men ikke 21. Dxc5 p.g.a. f.eks. The8 22. f3, Lf5 23. Dg3, Te8xel+ 24. Dxel, Tae8 med fordel for sort. Med Sd2 bliver hvid trykket mod sort.

21. - , Tac8 22. Da3, The8 23. Sf3, Lf5 24. h3, Dd5 25. Lh4, Ld3 26. Dxa6, c4

Dette træk har både fordele og ulemper, der viser sig senere. Den væsentligste fordel er jo, at trækket lukker af for det hvide tårns virke i centrum, men det giver et godt felt til springeren.

27. Sd4, Kg8

så blev rokaden omsider tilendebragt.

28. Te3, Dh5 29. Lg3, Ta8 30. Dc6, Ta7 31. Sf5, Tf8 32. Sd6, Ta7-a8

På f.eks. Ta7-a1+ følger Kh2 og Dd1 kan ikke spilles p.g.a. den berømte kvalte mat efter Dd5+, Kh8 - Sf7+ med tæppefald efter Kg8 - Sh6+, Kh8 - Dg8+ Txg8 - Sf7 mat.

33. Dd7, Dd5 34. Dc7, Tf6 35. Le5, Tg6 36. Tg3, Dc6 37. DxDe6, TxDe6 38. Txg7+, Kf8 39. Tg5

Alex stod her overfor det vanskelige valg enten at vælge remis ved ovig skak, eller forsøge at vinde den yderst uklare stilling. Som trækket viser vælger Alex at tage chancen.

39. - , Ta1+ 40. Kh2, Ta2 41. Sb5, Txb2
42. Sd4, Tg6 43. Tf5+, Ke8 44. Lg3,
Ta2 45. Te5+, Kd7 46. Lh4, Kd6

og vi endes herefter om

remis.

EC.

Et andet vigtigt parti i denne runde var mellem sidste års nr. 1 og 2 Per og Lotahn. Dette parti blev også remis i en noget uklar stilling, hvor Per førte med en bonde, men havde en meget dårlig bondestilling. Lothan snød mig ellers med en banal fælde, så jeg mistede en vigtig bonde på h2 for en værdiløs b-bonde. Men en interessant tårnmanøvre (Ta1 - a5 - c5 - c4 - h4 - h2 i få træk) vandt en bonde og rettede op på stillingen.

Proben vandt med mere besvær end sædvanlig over Richard. Det var vist noget med en lokkebonde fuld af bladan.

Endelig var Helge imod sine principper nødt til at tage remis mod Wester.

I anden runde klædte Lothan, Niels Jørgen af til skindet. Det gik for sig på følgende måde (partiet er desværre uden noter):

Hvid: Jørgen Lothan

Sort: N. J. Simonsen

Åbning: Caro-Kann (Eller Caro uden Kann, som den vittige Lothan kaldte massakren).

1. e4, c6 2. d4, d5 3. Sc3, dxc4
 4. Sxc4, Lf5 5. Sg3, Lg6 6. h4, h6
 7. Sf3, Sd7 8. Lc4, b5 9. Ld3, LxLd3
 10. DxLd3, g6 11. Le3, Lg7 12. h5, e5
 13. hxg6, cxd4 14. gxf7+, Kxf7 15. o-o-o, Se7
 16. Lxd4, Lxd4 17. DxLd4, Sf6
 18. Se5+, Kg7 19. Dc3, Db6 20. Sh5+, Kg8
 21. SxSf6+, Kg7 22. Sh5+, Kg8 23. Dg3+, Kf8
 24. Dg7, Ke8 25. Dg7 mat.

Nå, ja. Vi kan jo alle have en dårlig dag.

Partiet mellem Per og Wester endte remis, da spillet hurtigt blev forfladiget efter mange afbytninger.

Erling vandt det vigtige opgør mod Preben ved sikkert at vinde et tårnslutspil, hvor Erling havde en bonde i overvægt. Erling har haft det hårdeste program i de to første runder, og må efter resultaterne siges at leve op til favoritværdigheden.

De sidste to partier er blevet hængparti. Per Ryden stod aldeles fortræffeligt mod Helge, tilbød remis og Helge afslog! (Det var det med principperne). Helge har dog betroet mig, at partiet nok alligevel ender remis.

Stillingen i Verner og Richards hængparti kender jeg desværre ikke; men tidligere i partiet var stillingen ret lige omend Verner så ud til at have lidt mere initiativ.

Hængpartierne bliver afviklet
torsdag d. 10/11 -77.

(P.S. Jeg har helt glemt at omtale partiet Finn - Alex. Men jeg havde faktisk slet ikke tid til at følge med i det. Alex vandt, fordi Finn lavede en eneste fejl. Spørg ham, hvad det var for en.)

1. klasse:

Inden vi går i gang med omtalen af denne klasse, skal der lige bringes en stillingsannonce, som jeg i disse arbejdsløshedstider regner med mange svar på:

ANNONCE !!! ANNONCE !!! ANNONCE !!!

En energisk mand/kvinde (alder underordnet) søges til interessante journalistiske opgaver i forbindelse med referater/kommentarer til Valby Skakklubs vinterturnerings 1. klasse.

Arbejdstid: ca. 4 timer de aftener, der spilles vinterturnering + individuelt bestemt tid til artiklens udformning.

Løn: arbejdsglæde.

Henvendelse til Per U. J. snarest muligt.

(Det er faktisk umuligt at holde øje med 13 partier på en gang, så tilbyd din hjælp).

I 1. klassens 1. runde var et af topop-
 gørene mellem Michael Og Møller Jensen.
 Michael kom på glatis, da han ikke kend-
 te Møllers special åbning. Under hårdt
 pres lykkedes det Michael kun at miste
 en bonde. Senere gik spillet over i et
 svært springerslutspil, som det lykkedes
 Møller Jensen at føre til gevindst og
 mat i træk nr. 100 (det var efter hæng-
 parti og det hele.).

Møller kaldte for sjov sin åbning for
 "knald i låget", og han er faktisk tat-
 teret på sandheden, end han selv aner. For
 at hjælpe andre følger nu et kursus mod
 Møllers opstilling b6,Lb7,c6,Lb4:

Et par råd mod Møllers specialåbning

1. e4, b6

Her bør hvid fortsætte med

2. d4, Lb7

3. Ld3(!)

ikke Sc3 som Michael spillede. Derved
 gives der sort lejlighed til senere at
 binde springeren ved hjælp af Lb4, og

endvidere spæres der for c-bonden, som
 man i denne åbning bør støde frem for
 at skabe et overvældende stærkt centrum.

3. - , c6

4. e4!

T	S	+	D	K	L	S	T
B	L	B	B	+	B	B	B
+	B	+	+	B	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	b	b	b	+	+	+
+	+	+	l	+	+	+	+
b	b	+	+	+	b	b	b
t	s	l	d	k	+	s	t

Hvad skal sort nu spille?

I: 4. - , Lb4+

5. Ld2, LxLd2+

6. DxLd2

og sort har ikke nær spil nok i centrum

II: 4. - , d5
5. cxd5, cxd5
6. e5

og hvid står fortræffeligt.

På dette grundlag forkaster Keene varianten som spillelig for sort (se f.eks. skakbladet 1976 nr. 11). Den har dog en stor "overraskelsesværdi", da modstanderen sjældent kender den, og Møller har da også fejret en del triumfer med den.

Karl fortsatte sin flotte vinterturnering fra sidste år ved at vinde over Agnete.

Per Gewecke vandt overraskende over Åge Møller efter at have haft et dårligt hængeparti.

Jens vandt let over Niels og Benny over Svend Ove Petersen, der spillede alt, alt for hurtigt. Men det med tiden er jo også noget man skal lære.

De øvrige partier i denne runde nåede jeg ikke at følge med i.

I 2. runde vandt Per Gewecke elegant

over Jørgen Hansen, der ikke tog hensyn til centrumkravene. Det gik for sig på følgende måde: (hvid: Jørgen, sort: Per)

1. g3, e5 2. Lg2, Sf6 3. Sf3, Sc6 4. Sc3? Her skal spilles d3, og hvid står udmærket. Per straffer omgående trækket:

4. - , e4! 5. Sg5, d5 6. o-o, h6 7. Sh3, d4! 8. Sxe4?, Sxe4 9. Lxe4, Lxh3

og sort har vundet en officer for en bonde.

Karl vandt over Sv. Ove ved på det rigtige tidspunkt at ofre sine to springere på modstanderens fribønder og selv få en dronning.

Michael vandt let over Niels.

Jens kom hurtigt et helt tårn foran Jørgen Ankerlin, og så var det jo let nok, selvom det tog mange træk at vinde.

Sonne råbte stolt op om sit nederlag, og forvoldte lidt panik, da han begyndte at recitere vers (efter sigende et vers Lethan engang har skrevet til ham!?, verset blev lovet til bladet??!?)

De udsatte kampe spilles torsdag d.10/11.

puj.

Afbudsregler.

Det er meget vigtigt at du husker at melde afbud, hvis du er forhindret i at komme til en af de faste runder, eller til hængopartier og udsatte kampe. Bli-ver du væk uden afbud, taber du kampen.

Du kan melde afbud på 3 måder:

1. AFbud på klubbens telefon

(01) 46 83 64.

på spilleaftenen mellem 19.15 og 19.30
altså inden 19.30.

2. Afbud til en af turneringslederne på tlf.:

(01) 16 48 78 (Ryden) c11er

(01) 17 07 38 (puj)

3. Påtegn dig afbudslisten på opslags-
tavlen.

Der er sedler til resten af året.

Prøv at tilstræb så få udsatte kampe som muligt.

Juniorsiderne.

Juniorerne har virkelig grund til at være stolte af sig selv. Af 6 mulige point i vinterturneringen er det blevet til 5!

Per og Jens har begge scoret maksimum, og er på vej til at vise, at deres ratingtal er for lave. Efter 2. runde ligger de begge over 1300.

Michael blev snydt af den gamle ræv alias E. Møller Jensen; men bør roses for sin store kampånd. Først da han blev sat mat midt på maven, gav han op. Senere vandt han så over Niels.

Niels er endnu den eneste uden point. Han har mødt Jens og Michael og gav dem for let spil. Og så er Niels' indstilling til spillet ikke for god. Et tilbud om at gennemgå partiet mod Jens blev afslået ud fra den begrundelse, at fortiden stod ikke til at ændre; men tager man ikke ved lærer af fortiden, så har fremtiden ikke en chance. (De mere filosofiske aspekter af dette må vi hellere lade ligge).

Spillemåden er jeg så småt ved at danne mig et indtryk af:

Niels spiller for løst.

Jens bytter for meget af.

Per og Michael spiller mere solidt, og Per aktivt (se side 17); mens Michael mod Møller Jensen var lidt for passiv.

Men masser af talent er der i jer alle sammen. Hvordan skal vi udnytte det? (svar udbedes).

Og så må det efterhånden være på tide at lave en speciel juniorturnering. Hvad siger I til en halvtimesturnering, der går over 3 torsdage med to runder hver gang, så turneringen bliver dobbeltrundig? Klubben udsætter præmier! Og så vil Niels præle lidt:

Jens og jeg var partnere i et parti "babyskak" imod Proben og Per U. (hvor der var sodavand på spil). Jens og jeg vandt to sodavand i træk!

Per U. og Proben kunne ikke vinde øl eller sodavand. Det måtte de ikke, fordi Jens og jeg så bare bliver fattige!

ng.

Kun Michael kom med løsninger på opgaven i sidste nummer. Er det værd at fortsætte med så ringe interesse? Michael opfordre iøvrigt alle medlemmer til at være med.

Løsningen var:

1. 10. Lxf7+!, Kxf7, Sc6 og sort taber dronningen eller går mat.
2. 8. - , Sxb3 9. cxf6, Sxal 10. fxf7, Sxc2+ og sort får tårn og to bønder for 2 officerer.
3. 8. - , d6.

Michael havde 1 og 3 rigtig. I to fik sort hos Michael kun to bønder for en officer. Partiet var mellem Fisher og Reshevsky.

Ny opgave:

1. e4, e5 2. Sf3, d6 3. Lc4, f5?
4. d4, Sf6 5. Sc3, exd4 6. Dxd4, Ld7?
7. Sg5, Sc6

1. Hvid trækker og vinder!
2. Hvad var det bedste træk sort kunne have lavet i 6. træk?
3. Hvilke 3 gode træk har sort i 3. træk?

Forhåbentlig flere løsninger denne gang!

puj.

Åbningsteori i klubbladet (7).

Halvåbne spil (4)

Siciliansk.

Siciliansk parti er en ordentlig mundfuld, så derfor er begrænsningens kunst nødvendig. I min teoribog fylder siciliansk ca. 500 sider, mens jeg til min rådighed kun har 2-3 artikler a' 2-3 sider. Det vil sige, at jeg kan gengive 1-2 % af indholdet. Jeg har valgt at gøre det på en anden måde, idet jeg vil koncentrere mig om nogle ganske få hovedvarianter, i hvilke jeg vil prøve at lægge vægt på spilleplan istedet for at udgyde et hundredetal af varianter. Samtidig vil jeg ved et fodnotesystem angive andre spilleformer i kortform uden særlige kommentarer.

1. e4, c5 2. Sf3 (1), d6 (2) I denne stilling er hvid nødt til at spille d4 før eller senere for at åbne spillet, sort bytter af og prøver at få spil i c-linien, mens hvid tilgængæld får mere luftrum at bevæge sig i.

3. d4, cxd4 4. Sxf3, Sf6 Et vigtigt træk som forhindre hvid i at spille c4 og få kontrol over c-linien, da bonden på e4 kun på fornuftig måde kan dækkes med:

5. Sc3. Vi er nu nået frem til en grundstilling:

T	S	L	D	K	L	+	T
B	B	+	+	B	B	B	B
+	+	+	B	+	S	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	s	b	+	+	+
+	+	s	+	+	+	+	+
b	b	b	+	+	b	b	b
t	+	l	d	k	l	+	t

Hvilken spilleplan har sort her ?

Ja, problemet er jo at få løberen på f8 i spil, hvilket kan ske over e7 eller g7. Sort har en meget solid stilling; men udvikler sig langsommere end hvid. Hvid fristes ofte til at spille på konge-

angreb ved at støde bonden frem til f4. Herved opstår nogle fyrige angrebspartier. En anden måde sort kan udvikle sig på er at spille a6. De tre spille-måder angives under (3) - (6).

Det svage punkt i den sorte stilling bliver ofte d5, som hvid i forbindelse med et kongeangreb prøver at udnytte. Sort sætter ofte sin offensiv ind på dronningefløjen med fremmarch af bønderne på a og b-linien og prøver at sætte en springer fast på feltet c4. En tommelfingerregel siger, at hvis partiet er kort vinder hvid (kongegangrebet er slået igennem), mens sort ofte sejre i lange partier.

Noter:

- (1) Der kan også spilles Sc3, f4 eller c3 som alle omtales senere
- (2) Andre muligheder er Sc6 og e6 som omtales senere.

(3) Den klassiske dragevariant 5. -, g6 6. f4, Sc6 (Lg7 fører til en dårlig stilling efter: e5, dxe5 - fxe5, Sfd7 e6, Se5 - Lb5+, Sc6 - exf7+, Kxf7 - o-o+) 7. Sxc6, bxc6 8. e5, dxe5 9. Dxd8+, Kxd8 10. fxe5, Sg4 med lige spil.

(4) Scheveninger systemet: 5. -, e6 6. g4, h6 7. g5, hxg5 8. Lxg5, Sc6 9. Dd2, Db6 10. Sb3, a6 11. o-o-o, Ld7 12. Le3, Dc7 med nogenlunde lige spil.

(5) Naidorfvarianten: 5. -, a6 6. Lg5, e6 7. f4, b5 (de mere forsigtige opfordres til at spille Le7) 8. e5, dxe5 9. fxe5, Dc7 10. cxf6, Dc5+ 11. Le2, Dxc5. Her har hvid to hovedfortsættelser: o-o eller Dd3.

(6) En anden mulighed på 5. -, a6 er 6. Lc4 (ofte spillet af Fischer), e6 7. Lb3, b5 8. f4, Lb7 9. f5, e5 10. Se2, Sd7 11. Sg3, Le7 12. Lg5, Te8.

pn.

En preussisk fidusvariant.

1. e4, e5 2. Sf3, Sc6 3. Lc4, Sf6
4. Sg5 et meget gammelt træk, som indeholder masser af fiduser. 4. - , d5
5. exd5, Sa5 Ikke Sxd5 for så kommer d4 og sort bliver mast i få træk.
6. Lb5+, c6 7. dxc6, bxc6 8. Lc2, h6
9. Sf3, e4 10. Sc5, Dd4 11. f4, Lc5
12. Tfl, Dd8 ser passivt ud; men er stærkt 13. c3, Sd5 14. d4 spillet i et parti Preben - Wester, hvor Preben havde sort og blev mast (det skete i "sensommerturneringen" - red.). Han kunne dog have spillet følgende: 14. - , Dh4+
15. g3 ikke Kd2 da Dxb2 - dxc5, c3+ - Kc2, Lf5+ - Ld3, Dxb2+ - Sd2, Lxd3 (hvorfor ikke e2 som i hovedvarianten? Michaels manuskript går helt grasat i denne variant, så det er med store forbehold, at den ser ud som her beskrevet - red.) Kxd3, Td8 og hvid er fortabt.
15. Dxb2 16. dxc5, Dxb3+ 17. Kd2, c3+ 18. Kc2, Lf5+, Ld3, Dg2 20. Sd2, e2!! og hvid er fortabt.

mb.

Hvid slipper dog uden om alle disse forviklinger ved i 14. træk at spille Da4 istedet for det forfejlede d4. Min teoribog giver det et udråbstegn og erklærer stillingen for vundet for hvid! Man gider endog ikke at analysere videre på varianten! Det bør man nu nok gøre, hvis man tror på at nu er alt klaret for hvid og derfor vil spille varianten. Det gælder nemlig her, som overalt, hvor teoribøgerne erklærer en stilling for vunden for en af parterne at man skal prøve rigtigheden heraf (Det er vist et af Larsen's få guld-korn - riv dog ikke hovedet af mig, hvis det er Jens Envølter, der først har lanceret det på dansk. Hvem det end er, så har de nok hørt en eller anden udlænding sige det først!! Ak ja).

Nå, det jeg kom bort fra var: Stol ikke blindt på teoribøgerne! Et af de bedste eksempler på dette er fra en variant i Aljechins forsvar, hvor Euwe på et sort kongetræk, viser hvorledes sort taber en officer. Schwarz derimod angiver gevindstvarianten for sort! Det er min drøm at spille denne variant i korrespondanceskak mod en spiller, der kun har Euwes bog!

puj.

Hvid trækker og sætter sort mat i 8 træk.

T	+	+	D	+	T	K	+
B	L	B	S	L	+	B	B
+	B	+	B	B	+	+	+
+	+	+	+	s	+	+	d
+	+	+	b	s	+	+	+
+	+	+	l	+	+	+	+
b	b	b	+	+	b	b	b
t	+	+	+	k	+	+	t

(Benny anfører nu i en fodnote, at jeg gerne må bringe løsningen på samme side, da han anser opgaven for for svar (jaja, jeg stammer ikke - red. til spydige medlemmer). Prøv dog alligevel at dæk over spalten ved siden af og løs opgaven uden at kigge (hvor pædagogisk) - redaktionel indblanding).

Løsning:

1. Dxh7+, Kxh7 2. Sf6+ (dobbel mat) (hvis sort går til h8 er det kun en tre-trækker, idet han bliver mat efter 3. Sg6 mat!)
2. - , Kh6 3. Sg4+, Kg5
4. h4+, Kf4 5. g3+, Kf3 6. Le2+, Kg2
7. Th2+, Kg1 8. o-o-o mat.

bb.

Er man interesseret i flere af disse lange kongejagter findes der faktisk en hel bog om emnet. Den kan lånes på biblioteket og hedder King Hunt og står som alle andre skakbøger (som jeg i min egenskab af medhjælper på hovedbiblioteket ikke har "langtidslånt") under signaturen 79.43.

Der er dog et enkelt problem ved denne bog som ved så mange andre skakbøger, at der er anvendt engelsk notation. I følge Preben var Lethan hans lærer i dette noget degenererede notationssystem. Han bliver lykkelig, hvis 20 ivrige medlemmer opfordre ham til en offentlig fremvisning (tror jeg nok) puj.

Lynturneringen d. 13-10-77.

Resultatet af denne lynturnering, hvor 16 medlemmer deltog blev følgende:

1. Alex Lieberman	13p
2. Finn Svensson	12p
Preben Nielsen	12p
4. Richard Hj. Nielsen	11p
Verner Christensen	11p
6. Per U. Johansen	10 $\frac{1}{2}$ p
Kellson	10 $\frac{1}{2}$ p
8. Niels J. Simonsen	7p
9. Michael Bjertrup	5 $\frac{1}{2}$ p
Benny Bjertrup	5 $\frac{1}{2}$ p
11. Per Ryden	5p
12. Jens Gewecke	4 $\frac{1}{2}$ p
13. Per Gewecke	4p
14. E. Møller Jensen	3 $\frac{1}{2}$ p
15. Niels Gewecke	3p
16. Jørgen Ankerlin	2p

Begge Niels'er spillede ikke de sidste par runder.

Turneringen var i høj grad præget af ustabilt spil. De, der var med, vil sik-

kert huske, at i hvert fald et par stykker af bestyrelsens medlemmer var i særdeles højt humør og det kunne da ikke undgå at påvirke præstationerne.

Desværre manglede et par af de stærke, jeg tænker her på Erling og Lethan.

15 runder på en aften er er ganske meget, og i fremtiden bør det nok nedsættes f.eks. ved forgrupper - finalegrupper som de gamle VM i lyn (Det var dengang Sk 41 vandt hver gang).

Der skal kun knyttes få kommentarer til selve resultatet.

Alex vandt og det var der vist ingen, der blev overrasket over.

Finn var den store overraskelse. Han vandt bl.a. over Alex og brillede flere gange ved at sætte modstanderen mat, før denne havde rokeret. Pas på - han er farlig!

Kellson var en svensk svensker fra Sverige, der formåede at gøre Niels Jørgen meget sur. Det skal der ellers en hel del til - hm. For at komme NJS i forkøbet må jeg hellere straks meddele at han vandt over mig.

puj.

Nogle betragtninger vedr. hvor alvorligt man skal tage skak.

Der synes skabt en vis tradition for, at man, når man har været medlem af Valby Skakklub i ca. $\frac{1}{2}$ år, kommer med nogle dybsindige betragtninger vedrørende klublivet, ens eget spil eller som i sidste nummer Niels J. S. filosofiske overvejelser over det omfattende spørgsmål: Skal man tage skak alvorligt.

Forinden jeg giver min mening om det til kende vil jeg gerne henlede de andre medlemmers opmærksomhed på, at Niels J. S.s indlæg først kommer efter to års forløb, hvor andre åbenbart kan nøjes med det ovennævnte $\frac{1}{2}$ år (Den undrende læser af Valby Skakklubs medlemsblad, som med megen sympati ser på den nogle gange noget frække redaktørs flabede tilføjelser (injurier mod red. njs. skal være mere direkte - ellers går de over hovedet på ham - anonym, da næste nummer ellers sætter ny sidetalsrekord

med platte injurier som hovedindhold) Nå et er spøg og et andet alvor og skak er efter min mening alvor. Bevares; lynpartier eller hyggepartier, som ikke gælder noget, kan man da godt pjatte med; men når man kommer til turnerings eller udfordringskampe er det (har jeg opdaget) jungleloven, der gælder. Psykologiske trick bruges i vid udstrækning og kan man hyle modstanderen ud af sine kramagtige forsøg på at tænke sig om, er det næsten en halv sejr. Jeg har endog hørt nogle udbrede sig om, hvorledes de har nedgjort en modstander med ufine trick. Det er muligt, at man bliver nødt til at acceptere, at skakspil også er sådan, men jeg skal så ærligt indrømme, at noget af min sympati for det ædle spil vil gå fløjten.

Min konklusion på spørgsmålet er altså: Skakspil skal tages alvorligt, også i den forstand, at modstanderen skal nedgøres ved ærligt spil. På den måde vil skakspillet vedblive at være det bedste spil i verden. bb.

Mer om problemet: Hvor alvorligt skal man tage skak.

Dette spørgsmål kan jeg ikke svare helt entydigt på. Jeg er dog ganske enig med Benny i, at når man først har sat sig til brættet i et turneringsparti, da skal man af al magt søge at gøre de bedste træk, og derved skabe et godt parti. Men hvor meget skal man gøre ved skak udover at spille partier i klubben en gang om ugen. Skal man sætte sig ned og studere skak et par timer om dagen? Derved dygtiggør man sig og får derfor mulighed for at spille endnu bedre turneringspartier. I visse perioder bliver jeg bidt af skak og beslutter mig til, at nu skal der gøres noget ved det. Jeg slæber derfor bøger hjem fra biblioteket; men interessen kan aldrig holde sig ret længe. Snart begynder andre ting at optage en, og jeg bliver undertiden lidt flov over at bruge tid på "et spil", når så mange andre ting synes betydelig vigtigere. Man kommer jo ikke i kontakt med andre mennesker ved at sidde alene

og analysere. Dette problem: hvor meget tid man skal bruge på skak?, er særdeles vanskeligt at svare på. Stefan Zweig har også et temmelig ambivalent forhold til skakspillet. I sin meget anbefalelsesværdige novelle: Skaknovelle skriver han, efter at have rost spillet til skyerne: "Hvor vanskeligt, ja umuligt var det dog ikke at forestille sig tilværelsen for et åndeligt vågent menneske, hvis verden helt og holdent er indsnævret til den trange passage mellem sort og hvidt, et menneske, som søger sit livs triumf i at flytte rundt med 32 brikker, og for hvem det at åbne et nyt spil med springeren i stedet for bonden allerede er en bedrift, stor nok til at sikre ham en smule udødelighed i et hjørne af en skakbog - et menneske, et åndsmenneske, der - uden at blive sindsygt - ti, tyve, tredive, fyrretyve år igennem koncentrerer hele spændkraften i sin tankning om den latterlige indsats at trække en trækonge op i hjørnet af et skakbræt".

Så meget er der nok ingen i klubben,

der går op i spillet; men mon vi ikke alle alligevel har følt det lidt fordummende at bruge alt for meget tid på noget, der nok er det fornemste af alle spil, et spil, hvor kun dygtighed afgør et parti og held/uheld er udelukket; men det er og bliver kun "et spil" uden forbindelse med resten af verden.

puj.

Efter dette lidt overspændte afsnit, kan læserne nu se frem til et mere afslappet og muntert afsnit, hvis forfatter er ingen ringere end det af vores medlemmer, der har størst anciennitet i klubben. Det er leveret uden overskrift; men man kan vel kalde det:

Et svar på en påstået injurie!

I sidste nummer af vort kære klubblad tillader "redaktyr" mr. Saimånsen sig, som slutning på mine indlæg i en fodnote, fint udtryk, at anføre at undertegnede skulle have fremført en injurie

mod mr. Simon. Det er slet ikke sandt, og det vil jeg meget gerne have mig frabedt, eller måske meget nødigt, for vi har jo lov at drillø lidt hist og her.

Men nu skal sandheden frem. Jeg skrev ganske vist noget personligt til mr. Simon, men grunden var den, at jeg ringede til ham for at aftale tid om aflevering af stof til bladet. Mr. Simons ulykkelige mor tog telefonen og sagde, at mr. Simon var i bad, men at hun nok skulle kalde på ham, og det frydede mig usigelig, at det lange hyl skulle efterre sit Tarzanlegeme (hvor er musklerne? - red.) og stoppe til telefonen, dryppende både her og der.

Jeg skrev så ganske privat, at jeg håbede, at han var blevet helt ren uden at stoppe afløbet helt til, og jeg tænkte på de stakkels forældre, som måske skulle betale en blikkenskager i dyre domme for at få afløbssystemet bragt i orden igen.

Det var kun omsorg for familien og jeg

kan med min bedste vilje ikke forstå,
at der skulle være noget injurierende
i det. Jeg vil dog lade bestyrelsen
træffe den endelige afgørelse.

Venlig hilsen

E. Møller Jensen

Denne vanskelige sag er gået i udvalg,
og en foreløbig betænkning vil blive
udsendt snarest og ikke senere end
31-12-80. (Det hænder dog at fristerne
bliver overskredet. Der er jo de ube-
hagelige valg hvert år). red.

Matematik og skak.

af vores matematikstuderende formand.

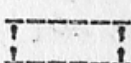
Matematik og skak har nok ikke så meget
med hinanden at gøre udover at begge
dele kræver en logisk sans og evner til
at foretage svære "beregninger" i hove-
det. Der findes dog en del småproblemer
i matematikken, som har meget med skak

at gøre. Vi vil her se på et par stykker:

1) Det første problem handler om domino
og skak. Vi har et almindeligt skak-
bræt og 32 dominobrikker, således at hver
dominobrik lige præcis dækker to felter
på skakbrættet. Hele brættet kan således
dækkes af 32 dominobrikker:

+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+
+	+	+	+	+	+	+	+

fig. 1

 =  = dominobrikker.

Dominobrikkerne må kun anbringes som vist
på fig. 1. På skrå er ikke tilladt.

Men nu kommer det store nummer. Vi fjerner felterne al og h8, således at der nu kun er 62 felter tilbage:

```

+ + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + + +
+ + + + + + +

```

Kan man nu dække dette skakbræt med 31 dominobrikker? Der er udsat en præmie på 10 ø1 eller 20 sodavand til den, der kan foretage en sådan overdækning.

Ting, som at save dominobrikkerne over eller andre tåbeligheder, som f.eks. Niels Jørgen kunde finde på, er selvfølgelig ikke tilladt.

2) Denne opgave er særdeles velegnet for dem, som ikke har det store overblik, idet vi vil betragte et skakbræt med kun 9 felter, hvor der er anbragt en springer i hvert af hjørnerne. Nu går opgaven ud på at få springerne til at bytte plads på så få træk som muligt (Man må selvfølgelig ikke bevæge sig uden for de 9 felter, og to brikker må ikke stå på samme felt samtidig).

Startstilling:

```

S + S
+ + +
S + S

```

Slutstilling:

```

S + S
+ + +
S + S

```

Hvor mange træk skal man bruge? (en tredje opgave findes på næste side, løsningerne efter Skakspillets utrolige historie).

3) Den tredje og sidste opgave er lidt svarere. Vi placerer nu en springer på a8 og nu går opgaven ud på at betræde alle brættes øvrige felter; men man må kun betræde et felt een gang. Man skal således bruge 63 træk for at nå hele brættet rundt. Sammen med løsningen findes nogle "interessante" kommentarer.

Men prøv nu først selv.

pn.

Løsningen på denne opgave findes også efter Skakspillet's utrolige historie.

Der er efterhånden gjort så megen forreklame for denne historie, at man skulle tro, at det var Niels Jørgen, der havde redigeret bladet. Det er det imidlertid ikke; men lad os for at blive i stilen bruge en af hans gamle forreklamer for historien (taget fra sidste nr.): Tilhængere, fans & beundrere! Endnu engang blander vi op for dagens clou i Valby Skakblad! - jeres ventetid er omme! - her kommer til alles udelte glæde, begejstring og fornøjelse:"

Skakspillet's utrolige historie.

Kapitel 5: "Skak i moderne tid".

Den skaktromler, der i højeste grad har været ophavsmand til det, man kalder "moderne skakstrategi", er uden tvivl

"Letlands Langfingrede Lommetyv", Aron Kleptoman-owitch!

Hans store uheld var, at han nåede sit højdepunkt i de brølende tyvere og tredivere, hvor de hårdkogte og nådesløse marodører var flest - det gælder spillere som Fricadello Blanca, Alexander Arsenikin, L. Øwe & Ewfim Mongoltud (jeg regner med, at du kan alle årstal vedrørende disse mestre på fingerne - ellers er det på tide at du får dem lært - den krævende forf.), der alle var suveræne med en gun, og som desuden havde "gorillaer", der praktisk talt gjorde det umuligt at slå dem. Det nærmeste Kleptoman-owitch nåede en kamp om V.M. var dengang, han udfordrede den store cubaner, Fricadello "The gun" Blanca. Han overrakte nemlig Blanca et kort, hvorpå der stod, at han udfordrede ham til en titelmatch,

og det eneste, der manglede for at matchen kunne komme i/gang, var Blanca's underskrift (han satte 2 krydser, når adressen skulle med) - Blancas svar er berømt: han greb kortet og sagde: "Her er mit svar, min"gode" Kleptomani-owitch" hvorpå han kastede kortet i vejret, trak sin gun og sendte en salve mod det, mens det endnu svævede i luften. Derpå stak han sin gun i bæltet, greb kortet, der i det samme dalede ned og rakte det til Kleptomani-owitch - kortet var gennemhullet totalt. Kleptomani-owitch sagde beundrende, mens han vendte kortet i hånden: " sikke en hurtighed og præcision med en gun - jeg er meget imponeret", hvorpå han bukkede og gik ud. Han havde indset, at han aldrig ville kunne besejre Blanca med en gun, men de to spillere bevarede resten af livet et varmt (20 grader fahrenheit) venskab - så varmt, at Blanca, når de to spillere mødtes indbyrdes, ikke gjorde brug af sine "gorillaer" og til tider ikke engang af sin gun.

Men blev Kleptomani-owitch aldrig verdensmester, så udarbejdede han 2 af skaklitteraturens mesterværker, som enhver nulevende spiller med respekt for sig selv (det udelukker en hel del i denne klub - bl.a. mig selv), har lært til punkt og prikke - det er naturligvis de to lærebøger: "Mein System für Blödmänner" og "Die Freude des Schwindels". Begge lærebøger, der er anerkendte verden over af de største mestre i tiden som fup-smørieriets klimaks, vrimler med fikse påfund, og der er et væld af tricks, både til den mest fumfelfingrede nybegynder, der knap nok kan fjerne en løber ulovligt fra modstanderen, uden at han bliver opdaget eller vælter alle brikkerne, og til de mere rutinerede og fingernemme svindlere, for ikke at tale om de fiduser, han giver til de mest ferme og trænede fupmagerere.

I næste nummer følger en nøjere gennemgang af værkerne - det er rart med

lidt mere teoretisk stof oven på de foregående ret kommercielle (omend strålende) afsnit.

njs.

COPYRIGHT: Simonson & Co. - Hvis de ikke har indbetalt det forlangte beløb til Simonson på kr. 70.000.000 (gerne i små afdrag - over 2 dage), vil jeg blot gøre opmærksom på, at vores kannibal, "Blod-Harry", ikke har spist i dagvis.

G. R. Ovkorn

Manager for plump-tryk.

njs.

Før du læser videre - Har du løst Prebens opgaver, ellers blad skyndsomst ca. 4 sider tilbage, for nu kommer løsningerne.

Løsninger til opgaverne i "Matematik og Skak."

opgave 2 : Der skal bruges 16 træk.

Opgave 3 : Numrerne viser fremgangsmåden, idet man bevæger sig fra felt 1 til felt 2 til felt 3 osv.

1	48	31	50	33	16	63	18
30	51	46	3	62	19	14	35
47	2	49	32	15	34	17	64
52	29	4	45	20	61	36	13
5	44	25	56	9	40	21	60
28	53	8	41	24	57	12	37
43	6	55	26	39	10	59	22
54	27	42	7	58	23	38	11

Dette kvadrat har nogle pudsige egenskaber.

Lægger man alle tallene i en vandret række sammen får man 260.

Lægger man ligeledes tallene i en lodret række sammen får man også 260.

Tager man de 4 første eller de 4 sidste tal i en lodret eller vandret række og lægger dem sammen, får man 130. (og kun $130:10 = 13$ 2 x 2 firkanter på brættet af ialt 49 har ikke summen 130, og de ligger i et smukt mønster - og der er flere "puksigheder" endnu - alt dette først opdaget af den lille matematiker puj - red.)

Den første der opdagede disse egenskaber (altså ikke dem i parentes) var den store matematiker Leonhard Euler, som levede i 1700 - tallet.

pn.

Hvordan går det med den lumske opgave 1?
Jeg kan røbe, at prämien er mistænksom stor i betragtning af, at den er udsat af en fattig studerende.
red.

Stillingen i Udfordringsturneringen.

Stillingen pr. 30-10-77 er følgende: (tallende i parentes er ikke antal spillede partier, men mulig maksimum. Dette skyldes den noget specielle pointfordeling).

1. E. Møller Jensen	13½ p. (18)
2. Preben Nielsen	7 p. (7)
3. Niels J. Simonsen	6½ p. (19)
4. Per Ryden	5½ p. (11)
5. Benny Bjertrup	5½ p. (14)
6. Per U. Johansen	5 p. (9)
7. Per Gewecke	4½ p. (18)
8. Helge Jensen	4 p. (5)
9. Verner Christensen	4 p. (5)
10. Robert Ankerlin	4 p. (7)
Michael Bjertrup	4 p. (7)
12. Åge Møller	3 p. (4)
13. Niels Gewecke	2½ p. (5)
14. Jørgen Ankerlin	2½ p. (6)
15. Finn Svensson	2 p. (5)
16. Jens Gewecke	2 p. (9)
17. Erling Christiansen	1½ p. (3)
18. Jørgen Lethan	1 p. (1)
19. Sv. Ove Petersen	0 p. (3)

puj.

"Nu stiger kunsten".

Da mærkelige mr. Knox alias Jørgen Lethan modtog sidst udkomne klubblad, vel det mest omfangsrige nogensinde, kom denne Lethan med den bombastiske udtalelse, vistnok til mr. Simon, at klubbladene, som de nu er vokset, skulle indbindes i shirting. Jeg tillod mig at indskyde, at der så skulle guldskrift på forsiden, bladet fortjener det faktisk.

Jeg tør tage et væddemål om, at det er Danmarks største og bedste klubblad, (understregningen står helt og holdent for den ros-(rus?)-hungrende redaktørs egen regning - faktisk burde næsten hele artiklen understreges - de(n) selvglade redaktør(er)) - og redaktionen kan ikke roses nok for det arbejde, der lægges i det. Jeg er da klar over, at det koster mange timers arbejde både for redaktørerne og Preben, hvor A/S Valby Skakklubs blad har til huse, og hvor trykkeriet befinder sig.

Ja, ja, tag det nu roligt, kære redaktører, jeg kan godt se, at I slår jer for brystet og danser rundt som en anden Ali, men det må I gerne, for I fortjener virkelig megen ros.

Hvis I forøvrigt forsynede hvert klubblad med jeres dedikationer, ville jeg ofre min bedste boghylde til opbevaring af disse kostbare klenodier, en samling som år for år ville stige i værdi og på et eller andet tidspunkt ville komme på de store bogauktioner.

Nu slutter jeg, inden glorieerne om redaktørernes hoveder kører alt for varme, men tak skal I alligevel have.

Venlig hilsen

E. Møller Jensen (af Niels G.
tippet til ca. 45 år!!)

(fortsat fra side 2)

relse på f.eks. 24 sider.

Skal man skære stof væk, skal man naturligvis feje for sin egen dør først.

Hvis det redaktionelle ordgas, indblandinger, injurier, kommentarer mm. blev skåret kraftigt ned var allerede sparet en hel del spalte plads.

Men hvad synes medlemmerne?

Er de store numre for store?

Skal vi holde en mere jævnt sidetal fra nummer til nummer?

Indehavere af tidligere (fra et par år tilbage) numre vil vide, at vi den gang havde en formidabel evne til at presse utrolige mængder stof ind på de enkelte sider. Er vi blevet for gavmilde med opsætningen. Jeg tror, der kunne spares mindst 4 sider i dette nummer ved at skrive bare lidt tættere. Men svækker det overskueligheden?

Er for mange af indlægene for langt ude til at høre med i et skakblad?

Der kunne stilles mange flere spørgsmål; men hvad synes I. Det er trods alt for jeres skyld bladet eksisterer.

Jeg (vi?) vil gerne høre din mening om hvad klubbladet bør indeholde, om nogle artikler er for lange/korte, interessante/uinteressante o. s. v.

Du kan altid få en snak med en af redaktørerne, og stiller den ene sig uforstående overfor dine meninger, så spørg den anden. Du kan sikkert mærke forskel på blade redigeret af puj og njs. Hvad er det for forskelle? Hvor er de gode/dårlige sider ved de to redaktøres måde at lave blad på?

Det er mange spørgsmål at få i hovedet på en gang. Men prøv at tænke lidt over dem, og sig endelig til, hvis du har kritik.

Snart kommer der et spørgeskema i forbindelse med det; der var sidste december. Der bliver der blandt andet spurgt om bladet; men også om det øvrige klubliv. Klubben er din klub, ligesom bladet er det. Brug derfor din indflydelse. (en konsekvens af de store numre er en stigning i antallet af anslagsfejl - desværre). God fornøjelse med bladet. puj

Program for november og december 1977:

- 3-11 Valby I - K.S. II , hjemme
Udfordringsturnering
10-11 Udsatte kampe & hængepartier
Udfordringsturnering
17-11 Vinterturnering 3. runde
24-11 Valby I - Brønshøj II kl. 19.45
Tuxensvej 2, 2700 Brønshøj
Valby II - Allerød III kl. 19.45
hjemme.
1-12 Udsatte kampe og hængepartier
Udfordringsturnering
8-12 Vinterturnering 4. runde
14-12 Valby II - K.S. IV kl. 19.45
Odensegade 6, 2100 Ø
15-12 Valby I - Søllerød I kl. 19.45
hjemme
Udfordringsturnering
22-12 Juleafslutning.
-

Valby Skakklub: Høffdingsvej 10
torsdage 19.15-23.45
Tlf. (01) 46 83 64

Spilleudvalg: Preben, Niels J., Helge

Formand:

Preben Nielsen
Peter Bangsvej 116.1
2000 F

Kasserer og bibl.
og mat.forv.:

Erling Christiansen
Gammelgårds Alle 7.5
lejl. 51, Vejlegårds-
parken, 2660 Br. Strand
Tlf.: (02) 73 79 45

Turneringsleder og
næstformand:

Per Ryden
Bjørnsonsvej 24
2500 Valby

Redaktør, Jun. leder Per U. Johansen
og turneringsleder: Retortvej 48.

2500 Valby
Tlf.: (01) 17 07 38

Redaktør:

Niels J. Simonsen
Sjælør Boulevard 1.3
2450 SV
Tlf.: (01) 30 35 11

Mat.forv. og bibl.:

Helge Jensen
Eschrichtsvej 45
2500 Valby
Tlf.: (01) 17 85 83

Stof til næste nummer til Niels J. senest
24-11-77, eller efter aftale.