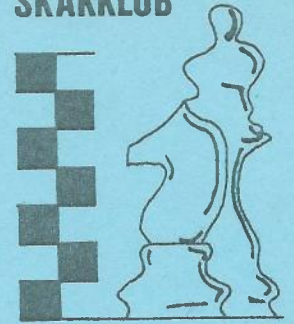


INTERNE TRÆK

RØDOVRE
SKAKKLUB

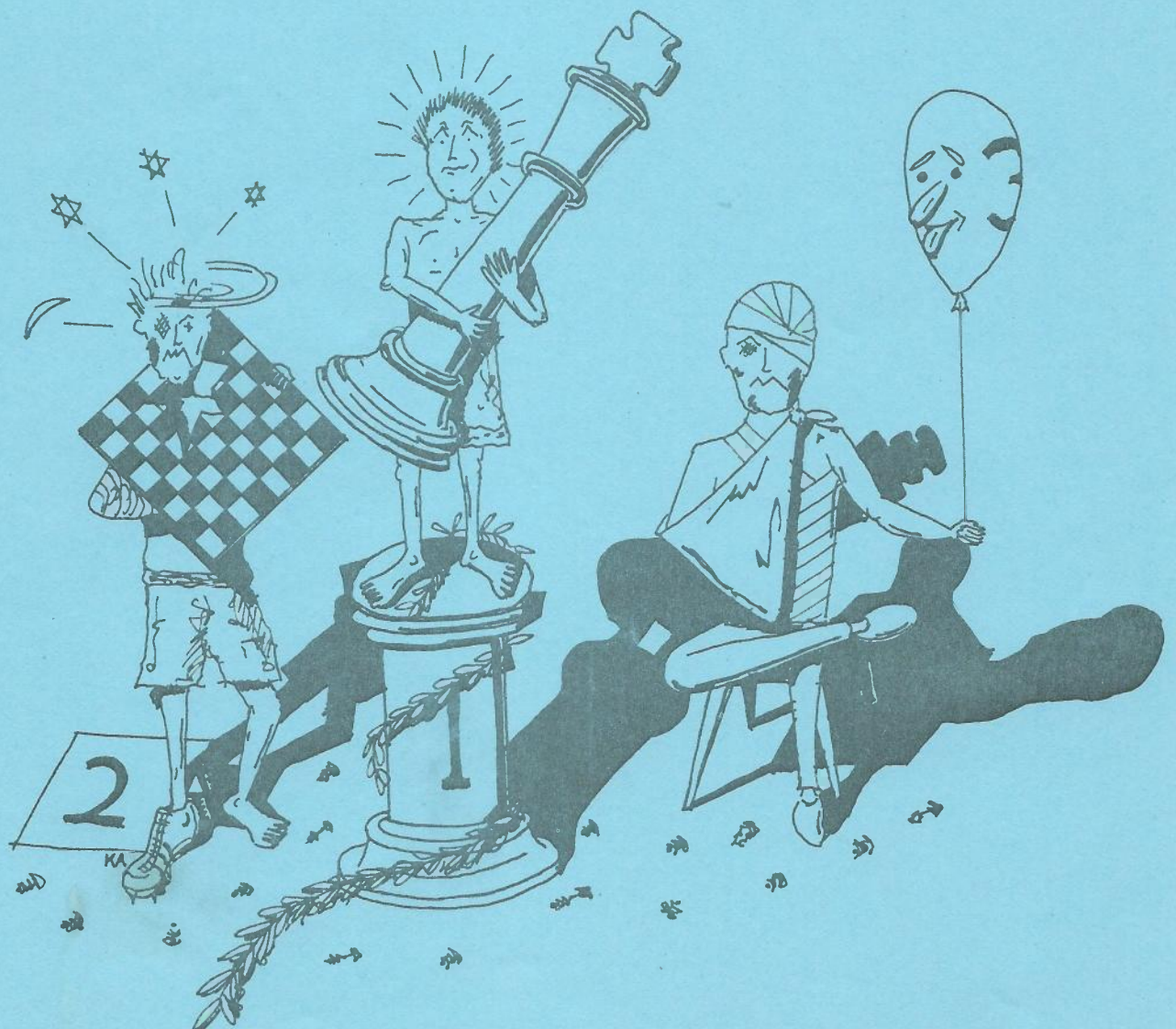


Nr. 8

November 1983

18. årgang

Så er der atter afviklet et Rødvremesterskab, og som det antydes forneden, har der også i år virkelig været kæmpet om sagen!!
Partier og slutstillinger fra de enkelte grupper inde i bladet.



Oprøb!

Til medlemmerne!!

Når man af og til viser sig i klubben, er det første spørgsmål altid "hvornår kommer det næste nummer af Interne Træk?".

Svaret bliver som regel, at vi venter på stof nok, så vi endnu engang kan sende et kvalificeret nummer på gaden. I det sidste nummer af IT opfordrede vi alle medlemmer til at sende partier, vitser m.v. til redaktionen, men desværre viste det sig at opfordringen ikke giver responce. Men nu skal det være slut!

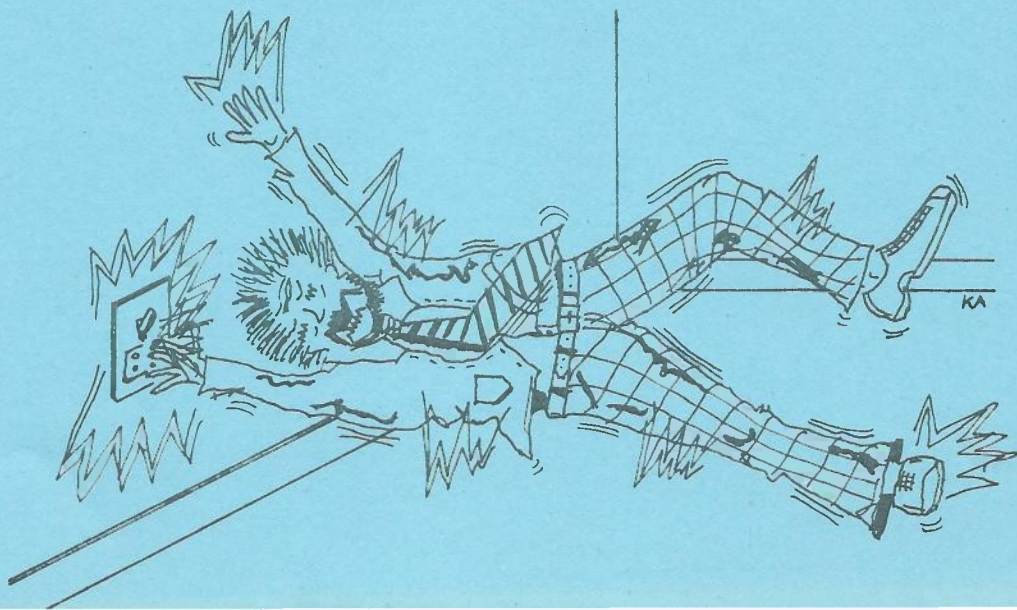
På redaktionen er det blevet besluttet, at genoptage ideen med at give medlemmerne elektrisk stød (efter ide af Hr. Peter Orangutango).

Dengang var det angående oprydning, men nu er det angående manglende stof til IT, og vi nøjes ikke med at starte med 100 volt og derefter 50 volt ad gangen, men som det ses på nedenstående tegning, går vi lige til sagen, og med tvang fører vi folks (som ikke skriver indlæg til IT) fingre ind i de nærmeste stikkontakter.

Ovenstående skal selvfølgelig tages med et hvist gran o.s.v. men for at vi skal være i stand til at levere IT regelmæssigt bliver vi nødt til at få indlæg, gode som dårlige!

På Jeres og egne veje!

Preben Nielsen



RØDOVREMESTER 1983

Jens Akhøj

Redaktionen har på forsiden af dette nr. meddelt, at resultaterne fra Rødvremesterskabet 1983 skulle være med i bladet.

Desværre har formanden grundet tidspres ikke kunnet leve op til det lovede.

Han har haft travlt med forberedelserne til vinterturneringen og har været ude at rejse med KSU-juniorhold.

Referat og resultater kommer i næste nr.

KSU - holdturneringen.

Igen i år har vi fire hold med.

Vi er igang med II runde pt.

Resultater fra I runde

Rødvre	I	-	Allerød	I	$\frac{1}{2}$	-	$1\frac{1}{2}$
Rødvre	II	-	Gentofte	II	$4\frac{1}{2}$	-	$3\frac{1}{2}$
Allerød	II	-	Rødvre	III	$3\frac{1}{2}$	-	$4\frac{1}{2}$
Allerød	III	-	Rødvre	IV	5	-	3

Resultater fra II runde

Capablanca	I	-	Rødvre	I	$5\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$	+ 2 hp.
Brøndbyvester	I	-	Rødvre	II	$2\frac{1}{2}$	-	$4\frac{1}{2}$	
Rødvre	III	-	Skovlunde	I	$3\frac{1}{2}$	-	$4\frac{1}{2}$	
Rødvre	IV	-	Skovlunde	II	6	-	2	

Udførlige referater er på vej fra holdlederne.

FLERE PARTIER FRA RØDOVREMESTERSKABET
1983

I 5. runde havde Orla Thøgersen den fornøjelse at demonstrere en gammel kending for Erik Thomasen ; Orla har hvid :

1. e4,e5 2. Sf3,d6 3. Lc4,h6 4. Sc3,Lg4 5. S x e5,L x d1?????????
6. L x f7+,Ke7 7. Sd5++ mat. 1-0.

Lettere og mere enkelt kan det vel næppe gøres!

Hvid : Kim Andersen
Sort : Bjørn Enemark

1. d4,f5 2. Sf3,Sf6 3. g3,e6 4. Lg2,c6 5. c4,Le7 6. Sc3,Se4 7. Dc2,d5
8. cxd5,exd5 9. o-o,o-o 10. Lf4,Sd7 11. Tad1,g5 12. Lcl,h5 13. Sxe4,
fxe4 14. Sd2,g4 15. Db3,Kh8 16. Sbl,Lg5 17. Sd2,Df6 18. Dc3,De7
19. Sb3,Dg7 20. Le3,Sb6 21. Sc5,Sc4 22. Lxg5,Dxg5 23. Sxe4!,De7 24. b3,
Sa3 25. Dc5,Dxc5 26. Sxc5,b6 27. Sd3,La6 28. Td2,Lxd3 29. Txd3,Tae8
30. Td2,Tae8 31. Tel,Sb5 32. Tc1,Tfe8 33. e3,Tf6 34. Lf1,Sc7 35. Tdc2,
T8e6 36. a4,a6 37. b4,b5 38. a5,Se8 39. h3,Sg7 40. hxg4,hxg4 41.Le2,
Tg6 42. Kg2,Kg8 43. Th1,Tg5 44. Th4,Teg6 45. Ld3,Tf6 46. Tc1,Sf5
47. Th2,Sg7 48. Tch1,Se8 49. Th7,Tg7 50. Th8+,Kf7 51. Tlh6,T5g6 52.
Ld3,Txh6 53. Txh6,Sf6 54.Lf5,Ke7 55. Lc8,Se4 56. Txc6,Tf7 57. Tc7+,Ke8
58. Txf7,Kxf7 59. Lxa6,Sd6 60. Lb7!,Sc4 61. a6,Sb6 62. a7,Ke6 63. a8D,
S x a8 64. Lxa8,Kd6 65. Lb7,opgivet 1-0.

I 6. og sidste runde var Preben Nielsen meget ilde ude mod Søren Drejfeldt, idet HAN skulle præstere 16 træk på under 2 minutter,men med sit rolige og kølige overblik lykkedes det ham at afgøre partiet til sin fordel med en smuk finish :

Hvid : Preben Nielsen
Sort : Søren Drejfeldt

1. c4,Sf6 2. Sc3,e6 3. Sf3,c5 4. g3,d5 5. cxd5,exd5 6. d4,cxd4
7. Sxd4,Lc5 8. Lg2,Sc6 9. e3,Le6 10. O - O,O - O 11. a3,a6 12. b4,La7
13. f4,Dd7 14. f5,Sxd4 15. fxe6,Sxe6 16. Txf6!,gxf6 17. Dg4+,Kh8
18. Sxd5,Sc5 19. Dh4,Sd3 20. Le4,f5 21. Sf6,Kg7 22. Dg5+,Kh8 23. Dh6,
opgivet 1-0.

I den sidste runde var også den anden redaktør ude på glatis mod Jørgen Andersson, der heldigvis for mig tog remis i en gunstig position, og dette var skyld i at jeg kunne hjemføre mesterskabet i 1. klasse :

Hvid : Jørgen Andersson
Sort : Kim Andersen

1. e4,c5 2. Lc4,Sf6 3. Sc3,Sc6 4. Sf3,d6 5. h3,g6 6. d3,Lg7 7. a3,O - O
8. Lg5,Da5 9. O - O,Sd7 10. Sd5,e6 11. Se7+,Sxe7 12. Lxe7,Te8
13. Lxd6,Lxb2 14. Tbl,Dxa3 15. e5,a6 16. Dd2,Kg7 17. Df4 ½ - ½

Dette halve point skulle jeg nok være mere end lykkelig for!

Allerød III - Rødovre IV 5-3
3-11-83

Efter en hård sæson, 82/83, med få point i 3. række, var vi rykket en række ned, hvilket i KSU regi vil sige, en sæson til i 3. række. hvorfor der også i år måske kunne forventes en mager pointhøst.

Som sædvane stillede vi op som annonceret i kampprogrammet, med de obligatoriske afbud, denne gang 3.

Poul E. Pedersen (br.8) indledte med at indkassere et nul efter at i starten at have været ude at spadsere med kongen.

Søren Nygaard (br.1) debuterede på holdet med bravour idet han mosedede sin modstander, 1-1

Undertegn. (br.5) fulgte hurtigt efter og bragte os foran 2-1

Michael Jensen (br.2) tog også et helt point og hermed var det også slut.

Alex Bukrinsky (br.4) havde 2 modstandere, idet den første havde sat sig helt forkert. Udskiftningen gav dog ikke meget, 0 point.

Leif Clausen (br.3) og Rudolf Kunis (br.6) byttede begge brikker af med ringe udbytte, resultat 2 gange nul.

Knud Hornhaver (br.7) fik heller ikke meget at skulle have sagt, endnu et nul.

Slutresultat 3-5 dog bedre end forventet.

Per Andersen

Rødovre IV- Skovlunde II 6-2
15-11-83

I 2. runde kom der andre boller på suppen. Skovlunde II måtte drage hjem med et nederlag på 6-2.

Erik Thomsen (br.5) spillede som sædvanligt, bytte så mange brikker af som muligt, hurtigst muligt, en slags først af brættet. resultat remis.

Undertegn. (br.8) mødte en ung gut og fik fornøjelsen at afslutte med en kvalit mat med S på f7, 1 1/2 - 1/2.

Claus Larsen (br.4) fik foræret et tårn, 2 1/2 - 1/2.

Michael Jensen (br.3) anvendte en noget ustabil teknik i sit parti, offer med fum1, offer med fum1, modstanderen fumler, 1-0, 3 1/2 - 1/2.

Leif Clausen (br.6) spillede sig frem til gevinst. LC. havde dog den glæde at møde en skakglad fyr der spillede videre med K mod K+D+T+B. LC havde dog besvær med at regne det ud og undgik med nød og næppe at stille pat. 4 1/2 - 1/2

Alex Bukrinsky (br.7) tog remis i en stilling i underkanten, 5-1

Bjarne Nielsen (br.1) indkasserede vores eneste nul i et parti hvor udbyttet burde have været bedre. 5-2

Søren Nygaard (br.2) fortsatte det gode spil som blev vist i 1. runde, og vandt i fin stil, denne gang tog det dog lidt længere tid.

Alt i alt 6-2. BRAVO

Per Andersen

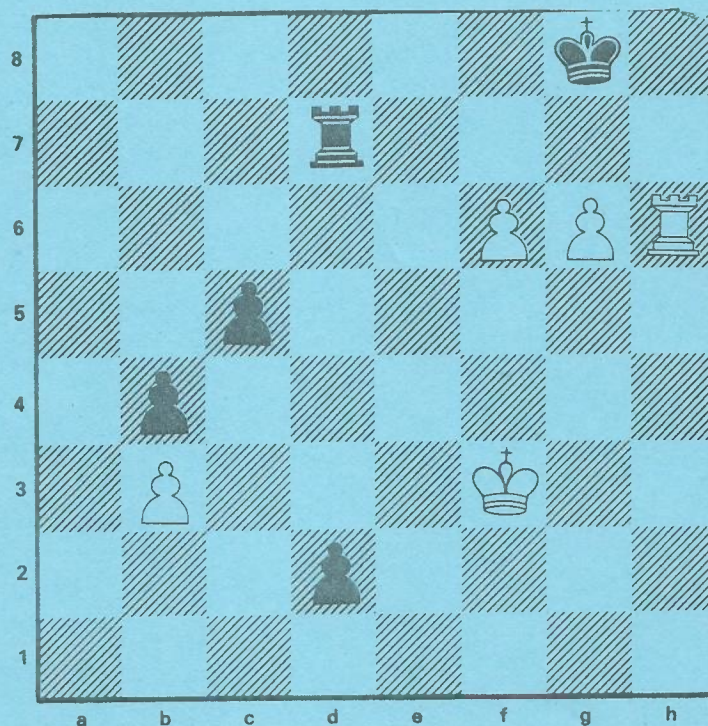
MÅNEDENS SKAKPROBLEM

Løsning på skakopgave nr. 1 :

Partiet stammer fra Copenhagen Cup 1982, og blev spillet mellem Trepp (CH) og Erik Bentzen (DK). Det rigtige træk var 12. ...Lc4!! og hvid opgav! Der truer mat på d1, som ikke kan dækkes. Hvis 13. D x c4, Dd1+ 14. Df1, L x f2+ og hvid taber taber dronningen med efterfølgende mat.

Skakopgave nr. 2 :

I nedenstående stilling er hvid ilde ude ; der truer d1D+. Heldigvis er hvid i træk, og redder situationen med en lille fiks finte :



HVID TRÆKKER OG VINDER I 3 TRÆK

Løsninger bedes venligst tilsendt redaktionen inden onsdag 7/12-83.

For skakinteresserede:

Tillæg til

INTERNE TRÆK

1983

Som det måske vil være læsere af INTERNE TRÆK bekendt, var der sidst i august en "høgeaften" i klubben, hvor Bent Kølvig demonstrerede sin nye opfindelse, kaldet INTUITIONS-SKAK. Desuden viste han på demo-brættet sit "ufuldendte" parti, dvs. et næsten færdigspillet k-parti fra den løbende landskamp mod Island. På fleres opfordringer har redaktionen bedt Kølvig om at kommentere det i mellemtiden færdigspillede parti.

Her kommer det. Vi giver ordet til Kølvig:

BENT KØLVIG:

I KAMP FOR DANMARK

En af mine små ambitioner var at komme op på 50 landskamppartier for vort fædreland. Ifølge forskellige opslagsværker havde jeg kun spillet 48, og der var ikke udsigt til, at jeg foreløbig ville blive udtaget til nogen landskamp på normal vis. Så da man efterlyste villige personer til at deltage i en korrespondance-landskamp, så jeg straks chancen og meldte mig. Men om statistikerne nu vil anerkende brevskakpartier, er en anden sag. I hvert fald har jeg fået spillet to gode partier mod min islandske modstander og endda vundet dem begge. Han hedder Hannes Olafsson, 30 år og landmand, og han erobrede under spillet det nationale korr.-mesterskab. Det af partierne, hvor jeg havde hvid, blev særlig godt. (Ja, det er igen lidt af et problem, hvor meget man kan tillade sig at rose sine egne gevinstpartier. Det er ikke pænt at være selvglad, men på den anden side er en smule engagement vel kun forfriskende. Og selv for et objektivt kritisk øje synes partiet at have en vis værdi, for nu at sige det på *den* måde.) Det udviser livligt spil, demonstrerer værdien af centralspil, af fribonde, af løberparret, og gennem en sand vrimmel af kvalitetsofre (hvoraf kun et enkelt bliver modtaget) er det et eksempel på, at et tårn kan være mindre værd en springer eller - navnlig - løber, under visse omstændigheder. Yderligere har det en æstetisk virkning, selv om det ikke kaldes et "skønhedsparti" efter normale begreber.

Men lad os gå i gang med brikkerne og se det:

DANMARK-ISLAND. Bord 3. *Kølvig-Olafsson*. KONGEINDISK FORSVAR.

1 c4 Sf6 2 Sf3 g6 3 Sc3 Lg7 4 d4 00 5 e4 c5 6 d5 e6 7 Le2. Eneste træk! Sådan da. Jeg kunne ellers tænke mig at spille 7 h3 for at komme ind i en kendt bonde-offer-variant: 7 - ed5 8 ed5 d6 9 Ld3 Te8+ 10 Le3 Lh6 11 00! Men sort kan jo spare det indtil videre overflødige træk d6, og da jeg havde set 8 - Te8+ 9 Le3 Lh6 10 Ld3 Sh5 11 00 Txe3! 12 fe3 Lxe3+ (13 Kh1 Sg3+ 14 Kh2 Dc7! 15 Te1 Sfl+ 16 Kh1 Dh2+), valgte jeg omgående det "sikre".

Samme aften slog det ned i mig, at det sidste ikke passer! Sort kan nemlig også ofre kvalitet: Med 20 (Le7) c4! har han en god bonde og godt spil. Så kom idéen helt af sig selv: 20 Db3! (c4 21 Lxc4 bc4 22 Dxb8) og sort har det svært, omend der endnu er spil.

(For de meget interesserede plukker vi en enkelt lang variant fra analyse-protokollen: 20 (Db3 c4 21 Lxc4) Da7+ 22 Le3 bc4 23 Lya7 cb3 24 Lxb8 Lb7 25 Lxe5 Lx5 26 Td1! Lb7 27 Td7 Lc8 28 Td6! Te8 29 Lf6 h5 30 h4 Kh7 31 a6!, og hvid K griber afgørende ind i slutstriden.)

I august gik vi så videre: 16 f4 Lxb2. Nå. 17 Sxd6 Dc7 18 Sc4. Et kyllingetræk er 18 Sxc8, som nu også giver hvid pænt spil. Nej, springeren hører til på c4! Og efterhånden er det sivet ind, at i dette parti skal tårne være mindre værd end løbere! Det havde islændingen også fundet ud af:

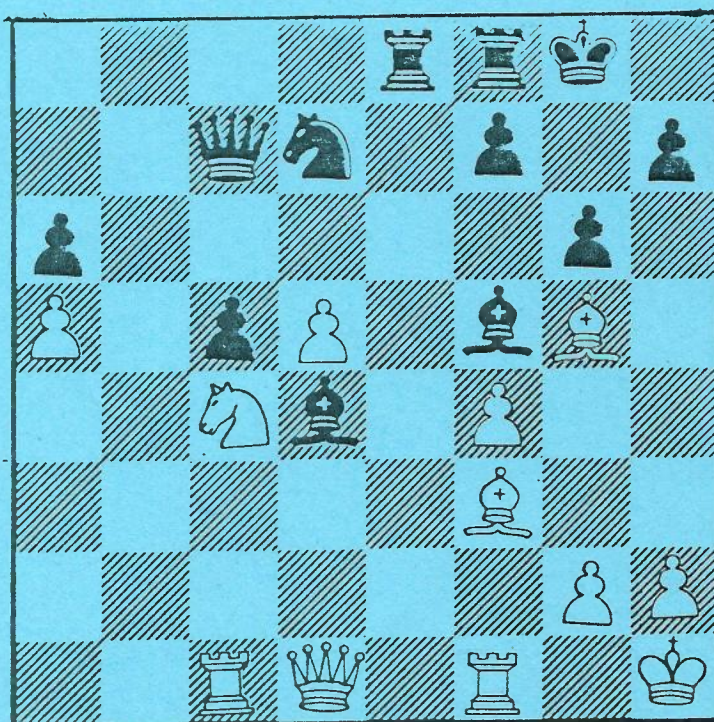
18 - Ld4+ 19 Kh1 Lf5. Af de mange muligheder til sorts rådighed er dette træk nok ét af dem, der ser bedst ud. Nu kan hvid i hvert fald ikke foreløbig sætte sig på b-linjen. Det sorte løberpar er formidabelt!

20 Lf3 Sd7 21 Te1 Tae8.

En stor overraskelse. Samtlige andre tårntræk havde jeg gennemanalyseret. Men jeg havde glemt at regne med dette, da det jo er ensbetydende med kvalitets-
tab. Dog ikke 22 Le7 Txe7 22 d6 Dd8! 23 de7 Dxe7 med bondeplus.

Nu må fribonden give efter for sin "ekspansions-lyst" (Nimzowitsch):

22 d6 Db8 23 Lc6. Sorts hovedtrussel var 23 - Le4 med erobring af centrumsfeltet. Spærretrækket 23 Le7 var stadig lidt tvivlsomt pga. 23 - Txe7! 24 de7 Te8, fx. 25 Te1 Le6 26 Tb1 Dxf4.



Vi kommenterede ikke partiet over for hinanden undervejs. Dog faldt der i vores ellers hyggelige korrespondance et par rosende ord af. Jeg komplimenterede ham med den fine manøvre med tårn og dame, da han roste mit stærke løbertræk til c6. Det har også mange gode sider: Der gives plads til damen på f3, Sd7 er ubehageligt bundet og - værst - Lf5's handlekraft er stærkt indskrænket, så nu ligger g2-g4 som en latent trussel, hvis hvid ellers kan bevare den lange diagonal på egne hænder. Men ikke mindst sker der det, at "opblødningen" af blokdefeltet d7 er startet. Med eller uden slag på d7 begynder træk som Sb6 og Se5 at komme stærkt ind i billedet.

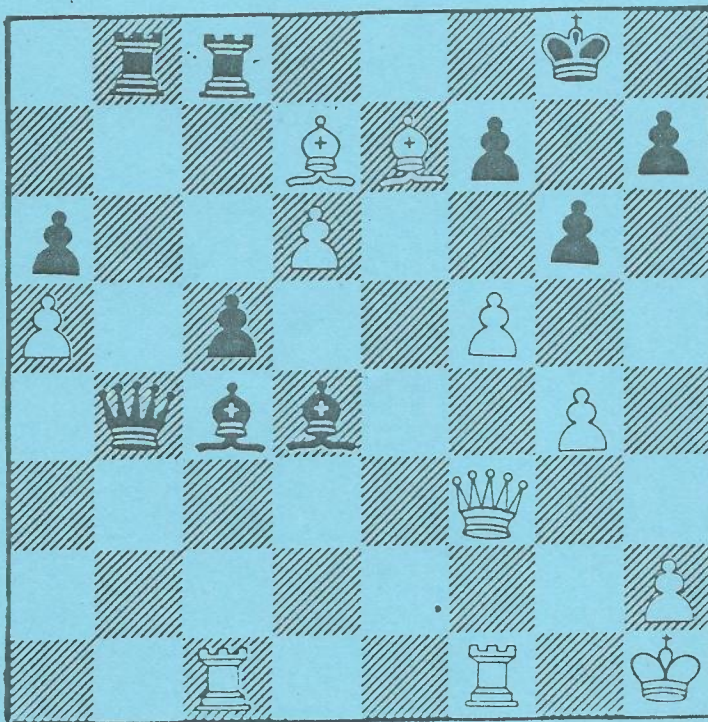
23 - Db4. Som i en overfyldt bus giver man pænt plads for hinanden! 28 Le7. Nu går det, efter at sort dame er gået lidt af sides. Det bør nok også lige tilføjes, at trækket jo ikke sker for at erobre kvalitet (det ved vi), men for at dække fribonden. Nimzowitsch (igen!) sammenlignede

sådan en fribonde med et lille barn i trafikken. Det skal have en "barne-
pige" (Le7) at holde i bånden! Han var også pædagog.

24 - Tb8 25 Df3 Tfc8. Det var nemlig ved at trække op til noget med Lxf8 i enden af en eller anden lang variant med afbytninger, hvorefter et enligt hvidt tårn ville få let spil mod Ld4. Nu har artilleriet imidlertid forladt hovedkarteret, så nu er felt f7 - som i tusindvis af partier - ved at blive et nyt angrebsmål. Bd6 fungerer som også som fuldlødig *centrumsbonde*, dvs. den afbryder - sammen med sin "barnepige" - forbindelseslinjerne i det sorte forsvar. Sort dame fx. er helt afskåret fra f7.

Spørgsmålet er bare: hvordan? Det var virkelig svært at finde noget overbevisende. Mange forsøg løb ud i sandet. Jeg var mest indstillet på at forske i mulighederne efter 26.Ld5, fx. Sf6 27 Lxf6 Lxf6 28 Se5 Lxe5 29 fe5, men var det godt nok? Så kom Verner og syntes, at stillingen skulle tages med stor: 26 g4!? Le6 27 f5 Lxc4 (jeg var ikke glad for at miste den flotte hest) 28 Txc4 Dxc4 29 fg6, men her er der 29 - Txc6! 30 gf7+ Kg7 31 f8D+ Sxf8 32 Lxf8+ Kg8. Trods mange fornøjelige og festlige analyser kom det ikke til nogen troværdige fortsættelser af det vilde liv. Der var hele tiden noget med den sorte springer, der kunne redde situationen.

Men analyserne virkede alligevel, så snart bræt og brikker kom på afstand. Underbevidstheden fandt konklusionen: den springer må væk! Om det så skal koste en kvalitet! 26 g4 Le6 27 f5 Lxc4 28 Lxd7. Sådan!



En billedskøn stilling! De to flotte løberpar dominerer hele brættet og terroriserer de stakkels tårne. Det, der nu får betydning, er erobringen af blokadefeltet d7. En (tårn)blokør på forvandlingsfeltet er næsten altid meget usikker. Dette vil i sidste ende komme til at koste et helt tårn for bonden.

Helt aktuelt truer nu 29 Txc4 Dxc4 30 Lxc8 Txc8 31 d7.

28 - Td8. Jeg ventede faktisk 28 - Tf8, men forskellen er ikke så stor (bevis herfor undlades).

29 Le6. Selvfølgelig! Barnepigens med barnet i hånden låser begge tårne, så nu truer igen Txc4, Ld5 og fg6 med nedslagtning.

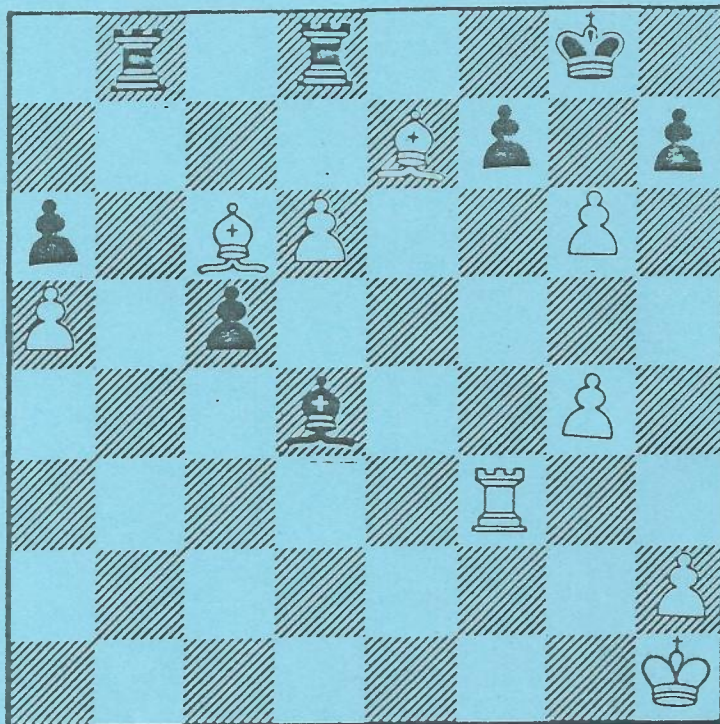
Jeg gik (i forsommeren 83) og tænkte på, om han kunne "redde" sin løber med La2. Men i stedet kom brevet: Han gik langt om længe til biddet: Partiets første kvalitets-"gevinst": 29 - Lxf1. Men det prisgiver f7! 30 Txf1.

Nu drejer det sig om kongefløjen og f-linjen. Et desperat forsøg på at spærre linjen med 30 - g5 strandede lige akkurat på lynangrebet på h7 i stedet: 31 f6 Dd2 (Le5 32 Df5 og Ld3) 32 Ld3 Tb2 33 Dh3!. Så sort mildner slaget med en dameafbytning: 30 - Dc3 31 fg6 Dxf3+ 32 Txf3.

Der slås tilbage med tårnet, dels for at forhindre Lc3, dels af en anden vigtig årsag. Forinden skulle det dog konstateres, at sort ikke kan komme til angreb selv med 32 - hg6 33 Ld5 Tb1+ 34 Kg2 Tg1+ 35 Kh3, og det andet tårn når aldrig at sætte mat på h8. Heller ikke på den anden led går det: 34 - Tb2+ 35 Kf1 Tb1+ 36 Ke2 Tdb8 37 Lxd7+ Kg7(h8) 38 Lc4!., og kongen lader sig med glæde jage helt op på c6, om det skal være.

Spørgsmålet er så, hvad sort kan gøre ved angrebet. Det er klart, at 32 - hg6 33 Ld5 taber f7, fx. 33 - Tf8 34 d7 Tbd8 35 Txf7 Txf7 37 Lxd8. Det mest hårdnakkede er vel 32 - fg6, hvorefter der er mange og lange analyser, der tyder på sikker gevinst til hvid i det interessante slutspil tårne+ uligefarvede løbere.

Skulle vi tage en smagsprøve? 33 Ld5+ Kh8 34 Tf7 Lc3 35 Lc4 Tcd8 36 d7 Td8 37 Lxd8 Txd8 38 g5 Lxa5 39 Lxa6 Kg8 40 Lc4 Tf8 41 Te7+ Kh8 42 Te8 Kg7 43 Kg2 Ld8 44 h4 Lc7 45 Ld5 Lc7 46 Kh3 Ld8 47 Lā2 Lc7 48 h5 gh5 49 Kh4 c4 50 Kxh5 c3 51 Te7+ Kh8 52 Kh6. Færdig. Find selv bivarianterne! (Det var efter fundet af dette, at 26 g4! blev besluttet!)



Men han fandt noget andet: 32 - f6. Med alle midler holdes f-linjen lukket. Ja, men så er der en anden linje, der kan bruges! Indtil videre kan g6-bonden blive stående, for med 33 gh7+ Kxh7 frigøres sort konge til deltagelse i forsvaret. Nej, lad os hellere udnytte det ekstra tempo, som sort vel før eller siden må bruge på g6.

33 Tb3. Smukt træk! Kun delvis, fordi det sætter et tårn i slag, for det er jo dækket: 34 - Txb3 35 Ld5+ Kg7 36 Lxb3 Tb8 37 d7, og sort kan ikke spille Te Lf6. Nej, det smukke består i det pludselige fløjskifte til b-linjen, hvor sort hidtil har haft herredømmet.

Det var på dette tidspunkt, at jeg foreviste partiet i klubben og vovede den påstand, at gevinsten nu var helt sikker, med følgende begrundelse:

Den helt banale trussel er Txb8 fulgt af d7 med tårngevinst. Da hverken 33 - Tbc8? 34 Lb7 Tb8 35 Ld5+ eller 33 - c4? 34 Txb8 åbenbart hjælper, er der kun

33 - Le5. (for at gå til c7), men efter 34 d7 (fribondens triumf!) ser vi pludselig en mat: 34 - Lc7 35 Lxf6! truende 36 Ld5+ Kf8 37 g7+mat, så sort har kun 35 - hg6 36 Ld5+ Kf8 37 Th3!., et nyt smukt fløjskifte, der fremtvinger matten.

Dersom sort i stedet for straks slår på b3, kommer en ny finesse:
34 - Txb3 35 Lxd8! Tbl+ 36 Kg2, hvor den sorte løber på prøve at kunne
komme ind på diagonalen h4-d8 som svar på Lb6: 36 - f5 37 g5! Ld6 38 Lf6
Lc7 39 Ld5+ Kf8 40 g7+ mat igen.

I partiet forsøgte min modstander en fortvivlet trækstilling med 34 - f5. Nu ved vi alle, at 35 g5! vinder, men den brutale hovedtrussel fører (desværre) hurtigere til målet, så der bør eksekveres straks: 35 Txb8. Da modstanderen kun havde 1 dags betænkningstid tilbage til tre træk, foreslog jeg ham serien: 35 - Txb8 36 d8D+ Txd8 37 gh7+ Kxh7 38 Lxd8. Men et slutspil med løber under ville han dog ikke anvende porto på, så jeg fik i stedet et pænt brev med tak for et godt parti. 1-0, som det hedder nu om dage.

I al beskedenhed vil jeg udnævne dette parti til et af mine bedste. Selv om det i sagens natur er nemmere at lave gode parti-præstationer med så lang betænkningstid. Desuden vil jeg mene, at det på udmærket måde er instruktivt ved at demonstrere det klassiske strategem: den centrale fri-bonde. Vejen til målet gik jo over erkendelsen af, at der skulle spilles på ophævelsen af blokaden på d7. At der var mange andre momenter i stillingen til at sløre den erkendelse, gør bare det hele mere interessant.

Bent Kølitz