

interne Træk



Årgang 19. Nr. 4.

December 82.

Her er vi så igen.

Godt nok er det blevet en smule senere end beregnet, men hvem kan gardere sig mod at skrivemaskiner bryder sammen, typografstrejker, (dem kan man jo altid give skylden når noget ikke går helt efter planen) og deslige underfundige ting. Vi håber, at vi med dette nummer, hvor vi bl.a. har holdkampsreferater, 3 (siger og skriver tre) partier med (vist nok ny rekord), anden omgang af vores opgavekonkurrence (vi håber sandelig at der er flere der denne gang viser interesse for sagen og løser opgaven og dermed prøver at høste den flotte præmie, som vil blive uddelt i forbindelse med jubilæumsarrangementet til foråret) og mange, mange andre spændende ting.

*De to redaktører
forsamlet omkring
den nedbrudte
skrivemaskine.*



Vi må hellere slette vits til at fortælle det videre forløb i denne saga. Handlingen udspiller sig i Sibirien, i den allermest kolde og barske afkrog: Det var de to straffefanger, som uden at de strenge fangevægtere bemærkede det, vekslede følgende ord: "Du, hvordan gik det egentlig iden der WM-skakmatch på Island i 1972?" "Det lakoniske svar lød: "Jeg tabte."

Vort ellers så suveræne 1.hold må nok se en mistrøstig sæson i møde. Holdet har mistet to gode spillere : Harly Sonne og Søren Petersen. Harly Sonne har netop modtaget et professorat i Holland og Søren Petersen spiller ikke længere for Rødovre skakklub. Til vor kamp mod Tåstrup I-hold manglede vi desuden Bent Kølwig og Henrik Eriksen. På den baggrund kan vi kun være tilfredse med at tabe så beskedent som 3 - 5 skønt Tåstrups I-hold ikke længere er hvad det har været. Et af de få, men absolut strålende, lyspunkt i holdkampen var vor nye spiller Svend Hove, der har overtaget Sonnes plads på holdet, og som i spillestil ligner Sonnes til forveksling; forstået på den måde, at de begge formår på ganske få træk at få kreeret en fuldstændig kaotisk stilling, hvor begge parter er dybt involveret i et blodigt kongeangreb med samtlige officerer i slag.

Svend Hove strikkede en stilling sammen efter ovenstående recept i holdkampen i Tåstrup og modstanderen kunne hverken finde hoved eller hale i det og måtte til sidst bide i ulden. Derimod var Karsten Andreasen ude i et sandt uvejr. Han nåede aldrig at rokere og havde kun en svagt dækket barriere foran kongen til at parere de dybe stød. Efter en overseelse blev han regulært sat mat, men stillingen var nu heller ikke for lovende. Herefter tabte jeg en stilling, som burde have givet mindst remis. Preben fik remis. Szücs tabte og Anders vandt. Ole fik hængeparti mod Carsten Horst, hvor Tåstrupspilleren havde de bedste chancer; det endte også med at Carsten vandt partiet. Slutresultat 5 - 3 til Tåstrup.

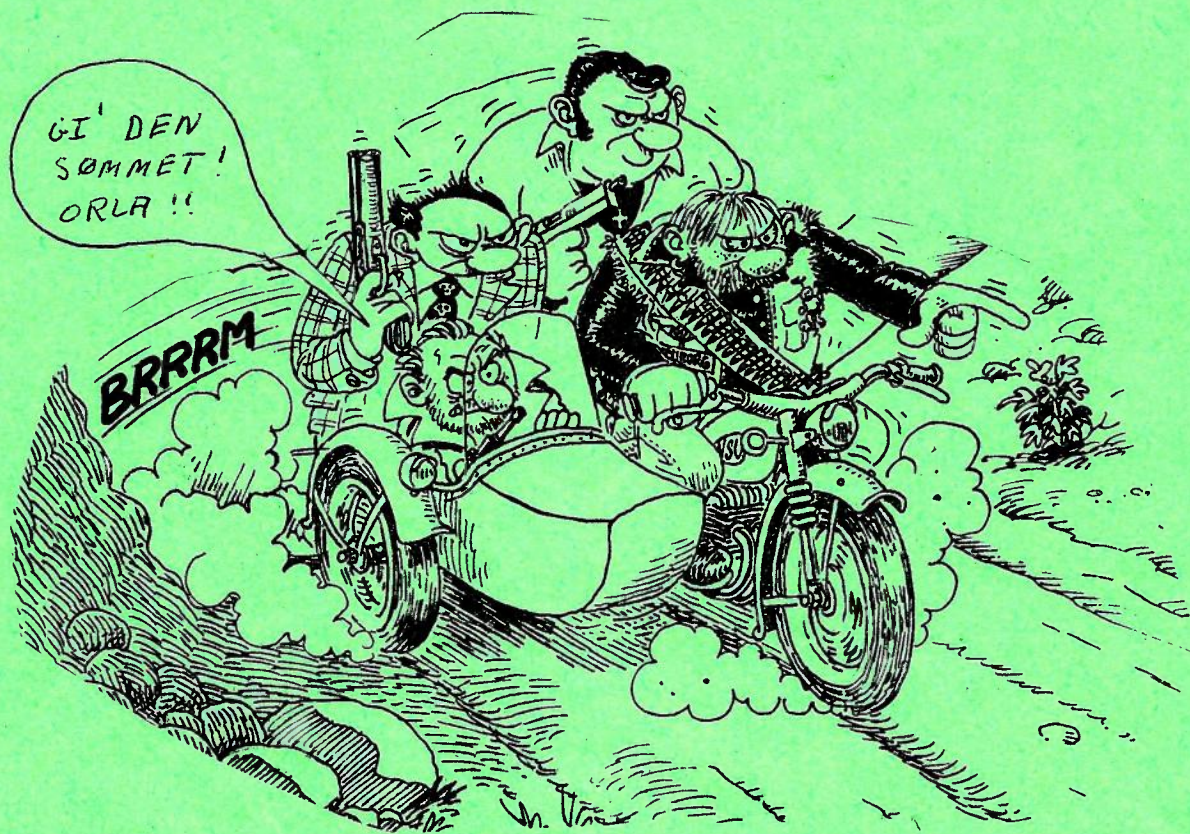
Rødovre - Vanløse

Rødovre I - Vanløse I 3 - 4 + 1 hængeparti

Svend Hove fik igen skabt et spændende parti, men denne gang desværre med det forkerte udfald. Karsten slap heller ikke godt fra sit parti og måtte indkassere et nederlag. Kølwig fik ifølge eget udsagn lov til at snyde modstanderen, Hans Nielsen, og holdet fik dermed sit første point i kampen. Herefter var det min tur til at være heldig : i en remisagtig slutstilling kludrede modstanderen i det, kom to bønder bagud og opgav.

Anders tabte og Szücs skulle til at tage hængeparti, da modstanderen pludselig viste hvorledes Szücs ville tabe i få træk. Gü fik lov til at se modstanderens hemmelige træk og indså derefter at partiet umuligt kunne holdes. Henrik, der i de første 10 træk havde fået foræret en kvalitet, var tæt på at formøble pointet, kort før tid. Der blev taget hængeparti, vistnok med klar fordel til Henrik, men man ved jo aldrig! Torben fik hængeparti, hvor han stod lidt i underkanten, men det lykkedes ham ved sejt spil at holde remis. Sandsynligvis ender kampen med et knebent nederlag på $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

RØDOVRE - folkene stiles mod en hurtig afgørelse i holdkampene - især jern udebane:



Referat. Øbro- Rødovre. 3-5.

Sæsonåbningen gik hæderligt for II holdets kæmper. Det begyndte med at førstebrædtte - Akhøj (også kaldet mig) - fik skovlen under en ung mand med stor respekt for ratingsystemets fortræffelighed. Han vandt en bonde, men glemte at rokere inden han opgav såvel d-linie som sorte felter. Leif: "Du havde åbenbart for meget i rating, Akhøj!" Sidstemand Ejlert, der som bekendt har både organisationstalent og talegaver, fik overtalt sin modstander til at lade ham organisere (eller omvendt) en officer. 0-2. Efter således at have gjort vor pligt trak vi os tilbage til de tilstødende lokaler og lod rygterne fra kampen skylle hen over os og humlen ned i øs. Det forlød, at Arne vandt (det er næppe gået stille af), mens Leif åbenbart kun havde kvikhed til bemærkninger den aften. Henning Åge tabte - vistnok lidt unødigt. Det begyndte altså at se mindre godt ud, så vi fandt det passende at kigge ind igen, tidsnok til at se Alex bukke et tårn i en kompliceret stilling. Ved siden af gik det dog bedre: Kim og hans modstander havde rokeret modsat, og i de gensidige kongeangreb kom Kim først. Endelig førte Finn sejren hjem i sikker stil i et slutspil med L+ 2-3. 8 for T.

Akhøj.

Og så var der II-holdet der mod Vallensbæk
i 1. runde, blev kastet for



De table 7-1. Det er måske derfor vi
ikke har modtaget noget referat fra dem.

Tirsdag d.23/II havde vi besøg af Tårnbys tredjehold. Tårnby er et af de hold i vores gruppe som vi helst skal kunne banke stort, hvis der senere skal være håb om en god placering. Men ak, det skulle gå anderledes. Vi havde to reserver, Orla Larsen på andet bræt og Jens Bager på ottende bræt. Efter et par timers spil tog Orla og Jens remis, Orla i en stilling med mange muligheder, men han var ikke rigtigt i stødet til et langt parti. På de øvrige brædder så det ikke for godt ud, Bonnez på første bræt stod ad h..... til, Henning Åge på fjerde bræt havde efter åbningen fået en aktiv stilling, men i midtspillet gik det pludseligt galt, idet han efter nogle afbytninger fik en dårlig stilling, plus en bonde mindre. Efter yderligere en halv times spil kom aftenens første lyspunkt, M. Thomsen på femte bræt fik hevet et helt point i land, samtidig spillede Leif Tange på tredje bræt og Alex på syvende bræt remis, 3-2 til os. Til sidst måtte Bonnez og Henning Åge opgive, og da samtidig Preben Nielsen på sjette bræt vandt, blev slutresultatet 4-4.

Bonnez.

Og så et par partier fra andetholdets udskejelser. Der er desværre ikke ret mange kommentarer, men redaktionen kan ikke påtage sig at kommentere de indsendte partier.

Hvid: Preben Nielsen Rødovre

Sort: Eyvind Haverberg Tårnby

1.e4,c5 2.c3,e6 3.Sf3,Sc6 4.Le2, Dc7 5.0-0,Sf6 6.Dc2,d5 7.d3,h6 8.h3, Ld6 9.Le3,b6 10. Sb-d2,0-0 11.Ta-cl,La6 12.Tf-el,Db7? 13.d4,cxd4 14.Sxd4,Sxd4 15.Lxd4,e5 16.Le3,dxe4 (16.-,Lxe2 17.Txe2,Sxe4 18.Sxe4,dxe4;?) 17.Lxa6,Dxa6 18.Sxe4,Sxe4 19.Dxe4,Ta-c8(Dxa2;?) 20.Tc-d1,Tf-d8 21.Dg4,Tc4 22.De2,b5 23.a3,Db7 24.Td2,f5 25.Te-d1,Tc6 26.Df3,Dc8 27.Dd5+, Kf8?(Kh7) 28.Dxe5,Lxe5 29.Txd8+,Dxd8 30.Txd8+,Ke7 31.Td5,Ke6 32.Txb5,a6 33.Tb7,Kd5 34. f4,Lf6 35.Kf1,Ke4 36.Ke2,g5 37.g3,gxf4 38.Tb4+,Kd5 39.Txf4,Ke6 40.Tb4,Le5 41.g4,fxg4 42.hxg4,Kd5 43.Kd3,Tg6 44.c4,Ke6 45.Tb6+,Kf7 46.Txg6,Kxg6 47.b4,Lb8 48.Ke4,h5 49.gxh5, Kxh5 50.Kd5,opgivet.

Hvid: Erik Nielsen Tårnby

Sort: Margon Thomsen Rødovre

1.e4,c5 2.Sf3,d6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,Sf6 5.Sc3,g6 6.le3,Lg7 7.Lc4,0-0 8.Dd3?(De2),Sc6 9. e3,Se5 10.De2,SxL 11.DxS,a6 12.0-0,b5 13.Db3,Lb7 14.f3,Sd7 15.Sd-e2,Se5 16.Ta-d1,Sc4 17.Lf2,e6 18.Sf4??,Lh6 19.Sd-e2,e5 20.Sd5,LxS 21.TxL,Sd2 22.Db4?(Dd3),SxT 23.KxS,Dc7 24.Txd6,Dxc2 25.Sc3,Tf-d8 26.Sd5??? (nu går det helt galt),Ddl+ 27.Lel,Dd3+ 28.Kg1,Le3+ 29.Lf2 (lige så godt som at opgive, men nu får Thomsen lov til at sætte mat),Ddl+ 30.Del, DxD mat.

Og så til tredieholdet, vi giver ordet til Carly (der var ikke andre på holdet der ville belejre de stakkels redaktører med noget volapyk, så kære læsere, I må nøjes.)

RØDOVRE III - CAPABLANCA II 3-4 + h.

Tirsdag aften d. 2/11 kom jeg brasende ind af døren i absolut sidste øjeblik, men kun for at se fire af vore brædder stå tomme. Det lykkedes dog at få hold på tropperne og den nykårede delredaktør (IT) Jens Bager kvajede sig straks og blev mast i jorden. Egil Volden tog åbenbart hurtigt ved lære (der var vist noget med at damen truede på h2). I betragtning af situationen 0-2 skyndte Søren Drejfeldt sig at tage remis. Jørgen Larsen, Jacob Rubin og Lars Villinger tog virkelig modstanderne i nakkehårene. Imidlertid viste det sig at to af dem havde paryk. Jørgen Larsen spillede sejsikkert og drev Modstanderen ud af brættet. Rubin havde en kvalitet i et klart vundet slutspil, men ved en fiks afbytning af tårnet mod springeren plus et krumspring med kongen sikrede modstanderen sig en dronning og dermed partiet. Lars Villinger spillede et smukt angrebsparti. Han kom til at overse en mat i tre, hvorefter hans konge savnede selskab og før nogen vidste af det røg dronningen for et tårn. Hængepartiet så meget tabt ud, synd da partiet ellers var fint spillet. Per Kuhlmann havde åbenbart været i træningslejr og fundet sin egen taktik. Først byttede han hele dronningefløjen af, væltede afsted over i tomrummet med kongen og tilsidst rykkede kongefløjen ud. Da modstanderen intet fornuftigt havde mod dette reddede Kuhlmann sig et halvt. Undertegnede havde selv et spændende parti med ret lige spil (redaktionen oplyser at det omtalte parti med kommentarer af Carly bliver bragt umiddelbart efter dette referat). Da vi nærmede os tredive træk havde jeg 4 minutter og modstanderen 30 minutter igen. Så gik det stærkt, modstanderens tid trippede helt op til min, hver et halvt minut til fire træk. Her overså han en bonde og to træk en til, hvorefter hans tid faldt før de sidste to træk. En god (synes du? red.) afslutning på et spændende parti. Altså 3-4+h, men højst sandsynligt 3-5. Efter at have konsulteret Ejlert ved jeg at det er brætpointene og ikke matchpointene der tæller, så derfor: HUG LØS VENNER!

M. Carly

Bestyrelsen:

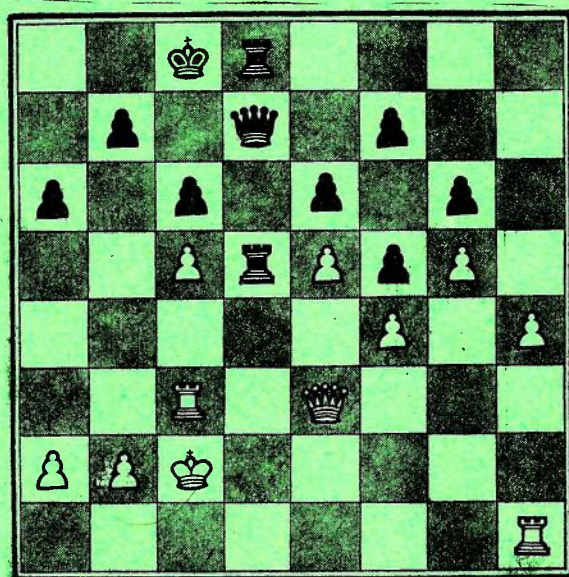
Formand: Ejlert Andersen, (01) 70 68 71
Kasserer: Peter Rank, (01) 49 66 76
Øvrige: Per Andersen
Jens Bager
Finn Bonnez
Leif Clausen
Per Kuhlmann

Og her kommer så Garly's foromtalte parti.

Hvid:Flemming Grandahl Capablanca

Sort:M.Garly Rødovre

1.e3(det må vel pænt sagt kaldes trækstilling),d5 2.Sf3,Sf6 3.c3,Lf5(erobring af centrumsfelterne) 4.d4,Sb-d7 5.Ld3(her kunne jeg ikke bestemme mig,jeg kiggede meget på Lg6 men prøvede et lille tempotab),Lg4 6.Sb-d2,c6 7.Dc2,e6 8.e4,dxe4 9.Sxe4(skulle jeg give ham dobbeltbonden?Jeg ventede en afbytning af L/S og Lf5),Sxe4 10.Lxe4,Sf6 11.Lg5,Le7 (en masse tænkning på dobbelttrussel på c6,f.eks Se5 el. Da4,men igen noget andet) 12.Lxf6(her blev jeg bange for Se5),gxf6 13.h3,Lh5 14.g4,Lg6 15Lxg6,hxg6(dårligt af hvid, hans bønder blev dårligere,mine bedre) 16.Db3(altfor sent),Dc7 17.0-0-0(17._,Df4+ 18.Sd2 giver ikke noget),0-0-0 18.Kb1,Df4 19.c4,Td7 20.De3(det havde jeg ikke set,men efter megen overvejelse som kostede tid),Dd6 21.Td2(han øser på,bedre var nok Td3),Th-d8 22.Th-d1,Db4 (her har jeg ca.20 min. igen han har 1 time) 23.c5,Td5 24.Td3(det understreger fejlen i 21 træk.Læseren kiggede måske gennem de sidste træk før,f.eks d5 i 21 træk,det gik min tid i alle tilfælde til),a6 25.Tb3,Da5(i stedet angreb på rokadestillingen) 26.Tc1,Dc7 27.h4,Th8 28.Tb-c3,Ld8(jeg har 5 min,han har 15 min) 29.Tg1(rådvildhed),f5 30.g5,De7 31.Th1,Lc7(hvid spillede i disse træk for passivt især m.h.t. min tidsnød) 32.Se5,Lxe5 33.dxe5,Dc7(jeg har et min.,han har fem) 34.f4(så drejer det sig om d-og h-linien),Dd7 35.Kc2,Td8(I tidsnød vader han lige i den)



36.Th2(ha-ha),Txe5(det kan han ikke slå p.g.a. Dd1 mat)/ 37.Dd2,Td5(jeg:15sek. han:45sek)
38.De2,Dc7 39.b4(De3 holder længere,red.),Dxf4(og hans tid faldt i slag,mens min blev stående på 5 sek.Tilskuerne fik noget for pengene,mens min modstander og jeg standsede hjertegaloppen)

M.Garly

P.g.a. et helt utilgiveligt rod på redaktionskontoret er der sket det frygtelige og meget beklagelige at Per Andersens referat fra første runde af holdturneringen på det skammeligste er bortkommet. Vi undskylder mange gange både til Per og til vore forhåbentlige trofaste læsere, og vil gøre alt hvad der står i vores magt for at sådan en fløv historie ikke skal gentage sig.

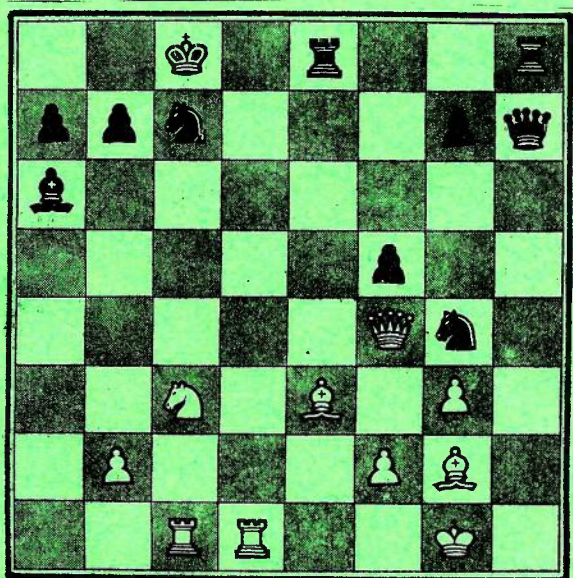
Endnu engang UNDSKYLD.

Fra anden runde har vi modtaget (uden at det er blevet væk) følgende fra Per Andersen og hans fjerdehold. (se de følgende sider).

SKAK OPGAVE 2

Vi modtog kun to løsninger på opgave 1, begge løsninger var korrekte. 1. Træk er Dxc2+, og derefter er middelen lunabelt.

Denne opgave er meget sværere. Hvid trækker og sætter mat. Besvarelsen skal for at være korrekt indeholde samtlige træk og det er mange! Løsning til Redaktøren inden 20. januar.



De to redaktører
 ønskes hermed
 løsene en glædelig
 jul og et godt
 nytår.

Bojs' 2. Sommerturnering (Basisgruppe 2)

I denne sæsons første nummer af Interne Træk lovede dognredaktøren (Søren Petersen) et referat på mine vegne. Pligtopfyldende som man er, skrev jeg et, men han ville ikke have det. Derefter forsvandt det i en skrivebordsskuffe og dukkede først op, da den genopstandne redaktør (Peter Rank) efterlyste det. - Så her er det:

Jeg havde det, som man skal have for at vinde en turnering, nemlig: vind i sejlene, hvilket ikke mindst kunne ses af, at jeg scorede 2 points mere end jeg egentlig stod til i de første 2 partier. Og da jeg så spillede forholdsvis sikkert i de næste 3 runder, samtidig med at mine konkurrenter slog hinanden indbyrdes, lå jeg lunt med 5 points og 2 points' forspring. Men derfor behøvede jeg naturligvis ikke at tabe efter kun 15 træk i 6. runde. Jeg har ingen undskyldninger men det var meget varmt!! I 7. runde skulle jeg således i hvert fald have remis for at være helt sikker:

Søren Drejfeldt - Christian Christensen 7. runde Odense 1982

1.e4,d5 2.exd5,Sf6 3.d4,Dxd5 4.Sc3,Da5 5.Sf3,Lf5 (mere almindeligt er 5.-,Lg4) 6.Lc4 (6.Se5 med ideen g4,h4 er en anden (og måske mere ambitiøs) mulighed) 6.-,e6 7.a3? (alt for passivt, det naturlige træk 7.o-o er bedre. Sådan spillede Sokolov mod Curt Hansen under junior-VM i et parti, hvor Curt absolut ikke levede op til de (alt for) store forventninger; se blot: (Sokolov-Hansen) 7.-,c6 8.Tel,Sbd7 9.h3, Le7 10.Sh4,Lg6 11.Sxg6,hxg6 12.Lf4,o-o-o?! 13.Lf1,g5 14.Lg3,Th6 15.Dd2,g4?? 16.Sb5! og hvid vandt efter 37 træk) 7.-,Sbd7 8.o-o,c6 9.Tel, Le7 10.Ld2,Dc7 11.h3(!) (en forberedelse til løberofret i 16. træk. Ideen med teksttrækket er naturligvis at aflive sorts hvidfældede løber. Sort gør nok bedst i at forhindre dette og spille 11.-,h6. Derefter kan hvid f.eks. spille 12.Lb3, men også 12.De2!? kommer på tale. - 11.-,c5 besvares stærkt med 12.d5) 11.-,b5?! 12.Lb3 (a-bonden skal lokkes frem) 12.-,a5? 13.Sh4,Lg6 14.Sxg6,hxg6 15.Df3! (nu truer bl.a. Sxb5. Sort spiller bedst 15.-,o-o med minimal fordel til hvid. Men min modstander spiller sorgløst:) 15.-,a4?? 16.Lxe6!,fxe6 17.Txe6 (bindingen af den sorte løber er meget generende; desuden er truslen Sxb5 atter aktuel) 17.-,Kf7 18.Txc6 (hvid har allerede 3 bønder for officeren + angreb, altså: gevinststilling) 18.-,Db8 19.Lf4 (en anden mulighed er 19.g4) 19.-,Da7 20.Tc7 (20.Sxb5 vinder selvfølgelig også) 20.-,Db6(?) (efter 20.-,Dxd4? 21.Td1,Db6 22.Txd7,Sxd7 23.Txd7 bli'r sort smadret i få træk. Relativt bedst (men ikke godt nok) var 20.-, Da6)

(DIAGRAM)

21.Le5(?) (her sker det sædvanlige. Man vil så gerne sætte en lille krølle på sit spil, men den lille krølle vanskeliggør faktisk gevinsten unødigt. Efter det naturlige træk 21.Tel er sort færdig: (1) 21.-,Tad8 22.Sd5,Sxd5 23.Dxd5+,Ke8 24.Ld6; (2) 21.-,Tae8 22.Txd7,Sxd7 23.Dd5+,Kf8 24.Dxd7,Dd8 25.Txe7,Dxe7 26.Ld6) 21.-,Sxe5 22.Txe7+,Kxe7 23.dxe5 (og her opdager sort til sin ærgrelse, at han ikke kan flytte Sf6; hvorefter han glemmer at tænke sig om) 23.-,Dc5?? (hverken dette eller 23.-,Tad8? 24.exf6+,Kf7 25.Tel,Dxf6 (der er ikke bedre, f.eks. 25.-,Tde8? 26.Te7+,Txe7 27.fxe7+,Ke6 28.Dg4+!,Kf7 29.Dd7,Te8 30.Sxb5, Txe7 31.Sd6+,Kf6 32.Dxe7+) 26.Db7+ samt Dxb5, er meget bevendt. - Sort skulle forsøge 23.-,Kf7, hvorefter hvid skal spille temmelig præcist for at vinde. Efter 24.exf6,gxf6 25.Dd5+,Kg7 26.Tel!,Ta7 (eller 26.-,

Tad8 27.Te7+,Kh6 28.Df7 og sort er færdig, f.eks. 28.-,Tdf8 29.Dg7+,
Kh5 30.Se4! med truslen Dh7+) 27.Sxb5 er gevinsten dog temmelig klar
(27.-,Td8 28.Dc4, Da6 strander på 29.Te6). - Nu er det hurtigt forbi)
24.exf6,Kf7 25.Db7+,Ke6 26.Tel+,Kf5 27.Df3+ og sort opgav.

Søren Drejfeldt.

2. runde, 23-11-82

AMAGER III - RØDOVRE IV 4-4

Efter det store nederlag i 1. runde (1-7), kunne det kun gå fremad i matchen mod Amager, og det var et hold fyldt med optimisme der drog udenlands. Det blev bl.a. baseret på at Leif Clausen sæsondebuterede til hvilket der var stillet store forventninger.

Vi fik en god start idet at Orla Thøgersen (2.br) efter voldsom slagudveksling på modstanderens opfordring indledte afbytning af Damer og kunne notere 1 point idet at modstanderen opdagede at ved tilbageslag var der mat i bunden, 1-0. Hornhaver (8.br) kom i stormvejr og måtte bøje sig, 1-1. Noget af uvejret drev over til Bukrinsky (7.br) som også fik et 0, 1-2.

Aftenes sæsondebutant Leif Clausen (5.br), som med sin store rutine (har spillet i 3. klasse i mange år) måtte være god for et helt point, skuffede idet at han "forærede" et 1/2 til modstanderen 1 1/2 - 2 1/2. Deres udsendte medarbejder måtte endda lægge øre til at LC udtalte at han var tilfreds med resultatet.

Claus Larsen (6.br) blev udsat for et kraftigt bondeangreb hvilket kostede blod, sved og tårer således at CL til sidst med Tårn mod 2 B + 2 S fik evig skak, 2-3.

Imellemtiden havde Kim Andersen (3.br) fået byttet af til 2 T + 4 B mod 5 B, en overvægt som blev ført til gevinst, 3-3. Mogens F. Hansen (4.br) tog i roligt tempo flere brikker end han afgav og indkasserede herfor 1 point, 4-3.

Undertegnede (1.br) syntes at modstanderen havde det for svært og fumlede derfor en officer væk samt pointet hvilket gav slutresultatet 4-4, et resultat som vi kan være tilfredse med.

Per Andersen

RØDOVRE SKAKKLUBS 23.ratingliste - oktober 1982

1. Bent Kølvig	2209	(-)	42. Peter Meedom	1479	(-)
2. Johnny Thylin	2037	(-)	43. Jan Nielsen	1476	(+62)
3. Karsten Andreasen	1968	(-)	44. Bjarne Nielsen	1452	(+98)
4. Ole Bruun	1908	(-)	45. Henry Worm	1442	(-)
5. Finn Bonnez	1882	(+100)	46. Michael Jensen	1423	(÷11)
6. Gyula Szücs	1876	(+51)	47. Kim Andersen	1418	(+50)
7. Henrik Eriksen	1871	(-)	48. Eigil Hansen	1400	(-)
8. Jens Akhøj	1830	(-)	49. Claus Larsen	1389	(+67)
9. Anders Lundsgård	1827	(-)	50. Leif Clausen	1368	(+70)
10. Torben Olsen	1811	(-)	51. Per Andersen	1356	(-)
11. John Wimann	1774	(-)	52. Mogens F. Hansen	1339	(+5)
12. Peter Rank	1771	(÷30)	53. Jørgen Andersson	1334	(-)
13. Verner Pedersen	1763	(-)	54. Kaj Olsen	1328	(+35)
14. Jens Bertolt	1759	(-)	55. Orla Thøgersen	1322	(÷32)
15. Lars Sørensen	1735	(-)	56. Erik Thomasen	1312	(-)
16. Orla Larsen	1711	(÷5)	57. Dennis Jensen	1299	(-)
17. Leif Tange	1704	(-)	58. Henning Olsen	1297	(-)
18. Lars Villinger	1702	(+100)	59. Rudolf Kunniss	1279	(-)
19. Peter Tange	1691	(-)	60. Alex Bukrinsky	1277	(+22)
20. Kim Poulsen	1690	(-)	61. Poul Erik Pedersen	1276	(÷8)
21. Preben Nielsen	1670	(+12)	62. K. Jeppesen	1268	(-)
22. H.Å. Hansen	1669	(÷29)	63. Vagn Hansen	1253	(÷11)
23. Margon Thomsen	1669	(-)	64. Flemming Sørensen	1233	(+67)
24. Jacob Rubin	1659	(+37)	65. Knud Hornhaver	1224	(+19)
25. Alex Juul	1648	(-)	66. Jørgen Pedersen	1223	(+3)
26. Flemming Bruun	1647	(-)	67. Curt Jensen	1195	(-)
27. Michael Garly	1645	(-)	68. Jørgen Holst	1179	(-2)
28. Arne Østergård	1643	(÷26)	69. Harry Christiansen	1168	(-22)
29. Morten Lundsgård	1630	(-)	70. Henrik Lund	1156	(+25)
30. Jørgen Larsen	1620	(+3)	71. Poul Andersen	1151	(-6)
31. Egil Volden	1605	(+6)	72. Egart Andersson	1149	(+34)
32. Jens Bager	1603	(-)	73. Ejnar Sørensen	1130	(-)
33. Andrej Slazak	1601	(-)	74. Rudi Kristensen	1120	(+17)
34. Søren Drejfeldt	1599	(+55)	75. Leif Lerche	1114	(-)
35. Ejler Andersen	1581	(-)	76. Dalsgård	1114	(0)
36. Otto Nielsen	1577	(-)	77. Leif Karlsson	1089	(-25)
37. Per Kühlmann	1570	(÷10)	78. Jon Petersen	1087	(÷27)
38. Bjørn Enemark	1553	(÷24)	79. Winnie Sørensen	1075	(+11)
39. Lars Zwisler	1519	(-)	80. Knud Gross	1051	(-)
40. Leif Redke	1493	(-)	81. Klaus Mortensen	1038	(-)
41. Leif Sørensen	1492	(÷29)	82. Uffe Gross	1000	(-)