



Igor Efterårsmester



Igor Teplyi trak det længste strå, da afgørelsens time var inde i sidste runde. Her vandt Igor hurtigt over Teis Tandrup, mens Nina Høiberg gik *all in* imod Mads Borup og tabte! Læs meget mere om den spændende klubturnering i den store artikel på side 3.

NORDRE SKAKKLUB

Formand:

Lars Christiansen
Vestre Ringgade 190, 3tv
8000 Århus C
Tlf. 21 68 65 35

Spillested:

Chess House
Silkeborgvej 41
8000 Århus C
Tlf. 86 19 76 47

Spilleaften:

Mandag kl. 19⁰⁰

NORDRE

Nyt



Redaktion:

Poul Erik Nielsen
Tlf. 86 19 27 23
poulerik@nordre.dk

Nordre på nettet:

www.nordre.dk

Webmaster:

Mads Borup
Tlf. 86 94 91 03
webmaster@nordre.dk

| | | |
|-------------------|----------|-------------|
| Lars Christiansen | Formand | 21 68 65 35 |
| Lars Noe | Kasserer | 86 78 24 06 |
| Tom Petri | | 61 33 71 28 |
| Knud Erik Juhl | | 86 15 05 89 |
| Steen Christensen | | 86 15 21 51 |

Deadline

for næste nummer:

Mandag den 16 / 3 – 2009

Indhold

| | |
|------------------------|---------|
| Efterårsturneringen | Side 3 |
| Efterårslysn | Side 12 |
| 1. Division | Side 13 |
| 2. Division | Side 20 |
| Mesterrækken | Side 25 |
| DM i Skoleskak | Side 29 |
| Juleafslutning | Side 31 |
| Formanden har ordet | Side 32 |
| Nyt fra Chess House | Side 33 |
| ÅM 2009, invitation | Side 35 |
| Forårsturnering, invi. | Side 36 |

Leder

Godt Nytår ønsker Redaktøren med dette mammutnummer af Nordre Nyt! Og så har jeg endda udskudt løsningerne på bonde-slutspillene i forrige nummer. Det er dejligt, at det kan lade sig gøre at få så mange til at skrive til klubbladet, blot man er op-søgende!

Det samme gør sig ikke helt gældende mht. medlemmernes aktivitet, der ifølge formanden – se *Formanden har ordet* på side 32 – nu har nået et kritisk lavt niveau. Bemærk også formandens opfordring til at få sig meldt til klubbens arrangementer, også uden først at blive kontaktet, vi er blevet umådelige forventede og dovne!

Førsteholdet er i reel fare for ikke at klare sig i 1. Division, det kan da ikke være rigtigt, eller!? Også 2. holdet lever livet farligt i en historisk tæt gruppe, hvor alle hold ligger inden for et spænd på kun 3 points! Derimod ligger 3. holdet lunt! ♥

Efterårsturneringen

Af PE Nielsen

Sejren i Efterårsturneringen kom til at stå imellem gæst Martin Matthiesen samt Nina Højberg og Igor Teplyi.

Martin blev sendt til tælling, da han i 3. runde forcerede mod Nina og tabte. I runden efter blev det remis imod Igor, og trods to sejre i de sidste runder, nåede han ikke op igen.

Nina og Igor mødtes i 4. runde, og som man ser nedenfor, holdt Nina igen balancen med det yderste af neglene!

Herefter lignede hun en vinder med to sejre i de efterfølgende runde men så mødte hun Mads Borup i sidste runde og tabte – se hvordan nedenfor – og dermed blev Igor altså **Efterårsmester!**

Her det indbyrdes opgør med Igors noter:

Nina Højberg - Igor Teplyi

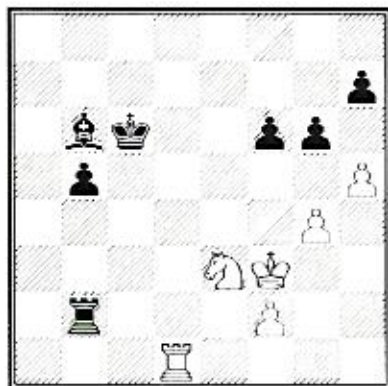
1.e4 c5! Jeg elsker Siciliansk forsvar! Sort tvinger hvid til at bytte hans d-bonde for sorts c-bonde. Hermed skabes en asymmetrisk bondestruktur med muligheder for aktivt modspil fra sorts side.
2.b4!? Kamp for centrum! 2...d5 3.exd5 Dxd5 4.Sc3 De5+?! Doh! 4...De6+ 5.De2 cxb4 6.Sb5 Dd7 er mere interessant.
5.De2 Nu er jeg nødt til at bytte damer af.
5...Dxc2+ 6.Lxe2 cxb4 7.Sd5 Kd8 8.Sxb4 Og hvid fik en behagelig stilling og lille fordel. For at udligne skal sort prøve at bytte nogle brikker af. 8...e6 9.Tb1! Tårnet kommer med i spil. 9...Sc7 10.Sf3 f6 Sort er nødt til at være tålmo-

dig 11.O-O En hurtig og naturlig udvikling 11...Sbc6 12.Sxc6+ Sxc6 13.d4 b6 Sort forsøger at fortsætte med at udvikle brikkerne, selvom det er lidt svært ... Hvid må ikke miste tid og skal forsøge at skabe nogle trusler: 14.Lb5!? 14.c4?! La6! stopper hvids initiativ. 14.Td1!? er en anden mulighed, fx: 14...Ld6? 15.Se5!± 14...Ld7 15.Ld2 Det er faktisk svært at sige, hvordan hvid skal udvikle sit initiativ. 15...Ld6 16.c4 Se7! Jeg prøver at bytte Ninas aktive officerer af. 17.a4! Et meget vigtigt træk. Efter 17.Lxd7? Kxd7 er det lige pludselig sort, der står lidt bedre! Hvids bønder er svage og er helt ufarlige. 17...Lc7 Jeg forbereder ...a6 for at tvinge hvid til en afbytning. 18.a5? Et mærkeligt træk, der hjælper mig rigtig meget; efter 18.Tfe1 a6 19.Lxd7 Kxd7 står hvid klart behageligere. 18...Lxb5 18...bxa5 19.La6! Lc6 Jeg synes bare ikke, at denne her stilling var så klar. Rybka er enig og foreslår en sjov variant: 20.d5!?! exd5 21.Sd4 Tb8 22.Lxa5! Ha ha! 19.axb6 axb6 20.Txb5 Kd7!



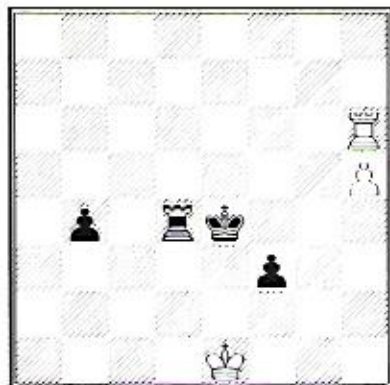
En drømmestilling for sort. Kongen i centrum, og a-linjen er to markante plusser.

21.g4?! Det svækker lidt hvids stilling. 21...Ta3 22.Kg2 Tha8 For at begrænse hvids aktive muligheder vil jeg spille ...Ta1 for at bytte et sæt tårne af. 23.d5? Taber en bonde. Stillingen var ellers nogenlunde ok for hvid. 23...exd5 24.Lb4 Td3 25.Tc1? Sc6 25...Sg6! havde jeg ikke engang overvejet: 26.Txd5 1 Txd5 27.exd5 Ta4! en god illustration af, at g4 nok var en svækkelse. 26.cxd5 Sxb4 27.Txb4 Txd5 ... og stillingen er i princippet teknisk vundet, men ... 28.Sh4 Ta2 29.Sf5 g6 30.Sc3 Tdd2 Nina var i stor tidnød, og jeg forsøgte derfor alt, hvad jeg kunne at bevare roen. 31.Tf1 Tab2 32.Txb2 Txb2 33.Td1+ Kc6 Her var vi allerede hege to i stor tidnød. 34.Tc1+ Kb7 35.h4 b5 36.Kf3 Lb6 37.Td1 Kc6 38.Sd5!?! Sort kan godt slå på f2 nu, men jeg vælger det sikreste: 38...Lc5!?! Et godt ventetræk i tidnøden. Der er ingen grund til at træffe kritiske beslutninger med 1 minut på uret. 39.Sc3 Lb6 40.h5!



Hun nåede det! Nina havde nemlig 4 sekunder tilbage til træk 40. Hun brugte 3 af dem og spillede 40. h5! 40...Lxe3? Nej!!! Et impulsivt træk, som er en klar

teknisk fejl. Havde jeg bare lidt mere tid tilbage, ville jeg aldrig have byttet min løber af! Jeg spillede ikke 40...b4 pga. 41.Sc4, men jeg nåede ikke at se, at bonden på f2 hænger med skak! 41.Kxe3 Tb3+! Der er stadigvæk store gevinstchancer for sort, men han skal spille præcis! 42.Kf4 Tb4+ 43.Kg3 gxf5 44.gxf5 Te4 45.Td8 b4 46.Tb8 h6 47.f3 Td4 48.f4 f5 Jeg regnede med, at stillingen var klart vundet. 49.Kf3! Nina bliver ved med at finde de praktiske chancer. Og den sidste tidnød begynder at nærme sig. 49...Kc5! 50.Ke3 Te4+?! 50...Td5! var det mest tekniske. 51.Kd3! Hvid får lige pludselig sin konge med i spil! 51...Txf4 52.Tc8+ Kd5 53.Td8+ Kc5 54.Th8! Nu får hvid også en fribonde. Her brugte jeg næsten al min tid i håb om at finde en forceret gevinst et eller andet sted, men forgæves! 54...Td4+?! 54...Th4 med afgørende fordel. 55.Ke3?! 55.Ke2! 55...f4+ 56.Ke2 Ke4?! Jeg kunne ikke tage mig sammen til at finde det afgørende: 56...b3!, fx. 57.Tb8 Te4+! 58.Kf1 Te3; med en smart manøvre beskytter sort sin b-bonde. 57.Txb6 f3+ 58.Ke1





**Kombattanterne Nina og Igor
– her side om side**

Jeg kan huske, at jeg var vildt irriteret over, at jeg ikke kunne finde en klar gevinst for sort. Her var jeg allerede i stor tidnød, og efter nogle træk vandt Nina den ene af mine bønder, og så blev det **remis** til sidst! Jeg kan desværre ikke huske de sidste træk ... $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Jeg elsker virkelig sådan nogle partier, fordi her fremtræder mine svage sider så tydeligt, så selv jeg kan se dem! Dette parti hjalp mig helt klart til at vinde Odense-mesterskabet kort tid efter.

Gruppe 1

Af Mads Borup

At jeg skulle vinde præmiegruppe 1 var overraskende, ikke mindst fordi jeg efter 3 runder kun havde $1\frac{1}{2}$ points og kun havde mødt lavere-ratede modstandere. Mod Mikkel Hansen stod jeg klart bedst, da jeg bukkede det hele væk. Anton David havde jeg presset i bund, men han forsvarede sig sublimt og tog høfligt imod mit remistilbud, da jeg begyndte at stå uldent i slutspillet. Det var nok trods alt remis, men klog af skade turde jeg ikke

fortsætte.

I 4. runde spillede jeg en korrekt remis med Bjarne Jensen - 10 træk :-). Ingen af os havde ambitioner, bl.a. fordi Lars Noe tordnede derudaf med 4/4! Men i Jantelovens land skal man ikke stikke næsen for langt frem, så Noe blev parret med rating-favoritterne Nina, Igor og Martin i de sidste 3 runder – ja, jeg lagde runderne for turneringslederen :-). Lars vandt god erfaring i de 3 runder, men ingen points.

I femte runde slog jeg med besvær gæsten Alexander Jensen og fik så Hans op-og-ned Rasmussen i 6 runder. Jeg kom godt fra åbningen, selvom Hans fik plantet et ufordriveligt dyr i centrum. Jeg havde svært ved at komme videre og var ved at revurdere min stillingsopfattelse, da Hans begyndte at bytte brikker af - alt for mange brikker, for pludselig vandt min bonde-majoritet på dronningfløjen glat.

I sidste runde kunne jeg ikke slippe for at møde en af de gode, det blev meget passende Nina, hende havde jeg nemlig aldrig mødt før i et koordineret parti og vist kun en gang i hurtigskak, hvor jeg gav op efter 10 træk. Mit oplæg til partiet var at forsøge at kede hende ihjel og for alt i verden ikke sætte noget i slag. Et par timer før rundestart løb jeg nogle af Ninas partier igennem for at se hvilke åbninger, jeg kunne blive udsat for. Jeg fandt ikke noget mønster.

Mads Borup - Nina Høiberg

1.d4 Sf6 2.Sf3 g6 3.c4 Lg7 4.Sc3 d5 5.Lg5 5.cxd5 Sxd5 6.e4 Sxc3 7.bxc3 - ville jeg ikke ind i, da jeg ikke har erfaring med Grünfeld-opstillingerne med

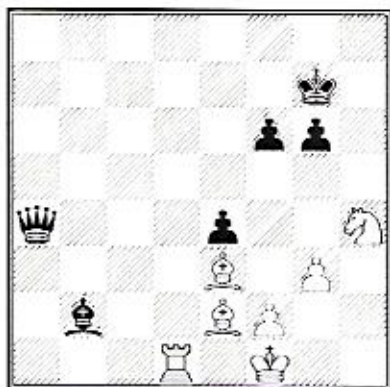
Sf3. 5...Se4 6.Lh4 Sxc3 7.bxc3 e5 8.e3 Se6 9.cxd5 Dxd5 10.Le2 0-0 11.0-0 Lf5 12.Sd2 cxd4 13.cxd4 Tac8 13...e5 besvares med 14.Lf3, hvorefter sort er nødt til 14...e4 15.Le2, og jeg kan bedst lide den hvide stilling. 14.Db3 Tro det eller lad være, teorimongolerne Borup og Hoiberg er stadig i kendt farvand, men her foretrækker de fleste dog: 14.Lf3. 14...Dd7 15.Tfd1 Lc2!?



Det havde jeg da kigget på! Man slår bare løberen, og når Sc6 trækker, har man en officer og finder på noget. 16.Dxc2 Sxd4 Ok, der er måske så meget forskelligt at finde på. Heldigvis for mig er 15...Lc2 mere spektakulært end godt, i hvert fald vinder det ikke. 17.Dd3 17.Sc4 er et alternativ, som jeg end ikke overvejede ... Hvid giver en kvalitet men gå efter sorts bønder i stedet, f.eks. 17...Sxc2 18.Txd7 Sxa1 19.Lxe7 Tfe8 20.Txb7. 17...Tc3!?! Umiddelbart efter partiet ærgrede Nina sig over, at hun ikke spillede 17...Sxe2+ 18.Dxe2 Lxa1 19.Sf3 hvor hvid måske står en anelse bedre, men den sorte bondemajoritet på droningsløjen kan blive svær at kontrollere. Det sjove 19...Tfd8 giver ikke noget. Hvid slår ikke på d7, men på a1! 18.exd4 Txd3 19.Lxd3 Dxd4

Min gratis-Fritz 5.32 finder dette: 19...Lxd4 20.Tab1 Lxf2+ 21.Lxf2 Dxd3 men erkender til sidst, at det ikke er bedre end Ninas fortsættelse. 20.Sf3 Da4 Jeg var mest bekymret for 20...Dxa1! som også Tom Petri efter partiet mente var sorts bedste mulighed. 21.Txa1 Lxa1 hvor sorts bondemajoritet er et problem og springeren temmelig kortbenet. Fritz tæller sammen og synes hvid står lidt bedre, jeg tror det er remis ... hvis hvid (=mig) ikke kvajer sig! 21.Tac1 Lh6 22.Tb1= Remistilbud. Jeg mente, at jeg stod klart bedst (dumme Fritz 5.32 siger 0.00!), Igor havde lige slået Teis og remis ville sikre Nina en delt førsteplads. Tungest i mine krysteragtige tanker vejede nok skrækken for at kvaje mig igen. Det ville jo også gå ud over Igor, som så meget optimistisk ud på dette tidspunkt. Men Nina valgte at gå all in, at spille manden så at sige, hvilket flere tidligere har haft god succes med! Tilbage til partiet: 22...f6?! 23.Tc1 Td8 24.Lf1 Lf8?! Umiddelbart en akavet måde at dække sig ind på, men Ninas største problem er, at hun spiller på gevinst, og dette er en forberedelse af (en svækkende) fremrykning af bønderne. 25.Txb7 Dxa2 26.Lg3 a5 27.Tc1 a4 28.h4!?! Da3 29.Tbb1 Kg7 30.Lb5 Da2 31.Ta1 Db2 32.Tcb1 Dc3 33.Lxa4 Lf8 nåede altså ikke i aktion, inden bonden gik tabt, og nu kan ingen være i tvivl om, at hvid står klart bedst, formentlig til gevinst. 33...Ta8 34.Tc1 Db4 35.Tcb1 Dg4 36.Ld1 Txa1 37.Txa1 Dd7 38.Le2 De6 39.Tc1 Dd5 40.Td1 Da2 Tidnoden er overstået. Med sølle 20 minutters tillægstid (jeg skal huske at stille ændringsforslag på generalforsamlingen) gjorde jeg mig ingen illusioner om at spille stillingen bedst muligt,

men mente, at sort ikke kunne true hvid og jeg derfor ville starte med blot at forbedre stillingen, samtidig med at alle de dejlig mange officerer hele tiden dækkede hinanden. Jeg ville have Lg3 til e3, springeren ind i midten eller i nærheden af den sorte konge, og tårnet ville kunne få en masse dækkede felter at boltre sig på i a, b og c-linjen. 41.Kf1 e5 42.Sd2 Lc5 43.h5 Ld4 44.hxg6 hxg6 45.Sf3 Lc3 46.Sh4 Da4 47.Tc1 e4 Heromkring begyndte Igor at bekymre sig, Ninas løber var aktiveret og min springer på afveje. Men der er ingen grund til bekymring! 48.Lf4 Da5 48...g5? 49.Le3! 49.Le3 Lb2 50.Tb1 Da2 51.Td1 Da4 52.g3



52...Da5? Ups, nu slutter det hurtigt. 53.Td7+ Kg8 54.Sxg6 Da1+ 55.Kg2 Da4 56.Tc7 57.Lc4? Kan ikke pareres. 1-0

Bjarne spillede remis i sidste runde mod Peer Ole Pedersen og nåede dermed op på 4 points og delte dermed 2.-pladsen med nyslåede mesterspiller Noe. De 5 andre i gruppen scorede alle 3-3½ points, men kun Mikkel vandt rating, de andre tabte

alle en smule.

Af Bjarne Jensen

Der var engang, hvor der var DM i Esbjerg. Den 30/3 1972 (!) zoomer vi ind på et parti i 2. klasse:

Bjarne Jensen, Horsens med de hvide brikker spiller mod en dengang "lille gut på 14 år", jf. mine noter på partilisten: Per Ole Pedersen, Jerne. Det var før jeg fandt ud af, at det rettelig er Peer!

Bjarne – Peer Ole

1.Sf3 d5 2.g3 Lf5 3.Lg2 e6 4.d4 h6? 5.c4 Sf6 6.Sc3 Sc6 7.Da4 a6 8.Sc5!

Kommentaren på partilisten: "Efter 8.Sc5 kunne han såmænd roligt have opgivet, da hvid hurtigt vinder 3 bønder" – og mere dramatisk: "7...Dd7 var nødvendigt, nu kommer der noget frygteligt!!". Ja, ja, jeg var jo heller ikke så gammel på det tidspunkt!

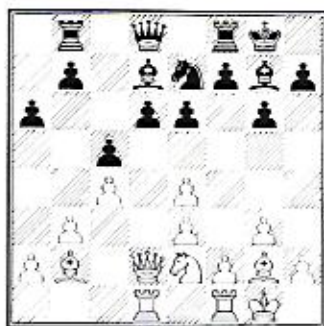
Der løb derefter mange brikker over brættet, og der skete en uheldig forskydning i spillestyrken

I Forårsturneringen 2008 mødtes vi så endelig igen. Begge kunne vi huske oven-

stående parti, eller rettere resultatet af det! Så mon ikke Peer Ole var mest gevinstsøgende:

Peer Ole - Bjarne

1.c4 e5 2.Sc3 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 Sc6 5.e3 d6 6.Sgc2 Sf6 7.O-O O-O 8.d3 a6 9.Dd2 Ld7 10.b3 Tb8 11.Lb2 e6 12.Tad1 Se7 13.Se4! Sxe4 14.dxe4



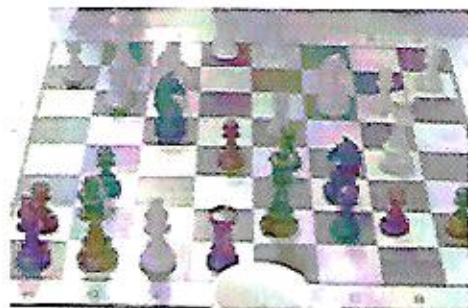
... hvorefter jeg blev kvalt positionelt.

Altså 1-1, og det var kun forhistorien til følgende parti fra Efterårsturneringen, 7. og sidste runde:

Bjarne Jensen – Peer Ole Pedersen

Kommentarerne er med min nye ven Rybka, min gamle ven Poul Erik og flere kloge ugler, der efter partiet hjalp Peer Ole og jeg igennem partiet! 1.Sf3 Sf6 Sammenligner vi med første parti, kan man se, hvad 35 års udvikling har betydet: Ingen udvikling for mit vedkommende, mens Peer Ole er blevet klogere ... 2.d4 g6 3.g3 Lg7 4.Lg2 O-O 5.O-O d6 6.c4 Sc6 7.b3 Det handler for mig om at komme ud af den mest gængse teori hurtigst muligt – først efter partiet fandt jeg ud af, at heller ikke Peer Ole kender teo-

rien. 7...Lg4 8.Lb2 Dc8 Bedre 8...Dd7 med det samme. 9.Sc3 Lh3 10.Te1 Med remistilbud. Endnu en forskel fra tidligere: Dovenskab har afløst lysten til at vinde. Peer Ole afslår, han er jo yngre end mig, og har et højere ratingtal! 10...Lxg2 11.Kxg2 Dd7 11...e5 12.e4 Hvid står bedst, sort har lidt problemer med at få anbragt sine brikker de rigtige steder. 12...Tad8 13.De2 13.d5 13...Sh5 14.Tad1 e6 15.e5 d5 Det bryder Rybka sig ikke om og foreslår 15...Tfe8. 16.Lc1! Lh8 Der truede jo 17.g4. 17.Lg5 Tde8 18.cxd5 18.g4 18...exd5 19.Db5 f6 20.Lh6 fxe5!? Rybka: 20...Tf7. Indtil nu har jeg spillet som Rybka, eller er det omvendt ;-). Men hvad nu? Denne stilling kiggede vi en del på efter partiet. Partiet fortsatte: 21.Lxf8



21...Sf4+ Ups! Panikken og tidnoden greb mig, så jeg tog remisen efter: 22.gxf4 Dg4+ 23.Kf1 Dh3+ 24.Kg1 Dg4+ etc. Jeg turde ikke forsøge at flygte over e2 med kongen! Det ville Rybka have gjort, og overlevet ... I stedet skal spilles 22.Kh1! Dh3 23.Tg1.

Tilbage til diagramstillingen. 21.Lxf8 er udmærket, men også 21.Dxd5+! Dxd5 22.Sxd5 Tf7 23.Sxe5 Sxe5 24.dxe5 Txe5



(analyse)

25.Sf6+! Den kan slås med tre brikker, fx 25...Sxf6 26.Td8+ med mat i 4, men også 25...Txf6 og 25...Lxf6 vinder let for hvid! Rybka er imidlertid ikke interesseret i smukke træk, så den vil hellere slå på c7 - (fx 25.Sxc7 Txc7 26.Td8+ Kf7 27.Txh8! Txe1 28.Txh7+ og vinder) - plad! ½-½

Gruppe 2

Af Lars Christiansen

Efterårsturneringens schweizersystem plejer at give kam til håret for os basisspillere, og præmierne bliver normalt fordelt efter en begrænset pointhøst. Da dette års turnering ydermere kun havde 24 deltagere, blev en gevinst hurtigt vekslet til en kamp mod en af de topratede i næste runde, og førstepladsen i ratinggruppen blev da også besat af undertegnede og Teis med kun 3½ af 7.

Jeg lagde selv ud med sejre over Per Oehlerich (i øvrigt min første sejr over en mesterspiller i et koordineret parti – ak, og tak for det Per) og Hans Rasmussen. Og det kom naturligvis til at præge rundelægningen resten af turneringen, og jeg

endte med at spille 7 runder med en forventet score under 1 – herligt!

Personligt kan jeg godt li' vekslingen mellem jævnbyrdig modstand i klubmesterskabet i foråret, og så nogle enkelte kampe mod "de store kanoner" i efteråret. Jeg er generelt temmelig teorivag, så erfaringsmæssigt bliver mine partier mod mesterspillere noget mindre rodet end ellers. Desværre bliver de mindste fejl så også straffet, når man møder topspillerne, bedst illustreret ved mit parti mod Martin Mathiesen i 6. runde. Jeg spillede med sort hovedvarianten i afslået Dronninggambit, som vel er den åbning, jeg er bedst hjemme i, velvidende varianten egentligt går for at være semi-gendrevet på grund af afbytning på d5. Herefter står sort noget uodynamisk, men det plejer normalt ikke at volde besvær – basisspillere bytter nemlig ikke på d5! Jeg ofrede derfor en bonde og lod mit tårn stå i slag. Dette var jeg selvfølgelig overbevist om ikke kunne slås, og jeg nåede lige at godte mig over mit nyligt vundne initiativ, inden Martin inkasserede. Der skulle naturligvis stadig spilles præcis for hvid, hvis dronning efterfølgende var fanget på a8, men det er som bekendt ingen sag for en spiller med +2200. Et håbløst åbningsrepertoire bliver straffet "heroppe" – jeg stod vel allerede til tab efter træk 4.....

Selvom turneringen for mit vedkommende ikke bød på flere gevinster end de 2, blev det alligevel en god turnering præstationsmæssigt. Efter nærmest at have fået hovedet hugget af af kassereren (også i Dronninggambit - måske man lige skulle slå den op i en teoribog) fik jeg tilkæmpet mig en halv mod både Jan Rewitz og Kim



Formand Lars holder Rudbeck stangen i sidste runde og hiver en delt 1. plads hjem

skakker én masse, og jeg fik til sidst krejlet mig til Jans merbonde. En kryptisk situation i øvrigt, hvor Jan lige inden tidskontrollen troede han var mat i 2, og jeg tilbød remis. Tilbudet tog han selvfølgelig imod, men analyserne viste efterfølgende, at han stadig stod bedst – selvom det sikkert havde været sin sag at finde trækkene á tempo.

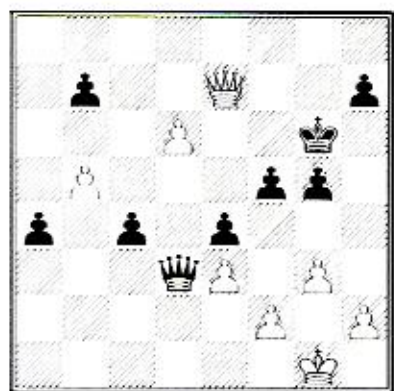
Til at illustrere denne form for medvind som, indrømmet, også har præget mit spil i denne turnering, følger her sidste rundes parti mod Jørgen Rudbeck. Situationen inden sidste runde var den, at Teis førte gruppen med et halv point til undertegnede, men havde fået fornøjelsen af at møde Igor. Dette parti fik dog også den ventede slutning, og da Henning Andersen og Kris Hedelykke samtidig spillede remis i deres indbyrdes parti, kunne jeg med en sejr tage 1. pladsen. Jeg var dog på forhånd tilfreds med en halv, men med Jørgens kendte 1. b4, som jeg absolut ikke kender

det fjerneste til, var jeg ikke alt for fortrøstningsfuld:

Jørgen Rudbeck – Lars Christiansen

1.b4 e5 2.Lb2 d6 3.e3 Sf6 4.c4 c6 *Jeg har siddet længe og stirret på stillingen, og kan ganske enkelt ikke se hvad der er op og ned – men Jørgen har sikkert set det før. Jeg valgte at hænge min hat på, at hvids dronningfløj muligvis kunne blive noget rod efter ...a5, ligesom feltet på e4 er et problem. Jeg har aldrig spillet dette før, og valgte c6 for umiddelbart at konsolidere centrum, som jo temmelig sikkert snart skal udsættes for d4. 5.Sf3 Lg4* Så er vi på Stoney-niveau ☺ **6.Le2 Db6** *Her er det sikkert det naturlige at spille ...e4 og ...d5, men jeg forkastede hurtigt trækene pga. løberen på b2. 7.a3 a5 8.b5 Le7 8...Lxf3 9.Lxf3 cxb5 10.cxb5 Dxb5 11.Dc2! Eller bare 9.gxf3 med hvid fordel. 9.Sc3 Sbd7 10.d4 e4* *Jeg kiggede længe på 10...exd4 11.Sxd4 Lxe2 12.Dxe2 og så sikkert 12...0-0, som Fritz pudsigt nok også foreslår. Jeg synes dog det giver hvid fint spil, så jeg valgte det skæve. 11.Sd2 Lxe2 12.Dxe2 d5 13.0-0 13.c5 var jeg ikke umiddelbart bange for, fx 13...Dc7 14.b6 Dd8. 13...0-0 14.Tac1 cxb5 15.cxb5 15.cxd5 b4 16.axb4 axb4 17.Sxe4 Sxd5 ... 15...Tac8 16.Tc2 De6 17.Tfcl Sb6 18.Scbl Ld6 19.Lc3 a4 20.La5 Sfd7 21.Dd1?! Efter slag på c8 har hvid mere aktivt spil. 21...f5 Der skal nok byttes på c2 inden. 22.g3 Txc2 23.Dxc2 g5 24.Lb4 Lxb4 25.axb4 Tc8 26.Db2 Txc1 27.Dxc1 Sc4* *Nu har man brugt så lang tid på at lægge op til f4, og så spiller man det ikke alligevel. Med under ti minutter på uret valgte jeg i stedet*

at spille "safe". 28.Sa3 Sb6 29.Saxc4 dxc4 30.Sb1 Dd6 = 31.Dd2 Dd7? Sådan er det oftest efter et remistilbud. 31...Sd5 vinder med det samme, men tidnøden er udpræget. 32.Sc3 Dd6 33.d5 Nu troede jeg egentligt fordelten var væk, men Fritz siger noget andet. 33...Kf7 34.Dd4 Dxb4? 34...Df6 bevarer sorts fordel. 35.Dxb6 Dxc3 36.De6+ Kg7 37.De7+?! Hvis hvid vil spille på gevinst, skal der sikkert prøves slag på f5. 37...Kg6 38.d6 Dd3!



En pudsig stilling hvor selv Fritz ikke kan finde en gevinst. 39.De6+ Kg7 40.De5+ Kg6 Remis Fx. 41.De8+ Kg7 42.De7+ Kg6 etc. eller 41. De6+, $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$

Således et halvt point og en deling af førstepladsen i gruppen med Teis. Henning Andersen og Kris Hedelykke var lige i hælene, men delte som bekendt i deres indbyrdes parti i sidste runde.

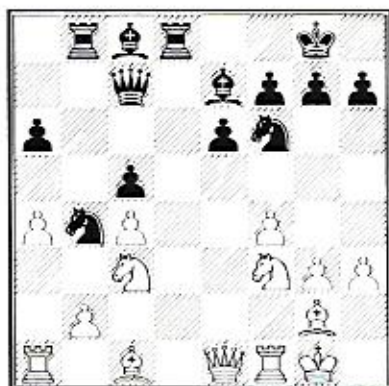
Henning har i øvrigt også leveret et par gedigne overraskelser undervejs, med sine sejre over Peer Ole Pedersen og Jan Reitz. Bortset fra Finn Gencser og Kris

Hedelykke, som tabte en lille smule rating, var der pæne ratingtilvækster til alle i nederste gruppe!

Af Teis Tapdrup

Peer Ole Pedersen - Teis Tapdrup

4. parti i turneringen. For mit eget vedkommende var jeg på 50% på dette tidspunkt, hvilket stadig var over forventet, så jeg kunne ikke klage. Peer Ole var også på 50%, men en del under forventet, så jeg regnede med, at han ville blæse til angreb lige fra starten. Taktikken var simpel, overleve åbningen og så håbe på, at der måske ville komme en blottelse, men som de fleste ved, så er det ofte de simpleste ting, som viser at være de vanskeligste! 1.e4 c5 2.Sc3 d6 3.g3 Sc6 4.Lg2 Sf6 5.d3 e6 6.f4 Le7 Så vidt så godt. Jeg havde jo forventet angreb, så blev ikke så overrasket over 6.f4. 7.Sf3 Tb8 Nok ikke præcist, burde bare have rokeret her, men i mit forsøg på at holde det simpelt, ender det faktisk med en meget sen rokade, det er jo klart! Planen skiftede fra at sikre og afvente til, tjah modspil? 8.0-0 b5 9.e5 Sd5 Her tog Peer sig en lille tænkepause, men finder formentlig det rigtige. Tidnøden bliver dog en faktor senere. 10.exd6 Dxd6 11.Sc4 Her foreslår computeren 11.Se5 i stedet med planen 11...Sd4 12.Sxd5 exd5 13.c3 Sf5 14.a4 a6 15.axb5 axb5 16.c4 bxc4 17.dxc4 d4 18.Lc6+ Kf8, men det er stadig ikke helt skidt for sort, selv om han mister rokaden. Nu kommer damen til det mere naturlige c7 med lige spil. 11...Dc7 12.c4 Sf6 13.Sc3 a6 14.a4 Første egentlige fejl i tidnøden som giver sort fint spil. 14...bxc4 15.dxc4 0-0



Hvid er en smule presset nu efter det lidt unødvendige 16.h3, hvor 16...Tb4 havde været det mest optimale svar i følge computeren. 18.De2 Lb7 19.Lc3 Se4 Presset øges og i den begyndende tidnød (Peer havde kun 30 time tilbage her) kommer fejlen. 20.Se5? Der skulle selvfølgelig slås på e4 med masser af spil tilbage, men nu er det mere eller mindre tabt. 20...Sxg3 21.Dg4 Sxf1 22.Txf1 Lxg2 23.Dxg2 Sd3? Mere præcist havde 23...f5 været, hvorimod 23...Sd3 åbner for fx 24.Sc6 Txb2 25.De4, hvor sort kan vælge at give kvaliteten tilbage med Tb3 eller Lf8, hvilket den sønderskudte kongestilling og ukoordinerede hvide brikker tillader. 24.De4 Sxe5 25.fxe5 Txb2 26.Lc1 Tb3 27.Se2 Nu spiller det sig selv. 27...Dd7 28. Df4 f5 29. Tf2 Txb3 30. Tg2 Dd1+ 31. Kf2 Lh4+ 32. Sg3 Lxg3+ 33. Txg3 Th2+ 34. Tg2 Dc2+ 35. Op-givet 0-1 ♥

Efterårslyn

Af Lars Christiansen

Efterårsmesterskabet, og første halvdel af klubbmesterskabet, i lynskak blev afviklet med kun 10 deltagere. Der blev derfor spillet alle-mod-alle, med efterfølgende semifinaler.

Tre mand skilte sig hurtigt ud, Peer Ole, Lars Andersen og Leif Møller, og spændingen drejede sig så mest om den sidste semifinale-givende 4. plads. Hans, Teis og undertegnede havde alle inden de sidste 2 runder muligheden for at snuppe pladsen. Hans og Teis delte imidlertid pointet i næstsidste runde, og da jeg selv vandt over Teis, og Hans måtte give fortabt mod Leif i sidste runde, var pladsen således min.

Semifinalerne fik derfor følgende match: Lars A - Lars C og Leif - Peer Ole.

Leif gjorde rent bord, og jeg tabte selv første parti ret hurtigt til Lars A. I andet parti gav en merofficer kun remis, og Lars Andersen og Leif skulle således spille finale.

Denne blev en lige affære med én gevinst til hver, og et tredje parti måtte afgøre dysten. Der blev som vanligt spillet 5 mod 6 minutter, med kravet om hvid gevinst, og her trak Leif det længste strå.



Tillykke til Leif Møller! ♥

1. Division

Af PE Nielsen

Referattjansen har førsteholdet valgt at dele mellem sig, første bræt tager første runde etc

Jeg har dog visse steder ikke kunnet nære mig for også at kommentere ind – dette er markeret med PE: - ligesom jeg har pyn- tet op med lidt partistof, selvom det er småt med sportslige lyspunkter!

Vi starter i det Vestjyske:

1. runde: Esbjerg – Nordre I $3\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$

| | | |
|----------------------|---------------------|-------------------------------|
| Ove Weiss Hartvig | - Tom Petri | $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$ |
| Gunnar Pedersen | - Igor Teplyi | 0 - 1 |
| Torsten Lindstrøm | - Johnni Veng | 0 - 1 |
| Michael Maarup | - Nina Hoiberg | 0 - 1 |
| Ole Bønnelykke | - Poul Erik Nielsen | 1 - 0 |
| Henrik T Jensen | - Per Hansen | 1 - 0 |
| Poul Flemming Fries- | Lars Andersen | 0 - 1 |
| Ragnar Hansen | Thomas Klitgaard | 1 - 0 |

Af Tom Petri

7. Først færdig var førstereserve Lars Andersen, der havde de hvide mod Poul Flemming Fries Nielsen. Lars fik den klassiske bonde i en Volga og så ud til at have mere eller mindre kontrol. Så valgte Lars at ofre en kvalitet for angreb, men lige da det skulle til at blive spændende, var Poul Flemming så "venlig" at overse en mat i een! 1-0

6. Per Hansen sad med sort i en Kongeinder, hvor hvid kørte hurtigt frem med h-bonden og byttede på g6. Jeg så ikke præcis hvad der skete, men det sidste jeg så, stod Per stod en smule presset, og det endte desværre med et tab. Til gengæld



kunne Per glæde sig over en AGF sejr senere på dagen! 1-1

5. Poul Eriks spil bærer præg af en udpræget mangel på form. Med de hvide stillede PE sig eller op med sin sædvanlige englænder, men noget gik galt, Bønnelykke fik et alvorligt angreb ind på den hvide konge. 1-2

4. Ninas åbningsspil er ikke altid nemt at forstå, men modstanderens var vist ikke meget bedre. Det lignede en slags hollandsk, der udviklede sig til en lukket franskmænd i forhånden?! Da modstanderen (ifølge Nina) lavede den fejl at undlade at true noget, så forbedrede Nina langsomt sin stilling indtil Esbjerg-manden bukkede og tabte. 2-2

8. Klitgård, der var den anden reserve, sad med de sorte i en lukket sicilianer. Om det var teori noget af vejen må læseren spørge Klitgård om. I hvert fald gik noget galt, da sort pludselig sad med alle sine officerer på baglinjen, og hvid angreb kongen. 2-3

3. Johnni havde de hvide i en Skandinav med modsatte rokader. Johnni pressede det meste af partiet og selv om fordelene måske ikke var lige nemt at få øje på hele

vejen, blev det til en gevinst efter en taktisk finte til sidst! 3-3

2. Igor kom tilsyneladende lidt skidt fra åbningen og stod lidt trykket. Gunnar Pedersen fik dog rodet tingene sammen på den dårlige måde og fik de forkerte brikker byttet af. Igor sad så med en knusende positionel overlegen stilling, hvor hvid bl.a. sad med to bovflamme krikker, der ikke havde ét godt felt tilsammen. Sejren blev derefter overlegen kørt hjem! 4-3

PE: Vi kigger kort på det:

Gunnar Pedersen – Igor Teplyi

1.d4 d5 2.Sf3 Sf6 3.e4 e6 4.g3 Le7 5.Lg2 O-O 6.O-O dxc4 7.De2 a6 8.a4 Sc6 9.Dxc4 Ld6 10.Lf4 Lxf4 11.gxf4 Dd5 12.Dd3 Dh5 13.Sc5 Se7 14.Sd2 Sfd5 15.e3 f6 16.Sef3 a5 17.Tfc1 b6 18.Sc1 La6 19.Sc4 Tac8 20.De4 Df7 21.Lh3 Sf5 22.b3 Eller 22.Lxf5 exf5 23.Dxf5 Lxc4! 24.Txc4 Sxe3! 22...Dd7 23.Sd3 Lb7 24.Lxf5 exf5 25.Dg2 La8 25...c5! er endnu bedre. 26.Dg3 Kh8 27.h4 De8 28.Kh2 Tg8 29.Tg1 Dh5



Bemærk specielt styrkeforholdet mellem de lette officerer, de sorte dominerer, mens de hvide krikker bider på granit! 30.Tae1 Sc3 31.f3 Lxf3 32.Sd2 Lb7 33.Sc1 Tce8 34.Df2 Sd5 35.Sf1 Sc7 36.Sc2 Sg6 37.Kh3 Lf3

38.Sh2 Lxc2 39.Txg6 Dxg6 40.Txe2 40.Dxe2 c5 40...Df7 41. Opgivet 0-1

1. Sidst tilbage sad undertegnede. Efter en lidt blød åbning synes jeg, at jeg lavede et smart fremstød i centrum og fik skubbet en bonde ned på d6. Det lykkedes dog ikke at finde den rigtige fortsættelse (hvis der overhovedet var én), og til sidst var jeg nødt til at afvikle til et lidt dårligere slutspil, som jeg dog lige kunne holde med et enkelt tempo. ½-½

2. runde: Nordre I – Århus/Skolerne I 2-6

PE: Matchen havde et sælsomt oplæg, hvilket fik mig til at indføje et par bemærkninger, før jeg skrev runderesultatet under. Jeg afstod dog for at indgive en egentlig protest, da jeg fandt situationen noget uklar – kan man lægge protest mod nogen, der har påtaget sig ens egen opgave? Og i øvrigt ville jeg nødigt kompromittere samarbejdet mellem Århusklubberne.

Det hele starter med den aftale, der er klubberne imellem. Man sparer i år på lokalerne i det gamle Studenternes Hus og afholder så vidt muligt kampene andre steder. Da der var tre kampe til Chess House, hvilket faciliteterne ikke kan trække, afstod vi fra vores hjemmebanefordel. Lars Formand havde aftalt, at vi spillede kampen på Å/S's hjemmebane på Lokalcenter Trøjborg, Kirkegårdsvej 53.

Så langt så godt ... På spilledagen bliver jeg så ringet op kl. 10.30 af Formand Lars, der for en sikkerheds skyld lige har checket op med Å/S, og han har fået at vide, at kampen er flyttet til et andet Lo-

kalcenter, vist på Skovvangsvej!! Jeg er ret irriteret, men lover at følge op og give vore spillere besked. Jeg slår op i diviprogrammet og kontakter *den angivne holdkaptajn* Gert Medom Madsen. Han spiller ikke på holdet, er ikke holdkaptajn og aner intet !!! Hvad fanden sker der lige ... ??

Han henviser så til klubbens hjemmeside og mener, det er Martin Skov, jeg skal have fat i. Efter endnu noget graven finder jeg så ud af, hvor vi skal spille, får sat en mail op til alle vore spillere med et kort(!), og for en sikkerheds skyld beder jeg dem bekræfte modtagelsen, enkelte må jeg ringe til for at sikre mig ...

Det lykkes, vi dukker alle op det nye sted ... på nær Å/S's førstebæret !!! Han har tydeligvis ikke fået besked!!

"Amatørnisser", siger jeg bare!

Jeg havde kamera med derop men skød kun dette billede – af et tårn! Nå, over til skakken:



| | | |
|-------------------|---------------------|-------|
| Tom Petri | - Mads Boc | 0 - 1 |
| Igor Teplyi | - Poul Rewitz | 0 - 1 |
| Johnni Veng | - John Rendboe | ½-½ |
| Nina Høiberg | - Jacob Bjerre | ½-½ |
| Poul Erik Nielsen | - Martin S Jacobsen | ½-½ |
| Per Ilolst | - Peter Husted | ½-½ |
| Per Hansen | - Hans Henrik Grand | 0 - 1 |
| Niels Danstrup | - Bjørn M Ochsner | 0 - 1 |

Af Johnni Veng

Århus/Skolerne havde hevet førsteholdsreserven Mads Boc med. Dette skubber

selvfølgelig hele holdet, men jeg tvivler dog på, at der gik mange timers forberedelser spildt, så det skal ikke være undskyldningen for vores magre udbytte. Men pudsigt nok betød det at både Tom, PE og undertegnede fik samme modstander med samme farvefordeling som sidst, vi mødte Århus i 1. division.

Tom havde således de sorte i en Modern. Det sker ikke så tit at sort spiller Sb8 i træk 4, men i denne variant er det ikke noget særsyn. Tom laver dog en tvivlsom afbytning med det resultat, at Mads får nemt spil på dronningfløjen. Tom kaldte selv efterfølgende sin løber på g7 for en pyntedukke (det sker til gengæld ikke så ofte!). Der blev dog kæmpet videre, men Mads spillede godt, og kort efter tidskontrollen måtte sort resignere.

Ellers altid sikre Igor lavede lidt af en overseelse i åbningen, og i stedet for at trække i land fortsatte han med, hvad der for mig at se lignede en noget tvivlsom plan. Den resulterede godt nok i en dronningafbytning: **1.e4 g6 2.d4 Ig7 3.Sc3 d5 4.e5 e5 5.f4 exd4 6.Dxd4 e6 7.Sb5? Sc7! 8.Dc5 8.Sd6+? Dxd6! 8...O-O 9.Dc7 Sbc6 10.Dxd8 Txd8**



... men omkostningerne var høje, og sort

havde efterfølgende forrygende spil med sine lette officerer. Køn blev hvids stilling aldrig, og til trods for at Igor kæmpede for at holde sammen på det hele, måtte han til sidst give op.

Selv havnede jeg som sort i en afbytningsvariant i Kongeindisk. Det er sket før, men der var en lille, men væsentlig forskel her. I stedet for Lc2 havde hvid spillet Lc3. Det gør selvfølgelig det normale Lg5 til noget pjat, men til gengæld sparer man et træk på Lc4. Det har jeg aldrig prøvet før, men jeg fandt da en normal fortsættelse. Siden hen ofrede jeg en kvalitet for, hvad der lignede mægtigt spil. Om jeg var tvunget til at ofre, eller om det overhovedet var godt, har jeg ikke fået kigget på, men det endte med et lille tidnødsdrama, hvor jeg tror, jeg fik smidt min stilling over styr. Kort efter tidnøden tog vi en trækgentagelse i en stilling, hvor jeg materielt set manglede en ren kvalitet. Hvad slutstillingen er, ved jeg ikke, men jeg var altså ikke villig til at gamble.

At sidde ved siden af Nina kan godt være en udfordring nogle gange. Det er simpelt hen ikke altid til at fatte, hvad der foregår, og ofte ligner det for mig noget værre hø! Allerede i



Nina (billedet) og Johnni forstår ikke altid hinandens spil ...

træk 9 ofrede Nina den hvidflettede løber på e6 imod Jakob's Caro:



Korrekt tror jeg bestemt ikke, at det er, men det er lige en stilling for Nina, så jeg var ikke helt bekymret ... endnu. Sort havde dog en smart finte lidt senere, og efter at dronningerne kom af brættet, var jeg bestemt ikke tryk længere. Alle andre ville dog formentlig også have tabt det efterfølgende, men altså ikke Nina. Remis (jamen hvad skal man skrive, jeg forstår det jo ikke!??).

Sidst vi mødte Århus i 1. division blev Niensens "normale" Modern godt og grundigt pillet til jorden af Martin Skov. Så må man jo justere, og der blev i stedet spillet samme variant som på bræt 1. Hvid spillede det dog noget mere uambitiøst her, og hvis nogen havde fordel efter åbningen, må det være sort. Efter dameafbytning og en del fægten rundt og pres fra sort kunne Nielsen efter sigende vinde slutspillet med nogle præcise træk op imod tidskontrollen. Men det er jo ikke altid, at man har oceaner af tid deromkring. Hvid havde derefter en ressource, som lige var nok til at redde den halve i land trods en bonde mindre.

Holst's endte med en form for Katalaner med tidligt Db3. Sort gennemførte b5, og hvid var nødt til at udløse spændingen i centrum. Dette efterlader ikke de mest ophidsende stillinger, og selv om hvid forsøgte at skabe nogle svagheder med a4, var ingen af parterne rigtig interesseret i det helt vilde - så en tidligt remis.

Per Hansen var oppe imod en "dynamisk" engelsk, eller Fynsmester-varianten som nogen kalder det. Hvid stiller sig op på sin egen måde, og så må sort ligesom næsten selv bestemme, hvad han roder rundt med i starten. Hansen spillede tidligt h6, det forstår jeg ikke så meget af, det koster blot et tempo senere hen med Kh7, når den bliver truet. Lidt senere gennemfører sort så uprovokeret e4, hvilket i realiteten blot koster en bonde og lidt senere partiet.

Danstrup spillede g3-varianten i Kongeindisk mod den unge Århus/Skolerne mand. Umiddelbart et udmærket valg, men sort spillede meget energisk og fik en særdeles behagelig stilling. Efterfølgende får hvid dog afviklet til et slutspil med et tårn og uligefarvede løbere. Sort står nok stadig lidt over, men det burde efter min mening kunne holdes. Sort fortsatte dog desværre med at spille godt og endte med at hive det hele point hjem.

Altså et samlet nederlag på hele 6-2. Var det så ufortjent, at vi tabte så stort, var vi uheldige? Næh egentlig ikke, de spillede bare bedre end os.



3. runde: Nørresundby – Nordre I 5½-2½

| | | |
|------------------|------------------|-----|
| Per Andreasen | - Tom Petri | ½-½ |
| Jørgen Jørgensen | - Igor Teplyi | 1-0 |
| Svend Pedersen | - Johnni Veng | 1-0 |
| Bent Sørensen | - Nina Høiberg | ½-½ |
| Henrik Kaysfeld | - Per Holst | 0-1 |
| John B Nielsen | - Per Hansen | 1-0 |
| Tommy Nielsen | - Niels Danstrup | ½-½ |
| Henrik Willumsen | - Lars Andersen | 1-0 |

Seniorholdskak – næsten ...

Af Nina Høiberg



Nørresundby havde fået ny hjemmebane - resten var set før! Man skal ikke lade sig narre af, der ikke kommer nye, unge spillere på deres hold, "de gamle" kan stadig, og da flere af spillerne er meget aktive indenfor seniorskikken, er de noget skarpere end flere af os yngre (nogle yngre end andre ...), men knap så aktive spillere.

1. bræt og holdleder både i klubben og på OL.-holdet, Per Andreasen, havde i sine OL-referater på nettet afsløret sin uvilje mod skrigende babyer i spillelokalet. Sådanne kunne vi desværre ikke skaffe med

kort varsel, men ved at erstatte afbudsramte Nielsen med Lars Andersen havde vi et begrundet håb om dog at kunne ryste dem lidt - 4 mand under 35 på samme hold er ikke hverdagskost på de kanter. Desværre lykkedes taktikken ikke, slet ikke!

Lidt utaktisk undlod vores "juniorer" at bruge tricket med at bryde ud i gråd - stillingerne taget i betragtning, har flere af dem sikkert ellers haft lyst! :-)

Jeg har som regel nok at gøre med mine egne partier, så det er begrænset, hvor meget jeg får set af andres - specielt da når jeg som her var sidste mand færdig. Ydermere skal stillingerne være meget afklarede, før jeg kan se, om holdkammeraterne står godt eller skidt - når jeg går en runde, tæller jeg faktisk mest bønder.

Her kommer derfor et overfladisk resultat-referat:

Bræt 1: Det begyndte og sluttede fredeligt - meget fredeligt! Tom og Per Andersen spillede remis efter 10 træk. Lidt slapt af Tom måske med hvid og cirka + 50 i rating. Men så var vi da på tavlen.

1/2-1/2

Bræt 2: Igor undlod i træk 7 den naturlige fortsættelse Le7 efterfulgt af kort rokade. Jørgen Jørgensen fik nogle træk senere møvet en løber ind på diagonalen a3-f8, stadig med Igors konge stående i centrum, ikke nogen rar stilling at sidde med. Jørgen afviklede på et tidspunkt til et bedre slutspil, som jeg (naivt) troede, Igor med lidt held kunne holde. Jeg så ikke, hvad der skete i tidnøden, men det så pludselig meget grimt ud på 7. række. 0-1

Bræt 3: Det år, hvor Johnni sad mellem Karl og mig på holdet, påstod han, at han ville holde op med at spille holdskak. Ligeegyldigt til hvilken side han drejede hovedet, så han mærkelige, uforståelige stillinger! I Nørresundby spillede vi ved 1-mandsborde, så Johnni havde alle chancer for at komme derfra med et godt resultat! Jeg er sikker på, at Johnni allerede inden træk 20 savnede at ha' mit fredelige tårnslutspil at kigge på ved nabobordet. ...g5 - spillede Svend Pedersen i træk 14:



Derefter så det ud som om, Johnni var helt væk, men måske er det bare mig, der heller ikke forstår Johnnis stillinger :-)

Bræt 4: Jeg havde sort mod Bent Sørensen. Efter et lidt underligt a5 tidligt i partiet kunne jeg flere gange være kommet til at stå ret dårligt. Bent spillede imidlertid ikke det bedste, så det lykkedes mig at komme over i et tårnslutspil, som ganske vist også var i underkanten, men med pæne remis-chancer. Bent missede en lovende fortsættelse, og efter et par slappe træk, der tillod min konge at komme med i spil, endes vi om remis.

1/2-1/2

Bræt 5: Per Holst mod Henrik Kaysfeldt

dagens eneste lyspunkt! Og det på trods af at Per havde mellem 45 og 46 i feber! -) Kaysfeldt spillede tidligt h5 med sort - en svækkelse Per udnyttede konsekvent. Det lignede spil til ét mål! Vi tager lige afslutningen, Holst har hvid:



0.Dd1! Dxb2 31.Lxh5 gxh5 32.Dxh5 Tf8 33.g6 Tf6 34.Dh7+ Kf8 35.Lh6! 1-0

Bræt 6: Umiddelbart så det ud til, at Per Hansen fik okay spil med sort mod John Nielsen, men desværre overså Per et springermellemtræk, der kostede en kvalitet. Ærgerligt! I gensidig tidnød fik Per sin lønge ud at løbe, snupede kvaliteten tilbage - men gik mat til gengæld. Det havde vi ikke taget humøret fra Per på vejen hjem - så længe Wolfsburg bare var foran! :-)

0-1

Bræt 7: Danstrup er og bliver en fredelig mand! Og når modstanderen så vælger at spille Caro Kann, ja så kan det næsten kun ende på én måde. Remis efter 15 træk. De andre i bilen hjem mente, Niels stod bedst i slutstillingen. Måske! Niels valgte variationen med at gå forbi på e5 og derefter direkte 4. Jeg har ofte spillet samme variant, og jeg synes ærlig talt, det er svært at komme til sort efter lang rokade. Men man har



selvfølgelig lov til at prøve :-)

½-½

Bræt 8: Stakkels Lars! En decideret buk i en god stilling. Kc7 for at dække en løber på f6 - og så Sf5 lige i masken! Slår Lars hesten, mister han dronningen - og la'r han være, mister han mindst en officer. Det er sådan et træk, man kan fryde sig over i timer efter - når man har den rigtige farve altså! Ærgerligt men:

0-1

Desværre må vi vist konstatere, som ved sidste kamp mod Århus/Skolerne, at vi ikke kan undskylde os med, at vi var vildt uheldige. Vi er vist desværre ikke bedre lige nu. Vi ligger et halvt point foran de to nuværende nedrykningskandidater, og et halvt efter Silkeborg. Vi skulle godt nok gerne ha' nogle sejre de næste 3 runder, inden vi i sidste runde kan risikere at løbe ind i en ny øretæve mod Viborg!

Stillingen:

| | K | BP | MP |
|---------------------|---|------|-----|
| 1 Viborg | 3 | 17.5 | 6 |
| 2 Nørresundby I | 3 | 16.0 | 6 |
| 3 Esbjerg | 3 | 14.5 | 4 |
| 4 Århus/Skolerne II | 3 | 12.5 | 2 |
| 5 Silkeborg I | 3 | 9.5 | 0 |
| 6 Nordre I | 3 | 9.0 | 2 |
| 7 SK68 II | 3 | 8.5 | 2 |
| 7 Kjellerup | 3 | 8.5 | 2 ♥ |

2. Division

Af Mikkel Nørgaard

1. rd: Århus/Skol. III - Nordre II 3½-4½

| | | | |
|-----------------------|---|-------------------|-------|
| Sjurdur Thorsteinsson | - | Jan Rewitz | 0 - 1 |
| Kresten Hagen | - | Peer Ole Pedersen | 1 - 0 |
| Torill Skytte | - | Hans Rasmussen | ½-½ |
| Martin Knudsen | - | Lars Noc | ½-½ |
| Jesper Larsen | - | Frode Søby | ½-½ |
| Jesper Mygind | - | Mikkel Nørgaard | 1 - 0 |
| Jacob Arnbjerg | - | Bjarne Jensen | 0 - 1 |
| Gert Medom Madsen | - | Steen Christensen | 0 - 1 |

Vi startede fint ud mod Århus/Skoleerne III – ikke mindst på baggrund af, at Lars og Thomas var med førsteholdet i Esbjerg. Ved spillermødet havde vi talt om, at succeskriteriet i denne sæson må være forbliven i rækken – men efter de første tre runder er oprykning nærmest ligeså realistisk... i hvert fald på papiret.

Som det ses af stillingen her ved julepausen, er vores gruppe i 2. division nærmest historisk tæt, idet førerholdet blot har 3 points forspring til nr. 8. Vi ligger p.t. i den tunge ende, men hvis vi i de sidste kampe slipper for at afgive spillere til førsteholdet, tror jeg vi klarer det - overlevelse, altså.

Kampen mod Århus/Skoleerne er indtil videre vores eneste sejr i sæsonen, og på den baggrund kan det virke paradoksalt, at der ikke rigtigt er partistof at vise frem. Bjarnes gevinst var – bortset fra en løs chance til modstanderen i åbningen – meget, meget let og sikker, og Steens parti må vi ligeledes se bort fra, da modstanderen – lune Gert Medom – har indhentet fogedforbud mod offentliggørelse.

Rewitz parti er ikke bevaret i sin helhed, her spiller tidnød selvfølgelig en rolle, men var ifølge folk med skaklig indsigt ellers ret interessant. Vi springer derfor til kampen mod Skive ...

2. runde: Nordre II – Skive 3-5

| | | | |
|-------------------|---|------------------|-------|
| Jan Rewitz | - | Thors Hammerhøj | 0 - 1 |
| Peer Ole Pedersen | - | Erling M Nielsen | ½-½ |
| Hans Rasmussen | - | Per Nielsen | 0 - 1 |
| Lars Noe | - | Henrik Smedemark | 0 - 1 |
| Frode Søby | - | Claus Støvring | ½-½ |
| Mikkel Nørgaard | - | Mirsad Subasic | ½-½ |
| Bjarne Jensen | - | Frode Melgaard | ½-½ |
| Steen Christensen | - | Lars Agger | 1 - 0 |

... hvor holdets enlige gevinst er signeret Steen, som i nedenstående fuppede både sig selv og sin tidligere klubkammerat adskillige gange...

Vi hopper ind ved hvids træk 13:



Steen mudrer her vandene med 13.b4!? hvilket ICC's analysemodul umiddelbart finder sindssygt. Går man ud og laver kaffe er det dog mere venligt stemt, når man kommer tilbage – og ta'r man sig tid til at

ordne vasketøjet, bliver programmet helt glad for trækket... 13... cxb4 14.cxd5 Sc3 15.Lxc3 bxc3 16.dxc6 fxe6 17.Se4?! Her vil dyret spille 17.Lc4 med en pæn fordel, men Steen kikker i retningen af Aggers konge... 17... Kh8?! ... som forskrækket træder et skridt til side. 17. -, Lxe4 sku' spilles. 18.Txc3 Dd8 19.Txc8 Dxc8 20.Scg5, Lxg5 21.Sxg5 Sf6 22.Lxh7?? Ideen er go', men der er en hage – og den slags ser computeren jo hurtigt... 22... Dd7?? I stedet 22...Sxh7 23.Dh5 Dc2!, og alt er dækket og den sorte fordel afgørende. 23.f4??? Antallet af spørgsmålstegn er påført af Steen på partilisten. Efter 23.Lg6! er sort færdig som popsanger. 23...Sxh7 24.Dh5 g6 25.Dxg6 Sxg5 26.Dxg5 Tg8? Der er nu evig skak med dronningen fra felterne h6, f6, d8 og h4, men enten så Steen det ikke, eller også regnede han endnu med at få en afgørende fup ind. 27.Dh6+ Dh7 28. Dxb7+(?) Kxh7 29.Td2 Lc4 30.h3 b5 31.g4 Tc8 32.Tb2 Tc1+ 33.Kf2 Tb1 34.Td2 a5



Som bekendt er Steen helt vildt giftig i rodede slutspil som dette, og computeren

summer da også tilfreds over hans spil i denne fase. Jeg iagttog selv partiet netop på dette tidspunkt og var ret imponeret over, at Steen spillede de næste seks-syv træk stort set á tempo – et spørgsmål om teknik? I hvert fald er stillingen ca. lige ifølge computeren... 35.f5! exf5 36.d5 Tc1 37.d6 Tc8 38.Kg3 Kg6 39.Kf4 b4?? En fæl buk, og efter... 40.d7! Td8 41.gxf5+ Lxf5 42.Td6+ Kf7 43. Kxf5 ... havde Steen ingen problemer med at løse de resterende tekniske vanskeligheder...

1-0

Bortset fra dette parti var der ikke meget ved matchen mod Skive – slemme bank i toppen og for lidt tur i den i bunden var billedet, men til gengæld var der underholdning ved det tilrejsende hold fra Esbjerg, som også spillede i Chess House denne søndag. Deres kamp mod SK68 II blev vundet overbevisende, men de hang alligevel lidt med mulen i baren, fordi deres superligahold blev besejret i Aalborg på en scoring i overtiden. Godt man ikke har den slags problemer som århusianer.

3. runde: Jetsmark II – Nordre II 4½-3½

| | | | |
|----------------------|---|-------------------|-------|
| Jan Nielsen | - | Thomas Klitgaard | 0 - 1 |
| Christian Grubert | - | Peer Ole Pedersen | 1 - 0 |
| Lasse Simoni Nielsen | - | Hans Rasmussen | 1 - 0 |
| Tobias B Hoffmann | - | Lars Noc | ½-½ |
| Tommy Clausen | - | Mikkel Nørgaard | 0 - 1 |
| Morten Grubert | - | Bjarne Jensen | ½-½ |
| Lasse Luther | - | Mads Borup | ½-½ |
| Merete B Hoffmann | - | Teis Tapdrup | 1 - 0 |

Årets sidste kamp bød på en udflugt til det nordjyske, og under en biltur på mere end to timer er der jo masser af tid til at diskutere matchtaktik. Jeg argumenterede i den

forbindelse for det gavnlige i den lange rejsetid, fordi man så er mindre tilbøjelig til at ta' en hurtig remis – endsige sætte noget i slag – da man skal vente i timevis på de andre... Mads havde dog den indvending, at man i netop tilfældet Jetsmark kunne håbe på at få et lift hjem til Århus med en af *deres* spillere – touché!

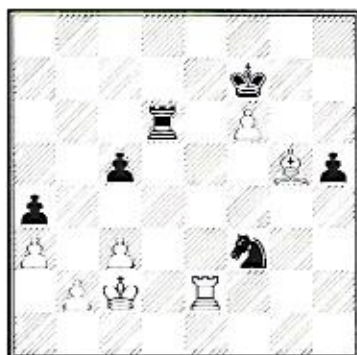
En sammenligning af de to klubbers styrkelister fra denne og den forgangne sæson viser jo, at Jetsmark er en driftig klub, som gerne tilknytter forstærkninger fra Århuskanten, når chancen byder sig, og vi lod derfor Rewitz og Søby blive hjemme, for på den måde at imødegå eventuelle kontrakttilbud til vores mest talentfulde spillere.

Talent har de i øvrigt nok af i Jetsmark – reserverne Mads, Teis og Peer Ole samt vores faste mand Hans duellerede med hver sin himmelstormer, og det kom Mads bedst fra – for han koncentrerede sig fornuftigt om at holde partiet i ro, indtil den unge ridder af Kongeindisk ikke gad prøve mere. De tre andre måtte ned – Teis ret ærgerligt efter at have forbyttet to træk i åbningen, hvilket kostede ikke blot en enkelt, men hele *to* kornfede centrusbønder, og den skade kunne selv velbegavede forsøg på rusk ikke genoprette.

For Bjarne fik partiet lidt det samme forløb som mod Skive: Præcis og smertefri udligning med de sorte i Italiensk – men til en helt død stilling, hvor videre kamp var formålsløs. Det gav så nogle timers ventetid, for Bjarne lagde nemlig bil til, og kunne altså ikke score hjemtransport hos modstanderholdet.

Noe skulle arbejde noget hårdere for sin halve – faktisk måtte han fremtvinge den ved evig skak, men godt og vedholdende spil reddede en halv fra en vanskelig stilling mod en god modstander.

Nedenfor har Klitgård kommenteret sit første parti for holdet – afgjort vores bedste præstation denne dag – men vi napper lige min egen, ret sælsomme oplevelse først:



Vi er kort efter tidnøden, og jeg er i trækket efter at have formøbet meget af en ret markant fordel op mod træk 40. Min modstander har forladt brættet, så jeg sidder i min ensomhed og grubler over, hvordan man vinder efter 42.Te7+ Kg8. Desuden skal eventuelt modspil begyndende med ...Td2+ eller ...Se1+ også lige checkes, så det bliver efterhånden til en længere tur i boksen. Pludselig kan jeg ikke se, hvorfor 42.Te7+ Kg8 43.f7(?) Kg7 44.Lh6+?? ikke bare vinder – og er helt forvirret. Bedre bliver det ikke, da min modstander kommer tilbage og – idet han sætter sig ved brættet – med største selvfølgelighed fjerner min løber og sætter sin springer på g5!! ” *Øhhh, det er alt-*

så min tur, får jeg fremstammet", og Tommy ligner pludselig en mand med hele pensionsopsparingen bundet op i IT Factory. Hans undskyldninger blander sig med brdr. Gruberts forbausede latter: "Nu kan du da se, hvad det er han truer med", som den ene af dem pointerer. Tommy er dog åbenbart mere rystet end jeg – bl.a. opdager jeg nu, at ovenstående variant slutter med 44...Txb6! Da jeg ikke kan finde bedre, spiller jeg alligevel **42.Te7+** (selvfølgelig med hensigten at spille noget andet end 43. f7) – og til min store fryd reagerer Tommy øjeblikkeligt med **42...Kg6??** Partiet sluttede nu hurtigt: **43.Tg7+ Kf5 44.f7 Se1+ 45.Kb1 Td1+ 46.Ka2 Opgivet.** "Jeg troede, det var min tur til at hæk", forklarede Tommy bagefter – jeg tror, han er fra lokalområdet deroppe.

Som man ser, er der dog også folk på holdet, der spiller stilrene partier – ordet over til Klitgaard:

Med hovedet under armen

Dagen før holdkampen havde jeg været til julefrokost, en fest hvor der både blev danset og grædt. Hvis festen skulle have været fuldstændig vidunderlig, manglede der kun en kvinde og en slåskamp for mit vedkommende.

Søndag morgen vågnede jeg mirakuløst før mit vækkeur. Det var bare fysik umuligt for mig at komme i gang. Jeg var for sent på den. Mit vækkeur kiggede bebrejgende på mig. Jeg blev nødt til at låne en cykel, men hende jeg lånte cyklen af, havde glemt at den ikke var hjemme. Pannikken bredte sig, tiden blev mindre -

ville jeg når at komme til tide? Jeg løb ned til Chess House, men intet hjalp det. Jeg kom for sent.

Jeg brugte turen derop til at få sovet ud. I nærheden af spillestedet vågnede jeg op til dåd, med lidt savl i mundvigen, som jeg hurtigt fik tørret væk. Jeg har flere gange spillet skak i Nordjylland og havde ligesom de andre ingen anelse om, hvor spillestedet lå.

Vi holdt i et T-kryds, skulle vi køre mod Pandrup eller Kås? Vi valgte hurtigt Pandrup, og fandt Pandrup Skole, men for-gæves, vi skulle spille på Jetsmark Central Skole! Vi blev nødt til at spørge en gammel dame om hjælp. Hun fortalte os, at vi skulle køre mod Kås. Vi nåede endelig frem til tiden.

Thomas Klitgård - Jan Nielsen

1.d4 Sf6 2.c4 e5 3.dxe5 Sg4 *Jeg har kun spillet imod Budapester-gambit i et par lynpartier imod Nina. Der spillede jeg 4.Sh3. Men ikke i dag.* **4.Sf3 Lc5 5.e3 Sc6 6.Sc3 Sgxc5 7.Lc2 0-0 8.0-0 Te8 9 Sd5 a5** *Her overvejede jeg 10.Sd4, men efter 10...Se7 forsvinder truslen imod c7.* **10.Sxe5 Sxe5** *Alle disse træk har været naturlige, men hvad nu? Jeg spillede Kh1 for at forberede e4 og f4.* **11.Kh1 c6** *En fejl! Trækket spærrer for tårnet på a8, som var på vej til a6, og samtidig bliver bonden på d7 svag.* **12.Sc3 Sg6** *Hvad laver springeren der?* **13.b3 d6 14.Sa4 Lf5 15.Sxc5 dxc5** *En fejl fra min side og en typisk en af slagsen. Jeg forsøgte at fastfryse bondestrukturen, men jeg havde fejlberegnet min variant gik: 16.f3 Df6 17.Ld2 Td8 18.e4, men efter 18...Db2 ryger hele undermundten.* **16.Lb2 De7 Nu**

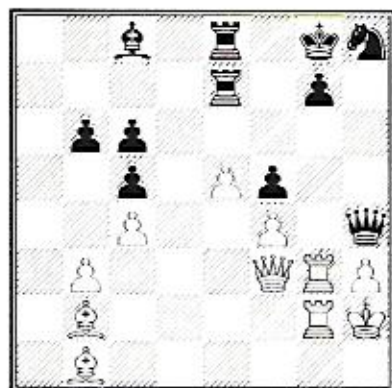


Thomas' morgen og turen vest på var rystende, men spillet perfekt!

Her hjælper min modstander mig til at spille e4, efter det får jeg en permanent fordel. 23.f3 h5 24.e4 Le8 25.De3 Sf7 26.Ld3 h4 Min anden plan er gået i gang: Løberne skal sættes i stilling. Dog er trækfølgen forkert, i stedet for 26.Ld3 skulle jeg have spillet 26.De3. I stedet for 26...h4 kunne han have aktiveret dronningen på e5. 27.Lb1 De5 28.De3 Dh5 Jeg fik plads til dronningen på e3, heldigvis! 29.Tg1 Dh6 Mine officerer er i stilling, nu begynder bonderne at marchere. 30.f4 b6 31 Tf2 Ta7 Her overvejede jeg enten at gå efter kongen, eller spille 32.b4 cxb4 33.Dxb6 Ta6 34.Dxb4, som vinder en bonde. Det er dog hans dårlige bonde. Imens jeg sad og overvejede dette, fik jeg et hillede af T-krydset i hovedet. Skulle jeg tage den direkte vej eller køre rundt i Nordjylland på må og få? Min beslutning var truffet - kongen! 32.h3 Tae7 33.Df3 Lb7 34.g3 hxg3 35.Txg3 Le8 36.Kh2 Dh4 Det er ikke sikkert, at h3 og Kh2 er nødvendigt, men på den anden side har min modstan-

bliver det væsentligt svære at gennemføre e4. 17.Dd2 a4 18.Tad1 f6 Her kunne han spille 18...Sf4 med modspil. 19. Dc3 axb3 20.axb3 De5 21. Dc1 Dc7 22.Td2 Se5

der heller ikke fortaget sig noget fornuftigt. 37.Tfg2 Sh8 38.e5 f5



39.e6! Lxe6 40.Lxg7 Kf7 Bondeskjolde er fjernet og løberne vågner op. 41.Le5 Ld7 42.Tg5 Txe5 Der truede 43.Th5 43.fxe5 Txe5 44.Lxf5 Den sidste løber hamrer det sidste som i kisten. 44... Op-givet!

Et dejligt parti (!), som blev vundet på grund af løberparret og en bedre bondestruktur. Samtidig lærte jeg også noget den dag: Jeg lærte hvordan man finder Jetsmark Central Skole.

Stillingen:

| | K | BP | MP |
|----------------------|---|------|----|
| 1 Randers | 3 | 13.5 | 5 |
| 2 Skodstrup | 3 | 13.5 | 4 |
| 3 Århus/Skolerne III | 3 | 12.5 | 3 |
| 4 Thy | 3 | 12.0 | 3 |
| 5 Skive | 3 | 11.5 | 3 |
| 6 Ålborg II | 3 | 11.5 | 2 |
| 7 Nordre II | 3 | 11.0 | 2 |
| 8 Jetsmark II | 3 | 10.5 | 2 |

Mesterrækken

1. rd: Nordre III - Århus/Skol. IV 4½-3½

| | | | |
|-------------------|---|----------------------|-----|
| Mads Borup | - | Klaus Christensen | ½-½ |
| Kim Hardlei | - | Ken S Rasmussen | 1-0 |
| Jørgen Rudbeck | - | Allan H Corneliussen | 0-1 |
| Steen Christensen | - | Nicklas Corneliussen | 1-0 |
| Teis Tapdrup | - | Gert M Madsen | 0-1 |
| Knud Erik Juhl | - | Evald Jacobsen | 1-0 |
| Henning Andersen | - | Thomas H Andersen | ½-½ |
| Henning Kragelund | - | Søren Karlberg | ½-½ |

Af Jørgen Rudbeck

Generelt kæmpede holdet godt, bortset fra undertegnede, som leverede en pinlig indsats, især hvis der forventes, at holdlederen står i spidsen med motivation, koncentration og kampånd!

Hurtigt videre til et kort referat af de enkelte kampe:

1. bræt: Bogoidisk, hvor hvid vælger en lidt forsigtig opstilling. Sort får gennemført e5. Hvid har initiativ, men en dårlig kongestilling og brugt meget tid, så da Mads tilbyder remis, tager Klaus hurtigt imod tilbudet. Det udløste en roffel fra Knuddi: "Remis er ikke en mulighed!!".

2. bræt: Kim kom ind i en for ham ukendt variant af Siciliansk. 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.Sxd4 g6 5.Sxc6 bxc6. Kim afviklede dårligt, men kæmpede godt med løberparret og vandt slutspillet.

3. bræt: Jeg spillede en special-Pirc mod 1.c4, men spillede meget ukoncentreret, spiste en bonde i 9. træk og stod derefter til tab. Tvangsmæssigt røg der en kvali i 13 træk uden kompensation. Jeg trak partiet ud til 23 træk og opgav så.

4. bræt: Steen spillede 1.d4 som sædvanlig, men regnede med, at hans andettræk 2.Sd2 var rygtedes, så han afveg. Spillet blev meget lige, men Steen vandt en bonde. Den og Nichlas' begyndende tidnød gjorde, at pointet kom hjem.



Kim Hardlei har vist stabil form og har scoret 2½ af 3

5. bræt: Slavisk uden nyheder. Teis spillede lidt passivt og mener at have skullet spillet 13...e5 i stedet for 13...Te8? Men stillingen var meget remisagtig hele vejen. Men Teis lavede en mega buk til sidst og røg i et udækkeligt matnet.

6. bræt: Ret lige spil efter 1.c4. Hvid fik en lille fordel efter et klassisk pres. Kort før tidkontrollen, finder Knud Erik en mat i to.

7. bræt: Dronninggambit. Sort aktiv i åbningen, fik løberparret, men kom ind i en lidt passiv stilling. Efter at have stabiliseret stillingen, fik Henning gang i løberne, men med en noget åben kongestilling. Hvid fandt et træk, der holdt sammen på stillingen, så Henning mente, det var sikrest at tage remis ved trækgentagelse. Henning: "Et retfærdigt resultat efter et jævnbyrdigt parti".

8. bræt: Der blev spillet Siciliansk med 2.c3. Sort fik et voldsomt kongeangreb sat

ind, men Henning forsvarede sig godt, og efter røgskyerne havde lagt sig, var Henning kommet ud af duellen med en springer for 2 bønder. Men det var desværre ikke nok til at vinde.

2. runde: Skødstrup II - Nordre III 4½-3½

| | | | |
|---------------------|---|-------------------|-----|
| Willy Møller | - | Leif Møller | 0-1 |
| Dennis Hemdorff | - | Mads Borup | 1-0 |
| Christian Jensen | - | Kim Hardlei | ½-½ |
| Anders Nielsen | - | Jørgen Rudbeck | 1-0 |
| Jan Ochmichen | - | Teis Tapdrup | 0-1 |
| Mads Norby | - | Knud Erik Juhl | 1-0 |
| Leo Christiansen | - | Kris Hedelykke | 0-1 |
| Christian T Havshøj | - | Henning Kragelund | 1-0 |

Af Jørgen Rudbeck m.fl.

Vi havde afbud fra et par gode folk: Steen og Lars, men reserverne der trådte i stedet stod for de 2 af vores 3½ point, så det kunne jo ikke gøres bedre! Ja ikke nok med at Leif og Kris vandt, men de spillede to flotte partier!

De følgende korte partikommentarer er forfattet af spillerne selv. De udfylder en lille seddel til mig efter partiet. Når de ikke det, digter jeg selv noget. Men under alle omstændigheder en lettelse for mig, som referent.

1. bræt: Dejligt at spille igen! Jeg glædede mig meget til partiet. Det startede stille og roligt, men mine officerer fik mere og mere plads grundet fremrykningen af mine bønder. Især g4 var jeg tilfreds med (Tak til Allan! *Red.: Allan Stig Rasmussens træningsforedrag*) Til sidst blev presset for meget for min modstander, og jeg vandt nemt. I partiet overså jeg endda en bondegevinst med en rigtig god stilling.

2. bræt: Inden runden spiste jeg hos en god skak-ven i Hornslet. Vi kikkede kort på noget London-system, da min modstander spiller det som hvid. Halv syv, da vi kørte til skak, sagde jeg *jokende*: "Jeg skal sikkert møde



Reserve Kris vandt et flot parti!

Dennis i stedet og taber". Partiet med Dennis blev Bogo-Indisk og var meget lige og principielt, han gik efter terræn, og jeg efter at underminere hans fremskudte bønder, men så overså jeg Dxc7 - Tæppefald!

3. bræt: Kim har oplært Christian i skak og de har spillet et utal af partier mod hinanden. Som man så kunne vente, blev der ikke givet ved dørene. De kom ud i slutspil, hvor Kim havde en merbonde men havde en springer hvor Christian havde en løber, og der var bønder på begge fløje! Kim spillede på gevinst, men fandt så ud af, at stillingen var meget vanskelig og måske tabt, så da Christian tilbød remis, slog Kim til med det samme.

4. bræt: Vi spillede Pirc. Jeg var meget tilfreds med stillingen efter åbningen, men en tåbelig fejl, der dog ikke var afgørende, men da jeg fortsatte med banale overseelser, kunne partiet ikke holdes.

5. bræt: Efter et godt parti kom Teis ud

et tårnslutspil med en merbonde. Selv om modstanderen kæmpede hårdt, var Teis' gevinst ikke på noget tidspunkt i fare.

6. bræt: Det var hvids aften, og jeg var uheldig at have sort! Gambit i siciliansk: 1.e4 c5 2.Sf3 Sc6 3.d4 cxd4 4.c3 dxc3. Det var længe siden, jeg havde spillet den, så varianten var blevet temmelig støvet.

7. bræt: Sort startede med 5 bondetræk! Så brugte han 3 springertræk for at afbytte den med hvids hvidflettede løber, som knapt var kommet ud. Det kan man ikke lave ustraffet, et sikkert etal.

8. bræt: Efter løberspil, blev jeg pakket sammen og kom aldrig ud af klemmen. Jeg prøvede et fremstød med b-bonden, men det frigjorde ikke sort. Så ☹

3. runde: Nordre III – Silkeborg II 6-2

| | | |
|---------------------|-----------------------|-------|
| Mads Borup | - Jack Thostrup | 1 - 0 |
| Kim Hardlei | - Hans U. Christensen | 1 - 0 |
| Jørgen Rudbeck | - Johnny K Rasmussen | 1 - 0 |
| Steen F Christensen | - Nenad Kikanovic | 0 - 1 |
| Teis Tapdrup | - Kim Kristensen | 1 - 0 |
| Knud Erik Juhl | - Carsten Mogensen | 1 - 0 |
| Lars Christiansen | - David Glasscock | 1 - 0 |
| Henning Kragelund | - Steen Konradsen | 0 - 1 |

Af Knud Erik Juhl

3. gang er lykkens gang!

For første gang i denne sæson havde vi ikke afbud til runden, og vi stillede derfor op i vores standardopstilling. Holdleder Jørgen Rudbeck havde selv taget sig af referatet fra de 2 første runder, men det har været et for stort pres på "pensionisten" Jørgen, der ikke fik point de første 2 runder. Så det blev uddelegeret til undertegnede (der er 10 år yngre og godt kan

spille og tage notater samtidig!).

Og så til skakken, hvor vi ikke kom specielt godt fra start. Flere (Lars, Steen og Jørgen) skriver i deres selvevaluering, at de kom skidt fra start. Det er skolelæreren Jørgen der har indført disse selvevalueringer, og det er naturligvis Bertel Haarders elevplaner, der ligger bag. Så vi har i stedet fået nogle spilleplaner, der sikkert gør os til mesterhold i løbet af et par sæsoner.

1. bræt: Mads med sort mod Jack Thostrup, hvor Jack på papiret står til at være den største favorit på holdet (hvis man da lige ser bort fra Kim, hvis modstander af en eller anden grund står til 0 i rating). Fransk fløygambit, hvor Mads fik lov at beholde bonden uden at komme under det traditionelle pres. Modstanderen brugte meget tid og næde at miste en officer i tidsnøden, inden vingen faldt. En sikker sejr.

Bræt 2: Kim med hvid mod Hans Ulrich Christensen 1-0, der som nævnt står til 0 i rating. Kim er inde i en meget stabil periode og er kommet ud over den tidlige selvvalgte kamp mod uret. Det er sikkert det mest stilrene parti fra kampen, og Kim har kommenteret det nedenfor.

Bræt 3: Jørgen kom som nævnt skidt fra start i en speciel variant i Pirc. Det er ikke noget jeg kender til, men jeg plejer jo også at springe åbningsspillet over og gå direkte til midtspillet/slutspillet. Jørgen fik rettet op på åbningen og vandt efter afgørende angreb på kongefløjen.

Bræt 4: Steen Fup er lige så ustabil som Kim er stabil i øjeblikket. Så det var hjemmelavet åbningsspil med lidt rigeligt



En godt spillende Teis på 5. bræt når med endnu en sejr op på 2 af 3.

trækgentagelser.

Bræt 5: Jeg er glad for at jeg på spillermødet fik Teis placeret foran mig på holdet. 1.e4 c5 og dog kort rokade. Passivt spil fra Kim bliver straffet af Teis, der som en del har oplevet i klubturneringen har en rigtig god spilforståelse.

Bræt 6: 1.c4 c5 2.Sc3 e6. Stille og roligt, først en bonde så lidt pres og en bonde mere og en pligtsejr.

Bræt 7: "Helt forfærdeligt åbningsspil" skriver Lars, som var en af de få, der har deltaget i efterårets undervisning! 1.d4 d5 2.Lf4. Lars ofrer en bonde på e4 som modstanderen ikke ville have og så vender spillet.

Bræt 8: Henning fik en udmærket start i Caro Kann, men taber en bonde i træk 22, og ender i et tabt bondeslutspil.

Samlet vinder vi 6-2 og det er et pænt resultat, der bringer os tilbage i top-3, hvilket er langt bedre end forventet!

Men ordet til Kim:

Kim Hardlei - Hans Ulrik Christensen

1.e4 e5 2.Sf3 Sf6 3.Sc3 Lb4 Vi er kommet i en for mig ukendt åbning, og jeg begyndte at bruge meget tid. 4.Sxe5 O-O 5.Le2 Te8 6.Sd3 Lxc3 7.dxc3 Sxe4

8.O-O d6 9.Le3 Sc6 10.Te1 Lf5 11.Sf5 Sc5 12.c4 For at tage feltet d5 fra sort springere. 12...h6 13.Tc1 g5 Kan sort stilling holde til det? 14.Sh5 Sf6 15.Sg Ld7 16.h3! a5 17.Dd2 Sg6 18.Ld3 Kh7 19.Ld4 Le6



20.f4 Sort stilling falder sammen 20...gxf4 21. Dxf4 holder ikke! 20...Ld 21.fxg5 Sg8 22.h4! f5 23.gxf6 Sxf6 24.h Sxh5 25.Sxh5 Dh4 26.Sf6+ Kh8 27.Lxg Opgivet 1-

Stillingen:

| | K | BP | MP |
|---------------------|---|------|----|
| 1 Rokaden | 3 | 17.5 | 6 |
| 2 SK 68 III | 3 | 16.5 | 6 |
| 3 Nordre III | 3 | 14.0 | 4 |
| 4 Skødstrup II | 3 | 13.5 | 4 |
| 5 Skanderborg II | 3 | 11.5 | 2 |
| 6 Århus/Skolerne IV | 3 | 8.0 | 0 |
| 7 VRS | 3 | 7.5 | 2 |
| 8 Silkeborg II | 3 | 7.5 | 0 |



DM i Skoleskak

Redaktionen har modtaget følgende mail:

Hejsa :)

Jeg har det godt på Skakefterskolen i Tjele, så det er super!

Jeg føler jeg lærer meget skak heroppe, især forståelse for spillet. Det skulle jeg så prøve at bevise til Skoleskak DM.

Jeg startede (desværre) med at møde 2. seededede Morten Storgaard med de sorte. Det var rigtig trælst, især fordi han er min gode ven. Men jeg synes egentlig selv, jeg spillede et godt parti, og kom godt ud af åbningen, men så lod han mig pludselig tage en kvalitet, og han fik et utroligt giftigt angreb, og han vandt sikkert.

Sådan kan det gå, men jeg var opsat til 2. runde, hvor jeg havde de hvide mod Johnni Marcussen, ca. 1600. Efter at have udspillet ham i åbningen, havde jeg en god stilling og en bonde mere. Jeg smed det hele væk, hvorefter jeg alligevel prøvede at spille på gevinst. Det endte med, jeg havde konge og tårn mod konge tårn og 3 bønder, hvilket jeg på mirakuløs vis holdt remis, fordi han smed 2 bønder væk.

I 3. runde skulle jeg jo så til at vinde. Jeg mødte sidste års Danmarks mester i A-gruppen Rasmus Lund. Jeg havde hvid og spillede egentlig ikke specielt godt. Men jeg begyndte at sidde og fedte rundt i midtspillet for at få ham til at bruge tid. Det var en god plan, og vi endte i et tårnslutspil, hvor han havde en bonde mere, men kun 30 sekunder på klokken. Jeg valgte af uforklarlige årsager at bytte tårnene til et tabt bondeslutspil - jeg troede

det var vundet! - og blev sat mat, da han havde 10 sekunder tilbage... Det var jeg rigtig sur over.

Før 4. runde lå jeg nummer 18 ud af 19, ikke specielt imponerende. Jeg havde sort mod en ukendt modstander. Det blev en drage, hvor jeg egentlig ikke spillede særlig godt, men bare kørte den hjem på rutinen.

I sidste runde på første dagen mødte jeg Pawel Drozdowski (ca. 1600) med de hvide. Jeg spillede helt og aldeles elendigt og var vist ikke specielt opsat, eftersom de sjove placeringer lå udenfor rækkevidde. Men jeg endte med at mangle en kvalitet og 2 bønder, og jeg stod også forfærdeligt. Det endte dog med, at han fjernede et tårn fra sin baglinie, og så kunne jeg spille det eneste, jeg rent faktisk truede med: Dronning slår d6!! Det var et dronningoffer, der gav mat i 2.

Ud over skakken havde jeg en sjov dag med at se en masse mennesker, jeg ikke ser så tit, og så spillede jeg fodbold om aftenen.

Næste dag var jeg ret træt efter en nat fuld af babyskak med Morten Storgaard, Jakob Glibstrup og Christian Havshøj. Jeg satte mig ved de sorte brikker, hvor jeg skulle møde Anders Andreasen fra min efterskole. Han har 1600+, men han er rimelig ustabil og spiller ind i mellem rigtigt godt skak. Jeg var så smart at overse en 2-træks kombination og en officerer i åbningen. Jeg fandt dog et godt træk, der gjorde, jeg fik en masse spil på a-linien samt bundet hans springer. Først fik jeg springeren igen, og senere var det bare let vundet.

I næstsidsste runde mødte jeg Sixten, der har 1850 i rating, med de sorte. Han overså en relativ simpel kombination i åbningen, der gav mig en bonde og en god stilling. Kort efter vælger han at svare springer slår h7, efter jeg lige har rokeret kort. Han fik et rimeligt giftigt angreb, men jeg synes, jeg havde styr på det hele vejen. Jeg spadserede over til d8 med min konge og begyndte så selv at angribe, og til sidst fik jeg lov at spille ...dxc4 mat! Det var mit bedste parti i turneringen, hvor jeg selv synes, jeg spillede rigtig godt.

Inden sidste runde lå jeg pludselig delt 3'er med Storgaard og Rasmus Lund. Nummer 1 var Nguyen med 6½, og Jakob Risager lå nummer 2 med 6 pts. Da Jakob muligvis skal til Syrien, mens NM afholdes, blev det hele ret spændende til sidst.

Jeg mødte Nguyen med de hvide, Jakob mødte Rasmus Lund, og Morten Storgaard mødte en, jeg ikke kender. Rasmus og Jakob var først færdig det blev remis.

Så tilbød Nguyen remis i en lige stilling, jeg kigger på Mortens parti, hvor han førte med en kvalitet. Det så ikke ud til, jeg kunne bruge en halv til noget, så jeg afslog og komplicerede stilling helt vildt. Jeg havde fundet en rimelig smart variant, hvor jeg fik byttede en springer af for en god løber på b7, men i stedet for den planlagte variant, afveg jeg fra den, fordi jeg troede, jeg kunne komme ud i et lige slutspil - jeg manglede en bonde på det her tidspunkt. 5 træk længere henne i min variant gik det lige pludselig op for mig, at jeg bare manglede en springer, og så var der ikke mere i det.

Hvis jeg havde holdt mig til den anden



Esben og schwesterin Thea

variant, var vi enige om, at stillingen havde været uklar. Men sådan gik det til, at jeg blev nummer 7, en placering jeg overhovedet ikke kan bruge til noget, men jeg prøvede da ;-))

Jeg havde alt i alt en sjov weekend, og det var som altid en fornøjelse at deltage.

For resten deltog min lillesøster for første gang i DM. Hun var med i D-gruppen, hvor hun fik flotte 4/8.

Der er ikke mere at berette, udover at familien Nicolajsen (forhåbentlig) vender stærkt tilbage næste år!

Venlig hilsen

Esben Nicolajsen



Juleafslutningen

Af PE Nielsen

Mandag den 15. december var 18 medlemmer samlede til juleafslutningen med præmieuddeling for Efterårsturneringen.

At flæskestegen ikke nåede hele vejen rundt kan man ikke klandre bestyrelsen for, den havde handlet ind i forhold til de ca. 12 tilmeldte! Lars udlagde det som et positivt problem, hvad det da også var på aftenen, hvis man altså ser bort fra at madudbuddet var lige i underkanten!



delt 2. plads og indgik i omkamp med Mads Borup og Per Hansen. Her måtte Steen dog igen i knæ, Per vandt lyn-Gryf-omkampen med 3 minutters partier suverænt. Vinder af gruppen blev Tom.

I den anden gruppe var jeg som regelstiller suveræn i gruppen med maksimum, mens Johnni Veng til sin egen store overraskelse blev nummer 2. Han havde vist tabt et par partier, men det gjorde alle bortset fra jeg åbenbart, bekræftede det kan jeg ikke, da skemaet bortkom ...

I semifinalerne var regelen *Bønder slår som de går – og ikke anderledes*. Her blev jeg selv aldeles kørt over af Per, mens Tom vandt et løberslutspil over Johnni!

Per var også godt kørende i finalepartiet, hvor der var *huller på felterne c3, c6, f3, f6, der ikke måtte betrædes* (straffes med "pust"!), *men gerne passeres*. Per vandt en officer, men gik siden kold, mistede grebet og tabte, så **Tom Petri** altså blev **julemester 2008!** ♥

Gryf

En Gryf er en dronning, der går som en **kombineret dronning og springer**. Hertil reglen om, at en Gryf ikke må slå en Gryf! ☺



Mads Borup modtager sin 1. præmie i gruppe 2

Under det kolde bord, som ellers fungerede fint, uddelte Lars så præmierne fra Efterårsturneringen, og heldigvis var rigtig mange af præmiedeltagerne til stede :-)

Efter frokosten var der som sædvanlig julekak med specialregler, og vi havde 15 deltagere.

Sidste års overraskende vinder Steen Christensen lagde ud med 2 boller mod Nina Høiberg og Tom Petri, men siden fandt han igen rytmen og nåede op på en

Formanden har ordet

Af Lars Christiansen

Aktivitetsniveau. Det overvejes i skrivende stund, om der i Nordre Skakklub skal haste-vedtages en særlov om meldepligt i bedste Tuneserstil. Tuneserloven møder står modstand i samfundet generelt, ikke mindst fordi den anses af flere eksperter for at være direkte grundlovsstridig og en nedbrydning af retssamfundet. Efter nærmere granskning af Nordres vedtægter, er jeg dog ikke stødt på juridiske hindringer i samme omfang her, i form af begreber som frihed og retten til at ytre sig, og loven ville for Nordremedlemmer ikke kunne give anledning til samme kritik. Og hvorfor så det?

Aktivitetsniveauet i Nordre er faldet støt de seneste par år, til et direkte kritisk niveau. Efterårsturneringen satte ny bundrekord i deltagerantal med kun 24. Lynmesterskabet havde 10 deltagere og efterårets sidste to træningsseancer havde – hold nu fast – 3 deltagere. En formand, en barvagt og et medlem fra SK68, hvis søn tilfældigvis spillede et udsat parti fra en anden turnering i spillelokalet ved siden af. Han synes dog vældig godt om foredraget.

Og hvor vil jeg så hen med det? Det er min klare opfattelse at folk egentlig gerne vil deltage, men at de simpelthen bare ikke får sig meldt til, eller ganske enkelt ikke kommer ud af døren. Udmærket illustreret ved Efterårsturneringen; 12 havde tilmeldt sig ved tilmeldingsfristen – de sidste 12 oplyste stort set alle, da de blev

ringet op af formanden, at de da gerne ville spille, men bare ikke lige havde nået at melde sig til...

Bevares, det vil altid være en bestyrelses ansvar at sørge for at samle medlemmerne til de bærende arrangementer, og jeg laver derfor en rundringning til alle medlemmer inden klubmesterskabet i foråret. Jeg laver endnu en inden Efterårsturneringen. Inden spiller mødet. Inden Bededagsturneringen. Inden Pokalturneringen. Inden... måske de fleste har anet et mønster allerede.

En rundringning til medlemmerne tager typisk en 3-4 dage, og skal denne praksis også udvides til at gælde de mindre arrangementer som lynmesterskaber, mesterskab i hurtigskak og juleafslutning etc., skal vi have ansat mindst en håndfuld telefondamer, for det er i hvert fald ikke praktisk muligt for en bestyrelse af den størrelse Nordre har pt. Når jeg alligevel bruger spalteplads på noget, vi allerede har udelukket som værende praktisk muligt, skyldes det en skør idé, jeg fik, mens jeg overværede den seneste træningsseance (jeg var nemlig både formand OG barvagt den aften). **Hvad nu hvis medlemmerne bare melder sig til, når de nu alligevel gerne vil deltage?**

Jeg håber ikke ovenstående bliver modtaget som et mavesurt opstød, men derimod som det er ment: **En påmindelse om, at en forandring af tvingende nødvendig for klubben.** Webmasteren sagde engang disse kloge ord: *"Hvis man gerne vil have en klub at spille skak i, når man har lyst, skal man også gøre det, når man har lyst!"*.

Vel mødt i klubben!



Nyt fra Chess House

Af PE Nielsen

Redaktøren har ikke modtaget stof fra Chess House til dette nummer, men i begyndelsen af december skænkede Peter Heine Chess House en flot fødselsdagsgave, så det zoomer vi lige ind på:

Heineforedrag om VM-matchen

Peter Heine havde skænket Chess House et 2 timers foredrag i foreningens 10 års fødselsdagsgave, en meget flot gestus af Peter!

Peter afholdt foredraget fredag den 5/12, og 25-30 medlemmer var mødt op og fik en rigtig god oplevelse! Peter var ikke vant til så lange foredrag, men det var nu ikke noget, vi mærkede til, fortællelysten var fin, og han overskred endda de to timer med et kvarters tid og høstede stor bifald efterfølgende!

Og emnet var jo spændende, VM-matchen i Bonn, hvor Anand blev verdensmester i matchen mod Kramnik; og så få en spændende inside fortælling fra vinderens hovedsekundant!

Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at Bo Jacobsen valgte forkert, da han i pausen forlod foredraget for at tage hjem for at se kvinde håndboldlandsholdet i stedet for, mangle til kyllingefarm og forvirret håndbold skal man da lede længe efter! Men ham om dét, jeg undres! Fra Nordre var vi fint repræsenteret med 7 tilhørere, bl.a.



Formand Thomas byder Heine velkommen og takker for gaven!

Per Oehlerich i baren!

I Skakbladets decembernummer (som lige er kommet!), er der jo også fyldig stof om matchen, men vi fik altså en del spændende tillægs- og insider informationer!

En vigtig rolle omkring holdet spiller Anands kone og manager Aruna. Hun klarer al den udadvendte kontakt, så Anand og sekundantholdet – se holdets sammensætning i Skakbladet side 36-37 - er kapslet ind i en osteklokke.

Hun tager sig af alle sagerne med det korrupte FIDE, og det er også hende, der har kunnet motivere hurtige Anand til at bruge sin tid bedre og undgå unødvendige tåbeligheder!

Sekundantholdet omkring Anand fungerer socialt godt, og der var den nødvendige fortrolighed. Det er hårdt arbejde! Peter endte uafalt op med at blive en slags administrator/koordinator mellem Anand og sekundantholdet, meget naturligt set i lyset af, at Peter jo tidligere har sekunderet Anand. Værd at bemærke er Anands tillid til teamet, han fulgte tea-

mets råd selv i vigtige øjeblikke.

I modsætning hertil mener Peter, at Kramniks sekundanthold er langt mindre fortrolig og socialt velfungerende. Det er bygget hierarkisk op, og Kramnik er givetvis mindre lyttende til sit team end Anand.

Anand er meget impulsiv, og han kan lide at spille skak! Derfor var hans strategi at komme ind i spændende og uklare stillinger - så Kramnik i modsætning til Kasparov matchen kommer i ukendt farvand - også noget Kramnik har erkendt efter matchen: Han kom igen og igen i ukendt farvand og trumfet med åbningsnyheder! Og selvom han måske kom objektivt godt ud af åbningerne, kom han på hælene på grund af kritisk stort tidsforbrug.

Et paradoks var det, at Kramnik i modsætning til Anand var den sprudlende og åben på pressekonferencerne - egentlig i modstrid mod de to's natur! Men Peter ser Anands opførsel som klogt under en sådan match.

Hvad heller ikke fremgår af Skakbladet artikler er, at Magnus Carlsen faktisk besøgte Anandholdet under deres træningsophold, vist i Madrid. Her spillede Magnus og Anand på et par dage 100 (!) lynpartier med Anands forberedelser, i følge Peter ret vigtigt, da Anand jo for første gang spillede 1.d4! Men ud over dette ville Magnus næppe have fungeret i teamet

Anekdoter blev der også plads til: Den indiske sekundant Ganguly fik under matchen skoldkopper, og der var naturligvis stor bekymring for, at Anand også skulle blive smittet. Derfor blev Ganguly isoleret



på sit hotelværelse, og kommunikationen med ham var mails og Skype! Når han skulle have mad, typisk take away, stillede de det for hans hoteldør, bankede på - og løb hurtigt væk! Det syntes alle på holdet var meget morsomt, med en enkelt undtagelse!

Partierne forløb fremgår at Skakbladene (december og januar), men Peter kommenterede også lidt ekstra ind, dog uden stringente partigennemgange, det var der ganske enkelt ikke tid til!

Fra salen blev naturligvis stillet spørgsmål, også om fremtiden ...:

Hvad vil Anand sige til at skulle spille med Topalov i Sofia? Næppe noget nogen vil bryde sig om, stemningen vil blive en helt anden end den, der herskede om denne meget fair match!

Hvad Peter får i honorar? Ja, det var faktisk ikke aftalt! Der er ikke snakket dybt om den slags aftaler, beslutningen om at Peter skulle med, blev trukket på minut-korte møder! Og endnu har han ikke fået noget, men han har da en idé om, hvad han får denne gang!

Et fantastisk foredrag - tak Peter! ♥

ÅM 2009

Århusmesterskaberne afholdes i skolernes vinterferie fra fredag den 6. februar til søndag den 15. februar 2009 i Chess House.

Århusmesterskaberne arrangeres af Nordre, SK 1968, Århus/Skolerne og Viby i samarbejde med Chess House.

Mesterskabsugen rummer 3 mesterskaber: ÅM i lynskak, ÅM i hurtigskak samt ÅM i nærskak og afvikles efter følgende program:

ÅM i lynskak

Der spilles indledende runder med videre kvalifikation til finalegrupper. De to bedste i den øverste finalegruppe spiller finale om ÅM-titlen i lyn. Indskud kr. 50,-. Indskud går ubeskåret til præmier. 1. præmie på kr. 1.000. Der vil være ratingpræmier. Ved ligestilling anvendes korrektion. Max. deltagerantal 48 efter "først-til-mølle".

Tid: Fredag den 6/2 kl. 19.00 – 23.30.

Tilmelding i Chess House på dagen senest kl. 18.30, eller online på chesshouse.dk

ÅM i hurtigskak

Der spilles 7 runder i en stor gruppe efter schweizer-systemet. Betænkningstid 25 minutter pr. spiller til hele partiet. Indskud kr. 100,-. Indskud går ubeskåret til præmier. 1. præmie er på kr. 1.500. Der vil være ratingpræmier. Ved ligestilling anvendes korrektion. Max. deltagerantal 36 efter "først-til-mølle".

Tid: Søndag den 8/2 kl. 10.00 – 17.00.

Tilmelding i Chess House på dagen den 8/2 senest kl. 9.30, eller online på www.chesshouse.dk.

ÅM 2009 (i nærskak)

Der spilles i 6-mandsgrupper alle-mod-alle, nederste gruppe eventuelt som Monrad, med 2 timer til 40 træk og afslutning som hurtigskak med ½ time plus opsparet tid til resten af partiet. Turneringen afvikles efter FIDEs regler for skak og reglement for DSUs EMT og koordinerede turneringer. Turneringen ELO-rates ikke. Indskud kr. 125,-. Indskud minus EMT-afgift går ubeskåret til præmier. Ved ligestilling anvendes korrektion. Max. deltagerantal 36 efter "først-til-mølle".

1. runde: Torsdag den 12/2 kl. 18.30
2. runde: Fredag den 13/2 kl. 18.30
3. runde: Lørdag den 14/2 kl. 10.00
4. runde: Lørdag den 14/2 kl. 16.00
5. runde: Søndag den 15/2 kl. 12.00

Tilmelding online på chesshouse.dk. Tilmeldingsfrist fredag den 6. februar.

Den forsvarende Århusmester er automatisk kvalificeret til Mester 1, ligesom den nye Århusmester er kvalificeret til Mester 1 ved ÅM 2010.

Turneringerne er uafhængige, og det er derfor valgfrit i hvor mange af mesterskaberne, man ønsker at deltage. Deltagelse kræver ikke medlemskab af Chess House eller bopæl i Århus!

Se mere info om spillestedet og allerede tilmeldte på www.chesshouse.dk. ♥

Åben klubturnering

Nordre Skakklub indbyder til åben koordineret klubturnering. Turneringen tæller samtidig som **klubmesterskab**, idet bedst placerede Nordrespiller i øverste gruppe kåres som klubmester 2009.

Der spilles på følgende mandage:

Februar: den 9.

Marts: den 2., 16. og 30.

April: den 20.

Maj: den 4. og 18.

Der er endvidere afsat følgende datoer til udsatte partier: 16/2, 23/3, 6/4 og 11/5. Slår disse datoer ikke til kan der spilles på andre klubaftener, i Chess House, hos andre skakklubber eller privat.

Spilletid og -sted: Kl. 19-23.10 i Chess House, Silkeborgvej 41, 8000 Århus C. Der er rygeforbud.

Betænkningstid: 40 træk i 1 time + 45 minutter, hurtigafslutning med 20 minutter + opsparet tid.

Indskud: 100 kr. Nordrejuniorer dog gratis.

Turneringsform: Der spilles i 8-mands alle-mod-alle grupper, evt. nederste gruppe som Monrad. Turneringen afvikles efter FIDEs regler for skak, og Reglement for DSU's EMT og koordinerede turneringer. Turneringen ELO-rates **ikke**.

Præmier: Pr gruppe er der flg. præmier:

1. præmie Kr. 500

2. præmie Kr. 200

I tilfælde af ligestilling deles præmierne, klubmesterskabet dog ved korrektion.

Tilmelding med navn, klub, fødselsdato, rating og tlf-nummer **senest den 2/2** til:

Lars Christiansen, tlf. 21 68 65 35 eller
e-mail: formand@nordre.dk

Ved afbud er det vigtigt at man husker:

- at melde afbud til Lars Christiansen (tlf. 21 68 65 35) og modstander
- selv at aftale nyt spilletidspunkt med modstanderen og at meddele tid og sted til Lars C
- at meddele resultatet til Lars C. straks efter partiets afvikling
- at alle udsatte partier skal være afviklet inden sidste runde!

Vel Modt! ♥

Hurtigskakmesterskab

Klubmesterskabet i hurtigskak afholdes den 19. og 26. januar.

Tilmelding i klubben eller til Lars C. ♥



Godt nytår!