

Aalborg Skakforening af 1889

Aalborg Skakforening af 1889

KLUBBLADET



februar 2026



KLUBBLADET er medlemsblad for Aalborg Skakforening af 1889

Redaktør: Lars Lindhard e-mail: aalborgklubblad@gmail.com

Aalborg Skakforenings bestyrelse:

Bjarne F. Sønderstrup (formand)	tlf. 98 12 58 42	e-mail: bfs@stofanet.dk
Arne D. Fjordside (kasserer)	tlf. 29 90 30 16	
Hans T. Engen (juniorleder)	tlf. 93 86 65 93	
Jacob Würtz		
Gabriel Stricker		

*Forsiden: Henrik Danielsen under holdkampen mod Jetsmark. Se side 4.
foto: Hans Engen.*



Fra Redaktøren

Velkommen til klubbladet..

Når dette nummer udkommer, er forårets klubturnering gået i gang. Jeg håber at rigtig mange vil sende rapporter og partier fra turneringen.

Holdturneringen er jo også i fuld gang, og der er kommet mange rapporter derfra.

Ideen er jo, at klubbladet skal bringe medlemmernes rapporter fra turneringer, interessante partier på alle niveauer, sjove skakhistorier og oplevelser, fotos og andet.

Så når du deltager i en af de mange turneringer rundt omkring, så skriv om det til klubbladet, så andre også kan få glæde af det.

Det er afgørende, at medlemmerne vil bidrage med deres egne fortællinger, for uden dem intet klubblad.

Lidt praktisk:

Dine tekster må meget gerne være skrevet i Word eller pages, men det er ikke noget krav. Er det ikke muligt, send det, som du kan.

Viser du partier, så skriv gerne i teksten, hvor der skal være diagrammer etc., og send meget gerne partiet med i PGN-format, hvis det er muligt.

Brug gerne mailadressen, som står ovenfor.

Har du ikke mulighed for at sende dine indlæg pr. mail, så kan du aflevere dem til mig i klubben. og send meget gerne dit indlæg inden deadline, hvis du kan. Det letter redaktionens arbejde.

**Deadline for næste nummer
er onsdag den 25. februar**



Der bringes en del partier i klub-bladet.



Hvis der står en streg-kode som denne ved et parti, kan du scanne koden med din telefon og se partiet direkte i et skakprogram, så du kan gennemspille partiet, medens du læser kommentaren her i bladet.

Bemærk at i nogle tilfælde kommer partiet ikke frem direkte. Så

skal du bare scrolle lidt ned og vælge "continue game" -

I en del af de gamle partier, der vises i bladet, gengives kommentarerne fra dengang, partierne blev spillet..

De kan ikke alle tages for gode varer i dag. Stockfish som følger med, når partierne tages ind, er ikke altid enig og hoster slemt nogle gange.

Bidragydere til dette nummer:

Henrik Danielsen

Bjarne Sønderstrup

Per Andreasen

Svend Ole H. Poulsen

Shanne Hedegaard Jakobsen

Mikkel-Albeck-Madsen

Kommende turneringer:

Aarhus Mesterskabet i hurtigskak

2026 spilles 8. februar.

Tilmelding senest 5. februar.

Aarhusmesterskabet 2026 spilles

13.- 15- februar.

Tilmeldingsfrist: 9. februar

SGP, 6. afd. 2026, v. Horsens Skakforening spilles 14. februar.

Tilmelding senest 12. februar

Kolding Forårs EMT

begynder 2. marts.

Tilmeldingsfrist 26. februar

Silkeborg Klubmesterskab 2026

begynder 5. marts.

Tilmeldingsfrist 2. marts

GM Henrik Danielsens

Skak-trafiklys

**STOP
OG TJEK**

**SCAN OG
VURDÉR**

**UDFØR
TRÆK**



Holdturneringen

Aalborg - Jetsmark endte uafgjort i 4. runde.

Af Lars Lindhard

BRÆT	HJEMME	RATING	FIDE RAT.	UDE	RATING	FIDE RAT.	RESULTAT
1	S Henrik Danielsen	2523	2472	H Henning Lau Rasmussen	2163	2183	1 - 0
2	H Edgar Andres Parra Becerra	2218	2171	S Christian Grubert	2071	2086	1 - 0
3	S Sune Kovshøj	2094	2125	H Shanne Hedegaard Jakobsen	2042	2016	0 - 1
4	H Gabriel Emil Stricker	2032	2063	S Lasse Luther	2015	2031	½ - ½
5	S Jacob Würtz	2016	2055	H Tommy Clausen	1982	1979	½ - ½
6	H Elena Gerassimovich Steffensen	2007	2010	S Tobias Breinholt Hoffmann	1935	1994	0 - 1
7	S Christian Volmer Nielsen	2021	1986	H Morten Randrup Nielsen	1894	1917	0 - 1
8	H Bjarne Sønderstrup	1992	1986	S Lars Lundtoft	1865	0	1 - 0
							4 - 4

Aalborg kom bedst fra start i kampen i 1. div. mod Jetsmark 18. januar.

Edgar vandt sit parti som den første, derefter vandt Henrik. Gabriel spillede uafgjort, Bjarne vandt og Jacob fik også uafgjort. Så der stod 4-1 til Aalborg.

Men så satte Jetsmark en kraftig slutspurt ind og vandt de sidste tre partier over Elena, Christian og Sune med slutresultat 4-4. Aalborg fører dog stadig gruppen.

Næste runde spilles 1. februar i Herning..

Bræt 1

af Henrik Danielsen

Hvid: Henning Lau Rasmussen

Sort: Henrik Danielsen

1. div. 4. runde.

Henning Lau Rasmussen arbejder som pædagogmedhjælper i Hjørning.

Han er vant til uro. Til stemmer. Til situationer, der skal bæres i mål uden drama. I mange år spillede han skak på samme måde: solidt, fornuftigt, næsten forsigtigt.

Det virkede. Men det mættede ikke længere. Denne dag ville han noget andet. Han ville mærke spillet.

Han ville frem. Han spiller normalt ikke hvid mod Pirc. Men nysgerrighed er også en form for mod.

1. e4 d6 2. d4 Sf6 3. Sc3 g6

Sort siger ingenting. Han lægger blot stillingen til rette.

4. f4 Lg7 5. Sf3 0-0 6. Le3 se stillingen på forsiden 6., b6 Henning vælger aktivitet. Sort vælger tid. 7. e5 Sg4 Hvid presser. Sort accepterer presset – og træder ind i det. 8. Lg1 c5! Et stille slag mod centrum. Ikke for at ødelægge – men for at åbne. 9. h3 Sh6

Et skridt tilbage, der ikke er et tilbagetog. Sort ved allerede, hvor han skal hen. 10. dxc5?! bxc5!

Henning åbner stillingen. Men ikke for sig selv. b-linjen tilhører nu sort. 11. Dd5 Db6! Spørgsmålet flyttes. Trykket skifter retning. 12. Dxa8?? Lb7



Holdturneringen



Her sker det. Det ene træk, hvor viljen løber hurtigere end stillingen. Ikke en fejl af dumhed – men af lyst. **13. Sd5 Dxb2 14. Sxe7+ Kh8**

Kongen flytter sig. Roligt. Som én der ved, at stormen allerede er forbi. **15. Dxa7 Dxa1+**



Materielt ser det voldsomt ud. Positionelt er det nu sort, der styrer alt. **16. Kf2 Lxf3 17. gxf3 dxe5?! Et naturligt træk. Et menneskeligt valg. Men her fandtes noget hårdere: 17...Sf5. Det træk, der ikke spørger – men afgør.**

18. Kg2 exf4 19. Lxc5 De5 Brikkerne begynder at tale samme sprog. Sorts stilling lukker sig om hvid. **20. h4 Sd7 21. Lb4 Db2** Henning kæmper. Han giver ikke slip. Men jorden skrider langsomt under ham. **22. Sd5 Dxc2+ 23. Df2 Tc8** Trykket vokser. Uden støj. Uden hast. **24. a3 Db3?! Her holder sort igen. Men stillingen kræver ingen høflighed. Her står slaget, som afgør alt: 24...Sg4! Et spring. Ikke voldsomt. Ikke teatralisk. Bare fuldstændigt. 25. Sxf4 Se5 26. La6 Tc2** Sort er overalt nu. Felterne er hans. **27. Se2 Sf5 28. Th3 Sd3** Stillingen lukker. Der er ingen luft tilbage. **29. f4 Dd5+ 30. Df3 Txe2+**



Det sidste træk falder. Ikke som et slag. Som en konstatering. Henning spillede ikke dumt. Han spillede modigt. Han spillede for at mærke spillet. Og netop derfor blev partiet værd at fortælle. For skak straffer ikke kun fejl.

Den straffer utålmodighed.

Den belønner den, der tør vente.





Holdturneringen

Aalborg—Jetsmark 4. runde

af Shanne Hedegaard Jakobsen

Jetsmark stod med ryggen mod muren i udekampen mod Aalborg. Efter de første afgørelser så det sort ud: stillingen var hele 3,5-0,5 til Aalborg, og der var ikke meget, der tydede på en Jetsmark-redning. Men holdskak er fuld af overraskelser – og denne match blev et skoleeksempel på, hvorfor man aldrig må give op. Til sidst lykkedes det nemlig Jetsmark at kæmpe sig tilbage og sikre et stærkt 4-4 resultat, som føles som en sejr set med Jetsmark-briller.

På 1. bræt mødte Henning Rasmussen Aalborgs store profil GM Henrik Danielsen. Stormesteren viste sin klasse og førte partiet sikkert i mål – en vigtig sejr for hjemmeholdet.

På 2. bræt spillede CM Christian Grubert mod Edgar Andres Parra Becerra. Partiet fik en brat afslutning, da Christian fik fanget dronningen midt på brættet og måtte opgive.

På 3. bræt sad jeg selv overfor Sune Kovshøj. Vi endte i en kongeindisk, hvor jeg længe stod en smule bedre og havde en behagelig stilling. Men i slutspillet undervurderede jeg et kvalitetsoffer, og pludselig blev det mig, der måtte kæmpe for at komme tilbage og genvinde fordelene. Partiet kommenterer jeg senere i artiklen.

På 4. bræt spillede Lasse Luther mod Gabriel Stricker. Stillingen var vanskelig at vurdere, men det lignede umiddelbart, at Gabriel måtte



stå komfortabelt med to tynde for en tyk. Alligevel ebbede partiet ud, og spillerne blev enige om remis.

På 5. bræt mødtes Tommy Clausen og Jacob Würtz. Efter et par timers spil endte det i en rolig og solid remis uden de store dramatikker.

På 6. bræt spillede Tobias Hoffmann mod Elena Steffensen. Elena havde længe en behagelig stilling med de hvide brikker, og det lignede et Aalborg-point. Men et ukorrekt officersoffer ændrede billedet fuldstændigt, og Tobias kunne udnytte fejlene og trække sejren i land.

7. brættet blev matchens absolut største overraskelse. Morten Randrup kom skidt ud af åbningen mod Christian Volmer Nielsen og mistede en officer tidligt. Det lignede en stilling, der næsten kunne opgives. Men Morten gav ikke op. Senere



Holdturneringen



Bræt 3

Foto Hans Engen

Sune og Shanne spiller bag en tørstig Jetsmark-mand.

lykkedes det ham at vinde officeren tilbage - godt nok på bekostning af en meget grim stilling. Men med stærk kampvilje og skarphed i de afgørende øjeblikke kom chancen: modstanderen overså en vigtig mellemskak, som endte med at koste et tårn - og dermed partiet.

På sidstebrættet spillede Lars Lundtoft mod Bjarne Sønderstrup. Lars spiller ikke så meget skak længere, men han er utrolig vigtig for klubben. Men i skak vinder man desværre ikke på venlighed alene, og Lars måtte se sig besejret efter et par timers spil.

Da støvet havde lagt sig, stod der 4-4 på resultattavlen. Når man tænker på at Jetsmark undervejs var nede 3,5-0,5, føles det som en kæmpe sejr og et bevis på, at man aldrig skal give op, selvom tingene ser svære ud!

*Hvid Shanne Hedegaard Jakobsen,
Jetsmark
Sort: Sune Kovshøj*

1.d4 g6 2.c4 Sf6 3.Sf3 Lg7 4.g3 0-0 5.Lg2 d6 6.0-0 c6 7.Sc3 Jeg havde forberedt en smule på Sune hjemmefra og havde derfor en ide om, at denne stilling kunne komme på brættet - derfor kom trækkene også hurtigt! **7...Sbd7 8.h3** Idéen med h3 er meget kendt og spilles på at forhindre Sg4, hvis jeg på et tidspunkt spiller Le3 **8...e5 9.e4 Dc7 10.d5** Efter at have spillet dette træk fortrød jeg meget hurtigt. Reelt ville jeg gerne spille 10. Le3 så Sc5 ikke var en mulighed. Dog havde jeg ikke lyst til at sort slog på d4 efter Le3 og derfor spillede jeg d5 en tidligere end ønsket. **10...cxd5 11.cxd5 Sc5 12.Te1 a5** Et meget vigtigt træk for sort. Hvis hvid får lov til b4, så har sort store problemer med terræn på



brættet! **13.a4 b6 14.Sd2 La6** 14...Sd3 Virker ikke da sort ikke skal give springeren for den dårlige løber på c1 og følgende variant: **15.Te3 La6 16.Lf1 Sc5 17.Lxa6 15.Lf1 Lxf1 16.Txf1 Dd7 17.Kh2 Se8** Jeg brugte en del tid her på at forstå hvorfor Sc4 ikke var et virkelig stærkt træk her - jeg får det med tempo da b-bonden hænger og jeg får lov til at bytte min dårlige løber på c1 med sort stærke springer på c5 lige om lidt! **18.Sc4 Tb8 19.Le3 f5 20.Lxc5 dxc5 20...bxc5 21.Sxa5 Txb2 22.Dc1** Jeg tænkte egentlig at dette var sorts bedste forsvar i stillingen, da det er meget rodet. **21.d6 De6 22.Dd5 Dxd5 23.Sxd5 Td8**



Jeg overvejede længe om Tad1 var vejen frem, men vurderede at det jeg endte med vandt endnu nemmere **24.Se7+ 24.Tad1 Sxd6** Virker ikke pga følgende kombination **25.Sxd6 Txd6 26.Se7+ 24...Kf7 25.Sc6 Txd6 26.Sxd6+ Sxd6** Da jeg vurderede denne stilling gik det hurtigt op for mig at jeg slet ikke stod på godt som håbet - sort har stærke bønder og min springer på c6 er tæt på fanget... **27.f3 Ke6 28.exf5+ gxf5 29.b3 Lf6 30.Sa7 Tf7**

31.Sb5 Sxb5 32.axb5 Td7 33.Tad1 Td4 Hvad ville du tænke om denne stilling? Jeg kan være helt ærlig og sige at jeg troede det var tæt på tabt **34.Kg2 Tb4 35.Td3 Txb5 36.Tfd1 Le7 37.g4 f4 38.h4 Tb4 39.g5** Jeg havde ikke de store planer, men prøvede at skabe modspil på kongefløjens som sort hele tiden skulle forholde sig til **39...c4 40.bxc4 Txc4 41.Td7**



Her så jeg lys for enden af tunnelen! En modstander med en svag kongestilling og et utal af svage bønder, samt ny tid på uret og to aktive tårne - drømmen! **41...b5 42.Tb7 b4 43.Tb6+ Kf7 44.Td7 Td4 45.Ta7 Td2+ 46.Kh3 Ke8 47.Tbb7**

Opgivet og det sidste parti tilbage i matchen! Sejren sikrede 4-4 til Jetsmark !





Hvid: Bjarne Sønderstrup
Sort: Lars Lundtoft, Jetsmark

1.c4 g6 2.g3 Lg7 3.Lg2 Sf6 4.Sc3 d6 5.e4 e5 6.Sge2 Sc6 7.d3 Le6 8.Sd5 0-0 9.0-0 Dd7 10.f3!? Jeg regnede meget på 10.Lh6 eller 10.f4, så trækket er lidt af et ventetræk. 10...h6?? Og det gav straks pote. Efter at have brugt lang tid i åbningen, trækker han her hurtigt og sætter en bonde direkte i slag. **11.Sxf6+ Lxf6 12.Lxh6 Tfe8 13.Dd2 De7 14.Le3 Kh7 15.b3 Th8 16.d4 exd4 17.Sxd4 Sxd4 18.Lxd4 Kg7 19.Tad1 Lh3 20.Lxf6+ Dxf6 21.Dd4 Th7 22.Dxf6+ Kxf6 23.Tf2 Tah8 24.Lxh3 Txxh3**



25.c5!?

Hvorfor nu det? Jeg har lige vundet en bonde, og nu sætter jeg den lige i slag?! Men jeg får kontrol over d-linien og 7. række, og sort er dømt til passivitet. Ærlig talt, så havde jeg ikke rigtig set, at han bare kan dække c-bonden! Jeg har dog stadig kæmpefordel, så trækket er måske tegn på god intuition? Pudsigt nok er trækket spillet uden lang betænkning.

25...dxc5 26.Td7 Tc8 27.Tfd2 Thh8 28.h4 b6 29.Kf2 Ke6 30.Ke3 The8 31.f4 a6 32.g4 Th8 33.f5+ gxf5 34.exf5+ Kf6 35.h5 The8+ 36.Kf4 Te1 37.g5+ Kg7 38.h6+ Kg8 39.Td8+ Txd8 40.Txd8+ Kh7 41.Td7 Te2 42.Txf7+ Kg8 43.Txc7 Txa2 44.g6 Tf2+ 45.Kg5 1-0





Nørresundby 1 mod Aalborg 4

af Per Andreassen, Nørresundby

I 4. runde af holdturneringen i Mesterrækken skulle vi 8. januar møde Aalborg 4. Vi var kæmpefavoritter på alle brætter og kunne drømme om en storsejr. Sådan skulle det desværre slet ikke gå.

Her er hvorledes jeg opfattede partierne:

Efter et par timer kom vi foran 2-0 da Michael Simonsen vandt et gunstigt slutspil mod Tobias Pedersen. Aalborgsspilleren havde en del aktivitet, men det var ikke nok.

Jan Nielsen fik et farligt angreb mod Poul Davidsen, men Aalborgsspilleren bed godt fra sig og forsvarede sig fint. Angrebet slog alligevel igennem og 2-0 til os.

På 6. bræt kom Kewin i tidnød mod en godt spillende Kemal Kilic. Stillingen så længe lige ud, men Kewin måtte ned.

På topbrætterne så det rigtig godt ud for os.

Jens Jørgen udspillede sin modstander Simon Nørgaard fuldstændigt og stod, så vidt jeg kunne se, fuldstændigt til gevinst. En kæmpefejl af vores mand ændre-



de fuldstændig på stillingen og slutspillet kunne ikke reddes. Frygtelig ærgerligt.

Tommys stilling var utrolig svær at bedømme, og det er muligt at Aalborgsspilleren Anders Hedegaard på et tidspunkt stod godt. Op mod tidnøden fik Tommy dog overtaget og vandt i fin stil.

Jeg havde selv de sorte brikker mod Johann Stanislaus. Jeg fik hurtigt en lille fordel, som jeg udbyggede stille og roligt og efter 23 træk var det slut, som i fuldstændig slut. Han trak dog lige videre i yderligere 14 helt unødvendige træk, før han besindede sig til at opgive.

Det gav altså en samlet sejr til os på 4-2, et ikke godkendt resultat.

Artiklen er tidligere bragt på Nørresundbys hjemmeside.

Resultater i 4. runde mellem Nørresundby 1 og Aalborg 4

BRÆT		HJEMME	RATING	FIDE RAT.		UDE	RATING	FIDE RAT.	RESULTAT
1	S	Per Næsby Andreasen	2235	2219	H	Johann Stanislaus	1850	1840	1 - 0
2	H	Jens Jørgen Christiansen	2088	2050	S	Simon Nergaard	1880	1866	0 - 1
3	S	Tommy Nielsen	2085	2046	H	Anders Hedegård Sørensen	1882	1918	1 - 0
4	H	Michael Simonsen	1969	1939	S	Tobias Pedersen	1794	1797	1 - 0
5	S	Jan Nielsen	1950	1977	H	Poul Davidsen	1762	1744	1 - 0
6	H	Kewin Pedersen	1868	1884	S	Kemal Kilic	1717	1820	0 - 1
									4 - 2



Holdturneringen



Foto Lars Lindhard

Aalborg 6 på glatis

Af Lars Lindhard

Aalborg 6 skulle den 8. januar have mødt Brønderslev på udebane, men på grund af snevejr, fygning mm. blev kampen udsat til den 14. januar, hvor vi så drog afsted i et mørkt, trist og især ret glat føre. Jeg kørte direkte fra Løgstør, mine tre holdkammerater fulgtes ad fra Aalborg. Det var holdleder Poul Davidsen, Kemal Kilic og Uffe Kristensen, der var med som reserve for Jørn Peter, og vi ankom næsten samtidig til spillestedet.

Jeg skulle på fjerdebrættet spille sort og havde forberedt mig grundigt på nogle mulige temaer, så stor var min overraskelse – og ærgrelse – da Poul få minutter før start meddelte, at jeg skulle spille tredjebraet og hvid. Uffe skulle være fjerdemand.

Nå, vi kom i gang og spillede løs. Det gik desværre den vej, hønsene skraber. Kemal var den første, der måtte ned. Efter lang tid gav også Uffe op mod overmagten.

Jeg kom fint fra start, men lavede en dum fejl og fik en dårlig stilling. hvor vi havde konge, dronning og nogle bønder hver, men min modstander kunne ved diverse skakker rydde ud i mine bønder, så jeg til sidst havde to, så en mod hans seks. Jeg spillede videre, indtil han kunne forvandle til dronning nr. 2 og opgav så. Øv.

Poul sad tilbage på førstebrættet og spillede et spændende parti, som alle vi fulgte med i, da vi selv var færdige. Poul kom under større og større pres, og måtte opgive i en håbløs stilling, da de 40 træk var passeret, så 4-0 til Brønderslev. Surt show.



Holdturneringen

Nørresundby 2—Aalborg 7 2-2

I fjerde runde mødte Aalborg 7 den 8. januar Nørresundby 2 på udebane.

Der var flere reserver med på holdet, så holdet regnede med, at det ville blive svært mod de velspillede folk fra NS. Men holdet gjorde en god indsats, så kampen endte 2-2. Et flot resultat.



Foto Lars Lindhard

Mikkel Albeck-Madsen spillede på bræt 2 t mod Salomon Mathiassen og fortæller:

Lige en lille forhistorie om åbningen:

Jeg har længe overvejet at lære Skandinavisk, og efter at have kigget lidt på varianterne efter 3. Sc3, besluttede jeg at afprøve åbningen til hygge-lynturneringen ved juleafslutningen – med ganske fin succes. Da jeg så mødte Kevin,

spillede han imidlertid 3. Sf3, hvilket jeg ikke var forberedt på.

Idéen for hvid (så vidt jeg forstår) er ret ligetil: Sf3, Le2, O-O og derefter at overtage centrum med d4 og c4. På den måde undgår hvid at spille tempi på først at spille Nc3 for derefter at flytte springeren igen for at opnå det store centrum. Min manglende forståelse for denne slags position førte til, at Kevin udraderede mig på under 20 træk.

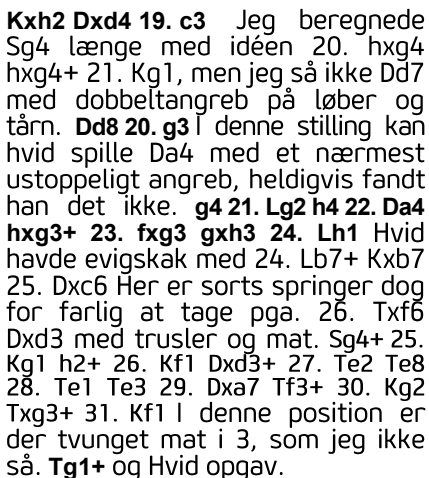
Det nederlag motiverede mig til at sætte mig bedre ind i disse varianter – og derfor vil jeg gerne dedikere denne sejr til Kevin for den lærestreg.

*Hvid: Salomon Mathiassen, NS
Sort: Mikkel Albeck-Madsen*

1. e4 d5 2. exd5 Dxd5 3. Sf3 Lg4
Sort udnytter, at hvid ikke spiller Sc3, og udvikler den hvidfældede løber, så dronningen ikke senere blokerer den, hvis Sc3 skulle komme.

4. Le2 Sc6 5. Sc3 Dd7 6. a3 0-0-0
Her opnår sort det typiske setup i 3. Sf3-varianten med den færdigt udviklede dronningefløj: pres på centrum og gode praktiske chancer for et kongefløjsangreb. Hvid har dog også masser af spil, og efter 4. Le2 er hvid faktisk empirisk favorit i disse 3. Sf3-varianter ifølge Lichess' databaser

7. d3 e5 8. h3 Lxf3 9. Lxf3 Sd4 10. Le3 f5 11. 0-0 Sf6 12. b4



BR./ET		HJEMME	RATING	FIDE RAT.	UDE	RATING	FIDE RAT.	RESULTAT
1	S	Lars Nielsen	1944	1908	H Christian Rienhardt Hartvigsen	1775	1777	1 - 0
2	H	Salomon Mathiasen	1889	1895	S Mikkel Albeck-Madsen	1700	0	0 - 1
3	S	Ole Rysgaard Madsen	1868	1866	H Kim Pors	1668	1715	1 - 0
4	H	Rune Nielsen	1835	1723	S Martin Thomsen	1608	1609	0 - 1
								2 - 2



Holdturneringen

27. januar var "Store Holddag" med otte hold i kamp, seks hold på hjemmebane, og to hold ude.

Resultaterne blev

Aalborg 2 – Aars 1	4-2	Aalborg 3 – Nørresundby 1	3-3
Aalborg 4 – Skørping 2	1½ - 4½	Skørping 1 – Aalborg 5	4-2
Aalborg 6 – Nørresundby 2	0-4	Aalborg 7 – Sæby	2½ - 3½
Aalborg 8 – Jetsmark	2½-3½	Skørping 3 – Aalborg 9	3½ - ½

Førsteholdet spiller ude mod Herning den 1. februar.



Foto Kim Houlberg



Foto Lars Lindhard



Holdturneringen



Foto Kim Houlberg



Foto Kim Houlberg



VM i Freestyle



FREESTYLE CHESS

FIDE 2026
WORLD CHAMPIONSHIP
WEISSENHAUS - GERMANY

FRIDAY • 13 FEBRUARY	SATURDAY • 14 FEBRUARY	SUNDAY • 15 FEBRUARY
Rapid Round-Robin 10 + 5	Knockout Stage 25 + 10	Final & Placement Matches 25 + 10
• 8 players • All players face each other once • Top 4 advance to semifinals	• Semifinals • Placement matches • The semifinals will be played as four-game matches.	• Four-game final • Placement matches • World Champion decided

Af Lars Lindhard

Det første verdensmesterskab i Freestyle Chess (også kendt under navnene fischerrandom og chess960) skal finde sted den 13. - 15. februar i Weissenhaus, Tyskland i et samarbejde mellem FIDE og selskabet Freestyle Chess, som ejes af rigmanden Jan Henric Büttner og Magnus Carlsen.

FIDE Freestyle Chess World Championship 2026 følger efter afslutningen på "Freestyle Chess Grand Slam Tour 2025", som for nylig kronede Magnus Carlsen som sin første samlede mester ved sæsonfinalen i Sydafrika.

Deltagerne i VM bliver de sædvanlige kendisser. Büttner forklarer det således:

"Da der kun er kort tid til turneringen i Weissenhaus begynder, vil dette første verdensmesterskab byde på de seks mest succesrige spillere fra 2025 Grand Slam-serien. Det er Magnus Carlsen, Levon Aronian, Vincent Keymer, Fabiano Caruana, Arjun Erigaisi og

Javokhir Sindarov.

Det var også meningen, at Hikaru Nakamura skulle deltage. Han er den seneste Chess960 verdensmester fra 2022. Hikaru har imidlertid sagt nej tak, da han forbereder sig til en anden turnering, så Hans Niemann får hans plads."

Den sidste VM-plads går til Nodirbek Abdusattorov, som vandt FIDE's kvalifikationsturnering på chess.com 14.-15. jan.

Formatet er

13. feb: round-robin (10+5). De fire bedste går videre til semifinalerne.

14. feb.: Semifinaler med fire kampe og placeringskampe (25+10) .

15. feb: Finale med fire kampe og sidste placeringskampe (25+10).

En opvisningskamp mellem to af de bedste kvinder vil blive afholdt sideløbende i Weissenhaus. Derudover er parterne blevet enige om lanceringen af det indledende FIDE Women's Freestyle Chess Championship i slutningen af 2026.



Skaknyt

Grand Prix Aars 2026

Aars Skakklubs hurtigskakturnering Grand Prix Aars 2026 blev afviklet den 10. januar med 19 spillere fordelt i to grupper med henholdsvis 8 og 11 deltagere.

Fem Aalborgspillere, Kevin Li, Aage Kristian Andersen, Silas Møjland, Lars Erik Lytzen og Jens Ole Van de Weerd havde fundet vej til Aars.

Der blev spillet 7 runder.

Turneringen og gruppe 1 blev vundet af Per Andreasen, Nørresundby og Peter Jørgen Dam Mikelsen, Skørping, begge med 5 p. Kevin Li fik en delt tredjeplads med 4 p.

De øvrige Aalborgspillere var placeret i gruppe 2, hvor de blev nr. 7, 8, 10 og 11.

Aars 2 trækker sig fra Holdturneringens A-klasse

Aars 2 kunne ikke stille hold mod Sæby den 7. januar og har derfor 20. januar trukket sig fra turneringen. Turneringsleder Arne Hove skriver på hjemmesiden:

Her træder §10 punkt a i kraft:

a) Hvis en klub møder senere end 1 time efter det fastsatte starttidspunkt, taber klubben alle kampens

partier. Hvis en klub udebliver fra en kamp eller ikke møder med mere end halvdelen af det antal spillere, der er foreskrevet for den pågældende klasse, udgår alle holdets kampe, og holdet placeres på sidstepladsen.

Det vil sige, alle hold vinder 4-0 over Aars 2. Spillede kampe bliver rated som normalt.

Sæby 2 trækker sig fra Holdturneringens B-klasse

Heller ikke Sæby kunne skaffe mandskab nok, så Sæbys formand Jens Riis måtte 23. januar meddele turneringsleder Arne Hove:

Jeg beklager at måtte trække Sæby 2 ud af holdturneringen, da vi

har mistet flere spillere i den sidste tid.

Det vil sige, i lighed med Aars 2 vinder alle hold 4-0 over Sæby 2. Spillede kampe bliver rated som normalt.

Forårets klubturnering

Klubturneringen gik i gang den 20. januar med 55 deltagere i 3 monradgrupper. 50 af deltagerne er fra Aalborg Skakforening.

De suppleres af 4 spillere fra Nørresundby og en enkelt fra Jetsmark.

Aalborg har haft en god tilgang af medlemmer, så der er ni helt nye medlemmer med i turneringen, to i gruppe 2 og syv i gruppe 3. Og de har gjort det godt i første runde med 5 sejre, en remis og 3 nederlag. Det bliver spændende at se, hvordan de klarer sig.



Fischer

Den 17. januar 2008 afgik Bobby Fischer ved døden i Reykjavik efter længere tids sygdom, 64 år gammel.

Bobby – eller Robert James Fischer, som han hed – er kendt af alle skakspillere som en af verdens bedste skakspillere nogensinde og som verdensmester i 1972 efter en spændende og kontroversiel match mod Spasskij i Island.

Fischer forsvarede aldrig sit verdensmesterskab, som derfor gik videre til Karpov. Han spillede en jubilæumskamp mod Spasskij i 1992 i Jugoslavien og pådrog sig

alskens problemer, blandt andet en arrestordre fra USA, fordi Jugoslavien dengang var underlagt forskellige sanktioner på grund af krigen på Balkan. Fischer flakke-
de rundt i nogle år, og sad en tid i fængsel i Japan, før han til sidst fik islandsk statsborgerskab og slog sig ned i Reykjavik, hvor han holdt sig til nogle få venner og ellers levede i stilhed til sin død.

Udover sin karriere i klassisk skak er Fischer kendt for at opfinde Fischer Random – eller Freestyle chess, som det kaldes nu – og for at medopfinde skakuret, som kan tillægge tid.



Lille historie om Bobby Fischer

Af Henrik Danielsen

Fischer var ekstremt sensitiv over for lyd. På Island forsøgte man at hjælpe ham med at finde en lejlighed, og han blev kørt rundt for at se på mange muligheder. Til sidst fandt man en, der på papiret var rigtig. Fischer satte sig ned, lyttede – og skulle netop til at træffe sin endelige beslutning. Så hørte han en bil i det fjerne. Og dermed var sagen afgjort.

Det forklarer måske også, hvorfor han fandt ro netop i brugtbogsbutikken.

Der var ingen forventninger. Ingen beslutninger. Kun stilhed, støv og bøger, der allerede havde levet et liv.

Historien er fortalt af GM Þröstur Þórhallsson.



Fischer



Her sad Bobby Fischer. På denne stol, ved dette bord, i en brugtbogbutik.

I stilheden blandt slidte rygge og løse sider. Ikke som ikon, men som menneske. Et sted at læse. Et sted at være. Rummet husker.



Denne restaurant i Reykjavík var Bobby Fischers yndlingssted. Thai mad. Dengang lå restauranten nede ved havnen. Det var dér, jeg så ham.

Han sad sammen med sin ven Garðar Sverrisson. De spiste og talte sammen i fred, uden opmærksomhed udefra. I dag ligger restauranten et andet sted i byen, men forbindelsen til Fischer er bevaret. Der hænger et billede af ham på væggen. Ikke som en attraktion. Bare som et minde om, at han kom her.



Einar Einarsson var formand for den komité, som arbejdede for at få Bobby Fischer løsladt fra fængslet i Japan. Han tog et ansvar, da det var nødvendigt. Einar var i øvrigt chef for Visa i Island og var med til at opbygge Visa-systemet dér. Han kendte systemer, regler og veje igennem dem.

Billedet er taget senere. En god dag i Skorradalur-dalen.

To mænd står med hvert sit glas. Ingen markering. Ingen forklaring.

Bare et øjeblik, hvor noget svært allerede var overstået.



Ska vi ta' en pils



Manden, der startede det hele : Carl Johan Andersen, medlem af klubben i mange år og klubmester i 2012. Carl Johan døde desværre i 2023.

Hvis man skal tro de gamle klubblade, løb der i 1980'erne og en del af 90'erne en dille gennem klubben efter denne artikel, som kunne læses i Klubbladet februar 1981:

Skal vi ta' en pils"

Af Carl Johan Andersen

En af de allerskarpeste varianter i siciliansk skriver sig fra den i øvrigt sørgeligt ukendte Pils, en østrigsk amatørskakspiller.

Varianten blev introduceret første gang i turneringen i Graz 79, hvor to af de lokale helte brugte den som overraskelsesvåben mod to så stærke modstandere som stormestrene Zajtsev og Damjanovic, og i begge tilfælde vandt !

I det fig. skal jeg forsøge at give en systematisk gennemgang af denne interessante variant og vælger som udgangspunkt at vise mit parti fra divisionsturneringens første runde.

*Hvid : Ewald Munksgård, Esbjerg
Sort : Carl Johan Andersen*

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,e5 indledningen til den meget komplicerede og taktisk betonede Pils-variant. **5.Sb5,a6 6.Sd6+, Lxd6 7.Dxd6,Df6 8.Dd1,Dg6 9.Sc3, d5 !?** Et fantastisk træk ! Bonden kan jo slås af ikke mindre end tre hvide brikker ! Man skal dog lægge mærke til, at hvid ikke godt kan spille 10.exd5 pga.. Sd4! samt at Dxd5 giver sort lynhurtig udvikling med Le6,Td8 og Sf6. **10.Sxd5,Dxe4 11.Le3,Sd4** Sort har kun to brikker med i angrebet, men de står til gengæld stærkt! **12.Sc7+,Ke7**



Ska vi ta' en pils



Diagram 1. Dette er standardstillingen efter 12.-,Ke7. Der henvises til dette diagram flere gange senere..

13.Tc1 (?) her bør hvid spille enten Sxa8 eller Dd3, men under alle omstændigheder er den sorte stilling meget chancerig. I den spillede variant bliver det fra nu af et problem for hvid at få springeren på c7 med i spillet igen. **13.-,Lg4 14.Dd2,Tad8 15.Db4+,Td6 16.Lc4** eneste træk, der truede dronningegevinst og- på fx **16.følger Sc2+ ! 17.Txc2,Dxb4 18.cxb4,Tdl og mat ! 16.-,Sf6 17.c3**, på **17.0-0** følger **Lh3 ! 18.gxh3, Se2+** og vinder.

17.-,Sf5 18.0-0,Sh4 ? Dette tilsyneladende stærke træk er i virkeligheden en fejl, fordi springeren placeres på samme diagonal som kongen (h4-d8), hvilket hvid kunne have udnyttet med **19.Sd5+,Sxd5 20.Lxd5,Dxb4 21.cxb4,Txd5 22.Lg5+** og hvid vinder officeren tilbage med visse remischancer. Rigtigt, og vist nok helt afgørende, var det koldblodige **18.-,Kd7**, hvorefter hvid ikke kan undgå at tage materiale. **19.Sd5+,Sxd5 20.Dxb7?**

Ubegribeligt !, nu får han ikke flere chancer :

20.-,Kf6 21.Lxd5,Dxd5 22.Dxd5, Txd5 23.f4,e4 og med en officer i undervægt og uden nogen form for kompensation er hvid fortabt. Han foretog dog endnu 16 desperate træk, før han gav sig!

Det var naturligvis en stor fordel for mig, at jeg i forvejen kendte partiet Zajitsev-Watzka, der for de første 12 træks vedkommende udviklede sig helt identisk med det ovenstående, men så kom : **13.Sxa8 ,Sxc2+ 14.Kd2** (Ke2 straffes med Lg4+) **14.-,Sxe3 15.fxe3,Sf6** (sort har foreløbig kun en bonde for et tårn, men det er usikkert, om den hvide springer kommer tilbage i live) **16.Dcl (?) , Db4+! 17.Ke2,Lg4+ 18.Kf2,Txa8**.

Bent Larsen, der gennemgik partiet i Ekstrabladet, gjorde status over den opståede stilling på flg. måde

"For en kvalitet har sort for det første en bonde, og desuden er e3 svag, den hvide udvikling dårlig, og hans konge som taget ud af den gamle TV-serie Flygtningen".

19.Dc7+,Kf8 20.Dxe5 (velbekomme), **Td8 21.Kg1,Td2 22.h3,Le6 23.b3, Db6 24.Th2,Td5 25.Df4,Sh5 26.Df2, Tf5 27.De1,Te5 28.g4,Sf4 29.Df2, Txe3 30.Td1,Ld5 31.Lc4,Lf3 32.Td8+, Ke7 33.Td2,g5**

Sikke en nedspilning!, hvis nu Kf1, spiller sort enklest Dc5, med truslen b5.

34.h4,Te1+ 35.Lf1,Lg2! 6.Tgx2,Sh3+ 37.Kh2,Sf2 og sort vandt efter yderligere 4 træk.

Ja, som man kan se, gik det altså



Ska vi ta' en pils

ikke den russiske stormester meget bedre, end det gjorde for den esbjergsske divisionsspiller !

Ovenstående parti mellem Zajtsev og Watzka blev som sagt spillet i turneringen i Graz 79 i 9.runde, og da en anden stærk spiller, Damjanovic, allerede i 4.runde led et sviende nederlag til den forholdsvis ukendte Wittman i samme variant, kan det ikke overraske, at eksperterne begyndte at lede efter forstærkninger, og her pegede man på Zajtsevs svage 16. træk Dc1?, og foreslog i stedet





Ska vi ta' en pils

ningsvalget, men i det svage 16.-, Sd5?. Jeg har analyseret en del på stillingen, og har fundet ud af, at sort skal spille 16.-, Sxg2!



Herefter er følgende fortsættelser mulige :

Variant 1 :

17.Thc1! (ikke Tac1 pga.. Sf6 18.Tc7+, Kd6 19.Txf7, Le6 20.Txg7, Txø8 21.Txg2, Ld5!) 17.-, Sf6 18.Tc7+ (18.Sb6, Le6, se variant 2) 18.-, Kd6 19.Txf7 (19. Tac1, Le6 20.Sb6 er variant 2) 19.-, e4!

Herefter er så 3 fortsættelser mulige :

a) 20.Txg7?, exd3! 21.Txg2, Lh3! og vinder, da 23.Tg3 strander på 23.-, Se4

b) 20.Lf1, Sh4! 21.Sb6, Le6 22.Txg7 (ikke 22.Txb7? pga.. 22.-, Sf3+ fulgt af 23.-, Kc6!) 22.-, Sf3+ 23.Kc3/c2/c1 med chancerigt spil for sort.

c) 20. Lc4, Sh4; (truer officersgevinst med 21.-, Le6!) 21.Sb6, Sf3+ fulgt af Se5 med afgørende fordel,

Variant 2 :

17.Thc1, Sf6 18.Sb6, Le6 19.Tc7+, Kd6 20.Tac1 (truer Lxa6!), e4! 21.Lf1, Sh4

Sort har 2 bønder for kvaliteten og truer med at vinde en tredje efter Sf3+ og Sxh2. Endvidere må hvid hele tiden holde øje med truslen Thd8:

22.Txb7(?), Sf3+ 23.Ke3, Sg4+ 24.Kxe4, Sd2+ 25.Kf4, g5+! 26.Kg3!, Sxf1 27.Txf1, Kc6 28.Sa4 med sandsynlig remis. Derimod ikke 26.Kxg5? for Tg8+ 27.Kf4, Sxf1 28.Txf1, Kc6!, der vinder for sort.

Her slutter jeg gennemgangen af Pils-varianten i siciliansk. Som det forhåbentligt er fremgået, byder varianten rige muligheder for taktiske komplikationer, dybe kombinationer og direkte offer- og angrebsspil. Og så har jeg endda ikke nævnt det allerbedste ved varianten endnu : den findes overhovedet ikke i teoribøgerne ? Skulle jeg med denne artikel have givet nogle klubmedlemmer lyst til at servere en Pils engang i fremtiden, ville det glæde".

Der blev hurtigt noget at glæde sig over, for Pils-varianten blev populær blandt klubbens spillere, især hos Bjarne Sønderstrup, som hurtigt tog den i brug.

I juli 1981 deltog Bjarne i Nordisk Turnering i Island og spillede Pils-varianten mod den senere nordiske juniormester Johannes Gisli Jonsson (2260) og fortæller i oktober 1981:

(Partiet begyndte som diagram 1). Min modpart spillede **13.Tc1**. Jeg spillede **13.-, Lg4** og hvid svarede **14.Dd3**. CJ kendte godt nok Dd3,



Ska vi ta' en pils

men vi havde analyseret det således, at sort vistnok havde overstået de værste problemer, Der fulgte **14.-,Dxd3 15.Lxd3,Td8 13h3,Le8?** ser ellers naturligt ud, men senere analyser viser, at Lh5 er meget bedre, **17.f4!**



så skulle det alligevel vise sig, at min unge modstander kendte teorien bedre end jeg. Bagefter rablede han flg. variant af sig, som skulle være spillet før: **17.-,exf4 18.Lxf4 ,Se6 19.Se6,Lxe6 20.0-0,Sf6 21.Tae1, Sd5 22.Ld2**, hvorefter hvid skulle stå bedre, men sort have tåleligt spil. Jeg bliver nu regulært overspillet:

17.-,exf4 18.Lxf4,Sf6(?) 19.0-0,Sd5 20.Sxd5,Txd5 21.c4!,Tdd8 22c5,Le6 23.Ld6+,Kd7 24.Tfd1,Sc6 25.a3,a5? selvfølgelig en fejl, men sort er magtesløs overfor det hvide spil på damefløjen. **26.b4 ,axb4 27.axb4 ,Ta8 28.b5 Sa5 29.Le4,Lb3 30.Lf5+,Le6 31.c6+,bxc6 32.bxc6+, Kc8 33.Le4,Sc4 34.Lh2,Te8 35.Tb1, Se3 36.Td3,Lf5 37.Lxf5+,Sxf5 38.c7**, opgivet Puha,- sikken afstraffelse.

I april 1982 var Bjarne i gang igen, fuld af selvtillid:

"Efter at have studeret Carl Johans udførlige noter om Pils-varianten er jeg ikke bange for konsekvent at spille den med sort. Af alle de spændende partieksempler i samlingen viser de fleste også at være med mig i det sorte ringhjørne. Statistikken begynder at blive god. Inden for det sidste års tid har jeg spillet varianten 10 gange. Heraf er de 5 vundet, 2 remis og 3 tab. Gevinsterne er begyndt at melde sig på det sidste, mens der har været et par svipser i starten.

Dette understreger bare Bent Lærssens ord fra "Åbningsspillet i skak", hvor psykologisk vigtigt det er at spille en åbning, man kender og føler sig godt tilpas med at spille. En anden charme med de 10 partier er, at de på trods af, at det er samme åbning, har udviklet sig vidt forskelligt. Jeg er blevet præ-senteret for næsten alle mulige afvigelser fra "hovedvarianten" fra hvids side! Vi skal se et par eksempler fra den nys overståede holdturnering. Begge er med Niels Jørn Andersen fra Vejgård som hvid. Pudsigt nok har vi aldrig spillet før, selv om vi har fået vores "skakopdragelse" i samme by.

*Hvid: Niels Jørn Andersen, Vejgård
Sort: Bjarne Sønderstrup
Pokal-holdturnering 4/2-82.*

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4,e5 5.Sf3?! Niels Jørn har måske allerede lugtet luntten. Tekstrækket er langt fra dårligere end det mere normale Sb5, som N.J. kunne formode, jeg havde specialstuderet. **5.-,Sf6 6.Lc4!** (Jes spillede her 6.Ld3 mod mig i klubturneringen, hvilket jeg vil tillade mig at give et ? Det mærkelige er, at teorien intet siger om tekst-



Ska vi ta' en pils

trækket. 6.-,Sxe4 7.Lxf7,Kxf7 8.Dd5+,Ke8 9.Dxe4,d5 giver spændende stilling. 6.-,Le7 Bedre er måske 6.-,Lb4+ 7.c3,Le7 der fratager hvid muligheden Sc3 7.**Sc3,0-0 8.0-0,d6 9.h3,h6** Viser sig senere at være en svækkelse, men jeg var ikke glad for Lg5 med underbygelse af hvids kontrol over d5. **10.Le3,Le6 11.Lb3,Da5** På a6 spiller hvid a4 og der kan blive et grimt hul på b6. 12 **Dd2, b5 13.Tad1,b4 14.Sd5,Sxe4 15.Dcl,Tfd8?** Forledt af hvids henholdende, for ikke at sige beregnende spil, har jeg snuppet en bonde. Stillingen balancerer på en knivspids, og jeg falder straks igennem. Hvid slutter nu i opvisningsstil: **16.Lxh6,gxh6 17.Sxe7+,Sxe7 18.Lxe6,fxe6 19.Dxh6,Dxa2**

Jeg kunne måske have forsvaret mig bedre, men anså stillingen for tabt allerede. Hvid kan allerede vinde officeren tilbage med Dh4. **20.Tfe1,Dc4 21.Td4!!**



21.-,exd4 22.Txe4,e5 23.Sg5,Sf5 24.Dg6+,Kf8 25.Dxf5+,Ke7 26.Dh7+,Kf6 27.Dh6+,Ke7 28.Dg7+,Ke8 29.Th4 opgivet.

Pyha! Jeg var ikke særlig stolt, da jeg et par uger senere skulle kastes for løven igen i vores divisionskamp mod Vejgård.

Hvid: Niels Jørn Andersen, Vejgård
Sort: Bjarne Sønderstrup

Efter devisen: man skal rejse sig ved det træ man faldt ved! spillede jeg som diagram 1 .Jeg havde egentlig ikke fundet noget særlig godt mod Sf3. Hvorfor ville han nu prøve mig i hovedvarianten?

13.Dd3 For første gang er jeg ude for at hvid tør spille noget der ligner hovedvarianten. Andre almindelige træk er her 13.Tc1 eller Sxa8

13.-,Sxc2+ 14.Kd2,?xd3. 15.Lxd3,Sxe3 endelig ikke Sxa1? **16.Sxa8,Sxg2?** Her har Carl Johan vist et eksempel med 16.-,Sd5? som sort tabte. Carl Johans analyse går nu videre med 17.Thc1!, et træk som hvid sjældent finder. **17.Sb6,Sf6 18.Tac1,Le6 19.Tc7+,Kd6 20.Txb7,Kc6 21.Lxa6**



Sorts spil ser ved første øjekast forrykt ud. Giver først en kvalitet, giver senere bønderne på b7 og a6,



Ska vi ta' en pils

og spiller så kongen ud midt på brættet! Ikke desto mindre står sort måske til gevinst. De tre officerer på a6, b7 og b6 er praktisk talt fanget af kongen!
21.-,Td8+ 22.Kc1,Sf4

Hvid kunne også gå til e2 med kongen. En af sorts trusler er at få en springer til c5. Dette vil hvid forhindre ved at spille Tc1. ! Hvid kunne måske have spillet 23.Sa4 og dermed redde stillingen. **23.a3?** Dette er derimod en kæmpefejl, jeg kunne nu iskoldt have spillet 23.-,Lb3 der baster og binder hvid. **23.-,Sd3+ 24.Kb1,Se4? 25.b4,Sexf2 26.Tg1,e4 27.Sa4,g6 28.b5+,Kd6 29.b6** og hvid tabte på tid samtidig! Stillingen er stadig uafklaret. Prøv selv at vurdere.”

I en turnering i 1983 mødte Bjarne Niels Chr. Davidsen fra Skørping,

*Hvid: Niels Chr. Davidsen, Skørping
Sort: Bjarne Sønderstrup*

1.e4,c5 2.Sf3,Sc6 3.d4,cxd4 4.Sxd4, e5 5.Sb5,a6 6.Sd6+,Lxd6 7. Dxd6, Df6 8.Da3?!

Det var tydeligt, at han havde kigget i vores klubblad, og fundet ud af, at Da3 aldrig var spillet mod mig før. Jeg mente dog stadig at være forberedt, idet Carl-Johan havde belært mig lidt om, hvad sort så bør spille: 8.-,Sge7 9.Sc3,0-0 10.Le3,d6 11.0-0-0,Sd4! Vi følger stadigvæk CJs analyser, **12.Ld3,Le6!?** men heromkring slutter CJs teori. Jeg tror nok d6 er forgiftet. Mon CJ har undervurderet hvids kommende plan 13.Thf1! med planen f4. Her tænkte jeg længe (og langt!) **13.-,Sec6 14.f4,b5 15.fxex5,Dxe5 16.Lf4,Dc5 17. Dxc5(?), Lxd6** var måske bedre, men jeg havde sat min lid til 17.-,Dxa3 som

ikke kan slås tilbage med løberen pga. gaffen b4! Stillingen efter 18.bxc3 bør derefter være god nok for sort (?). **17.-,dxc5 18.Ld6**



18.-,c4 19.Lxf8,Txf8! 20.Le2,b4 her er det tydeligt, at hvid er blevet snydt! **21.Lf3,bxc3 22.bxc3,Sb5** med to tynde for en tyk bør sort vinde. Det kan dog give tekniske problemer, og Niels Chr. er god til at plumre vandene. **23.a4!,Sc3 24.Td6,Tc8 25.e5,Sxe5 26.Txa6,Sxf3 27.Txf3,Se2+ 28.Kd2,c3+ 29.Ke3,Lc4 30.Ta7,g5 31.Kf2 Tc6! 32.Te7,g4 33.Te8+,Kg7 34.Tfe3,Tf6+ 35.Ke1,Sf4 36.Txc3,Sxg2 37.Kd2,Tf2+ 38.Kc1, Le6 39.a5,Sf4 40.Tc7,Txh2** først heromkring følte jeg mig sikker på pointet. **41.a6,g3 42.a7,g2 43.Tg8+, Kxg8 44.a8D+,Kg7 45.opgivet**

I maj 1983 prøvede Bjarne Pilsen af i simultan mod GM Raymond Keene, som besøgte klubben. Bjarne skrev kort i klubbladet: ”Flere fik klø – bl.a. gjorde Keene et alvorligt attentat mod vores kære Pils-variant (mere får I ikke at vide).” Der kom dog lidt frem senere.

I januar 85 skrev Ole Knudsen om



Ska vi ta' en pils

to partier med åbningen:

Hvid: Tavs Bjerre, SK 1968

Sort: Ole Knudsen

2.division

(Begyndelse som diagram 1).
13.Dd3,- Her er 13.Tac1 efter min smag det bedste for hvid, men følgende er også en af Carl Johans hovedvarianter. **13.-,Sxc2+ 14.Kd2, Dxd3 15. Lxd3, Sxe3(!)** Det overraskende i varianten. Til gengæld for kvaliteten får sort to bønder og masser af aktivt modspil. **16.Sxa8,Sxg2 17.Tac1(?)** Her er det bedre at tage det andet tårn pga. varianten **17.-,Sf6 18.Tc7+,Kd6 19.Txf7, Le6 20.Txg7,Txa8 21.Tx 2,Ld5! 17.-,Sf6 18.Tc7+,Kd6 19.Thc1,Le6 20.Sb6** Truer med mat efter **21.Lxa6,bxa6 22.T1c6 mat. 20.e4! 21.Lf1,Sh4 22.Le2** Her fortsætter "teorien" kun med **22.Txb7**, som jeg mener at kende. Mine overvejelser førte hurtigt frem til, at sort kun har et træk, som til gengæld er godt og fastholder fordelene, selv om det er et dæknings-træk: **22.-,Tb8**.



Hvid har intet ud af at beherske c-linjen og 7.række, og det er

svært at finde en rimelig plan for ham. Sort til gengæld truer umiddelbart med slag på a2, og at jage hvid tilbage med truslen Sf5,Sd4 og Sc6! Hvid forsøgte sig med: **23.Sc8+,Ke5 24.T1c5+,Kf4** Bedre end **24.Kd4** da jeg forhindrer truslen Sd6 via bindingen efter **Td8 25.Lc4** Eneste chance, men hvid bliver nu helt pakket sammen. **25.-,Sf3+ 26.Kc1** Taber en officer i fortsættelsen, men **26.Kd1,Lg4!** var jo unægteligt ikke morsomt. Sort er bl.a. nødsaget til fortsat at dække på c8. **26.-,b6!!** Min finesse. **27.T5c6,Ld7!** Der hænger jo en officer i c-linjen efter **28.Txf6+,gxf6 29.Txd7,Txc8 30.b3,b5 28.Txb6,Txc8 29.Txc8,Lxc8 30.Lxa6,Lxa6 32.Txa6,Sxh2**.



En utrolig spændende stilling, hvor sort på trods af merofficeren skal spille med alle sanser åbne. Hvids fribønder er hurtigløbere.

32.Kd1,h5 33.b4,Sd5! 34.Ta7(?) Dette havde jeg på forhånd forkastet pga. **34.-,f5!** Det er selvfølgelig fristende at æde den farlige bonde, men nu holder jeg sammen på stillingen, og springeren kan i



Ska vi ta' en pils

første omgang godt holde fribønderne pga. springergafler. Sorts h-bonde er jo også en magtfaktor. 34.a3 er selvfølgelig udsigtsløst, men jeg havde regnet med 34.Ta5,Ke5! Utroligt frækt at gå lige ind i en binding, men kongen kan i denne variant nå med over og holde fribønderne. b-bonden skal jeg nok få! **35.Txg7,h4!** Frækt, men sort får problemer med at forsvare h-bonden efter 35.-,Sxb4,Th7 **36.Th7,Sf3 37.a4,Sc3+** Det er a-bonden, der skal slås. **38.Kc2, Sxa4 39.b5,Sc5 40.b6,Kg4** Ingen af os vidste hvor langt vi var nået, så dramaet fortsatte med **41.Tc7,Sa6 42.Ta7,Sc5 43.Tc7,Sa6 44.Ta7** Heromkring blev der rekonstrueret på forlangende af hvid, da jeg selvfølgelig ikke i en holdkamp ville svare på hvor mange træk, jeg troede vi havde taget. Dette gav mig "luft", så jeg kunne undgå remisen med **44.-,Sb4+ 45.Kb3,Sc6 46.Tc7,Sfe5 47.Kc2** Hvid har ingen fornuftig plan, og kan kun dække sig mod en evt. dameskak på 1.række. Men groggy af den hårde kamp laver jeg en utrolig fejl. 47.-,Kf3 vinder let, men jeg frygtede 48.b7,Kf2 49.Te7 hvor jeg havde overset 49.Scd4! efterfulgt af Sec6. Samme pointe kan komme, hvis hvid går efter f5-bonden via h5. Men jeg trak: **47.-,h3??** Typisk for mig at ødelægge et godt opspil med et dumt træk. **48.Th7,Sf3 49.b7,h2 50.Th6,Kg5 51.Th3,f4 52.Kc3,Kg4 53.Th6,Sb8 54.Th8,Sa6?** Jeg havde igen bragt mig i tidnød, og ser heller ikke gevinstmuligheden med 54.-,Sd7! 55.Th7,Sh4 56.Txd7,h1(D) 58.b8(D),Dc1+ . Men ak, vi fortsatte med **55.Th6,Sb8 56.Th8, Sa6 57.Th6,Sb8** og jeg tog imod remis. Selv i denne stilling kan jeg vist

stadigvæk spille på gevinst med 58.Th8,Sh4 59.Txb8,h1(D) 60.Tg8+,Kf3 61.b8(D),Dc1+ men som partiet udviklede sig til sidst turde jeg ikke tage chancen

Hvid: Michael Simonsen, Hjørring

sort: Ole Knudsen

Tjele

(Partiet begynder som diagram 1). **13.Tc1** som jeg var inde på før. **13.-,Lg4 14.Dd3,Dxd3 15.Lxd3,Td8 16.h3!** Trækket som slog Bjarne ud på Island efter 16.-,Lc8? Men jeg spillede det rigtige **16.-,Lh5 17.Le4** (?) Bedre er det at spille på kort rokade og f4, som Keene sænkede Bjarne med i simultanmatchen. Bjarne kom i svære vanskeligheder efter 17.f4!,f6 (?) 18.fxe5,fxe5 19.0-0,Sf6. 20.Tce1!. Det er spørgsmålet, om sort kan gå efter springeren på c7 efter 17.-,Kd6!?

Partiet fulgte: **17.-,Sf6 18.Lg5** Lxb7 går ikke pga. Td7 **18.-,Kd6 19.Lxf6, gxf6 20.Sd5,f5 21.Sf6**



Hvid er havnet i store vanskeligheder pga. besværet med at redde springeren hjem igen. Udover at sort har benyttet dette til at få



Ska vi ta' en pils

gang i brikkerne i centrum, kunne jeg vinde en officer for 3 bønder efter 21.-,Lg6 22.Lxb7,Ke6 23.Sxh7,Lxh7 24.c3,Sb5 25.Lxa6,Sc7 26.Lc4+,Kf6. Stillingen herefter tror jeg er fordelagtig for sort. Jeg fik en klar stillingsfordel efter bare at bytte af på e4. 21.-,fxe4 22.Sxh5,Ke6 23.Sg3,f5 24.c3,Sc6 Springerens skal over e7 til f4, 25.Ke2,h5 26.Thd1,Txd1 27.Txd1,h4 28.Sf1,Tg8 29.Se3,b5 Hvid har nu ingen fornuftig plan. 30.b3 Eneste chance for modspil. 30.-,Se7 31.c4,bxc4 32.bxc4,Tc8 33.Tb1,Tc6 34.g3,f4! 35.gxf4,exf4 36.Sc2,Sf5 37.Se1,Sd4+ 38.Kf1,Txc4 Hvid kan ikke umiddelbart tage bonden på a6 tilbage, da der er en grim binding efter Tc1. 39.Sg2 Hvid håbede på at få bonden tilbage med dobbelttruslen på h4 og f4, men 39.-,Sf3! truer fælt på d2. 40.Tb6+,Ke5 41.Txa6,Tc1+ 42.Ke2 42.-,Sd4+ 43.Kd2,Tc2+ 44.Kd1 eller 44.Ke1,e3 44.-,Txf2 45.Ta5,Kd6 46.Sxh4



46.-,Tf1+. Og hvid opgav. Der kan følge 47.Kd2,e3+ 48.Kd3,e2 49.Sg2,f3.

Karl Sønderstrup tog en pils - og en sejr - i september 1990 i et si-

multanparti mod den islandske stormester Helgi Olafsson.



Hvid: GM Helgi Olafsson

Sort: Karl Sønderstrup

Simultan

(Partiet begynder som diagram 1).

13.Tc1 Nok det bedste svar. Derimod er 13.Sxa8 ikke at anbefale. Sort svarer med 13.-,Sxc2+ 14.Kd2 og nu ikke 14.-,Sxa1, men 14.-,Sxe3! 15.fxe3,Sf6 og sort står godt trods tårntabet. Han får resten af sine officerer hurtigt i spil, og den hvide springer er jo kommet på afveje. 13.-,Lg4 14.Dd3, Dxd3 15.Lxd3,Td8 Sort har løst åbningsproblemet. Uden dronninger på brættet har det ingen betydning med sorts manglende ro-kade. 16.h3,Lc8 17.c3(?),Se6 18.Sxe6, Lxe6 19.Lb1,f5 20.0-0,Sf6 21.b3,h6 22.Tfe1,Sd7 23.f4,e4 24.Ld4,Tg8 25.Kf2,g5 26.g3,Kf7 27.Tcd1,Sf6 28.c4,Sh5 29.Le3,Txd1 30.Txd1l,gxf4 31.Lxf4,Sxf4 32.gxf4, h5! Efter hvids mening er meget stærkt træk,- planen er h4 med indtrængen via g3. 33.Tg1??, Txxg1?? En skønhedsfejl! 33.-,e3+ 34.Kf1,e2+! vinder med det sam-



Ska vi ta' en pils

me. Sort står dog også efter tårnafbytningen til gevinst, men det tager noget længere tid.

34.Kxgl,h4 35.Kf2.Ke7 36.Ke3,Kd6 37.Kd4,b6 38.b4,Lf7 39.Lc2,Lh5 40.c5+,bxc5 41.bxc5+,Kc7 42.Lb3



Lg4! Det vindende træk. Hvid kan slå eller lade være.

43.hxg4,h3 44.gxf5,h2 45.f6,h1D 46.f7,Dg1+ 47.Kd5,Dg7 48Kxe4,Kc6 49.Kf5 ,Kxc5 50.Ke6,Df8 51. f5??,Dd6#

I 1991 spillede Chr. Volmer Nielsen mod Casper Rasmussen, som kommenterer

*Hvid: Casper Rasmussen
Sort: Chr. Volmer Nielsen
klubturnering*

(Partiet begynder som diagram 1.)
13.Tc1,Lg4 14.Dd3,Dxd3 15.Lxd3, Td8 16.h3,Lc8 17.f4! Her slap min teoribog op, men da havde jeg også nået 17 træk på 6 minutter. f4 er et stærkt træk, som forhindrer sort i at få et flot bondecentrum med f5. Desuden åbner det stillingen for det hvide løberpar. 17.-,f6 18.Tf1,Sc6? En urettidig retræte, som giver hvids sortfældede løber plads. Efter partiet blev forbedrin-

ger for sort diskuteret ivrigt, da varianten jo har en del tilhængere i klubben

:
18.-,b5 er ikke godt pga. 19.c4. 18.-,Lf5 strander på 19.Lxd4,Lxd3 20.Lc5+,Kd7 21.cxd3,Kxc7 22.Le7+ 18.-,Sh6 strander på 19.fxe5,fxe5 20.Lg5+. 18.-,Kd6

19.c3!,Sf5 20. fxe5,fxe5 21.Lxf5 og hvid trænger ind på 7.række. 19.-,Se6 20.Sxe6, Lxe6 21.Lb6 med planen Le4 og hvid står godt.

19.-,Kxc7 20.cxd4,Kb8 21.fxe5, fxe5 22.Tf7 og 7.række er igen okkuperet.

19.Lc5+ Kd7 20.Sa8 e4?! Sorts konger er ved at komme i knibe. 21.Lc4 Sge7



22.Lf7 Hov, der truer pludselig mat på d1. Hvids lette officerer danner et net omkring sorts konger, godt hjulpet af sorts officerer som udfylder nettets huller ved at spærre for deres egen konge. Der er ikke andet at gøre end at ofre de illoyale springere.

22.-,Sa5 23.Td1+,Kc6 24.Txd8 Txd8 25.Lxe7 Først den ene.. **25.-,Td4 26.b4,Sc4 27.Lc5** så den anden, og sort opgav.



Ska vi ta' en pils



Herefter glider varianten tilsyneladende ud af repertoire hos de fleste, måske på grund af manglende resultater.

Bjarne skriver i januar 1997 "...da jeg nu af mine holdkammerater har fået forbud mod at spille Pils (de mener jeg har tabt de seneste gange, jeg har forsøgt mig) må jeg jo ty til mit gamle åbningsrepertoire..."



Nu er nye generationer jo kommet frem, så måske kan Pilsen komme til ære og værdighed igen. De omtalte partier kan hentes sidst i bladet, hvis man vil studere åbningen nærmere. De er, som det er fremgået, meget ens i åbningen og viser fint forskellen i de forskellige varianter.

Varianten er måske i stigende popularitet jfr. statistikken på næste side, og der kom for et par år siden endda et egentligt kursus i denne variant, lavet af GM Simon Williams med den lokkende titel



Hvor bl.a. de forskellige 13. træk gennemgås systematisk.

[Du kan se introen til kurset her.](#)

Ophavsmanden

Det vides ikke med sikkerhed, hvem Pils var. Carl Johan benævner ham "den i øvrigt sørgeligt ukendte Pils, en østrigsk amatørskakspiller" uden yderligere kendetegn, og navnet Pils er ikke ualmindeligt i Østrig.

Der findes en østrigsk IM Walter Pils, og det er nok ham, der lagde navn til varianten hos Carl Johan, som også nævner "den forholdsvis ukendte Wittmann", og her finder vi ophavsmanden.

IM Walter Wittmann, f. 1948, var i mange år en af de stærkeste østrigske skakspillere. Han blev nr. 3 i det østrigske mesterskab fem gange, og nr. 2 tre gange, men nåede aldrig helt til tops.

Wittmann afgik ved døden i 2020. I den anledning skrev det østrigske skakforbund i en nekrolog:



Ska vi ta' en pils



Fra 1990 ses her fra venstre Horst Watzka, Peter Detter, Kurt Jungwirth, Walter Wittmann og Walter Pils. Ved brættet spiller Alexander Fauland (tv.), som blev østrigsk mester 1989/90, mod Milan Vukic. Kurt Jungwirth er det østrig-ske skakforbunds præsident. De øvrige personer benævnes "Das Meisterteam Merkur Graz", som vandt holdmesterskabet det år (og flere andre).

"Walter Wittmann var kendt i skakverdenen som en stor teoretiker, der afprøvede talrige variationer i utallige korrespondance-skakturneringer og skrev en bog om Sveshnikov-varianten i 1978.

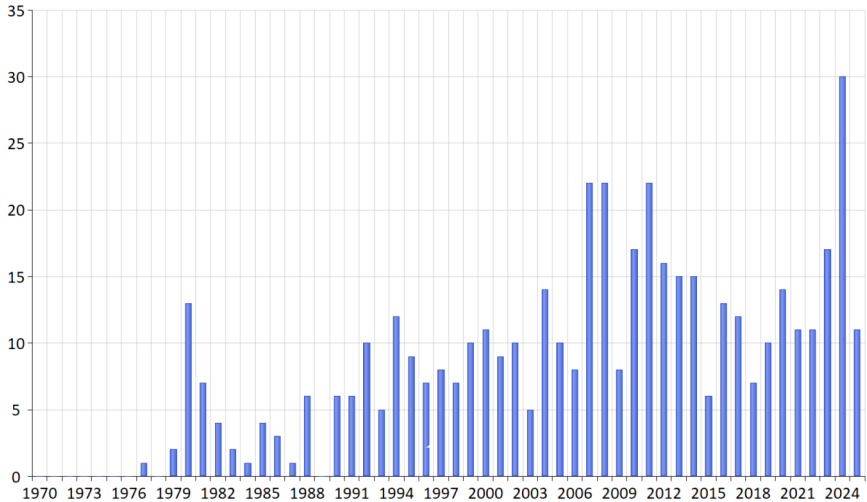
Et år senere bidrog han sammen med IM Horst Watzka til skakteorien med Graz-varianten af Löwenthal-siciliansk. Varianten havde premiere med Wittmanns sejr med sort over Mato Damjanovic i en GM-turnering i Palais Attems i Graz i 1979. Fem runder senere vandt så Watzka over GM Igor Zaitsev med varianten, der havde udtænkt i fællesskab." Det er netop de to partier, Carl Johan omtaler, og som det frem

går af billedet herover, var de alle klubkammerater og kendte hinanden.





Ska vi ta' en pils



Lidt statistik:

Det ældste kendte parti med varianten, der officielt hedder *B32: Sicilian Loewenthal variation* (betegnelsen "Pils-varianten" findes mig bekendt ikke i skaklitteraturen), blev spillet i en match mellem Jules Arnous de Rivière og Paul Journoud i 1859. Her afveg partiet dog i træk 7, med sorts De7.

Første parti, som når helt til træk 12 -,Ke7 , som vist i diagram 1, blev spillet i 1977. Varianten blev herefter brugt i Graz 1979 i de to partier i artiklen.

Variantens første træk er spillet mange gange de senere år, men i langt de fleste partier spiller sort 5.-,d6, og så er vi ovre i Kalashnikov. I Chessbase Megabase er der 25.731 partier med 5.-,d6 og 9.080 partier med 5.-,a6. Af de sidstnævnte er der kun 470 partier tilbage efter 12.-,Ke7 som vist i diagrammet ovenfor.

Herfra fordeler partierne sig ud på de forskellige fortsættelser, som også er nævnt i artiklen. Efter statistikken vinder hvid de fleste partier.

Moves	Games	Score	Draws	Played
13.Tc1	238	58.2%	29.0%	1980-2025
13.Dd3	122	59.5%	31.4%	1977-2025
13.Sxa8	75	42.0%	17.3%	1979-2025
13.Le2	30	65.0%	36.7%	1993-2025
13.Ld3	4	37.5%	25.0%	1999-2024
13.Dd2	1	0.0%	0.0%	1996



De gamle mestre II

De gamle mestre II:



Pedro Damiano (1480 – 1544)

af Svend Ole H. Poulsen

Det er muligt at nævne navnene på lidt over et dusin personer, som er associeret med 'moderne' skak i tiden før år 1600. Det er ikke meget i betragtning af, at vi her taler om en periode på mere end 100 år. Forklaringen er simpel: de skriftlige kilder er få, bl.a. på grund af udbredt analfabetisme – sandsynligvis har højst 10 – 15 % af den mandlige befolkning været i stand til at forfatte en sammenhængende tekst (ud over at skrive deres navn), f.eks. en besked eller et brev. For kvinderne har det været mindre end 1 %. Det at forfatte en bog har med få undtagelser været forbeholdt adelige, gejstlige, embedsmænd eller andre med skriftlighed i deres erhverv.

Skriftligheden i skak stod dermed i skærende kontrast til spillets popularitet. Dette kommer til udtryk

ved, at vi i dag kun kender omkring en snes partier eller parti-fragmenter fra tiden før år 1600. Det kan give det indtryk, at skak ikke var særligt udbredt, men det er helt forkert efter min vurdering. Hver større by, i hvert fald i Middelhavsområdet, har sandsynligvis haft sin egen førende skakmester.

En af dem var den portugisiske apoteker Pedro Damiano (egl. Damião) fra Vila de Odemira – en by, som dengang har haft omkring 10.000 indbyggere. Han var ikke den første skakmester, og han var heller ikke den første til at skrive en egentlig lærebog i skak, men hans bog fra 1512 var sandsynligvis den første, som udelukkende byggede på de 'moderne' regler. Det var samme år som Michelangelo blev færdig med loftsmalerierne i Det Sixtinske Kapel – bare lige for at få lidt historisk perspektiv på sagen.





De gamle mestre II

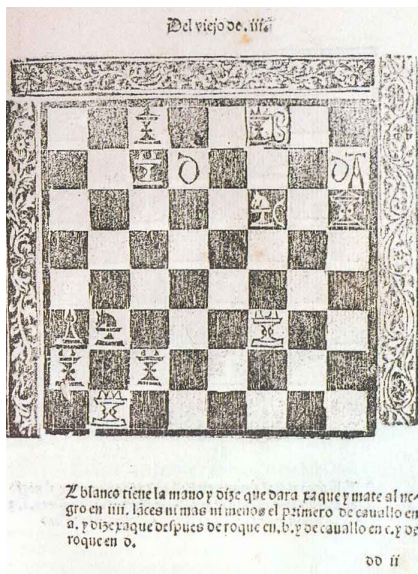
Bogens titel er *Questo libro e da imparare giocare a scachi et de li partiti*.

Bogen blev så populær, at den blev genudgivet i 8 udgaver i 1500-tallet. Bogen tåler dog ikke sammenligning med moderne lærebøger – dertil er den for mangelfuld. Den er, som jeg ser det, snarere tænkt som formidling af forfatterens egne erfaringer med den 'moderne' udgave af spillet. Han må have vurderet, at der var et publikum for denne type bøger – og det fik han åbenbart ret i.

En del af materialet til sin bog hentede han angiveligt fra Lucena.



Den spanske diplomatsøn Luis Ramírez de Lucena (ca. 1465 – ca. 1530) udgav i 1497 en bog, der i dag er den ældst bevarede *trykte* bog om skak. Lucenas bog er blevet mistænkt for at være et plagiat af en anden forfatters værk, men den indeholder flere grove fejl muligvis på grund af hastværk og manglende korrekturlæsning. Hvor stærk en spiller Lucena reelt har været, er derfor



En side fra Lucenas bog

uklart. Det er så lidt morsomt, at hans navn ved en senere fejl er knyttet til den vigtige Lucenastilling, som Gabriel Emil Stricker på glimrende vis gennemgik i januar-nummeret af klubbladet.

Tilbage til Damiano. Hans lærebog fra 1512 er på over 120 sider – det lyder umiddelbart af meget, men det spiller en rolle, at man dengang ikke havde skaknotation til rådighed. Derfor beskrives hvert træk med ord – og det fylder jo en del. Det betyder bl.a., at bogen ikke indeholder hans egne eller andres partier spillet fuldt ud – nogle af analyserne er dog sandsynligvis baseret på faktiske partier.

Bogen er på ingen måde fyldestgørende i forhold til åbningsspillet, men formidler blot hans personlige anbefalinger i åbningen – og udelukkende efter 1.e4 og



De gamle mestre II

1.d4. Her følger en lille smagsprøve, som jeg med hjælp af CoPilot har oversat fra den oprindelige udgave af bogen, som jeg har som pdf (citater):

Den første måde er at begynde med kongens bonde.

Den anden måde er at begynde med dronningens bonde.

Den første, efter min mening, er bedre: nemlig at begynde med kongens bonde så langt frem, som den kan gå.

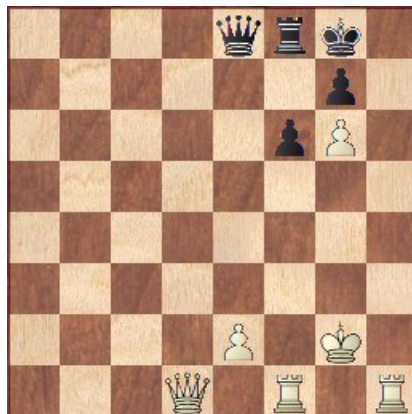
Og hvis han spiller sin konges bonde så langt frem, som den kan gå, skal du spille kongens springer til tredje felt fra kongens løber for at tage hans bonde.

Hans anbefalede variant her er altså 1.e4,e5 2.Sf3. Han angiver derefter, at sorts bedste træk er 2...Sc6, hvorefter han anbefaler 3.Lc4. Han angiver, at 2...f6 er dårligt, fordi hvid med fordel kan slå på e5. Det er alt sammen elementær skakviden for de fleste i dag, men det er i min optik svimlende at tænke på, at det har været kendt i mere end 500 år!

Prøv at forestille dig, hvor mange partier pionerer som Damiano har måttet spille på næsten bar bund for at nå frem til disse erkendelser. Lidt pudsigt, at 2...f6 i dag bærer hans navn: Damianos Forsvar.

Ud over at forklare spillets regler, spillets strategi, blindspil, forskellige åbningsvarianter m.v. har han i bogen en række diagrammer med opgaver eller eksempler, kaldet 'partitii', som fylder de fleste sider. Formålet med disse er tydeligvis at gøre læseren bekendt med spillets muligheder, bl.a. i forhold til den stærke dronning.

Her er et enkelt eksempel: hvid trækker – mat i 5.



Og så har han i det indledende kapitel en række universelle råd, som om noget viser den erfarne mester. Når du læser originalteksten, så husk, at 'f' ofte skal udtales som 's':

1. "No fe debe giocare trato indarno fe no e necellita" → *Man bør ikke spille et træk uden grund, medmindre det er nødvendigt.*

2. "Non fe debe fare errore che fe dice in uulgare Atro Spagnolo segera" → *Man bør ikke begå fejl, som man i almindelig tale kalder "at spille forkert".*

3. "Non giocare prefto" → *Spil ikke for hurtigt.*

4. "Si hai bon trato per la mano guarda fe nesia altro migliore" → *Hvis du har et godt træk i hånden, så se, om der findes et endnu bedre.*

5. "Si ce auantagio debe cambiare non perdendo in lo cambio" → *Hvis der er fordel, bør du bytte, uden at tabe i byttet.*



De gamle mestre II

6. "Si hai uantagio con lo quale tu poi uincere lo gioco non debe defconzare lo gioco ne abandona-re lo Re per guadagnare piu una pedona" → *Hvis du har en fordel, som kan vinde spillet, bør du ikke ødelægge spillet eller forlade kongens sikkerhed for at vinde en ekstra bonde.*

7. "La principal cofa e che debe mettere lo Re fecura faltando in bon loco" → *Det vigtigste er, at du skal sikre kongen ved at flytte den til et godt sted.*

8. "Le due pedone che fono ala parte doue fta lo Re tranportaro non fe debeno mouere fe no per grande neceffita per che molte uolte fi perdeno li giochi per la pe-

dona del rocho o del cauall o efle-re andata in giu una cafa che ha el Re del corraio la intratap li" → *De to bønder på kongens side bør ikke flyttes, medmindre der er stor nødvendighed, fordi mange spil tabes, når tårnets eller springerens bonde er rykket frem, og modstanderens konge får adgang der.*

Damianos bog er et bemærkelsesværdigt eksempel på tidlig skaklitteratur, men dens største betydning er måske, at den dannede udgangspunkt for en anden skakmesters langt mere grundige tanker om spillet. Det kommer jeg ind på i næste artikel.

Artikelserien fortsættes i næste nummer af klubbladet.





Naturens vej

Naturens Vej

af Henrik Danielsen

Naturens vej som spillemåde i skak

Der findes en måde at spille skak på,
hvor intet begynder med et træk.

Alt begynder før.

Før viljen.

Før planen.

Før ønsket om at vinde.

I dette rum er brættet ikke opdelt i
fordele og fejl.

Det er blot der.

Naturens vej i skak kan ikke anvendes.

Den viser sig,

når man holder op med at blande sig.

Åbningen

Åbningen er ikke en erklæring.

Den er en ankomst.

Brikkerne træder frem uden hast.

Ingen kræver plads.

Ingen søger overtag.

Alt falder på plads,

før noget kræver mere.

Solide strukturer vælges ikke for at
forsvare sig,

men for at give tid.

Det, der skynder sig,

hår allerede forladt roen.

Midtspillet

Midtspillet er stedet,

hvor de fleste forlader vejen.

Ikke fordi stillingen er svær,
men fordi viljen begynder at tale.

Her tier den erfarne spiller.

Han presser ikke stillingen for svar.

Han lytter,

indtil den svarer af sig selv.

Planer konstrueres ikke.

De viser sig.

Et felt bliver stærkt.

En brik står rigtigt.

Intet dramatisk sker.

Og netop derfor

forandres alt.

Klarheden

Der kommer et øjeblik,

hvor stilhed ikke længere er sand.

Hvor handling ikke er et valg,

men det eneste mulige.

Her opstår klarheden.

Ikke som mod.

Ikke som ambition.

Men som nødvendighed.

Slaget udføres ikke, fordi man vil,

men fordi intet andet længere findes.

De stærkeste kombinationer føles ikke
som sejre,

men som lettelser.

Noget slipper.

Slutspillet

I slutspillet forsvinder behovet for at
bevise noget.

Tilbage er ansvar.

En fordel vises ikke frem.

Den bæres.



Naturens vej

En bonde er ikke et argument.
 Den er en forpligtelse.
 Kongen går frem uden heroisme.
 Bønderne bevæger sig uden hast.
 Den, der ved, hvornår nok er nok,
 mister intet.
 Det vundne presses ikke.
 Det fuldbyrdes.

Modstanderen

Her er modstanderen ikke længere en
 modstander.
 Han er en del af stillingen.
 Hans utålmodighed bliver rum.
 Hans aggression bliver struktur.
 Hans tøven bliver bevægelse.
 Der vindes ikke over et menneske.
 Der fjernes blot det,
 mennesket selv stiller i vejen.

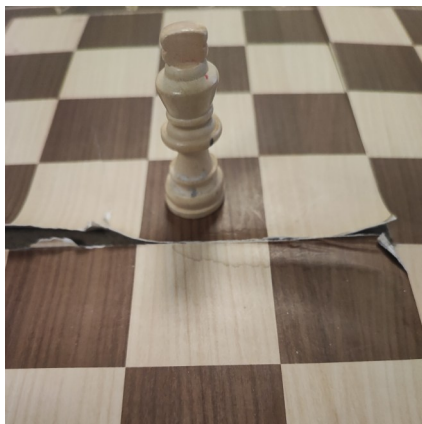
Tabet

Når et parti tabes,
 falder kun forestillingerne.
 Stillingen ses igen.
 Uden vrede.
 Uden forsvar.
 Man ser, hvor der blev grebet.
 Hvor der blev skubbet.
 Hvor man ville mere,
 end stillingen bad om.
 Et tab er ikke en dom.
 Det er en justering.
 Det ordløse niveau
 Til sidst forsvinder metoden.
 Der er ikke længere vej og spil.

Der er kun bevægelse.
 Hånden flytter brikken,
 fordi alt andet allerede er afklaret.
 Ingen spænding.
 Ingen bekræftelse.
 Kun et træk,
 der passer.

Kernen

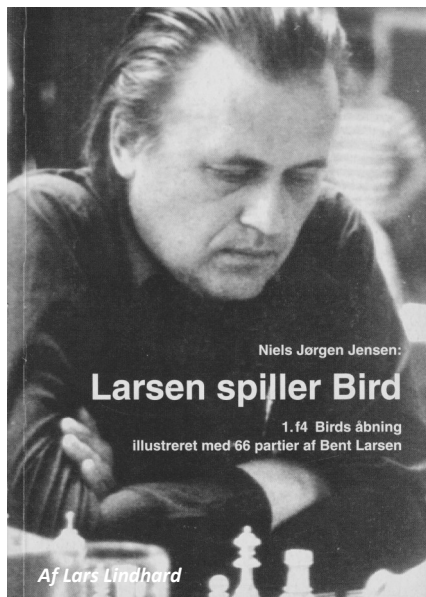
Naturens vej i skak er ikke en stil.
 Det er en tilstand.
 Man spiller ikke for at vise styrke.
 Man spiller for ikke at stå i vejen.
 Og når partiet er slut,
 og brikkerne lægges tilbage i æsken,
 er der intet, der skal forklares.
 Kun den stille vished:
 at dette parti
 blev spillet
 uden modstand
 mod det, der er sandt.



Brættet gav efter



Larsen spiller Bird



Niels Jørgen Jensen:

Larsen spiller Bird

1.14 Birds åbning
illustreret med 66 partier af Bent Larsen

Af Lars Lindhard

I 1997 udgav Niels Jørgen Jensen bogen "Larsen spiller Bird" (Eleprint 1997). Bogen var på 88 sider og kostede den gang 98 kr.

Erling Højbjerg skrev i Skakbladet 1997 nr. 5. bl.a.:

"Bogen er interessant, fordi den er en genremæssig nyskabelse. Først og fremmest er den nok tænkt som en teoribog om Birds åbning, idet partierne samles i kapitler, hvor kompositionsprincippet er sorts svar på trækket 1. f4.

Men samtidig er det en portrætbog, idet samtlige 66 partier er spillet af Bent Larsen - fra sejren over Victor Juul Hansen ved DM i 1955 til tre partier fra 1995.

Det mest berømte parti er sejren over Spasskij fra Interzoneturneringen i 1964, der også pryder bagsiden med Larsens egen håndskrift, men også katastrofen i par-

tiet mod Donner fra 1963, hvor Larsen sætter et tårn direkte i slag i træk 54, finder sin naturlige plads og forklaring i bogen.

Bogens hovedsigte er altså ikke lange analyser af varianter og bi-varianter, men for de åbningsteoretisk interesserede er der dog lavet et stort og grundigt researcharbejde med krydshenvisninger til bogens partier og citater fra „eksperternes“ vurderinger, der tankevækkende nok langtfra altid er identiske - se Larsen-Benko (1958)!

Bogen fremtræder i et pænt, men meget kompakt layout, hvor hver centimeter af de 88 sider er udnyttet.

Bogen kan anbefales til alle, der gerne vil have overblik over ideerne i Birds åbning. At man samtidig får 66 hele partier, krydret med morsomme Larsen-citater, er en ikke uvæsentlig sidegevinst."

Larsen - Spasskij, 22. 4.
1. f4, d5 2. Sf3 Sf6 3. e3 g6 4. Kg7
5. b2, 0-0 6. b2, g4 7. 0-0 c6 8. a4, Se4??
9. Se3, Lf3 10. bxf3, Te8 11. d4, Se4 12. bxf3
dies 13. Se4, Se4 14. Se5, Se5 15. De6, Dd7
16. e4, Sf6 17. b5, De7 18. Te6, g4 19. bxc6,
b6 20. De2, f5 21. Se3, Dxe6 22. d5, Dxe4
23. Lg7, Kg7 24. Sd4, Te8 25. - A3, Sf6
26. Tfel, Dd7 27. g4, Kf7 28. g5, Se8 29.
De2, Sd6 30. A4, De8 31. Se5, De8 32. d5,
A6 33. Te2, g4 34. Td2, A6 35. Sg5 f
Ke8 36. e5, Txe5 37. Txe5, bxc5 38. De7,
Kf8 39. Tg2, Td8 40. Dd7, Dd6 41. Dxa7,
Dd8 42. Dd7, Dd6(?) (Rennelid's Anst.
42. Te8 fremtrænger senere) 43. Se6 f, Kf7
44. Sg5 f, Kf8 45. Kd2, A4 46. Se6 f, Kf7
47. Sg5 f, Kf8 48. Kd3, e4 49. Se7, Kf7
50. Sg5 f, Kf8 51. Tg1, e3 52. De6, Dxe6
53. dxe6, Kf7 54. Sxe6 f, Kd6 (S4: Kd7
gives remis/tauer) 55. Sxe3, Se4(?) (Blad
attn. vistnok til grund i det. Kf6/Kd6)
56. Sxe4, fxe4 57. Kf4, Td8 58. f5, Ta2
59. Tg8, Tf2 60. Tf1, g4



Larsen spiller Bird

Det omtalte parti mod Spasskij blev bragt i Skakbladet august 1964 med Bent Larsens egne kommentarer

Hvid: Bent Larsen.

Sort: Boris Spasskij,

"1.f4, d5 2. Sf3, Sf6 3. e3, g6 4. b4. Turneringsbulletinen kalder nu åbningen for »Sokolski-åbning«, hvilket er den bl.a. i Sovjetunionen anvendte betegnelse for »Orangutang«, altså 1. b4, som Sokolski har spillet meget.

For mig er teksttrækket en ganske logisk fortsættelse i forskellige varianter af Bird, Den ideelle udvikling af dronningløberen må her være til b2, men b3 er dårligt, fordi sort senere spiller c5, Sc6 og d5 -d4. **4. -, Lg7 5. Lb2, 0-0 6. Le2, Lg4 7. 0-0, c6 8. a4, Sbd7 9. Sa3, Lxf3.** Som modvægt mod hvids planlagte fremmarch på dronningfløjen vil sort støde frem i centrum. Han synes ikke om 9. -, Te8 10. Se5 og bytter derfor straks. **10. Lxf3, Te8 11. d4.** Efter 11. c4, e5 står sort fortræffeligt. **11. -, Se4 12. Lxe4, dxe4 13. Sc4, Sb6 14. Sa5, Sd5 15. Del, Dd7 16. c4å, Sf6 17. b5, Dc7.** For at kunne besvare bxc6 med b6. **18. Tb1, Sg4 19. bxc6, b6.** Efter 19. -, bxc6 20. Lc3, Tab8 21, De2 står hvid klart bedst. **20. De2, f5.** Dette træk fortrød Spasskij senere, men det er næppe nogen direkte fejl. Det fører blot til en ubekvem stilling for sort, Mod 20. -, Sf6 havde jeg planlagt det chancerige officersoffer 21. d5, bXa5 22. Le5 fulgt af Tb7, Sorts solideste forsvaret var 20. -, h5. **21. Sb3, Dxc6 22. d5!, a4 23. Lxg7, Kxg7 24. Sd4, Tec8 25. h3, Sf6 26. Tfc1, Dd7 27. g4, Kf7 28. g5, Se8 29. Da2.** Alt dette var en logisk følge af hvids bonde-

offer, først her dukker problemerne op. I stedet for teksttrækket kom også 29. h4 stærkt i betragtning, og først efter 29. -, Sg7 30. Da2. Den sorte stilling er meget vanskelig at spille, men nogen klart fordelagtig fortsættelse for hvid har jeg ikke kunnet finde. **29. -, Sd6 30. h4, De8 31. Se6, Dh8 32. h5**



32. -, h6!! Det eneste gode forsvaret. Efter 32.-, gxh5 33. De2, Kg6 34. Kf2! kommer sort ud i en orkan, og hvis sort spiller afventende, forbereder hvid en indtrængen via h-linjen. Det glimrende teksttræk indeholder en række taktiske finesser, f.eks. 33. hxg6+, Kxg6 34 Tb2, Sxc4! 35; Th2, Sxe3!. Oprindeligt havde jeg planlagt 33. hxg6+; Kxg6 34. Kf2, men resultatet er ikke klart efter 34. -, hxg5 35. Th1, Dc3. Efter en længere tænketur besluttede jeg mig til **33. Tb2, gxh5.** Her går 35.-, Sxc4 ikke: 34. Txc4, Txc4. 35. Dxc4, Dxb2 36. d6!! Det hvide angreb trænger igennem. **34. Th2, hxg5 35. Sxg5+, Ke8 36. c5!** Når man allerede har givet to bønder, nytter det ikke at være fedtet. En tredje bonde må



Larsen spiller Bird

gives, for at dronningen kan komme til at genere den sorte konge. 36. Da4+ var naturligvis blevet besvaret med b5. 36. -, Txc5 37. Txc5, bxc5 38. Da4, Kf8 39. Tg2, Te8 40. Dd7, Dh6. Spasskij havde været noget i tidnød, nu er det altså ovre, Vi gemmer kommentaren til et par af disse lyntræk lidt endnu. 41. Dxa7, Dh8. Der truede 42, Da1, derfor er teksttrækket tvunget. *Men hvorfor gav Spasskij sig ikke god tid og puttede delte træk i konvolutten??* 42. Dd7, Dh6(?). Nu havde gong-gongen lydt, og efter lang tids betænkning forseglede Spasskij dette træk. Jeg kan ikke påvise nogen klar gevinst herefter, men en stilling, hvor sort skal spille meget nøjagtigt, og hvor hvid når som helst kan fremtvinge remis, vil ingen synes om at spille med sort. Ligesom for to træk siden parerer Spasskij truslen De6.

Meget ofte er man, når tidnøden er overstået, stadig under påvirkning af de tanker, der lynhurtigt for gennem hovedet, da det skulle gå stærkt, I virkeligheden kunne sort her få en klar remisstilling med et træk, der også i 39, og 40. træk. havde sikret remisen, nemlig Tb8! Polugajevski fortalte mig bagefter, at han allerede i pausen havde vist Smyslov dette træk, men de havde været enige om, at det var usandsynligt, at Spasskij havde forseglet det. Jeg selv analyserede i pausen kun på 42. -, Dh6. Man kan jo ikke nå alt på halvanden time, Polugajevski angav følgende varianter efter 47. - Tb8!:

43. Se6+, Kf7 44. Tg7+, Dxc7

45. Sxg, Tg8!

43. Se6+, Kf7. 44. Sg7, Tg8!

43. De6, Ke8. 44. Sxe4 Tb1 45. Kh2, fxc4 46. Tg8+, Dxc8 47. Dxc8+ Kd7.

43. Kh2, Tb2!,

Sort holder stand i alle tilfælde.

43. Se6+, Kf7 44. Sg5+, Kf8 45. Kh2, Jeg havde ikke kunnet finde nogen gevinst efter 44. 5xc5, Df6 og heller ikke efter 44. Sd8+, Txd8!. Derimod taber sort efter 45. Sd8+, Kf8? 1 46. Sb7!, f.eks. 46. — Sxb7 47. Dxf5+, Df6 48. Dh7, 45. -, h4(?). Jeg kiggede uforstående på dette træk, for ifølge mine analyser skulle sort lade denne bonde blive på h5 og straks løbe med c-bonden. Jeg havde ikke nogen gen-drivelse af 45. -, c4, og jeg er ikke klar over, hvad Spasskij og hans sekundant Bondarevski i pausen havde fundet mod dette træk. Kan det mon tænkes, at de frygtede russiske analyser blot indeholder almindeligheder som »Vi må hellere skubbe bonden frem til h4, i nogle varianter hjælper den der vores dronning til en evig skak«? Eller kan det tænkes, at russerne slet ikke tog dronningeafbytning med i betragtning? 46. Se6+, Kf7 47. Sg5+, Kf8 48. Kh3, c4 49. Se6+, Kf7 50. Sg5+, Kf8 51. Tg1!, c3.





Larsen spiller Bird

Sort har intet valg. Nu kommer overraskelsen. **52. De6!**, **Dxe6 53, dxe6, Kg7 54. Sxe4+, Kh6?**,

Bedre remischancer gav 54, -, Kh7. **55. Sxc3**. Materiel ligestilling! Den hvide fordel er nu klar, men derfor behøvede sort ikke at tabe straks. Det viser sig, at det langvarige pres har gjort ham mør! Hovedvarianten er nok 55. -, Sc4 56. Sd5, Td8 57. e4!, fxe4 58. Sxe7, og den ser ud til at vinde ved nøjagtigt spil.

Efter partiet fandt Donner og Bondarevski i nogle herlige lynanalyser ud af, at denne variant havde holdt remis, hvis kongen havde stået på h7, men sagen er nu vist ikke helt klar, **55. -, Se4??** Der var ved at være tidnød på igen, men alligevel er teksttrækket en forbløffende fejlbedømmelse for en stormester, **56. Sxe4, fxe4 57. Kxh4**. Sort har for anden gang overstået tidnøden, denne gang blot for at opdage, at kampen er slut, F.eks. 57, -, Tf8 58, Tg5, Tf6 59. f5 fulgt af Kg4. **57, -, Ta8 58. f5, Ta2 59. Tg8, Tf2 60. Tf8, opgivet**. Et kampparti, som jeg er godt tilfreds med.

Hvis Spasskij havde holdt remis, havde han snuppet førstepremien helt alene, forudsat at han alligevel havde vundet over Quinones i sidste runde. Nerverne er det vigtigste, I dette tilfælde var mine altså bedst."

Bent Larsen spillede remis mod Smyslov i sidste runde og de to vandt turneringen på deling sammen med Spasskij og Tal.. Dette parti er omtalt i Klubbladet januar 2026.



Her kigger Spasskij på, medens Bent Larsen spiller mod Klaus Darga i en tidligere runde. Larsen har lige trukket 6.-, g6 og vinder senere partiet.

De fire spillere gik videre i VM-systemet, hvor Bent Larsen i 1965 tabte semifinalen til Tal, medens Spasskij gik videre til VM-finalen, som han tabte i 1966 til Petrosian.

De to mødtes igen i en VM-kamp I 1969. Denne gang vandt Spasskij, som så senere blev verdensmester .





Bullet Brawl



Hver lørdag afvikler Chess.com "Bullet Brawl", hvor spillerne spiller partier med 1+0 tidskontrol. Altså hele partiet spillet med et minut uden tillæg til hver spiller.

Bullet Brawl har været afviklet (stort set) hver lørdag siden 28. januar 2023, i alt 140 gange, og den 3. januar i år vandt Hikaru Nakamura sin turnering nr. 50 og fulgte op med nr. 51, 52 og 53 i januar. Næste mulighed er 31. januar.

En turnering består af en to-timers periode, hvor det gælder om at spille så mange partier som muligt. Deltagerne spiller altså ikke nødvendigvis lige mange partier.

Reglerne er:

Den spiller, der har samlet flest point, når tiden udløber, er vinder.

Spillerne parres efter deres score.

Chess.com siger om reglerne:

"Scorebaseret parring: Systemet

parrer dig med spillere, der har lignende pointtotaler, hvilket holder kampene konkurrencedygtige og belønner ensartet spil.

Scorebaseret parring betyder rene konkurrence, da spillerne ikke kun kan hjælpe sig selv ved at fortsætte med at vinde kampe, men også ved direkte at forhindre deres rivaler i at gøre det samme.

Sådan scorer du point:

Vind partier: Den primære måde at få point på er ved at vinde dine partier.

Slå stærkere spillere: Ligesom i almindelig skak giver det flere point at besejre modstandere med højere ratings.

Sejrsrækker: Opnåelse af flere sejre i træk (streaks) optjener bonuspoint, så du hurtigt kan klatre op på pointtavlen."

Turneringen er kun åben for spillere med en titel, vi almindelige dødelige må spille andre steder.



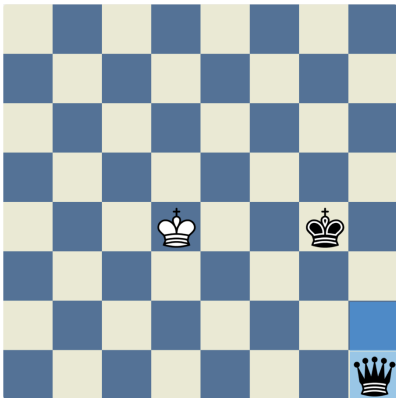
Bullet Brawl

En særlig variant er "Giant Bullet Chess" spillet med store brikker.



Her et parti mellem Danny Rensch og Maxime Vachier-Lagrave.

Det største/længste bullet parti blev, så vidt jeg kan se, spillet i august 2014 mellem Andrew Tang og Hikaru Nakamura, som vandt i denne stilling efter 120 træk.

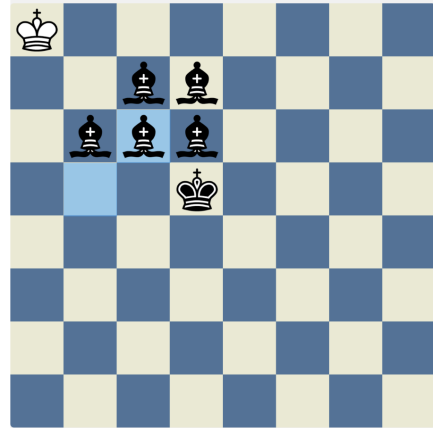


Tang tabte på tid. 120 træk på to minutter er 1 træk i sekundet.

Nu vi er ved rekorderne:

Hikaru har også spillet det længste 3 minutters parti.

Han havde sort mod Rybka-programmet i 2008 og satte mat efter 271 træk - 0.67 sek. pr træk. Et smukt eksempel på matsætning



Ifølge "nettet" er menneskets hurtigst mulige reaktionstid 100-120 ms. Gennemsnitlig (normal) reaktionstid >250 ms eller 0.25 sek.

En undersøgelse på Chess.com i 2024 viste, at Sam Sevians gennemsnitlige træk hastighed var 0,79 sek., den hurtigste i hele feltet, og hurtigere end Hikaru med 0,8 sek. Naroditsky med 0.81 sek. og Andrew Tang med 0,91 sek. pr. træk. Flere af spillerne er normalt gode til at samle tid op i begyndelsen af et parti, så der er en "buffer" at tære på, hvis der skal tænkes. Men det duer ikke her. Full speed ahead fra træk 1.

Men alt er relativt. I en turnering i 2025 tabte min modstander på tid efter 19 træk. Tidskontrollen var 1t.15 min. til 40 træk + tillæg 30 sek. pr. træk, så det svarer til en gennemsnitlig træktid på ca. 4 ½ minut pr. træk.





Verdensmestre laver også fejl

Af Lars Lindhard

Abdusattorov havde hvid mod verdensmester Gukesh i Tata Steels sjette runde, som blev spillet den 23. januar.

Efter at hvid havde trukket 36.Df5, fremkom denne stilling, som er helt lige:



Gukesh tænkte over tingene i 3 minutter og trak så 36.-,Tg5



Det tog ikke hvid mange sekunder at spille Dxf6 og sort opgav. Der er mat om få træk.

Det er åbenbart ikke kun mig, der laver den slags, så her er da et punkt, hvor jeg spiller som en verdensmester.



Foredrag



Henriks foredrag

Foto Bjarne Sønderstrup

Af Bjarne Sønderstrup

Som annonceret holdt Henrik et foredrag den 13. januar.

En utrolig spændende aften!

Henrik fortalte i første del levende med mange lysbilleder om sine mange skaklige oplevelser, især koncentreret om sin tid på Island og i Namibia.

I anden del ved demobrættet kom Henrik med mange interessante betragtninger og hemmeligheder omkring sin daglige træning med skakken. Der var 35 tilhørere, der blev holdt i ånde til omkring kl. 22.30, og alle fik noget at gå hjem med.



Foto Bjarne Sønderstrup



Kramnik stævner FIDE



Af Lars Lindhard



Vladimir Kramnik har anlagt sag mod FIDE ved en schweizisk domstol. Det formodes, at Kramnik går i offensiven mod FIDE, efter at Verdensskakforbundet har indledt sag mod den tidligere verdensmester.

Tidligere har den tidligere verdensmester gentagne gange klaget over, hvad han mente var computerassisteret snyd i onlineturneringer, og forsøgt at underbygge disse påstande ved hjælp af statistiske analyser, uden at det dog er lykkedes,

Flere spillere følte sig personligt angrebet og bagvasket som følge heraf. Daniel Naroditskys dødsfald i oktober er blevet kædet sammen med Kramniks angreb. Naroditsky havde i sin sidste stream talt om den alvorlige psykologiske belastning, som Kramniks beskyldninger forårsagede.

Kramnik blev af forskellige parter

beskyldt for at have bidraget til Naroditskys død. Kramnik har afvist alle beskyldninger og taler om en "kampagne" og "chikane" rettet mod ham. Han søger nu tilsyneladende økonomisk kompensation fra FIDE.

Ironien er svær at overse: Kramnik, der i 2006 selv var mål for anklager om snyd under "Toiletgate" under VM-kampen mod Topalov, står nu over for anklager om, at hans egne anklager mod andre har overskredet etiske og juridiske grænser.

Hvorvidt den schweiziske domstol er enig i, at FIDEs reaktion på Kramniks kampagne udgør en erstatningspligtig skade, får vi at se.

Det er usædvanligt, at Kramnik anlagde sagen ved en civil domstol i stedet for ved Sportsvoldgiftsretten (CAS), som normalt afgør tvister inden for sportsområdet.



Skakken udenfor brættet

Kasparov skal anholdes



Суд заочно арестовал Гарри Каспарова: он прох

Автор: Ларс Линдхарт

Garry Kasparov blev i december anholdt in absentia (altså uden at være til stede) i Moskva, anklaget for at "retfærdiggøre terrorisme" og "forberede et statskup".

Kasparovs navn har allerede været på den russiske regerings Rosfin-overvågningsliste i et stykke tid. Dette er en liste med navne på mere end 17.800 personer og over 800 organisationer, der af de russiske myndigheder er klassificeret som "terrorister" eller "ekstremister".

Ifølge anklagemyndigheden er den tidligere verdensmester i skak anklaget for offentligt at have opfordret til "terroraktiviteter" og for at have "offentligt retfærdiggjort og fremmet terrorisme". Den russiske straffelov giver mulighed for fængselsstraffe på op til syv år for disse lovovertrædelser.

Ifølge de russiske myndigheder er Kasparov en del af en gruppe såkaldte udenlandske agenter, der angiveligt planlægger og søger at udføre et væbnet oprør og en voldelig magtovertagelse i Rusland.

Kasparov skulle også ifølge russerne være involveret i international våbenhandel og i planlægningen af et kup i Sydsudan.

I 2005 annoncerede Kasparov sin pensionering fra professionel skak og har siden været involveret i russisk politik med sit parti "Det Andet Rusland". Efter mordet på Boris Nemtsov i marts 2015 forlod Kasparov Rusland, da han frygtede for sit liv. Han er en skarp kritiker af russisk politik og har kommenteret begivenheder fra eksil lige siden. I sin bog "Vinteren kommer" forudsagde han den aktuelle udvikling på et tidligt stadie.



Skakken udenfor brættet



Klage over FIDE

af Lars Lindhard

De nationale skakforbund i Ukraine, England, Norge, Estland og Tyskland har mandag den 5. januar indgivet en appel til voldgiftsretten for sport (CAS),

Kernen i striden er FIDE's beslutning om at tillade russiske og hviderussiske hold at vende tilbage til officielle konkurrencer for første gang siden Ruslands invasion i Ukraine i februar 2022.

FIDEs generalforsamling godkendte i december to modstridende resolutioner, begge vedtaget ved hemmelig afstemning, noget kritikerne hævder er i strid med FIDE's vedtægter, som kræver åben afstemning.

Den første resolution var fra det russiske skakforbund, der opfordrede til fuldstændig fjernelse af alle restriktioner, herunder genindførelse af nationale flag og symboler.

Den anden var en resolution fra FIDE-rådet, som tillader russiske og hviderussiske hold at vende tilbage, men opretholder restriktionerne for nationale symboler i voksenkonkurrencer indtil yderli-

gere kommer fra Den Internationale Olympiske Komité. FIDE sagde senere, at det ville implementere "konsensuspunktet" mellem de to resolutioner.

I klagen skriver de fem forbund:

"Appellanterne hævder, at de anfægtede resolutioner blev vedtaget efter alvorlige proceduremæssige uregelmæssigheder, herunder overtrædelser af FIDE's charter og grundlæggende principper for gennemsigtig og lovlig beslutningstagning.

I denne sammenhæng bemærker appellanterne også, at generalforsamlingens beslutninger blev truffet i modstrid med langvarige anbefalinger fra Den Internationale Olympiske Komité, senest bekræftet på det olympiske topmøde den 11. december 2025.

Denne vedtagelse fastsætter betingelser vedrørende neutralitet og manglende repræsentation, begrænsning på deltagelse af russiske og hviderussiske landshold og brugen af nationale flag, hymner og andre statssymboler, især på voksenniveau.

Denne appel afspejler appellanternes fælles holdning på tværs af international sport: at aggression ikke må legitimeres gennem national repræsentation, og at internationale sportsinstitutioner skal opretholde principperne om neutralitet, retfærdighed, gennemsigtighed og retsstatsprincippet."

Det bliver spændende at se, hvad der mon kommer ud af den klage - og hvornår. CAS er normalt ikke specielt hurtigt, og der er skakolympiade i september.



Ska vi ta' en pils

Partierne i Pils-artiklen:



Munksgaard-Carl Johan



Zaitsev-Watzka



Damjanovic-Wittmann



Reinert-Fries Nielsen



Gisli-Bjarne



N.J.Andersen-Bjarne



N.J.Andersen-Bjarne 2



N.C.Davidsen-Bjarne



Bjerre-Knudsen



Simonsen-Knudsen



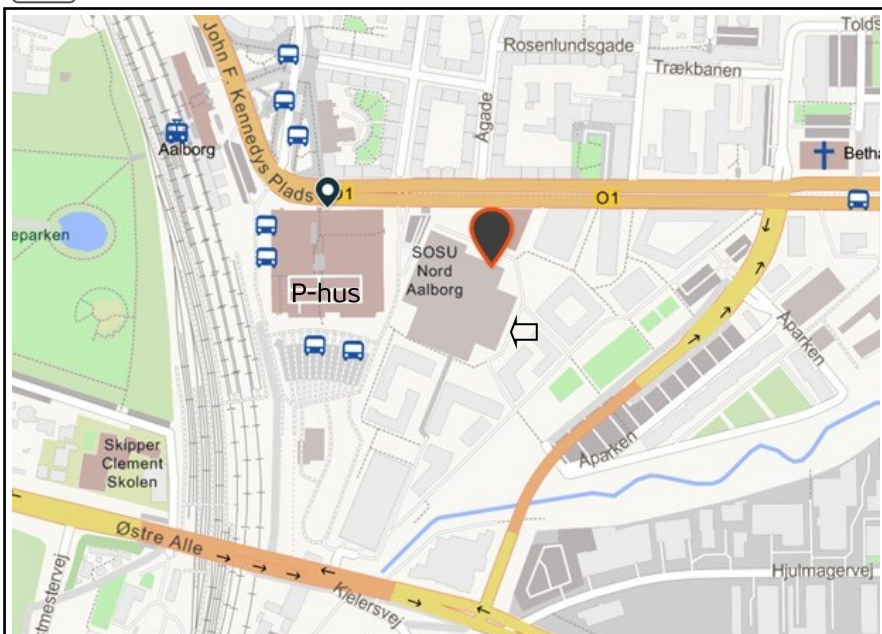
Olafsson-Karl S.



Rasmussen-Volmer N.



Aalborg Skakforening af 1889



Aalborg Skakforening spiller hver tirsdag fra kl. 17.30 på HF & VUC NORD, På Sporet 8B, 9000 Aalborg (Brug personaleindgangen på øst-siden af bygningen).